

Volume • • VI—No. 2

W. B. L. A. Proceedings.
1963.

Vol. XXXVI No. 2

W. B. L. Library
[Leather Binding]

Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Thirty-Sixth Session

(July-September, 1963)

(From 5th August to 26th August, 1963)

The 5th, 6th, 7th, 8th, 9th, 19th, 20th, 21st, 22nd, 23rd
and 26th August, 1963

Published by authority of the Assembly under Rule 353 of the Rules of
Conduct of Business in the West Bengal

Legislative Assembly

Printed and Published by the Government of West Bengal

Volume XXXVI—No. 2



Assembly Proceedings
Official Report

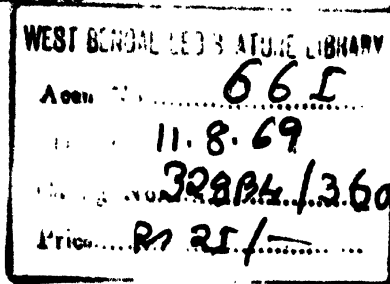
West Bengal Legislative Assembly

Thirty-Sixth Session

(July-September, 1963)

(From 5th August to 26th August, 1963)

**The 5th, 6th, 7th, 8th, 9th, 19th, 20th, 21st, 22nd, 23rd
and 26th August, 1963**



Published by authority of the Assembly under Rule 353 of the Rules of
Procedure and Conduct of Business in the West Bengal
Legislative Assembly

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

GOVERNOR

Shrimati PADMAJA NAIDU

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS

- The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN, Chief Minister, Minister-in-charge of the General Administration, Political, Police, Defence, Special Passport, Press, Anti-Corruption and Enforcement Branches of the Home Department and the Departments of Development; Food and Supplies; Agriculture, and Health.
- The Hon'ble KHAGENDRA NATH DAS GUPTA, Minister-in-charge of the Departments of Public Works; and Housing.
- The Hon'ble AJAY KUMAR MUKHERJI, Minister-in-charge of the Department of Irrigation and Waterways.
- The Hon'ble ISWAR DAS JALAN, Minister-in-charge of the Judicial and Legislative Department and Constitution and Elections Branch of the Home Department.
- *The Hon'ble RAI HARENDRA NATH CHAUDHURI, Minister-in-charge of the Department of Education.
- The Hon'ble TARUN KANTI GHOSH, Minister-in-charge of the Department of Commerce and Industries; Cottage and Small Scale Industries and Co-operation.
- The Hon'ble SANKARDAS BANERJI, Minister-in-charge of the Department of Finance excluding the Small Savings Branch, and the Transport Branch of the Home Department.
- The Hon'ble PURABI MUKHOPADHYAY, Minister-in-charge of the Jails and Social Welfare Branches of the Home Department; and the Small Savings Branch of the Finance Department.
- The Hon'ble SYAMADAS BHATTACHARYYA, Minister-in-charge of the Department of Land and Land Revenue.
- The Hon'ble JAGANNATH KOLAY, Minister-in-charge of the Department of Excise; Publicity Branch of the Home Department and of Parliamentary Affairs; and Chief Government Whip.
- The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE, Minister-in-charge of the Departments of Local Self-Government and Panchayats; Community Development and Extension Services; and Tribal Welfare.
- The Hon'ble ABHA MAITI, Minister-in-charge of the Departments of Refugee Relief and Rehabilitation; and Relief.
- The Hon'ble S. M. FAZLUR RAHMAN, Minister-in-charge of the Departments of Animal Husbandry and Veterinary Services; Fisheries; and Forests.
- The Hon'ble BIJOY SINGH NAHAR, Minister-in-charge of the Department of Labour.

*Member of the West Bengal Legislative Council.

MINISTERS OF STATE

- The Hon'ble SOURINDRA MOHAN MISRA, Minister of State for the Department of Education.
- The Hon'ble TENZING WANGDI, Minister of State for the Department of Animal Husbandry and Veterinary Services.
- The Hon'ble SMARAJIT BANDYOPADHYAY, Minister of State for the Department of Agriculture.
- The Hon'ble CHARU CHANDRA MAHANTY, Minister of State for the Supplies Branch of the Department of Food and Supplies.
- *The Hon'ble CHITTARANJAN ROY, Minister of State for the Department of Co-operation.
- The Hon'ble ARDHENDU SEKHAR NASKAR, Minister of State for the Department of Excise; and Deputy Chief Government Whip.
- *The Hon'ble ASHTOSH GHOSH, Minister of State for the Transport Branch of the Home Department and Deputy Chief Government Whip.
- The Hon'ble BIJESH CHANDRA SEN, Minister of State for the Departments of Development; Public Works; Housing; and Deputy Chief Government Whip.
- The Hon'ble DR. PROBODH KUMAR GUHA, Minister of State for the Departments of Labour; and Health.
- The Hon'ble DR. SUSHIL RANJAN CHATTOPADHYAY, Minister of State for the Department of Health.
- The Hon'ble PROMOTHO RANJAN THAKUR, Minister of State for the Department of Tribal Welfare.

DEPUTY MINISTERS

- Shri SYED KAZEM ALI MEERZA, Deputy Minister for the Department of Public Works.
- Shri MD. ZIA-UL-HAQE, Deputy Minister for the Department of Local Self-Government and Panchayats.
- Shrimati MAYA BANERJEE, Deputy Minister for the Department of Education; Community Development and Extension Services; and the Department of Local Self-Government and Panchayats.
- Shri TARA PADA ROY, Deputy Minister for the Department of Irrigation and Waterways.
- Shri KANAI LAL DAS, Deputy Minister for the Department of Land and Land Revenue.
- Shri JAUNAL ABBEDIN, Deputy Minister for the Departments of Health, Animal Husbandry and Veterinary Services; Fisheries and Forests.
- Shrimati SHAKILA KHATUN, Deputy Minister for the Departments of Refugee Relief and Rehabilitation; and Relief.
- Shri MUKTI PADA CHATTERJI, Deputy Minister for the Departments of Education; Land and Land Revenue.
- Shri MAHENDRA NATH DAKUA, Deputy Minister for the Department of Commerce and Industries.

*Member of the West Bengal Legislative Council.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

The Speaker ... The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU.

Deputy Speaker ... Shri ASHUTOSH MALLICK.

SECRETARIAT

Secretary ... Shri PRITTOSH RAY, M.A., LL.B.
Higher Judicial Service.

Deputy Secretary ... Shri A. K. CHUNDER, B.A. (Hons.)
(Cal.), M.A., LL.B. (CANTAB.), LL.B.
(DUBLIN), Barrister-at-Law.

Deputy Secretary ... Shri SYAMAPADA BANERJEE, B.A. LL.B.

Additional Assistant Secretary ... Shri RAFIQUL HAQUE, B.A.

Additional Assistant Secretary .. Shri KHAGENDRANATH MUKHERJI,
B.A., LL.B.

Committee Officer and Assistant Secretary (ex-officio) ... Shri BIMAL CHANDRA BHATTACHARYA, B.A., LL.B.

Registrar ... Shri ANIL CHANDRA CHATTERJEE.

Editor of Debates ... Shri SANKAR PRASAD MUKHERJI, B.A.

Chief Reporter ... Shri PRAFULLA KUMAR BANERJEE.

Gazetted Personal Assistant to Speaker and the Private Secretary to Speaker. .. Shri SANTOSH KUMAR BANERJEE and
Shri BENOY KUMAR SEN, B.A.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

A

- (1) Abdul Bari Moktar, Shri. [Jalangi—Murshidabad.]
- (2) Abdul Gafur, Shri. [Swarupnagar—24-Parganas.]
- (3) Abdul Latif, Shri. [Hariharpara—Murshidabad.]
- (4) Abdullah, Shri S. M. [Garden Reach—24-Parganas.]
- (5) Abul Hashem, Shri. [Magrahat West—24-Parganas.]
- (6) Abul Mansur Habibullah, Shri Syed. [Manteswar—Burdwan.]
- (7) Adhikary, Shri Sailendra Nath. [Bhagabangola—Murshidabad.]
- (8) Ahamed Ali Mufti, Shri. [Maheshtola—24-Parganas.]
- (9) Ashadulla Choudhury, Shri. [Sujapur—Malda.]

B

- (10) Bagdi, Shri Lakhan. [Raniganj—Burdwan.]
- (11) Baidya, Shri Ananta Kumar. [Sandeshkhali—24-Parganas.]
- (12) Bakshi, Shri Monoranjan. [Ausgram—Burdwan.]
- (13) Bankura, Shri Aditya Kumar. [Sabang—Midnapore.]
- (14) Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit. [Karimpur—Nadia.]
- (15) Banerjee, Shri Baidyanath. [Suri—Birbhum.]
- (16) Banerjee, Shri Bejoy Kumar. [Rashbehari Avenue—Calcutta.]
- (17) Banerjee, Shri Gopal. [Khardah—24-Parganas.]
- (18) Banerjee, Shri Jaharlal. [Khandaghosh—Burdwan.]
- (19) Banerjee, Shrimati Maya. [Kakdwip—24-Parganas.]
- (20) Banerji, The Hon'ble Sankardas. [Tehatta—Nadia.]
- (21) Barman, Shri Shyama Prosad. [Kaliaganj—West Dinajpur.]
- (22) Basu, Shri Abani Kumar. [Uluberia South—Howrah.]
- (23) Basu, Shri Amarendra Nath. [Burtola South—Calcutta.]
- (24) Basu, Shri Debi Prosad. [Nabadwip—Nadia.]
- (25) Basu, Shri Gopal. [Naihati—24-Parganas.]
- (26) Basu, Shri Hemanta Kumar. [Shampukur—Calcutta.]
- (27) Basu, Shri Jagat. [Beliaghata North—Calcutta.]
- (28) Basu, Shri Jyoti. [Baranagar—24-Parganas.]
- (29) Basu, The Hon'ble Keshab Chandra. [Sukeas Street—Calcutta.]
- (30) Basunia, Shri Sunil. [Cooch Behar South—Cooch Behar.]
- (31) Bauri, Shri Nepal. [Para—Purulia.]
- (32) Basur Rahman Dargapuri, Maulana. [Deganga—24-Parganas.]
- (33) Beri, Shri Daya Ram. [Bhatpara—24-Parganas.]
- (34) Besterwitch, Shri A. H. [Madarihata—Jalpaiguri.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

- (35) Bhaduri, Shri Panchu Gopal. [Serampore—Hooghly.]
- (36) Bhagat, Shri Budhu. [Nagarkata—Jalpaiguri.]
- (37) Bhattacharyya, Shri Abani. [Bankura—Bankura.]
- (38) Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna. [Howrah East—Howrah.]
- (39) Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandar. [Siliguri—Darjeeling.]
- (40) Bhattacharya, Dr. Kanai Lal. [Howrah South—Howrah.]
- (41) Bhattacharyya, Shri Mrigendra. [Daspur—Midnapore.]
- (42) Bhattacharjee, Shri Nani. [Kalchini—Jalpaiguri.]
- (43) Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas. [Panskura West—Midnapore.]
- (44) Bhowmik, Shri Barendra Krishna. [Mal—Jalpaiguri.]
- (45) Biswas, Shri Manindra Bhusan. [Bagdah—24-Parganas.]
- (46) Blanche, Shri C. L. [Nominated.]
- (47) Bose, Dr. Maitreyee. [Fort—Calcutta.]
- (48) Bose, Shri Promde Ranjan. [Kaliachak—Malda.]

C

- (49) Chakravarty, Shri Haridas. [Barbani—Burdwan.]
- (50) Chakravarty, Shri Hrishikesh. [Egra—Midnapore.]
- (51) Chakravarty, Shri Jnanotosh. [Joynagar North—24-Parganas.]
- (52) Chatterjee, Shri Mukti Pada. [Jangipur—Murshidabad.]
- (53) Chattopadhyay, Shri Brindaban. [Balagarh—Hooghly.]
- (54) Chattopadhyay, The Hon'ble Dr. Susil Ranjan. [Balurghat—West Dinajpur.]
- (55) Chatteraj, Dr. Radhanath. [Lahpur—Birbhum.]
- (56) Choubey, Shri Narayan. [Kharagpur—Midnapore.]
- (57) Chowdhury, Shri Birendra Nath. [Dhaniakhali—Hooghly.]
- (58) Chowdhury, Shri Subodh. [Katwa—Burdwan.]
- (59) Chunder, Dr. Pratap Chandra. [Muchipara—Calcutta.]

D

- (60) Daku, Shri Mahendra Nath. [Mathabhanga—Cooch Behar.]
- (61) Das, Shri Abanti Kumar. [Khajuri—Midnapore.]
- (62) Das, Shri Ambika Charan. [Sagardighi—Murshidabad.]
- (63) Das, Shri Anadi. [Howrah West—Howrah.]
- (64) Das, Shri Ananga Mohan. [Mayna—Midnapore.]
- (65) Das, Dr. Bhusan Chandra. [Mathurapur South—24-Parganas.]
- (66) Das, Shri Dinabandhu. [Hasnabad—24-Parganas.]
- (67) Das, Shri Gobardhan. [Mayureshwar—Birbhum.]
- (68) Das, Shri Gokul Behari. [Onda—Bankura.]
- (69) Das, Dr. Kanai Lal. [Galsi—Burdwan.]
- (70) Das, Shri Khagendra Nath. [Falta—24-Parganas.]
- (71) Das, Shri Mahatab Chand. [Sutahata—Midnapore.]
- (72) Das, Shri Narayandas. [Mongalkot—Burdwan.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

- (73) Das, Shri Nikhil. [Burtola North—Calcutta.]
- (74) Das, Shri Radhanath. [Pandua—Hooghly.]
- (75) Das, Shri Sambhu Gopal. [Bharatpur—Murshidabad.]
- (76) Das, Shrimati Santi. [Chakdah—Nadia.]
- (77) Das, Shri Sudhir Chandra. [Contai South—Midnapur.]
- (78) Das Adhikary, Shri Radha Nath. [Pataspur—Midnapore.]
- (79) Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath. [Jalpaiguri—Jalpaiguri.]
- (80) Das Gupta, Shri Sunil. [Cooch Behar North—Cooch Behar.]
- (81) Das Gupta, Shri Susil Kumar. [Cossipore—Calcutta.]
- (82) Das Mahapatra, Shri Balai Lal. [Ramnagar—Midnapore.]
- (83) Dey, Shri Jiban Krishna. [Tufanganj—Cooch Behar.]
- (84) Dey, Shri Kunai Lall. [Chanditala—Hooghly.]
- (85) Dey, Shri Tarapada. [Domjur—Howrah.]
- (86) Dhar, Shrimati Charu Shila. [Bongaon—24-Parganas.]
- (87) Dhara, Shri Sushil Kumar. [Mahishadal—Midnapore.]
- (88) Dhibar, Shri Radhika. [Bishnupur—Bankura.]
- (89) Dolai, Shri Nagen. [Ghatal—Midnapore.]
- (90) Dutt, Shri Ramendra Nath. [Raiganj—West Dinajpur.]
- (91) Dutta, Shri Asoke Krishna. [Barasat—24-Parganas.]
- (92) Dutta, Shrimati Sudha Rani. [Raipur—Bankura.]

F

- (93) Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M. [Nakashipara—Nadia.]

G

- (94) Gayen, Shri Briudaban. [Mathurapur North-West—24-Parganas.]
- (95) Ghosh, Shri Deb Saran. [Beldanga—Murshidabad.]
- (96) Ghosh, Shri Ganesh. [Belgachia—Calcutta.]
- (97) Ghosh, Shri Sambhu Charan. [Chinsurah—Hooghly.]
- (98) Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti. [Habra—24-Parganas.]
- (99) Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar. [Bagnan—Howrah.]
- (100) Golam Yazdani, Dr. [Khabra—Malda.]
- (101) Guha, Shri Kamal Kanti. [Dinhata—Cooch Behar.]
- (102) Guha, The Hon'ble Dr. Probodh Kumar. [Raina—Burdwan.]

H

- (103) Haldar, Shri Haralal. [Budge Budge—24-Parganas.]
- (104) Halder, Shri Hrishikesh. [Kulpi—24-Parganas.]
- (105) Halder, Shri Jagadish Chandra. [Diamond Harbour—24-Parganas.]
- (106) Halder, Shri Mahananda. [Chapra—Nadia.]
- (107) Hamal, Shri Bradra Bahadur. [Jore Bangalow—Darjeeling.]
- (108) Hansda, Shri Bhusan. [Mahammad Bazar—Birbhum.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

vii

- (109) Hansda, Shri Debnath. [Nayagram—Midnapore.]
- (110) Hansda, Shri Jaleswar. [Ranibandh—Bankura.]
- (111) Hazra, Shri Monoranjan. [Uttarpara—Hooghly.]
- (112) Hazra, Shri Parbati Charan. [Tarakeswar—Hooghly.]
- (113) Hembram, Shri Kamala Kanta. [Chhatna—Bankura.]

I

- (114) Ishaque, Shri A. K. M. [Bhangar—24-Parganas.]

J

- (115) Jalan, The Hon'ble Iswar Das. [Barabazar—Calcutta.]
- (116) Jana, Shri Mrityunjoy. [Kharagpur Local—Midnapore.]
- (117) Jana, Shri Prabir Chandra. [Nandigram South—Midnapore.]
- (118) Jahangir Kabir, Shri. [Haroa—24-Parganas.]
- (119) Josse, Shri Lakshmi Ranjan. [Kalimpong—Darjeeling.]
- (120) Joynal Abedin, Shri. [Itahar—West Dinajpur.]

K

- (121) Karam Hossain, Shri. [Taltola—Calcutta.]
- (122) Kazim Ali Meerza, Shri Syed. [Lalgola—Murshidabad.]
- (123) Khalil Sayeed, Shri. [Kushmandi—West Dinajpur.]
- (124) Khamrai, Shri Nirranjan. [Salboni—Midnapore.]
- (125) Khan, Shri Gurupada. [Patrasayar—Bankura.]
- (126) Khan, Shri Satyanarayan. [Jagatballavpur—Howrah.]
- (127) Kisku, Shri Mangla. [Gangarampur—West Dinajpur.]
- (128) Kolay, The Hon'ble Jagannath. [Kotulpur—Bankura.]
- (129) Konar, Shri Hare Krishna. [Kalna—Burdwan.]
- (130) Kuiry, Shri Daman. [Arsa—Purulia.]
- (131) Kundu, Shri Gour Chandra. [Ranaghat—Nadia.]

L

- (132) Lahiri, Shri Somnath. [Alipore—Calcutta.]
- (133) Lutfal Haque, Shri. [Suti—Murshidabad.]

M

- (134) Mahammed Afaque, Shri Chaudhury. [Chopra—West Dinajpur.]
- (135) Mahammad Giasuddin, Shri. [Farakka—Murshidabad.]
- (136) Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra. [Dantan—Midnapore.]
- (137) Mahata, Shri Mahendra Nath. [Jhargram—Midnapore.]
- (138) Mahata, Shri Padak. [Balarampur—Purulia.]
- (139) Mahata, Shri Surendra Nath. [Gopiballavpur—Midnapore.]

- (140) Mahato, Shri Debendra Nath. [Jhalda—Purulia.]
- (141) Mahato, Shri Girish. [Manbazar—Purulia.]
- (142) Maitra, Shri Anil. [Ballygunge—Calcutta.]
- (143) Maitra, Shri Birendra Kumar. [Harishchandrapur—Malda.]
- (144) Maitra, Shri Kashi Kanta. [Krishnagar—Nadia.]
- (145) Maiti, The Hon'ble Abha. [Bhagabanpur—Midnapore.]
- (146) Maity, Shri Bijoy Krishna. [Contai North—Midnapore.]
- (147) Maity, Shri Subodh Chandra. [Nandigram North—Midnapore.]
- (148) Majhi, Shri Budhan. [Kashipur—Purulia.]
- (149) Majhi, Shri Kandru. [Banduan—Purulia.]
- (150) Majumdar, Shri Apurba Lal. [Panchla—Howrah.]
- (151) Majumdar, Shrimati Niharika. [Rampurhat—Birbhum.]
- (152) Mallick, Shri Ashutosh. [Indpur—Bankura.]
- (153) Mandal, Shri Adwaita. [Jaipur—Purulia.]
- (154) Mandal, Shri Bhakti Bhusan. [Dubrajpur—Birbhum.]
- (155) Mandal, Shri Krishna Prasad. [Narayangarh—Midnapore.]
- (156) Mandal, Shri Siddheswar. [Rajnagar—Birbhum.]
- (157) Manya, Shri Murari Mohan. [Syampur—Howrah.]
- (158) Misra, The Hon'ble Sowindra Mohan. [Manickchak—Malda.]
- (159) Mitra, Shrimati Biva. [Kalighat—Calcutta.]
- (160) Mitra, Dr. Gopikaranjan. [Hirapur—Burdwan.]
- (161) Mitra, Shrimati Ila. [Manicktola—Calcutta.]
- (162) Mohammad Hayat Ali, Shri. [Goalpokhar—West Dinajpur.]
- (163) Mohammad Israil, Shri. [Naoda—Murshidabad.]
- (164) Mondal, Shri Amarendra. [Jamuria—Burdwan.]
- (165) Mondal, Shri Bijoy Bhusan. [Uluberia North—Howrah.]
- (166) Mondal, Shri Dulal Chandra. [Sankrail—24-Parganas.]
- (167) Mondal, Shri Rajkrishna. [Kalinagar—24-Parganas.]
- (168) Mondal, Shrimati Sautilata. [Bishnupur—24-Parganas.]
- (169) Mondal, Shri Sishuram. [Gangajalghati—Bankura.]
- (170) Mookerjee, Shri Naresh Nath. [Chowringhee—Calcutta.]
- (171) Mukherjee, Shri Girija Bhusan. [Bhadreswar—Hooghly.]
- (172) Mukherjee, Shri Pijus Kanti. [Alipurduars—Jalpaiguri.]
- (173) Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar. [Howrah North—Howrah.]
- (174) Mukherjee, Shri Shankar Lal. [Bally—Howrah.]
- (175) Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar. [Tamluk—Midnapore.]
- (176) Mukherjee, Dr. Santosh Kumar. [Debra—Midnapore.]
- (177) Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal. [Durgapur—Burdwan.]
- (178) Mukhopadhyay, Shri Bhabani. [Chandernagore—Hooghly.]
- (179) Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra. [Barjora—Bankura.]
- (180) Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi. [Taldangra—Bankura.]
- (181) Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath. [Behala—24-Parganas.]
- (182) Murmu, Shri Nimai Chand. [Habibpur—Malda.]
- (183) Murmu, Shri Nathaniel. [Tapan—West Dinajpur.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

12

N

- (184) Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh. [Bowbazar—Calcutta.]
- (185) Naskar, The Hon'ble Ardhendu Sekhar. [Magrahat East—24-Parganas.]
- (186) Naskar, Shri Khagendra Nath. [Canning—24-Parganas.]
- (187) Nawab Jani Meerza, Shri Syed. [Raninagar—Murshidabad.]
- (188) Noronha, Shri Clifford. [Nominated.]

O

- (189) Obsaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad. [Entrally—Calcutta.]

P

- (190) Pal, Shri Bejoy. [Asansol—Burdwan.]
- (191) Pal, Shri Kanai. [Santipur—Nadia.]
- (192) Pal, Shri Probhakar. [Singur—Hooghly.]
- (193) Pal, Dr. Radha Krishna. [Arambagh West—Hooghly.]
- (194) Pandit, Shri Krishna Pada. [Khanakul—Hooghly.]
- (195) Pemantle, Shrimati Olive. [Nominated.]
- (196) Platel, Shri R. E. [Nominated.]
- (197) Poddar, Shri Badri Prasad. [Jorasanko—Calcutta.]
- (198) Pramanik, Shri Puranjoy. [Jamalpur—Burdwan.]
- (199) Pramanik, Shri Rajani Kanta. [Panskura East—Midnapore.]
- (200) Pramanik, Shri Tarapada. [Amta—Howrah.]
- (201) Prasad, Shri Shiromani. [Nalhati—Birbhum.]

R

- (202) Raha, Shri Sanat Kumar. [Berhampur—Murshidabad.]
- (203) Rai, Shri Deb Prakash. [Darjeeling—Darjeeling.]
- (204) Raikat, Shri Bhupendra Deb. [Kharis—Jalpaiguri.]
- (205) Ray, Dr. Anath Bandhu. [Saltora—Bankura.]
- (206) Ray, Shri Birendra Narayan. [Murshidabad—Murshidabad.]
- (207) Ray, Shri Kamini Mohan. [Mainaguri—Jalpaiguri.]
- (208) Rai, Shri Siddhartha Shankar. [Bhowanipur—Calcutta.]
- (209) Ray Chaudhury, Shri Khagendra Kumar. [Sonarpur—24-Parganas.]
- (210) Roy, Shri Arabindra. [Udaynarayanpur—Howrah.]
- (211) Roy, Shri Aswini. [Bhatar—Burdwan.]
- (212) Roy, Shri Bankim Chandra. [Keshpur—Midnapore.]
- (213) Roy, Shri Bijoy Kumar. [Sital Kuchi—Cooch Behar.]
- (214) Roy, Shri Ganesh Prosad. [Beliaghata South—Calcutta.]
- (215) Roy, Dr. Indrajit [Chandrakona—Midnapore.]
- (216) Roy, Shri Monorajan. [Bijpur—24-Parganas.]
- (217) Roy, Dr. Narayan Chandra. [Vidyasagar—Calcutta.]
- (218) Roy, Shri Nepal Chandra. [Jorabagan—Calcutta.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

- (219) Roy, Shri Pranab Prasad. [Rajarhat—24-Parganas.]
 (220) Roy, Shri Tarapada. [Purulia—Purulia.]
 (221) Roy Prodhan, Shri Amarendra Nath. [Mekliganj—Cooch Behar.]

S

- (222) Saha, Shri Abhoy Pada. [Khargram—Murshidabad.]
 (223) Saha, Dr. Biswanath. [Jangipara—Hooghly.]
 (224) Saha, Shri Dhaneewar. [Ratus—Malda.]
 (225) Saha, Shri Jamini Bhusan. [Noapara—24-Parganas.]
 (226) Santra, Shri Jugal Charan. [Bishnupur West—24-Parganas.]
 (227) Saren, Shri Mangal Chandra. [Binpur—Midnapore.]
 (228) Sarkar, Shri Dharanidhar. [Malda—Malda.]
 (229) Sarkar, Shri Shakti Kumar. [Baruipur—24-Parganas.]
 (230) Sarkar, Shri Narendra Nath. [Haringhata—Nadia.]
 (231) Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra. [Basirhat—24-Parganas.]
 (232) Sen, Shri Narendra Nath. [Ekbalpur—Calcutta.]
 (233) Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra. [Arambagh East—Hooghly.]
 (234) Sen, Shri Santi Gopal. [English Bazar—Malda.]
 (235) Sen Gupta, Shri Nirranjan. [Tollygunj—Calcutta.]
 (236) Sen Gupta, Shri Tarun Kumar. [Dum Dum—24-Parganas.]
 (237) Shakila Khatun, Shrimati. [Basanti—24-Parganas.]
 (238) Shamsuddin Ahmed, Shri. [Murarai—Birbhum.]
 (239) Shamsul Bari, Shri Syed. [Midnapore—Midnapore.]
 (240) Sharma, Shri Jaynarayan. [Kulti—Burdwan.]
 (241) Sukla, Shri Krishna Kumar. [Titagarh—24-Parganas.]
 (242) Singha, Shri Hiralal. [Falakata—Jalpaiguri.]
 (243) Singha, Dr. Radhakrishna. [Bolpur—Birbhum.]
 (244) Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prasad. [Hura—Purulia.]
 (245) Singhadeo, Shri Sankar Narayan. [Raghunathpur—Purulia.]
 (246) Sinha, Kumar Jagadish Chandra. [Kandi—Murshidabad.]
 (247) Sinha, Shri Phanish Chandra. [Kanandikhi—West Dinajpur.]
 (248) Soren, Shri Suchand. [Memari—Burdwan.]

T

- (249) Tanti, Shri Anadi Mohan. [Joynagar South—24-Parganas.]
 (250) Tarkatirtha, Shri Bimalananda. [Purbasthali—Burdwan.]
 (251) Thakur, The Hon'ble Promotha Ranjan. [Hanskhali—Nadia.]
 (252) Thakur, Shri Shreemohan. [Ketugram—Burdwan.]
 (253) Tudu, Shrimati Tushar. [Garbeta—Midnapore.]

W

- (254) Wangdi, The Hon'ble Tenzing. [Phanisewa—Darjeeling.]

Z

- (255) Ziaul Haque, Shri Md. [Baduria—24-Parganas.]
 (256) Vacant. [Burdwan—Burdwan.]

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Monday, the 5th August, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 14 Hon'ble Ministers, 9 Hon'ble Ministers of State, 7 Deputy Ministers and 153 Members.

Starred questions to which oral answers were given

[12—12-10 p.m.]

Purchase of raw jute by the State Trading Corporation

*155. (Admitted question No. 2559.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

- (a) whether the State Trading Corporation has purchased raw jute during 1962-63 to maintain the floor price fixed as Rs. 30 per maund;
- (b) if so the districtwise figures of such purchase—mentioning the rate;
- (c) if it is a fact that identification marks of certain mills on jute purchased by State Trading Corporation through Co-operatives have been recently detected and that an enquiry into the matter has been made;
- (d) if so, the names of these mills and the findings of the Enquiry.

The Hon'ble Chittaranjan Roy: (a) Yes.

(b) The figures of district-wise supplies of raw jute to State Trading Corporation and the sale price according to quality and grade on basis of direction by Government of India (i.e., on the basis of F.O.R. Station prices of different varieties in different regions based on the operational minimum price of Rs. 30 per maund for Assam bottom variety at Calcutta) are as follows:

District.	Quantity. Kg.	Rate of sale price per quintal.	
		Rs.	Rs.
24-Parganas ..	614,643	72.34 to	89.76
Nadia ..	350,731	72.34 to	89.76
Murshidabad ..	497,732	72.34 to	87.08
Hooghly ..	68,682	72.34 to	92.44
Howrah ..	10,227	72.34 to	92.44

(c) Government have no information on this point.

(d) Does not arise.

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি যে, এই বছর ১৯৬২-৬৩ সালের যে পিরিয়ড, এই পিরিয়ড-এ স্টেট ট্রেডিং করপোরেশন থেকে যে র জুটস কেনা হয়েছে তা

straight away from the primary producers and growers

তারা কিনছেন, না, তারা আবার

local Co-operative Society or local traders and dealers

যারা তাদের কাছ থেকে এই স্টক কিনছেন?

The Hon'ble Chittaranjan Roy: State Trading Corporation

Co-operating Marketing Society

সেখো নেবেন এবং কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটিতে সমস্ত প্রডিউসার্স হলেন মেম্বারস্। কাজেই তারা যা-কিছু প্রডিউস করে তা পাস্ করে

through thana and branch Co-operative Societies to the Corporation.

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমার সার্টিফিকেটটি হচ্ছে আপনারা যে পাটের দর বেঁধে দিলেন ৩০ টাকা করে মণ, তাতে প্রাইমারী প্রোয়্যার্স আর প্রডিউসার্স যারা তারা ৩০ টাকা মণ পেলেন কিনা সে-সম্বন্ধে সরকার কি অনুসন্ধান করেছেন?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

আমাদের ৩০ টাকা করে যেটা মণ, সেখানে কাইন্ডলি দেখবেন—

according to the orders of the Government of India

সেটা হচ্ছে আসাম বটম্ ভ্যারাইটি। সেই অনুসারে কখনও বেশী হয় কখনও কম হয়—ফর এক ড্রাম্পল্ দেখা যায় ৭২-৩৪ থেকে আরম্ভ করে আপ টু ৯২-৪৪ অর্থাৎ অনেক বেড়ে যাচ্ছে। আসাম বটম্ ভ্যারাইটিকে স্ট্যান্ডার্ড করেছেন—তার নীচে বা উপরে ধরুন—নীচে ৭২-৩৪ এবং উপরে ৯২-৪৪ পর্যন্ত উঠছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমার জিজ্ঞাসা ছিল সরকারী নীতির যে মূল লক্ষ্য ছিল মণ-পিছু ৩০ টাকা মণ পাটের প্রোয়্যার, যারা উৎপন্ন করে অর্থাৎ চাষী, তারা মণ প্রতি ৩০ টাকা দাম পাবে। স্টেট ট্রেডিং করপোরেশন থেকে যে পাট কেনা হচ্ছে সেই হিসাবে প্রোয়্যাররা পাচ্ছে কিনা?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

মার্কেটিং সোসাইটি আছে, প্রোয়্যারসরা সেই সোসাইটির মেম্বারস এবং সেই কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটি এই টাকা পেলে প্রোয়্যারসরা যারা মেম্বারস্ অফ দি সোসাইটি তারাও পাবে। তার মধ্যে অবশ্য এ্যাডমিনিস্ট্রেশন খরচা কিছ্ আছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

প্রোয়্যার্স ছাড়া অন্য যারা উৎপাদক তারা ঐ সমবায় সমিতির কাছে বিক্রী করছে কিনা দয়া করে জানাবেন কি?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

State Trading Corporation excepting the Co-operative Society

আর কারও কাছ থেকে নেয় না।

Shri Sanat Kumar Raha:

মুর্শিদাবাদ জেলায় যারা পাটচাষী, তারা স্থানীয়ভাবে কোন মার্কেটিং সোসাইটিকে পাট বিক্রী করে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy: Local Marketing Co-operative আছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

লোকাল মার্কেটিং সোসাইটি, ডিস্ট্রিক্ট বেসিস-এ আছে না থানাওয়াইজ আছে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy: thanwise.

Shri Sanat Kumar Raha:

তারা কি রেট-এ মাল বিক্রী করে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

মাল বিক্রী করে না, তারা মালটা ডিপোজিট করে তার জন্য কিছু টাকা খরচা আছে। মালটা বিক্রী হলে তার থেকে ২ পারসেন্ট বা ১ পারসেন্ট এ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর জন্য রেখে বাকীটা দেওয়া হয়।

Shri Sanat Kumar Raha:

৩০ টাকা মণ প্রতি এই হারে ভ্যালুয়েশন ঠিক করে তার থেকে এ্যাডমিনিস্ট্রেশন খরচা বাদ দেওয়া হয়। তাহলে তো ভ্যালু ৩০ টাকার নীচে চলে যায়।

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

সেটা ডিপেন্ড করে গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া যে বেসিস করে দিয়েছেন তার উপরে। সেটা হচ্ছে আসাম বটম্ ভ্যারাইটি। তার থেকে খরাপ হলে হয় ত এক টাকা কমে যায়, তার থেকে ভাল হলে ৮০ টাকা থেকে হয় ত ৯২ টাকায় উঠে যায়।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই স্টেট ট্রোডিং করপোরেশন যে পরিমাণ জুট কিনেছেন, আসাম বটম্ ভ্যারাইটি তার কত পারসেন্ট? অর্থাৎ যেটায় হাইয়েস্ট প্রাইস্ পাওয়া যায় সেটা মোট যে শটক আছে তার কত অংশ?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

নোটীশ চাই। টোটাল এ্যামাউন্ট বলতে পারব, কত পারসেন্ট আসাম ভ্যারাইটি, কত পারসেন্ট নন-আসাম ভ্যারাইটি, এটা এখন বলতে পারব না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমার প্রশ্ন কোশেন (সি)-তে জিজ্ঞাসা করতে চেয়েছিলাম, স্টেট ট্রোডিং করপোরেশন যে পাট কিনেছেন, কলকাতায় দেখা গেছে এই কেনা পটের উপর কলকাতায় এবং বাংলা দেশের বিভিন্ন পাটকলের ছাপ। এটা সত্য কিনা? এর উত্তরে বলেছেন, সরকারের এরকম তথ্য জানা নেই। আমি তাই জিজ্ঞাসা করছি, তাঁর দৃষ্টিতে কি এটা আসেনি যে, পশ্চিম বাংলার স্টেটসম্যান পত্রিকায় এবং আরও কয়েকটি স্থানীয় পত্রিকায় এবং দিল্লী থেকে প্রকাশিত পেরিগ্রেট পত্রিকায় বড় লবে একেবারে প্রথম পৃষ্ঠায় দেওয়া হয়েছিল—জুট র‍্যাকেট ইন বেঙ্গাল এবং তাতে বলা হয়েছিল

On enquiry has been ordered into the matter.

এ তথ্য জানেন কিনা?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

হ্যাঁ, নজরে এসেছে। এনকোয়ারী করা হয়েছে, কিন্তু কোন মিল-এর স্ট্যাম্প দেওয়া কোন বেল পাওয়া যায়নি।

[12-10—12-20 p.m.]

Shri Bala Lal Das Mahapatra:

মন্ডিমহাশয় বলেছেন থানা-বোর্ডস-এ মার্কেটিং সোসাইটি গঠন করা হচ্ছে, প্রত্যেকটা থানায় গঠন করা হচ্ছে, না কতগুলো করা হচ্ছে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

বাংলা দেশের প্রত্যেকটা থানায় গঠন শুরুর হয়েছে। এই পর্যন্ত ২৮৫-টি, এক্সট্রা ফিগার বলতে পারব না, প্রায় ৩০০-টি অলরোড করা হয়েছে এবং ক্রমান্বয়ে করা হচ্ছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মোট যা পাট স্টেট ট্রেডিং করপোরেশন কিনেছে মার্কেটিং সোসাইটির মাধ্যমে—বাংলা-দেশে ১৯৬২-৬৩ সালে যে পরিমাণ র জুট উৎপন্ন হয়েছে তার কত পারসেন্ট পারচেজ হয়েছে স্টেট ট্রেডিং করপোরেশন-এর মাধ্যমে যা থেকে আমরা বুঝতে পারি সরকার যে সাহায্য করছে চেয়েছিলেন তা থেকে চাষীরা কি পরিমাণ সাহায্য পেল?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

পারসেন্টেজ বলতে পারব না, কারণ কো-অপারেটিভ সোসাইটি ছাড়া কোথা থেকেও স্টেট ট্রেডিং করপোরেশন নেয় নি; কো-অপারেটিভ সোসাইটি থেকে যে ডিস্ট্রিক্ট-এ যে পরিমাণ দেওয়া হয়েছে তা উপস্থাপিত করেছে। টোটাল কাল্টিভেশন, কত পারসেন্টেজ কো-অপারেটিভ সোসাইটিতে এসেছে নোটিশ না দিলে বলতে পারব না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

তাহলে কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটি যে-সমস্ত জায়গায় গঠিত হয় নি সেই-সমস্ত জায়গার চাষীদের স্বার্থ-সংরক্ষণের জন্য কি সরকারের কোন নীতি নাই?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

ইচ্ছা করলে তারা পার্শ্ববর্তী অঞ্চলের মার্কেটিং সোসাইটির মেম্বর হতে পারে, যেমন জলপাইগুড়ি, কুর্চিয়ার এমন অনেক জায়গা আছে যেখানে মার্কেটিং সোসাইটি হয় নি, কিন্তু তারা পার্শ্ববর্তী এলাকায় মেম্বর হয়ে পাট দিয়েছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

নদীয়া জেলায় কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটি আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সমবাস সমিতি যাতে আমাদের দেশে হয় সেটা সরকারের যেমন লক্ষ্য রাখা উচিত, তেমন জনসাধারণেরও রাখা উচিত, কেন না, মাননীয় সদস্যরা বুঝবেন সমবাস সমিতি উপর থেকে জেব করে আরোপ করা যায় না। সকলেই আমরা যদি সমবাস সমিতি গঠন করি তাহলে সমস্ত পাটের জিনিসটা আমাদের আয়ত্বের মধ্যে আনতে পারব এবং চাষীরা ন্যায্যমূল্য পাবে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

নীতি হিসাবে শুনতে এটা ভালই লাগে, কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে, রিজার্ভ ব্যাংক অফ ইন্ডিয়ায় রিপোর্ট এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের বিভিন্ন রিপোর্ট থেকে দেখা যায়, পশ্চিম বাংলায় সমবাস আন্দোলন ব্যর্থ হয়েছে। এখন প্রশ্ন হচ্ছে, যখন পাটচাষীদের বাঁচানোর জন্য একটা দাবি উঠেছে দীর্ঘদিন ধরে এবং আপনারাও জানছেন পাটচাষীরা দাম পাচ্ছে না, সেখানে যতক্ষণ সমবাস না হচ্ছে, স্টেট ট্রেডিং করপোরেশন থেকে ডাইরেক্টলি ফ্রম দি প্রাইমারি প্রডিউসার্স এসোসিয়েশন কেন কেনবার প্রোগ্রাম এ্যানাউন্স করছেন না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

স্টেট্‌ ট্রেডিং করপোরেশনকে আমরা নিবেদন করে দিইনি—যদি প্রিডিউসারদের থেকে কেনেন তাহলে সমস্তটা প্রিডিউসাররা পান। স্টেট্‌ ট্রেডিং করপোরেশন-এর এমন কোন নিজস্ব এজেন্সি নাই যে, ডাইরেক্টলি চাষীরা তাতে উপকৃত হবে। তা যদি করতে পারে তাহলে ভাল, কিন্তু কো-অপারেটিভ বাতীত অন্য কোন এজেন্সির দ্বারা চাষীরা উপকৃত হবে না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

তাহলে আমি কি ধরে নিতে পারি আপনি স্বীকার করছেন স্টেট্‌ ট্রেডিং করপোরেশন-এর ডাইরেক্টলি চাষীর কাছ থেকে পাট কিনতে কোন ইম্পেডিমেন্ট নাই, এবং স্টেট্‌ ট্রেডিং করপোরেশন ইচ্ছা করলে কিনতে পারে এটা কি ধরে নিতে পারি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নিশ্চয়ই পারেন, কিন্তু কিসের মারফৎ কিনবেন? তাহলে দালাল লাগাতে হবে, মিডলমেন এসে জুটবেন যা আমরা কেউ পছন্দ করি না। একমাত্র চাষীর উপকার হতে পারে চাষী নাযামূল্য পেতে পারে যদি সমবায় সমিতির মারফৎ কেনেন।

Shri Balaj Lal Das Mahapatra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এ-পর্যন্ত প্রোয়ার কতজন মেম্বর হয়েছেন?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

কত মেম্বর হয়েছেন বলতে পারব না।

Shri Balaj Lal Das Mahapatra:

সমগ্র বাংলা-দেশে ১৯৬২ সালে মার্কেটিং সোসাইটিতে কত পাট পেয়েছেন?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

আমি তো আগেই বলেছি, ২৪-পরগনা থেকে আমরা নিয়েছি ৬ লক্ষ ১৪ হাজার ৬৪০, নদীয়া থেকে ৩ লক্ষ ৫০ হাজার ৭০১—

Shri Balaj Lal Das Mahapatra:

সমস্ত মার্কেটিং সোসাইটির মারফৎ কি পরিমাণ পাট নেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

সমস্ত সমবায় সমিতি থেকে যা নেওয়া হয়েছে তা টোটাল করলে ঐ হয় তাই।

Consumers' Co-operative Society

*156. (Admitted question No. *719.)

নিরায়ণ চৌবে : সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধিজনিত দৃঢ়তা লাঘব করিবার জন্য ক্রেতা সমবায় সমিতি স্থাপন করার নীতি সরকার গ্রহণ করিয়াছেন;
- (খ) সত্য হইলে, ঐ সমবায় সমিতিসমূহ স্থাপনের নিয়মাবলী কি; এবং
- (গ) পশ্চিম বাঙলার কোন কোন জেলায় এ-পর্যন্ত করিটি করিয়া উক্ত সমবায় সমিতি স্থাপিত হইয়াছে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

(ক) ইহা অন্যতম কারণ, এতদ্ব্যতীত সমবায় প্রসারোদ্দেশ্যে এই পরিকল্পনা গৃহীত হয়েছে।

(খ) এই সমিতিগুলি দুই শ্রেণীর। এক শ্রেণী পাইকারী সমিতি, অন্য শ্রেণী প্রাথমিক খুচরা বিক্রয় সমিতি। পাইকারী সমিতির অংশীদার হইবে প্রাথমিক সমিতিগুলি। পাইকারী সমিতিগুলি শহরাঞ্চলে হইবে, এবং ঐ শহরের অধিবাসী ন্যূনপক্ষে ৫০,০০০ হওয়া বাঞ্ছনীয় এবং ঐ শহরাঞ্চলে ন্যূনপক্ষে ২০-টি প্রাথমিক সমিতি সংগঠিত হইয়াছে বা সংগঠিত করিতে হইবে। যতদিন ২০-টি প্রাথমিক সমিতি সংগঠিত না হয় ততদিন অন্ততঃ ১০-টি প্রাথমিক সমিতি বা পাইকারী সমিতির পরিচালনায় ১০-টি খুচরা বিক্রয়-কেন্দ্র স্থাপন করিয়া একটি পাইকারী সমিতি এবং খুচরা বিক্রয়ের ব্যবস্থা চালাইতে হইবে। উক্ত খুচরা বিক্রয় কেন্দ্রগুলি বাহাতে অদূর-ভবিষ্যতে প্রাথমিক সমবায় বিপণন সমিতিতে রূপায়িত হয় তাৎক্ষণিক পাইকারী সমিতিতে লক্ষ্য রাখিতে হইবে।

প্রতি প্রাথমিক সমিতিতে ন্যূনপক্ষে ১০০ জন সদস্য ও ১,০০০ টাকা শেয়ার বা মূলধন থাকিবে। এই সমিতিগুলির প্রত্যেকে ঐ-অঞ্চলের পাইকারী সমিতির সদস্য হইলে এবং ন্যূনপক্ষে ১০০০ টাকা শেয়ার কিনিলে সরকারী সাহায্য পাইবেন। সরকার ঐ শ্রেণীর প্রাথমিক সমিতিগুলির শেয়ার কিনিবেন এবং পরিচালন-ব্যয় কতকাংশে সাহায্য করিবেন।

প্রত্যেক পাইকারী সমিতি যদি ন্যূনপক্ষে ১০-টি প্রাথমিক সমিতিতে অন্ততঃ ১০,০০০ টাকার শেয়ার বিক্রয় করিতে পারেন তবে সরকার ৫০ হাজার টাকার শেয়ার লইবেন এবং এই অনুপাতে সর্বোচ্চ ১ লক্ষ টাকার শেয়ার কিনিবেন। সরকার প্রাথমিক অবস্থায় পরিচালনার জন্য পাইকারী সমিতিতে ২ লক্ষ টাকা পর্যন্ত ঋণ দেবেন এবং গুদাম ভৈরী ও লরী ও আসবাবপত্র খরচের জন্য ৭৫ হাজার টাকা ঋণ ও ২৫ হাজার টাকা এককালীন সাহায্যস্বরূপ দিবেন। উপরল্লু প্রথম ৩ বৎসরের পরিচালনার জন্য সর্বমোট ১০ হাজার টাকা সাহায্য করিবেন।

জেলা	পাইকারী সমিতি	প্রাথমিক সমিতি
কলিকাতা	১	২০
বর্ধমান	১	২০
(আসানসোল)		
মৌদীনীপুর্	১	২০
(খড়গপুর)		
দার্জিলিং	১	৮
(শিলিগুড়ি)		

যদিও উপরল্লু স্থানাভাবে শিলিগুড়িতে পাইকারী সমিতি এখনও কার্য আরম্ভ করিতে পারে নাই।

Dr. Narayan Chandra Roy:

আমার সার্জিসমেন্টটির হচ্ছে, ক্রেতা-সমবায় বলতে তার সংগঠনটা পাইকারী বিক্রেতা এবং খুচরা বিক্রেতা—তাই আপনার কথায় বুদ্ধলাম, কন্‌জিউমার্স কো-অপারেটিভ বলে যেটা বলা হচ্ছে সেটা কি ঠিক থাকছে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

অস্থায়ীভাবে খুচরা বিক্রী করছে, যতক্ষণ পর্যন্ত না প্রাথমিক সমিতি গড়ে উঠবে—দশটা বিপণন নিয়ে প্রাথমিক সমিতি সংগঠিত করাই হচ্ছে উদ্দেশ্য। মেম্বার এবং নন-মেম্বার সম্বন্ধেই খুচরা বিক্রয়কারী।

[12-20—12-30 p.m.]

ডাঃ নারায়ণচন্দ্র রায় : কন্জিউমার্স কো-অপারেটিভ বলতে বুঝি যারা ব্যবহার করে তাদের কো-অপারেটিভ। কিন্তু আপনার বক্তৃতা থেকে বুঝলাম এটা পাইকারী ডিলার এবং খুচরা ডিলারদের কো-অপারেটিভ। এটা একটু পরিষ্কার করে বুঝিয়ে দেবেন?

দ্বি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : আসল জিনিস আমরা চাইছি আমাদের দেশে যে কন্জিউমার্স আছে তারা নিজেরাই সমবায় সমিতি গঠন করবে এবং তারা যদি তা গঠন করে তাহলে তাদের উপর পাইকারী সমিতি হবে। আমরা এটা উপর থেকে ইমপোস্ করছি। আগে উত্তরে যা বলা হয়েছে এবারেও তাই বলছি যে, আমরা চাই আমাদের দেশে যারা কন্জিউমার্স তারা এ-সম্বন্ধে অবহিত হবেন, সমবায়ী হবেন, সমবায় সমিতি গঠন করবেন এবং এক্ষেত্রে সরকার সবপ্রকার তাদের সাহায্য করবেন। যতক্ষণ পর্যন্ত তা না হচ্ছে ততক্ষণ পর্যন্ত আমরা তাদের আকৃষ্ট করার চেষ্টা করছি, তবে কতদূর স্বার্থকতা লাভ করবে আমি এখন তা বলতে পারছি না।

ডাঃ নারায়ণচন্দ্র রায় : আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে, বিক্রেতা সংগঠন করছেন তাতে ভবিষ্যতে ভালভাবে প্রাইস কন্ট্রোল করা যাবে কিনা এবং খরিশদারদের সংঘবদ্ধ করার কোন প্রোগ্রাম আছে কিনা?

দ্বি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : এটা আমাদের উদ্দেশ্য কিন্তু সরকার পক্ষ থেকে কন্জিউমার্সদের সংঘবদ্ধ করা শক্তির ব্যাপার। আমাদের দেশে গণতন্ত্র চলছে এবং সমবায় নীতি আমরা সমাজে গ্রহণ করেছি এবং আমরা চাই সমবায় সমিতি নীচে থেকে গড়ে উঠুক।

ডাঃ নারায়ণচন্দ্র রায় : আপনার দুই নম্বর জবাব যেটা আছে, সেটা খুবই ইমপোর্টেন্ট কাজেই এটা যদি লিখিতভাবে দেন তাহলে তার উপর আমরা সার্ভিসমেন্টারী করতে পারি এবং এই সেসনেই তার টাইম আছে। তারপর, বাবসায়ী ছাড়া কন্জিউমার্সদের একত্রিত করার কোন প্রচেষ্টা যখন এখানে দেখছি না তখন এটা যোগ করবেন কিনা?

দ্বি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : এটা যোগ করিনি কিন্তু যারা কন্জিউমার্স প্রাথমিক সমিতি করেছে তাদের বলেছি আপনারা লোকদের আকৃষ্ট করার জন্য রিবেট দিন। যেখানে ৬ পারসেন্ট লাভ করেছেন সেখানে বলেছি ৫ পারসেন্ট রেখে দিয়ে ১ পারসেন্ট তাদের ছেড়ে দিন এবং এইভাবে প্রতিবেশীদের মেম্বার করুন। ১০ টাকা করে যদি ২৫০ টাকার শেয়ার কেন তাহলে গভর্নমেন্ট আড়াই হাজার টাকার কিনবে এবং তাদের তিন বছরের জন্য ম্যানেজারিয়াল সার্ভিসিডি দেবে। এইভাবে তারা ৩ বছরের মধ্যে স্বাবলম্বী হতে পারবে এবং নিজেবাই গড়তে পারবে। তারপর, গ্রাজুয়াল স্কলএ অর্থাৎ প্রথমে কিছু, তারপর বেশী, তারপর বেশী এইরকমভাবে পরিচালনা ব্যয়ের জন্য তাদের সাহায্য করছি এবং লোকদের ডাকবাব জন্য এই প্রস্তাব দিয়েছি যে, আপনারা রিবেট ইন্ট্রোডিউস করুন। কোন কোন সমিতি করেছে, কোন কোন সমিতি করেনি। এটা করা বা না করা তাদের ম্যানেজিং কমিটির উপর নির্ভর করছে—আমরা এখানে কিছু করতে পারছি না।

ডাঃ নারায়ণচন্দ্র রায় : মন্ত্রিমহাশয় এ-সম্বন্ধে অবগত আছেন কি যে, এই প্রশ্নে এরকম একটা ইঙ্গিত রয়েছে যে, খুচরা এবং পাইকারী পদুরান ব্যবসায়ীরা ভবিষ্যতে বণ্ডিত হবে এবং একটা নতুন মানুষের দল তৈরী করা হচ্ছে এবং মানুষের মধ্যে এই যে ধারণা হচ্ছে সে-সম্বন্ধে কাগজপত্রে লেখালেখি হচ্ছে?

দ্বি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : আমরা কোনরকম প্রতিবাদিতা করার জন্য কিছু করিনি কেননা, একটা জায়গায় যদি ৫০ হাজার লোক থাকে—অর্থাৎ ১০ হাজার পরিবার থাকে, তাহলে সেই ১০ হাজার পরিবারই যে একদিনে সমবায়ের মধ্যে ঢুকে যাবে সেটা আমরা বিশ্বাস করি না। তবে যদি এমন দিন আসে যে, সমস্ত লোক সমবায়ের মধ্যে ঢুকে গেছে এবং এটা সমবায়ের দেশ বা সংসার হয়ে গেছে তাহলে আলাদা খরিশদারের প্রশ্ন আর থাকবে না।

ডাঃ নারায়ণচন্দ্র রায় : এই একজিস্টিং ব্যবসাদারিকে একত্র করার কোন বাধা আছে কি?

শ্রী অনারবল চিত্তরঞ্জন রায় : পাইকারী প্রাথমিক সমিতির ব্যক্তিগত সদস্যের কথা হচ্ছে না, প্রাথমিক যারা মেম্বর হবে কন্‌জিউমার, যারা রাখন বিক্রী করে, তারা চালের জন্য মেম্বর হতে পারে। যিনি চাল বিক্রী করেন তিনি হরলিক্‌সের জন্য মেম্বর হতে পারবেন। কাজেই সেদিক থেকে কোন বাধা নাই। কোন প্রতিশ্রুতিও আমরা করছি না, পার্শ্ববর্তী বাবসায়ীদের সঙ্গে।

শ্রী আনন্দগোপাল মৃধোপাধ্যায় : খুচরা কন্‌জিউমার্স কো-অপারেটিভগুলিকে সরকার থেকে সাহায্য করার কথা ছিল তা দেওয়া হয়েছে কিনা ?

শ্রী অনারবল চিত্তরঞ্জন রায় : কোন কোন জায়গায় হয়েছে, কোন জায়গায় হয়নি। এক হাজার টাকার শেয়ারের অন্ততঃ যতক্ষণ পর্যন্ত পাইকারী সমবায় সমিতি না কেনে, কোন সাহায্য করা হয় না।

শ্রী আনন্দগোপাল মৃধোপাধ্যায় : এরকম অনেকগুলি সমিতি আছে যারা এক হাজার টাকার শেয়ার অর্কোডি কিনেছে এবং এখানকার কন্‌জিউমার্সের নিত্য-প্রয়োজনীয় জিনিসের অভাব মেটাচ্ছে তাদের সাহায্য দিয়েছেন কিনা ?

শ্রী অনারবল চিত্তরঞ্জন রায় : যদি পাইকারী সমিতির সদস্য হয়ে থাকে এবং এক হাজার টাকার শেয়ার কিনে, তবেই আমরা দিচ্ছি, নইলে দিচ্ছি না।

শ্রী আনন্দগোপাল মৃধোপাধ্যায় : আমি স্পেসিফিক কোশেন করছি। বিশেষ করে আসানসোলের খুচরা সমিতিগুলি এক হাজার টাকা পাইকারী সমিতিগুলির কাছে থেকে শেয়ার কিনেছে তাদের সাহায্য দেওয়া হয়েছে কিনা ?

শ্রী অনারবল চিত্তরঞ্জন রায় : আসানসোলের পাইকারী খোলা হয়েছে ২-রা জুলাই। পরে এনকোয়ারী কি হয়েছে জানি না, ২-রা জুলাই মাত্র খোলা হয়েছে। সেখানে যে খুচরা দোকানগুলি আছে তাদের অনুরোধ করা হয়েছে মেম্বর হওয়ার জন্য, হয়েছে কিনা ৩০ দিনের খবর এখনও আমি জানি না।

শ্রী আনন্দগোপাল মৃধোপাধ্যায় : খুচরা এবং পাইকারী সমিতিগুলি কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে যখন গমের এলটমেন্টের জন্য টাকা জমা দেন, তখন তাঁদের বহুদিন ধরে টাকা জমা দিয়ে বসে থাকতে হয় কিনা ?

শ্রী অনারবল চিত্তরঞ্জন রায় : বলতে পারি না কবে টাকা জমা দিয়েছে, কবে ফুড ডিপার্টমেন্ট মাল পাঠিয়েছে নোটিশ না দিলে বলতে পারি না।

শ্রী আনন্দগোপাল মৃধোপাধ্যায় : খুচরা সমিতিগুলির টাকা অল্প, দু-তিন মাস তাদের বাতে টাকা ফেলে না রাখতে হয়, তাড়াতাড়ি বাতে এলটমেন্ট হয়, কন্‌জিউমার্সদের তাড়াতাড়ি মাল দিতে পারে, এ-সম্বন্ধে অনুসন্ধান করবেন কিনা ?

শ্রী অনারবল চিত্তরঞ্জন রায় : এরকম যদি খবর পাই কোন সমিতি টাকা জমা দিয়েছে, মালের জন্য রিকুইজিশন করেছে, ডিপার্টমেন্টের কাছে তদারক করেছে, তবে ডিপার্টমেন্টের কাছে এপ্রোচ করে সাহায্য দেবার চেষ্টা করবো।

শ্রী আনন্দগোপাল মৃধোপাধ্যায় : আসানসোল সমিতিগুলিকে দু-তিন মাস পর্যন্ত টাকা ফেলে রাখতে হয় কিনা ?—

শ্রী অনারবল চিত্তরঞ্জন রায় : এ প্রশ্ন উঠে না, ২-রা জুলাই মাত্র পাইকারী সমিতি গঠন করেছে, এখন খুচরা সমিতি বেগুনি আগে থেকে তৈরী ছিল সেগুলি পাইকারী সমিতির সদস্যভুক্ত হয় তখন তাদের জন্য পাইকারী সমিতির মাধ্যমে অফিসারকে এ্যাপয়েন্ট করা হয়, খুচরাদের জন্য কোন অফিসার রাখা হয়নি।

শ্রীঅনন্সগোপাল মূখোপাধ্যায় : সরকার কন্‌জিউমার্স কো-অপারেটিভদের যাতে তাড়াতাড়ি এলটমেন্ট দেন তার জন্য প্রায়োরিটি দেবেন কিনা :

শ্রী অনারবল্ চিত্তরঞ্জন রায় : তার জন্য প্রায়োরিটি দেওয়া হবে, ফুড ডিপার্টমেন্টকে বলে দিয়েছি এবং অন্ততঃ চিনির সম্বন্ধে, গমের সম্বন্ধে প্রায়োরিটি পাচ্ছে, এটাই আমার খবর।

শ্রীঅনন্সগোপাল মূখোপাধ্যায় : আসানসোলের খুচরা সমিতির প্রস্তাব এর আগে কেন্দ্রীয় সরকারি রিজেক্ট করেছে কিনা :

শ্রী অনারবল্ চিত্তরঞ্জন রায় : আমরা আসানসোল সমিতির সঙ্গে পরিচিত হয়েছি ২-রা জুলাইয়ের পর, তিন মাস পর, কাজেই তিন মাস আগে কি হয়েছে বলতে পারি না।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে, সারা-পশ্চিমবঙ্গে এই বিপণন সমিতির কাজটা সাংগঠনিক ব্যাপারে খাড়া করবার জন্য সরকার থেকে কোন সাংগঠনিক প্রচেষ্টা কিভাবে হচ্ছে ?

[12-30—12-40 p.m.]

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

আমাদের অফিসার জয়েন্ট রেজিস্ট্রারের স্ট্যাটাসে, তিনি সমস্ত বিপণন সমিতিগুলি দেখেন এবং প্রত্যেক জায়গায় যেগুলি হোলসেল তাতে একজন করে এক্জিকিউটিভ অফিসার ও বছরের জন্য দেওয়া হয়েছে যাতে তাঁরা প্রত্যেক পাইকারী সমিতি এবং তাদের যে অংশীদার খুচরা সমিতি, তাদের অভাব, অভিযোগ, অসুবিধা সম্বন্ধে সাহায্য করতে পারেন।

Shri Gopal Banerjee:

আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে, আসানসোলে একটা প্রাইমারী সমিতি গঠিত হয়েছে বলে বলেন, কিন্তু প্রাইমারী সমিতিগুলি তার মেম্বার হয় নি। তাহলে এই যে প্রাইমারী সমিতি গঠিত হল, কাদের নিয়ে গঠিত হল :

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

আসানসোলে ২০-টা সোসাইটি আমরা গঠন করবো, তার মধ্যে কতকগুলি সোসাইটি, যেমন বান'পুর্ সোসাইটি, তারা আমাদের শেয়ার এখনও নেন নি, রেলওয়ে স্টোরস কো-অপারেটিভ সোসাইটি আমাদের শেয়ার এখনও নেন নি—এইরকম কতকগুলি নিয়েছেন, কতকগুলি নেন নি কিন্তু আমরা তাঁদের পারসুয়েড করার চেষ্টা করছি যাতে তাঁরা এখনো এসে মেম্বার হন এবং এর ভার গ্রহণ করেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

যে-সমস্ত জেলায় পাইকারী সমিতি নেই, সেই-সমস্ত জেলায় কি খুচরা সমিতিগুলি কোনরকম সুবিধা পাবেন না সরকারের পক্ষ থেকে ?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

সরকারের খাদ্য-বিভাগ সেটা বলতে পারবেন। সমবার সমিতি বলতে পারে সমিতি গঠিত হচ্ছে তারা কি করছে, না করছে। খাদ্য-বিভাগ কিভাবে সাহায্য করবেন, না করবেন সেটা সাধারণ প্রশাসনিক নীতির ব্যাপার।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমি জিজ্ঞাসা করছি, যেসব জেলায় পাইকারী সমিতি গঠিত হয় নি অথচ খুচরা সমিতি গঠিত হয়েছে, সেই-সমস্ত সমিতিগুলি সরকারী সাহায্য, ঋণ অথবা শেয়ার ব্যবদ বে টাকা সেই টাকা কি পাবেন না ?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

ভূতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যারা এরকম করে সমিতি গঠন করেছে তাদের মধ্যে যারা সেই নিয়মানুসারে যোগ্য বলে গৃহীত হয়েছে তাদের আমরা সাহায্য করছি এবং করবো।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে, এই হোলসেলারস কন্জিউমার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটি যে দামে জিনিস রিটেলার সোসাইটিকে দিচ্ছে তার ট্রান্সপোর্ট কস্ট ধরলে কিছু কিছু জিনিসের মূল্য বাজারের জিনিসের মূল্যের চেয়ে বেশী পড়ে কিনা?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

এরকম কোন অভিযোগ ইতিপূর্বে পাই নি। যদি মাননীয় সদস্য আমাদের জানান তাহলে নিশ্চয়ই তদন্ত করে দেখবো।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে, ইউনিয়ন বেসিনে ক্রেতা-সমবায় সমিতি গঠনের জন্য ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট বা পঞ্চায়েতের প্রেসিডেন্টকে কখনও জানানো হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

আমাদের জানানোর প্রয়োজন নেই, কেন না গ্রামাঞ্চলে ইউনিয়নে যে-সব সার্ভিস বা মার্কেটিং কো-অপারেটিভ আছে তারা কাজের ভার নিয়েছেন।

Protection of the sea-dyke in Contai police-station

*157. (Admitted question No. 728.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কাঁথি থানার বাঁকীপুটে গ্রামের নিকট সামুদ্রিক বাঁধ রক্ষার উদ্দেশ্যে পাকা দেওয়াল নির্মাণের যে পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে তাহার জন্য এ-পর্যন্ত মোট কত টাকা ব্যয় হইয়াছে;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, ঐ পাকা দেওয়াল দুই-তিনবার বিধ্বস্ত হইয়াছে;
- (গ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি; এবং
- (ঘ) ঐ পরিকল্পনার জন্য কত সিমেন্ট এ-পর্যন্ত ব্যয় হইয়াছে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

(ক) এই পরিকল্পনা (ট্রিক রিভেটমেন্ট স্যাপোর্টেড অন দি ওয়াল) বাবত সংরক্ষণ কার্যসহ এ-পর্যন্ত মোট ২,৪১,৭৫৪ টাকা ব্যয় হইয়াছে।

(খ) ও (গ) ১৯৬১ সনে সামুদ্রিক ঘূর্ণিঝড় ও প্রবল জোয়ারের জলোচ্ছ্বাস (সাইক্লোনিক ওয়েভ এন্ড টাইডাল ইনফ্লাক্স) স্থানটিতে কেন্দ্রীভূত হইয়া পাকা দেওয়ালটিসহ ইটের রিভেটমেন্টটিকে আংশিক বিধ্বস্ত করিয়াছে।

(ঘ) মোট ৩২৫ টন।

Shri Sudhir Chandra Das:

আপনি বলেন যে, ১৯৬১ সনে বিধ্বস্ত হয়েছে, কিন্তু ১৯৬২ সনেও বিধ্বস্ত হয়েছে—এটা কি সত্য নয়?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

না, ১৯৬২ সনে ২-৪টা ইট খসে যেতে পারে, আমরা রিপেয়ার করছি কিন্তু একে বিধ্বস্ত হওয়া বলে না।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : এ-বছর ঐ কাজের জন্য কত টাকা বরাদ্দ রাখা হয়েছে?

শ্রী অনারবল অজয়কুমার মৃধাজি : এ-বছরে বলতে পারি আমার কাছে মোট এস্টিমেট ১ লক্ষ ৩১ হাজার ৯ শত ৯৬ টাকা ধরা আছে, আর সবসম্মত খরচ হয়েছে ৯৫,১৬৯ টাকা।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : এ-বছর ভাদ্র কোটালের পূর্বে মজবুত করবার আবশ্যকীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করছেন কিনা?

শ্রী অনারবল অজয়কুমার মৃধাজি : চেষ্টা চলছে।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে, ঐ ৩২৫ টন না কত সিমেন্ট-এর মধ্যে ব্ল্যাক-মার্কেটে কাঁথি বাজারে বিক্রী হয়েছে এটা তিনি জানেন কি?

শ্রী অনারবল অজয়কুমার মৃধাজি : সে খবর আপনারা রাখেন—আমার কাছে এরকম কোন খবর নেই।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : মাননীয় মন্ত্রীকে বলি যে, এ-খবর আমরা রাখি না—তবে লোকে বলছেন, সে বিষয়ে সংবাদ নিয়ে ভাল করে দেখে যাতে ক্ষতি না হয় সেজন্য দেখবেন কি?

Mr. Deputy Speaker : That question does not arise.

শ্রীবলাই দাস মহাপাত্র : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি যে, বাজারে যে ব্ল্যাক-মার্কেট হচ্ছে সিমেন্টের এবং যে খবর আমরা রাখি, আপনি বলেন তাতে আমি বলি যে, এই যে ব্ল্যাক-মার্কেট হয় তাতে সরকারী যোগাযোগ আছে কি?

শ্রী ডেপুটি স্পীকার : আমি ওটা ডিসএলাউ করেছি।

Rehabilitation of Goldsmiths

158. (Admitted question No. *732.)

শ্রীঅনাদি দাস : কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) আজ পর্যন্ত কতজন স্বর্ণশিল্পী সরকারী সাহায্যে পুনর্বাসিত লাভ করিয়াছেন; এবং

(খ) স্বর্ণশিল্পীদের পুনর্বাসিত দানের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

এটা সাপ্তা, একটু সময় চাই, তৈরী করতে পারি নি।

Jewellers Shops in Calcutta

159. (Admitted question No. *733.)

শ্রীঅনাদি দাস : কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমানে কলিকাতায় কতগুলি দোকান ১৪ ক্যারেট সোনার অলংকার তৈরী করিতেছেন; এবং

(খ) স্বর্ণ আইন চালু হইবার আগে কতগুলি স্বর্ণের দোকান কলিকাতায় ছিল?

শ্রী অনারবল বিজয় সিং নাহার : (ক) ৪৪-টি; (খ) আনুমানিক ২,০০০।

শ্রীকানাইলাল ভট্টাচার্য : উনি যে বলেন যে, ৪৪-টি দোকানে ১৪ ক্যারেটের সোনার গহনা তৈরী হচ্ছে যদিও আগে দোকানের সংখ্যা ছিল ২ হাজার—বাহোক এটা কি সত্য যে, বেশীর ভাগ দোকানে সোনার গহনা তৈরী করতে পারছে না, তার কারণ হচ্ছে ১৪ ক্যারেটের সোনার সাপ্লাই নেই।

শ্রী অনারবল বিজয়সিং নাহার : ঠিক বলতে পারছি না।

শ্রীকানাইলাল ভট্টাচার্য : কারণ ?

শ্রী অনারবল বিজয়সিং নাহার : কারণ আমি বলতে পারি না—আমি জানি না।

শ্রীকানাইলাল ভট্টাচার্য : এই ১৪ ক্যারেটের সোনার গহনা তৈরী করার জন্য কর্মীদের যে পরিমাণ শিক্ষার প্রয়োজন, সেই পরিমাণ শিক্ষার অভাব আছে এটা কি সত্য কথা ?

শ্রী অনারবল বিজয়সিং নাহার : কয়েকটি জায়গায় এখানেও শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : কতজনকে শিক্ষা দেওয়া হয়েছে। কিংবা কোন কোন জায়গায় দেওয়া হচ্ছে ?

শ্রী অনারবল বিজয়সিং নাহার : কোথায়ও এখনও শিক্ষার ব্যবস্থা করা সম্ভব হয় নি—দোকানদাররা যারা ১৮ ক্যারেটে, বা ২২ ক্যারেটে কাজ করে তারা কাজ করতে পারছে এবং এইভাবেই হচ্ছে।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে, এই যে ৪৪-টি দোকানে ১৪ ক্যারেটের সোনার অলঙ্কার তৈরী হচ্ছে এরা কোনখান থেকে সোনা পাচ্ছে ?

শ্রী অনারবল বিজয়সিং নাহার : তারা পূর্বে যেখান থেকে পেতো এখনও সেখান থেকে পাচ্ছে—সরকার কোনদিন দেন নি এবং আজও দিচ্ছেন না।

Ramnagar-Bachra-Khagraghat Road

*160. (Admitted question No. *757.) **Shri Deb Saran Ghosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works (Roads) Department be pleased to state—

(a) whether the Ramnagar-Bachra-Khagraghat Road (Nadia-Murshidabad), has been completed; and

(b) if not, what has been its progress and by which date is it scheduled to be completed?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: (a) No.

(b) Out of 25 miles of the road—the earthwork has been completed for a length of 12 miles. Jhama consolidation has been completed for three miles. The work is scheduled to be completed within the Third Five-Year Plan period.

শ্রীসেবসরন ঘোষ : এই রাস্তা নির্মাণ করার জন্য কাকে কন্ট্রাক্ট দেওয়া হইয়াছে ?

শ্রী অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত : এটা আমি বলতে পারবো না—নোটটি দিলে বলতে পারি।

শ্রীসেবসরন ঘোষ : কত টাকা ব্যয় করা হয়েছে ?

শ্রী অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত : মোট ০৫ লক্ষ টাকা।

শ্রীশিবকুমার রাহা : রামনগর, বাচরা-খাগড়াঘাট রাস্তাটা যেটা প্রায় সম্পূর্ণ হয়ে এসেছে সেটা তৈরী হবার দরুন যেসব চাষীদের জমি ছিল এবং সেই-সব চাষীরা যারা উৎখাত হয়েছে তাদের ক্ষতিপূরণ দেবার ব্যবস্থা হয়েছে কিনা?

দি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত : নিশ্চয়ই ক্ষতিপূরণ দেওয়া হবে তবে দেয়া হয়েছে কিনা তা ঠিক বলতে পারবো না।

শ্রীদেবসরণ ঘোষ : ঐ রাস্তাটা যেটা আগে বল্লাম, সেটা পীচ হবে না কংক্রীট?

দি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত : পীচের হবে।

Churni bridge over the National Highway at Ranaghat

*161. (Admitted question No. 764.)

শ্রীগোবিন্দ কুন্ডু : পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদিয়া জেলার রানঘাট শহরে চুর্ণী নদীর উপর ন্যাশনাল হাইওয়েতে অবস্থিত সরকারী ব্রীজ কোন সালে ভাঙিয়া পড়িয়াছে;
- (খ) উক্ত স্থানে নতুনভাবে ব্রীজ তৈয়ারীর জন্য কোন সরকারী অর্থ বরাদ্দ হইয়াছে কি;
- (গ) অর্থ বরাদ্দ হইয়া থাকিলে, কোন সালে এবং কোন কোম্পানীকে উক্ত ব্রীজ তৈয়ারীর দায়িত্ব দেওয়া হইয়াছে;
- (ঘ) ইহা কি সত্য যে, বর্তমানে উক্ত ব্রীজ তৈয়ারীর কাজ বন্ধ আছে; এবং
- (ঙ) সত্য হইলে, কতদিন দায়িত্ব বন্ধ আছে ও বন্ধ থাকার কারণ কি?

[12-1-1963, 2 pm.]

দি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত :

- (ক) ডিসেম্বর, ১৯৫৯।
- (খ) হ্যাঁ।
- (গ) ১৯৬০—মেসার্স চন্দ ইঞ্জিনিয়ার্স।
- (ঘ) হ্যাঁ।

(ঙ) বিশেষ গণ্যকৃত ইস্পাতের অভাবে কাজটি বন্ধ ছিল। অল্প কিছুদিন হইল ঐ ইস্পাত পওয়া গিয়াছে এবং বর্ধার পর কাজ আবার শুরু হইবে।

শ্রীকরেন্দ্রনাথ সরকার : এই সেগামোগের জন্য এখন যে কাজের ব্রীজটা আছে তার অবস্থা সংকটজনক এটা আপনার কি জানা আছে?

দি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত : অবস্থা এমন কিছু খারাপ নয়। আর কয়েক মাস বাকী আছে, এর মধ্যে এই ব্রীজটাই চলবে।

Dhanuj-Bijur Road

*162. (Admitted question No. 869.)

শ্রীসৈয়দ আব্দুল মনসুর হাবিবুল্লাহ : বাস্তু (রাস্তা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, বর্ধমান জেলার মেমারী থানার ধনুই হইতে বিজুড় পর্যন্ত পাকা রাস্তাটি বহুদিন বে-মেয়ামতীর ফলে মোটর বাস চলাচলের অযোগ্য হইয়াছে ও রাস্তাটি বিপজ্জনক হইয়াছে;

- (খ) অবগত থাকিলে, উপরিউক্ত রাস্তাটি মেরামতের কি ব্যবস্থা করা হইতেছে; এবং
 (গ) মন্তেশ্বর থানার কুসুমগ্রাম-সোমনপুর পথটি পাকা রাস্তায় পরিণত করার পরিকল্পনা কতদিনে ফলপ্রসূ হইতে পারে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

- (ক) ও (খ) রাস্তাটি সরকারের নহে এবং উহার মেরামতের দায়িত্ব সরকারের নহে।
 (গ) রাস্তাটি তৃতীয় পরিকল্পনায় স্থান পায় নাই। কবে রাস্তাটি উন্নয়নের জন্যে সরকার গ্রহণ করিতে পারিবেন তাহা এক্ষণে বলা শক্ত।

Medical treatment for Shri Sachi Prasad Roy

*163. (Admitted question No. *883.)

শ্রীযশোধর সরকার স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, ডি আই রুলে বন্দী মালদহ জেলার শ্রীশচীপ্রসাদ রায় দমদম সেন্ট্রাল জেলে দুরারোগ্য রোগে দীর্ঘদিন হইতে ভুগিতেছেন; এবং
 (খ) সত্য হইলে, তিনি কি রোগে ভুগিতেছেন এবং চিকিৎসার কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

(ক) গত কিছুকাল যাবৎ ভুগিতেছেন সত্য, কিন্তু রোগ দুরারোগ্য বলিয়া মনে করিবার কারণ ঘটে নাই।

(খ) তিনি লম্বার রিজিয়নের বাথায় ভুগিতেছেন। দমদম কেন্দ্রীয় কারাগারে প্রাথমিক চিকিৎসার পর শেঠ সুখলাল কারনানী হাসপাতালে নিউরোলজি বিভাগের বিশেষজ্ঞের নিকটে দেখান হয়। এক্ষণে তিনি উক্ত বিশেষজ্ঞের চিকিৎসাধীন আছেন।

ডাঃ নারায়ণচন্দ্র রায় : মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় জানাবেন কি, এই যে কোমরের ব্যথা বলেছেন, সেখানে বিশেষজ্ঞদের মত কি হয়েছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Let me read the report. D.I.R. detainee Shri Sachi Prasad Roy of the Dum Dum Central Jail complained of pain in his lumber region and also in his left hip extending downwards up to knee. After a course of treatment in the Dum Dum Central Jail Hospital he was referred to the Specialist, Neurology Department at S.S.K.M. Hospital. The specialist examined him on 12th June, 1963 and suggested X-ray of Lumbo Sacral region (PA Lat views) and blood examination for Hb per cent., R.B.C. and W.B.C. count and E.S.R. Those investigations were done on 20th July, 1963 and 22nd July, 1963. He will be sent again to S.S.K.M. Hospital immediately on receipt of the X-ray plates for the specialist's diagnosis, opinion and advice.

General health—good. He has got no other troubles.

Weight constant (on admission 161 lbs. and on 30th July, 1963—161 lbs.) Treatment was made in the hospital according to the prescription.

Dr. Narayan Chandra Roy: When it was advised for X'ray and has the X'ray been done.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: It was advised on 12th June, 1963 and investigations were done on 20th July, 1963.

Bridge over the Kuye***164. (Admitted question No. *927.)**

শ্রী গোপাল দাস : বাস্তু (রাস্তা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার কান্দী মহকুমায়, 'কান্দী' হইতে 'ভরতপুর' রাস্তার মধ্যে কুয়ে নদী এবং অন্য দুইটি ছোট ছোট নদীর উপর সেতু নির্মাণের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, নদীগুলির উপর সেতু না থাকার জন্য যোগাযোগ ব্যবস্থার অভাবে সরকারী কাজকর্ম ক্ষতিগ্রস্ত হয়; এবং
- (গ) উক্ত নদীগুলির উপর সেতু নির্মাণের পরিকল্পনা সরকারের থাকিলে কতদিনের পরে ঐ পরিকল্পনা বাস্তবে রূপায়িত করা হইবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) ময়দাকী ও কুয়ে নদীর উপর সেতু নির্মাণের পরিকল্পনা আছে।

(খ) বর্ষাকালে যোগাযোগ ব্যবস্থা কিছুটা ব্যাহত হইলেও সরকারী কাজকর্ম বিশেষ ক্ষতিগ্রস্ত হয় না।

(গ) আগামী ২-৩ বৎসরের মধ্যে সেতুগুলি সম্পূর্ণ হইবে আশা করা যায়।

Kumar Jagadish Chandra Sinha:

কাজ কি আরম্ভ হয়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আরম্ভ হতে কিছুটা দেরী আছে। দুই বছরের মধ্যে কমপ্লিট হবে।

Kumar Jagadish Chandra Sinha:

আপনি বলেছেন দুই বছরের মধ্যে শেষ হবে, এখন কি হচ্ছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এখন নজা তৈরী হচ্ছে—জলের গতি দেখা হচ্ছে, এস্টিমেট হচ্ছে।

Kumar Jagadish Chandra Sinha:

দুই বছর কাজ চলবে, না দুই বছর পরে কাজ আরম্ভ হবে।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

দুই বছরে কমপ্লিট হবে।

*Further information on Question No. *103 by Shri Sanat Kumar Raha answered on 29th July, 1963.*

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

দুর্ভাগ্যবশত সরকারী কার্যপালকে উপমন্ত্রী শ্রীসৈয়দ কাজেম আলী মির্জাকে ১৯৬২ সালে ১২-বার মুর্শিদাবাদ জেলায় সফর করিতে হইয়াছিল।

Shri Sanat Kumar Raha:

স্যার, উপমন্ত্রী কাজেম আলীর ১৯৬২ সালে ১২-বার মুর্শিদাবাদ জেলা সফর করতে হয়েছে। কি কি উদ্দেশ্যে এই সফর করতে হয়েছে মন্ত্রীমহাশয় জানানবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

১৯৬২ সালে ওখানে সাম্প্রদায়িক কিছু গোলমাল হইয়াছিল, সেজন্যে আমি কাজেম সাহেবকে বার-বার অর্থাৎ ১২-বার যাওয়ার জন্য বলেছি।

Shri Deb Saran Ghosh:

কিছু মর্শিদাবাদ জেলার কোনখানে ১৯৬২ সালে সাম্প্রদায়িক গোলমাল হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নোটস চাই।

Shri Sanat Kumar Raha:

পূর্ত-বিভাগের উপমন্ত্রী হিসাবে কি একবারও তাঁকে যেতে হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি তাঁকে মর্শিদাবাদে বিশেষ কাজের জন্য যাবার নির্দেশ দিয়েছিলাম। সাম্প্রদায়িক ব্যাপার এবং পূর্ত-বিভাগের কাজ—দুটি বিষয় দেখতে গিয়েছিলেন।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

অর্থাৎ একটিলে দুটি পাখী মারা হল।

Shri Sanat Kumar Raha:

এদায় দয়া করে গুরুত্ব দিন। আই ওয়াস্ট দি এ্যাক্সার সিরিয়াসলি। পূর্ত-বিভাগের উপমন্ত্রী সকল জেলায়ই যাবেন। বিশেষ করে একটা জেলাতে বার বার যাবেন কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Due to communal tension I directed Shri Kazem Ali Meerza to go to Murshidabad as many times as I thought necessary.

Shri Birendra Narayan Roy:

বেদমৌ জমি বিক্রী করবার সময় তিনি সরকারী পরসায় সেখানে গিয়েছিলেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ প্রশ্ন আসে না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মুখ্যমন্ত্রীর হাওর বলবেন কি, কাজেম আলী সাহেব সাম্প্রদায়িক গোলমাল নিবারণের জন্য ১৯৬২ সালে যে ক'বার মর্শিদাবাদ গিয়েছিলেন, সেটা কোন মাস থেকে কোন মাসের মধ্যে যেতে হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নোটস দেবেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

১৯৬২ সালের জানুয়ারী থেকে ১৯৬২ সালের মে মাস পর্যন্ত বারো-বার তিনি টুর করেছিলেন, তখন কি জেনারেল ইলেক্সন বা কোন বাই ইলেক্সন হয়েছিল ওখানে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তা বলতে পারব না। আমি তখন কমুনাল টেন্সন্-এর জন্য তাঁকে যেতে বলেছিলাম।

[12-50—1 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

কাজেম আলী মির্জা সাহেব মর্শিদাবাদে যতবার গিয়েছিলেন প্রত্যেকবারই কি কমুনাল টেন্সন্-এর জন্য?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ।

Shri Deb Saran Ghosh:

র আগে অফিসাররা আমাদের ইনফরম্ করতেন, এবার তো সেইরকম দেখিনি—

[No reply.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

গভ্জম আলী মির্জা সাহেব সেখানে বাবার পরে অর্থাৎ ফিরে এসে মুখ্যমন্ত্রী বা ক্যাবিনেট-এর কাছে কোন বিস্তৃত রিপোর্ট দিয়েছিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

প্রত্যেকবার ফিরে এসে তিনি আমাদের সঙ্গে দেখা করেছেন, এবং আলোচনা করেছেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি ওর্যাল রিপোর্ট-এর কথা বলছি না—

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি তাঁকে লিখিত রিপোর্ট দিতে বলিনি, আলোচনা করবার জন্যই বলেছিলাম।

Shri Birendra Narayan Roy:

সাম্প্রদায়িক গণ্ডগোলের জন্য আপনি তাঁকে যেতে বলেছিলেন—

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

গণ্ডগোল আমি বলিনি, আমি বলেছি টেন্সন্।

Shri Birendra Narayan Roy:

জাপান জানেন যে, তিনি ১৯৪৭ সাল পর্যন্ত মুসলীম লীগের সভাপতি ছিলেন—

Mr. Deputy Speaker: I do not allow this question.

Shri Sambhu Gopal Das:

এই কথা কি সত্য যে, এই-ধরনের সফরে গিয়ে তিনি একবার কাঁদি শহরে একটা সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা লাগাবার চেষ্টা করেছিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সম্পূর্ণ অসত্য।

Shri Sanat Kumar Raha:

তিনি কোন্ কোন্ জায়গায় গিয়েছিলেন বলতে পারেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নোটস দিলে বলতে পারা যায়।

Shri Birendra Narayan Roy:

মির্জা সাহেব মুর্শিদাবাদে গেলে কমুন্যাল টেন্সন্ কমবে, না বাড়বে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কমবে।

Mr. Deputy Speaker: Question time is over.

(Unstarred questions to which written answers were laid on the table)

Embankment under Rangamati Union of Berhampur police-station

258. (Admitted question No. 173.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি বহরমপুর থানার রাঙামাটি ইউনিয়নের কেছার আইল হইতে খাঙরা পদ্মকিরণী পর্যন্ত (সাঁকোর ঘাট হইয়া) এই বাঁধের জন্য সরকার কোন পরিকল্পনা লইয়াছেন কিনা?

The Minister for Irrigation and Waterways:

না।

Tourist House in Murshidabad

259. (Admitted question No. 223.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: উন্নয়ন নির্মাণ পর্বদ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক টুরিস্ট মুরশিদাবাদে আসেন তাহাদের জন্য কোন টুরিস্ট ভবন নির্মাণ করিবার কোন সরকারী টুরিস্ট মুরশিদাবাদ আসেন তাহাদের জন্য কোন টুরিস্ট-ভবন নির্মাণ করিবার কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কি?

The Minister for Development:

হ্যাঁ।

Sports Council in West Bengal

260. (Admitted question No. 242.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: স্বরাষ্ট্র (আরক্ষা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের স্পোর্টস কাউন্সিল গঠনের প্রস্তাব মূলত কি রাজ্যসরকারের;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উক্ত সংগঠনের উদ্দেশ্য কি;

(২) সরকার ইহাকে কীভাবে নিয়ন্ত্রণ করিতে চান; এবং

(৩) উক্ত কাউন্সিলের সদস্যগণ কোনও ভাতা পাইবেন কিনা?

The Minister for Home (Police):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) পশ্চিমবঙ্গে খেলাধুলার উন্নয়নসাধন।

(২) সংস্থার গঠন ও কার্যধারা ৮ই জুলাই-এর “কলিকাতা গেজেট”-এর অতিরিক্ত সংখ্যার প্রকাশিত সংকল্প অনুসারে মূলত নিয়ন্ত্রিত হইবে। উহার নিয়মাবলী প্রণয়নও সরকারের অনুমোদনসাপেক্ষ।

(৩) না।

Subdivisional Hospital at Alipurduar**261.** (Admitted question No. 408.)**শ্রীমতী ভট্টাচার্য :** স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, অলিপুরদুয়ার হাসপাতালে রোগীর সংখ্যা বর্তমানে বৃদ্ধি পাইয়াছে;
- (খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি;
- (গ) উক্ত হাসপাতালে—
- (১) শয্যাসংখ্যা,
- (২) স্টাফ, এবং
- (৩) ঔষধ এবং সাজসরঞ্জামাদি বাড়ানোর কোন প্রস্তাব আছে কি?

The Minister of State for Health:

- (ক) না।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।
- (গ) (১), (২) ও (৩) এখন নাই।

Rise of price of paddy and cereal**262.** (Admitted question No. 416.)**শ্রীমতী ভট্টাচার্য :** খাদ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বিভিন্ন প্রকার খাদ্যদ্রব্যের মূল্যবৃদ্ধি রোধের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন কি; এবং
- (খ) ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়া থাকিলে, কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ও (খ) মিডফোর্ড রেশনিং ও ন্যায্যমূল্যের দোকান মারফত ন্যায্যদামে চাউল ও গম বিবরণের ব্যবস্থা চলু রাখা হইয়াছে। অবস্থাবিশেষে খয়রাতি সাহায্য হিসাবে বা কার্ণের বিনিময় সাহায্য বাবত চাউল ও গম বিতরণের ব্যবস্থাও আছে। ন্যায্যমূল্যে গমজাত দ্রব্য বস্ত্ররূপে স্থানীয় কেন্দ্রীয় সরকারের গদাম হইতেও চাকি ও ফ্লাওয়ার মিলগুলিকে গম শ্টন করা হইতেছে। “ইন্টার্ন রাইস জোন স্কীম”-এর মাধ্যমে ব্যবসায়ী মারফত উড়িষ্যা হইতে ধান্য ও চাউল আমদানি করা হইয়াছে। উড়িষ্যার খাদ্য ঘাটতি কারণ উক্ত স্কীম অবশ্য সাময়িকভাবে স্থগিত আছে। উত্তরপ্রদেশ, পঞ্জাব ও নেপাল হইতেও ব্যবসায়ী মারফত কিছু পরিমাণ আমদানির ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

রাজ্যের খাদ্যপরিষ্খিতি কেন্দ্রীয় সরকারকে জ্ঞাত করানো হইয়াছে এবং সেখান হইতেও সাহায্য পাওয়া যাইতেছে।

কলিকাতা ও তৎসংলগ্ন শিল্পাঞ্চলে ন্যায্যমূল্যের দোকান ও কর্তিপয় মনোনীত মদী দোকান মারফত সরকারী নির্ধারিত মূল্যে চিনি বণ্টন করা হইতেছে। জেলাশাসকগণও স্ব-স্ব জেলায় চিনির মূল্য নিয়ন্ত্রণ করিয়া দিতেছেন।

“কনিজিউমারস কো-অপারেটিভ স্টোর্স” মারফত উপযুক্ত মূল্যে অত্যাৱশ্যকীয় দ্রব্যাদির শটনের পরিকল্পনাও সরকার গ্রহণ করিয়াছেন।

এতৎস্বাতীত দীর্ঘমেয়াদী পরিকল্পনা মাধ্যমে স্থানীয় ধান্য ও অন্যান্য খাদ্যাদ্যসের উৎপাদন, দীক্ষকল্পে সর্বপ্রকার কার্যকরী পন্থাও অবলম্বিত হইতেছে।

Deficit of rice in West Bengal**263.** (Admitted question No. 417.)**শ্রীমতী ভট্টাচার্য :** খাদ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বাঙলাদেশে চাউলের ঘাটতির পরিমাণ এ-বছর কত দাঁড়াইয়াছে;
- (খ) এই ঘাটতি পূরণের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিয়াছেন; এবং
- (গ) চাউলের পাইকারী ব্যবসা সরকারের হাতে লইবার কোন প্রস্তাব আছে কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) খাদ্যসোর ঘাটতির পরিমাণ মোট ২২ লক্ষ টন। তন্মধ্যে চাউলের ঘাটতি ১৫ লক্ষ টন হইবে।

(খ) সরকারী মজুত হইতে মিডফায়েড রেশনিং ও ন্যাষামূল্যের দোকান মারফত ন্যাষ্য দামে চাউল ও গম সরবরাহের ব্যবস্থা চালু রাখা হইয়াছে। অবস্থা বিশেষে খরচায় সাহায্য-হিসাবে বা কার্যের বিনিময় সাহায্য বাবত চাউল ও গম বিতরণের ব্যবস্থাও আছে। “ইন্টার্ন রাইস জোন স্কীম”-এর মাধ্যমে ব্যবসায়ী মারফত উড়িয়া হইতে ধান্য ও চাউল আমদানি করা হইয়াছে। উড়িয়ায় খাদ্যঘাটতির কারণে উক্ত স্কীম অবশ্য সাময়িকভাবে স্থগিত আছে। উত্তরপ্রদেশ, পঞ্জাব ও নেপাল হইতেও ব্যবসায়ী মারফত কিছু পরিমাণ আমদানির ব্যবস্থাও করা হইয়াছে।

রাজ্যের খাদ্যপরিস্থিতি কেন্দ্রীয় সরকারকে জ্ঞাত করানো হইয়াছে এবং সেখান হইতেও সাহায্য পাওয়া যাইতেছে।

এতদুপরি যদি কোন ঘাটতি অবশিষ্ট থাকে, তাহা গম দ্বারা পূরণ করা হইবে।

(গ) না।

Silk Co-operative Societies in Murshidabad district**264.** (Admitted question No. 426.)**শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় :** কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলায় কতগুলি রেশমশিল্প সমবায় সমিতি আছে;
- (খ) গত পাঁচ বৎসরে এগুলির কোনটি কত লাভ বা লোকসান করিয়াছে;
- (গ) উক্ত সমবায় সমিতিগুলির কোনটির কত মূলধন;
- (ঘ) উক্ত সমবায়গুলির কোনটিকে সরকার কত ঋণদান অথবা অন্যপ্রকার সাহায্য উক্ত সময়ে করিয়াছেন;
- (ঙ) উক্ত সমবায়গুলির কতগুলি চুক্তিমত টাকা শোধ করিতেছেন; এবং
- (চ) কোন কোন সমিতি চুক্তিমত টাকা শোধ করিতেছেন না?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক) ১৬-টি।

(খ), (গ), (ঘ), (ঙ) এবং (চ) একটি করিয়া বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

R. T. A. Board of Murshidabad district

265. (Admitted question No. 427.)

...বীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলার আর টি এ বোর্ড পুনর্গঠিত হইয়াছে কি; এবং
(খ) পুনর্গঠিত হইয়া থাকিলে, উক্ত বোর্ডের সভ্যদের নাম ও পরিচয় কি?

The Minister for Home (Transport):

(ক) হ্যাঁ [৫ই এপ্রিল, ১৯৬৩ সাল হইতে]।

(খ) সরকারী সভা—

- (১) জেলাশাসক-মহাশয়—সভাপতি,
(২) এক্স-ইঞ্জিনিয়ার, রোড কনস্ট্রাকশন ডিভিসন, বহরমপুর্,
(৩) এস পি, মর্শিদাবাদ।

বে-সরকারী সভা—

- (১) শ্রীদুর্গাপদ সিংহ, জিয়াগঞ্জ,
(২) শ্রী এ সন্তার, উকিল, লালগোলা,
(৩) শ্রীশ্রীপতি সিংহ, মোক্তার, বার এসোসিয়েশন, কাঁদ,
(৪) শ্রীকুমারদীপ্তি সেনগুপ্ত, উকিল, বহরমপুর্।
(৫) শ্রীশ্রীপদ ভট্টাচার্য, এম এল সি।

Employment Exchange in the district of Berhampore

266. (Admitted question No. 428.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : শ্রম-বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলার বহরমপুর্য়ে অবস্থিত এম্প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ-এ অফিস সংস্থাপনের সময় হইতে অদ্যাবধি কতজন লোক নাম রেজিস্টারি করিয়াছেন;
(খ) তাঁহাদের মধ্যে কতজন স্বর্ণশিল্পী;
(গ) বাঁহাদের নাম রেজিস্টারি করা হইয়াছে, তাঁহাদের কতজন চাকরি পাইয়াছেন; এবং
(ঘ) চাকরিপ্রাপ্তদের কতজন স্বর্ণশিল্পী?

The Minister for Labour:

- (ক) ১৫,৬৫৪ (৩০-এ জুন, ১৯৬৩ পর্যন্ত)।
(খ) ১৪৬।
(গ) ৫৪০।
(ঘ) কেহ নয়।

Death from cholera, pox and typhoid in Calcutta, Howrah and Murshidabad

267. (Admitted question No. 431.)

অবধি-... রায় : স্বাস্থ্য-বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬০ সালের জানুয়ারি মাস হইতে অদ্যাবধি প্রতি মাসে কলিকাতা, হাওড়া এবং মর্শিদাবাদ জেলার (১) কলেরা, (২) বসন্ত, এবং (৩) টাইফয়েডে কতজন মারা গিয়াছে?

The Minister of State for Health:

বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to the unstarred question No. 267.

	January.	February.	March.	April.	May.	June.	July upto week ending on 13.7.63.
<hr/>							
<i>Calcutta :</i>							
Cholera ..	12	12	98	178	645	158	39
Small-pox ..	194	318	381	178	71	17	7
Typhoid ..	17	9	2	11	24	Not available.	
<i>Murshidabad :</i>							
Cholera	11	1	2
Small-pox ..	9	17	25	7	6	17	11
Typhoid ..	7	7	3	6	6	Not available.	
<i>Howrah :</i>							
Cholera ..	17	8	103	147	244	85	15
Small-pox ..	89	136	249	236	211	60	16
Typhoid ..	10	5	9	5	11	Not available.	

Sluice-gates at Corabazar in Murshidabad district

268. (Admitted question No. 433.)

শ্রীললিতকুমার রাহা : সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বহরমপুর পৌরসংস্থার অন্তর্গত বিবিগঞ্জ ড্রেন দিয়া জলনিকাশের যে ব্যবস্থা ছিল এবং তৎক্ষণাৎ যে দুইটি শলুইস-গেট গোরাবাজার গঙ্গাঘাটে নির্মাণ করা হইয়াছিল তাহা বর্তমানে সম্পূর্ণরূপে অকেজো অবস্থায় পতিত আছে; এবং
- (খ) সত্য হইলে, উক্ত শলুইস-গেট দুইটির সংস্কারের কী ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) শলুইস-গেট দুইটি বর্তমানে কার্যকরী অবস্থায় রহিয়াছে। তবে বহরমপুর পৌরসংস্থার অধীন উক্ত ড্রেনটিতে পলি জমিয়াছে।

(খ) উপরে লিখিত উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।

A bridge in Ranigram police-station, Murshidabad

269. (Admitted question No. 434.)

শ্রীললিতকুমার রাহা : সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার রানীগঞ্জ থানার অন্তর্গত দেকারামপুর ও পশ্চিমপারের রমীপুর মৌজার মধ্যে গোয়ালী নকসার (ও রকফের বিলা হইতে ভৈরব নদী) উপর ব্রীজ না থাকার স্থানীয় জনসাধারণের অশেষ দুর্গতির বিষয়ে সরকার অবহিত আছেন কি; এবং

(খ) অবহিত থাকিলে, সরকার এ-বিষয়ে কী করিতেছেন?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) অশেষ দুর্গতির বিষয়ে সরকার অবগত নহে।

(খ) প্রশ্নে উল্লিখিত টেকারায়পুর্ ও রমীপুর্ মৌজার গোমানী নদীর উপর একটি ফুট জ় নির্মাণের দাবির যৌক্তিকতা নাই বলিয়া সিদ্ধান্ত হইয়াছে। ইহার অনতিদূরে হারি-পনাতে একটি প্লাইস-কাম-স্ট্রীজ নির্মিত হইয়াছে।

Establishment of a Particle Board Plant at Siliguri

270. (Admitted question No. 436.)

নবকুমার রাহা: (ক) শিলিগুড়ির পার্টিকেল বোর্ড প্ল্যান্ট সংস্থাপনের বিষয়ে রাজ্যসরকার ন উদ্যোগ লইয়াছেন কিনা;

(খ) এ-বিষয়ে কোন তদন্ত হইয়াছে কিনা; এবং

(গ) তদন্ত হইয়া থাকিলে, কি তথ্য পাওয়া গিয়াছে?

The Minister for Forests:

(ক) ও (খ) হ্যাঁ।

(গ) পার্টিকেল বোর্ড প্ল্যান্ট সংস্থাপনের প্রয়োজনীয়তা আছে এবং এ-সম্পর্কে ব্যবস্থাাদি গ্রহণ করা হইতেছে।

Co-operative Marketing Society, Murshidabad

271. (Admitted question No. 444.)

শ্রীসনকুমার রাহা: সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি বেলভাঙ্গা ব্লক নং ২-এর অন্তর্গত কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটির দুর্নীতির বিষয়ে স্থানীয় জনসাধারণ ও শেয়ার-হোল্ডারগণের নিকট হইতে একটি স্মারকলিপি পাইয়াছেন; এবং

(খ) স্মারকলিপি পাইয়া থাকিলে, এ-বিষয়ে কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে?

The Minister for Co-operation:

(ক) মর্শিদাবাদের জেলাশাসক এইরূপ একটি দরখাস্ত পাইয়াছেন।

(খ) স্থানীয় কো-অপারেটিভ ডেভেলপমেন্ট অফিসার এই বিষয়ে তদন্ত করেন। তাঁহার রিপোর্ট হইতে জানা যায় যে, উক্ত সমিতির ম্যানেজারকে ম্যানেজিং কমিটি সাময়িকভাবে বরখাস্ত করিয়াছেন। বর্তমানে শক্তিপুর্ উক্ত সমিতির গদামঘর নির্মাণ-কার্য তদারক করার ভার একটি সাব-কমিটির উপর ন্যস্ত আছে। স্থানীয় বি ডি ও উক্ত সাব-কমিটির চেয়ারম্যান, ইহা ব্যতীত স্থানীয় কো-অপারেটিভ এক্সটেনশন অফিসার এই নির্মাণ-কার্য তত্ত্বাবধান করিতেছেন।

Basic Schools

272. (Admitted question No. 456.)

শ্রীসনকুমার রাহা: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬২-৬৩ সালে ও ১৯৬৩-৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত—

(১) নিন্দ-বুনিয়াদী,

(২) প্রাক-বুনিয়াদী,

(৩) উচ্চ-বুনিয়াদী.

বিদ্যালয়ের সংখ্যা কত?

The Minister for Education:

১৯৬২-৬৩ সাল পৰ্যন্ত ইহাদের সংখ্যা নিম্নরূপ ছিল—

- (১) নিম্ন-বুনিয়াদী—১,৮৪০
- (২) প্রাক-বুনিয়াদী—১৮১
- (৩) উচ্চ-বুনিয়াদী—৩৩০।

১৯৬৩-৬৪ সালে অদ্যাবধি কোন বিদ্যালয় মঞ্জুর করা হয় নাই।

Tiffins in Primary Schools, West Bengal

273. (Admitted question No. 459.)

শ্রীমতী রাই : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে অবৈতনিক প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলিতে টিফিনের ব্যবস্থা আছে কিনা;
- (খ) ব্যবস্থা থাকিলে, কতগুলি স্কুলে ওই ব্যবস্থা আছে; এবং
- (গ) বাকি স্কুলগুলিতে অনুরূপ ব্যবস্থা চালু করার কোন প্রস্তাব আছে কি?

The Minister for Education:

(ক) না।

(খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Crimes in Calcutta

274. (Admitted question No. 471.)

শ্রীমতী রাই : স্বরাষ্ট্র (আরক্ষা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত পাঁচ বৎসরে কলিকাতায় কয়টি (১) খুন, (২) চুরি, (৩) ছিনতাই এবং (৪) গ্যাকমেলের অভিযোগ সরকার পাইরাছেন;
- (খ) উপরোক্ত কয়টি কেসে অপরাধীর সাজা হইয়াছে; এবং
- (গ) কয়টি কেসে এখনও আদালতে মামলা চলিতেছে?

The Minister for Home (Police):

(ক), (খ) ও (গ) একটি বিবরণী নিম্নে পেশ করা হইল।

Statement referred to in reply to the unstarred question No. 274

	অপরাধ সংখ্যা	সাজা পাওয়ার সংখ্যা	আদালতে চালু মামলার সংখ্যা
(১) খুন	১১২	৭৬	১৯
(২) চুরি	১৮,৬১৮	৪,৬১৪	৭৯
(৩) ছিনতাই	৪৬৪	২২৮	৭
(৪) গ্যাকমেল	—	—	—

Refugees from East Bengal

275. (Admitted question No. 478.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: উদ্ভাস্তু, গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ-পূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬২ এবং ১৯৬৩ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত যে-সকল ব্যক্তি পূর্ব পাকিস্তান হইতে পশ্চিমবঙ্গে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন তাহাদের সংখ্যা কত;
- (খ) ঐ-সকল ব্যক্তির স্বেচ্ছা পুনর্বাসনের জন্য সরকার অদ্যাবধি কোথায় কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন; এবং
- (গ) মর্শিদাবাদে অবস্থানকারী উক্ত প্রণয়ী ব্যক্তিদের সংখ্যা কত?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) ১৯৬২ এবং ১৯৬৩ সালের ৩০-এ জুন পর্যন্ত প্রব্রজন প্রমাণপত্র (মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট) সহ বত লোক পশ্চিমবঙ্গে প্রবেশ করিয়াছেন তাহাদের সংখ্যা ১৯,৫৯১ জন, আর কোনরূপ প্রমাণপত্র ব্যতিরেকে যাহারা আসিয়াছেন তাহাদের সংখ্যা ১৯,৬৫২ জন।

(খ) ইহাদের মধ্যে ১,০০৮ জনকে দণ্ডকারণ্যে পুনর্বাসিত দেওয়া হইয়াছে।

(গ) আলোচ্য সময়ের মধ্যে প্রব্রজন, প্রমাণপত্র সহ কতজন মর্শিদাবাদ জেলার অবস্থিত ছিলেন তাহা সুপরিজ্ঞাত নয়। প্রমাণপত্র ব্যতিরেকে যাহারা মর্শিদাবাদ জেলার প্রবেশ করিয়াছিলেন তাহাদের সংখ্যা ৭,০২৯ জন, তবে ইহাদের মধ্যে কতজন জেলার এখনও অবস্থান করিতেছেন তাহাও সুপরিজ্ঞাত নয়।

Tenements under the Low Income Group Housing Scheme

276. (Admitted question No. 479.) Shri Birendra Narayan Ray: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Housing Department be pleased to state—

- (a) how many tenements have been constructed in this State up till now under the Low Income Group Housing Scheme;
- (b) how many of them have been let out; and
- (c) how many of them are still lying vacant?

The Minister for Housing: (a) Construction of 48 Nos. of tenements have so far been completed by Government under the Low Income Group Housing Scheme.

(b) Forty-two.

(c) Six.

Prevention against T.B. and Cancer in West Bengal

277. (Admitted question No. 480.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি পশ্চিমবঙ্গে বক্ষ্মা এবং ক্যানসার ব্যাধি প্রতিরোধের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন এবং ভবিষ্যতে আরও কি কি ব্যবস্থা অবলম্বনের পরিকল্পনা করিয়াছেন

The Minister of State for Health:

ক্যানসার রোগীদের ক্যানসার চিকিৎসার জন্য ক্যানসার প্রাথমিক স্বাস্থ্য প্রধান সরকারী হাসপাতালগুলিতে বাহির্ভাগীয় ও অন্তর্ভাগীয় চিকিৎসার ব্যবস্থা আছে। মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতালে ৩০-টি শয্যা আছে। এ ছাড়া চিকিৎসক ক্যানসার রোগীদের জন্য বিশেষ

হাসপাতাল। ইহাতে অতি আধুনিক যন্ত্রপাতি আছে। ইহার অন্তর্বিভাগে ১৬১-টি শয্যা আছে। এই হাসপাতালে যথেষ্ট পরিমাণ সরকারী সাহায্য পাইয়া থাকে। সরকারী হাসপাতালগুলির রেডিওথেরাপি বিভাগ ক্রমে উন্নত ও বর্ধিত করা হইতেছে।

তা ছাড়া শীঘ্র একটি বিশেষজ্ঞ কমিটি নিয়োগ করা হইতেছে। এই কমিটির সুপারিশ পাওয়া গেলে যথাবিহিত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে।

যক্ষ্মা-যক্ষ্মা-রোগের চিকিৎসার জন্য হাসপাতালের শয্যাসংখ্যা ক্রমে বাড়ানো হইতেছে। বর্তমানে এরূপ শয্যাসংখ্যা ৪,৭৮৭।

তা ছাড়া ৯-টি মোবাইল মেডিক্যাল ইউনিট যক্ষ্মা-রোগীদের গৃহে চিকিৎসা করিতেছে।

যেসব গরীব রোগী হাসপাতালে স্থান না পাইয়া গৃহে চিকিৎসা করিতেছেন তাহাদের বিনামূল্যে যক্ষ্মানিরোধক ঔষধ যতদূর সম্ভব সরবরাহ করা হইতেছে।

তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় যক্ষ্মা-প্রসার রোধকল্পে অধুনা প্রচলিত গৃহ চিকিৎসার (ডোমিসিলিয়ারী ট্রিটমেন্ট) এক সর্বাঙ্গিক কর্মসূচি গ্রহণ করা হইয়াছে। এই কর্মসূচি অনুযায়ী ১০২-টি ক্লিনিক মাধ্যমে গৃহচিকিৎসা সংস্থা (ক্লিনিক-বেসড ডোমিসিলিয়ারী ইউনিট) স্থাপন করা হইবে। তন্মধ্যে কলিকাতা ও শিল্পাঞ্চলে স্থাপিত হইবে ৩০-টি। এবং রাজ্যের অন্যান্য অঞ্চলে স্থাপিত হইবে ৭২-টি। ইতিমধ্যে ৯-টি নতুন সংস্থা স্থাপন ও ১৪-টি বর্তমান সংস্থার উন্নতিসাধন মজুর করা হইয়াছে।

১৬-টি বি সি জি ডাক্সিনেশন টিম বি সি জি-টীকা দিতেছে। ২-টি ম্যাস মিনিয়োর রেডিওগ্রাফিক ইউনিট কাজ করিতেছে। আরও দুটি ইউনিট মজুর করা হইয়াছে।

Smuggling of jute through Dinhata subdivision border

278. (Admitted question No. 508.)

শ্রীকমলকান্ত গুহ: স্বরাষ্ট্র (আরক্ষা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি -

(ক) সরকার কি পাকিস্তান হইতে দিনহাটা মহকুমার সীমান্ত দিয়া বেআইনী পাটের আমদানির বিষয়ে অবগত আছেন; এবং

(খ) গত দুই বৎসরে দিনহাটা মহকুমায় কত মণ বেআইনীভাবে আমদানিকৃত পাকিস্তানী পাট ধৃত হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ১৯৬১ ও ১৯৬২ সালে যথাক্রমে ৫৭ মণ ও ৩৭৪ মণ পাকিস্তান হইতে বেআইনীভাবে আমদানিকৃত পাট দিনহাটা মহকুমায় ধরা পড়ে।

Purchase of Jute at fair price

279. (Admitted question No. 512.)

শ্রীকমলকান্ত গুহ: কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) দিনহাটা মহকুমার কৃষকের নিকট হইতে ন্যায্যমূল্যে পাট ক্রয়ের জন্য সরকার হইতে কোন ক্রয়কেন্দ্র খোলা হইয়াছে কিম্বা; এবং

(খ) ক্রয়কেন্দ্র খোলা হইয়া থাকিলে, তাহা কোথায়?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) ও (খ) পটুটমারী বৃহদায়তন কৃষি বিপণন সমিতির মাধ্যমে পাট ক্রয়ের ব্যবস্থা হইয়াছে। সরকার হইতে পাট ক্রয়কেন্দ্র কোন স্থানে খোলা হয় না।

Rise of price in rice

280. (Admitted question No. 517.) **Shri Jamini Bhushan Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) what is the reason for the rise of price in rice this year; and
- (b) what steps the Government has so far taken to scale down the prices and to hold the price-line at some definite level?

The Minister for Food and Supplies: (a) Reasons chiefly are:

- (1) Fall in the production of local Aman crop this year by about 4 lakh tons compared to last year.
- (2) Less arrival of rice and paddy from Orissa under the Eastern Rice Zone Scheme—the shortfall compared to last year till the end of June being more than 57,000 metric tonnes in terms of rice and no prospect of further arrival of stocks—the scheme being since temporarily withheld from operation.

(3) Prevalence of food shortages in the neighbouring States.

(b) Supply of rice and wheat at fair prices is being made to consumers through F.P. M.R. shops. Distribution of Government stocks of rice and wheat is also being made to deserving persons through gratuitous relief and test relief operations as and when necessary. To augment supply in the markets some imports of rice and paddy from Orissa have been made on trade account under the Eastern Rice Zone Scheme. Arrangements have also been made for some imports on trade account from the States of U.P. and Punjab as also from Nepal. Besides, wheat is being issued by the Regional Director (Food), Government of India, through trade channel, viz., chakkis and flour mills, for ultimate issue of its products to consumers.

Unauthorised entry into India

281. (Admitted question No. 524.)

শ্রীবীরেশ্বরনারায়ণ রায়: স্বরাষ্ট্রে (আরক্ষা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকারী হিসাব অনুযায়ী গত পাঁচ বৎসরে কতজন ভারতীয় নাগরিককে কোন কোন স্থান হইতে পাকিস্তানীরা অপহরণ করিয়া লইয়া গিয়াছে বলিয়া সরকার অবগত আছেন;
- (খ) ঐ সময়ে কতজন পাকিস্তানী (বেআইনীভাবে) অনুপ্রবেশকারীকে পশ্চিমবঙ্গে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে; এবং
- (গ) অপহৃত ঐ শ্রেণীর ভারতীয়দের প্রতাপণ এবং বেআইনী অনুপ্রবেশকারীদের সম্বন্ধে কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

The Minister for Home (Police):

(ক) ২৭৫ জন। এই-প্রসঙ্গে একটি বিবরণী সঙ্গে দেওয়া হইল।

(খ) ৩২,৫২১ জন।

(গ) অপহৃত ভারতীয়দের ফিরাইয়া আনার জন্য পাকিস্তান সরকারের নিকট যথারীতি প্রতিবাদ ও দাবি করা হয় এবং পাকিস্তান সরকারের কর্মচারীদের সহিত দ্বন্দ্বকার হইলে আলোচনাও করা হয়।

বেআইনী অনুপ্রবেশকারীদেরকে আইনমত বিচার করিয়া সাজা দেওয়া হয় এবং সাজার মেয়াদ শেষ হইলে পাকিস্তানে পাঠাইয়া দেওয়া হয়।

Statements referred to in reply to clause (ka) of unstarred Question No. 291

The chart showing the police-station areas from where kidnapping had taken place during the period shown below.
Districts with police-stations.

24-Parganas.	Nadia.	Murshidabad.	Malda.	West Dinajpur.	Jalpaiguri.	Cooch Behar.	Darjeeling.	Total.
1958	Hennabad 7 Karimpur P.S.	2 Bhagabangola	9 Englishbazar P.S.	2 Baharghat	1 Kotwali	1	..	84
	Bongoca 4 Krishnaganj	5 Jalangi	3	Hili	1	
	Basichat 14	Jiaganj	4	Tapan	1			
	25	7 Raghunathganj	1		3			
		Raninagar	7					
		Shamsheerganj	1					
		Suti	21					
			46					
1959	Bagdah 2 Tehatta ..	2 Jalangi	22 Bamangola	1 Chopra ..	4 Kotwali	4 Dinbata	1	65
		Laigola ..	6 Englishbazar	1 Kumarganj	1 Hajiganj	2 Haldibari	.. 1	
		Raninagar	.. 1 Kalischak	5	6		2	
		Shamsheerganj	12					
			41	7				
1960	Krishnaganj 11	Jalangi ..	5 Englishbazar	51	..	Kotwali 3 Haldibari	1 .. 75
		Raninagar ..	2				Rajganj 2	
							5	
1961	Bagdah 1 ..	Jalangi ..	8	Kaliaganj	1	..	Dinbata	1
		Raninagar	4	Tezimpur	2	..	Haldibari	10
				Tapan ..	1		Mathabhanga	1
			12		4		Mekliganj	2
								14
1962	Bagdah 1 Tehatta ..	1 Shamsheerganj	2 Kalischak	1 Hili	..	1 Kotwali	6 Setai	.. 20
	Hennabad 3			Kaliaganj	2	Rajganj	1	
					3			7

Government advertisements in the newspapers and journals

282. (Admitted question No. 527.)

ঈবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : স্বরাষ্ট্র (প্রচার) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অন্তর্গত পত্রিকা ও সংবাদপত্রকে কত টাকার বিজ্ঞাপন দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Home (Publicity):

তালিকা পেশ করা হইল।

Statement referred to in reply to the unstarred question No. 282.

সংবাদপত্র ও পত্রপত্রিকার নাম	কত টাকার বিজ্ঞাপন দেওয়া হইয়াছে	
	১৯৫৮ টাকা	১৯৫৯ টাকা
অমৃত বাজার পত্রিকা	... ১,৬৬,১৭৮.১৯	১,৬১,২৫২.৫০
আনন্দ বাজার পত্রিকা	... ১,২৬,৯৮৫.২৭	১,০৬,৮৬৯.৯৪
হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড	... ৯৮,৭৫৫.৭৫	৮০,৪১০.৭৫
স্টেটসম্যান	... ৭১,৫১৯.৯৭	১,০৫,৭৬৬.২৫
বঙ্গবাসী	... ৫০,৯২৬.৬৪	১,১৭,০০৪.৬৯
লোক সেবক	... ১৫,৯০৫.৫০	৯,২৫০.০০
স্বাধীনতা	... ৬৫০.০০	৫৫৮.০০
বিশ্ববিদ্যুৎ	... ২৪,৬০৭.৭৫	২৪,০৯৫.৭৫
রোজানা হিন্দ	... ২,১৫৪.৬০	০,৭৯৮.৭৫
বঙ্গমতী	... ৫,২৯৭.০৭	২,৭১৭.২২
বিশ্ববন্ধু	... ২১,৪৪৮.০০	১৯,৯৮৪.০০
জনসেবক	... ১৯,২৫১.৫০	৭,৬৮০.৮০
হিন্দুস্থান টাইম	... ১১,৬০২.৪২	১০,১৪৭.৮২
টাইমস অফ ইন্ডিয়া	... ২০,১৯০.৫০	২০,৯১০.৪৪
দি হিন্দু	... ১২,০৬৫.৮৪	১৬,১৮৪.১০
ইন্ডিয়ান এক্সপ্রেস	... ৫,৯৭০.০০	৬,১৭৬.০০
সন্মার্গ	... ৬৫০.০০	৬০০.০০
দেশ দর্পণ	... ৭৬৭.৬০	৯০৫.০০

সংবাদপত্র ও পত্রপত্রিকার নাম

কত টাকার বিজ্ঞাপন দেওয়া হইয়াছে

	১৯৫৮ টাকা	১৯৫৯ টাকা
লোকমান্য	২০৪.০০	৬১২.০০
সানডে স্ট্যান্ডার্ড	২,২৩৭.২৫	৭,৯১১.০০
কোলিফোর্ড টাইম	৩৪৪.৫৯	৩৭৪.৪০
হিমালয়ান টাইম	১৬৮.০০	২৫.০০
নিউ স্কোচ	৪৯৮.০০	২৫২.০০
আসাম ট্রিবিউন	৩৮১.২৫	৮১.২৫
পাইওনিয়ার	২৬৭.০০	৮২.০০
সমকালীন	৪৫০.০০	১,০৫০.০০
সার্চ লাইট	—	৩৩৫.০০
সচিত্র ভারত	২৬০.০০	৭৮০.০০
ইভন্স্ উইকলি	৭২০.০০	৩,৩০০.০০
শিক্ষক	৬৬৫.০০	৯০০.০০
ভগ্নদত্ত	৩৮৪.০০	১,৪৪০.০০
অনন্দকার	—	৪৬৮.০০
ক্যাপিটাল	—	৩০৬.০০
হোম শিখা	৬৮.০০	৭৫.০০
হাই লাইটস	—	২০০.০০
উজ্জ্বল ভারত	৪০.০০	৮০.০০
আর্থিক প্রসঙ্গ	১৬০.০০	৩৪০.০০
অর্থনৈতিক পত্রিকা	—	২৭০.০০
লাইক	—	৭০০.০০
রীদম্	—	৩৯০.০০
প্রকাশ	—	২২০.০০
ইন্ডিয়ান ফোক লোর	১৫০.০০	৩৫০.০০

সংবাদপত্র ও পত্রপত্রিকার নাম

কত টাকার বিজ্ঞাপন দেওয়া হইয়াছে

	১৯৫৮ টাকা	১৯৫৯ টাকা
ইকনমিক এ্যাক্সেসার	—	৫৯৫.০০
রূপলেখা	৩০০.০০	৬০০.০০
চতুরঙ্গ	—	২০০.০০
সুন্দরম্	৬০০.০০	১,০০০.০০
সপ্তর্ষি	—	১৪০.০০
শিলিগুড়ি পত্রিকা	৬৬.০০	১১৯.০০
রাড় দীপিকা	১০৪.০০	১৪২.৫০
মুর্শিদাবাদ সমাচার	৫৫৪.৫০	৩৩৭.৫০
জগদীশ্বর উইকলি	৪২.৫০	১০৭.০০
পরিভ্রম	৪১০.০০	৫৪৪.৫০
কাঁদি বাম্ধব	২৩৫.২৫	৯৭.৭৪
মুর্শিদাবাদ পত্রিকা	৬০.০০	২৪.০০
সেবা পত্রিকা	১৫৯.০০	১৭০.৫০
বর্ধমান বাণী	৩৩৬.০০	৪৪২.৫০
বর্ধমান কথা	৫৮.০০	১৮.০০
মুর্শিদাবাদ হিতৈষী	১৪৯.৭২	৮৪.৩৭
আসানসোল হিতৈষী	৩২.০০	২৬৪.৮০
বর্ধমান	৩০৭.০০	১১৫.৫০
চুঁচুড়া বাতাবহ	৭৯.৫০	৭৯.২৫
বরাসত বাতাব	২৫৬.০০	২৭০.০০
মল্লভূম	—	৫৮.০০
প্রদীপ	২৩১.০০	১৭৮.৭৫
জনমত	৩০৬.০০	৫৯৫.৫০
প্রীরামপুর সমাচার	৯৯.০০	৫০.০০
মেদিনীপুর হিতৈষী	২০৯.৩৭	৩২৭.৫০
চাঁব্বশ-পরগনা বাতাবহ	৯১.০০	২৪.৫০
নদিয়া কথা	১৪৮.০০	৮৭.৫০
হাওড়া বাতাব	—	১০২.০০

সংবাদপত্র ও পত্রপত্রিকার নাম

কত টাকার বিজ্ঞাপন দেওয়া হইয়াছে

	১৯৫৮ টাকা	১৯৫৯ টাকা
জগন্নাথপুর সংবাদ	... ১৮১.০০	১৮.৫০
ভারতী	... ১৯৫.৫৫	২০.৭৫
বীরভূম বার্তা	... ১০৬.০০	১৮০.০০
জাগরণ	... ৯৪.৫০	৫৬.০০
অভিধান কার্যালয়	... ২৬.২৫	১০.০০
হিজলী হিতৈষী	... ৭৭.০০	২৫.০০
আর্য্য পত্রিকা	... ২৬৭.০০	—
ময়ূরাক্ষী	... ১৫৭.০০	—
বঙ্গবন্ধু	... ১০৮.০০	৫০.০০
বার্তা	... ১৭৫.০০	১০০.০০
পল্লীবাসী	... ৯৫.০০	৬০.০০
আগ্নেয়ী	... ১৪৯.০০	১২৫.০০
বিভিন্ন এজেন্সীর মাধ্যমে প্রকাশিত বিজ্ঞাপন।	... ৯৮,০০০.৯০	৯,৭৬,৫৮৬.৬৪

কোন পত্র-পত্রিকায় কত টাকার বিজ্ঞাপন দেওয়া হইয়াছে তাহার বিশদ বিবরণ না থাকায় মোট ব্যয়ের অঙ্ক দেখান হইল।

Repair of roads of Rangamati union under police-station Berhampore

283. (Admitted question No. 594.)

শ্রীমদেবকুমার রাহা : স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—বহরমপুর থানার রাঙ্গামাটি ইউনিয়নের নিম্নলিখিত রাস্তাগুলির সংস্কার-সাধনের কোন প্রস্তাব আছে কি—

- (১) চিরিটি হইতে সরকারী খিদিরপুর ফেরিঘাট রাস্তা;
- (২) উক্ত ইউনিয়নের মৌজা মাকিড়া হইতে জগন্নাথপুর (বহরমপুর হইয়া) পর্যন্ত রাস্তা;
এবং
- (৩) গেবিন্দপুর ঘাট হইতে গেবিন্দপুর হইয়া মৌজা মাকিড়া পর্যন্ত রাস্তা।

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

উল্লিখিত রাস্তাগুলি সংস্কারের কোন প্রস্তাব বর্তমানে নাই।

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Shrimati Shakila Khatun: In reply to the Calling Attention notice from Shri Birendra Kumar Maitra regarding flood in Harischandrapur P.S. in the district of Malda, I am to say that due to swelling up of the river Kalindi on account of spill over from Mahananda and the Ganges on 22nd July, 1963, an area of approximately 40 square miles in Islampur, Sadlihak, Maliyore, Daulatpur, Masaldaha, Bhaluka and Daulatnagar Anchals were affected since 22nd July, 1963. The water level rose up to 28th July, 1963 and started receding since 30th July, 1963. No damage to human life or cattle or houses has been reported. Water-logging in this area occurs every year, but this year the inundation has been rather early. Due to the late receding of water, the damage to crops is not likely to be very severe, as was anticipated. The total population in distress is about 2,300. Dry clothes and clothings have been distributed in deserving cases.

Mr. Deputy Speaker: I have received one notice of Calling Attention on the subject of reported trespass of the East Pakistan Rifle Party into Indian territory at Mekliganj Subdivision, district Cooch Behar, received from Shri Amarendra Nath Roy Prodhan and Shri Sunil Das Gupta. The Hon'ble Minister concerned will make a statement or give a date for making the statement.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It will be made on Wednesday next.

Point of privilege

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, আমার একটা প্রিভিলেজ মোশন সম্বন্ধে বক্তব্য আছে।

Mr. Deputy Speaker: Mr. Speaker will give you the decision.

The West Bengal Highways Bill, 1962

Dr. Narayan Chandra Ray: I move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th September, 1963.

Shri Gopal Banerjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, গত শুক্রবার দিন পূর্ত-মন্দিরমহাশয় ওয়েস্ট বেঙ্গল হাইওয়েজ বিল উত্থাপন করতে গিয়ে যে বক্তব্য রেখেছেন, তাতে বুঝা গিয়েছে যে, ১৯২৫ সালের এবং ১৯৫০ সালের যে আইন তাকে সহজতর করার জন্য এই নতুন আইন প্রণয়ন করা হচ্ছে। ১৯৫০ সালের পরবর্তীকালে রাজপথে এনক্রোচমেন্ট একটা বিরাট সমস্যা হিসাবে দেখা দিয়েছে। এই এনক্রোচমেন্ট তুলে দেওয়ার প্রয়োজনীয়তা সকলেই স্বীকার করবেন, কারণ এর ফলে এ্যাকসিডেন্ট বেড়ে যাচ্ছে। এইজন্যই ১৯২৫ সালের আইনের সংশোধন করা হল ১৯৫০ সালে, কিন্তু সেই সংশোধনের পরেও সমস্যা যা ছিল ঠিক তাই আছে এখনো—তার কোন পরিবর্তন হয়েছে কিনা সেই কথা মন্দিরমহাশয় তাঁর প্রাথমিক বক্তব্যে বলেননি। তিনি নিজেই জানেন এই এনক্রোচমেন্ট-এর সমস্যা কি পর্যায়ে গিয়ে গাড়িয়েছে। কিন্তু দৃষ্টের বিষয়, তিনি এই সমস্যার একটা একপেশে সমাধান করতে যাচ্ছেন। পূর্ববঙ্গাগত প্রায় দশ হাজার উম্বাস্তু, এ-ছাড়াও আরো কিছু-সংখ্যক দেশবিরোধী-লোক রাস্তার উপর এনক্রোচ করেছে। আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে, উম্বাস্তুদের সম্পর্কে, তাঁরা কেন চিন্তা করেননি। পুনর্বাসন-মন্ত্রী নিশ্চয়ই এই বিল দেখেছেন। আশ্চর্য লাগে তাঁরা কেউ এই বিষয়ে তাঁদের সঙ্গে আলোচনা করার চেষ্টা করেননি। পূর্ত-মন্দিরমহাশয় যেভাবে বক্তৃতা দিলেন তা থেকে বুঝা যাচ্ছে তিনি উম্বাস্তুদের সমস্যাটা উপেক্ষা করেছেন। এই বিলের বারা তিনি এ সমস্যার বর্তটুকু সমাধান করতে পারবেন জানি না। যে-সব ছোট ছোট দোকানদার নেহাৎ অনিচ্ছাসত্ত্বেও রাজপথের কিছুটা দখল করে দোকান করেছে, তারা বার-বার

সরকারের কাছে আবেদন করেছে এন্টো বিকল্প ব্যবস্থা করে দেবার জন্য। পূর্ত-মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন, অন্টারনেটিভ ব্যবস্থা দেখিয়ে দেবার জন্য। সোদপুর্নে খাদি বিভাগের ইন্ডাস্ট্রিয়াল হাউসিং-এর জন্য কিছু-সংখ্যক ব্যবসায়ীকে উঠিয়ে দেওয়া হল, সেখানকার ব্যবসায়ীরা দেখিয়ে দিল—

[1- -1-10 p.m.]

উনি বলেন এটা ব্যবহার করা হবে, পরীক্ষা করা হবে এবং ব্যবস্থা করা হবে। কিন্তু কি হচ্ছে? আমি জানি না পুনর্বাসন পারিকম্পনা নিয়ে দমদমে উপস্থিত হওয়া সঙ্গে সেখানে কিছু হয়েছে কিনা বা মধ্যমগ্রামে কোন ব্যবস্থা হয়েছে কিনা—অর্থাৎ অন্টারনেটিভ ব্যবস্থা হয়েছে কিনা! কাজেই যে প্রশ্ন উপস্থিত করেছেন সেটা হচ্ছে এন্টোচমেন্ট-এর আগের ব্যাপার। সিভিল এবং ক্রিমিনাল কেস্-এর রায় সময়-সাপেক্ষ এবং ততদিন পর্যন্ত অপেক্ষা করতে হবে। আসল কথা হচ্ছে, এন্টোচমেন্ট সরাতে গেলে পাওয়ার দেওয়া দরকার, কিন্তু সেখানে যে রিফিউজীরা আছে তাদের ক্ষেত্রে কিরকম ব্যবহার করা হবে? আপনারা ১০ বছর ধরে আশ্বাস দিয়েছেন যে, তাদের জন্য বিকল্প ব্যবস্থা করছি। আপনারদের সেই আশ্বাস কোথায়? আমার বক্তব্য হচ্ছে, একটা আইনগত স্বীকৃতি দিতে যদি অসুবিধা হয় তাহলে প্রারম্ভিক বক্তৃতায় বলতে পারতেন যে, এটা আমাদের মনে আছে, আমরা অন্টারনেটিভ ব্যবস্থা করবার চেষ্টা করছি। কাজেই পাওয়ার দেওয়ার আগেই এটা সমাধান করবার চেষ্টা করা উচিত ছিল। তারপর, আপনারা এই পাওয়ার প্রয়োগ করছেন কিন্তু সমস্ত ক্রিমিনাল যেভাবে রাখা হয়েছে তাতে আমার আশংকা হচ্ছে। তবে এটা শুধু আমার আশংকাই নয়, এই বিল যখন এ্যাসেম্বলীতে আনার কথা হয়েছে তখন পশ্চিম বাংলার সমস্ত ব্যবসায়ীরা সম্মিলিত হয়েছে এবং পাথপাথের ব্যবসায়ীরা অক্টোবর মাসে স্মারকলিপি পাঠিয়েছে এবং সেটা নিশ্চয়ই পূর্ত-মন্ত্রী এবং পুনর্বাসন-মন্ত্রীর কাছে এসেছে। কিন্তু এ্যাবনেট-এ সেটা যখন এল তখন তাঁরা তাকে ডিস্ট্রিগাড করলেন। অবশ্য এই সরকারের নীতি এবং আচরণ দেখে আশ্চর্য হবার কিছু নেই কারণ যারা সহস্র সহস্র পরিবারকে ডোল বন্ড করে ক্যাম্প সাইট-এ ফেলে রাখে এবং চিকিৎসার ব্যবস্থা বন্ড করে দিয়ে নিজেদের জেদ কার্যকরী করবার চেষ্টা করে তাদের কাছ থেকে এটা ছাড়া অন্য কিছু আশা করা আমাদের এবং এই-সব উদ্ভাস্ত ব্যবসায়ীদের পক্ষে ভুল হয়েছে। স্যার, তখন বারোবারে হাই-ওয়ে এ্যাক্টে কেস্ হা ছিল এবং রেগুলা রায় যখন পুনর্বাসন মন্ত্রী ছিলেন, সেই ১৯৫৩ সাল থেকে তিনি আশ্বাস দিয়েছেন যে, একটা কিছু ব্যবস্থা করা হবে। কিন্তু এটা কি সত্য নয় বা মন্ত্রিমহাশয় বি এটা জানেন না যে, পলিশ বিভাগের মাধ্যমে এরকম একটা লিস্ট তৈরী হয়েছে যে, ১৯৫৩ সালের আগে কোথায় কোথায় এন্টোচমেন্ট হয়েছে? তাঁরা অবশ্য অফিসিয়ালী বা আনঅফিসিয়ালী এরকম একটা নির্দেশ দিয়েছেন যে, ঐ তারিখে যারা এন্টোচমেন্ট করেছে তাদের কেস্গুলি যেন লিনিয়াস্টলী দেখা হয় এবং কোথায় কোথায় স্থায়ী রাখা হয়েছে সেটা যেন জানান হয়। পুনর্বাসন মন্ত্রীর সংগে পূর্ত-মন্ত্রীর আলোচনা করবার সময় এরকম একটা ঘটনা ঘটেছিল, কাজেই তাদের সেই আশ্বাস বা স্বীকৃতি কোথায়? তাঁদের এই আশ্বাস সম্বন্ধে ১৯৫৩ সালে পবিত্র রায় যখন প্রশ্ন করেছিলেন তখন পূর্ত-মন্ত্রী বলেছিলেন যে, এরকম কোন ঢালাও এ্যাসুরেন্স দেওয়া হয়নি। কিন্তু আমার প্রশ্ন হচ্ছে এন্টোচমেন্ট আইন যা ছিল তার মধ্য থেকে ১৯৫৩/৫৪/৫৭ সালে যে ১০ হাজার এডিক্সন হয়েছিল তার মধ্যে কতগুলি কেস্ হয়েছিল এবং সেগুলি লিনিয়াস্টলী দেখেছেন কিনা? বাহোক, এখন কথা হচ্ছে যে, সমস্যার কথা আমি ভুলোঁছ সেটার সমাধানের জন্য মানবিক কৃতিভঙ্গী দিয়ে বিচার করা প্রয়োজন। আইনের চোখ-রাগানীর মাধ্যমে এই সমস্যার সমাধান হবে না এবং সেইভাবে যদি আপনারা সমাধান করতে চান তাহলে এই ১০ হাজার দোকান কর্মচারী, যারা পরিবার নিয়ে প্রায় একু-দেড় লক্ষ লোক তাদের জীবিকার উপর নির্ভর আশ্রিত হচ্ছিলেন।

জীবিকার ব্যাপারে সরকার জানেন যে, তাঁরা কতটা কি করতে পেরেছেন। কিন্তু এরকম একটা আইনের মধ্যে কোনরকম প্রকৃত ব্যবস্থা অথবা প্রভিশন না রেখে পাওয়ার দেওয়া হয়, হাই-ওয়ে অফিসিটর মাধ্যমে যদি উচ্ছেদ করতে যাওয়া হয়, তাহলে দেড়-লক্ষ লোকের

জীবিকার ব্যৱস্থার কি হবে নিজেরা ভেবে দেখুন। এজন্য যদি তাঁদের সদিচ্ছা থাকত তাহলে গত ১০ বছরের মধ্যে একটা অন্টারন্যাশনাল এ্যারেঞ্জমেন্ট দেখতাম। তাহলে সোদপূরে, দমদমে, মধ্যমপ্রায়ে অন্টারন্যাশনাল এ্যারেঞ্জমেন্ট দেখতে পেতাম। আমি একথা বলতে চাই না যে, এরকম আইনের প্রয়োজন নাই, প্রয়োজন আছে, কেন না যে-সমস্ত এ্যাক্সিডেন্ট হচ্ছে রাজপথে, যে-সমস্ত দুর্ঘটনা ঘটছে, যে রাজপথ বহু টাকা খরচ করে গড়া হয়েছে, সেই রাজপথে যাতে এই এ্যাক্সিডেন্ট না হয় সেটা নিশ্চয়ই চাইব। তার জন্য যদি পাওয়ার দেওয়ার প্রয়োজন হয় দেব, তাতে আপত্তিও নাই। কিন্তু সপ্তে সপ্তে এর অপর দিকটাও যদি এভাবে উপেক্ষা করা হয়, তাহলে আজকে যারা সংগঠিত হয়েছে তারাও নিশ্চয়ই আইনকে সাধারণভাবে কার্যকরী করতে দবে না। বিশেষতঃ যেখানে জীবিকার প্রশ্ন জড়িত সেখানে নিশ্চয়ই তারা বাধা দেবার চেষ্টা করবে। কলকাতা এবং শহরতলীর যেখানে এই রকম সংগঠন আছে সেখানে পূর্বে মন্দিরমহাশয় একটা বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করার চেষ্টা করছেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে, আপাতদৃষ্টিতে যেভাবে সমস্যাটাকে উপস্থিত করেছেন তাতে অনেককেই এ-দ্বারা প্রভাবিত করতে পারেন যে, এটা একটা জরুরী আইন। কিন্তু সমস্যার অপরদিকটাও ভেবে দেখে তিনি এক-সময় যেটা স্বীকার করেছেন তা থেকে তিনি রিট্রেস করছেন। গত কয়েক বছরে তাঁদের যে জিদ দেখেছি বিশেষ করে উদ্ভাস্তু সমস্যার ব্যাপারে তা থেকে আমার আশংকা হচ্ছে তাঁরা জেদের বশবর্তী হয়ে কাজ করতে পারেন তার পরিণতি হবে সহস্র সহস্র ব্যবসায়ী উচ্ছেদ হয়ে যাবে। এবং এই-সমস্ত উদ্ভাস্তু অঞ্চলে যে-সমস্ত ঘটনা ঘটছে তার কোন সমাধান নেই, শূন্য উচ্ছেদ আইন পাশ করলেই হবে না। এ্যাক্ট ১৬ আলোচনা হয়ে গেছে, সেখানে দেখাচ্ছে এডিকশনের প্রশ্ন হয়েছে। পুলিশ পাঠিয়ে টালিগঞ্জ, মেলাঘরগায়ে কি সেই উচ্ছেদ করতে পেরেছেন? সেখানে কি উচ্ছেদ সম্ভব হয়েছে? যদি সম্ভব হয় তাহলে গুল্লির বিনিময়ে হত পারে, আপনি জানেন অশোকনগরে যে ম্যাজিস্ট্রেটকে পাঠিয়েছিলেন, তিনি রিপোর্ট দিয়েছেন, যে পরিমাণ পুলিশ দিয়েছেন তা যথেষ্ট নয় আরও পুলিশের প্রয়োজন যদি গুল্লির দরকার হয়। আরও পুলিশ দিলে তবে তিনি ডিউটি এক্‌ট্রাডিউট করতে পারতেন। আমি পূর্বে মন্দিরমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি, তিনি কি মনে করেন আইনের ক্ষমতা নিয়ে কয়েক সহস্র লোককে যারা নিজের চেষ্টায় তাদের শ্রম-বস্ত্রের সংস্থানব ব্যবস্থা করেছে তাদের এভাবে উচ্ছেদ করবেন? আমি সেজন্য দাবি করছি এভাবে সমস্যার সৃষ্টি করবেন না। যাতে কোন বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি না হয় সেজন্য আইনে যথাযথ সীমিত প্রভিশন বসুন। আমি আশা করেছিলাম সরকার পক্ষ থেকে এই এ্যামেন্ডমেন্ট বিচার করার পর আমাদের পক্ষ থেকে যে এ্যামেন্ডমেন্ট দেওয়া হয়েছে তা দেখে তাঁরা একটা নিজেরাই এ্যামেন্ডমেন্ট মূভ করবেন, তাঁরাই একটা এ্যামেন্ডমেন্ট দাবেন যে, এই এডিকশন কার্যকরী হবে না যতক্ষণ পর্যন্ত না বিকল্প ব্যবস্থা করা হয়। এটা সরকার করবেন এটা ধারণা ছিল। সরকার এই আলোচনার মাধ্যমে যদি সম্বন্ধ ফিরে পান ভালই, নইলে তাঁরা নিজেরাই এমন একটা পথ বেছে নেবেন যা খুব ভাল হবে না। আইনে যদি তাঁদের একটা প্রটেকশন না দেন তাহলে অহেতুক তাদের একটা বিশৃঙ্খলার মধ্যে রেখে দিচ্ছেন। আমি আশা করি সরকার একটা প্রভিশন তাদের জন্য করবেন এবং এই পথ থেকে বিরত হবেন।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমাদের কাছে ওয়েস্ট বেঙ্গল হাইওয়েজ বিল, ১৯৬২ এসেছে। সে-সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে আমার যে কথা মনে হচ্ছে, তা হোল দেশের বর্তমান পরিস্থিতিতে এই ধরনের একটা বিশৃঙ্খলা-সৃষ্টিকারী প্রতিদ্বন্দ্বিতামূলক বিল আনার কি প্রয়োজন ছিল? সেটা আমি বুঝতে পারি না। এই আইন আপাতদৃষ্টিতে মনে হয় যে, এর মধ্যে সাধু চিন্তা রয়েছে অর্থাৎ এতে বলা হয়েছে রাস্তার মধ্যে যাতে দুর্ঘটনা না ঘটে, সেজন্য সেখানে যারা রাস্তা এন্ট্রোচমেন্ট করে বসে আছে তাদের সরানো হোক। কিন্তু ১৯২৫ সালের যে আইন, যা ১৯৫০ সালে সংশোধিত হয়েছিল, সে সম্পর্কে মাননীয়

মল্লিমহাশয় কোন আলোকপাত করেননি যে কি কি অসুবিধার সৃষ্টি হল, যার ফলে এই-সব এনক্রোচমেন্ট বন্ধ করার ক্ষেত্রে নতুন করে এই আইন পাশ করানোর প্রয়োজন দেখা দিল। যেমন, উল্লেখ করি, বেঙ্গল হাইওয়েজ এক্ট, ১৯২৫-এ ছিল ক্লজ ৪(১)-এ

for the regulation and safety of the traffic on Government road; for the prevention of obstruction and encroachment and nuisance on or near such roads.

আইনে এই-সব ভাল ভাল কথা থাকা-সত্ত্বেও এনক্রোচমেন্ট বন্ধ করার ক্ষেত্রে, এই আইন একাজিকিউট করার ক্ষেত্রে কি কি অসুবিধার সৃষ্টি হল তা কিন্তু মাননীয় মল্লিমহাশয় বলেননি। এসব বলে আমাদের আলোচনার সুবিধা হত। আমরা মনে করি এই বিলের পেছনে আসল উদ্দেশ্য হচ্ছে উল্লেখিত উদ্দেশ্য করা। যেসব উল্লেখিত রাস্তাঘাটের পাশে যেখানে যেখানে কোনরকম বেড়া দিয়ে বাড়ী তুলে, চালাঘর তুলে, ছোট দোকান করে কোনরকম কন্ট্রোল্টে নিজেদের বাঁচিয়ে রেখে দিয়েছে তাদের তাড়ানোর জন্যই এই আইন তৈরী করা হয়েছে। শ্বিতীয় যেটা আমি দেখতে পাচ্ছি, সেটা হচ্ছে, এখানে ক্লজ ১০(এ)-তে বলা হচ্ছে—

if any person is found to have made an encroachment on any road, street, path, way or land."

এখন রোড, স্ট্রীট, বড়-বড় রাস্তা-পথ সব বুঝি; কিন্তু পথ, ওয়ে অর ল্যান্ড অর্থাৎ ছোট ছোট গ্রামাঞ্চলের রাস্তা যেগুলি স্টেট হাইওয়েজ এক্টের অধীনে আসবে। সেগুলিতেও ভবিষ্যতে এই আইন প্রয়োগ হবে। ক্লজ ১৫-এ বলা হচ্ছে—

no person shall cause, by way vehicle or animal in his charge or otherwise, any damage to or obstruction on any highway.

অর্থাৎ আমরা যারা গ্রামের সাধারণ মানুষ, আমরা জানি এই-সব হাইওয়েজে সাধারণভাবে ব্যথা হয়ে থাকে, ছাগল চরাতে হয়—গরু-ছাগল নিয়ে মাঠে কিংবা ক্ষেতে-খামারে যাওয়ার আর অন্য কোন রাস্তা থাকে না। এই আইনে বলা হচ্ছে এনক্রোচমেন্ট যা হবে তার ফলে পানিশমেন্টের সম্ভাবনা রয়েছে। অর্থাৎ এ-বিলের মধ্যে গরীব চাষীদের নিষ্পেষণ করার ষড়যন্ত্র নিহিত আছে। আর একটা জিনিস দেখতে পাচ্ছি যে, স্টেট হাইওয়েজ অথোরিটির এ্যাপয়েন্টমেন্টের ক্ষেত্রে অথোরিটি এ্যাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনিয়ার পর্যন্ত হতে পারেন অর্থাৎ যিনি একাজিকিউসন করছেন—কেস তৈরী করছেন; তিনিই আবার বিচারকতা হচ্ছেন। এ্যাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনিয়ার, আমরা সাধারণভাবে জানি রাস্তা-ঘাট তৈরী করেন। কাজেই এখানে এমন লোককে বিচারক করা উচিত যিনি সত্যকারের আইনের ভেতর দিয়ে কেস পরীক্ষণ করবেন। এ্যাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনিয়ারের সঙ্গে যদি কারো ঝগড়া থাকে তাহলে ভবিষ্যতে দেখা যাবে তিনি তার বিরুদ্ধে কোন ছুতো করে কেস আনবেন এবং এই করে জনজীবন দুর্বিষহ হয়ে উঠবে। এই-সব কারণ দেখে আমি মনে করি এই হাইওয়েজ বিল যেটা আনা হয়েছে তা বন্ধ রেখে জনমত সংগ্রহের উদ্দেশ্যে প্রেরণ করা হোক।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, এই বিল আনার সময় এর উদ্দেশ্য সম্পর্কে বলতে গিয়ে বলা হয়েছে যে, ১৯২৫ সালের আইন সেটা ১৯৫৩ সালে এ্যামেন্ডেড হয় সেই আইনানুসারে যারা এনক্রোচ করে আছে, অর্থাৎ রাস্তার ধারে পি, ডব্লিউ, ডি-র জমির উপর যারা দোকান বা ঘরটর করে বসে আছে তাদের ঐ ১৯৫৩ সালের এ্যামেন্ডমেন্ট আইনানুসারে উচ্ছেদ করা যাচ্ছে না—সুতরাং নতুন করে আইন করতে হবে। রাস্তা পরিষ্কার রাখা দরকার। ট্রাফিক চলাচল বা যাতায়াতের অসুবিধা যাতে না হয় সেটা দেখা দরকার এবং সে-বিষয়ে হাউসের নিশ্চয়ই কারুর অমত হবে না। রাস্তা সুরক্ষিত রাখা দরকার—রাস্তা যদি কোথাও ভেঙে যায়, ঠিকভাবে মেরামত যাতে করা যায় তার আইনানুগ ব্যবস্থা রাখা দরকার সে-বিষয়ে নিশ্চয়ই কেউ অমত করবেন না। কিন্তু আমরা খুব আশ্চর্য হচ্ছি যে, ১৯২৫ সালের আইন যেখানে প্রিজারভেশন অব রোড, মেইনটেনেন্স, রিপেয়ারিং ইত্যাদি কিভাবে তদারক করা যায় তার ব্যবস্থা থাকা সত্ত্বেও এই আইন কেন করা হচ্ছে? নতুন আইনে এই যে এতে প্রিজারভেশনের কথা বলেন অথচ মেইনটেনেন্সের কথাটা এমনভাবে বলা হয়েছে—সেটা যদি

কেউ অবস্কাইট করে তার কোনরকম কিছু করা হয়নি। সেখানে মেইনটেনেন্স, রিপেয়ার অর প্রিজারভেশনের সংক্রান্ত নতুন যে বিল এখানে এসেছে, সে-সম্বন্ধে কিছু রাখা হয়নি। বিলে কন্সট্রাক্টরদের কাজ—তারা ঠিকমত কাজ করেছে কিনা, ফাঁকি দিচ্ছে কিনা তা বলা হয়নি। রাস্তা সেইভাবে মেরামত করা দরকার এবং সেটা হচ্ছে কিনা সেইরকম কোন ধারা বা উপধারাতে তার তত্ত্বাবধান সংক্রান্ত কোন ব্যবস্থা করা হয়নি। অবশ্য এটা ঠিকই যে, এই গভর্নমেন্ট কন্সট্রাক্টরদের গভর্নমেন্ট—এঁরা ঠিকাদারদের পোষণ করেন এবং তারা যে ঠিকাদারদের কাজ পরিদর্শন করবেন, তত্ত্বাবধান করবেন তার জন্য আইনের ব্যবস্থা ভাল করে করবেন এটা আশা করা যায় না। তবে এই বিল কেন এতখানি জরুরী হয়ে উঠলো যে এই আইন এবং তাতে যে ধারা আছে তাতে সমস্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হবে? তার যে খরচ-খরচা যা এই বিলের শেষেতে দেখেছি সেটা হচ্ছে ৫-টি ইউনিটে ৩৫ হাজার টাকা করে খরচ হবে—এটা হচ্ছে এস্টিমেট। তার মানে খরচ হবে প্রায় ৪ লক্ষ টাকা—এই আইনকে কার্যে পরিণত করার জন্য কি এমন কারণ আছে? আমরা বুঝতাম যে, রাস্তা আরও চওড়া হবে—সুতরাং রাস্তার দু'ধারে পি, ডব্লিউ, ডি-র জমির উপর যে-সমস্ত ঘর-বাড়ী আছে—দোকান আছে সেগুলি ভেঙ্গে দেওয়া দরকার। কিন্তু সেরকম কোন রাস্তা চওড়া হবে, স্ক্রীম বা কোন কোন রাস্তা চওড়া হবে এইরকম পরিকল্পনা আজ পর্যন্ত সরকার আমাদের কাছে জানাননি। যদি একথা বুঝতাম যে, যেটুকু রাস্তা চওড়া আছে সেটা রাস্তার আসেপাশে দোকান থাকার দরুন ঘন ঘন এক্সিসিডেন্ট হচ্ছে তাহলে একটা যুক্তি পেতাম এবং রাস্তাকে সংক্ষেপ করার জন্য ট্রাফিক চলাচলকে ব্যাহত করছে তাহলে বুঝতাম যে, এই বিলের প্রয়োজন আছে এবং এটা খুব জরুরী হতে পারে। কিন্তু এ্যাক্সিসিডেন্ট আমরা দেখছি কলকাতার তুলনায়, হাওড়া, বারাকপুরের মত কন্সট্রাক্টড এলাকার তুলনায় অত্যন্ত বাংলা দেশের মধ্যবর্তী শহরগুলোতে রোড এ্যাক্সিসিডেন্ট হয়ই না বললেই হয়। সেখানে এমন কি গুরুত্ব দেখা দিলো যারে করে এই ধরনের বিল সমস্ত বিলগুলি ছাপিয়ে আনতে হবে এবং বছরে বছরে ৪ লক্ষ টাকা খরচ হবে? রাস্তা চওড়া হলে কথা ছিল। সেইরকম চওড়া করার কোন পরিকল্পনা মন্ত্রিমহাশয়ের কাছ থেকে শুনিনি। তাহলে শেষে আমরা দেখতে পাচ্ছি কি?—যে এঁয়ে আসেপাশে তবু কোন কারণ নেই রাস্তা সুগম, ট্রাফিক চলাচল নির্বিঘ্নে ঘটছে, রাস্তা চওড়ারও কোন কথা শুনছি না—কোন এ্যাক্সিসিডেন্ট সেরকম নেই, সেই রাস্তার পি, ডব্লিউ, ডি-র জমিতে যারা বসে আছে তাদেরকে উচ্ছেদ করতে হবে।

[1-20- 1-30 p.m.]

কাদের উচ্ছেদ করতে হবে? কারা তারা? সেখানে শতকরা ৯০ ভাগ হচ্ছে রেফিউজি। যারা দেশ বিভাগের বিল হয়েছিল এবং যারা এই আইনের প্রথম বিল হতে চলেছে তারা আবার রেফিউজি হিসাবে রাস্তায় এসে দাঁড়াবে। মাননীয় খগেনবাবু নিশ্চয়ই অস্বীকার করবেন না, জলপাইগুড়ি জেলার কথা বলি, লিখিত বা অলিখিত তা আমি বলতে পারি না, কিন্তু এই-রকমভাবে সেখানকার গুম্‌টিঘর সমিতির সঙ্গে একটা আল্ডারম্যান্ডিং খগেনবাবুর হয়েছিল বলে আমরা শুনছি—গুম্‌টিঘর সমিতির পক্ষ থেকে শুনছি—সেখানে স্থিতাবস্থা বজায় রাখার কথা হয়েছিল। নতুন স্ট্রাকচার আর হবে না, আর পুরানো স্ট্রাকচার যাদের আছে তাদের অল্টারনেটিভ এ্যাকোমোডেশনের ব্যবস্থা, অর্থাৎ যে ধরনের ব্যবস্থা চলাছে সেই ব্যবস্থা মত চালাতে পারে এমন একটা অল্টারনেটিভ জায়গার তাদের সরকার থেকে ব্যবস্থা করে দিয়ে তারপর তাদের উচ্ছেদের ব্যবস্থা করা যেতে পারে। সেটা জলপাইগুড়িতে শুনছি। এবং শিলিগুড়ি মহকুমাতো এই ধরনের কথা শুনছি গুম্‌টিঘর সমিতির পক্ষ থেকে। গোপাল বসুমহাশয়ও সেই ধরনের কতকগুলি এ্যাসুওয়েন্সের কথা বলেন কিন্তু এখানে এই আইনে এমন কোন ধারা নেই যারা ঐরকম ধরনের আন-অথরাইজড ওয়েতে জমির উপরে হ'রা দোকান করে বসে আছে তাদের পুনর্বাসনের আলাদা একটা ব্যবস্থা করে তাদের দোকান খোলান বা ব্যবসা চালাবার আলাদা একটা ব্যবস্থা করে তারপর রাস্তার ধার

থেকে তাদের সরবার পরিকল্পনা করার কোন কথা, কোন ইশ্টিগত নেই এই বিলের মধ্যে। এখানে ১০ ধারার (এ)(বি)(সি)-কে সমান ক্যাটাগোরিতে ফেলা হয়েছে। অর্থাৎ ১০(১)(এ)-তে বলছেন—

If any person is found to have made an encroachment on any road, street, path, way or land which is declared to be a highway, etc., etc. (b) makes an encroachment on a highway in contravention of the provisions of section ২.

অর্থাৎ লাইসেন্স না করে। সুতরাং এক জায়গাতে তাদেরকে এনে ফেলা হচ্ছে। মাননীয় গোপালবাবু বলেছেন ১০ হাজার। আমার মনে হয় তিনি বোধ হয় একটা অঞ্চলের সংখ্যা দিয়েছেন, সরকারী হিসাব আছে কিনা জানি না, কিন্তু এ-কথা নিঃসন্দেহে বলা যায়, মডারেট হিসাবেও, একমাত্র জলপাইগুড়ি জেলার গৃহমিষ্ণের সংখ্যা ৮ হাজারের মত—কম পক্ষে। যদি শিলিগুড়ি মহকুমার কথা ধরি, সেখানে গৃহমিষ্ণের সংখ্যা ২ হাজারের থেকে ২৫ হাজারের মত, ওয়েস্ট দিনাজপুরের বা মালদহ অঞ্চলের গৃহমিষ্ণের হিসাব ধরি—আন-অথরাইজড গৃহমিষ্ণের হিসাব ধরি—মোট হিসাব সেখানে ২ থেকে ৩ হাজারের মত। এবং বিভিন্ন অঞ্চলের অন্যান্য গৃহমিষ্ণের মালিকদের সংখ্যা, যারা কোনরকমভাবে দোকান করে কায়ক্বেশে কৃষিকার্য করছে, তাদের সংখ্যা, আমার মনে হয়, অন্ততঃ ১৮ থেকে ২০ হাজার। এই ১৮ থেকে ২০ হাজার পরিবারকে আজকে পথে বসাবার জন্য চেষ্টা চলছে। এবং এই আইনের মধ্যে দিয়ে তাদের পুনর্বাসনের জন্য কোন ব্যবস্থা তীরা করছেন না। একটা কথা আমি এই প্রসঙ্গে বলতে চাই যে, ১৯৫০ সালে রেফিউজিদের একটা আন্দোলন হয়েছিল—প্রবল আন্দোলন হয়েছিল—এবং সেই আন্দোলনের ফলে এই আইন-সভার ভিতর দিয়ে একটা আইন পাশ হয়েছিল সেইটা

Rehabilitation of displaced persons and eviction of persons in unauthorised occupation of land.

এইরকম একটা আইন তৈরী হয়েছিল, সেই এ্যাক্টকে এদের ক্ষেত্রে লাগু করেও তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা যেতে পারতো। কিন্তু সেই এ্যাক্ট এই আইন-প্রসঙ্গে যে প্রযুক্ত হতে পারতো এবং সেই আইনে যে সুবিধা আছে রেফিউজি পুনর্বাসনের তার কোন সুযোগ সৃষ্টি হতে পারে তা এই বিলের মধ্যে নেই। এই প্রস্তাবিত বিলের মধ্যে নেই। ঠিক কি উদ্দেশ্যে বিলটা আনা হয়েছে তা স্পষ্ট নয়। বাইরের লোকে কি বুঝবে? রাস্তা পরিষ্কার রাখা দরকার, সুতরাং রাস্তা পরিষ্কারের বিরুদ্ধে সদস্যরা কেন এরকম বলেন? কিন্তু শ্রদ্ধা পরিষ্কার রাখার ব্যবস্থা এখানে করা হচ্ছে না। কিন্তু আগেই বলেছি প্রিজারভেশন, রেইনটেনেন্স সম্বন্ধে বেশী বিষয় নেই। সেখানে রাস্তার দুই পাশে দোকান করে বসে আছে, হয় ত অনেক জায়গা রেখেও বসে আছে, তাদেরকে উচ্ছেদ করার জন্য এই আইনের প্রতি ছত্রে ব্যবস্থা হয়েছে। যারা দুই পাশে দোকান করে বাস করে তাদের লাইসেন্স নিয়ে বসতে হবে এবং সেই লাইসেন্স যদি মনে হয় সরকার পক্ষ থেকে বাতিল করে দিতে পারবেন—তাদের বিবেচনায় যদি মনে হয় রাস্তা অবরুদ্ধ হয়েছে তাহলে তার প্রতিকারের পথ সেখানে আরও আছে। কিন্তু একটি সবচেয়ে বড় কঠিন ব্যাপার রাখা হয়েছে অর্থাৎ একজিকিউটিভ-কে সর্বস্বর্বা বরা হয়েছে। ১৯৫৩ সালের যে এ্যামেন্ডমেন্ট তাতে কোর্ট থেকে উচ্ছেদ পরওয়ানা নিতে হত, কিন্তু এই নতুন বিলে কোর্ট থেকে উচ্ছেদ পরওয়ানা নেওয়ার কথা নেই। হাইওয়ে অথরিটি যদি ইঞ্জিনিয়ার হন, এ্যাসিস্টেন্ট ইঞ্জিনিয়ার হন, কিংবা তার পাওয়ার থাকে ডেলিগেট করা হবে তিনি যদি ওভারসিয়ার হন তিনি তাহলে উচ্ছেদ করে দিতে পারবেন এবং কোর্ট-এর কোন সমন নিতে হবে না, কোর্ট-এর পাওয়ার সম্পূর্ণভাবে কেড়ে নেওয়া হয়েছে অর্থাৎ এই বিলের মাধ্যমে একজিকিউটিভ-কে সর্বস্বর্বা করা হয়েছে। আমি বলতে চাই যে, এমন কিছু জরুরী অবস্থা দেখা যায়নি যার জন্য এই বিল এক্ষুনি এই হাউস-এ পাশ করিয়ে নিতে হবে। এর চেয়ে জরুরী বিষয় আরও অনেক আছে। কিন্তু বছরে চার লক্ষ টাকা খরচ করে রেফিউজি উচ্ছেদ, রাস্তার দোকানদারদের উচ্ছেদ করার ব্যবস্থা তারা যেন না করেন। চরিত্রিক থেকে যে চাপ সাধারণ মানুষের উপর পড়েছে—আর্থিক চাপ, উচ্ছেদের চাপ—বিভিন্নভাবে যে চাপ তাদের উপর পড়েছে তাতে তাদের সহ্যের সীমা ছাড়িয়ে গিয়েছে, সেই সীমা অতিক্রম করার জায়গার

করে আপনারা যাবেন না। যদি বৃক্কতাম রাস্তা বড় করতে হবে সুতরাং একটা একটা জান ধরে কাজ করছেন, তাহলে হতাশা থাকে। ধরা যাক, উত্তরবঙ্গের জলপাইগুড়ি—সেখানে কাজ করতে গেলে দেখা যায় এত গুমটিঘর আছে। ধরা যাক, সেখানে কোন রাস্তা বড় করা হবে, কিংবা নতুন করা হবে, সেখানে আইন চালু করলে বৃক্কতাম। কিন্তু আইনটা এমনভাবে করা হয়েছে সমস্ত বিধান একদিনে চালু হয়ে যাচ্ছে। তাই মাননীয় পূর্বে-মন্ত্রীর কাছে এই বক্তব্য রাখা হচ্ছে যে, বিলটা জরুরী অবস্থার না ধরে এটাকে পাবলিক ওপিনিয়ন গণনার জন্য সারকুলেশন-এ দেওয়া হোক এবং দিলীপ যদি আসলে আলোচনা হয়, আলোচনাওয়ার পর যাতে সারকুলেশন-এ যায় তার ব্যবস্থা করা হোক। এই কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[1-30- 1-10 p.m.]

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, এই বিলটা দেখলে অনা হয়েছিল তার নীতিগত হিসাবে প্রতিবাদ করার বিশেষ কিছু আমাদের নেই, কেন না, রাস্তার অবরোধ অপসারণ এটা ঠিক, কিন্তু এর সঙ্গে উচ্ছেদের প্রশ্ন এমনভাবে জড়িত, এই সত্যীয় সংকটের সময় এই ক্ষমতা নিয়ে এর প্রচুর অপব্যবহার হতে পারে এবং বিক্ষোভ সৃষ্টি হতে পারে এটার, আমরা লক্ষ্য করছি তার সম্ভাবনা যথেষ্ট রয়েছে। এটাতে আমরা এইটুকু বলতে পারি পূর্বে-বিভাগের মন্ত্রিমহাশয়ের নিকট জানাতে চাই, যে ক্ষমতা তারা ১৯৫৩ সালে নিয়েছিলেন সেই ক্ষমতা তারা ব্যবহার করতে পারেননি। এত দুর্বলতা তাদের ডিপার্টমেন্টাল রপ্ত-রপ্তে দুর্নীতির দৃষ্টান্ত আছে ক্ষমতা দিলেও তাকে ব্যবহার করার সুযোগ নিতে পারেন নাই। এবং কেন করতে পারেননি—যেখানে রেফিউজি আছে সেখানে হাত দিতে যাওয়া উচিত হবে না, যথেষ্ট সন্তোষে কাজ করা উচিত, কিন্তু যখন রেফিউজির প্রশ্ন নাই এমন-সব জায়গায় অবরোধ করে সারকুলেশনটি এবং যথেষ্ট নিরীক্ষণ লোকেরা এসে জায়গাকে দখল করে পাকা ঘর করে বসে রয়েছে অথচ সেখানে সরকারী কর্মচারী এসেছেন, ডিপার্টমেন্ট রয়েছে, এঁকে সরিয়ে পান নি, এটা দুর্বলতা আমরা দেখছি। বক্তব্য অবরোধ অপসারণ করা এমন কথা আমরা সকলেই একমত হব এ-বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই কিন্তু একটা কথা বিশেষ সমর্থন দিয়ে দিতে চাই যে, বিকল্প ব্যবস্থা সর্বত্র রেখে রাস্তার বাধা অপসারণের পরিচালনাকে গ্রহণ করতে হবে। এইটুকু মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় নিশ্চয়ই নিজেকে বিশেষ করে খেঁজ নিয়ে কোনো বস্তু কেন না এটা বলাই এইটুকু একটা গুদামের বা আজ রোজা হয়েছে, এখানে আমি জানি প্রতিটা সার্বভৌমত্ব টাউনে এমন কি হাটবাজার এমন কি থানার কান্দালাছি সব জায়গায় গুমটিঘর রয়েছে। সেট কারণে একটা লোকের জীবন এক-একটা গুমটিঘরের উপর নির্ভর করে আছে একটা পরিবারের জীবন। সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে যদি যদি কাজ করতে যান, যে তার গুমটিঘর সত্যিকার ভুলে দিয়ে অন্য জায়গায় কবে দেওয়া যেতে পারে—আমি বলি, বিকল্প ব্যবস্থা করে দেবার পর তাকে সরাবার চেষ্টা করতে পারেন। তাহলে আমাদের বলবার কিছু নাই। বিকল্প ব্যবস্থা না করে যদি এটা তাড়াতাড়ি এবং যেহেতু আইন আমরা হাতে তুলে দিলাম সেহেতু জ্বরদীভিত্তি করে করা হবে তাহলে এর একটা বিষম ফল হবে বলে আমরা আশংকা করছি। বিশেষ করে ডিপার্টমেন্টাল বারী থাকেন তাদের অনেক জায়গায় আমরা লক্ষ্য করছি, কর্মচারীরা জিন্দ প্রকাশ করে, পক্ষপাতীয় করে এক জায়গায় তুলছেন এক জায়গায় তুলছেন না। লোকের আমাদের কাছে এসে বলে দেখেছেন, এই-সমস্ত ঘরবাড়ী পড়ে রয়েছে, আমাদের গরীবের গুমটিঘরগুলো তুলে দেবার জন্য ধাওয়া করে এসেছেন, আইন নিয়ে এসেছেন। এটাও আমাদের কাছে মজার আছে। সেই কারণে আজ যে এত বড় ক্ষমতা তুলে দেওয়া হচ্ছে সেটা যাতে নিরপেক্ষভাবে ব্যবহার হতে পারে এবং দরিদ্র লোকের উপরে যাতে অত্যাচার না হয় এই বিষয়টার উপর বিশেষ লক্ষ্য করে যদি এটা কার্যকরী করতে যান তাহলে কিছুটা ভাল ফল হতে পারে। তা নাহলে এর বিষম ফল হবে জাতীয় সংকটের সময়। দ্বিতীয়তঃ রাস্তা অবরোধ অপসারণের জন্য আইন আনলেন কিন্তু আপনাদের যে সিটিউড রাস্তা তাকে ছোট করে দিবেন কন্সট্রাক্টররা, সে নজরও আমাদের কাছে আছে। ১০ ফুট চওড়া করার কথা, ইট

পাতার কথা ৯ ফুট করে চলে যাচ্ছে ইট বাঁচাবার জন্য—এটা অনুসন্ধান করে জানবেন। যেটা এগরা-ভগবানপুরে খানায় হয়েছে খোঁজ নিয়ে দেখবেন। পূর্বে-মল্লিমহাশয় বরাবর এই কথা বলেন যে, তাঁর দৃষ্টিতে নাই, তিনি বেশী সাফাই করেন। কিন্তু আমরা জোরের সঙ্গে বলতে পারি যে, এই সাফাই না করে তিনি যদি অনুসন্ধান করেন তাহলে কত চুম্বী দেখতে পাবেন—কত বড় বড় পরিষ্কার নামে কিভাবে চুরী হচ্ছে। আমি জোর করে বলতে পারি সিমেন্ট চুরী হচ্ছে, পাবলিক ওয়ার্কস-এর যে-সমস্ত কাজ হচ্ছে তাতে ৬ আনা ব্র্যাকমার্কেটিং হয়। এ-কথা অস্বীকার করে লাভ নাই। যত বাইরে আপনি সিমেন্ট চান ততই পাবেন, আমি জিজ্ঞাসা করি, কোথা থেকে এই-সমস্ত সিমেন্ট আসে? সমস্ত পরিষ্কার নামে পাবলিক ওয়ার্কস-এ যে-সমস্ত কাজ হচ্ছে তার সিমেন্ট। একে শক্তভাবে ধরবার চেষ্টা নাই—আর এদিকে রাস্তা ছোট হয়ে যাচ্ছে। আর এই রাস্তার অবরোধ তুলবার জন্য যে চেষ্টা করছেন সেটা একটা সাধু উদ্দেশ্যে আমরাও স্বীকার করছি কিন্তু যেটা আপনার বিভাগের কাজকে পণ্ড করে দিচ্ছে যে-সমস্ত ক্ষতের দ্বারা তাকে সারাবার জন্য আপনার ক্ষমতা প্রয়োগ করবার কিছুমাত্র চেষ্টা নাই এবং সেই আইনকে প্রয়োগ করবার ইচ্ছা আছে বলে আমি মনে করি না। আজকে ২৪ ধারা নোটিশের কথাটা একটু উল্লেখ করবার প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি। বিশেষ কিছু সংশোধনের নেই আমাদের। ২৪ ধারার নোটিশ জারীর একটা ব্যবস্থা রেখেছেন যে, মালিককে যদি না পাওয়া যায় তাহলে নোটিশ সেখানে রাস্তায় লটকিয়ে দিয়ে আসবেন। অথবা এমনভাবে সার্ভ করবার ব্যবস্থা আছে তাতে কিছু অপব্যবহার হবার সম্ভাবনা আছে, কেন না, নীচের কর্মচারীরা নানারকম ঘুষ দ্বারা প্রভাবিত হয়ে দরিদ্র লোকের উপর অত্যাচার করতে পারে, এ-বিষয়ে নজর রাখা দরকার। এখানে আছে—

if such a person or his agent is not found then by leaving it at his usual or last-known place of abode or by delivering or tendering it to some adult male member of his family.

অর্থাৎ নোটিশটা ছুঁড়ে দিয়ে এলাম, পেলাম না কিংবা যে-কোন লোককে দিয়ে চলে এলাম। এখানে ক্ষমতার অপব্যবহার হতে পারে বলে আমি উল্লেখ করলাম। সেজন্য আমি আবার অনুরোধ করছি যাতে এটা ভাল করে ব্যবহার হয় তার নজর দিবেন। তারপর আগে যা বলেছি, বিকল্প ব্যবস্থা না করে কিছুতেই এটা ব্যবহার করবেন না। এবং জাতীয় সংকটের সময় যাতে কোনরকম বিস্ফোভ না উঠতে পারে সেই-দিকে নজর দিবেন, এই আশা করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Mr. Deputy Speaker, Sir, from the very beginning up to the end, I am opposed to the West Bengal Highways Bill.

Sir, every day we come here in this Assembly to see the burial of democracy by slow stages. That again is not openly said, but in the name of doing good to the people, in the name of democracy and in the name of establishing a socialistic pattern of society, we find powers are being taken away and even the right of the people to go to a court of law to claim damages is being denied to them. The rights that were given to the people even by the foreign British Rulers and enjoyed by the people for more than a century are being taken away shamefacedly—and I should say—in the name of democracy. I am astonished, I am amazed to find a plethora of Bills, a plethora of legislation, being passed every day in this House and there is a consistent move on the part of the Government to take away the rights and powers of the people. In every legislation you will find one thing—the Government want to take as much power as they can and rule the people by force. This, I should say, is a despotic rule. Sir, it is not out of mere sentiment that I say all these things.

Let us analyse the Statement of Objects and Reasons. It is said that the provisions of the Bengal Highway Act of 1925 are not adequate. Sir, that Act was also amended in 1953. Sir, may I ask the Hon'ble

Minister to tell me as to whether the British Rulers, who ran the administration under this Act of 1925, gave the people the right to go to a court of law which by this Bill is being taken away? Under the new legislation, if the people have got any grievance, they cannot go to a court of law. Under the Act of 1925, the lands were all vested in the Government and the highways were all in possession of the Government.

Sir, we are yet to know what are the highways which have been encroached upon. When this Bill will be passed, all these encroachments have got to be determined and have got to be defined. Even if there is an encroachment, how are the people to know that this is a public road?

Sir, I would draw the attention of the Hon'ble Minister to clause 3 of the Bill where it is stated: "The State Government may, by notification in the Official Gazette, declare any road, street, path, way or land to be a highway."

[1-40—1-50 p.m.]

It has not yet been defined; it has not yet been described; it has not yet been published in any issue of the Calcutta Gazette as to what is a highway and what is not. If you read the 1925 Act passed during the British days, you will find it is stated in section 2 that Government road means a road vested in or under the control and administration of the Public Works Department of the Local Government, and includes such and such things. We do not know what is a highway now. Now, we are going to pass this Bill. The British people never took away the right of the people to go to a court of law; according to the Civil Procedure Code everybody is entitled to go and seek remedy in a court of law. It is a fundamental right given by our Constitution to the people to go to a court of law. If that right is to be taken away because it takes time, the Hon'ble Minister will have to satisfy us and satisfy the people outside about the desirability of the action.

Now, the Act of 1925 was amended in 1953, and why is it necessary to change it and for what reason? Is it open to the Hon'ble Minister to pass any legislation from this House even if there is an existing Act? He will have to satisfy this House as to how this Act proved to be insufficient or inadequate for his purposes, so that he will have to take the protection of the police force; he will have to take the powers of the executive to get at the desired object, to drive away people from their land. It is an undemocratic measure. I am amazed and I am ashamed that in a democratic country like ours such a piece of legislation can be brought up before any responsible body like our Assembly. The Act of 1925 was amended by an Act of 1953; a change was made. It was provided in the Act of 1925 that if there was any breach of law framed under that Act, it would be punishable with a fine of Rs. 10; it was raised to Rs. 25 in the Act of 1953. Now, that fine has been raised to Rs. 500. All right. But, as I said, the British people never took away the right of the people to go to a court of law. Our Government, working in the name of democracy and speaking about a socialistic pattern of society, have given a burial to democracy in this House. I am sorry to say that in this Legislature even the Chief Minister declared that he refused to answer a question. That betrays the mentality of those who call themselves a democratic Government.

What about the other provision? They want just to make a highway authority—to be composed of two or three officers of Government. They may declare anything as highway and ask for demolition of anything. Sir, the time is not distant when this Government proceeding in the new fashion will not have any place here. They will one day have to rely on the military force to implement whatever they want to do. Sir, the unusual provisions are being made. The authorities may declare anything to be an encroachment and they will ask people to get rid of it and they will have to do it. The matter may go to a Magistrate but the Magistrate has been

empowered to pass orders for demolition. Of course, they have been given a right to make an appeal within fifteen days before a District Magistrate. The power of the people to seek remedy in a court of law has been denied. Sir, I have not come across an instance in any piece of legislation during the much abused British rule where powers of the people to seek remedy in a court of law have been denied as in the present case. The Hon'ble Minister will have to satisfy the House as to why it is necessary for a new piece of legislation when there is an existing legislation. If they could or the Department could do their duty properly, there would not have been any occasion for any other legislation. Sir, the time has come and I am very seriously pointing this out that the powers of our Minister have got to be curbed to bring any legislation according to his own wishes and whims and caprices. In the interests of the people that has got to be resisted. Even if we cannot do this, I would warn them that, if they do in their own way, people will also see how to retaliate. Sir, the right which was acquired after suffering and sacrifice and had been guaranteed under the Constitution should not be taken away. Sir, we know that our cry is only in the wilderness and we have come here only to witness and to see the burial of democracy—strangulation of democracy. Sir, within a few hours by a majority vote everything will be passed, and it will add to the number of thousand and one pieces of legislations which we are having every day and during these recent months.

Sir, may I, therefore, appeal, with all humility, to our friends opposite and to the Hon'ble Minister not to take away the rights of the people by shutting them out because they have got the majority. If you do it, I think it is time for us—the members of the Opposition—to abstain or to refrain from taking any part in the proceedings of this Assembly if such sorts of legislations, days in and days out, are passed. If we feel ourselves helpless, I do not think, Sir, we would be justified in continuing here one day more.

With these words, Sir, I oppose the Bill.

(11-50-12 P.m.)

Sri Puranjoy Pramanik:

মাননীয় টেক্সটাইল পলীকারমহাশয়, এই বহু প্রত্যাশিত বিলটি বিলম্বে হলেও এই অধিবেশনে উত্থাপিত হয়েছে আমি তাকে স্বাগত জানাচ্ছি। যদিও এই বিলটি ১৯২৫ সালের বেঙ্গল হাইওয়েজ এ্যাক্টের শ্রিতীয় সংশোধনী তথাপি বর্তমানে এই বিলটি নতুন সত্তা নিয়ে আত্মপ্রকাশ করেছে—

The West Bengal Highways Bill, 1962

এই টাইটেল তার সাক্ষা।

আমি আশা করি এই সভার সকল সদস্যরা আমার সঙ্গে একমত হবেন যে, এই বিলটি অত্যন্ত সময়েচিত হয়েছে। জরুরী অবস্থার জন্য রাজ্যের বিভিন্ন স্থানে নতুন নতুন সড়ক নির্মাণের কার্য আরম্ভ হওয়ার ফলে বর্তমান রাস্তাগুলির পরিসর বৃদ্ধির সম্ভাবনা নেই।

তাহার উপর প্রত্যহ গাড়ীর সংখ্যা বেড়ে চলেছে এবং তাতে আমাদের দিনের পর দিন দুর্ঘটনাও বেড়েই চলেছে। বর্তমানে যে রাস্তা ভাল আছে তাহা যদি অবরুদ্ধ হয়, যেআইনীভাবে দখলীকৃত হয় এবং রাস্তার ক্ষতি সাধিত হয় তহলে শব্দ যে ধানবাহন চলাচল বিঘ্নিত হবে তা নয়, তাতে দুর্ঘটনার প্রাণহানির সংখ্যা বেড়েই চলেবে। সেজন্য এই আইনের কঠোর প্রয়োগ আবশ্যিক।

১৯৫০ সালের বাজেট অধিবেশনের সময় যখন এই পুরাতন ১৯২৫ সালের বেঙ্গল হাইওয়েজ এ্যাক্টের সংশোধনী আনা হয়েছিল তখন যে উদ্দেশ্য নিয়ে সেটা আনা হয়েছিল তা সফল হয় নি। সেই আইনের ত্রুটি এবং সরকারী কর্মচারীদের অকর্মণ্যতা ও ঠগসানির

ফলে এই আইন কার্যকরী হয়নি। একটা উদাহরণ দিচ্ছি—বর্ধমান জেলার নারায়ণ রোডের কয়েকটা দোকান গজিয়ে উঠেছিল, পূর্বে বিভাগের লোকেরা তখন কিছুই করেননি না। বেশ কিছুদিন পরে তাদের উঠবার জন্য তারা উঠেপড়ে লাগলেন। মামলা হোল। বর্ধমান সদর নইকুমা ম্যাজিস্ট্রেটের আদালতে ৩৮-টা মামলা দায়ের হয়েছিল, ৮-টা মামলা এখনও বিচারার্থী আছে কিন্তু আর ৩০-টা মামলার ফলাফল কি হল? ২৮-টা মামলায় অপরাধী খালাস পেল, দুটো মামলায় অপরাধীরা দোষ স্বীকার করা-মাত্র ২০ টাকা জরিমানা হল। এতেই বুঝা যায় যে, আইনের চুটী এবং আমাদের কর্মচারীদের অকর্মণ্যতার জন্য এই অবস্থা হয়েছে।

আইন প্রণয়ন চুটীহীন হলে এজাতীয় ঘটনা ঘটতো না। কাজেই, বর্তমান বিলে আইনটাকে চুটীশূন্য করার জন্য বহু চেষ্টা করা হয়েছে আপাতঃ-দৃষ্টিতে মনে হবে। কিন্তু এই বিলের ৮(২) ধারায় রাস্তা বা রাস্তার সংলগ্ন জায়গাগুলি বিলি করার বা ইজারা দেবার জন্য যে বাধ্যবদ্ধতা করা হয়েছে, তাতে আমার মনে হয় অবস্থা পূর্বের মত থেকে যাবে। মানে এ সুযোগ কেবলমাত্র একদল সুযোগপ্রিয় ব্যবসায়ী গ্রহণ করবে না, এক শ্রেণীর সরকারী কর্মচারীও রাজ্যের রাজস্ব-বন্ধির অঙ্কহাতে ঐ ইজারা দিয়ে বসবেন, কাণ্ডজ্ঞানহীন লোকের মত কোনরকম বিচার-বিবেচনা না করে। তার ফলে হবে কি—না পূর্বের মত অবস্থা হয়ে যাবে।

আর একটা কথা আমি বলি যে কোলকাতা গেজেটে প্রকাশ করে মাত্র কতকগুলি রাস্তা সরকার গ্রহণ করলেন, এ করলে চলবে না। আমি মনে করি যে জেলাবোর্ড, পৌরসভা, ইউনিয়ন বোর্ড এবং অঞ্চল পঞ্চায়েত-এর অধীনস্থ যেসমস্ত রাস্তা আছে সেগুলিকেও এই বিলের আওতায় আনতে হবে। কেননা সকল সদস্যই জানেন যে, পল্লী-অঞ্চলের রাস্তার এক দুর্বস্থা হয়েছে। ৮০ হাত প্রশস্ত রাস্তা আজ ৮ হাত পরিমাণও নাই। পল্লীর এত পড় প্রধান রাস্তা আজ নিশ্চয় হবার মুখে এসেছে।

আমি মনে করি যে বৃহত্তর স্বার্থের খাতিরে অপরাধী যান দখল করে আনেন তাঁর অপসারণ করতে হবে, কিন্তু অপসারণ করার পূর্বে একটা দিবসের ব্যবস্থা তাঁদের করে দিতে হবে। যেমন সরকার অনেক জায়গায় করেছেন। রাজ্যের বিভিন্ন জায়গায় দখল থাকা যানদের হকার্স কর্তার করে তাদের জন্য ব্যবস্থা করতে পারেন। এতে যেমন সমস্যা সমাধান হবে, তেমন যানবাহনের যানবাহন চলাচল বিঘ্নিত হলে না এবং প্রাণহানির সংখ্যাও কমে যাবে।

মাননীয় সদস্য বিজয়বাবু বলেন যে, এতে জরিমানার পরিমাণ খুব বেশী হয়েছে। হয়তো তাদের মনুঃপূত হয় নি। এই বিলে জরিমানার সর্বোচ্চ পরিমাণ ৫ শত টাকা বা হাজার টাকা করা হয়েছে। এর মানে এই নয় যে, প্রত্যেক ক্ষেত্রে ৫ শত টাকা এবং হাজার টাকা জরিমানা হবে। অপরাধীর অপরাধের গুরুত্ব বিচার করে বিচারক তার জরিমানার পরিমাণ নির্ধারণ করে যাবেন এবং সেজন্যই ৫ শত টাকা এবং হাজার টাকা করা হয়েছে। এই বিলে যে জরিমানার পরিমাণ নির্ধারণ করা হয়েছে তার উদ্দেশ্য হচ্ছে একদল কাণ্ডজ্ঞানহীন ব্যবসায়ী যারা যানবাহন চলাচল ব্যাপারে বিঘ্ন সৃষ্টি করে, পথ দখল করে বসে থাকে, অপরের প্রাণ ও সম্পত্তি সংরক্ষণে উদাসীন—তাদের মনে ভীতির সত্ত্বার জন্য এই জরিমানার পরিমাণ বৃদ্ধি করা হয়েছে।

আর একটা কথা মাননীয় সদস্য ননীবাবু বলেন যে, পল্লী অঞ্চলে অ্যাক্সিডেন্টই নাই। উনি জানেন না বোধ হয় যে বর্ধমান জেলাতে প্রত্যহ ৪টি করে অ্যাক্সিডেন্ট হয় এবং বিভিন্ন পল্লী অঞ্চলে রাস্তা অবরোধ করার জন্য বা বেআইনী দখল করার জন্য অ্যাক্সিডেন্টের সংখ্যা ক্রমশ বৃদ্ধি পাচ্ছে।

এখানে স্বপ্নবাবু যে বিলটা এনেছেন তা সমর্থন জানিয়ে বিরোধী পক্ষ যে বিলটাকে যে জন-মত সংগ্রহের জন্য অনুরোধ করেছেন আমি তার তীব্র প্রতিবাদ জানাচ্ছি।

[2—2-10 p.m.]

শ্রীতরুণকুমার সেনগুপ্ত : মিঃ স্পীকার, স্যার, এই যে ওয়েস্ট বেঙ্গল হাইওয়ে বিল ১৯৬২ যে বিলটা মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় এনেছেন আমি তার বিরোধিতা করছি। এবং অনুরোধ করছি যে এই বিলটিকে সাকুলেসন দেওয়া হোক যেটা আমাদের দলের তরফ থেকে ডাঃ নারায়ণ রায় প্রস্তাব দিয়েছেন। প্রশ্ন হোল এই বিলটিকে কেন বিরোধিতা করছি। বিরোধিতা করছি এই জন্য যে, এই বিলের মধ্য দিয়ে যে কথাগুলি বলা হয়েছে বা উপস্থিত করবার সময় আমাদের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় তাঁর যে বক্তব্য হাজির করেছেন তাতে বলেছেন—যতটুকু আমার মনে আছে যে নতুন রাস্তা তৈরি করতে না কি ভয়ানক অসুবিধা হচ্ছে। অথচ তিনি একটা তথ্য পরিবেশন করলেন সেই সময় যে প্রথম পরিকল্পনায় দেশে প্রায় ৭ হাজার মাইলের মত রাস্তা হয়েছে এবং দ্বিতীয় পরিকল্পনায় নয় হাজারের মত এবং তৃতীয় পরিকল্পনায় ১১ হাজারের উপর রাস্তা করার ইচ্ছা সরকার রাখেন। তাঁরই তথ্য থেকে বোঝা যায় যে রাস্তা কমে নি বরং বেড়েছে। সুতরাং রাস্তা তৈরির দিক থেকে কি অসুবিধা হয়েছে তা তিনি পরিষ্কারভাবে এই হাউসের সামনে রাখতে পারেন নি। তার পর হচ্ছে তিনি এটা বলতে গিয়ে যে কথা বলেন যে এনক্লোচ-মেন্ট রোধ করা হচ্ছে এই বিলের মূল লক্ষ্য। আমি তাঁকে প্রশ্ন করি যে এই অ্যান্ট-এর আগে বিজয়বাবু যা বলেছিলেন, যে বেঙ্গল হাই ওয়ে অ্যান্ট যখন ছিল তখন সেই আইনটাকে কার্যকরী করার জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছিলেন? সেখানে কি কি অসুবিধা হয়েছিল? এতে আমার মনে হয় যা আমার আগে অনেক বক্তা বলেছেন যে, এই বিলের মধ্য দিয়ে প্রধান লক্ষ্য হচ্ছে বাস্তবহারীদের উচ্ছেদ করার পরিকল্পনা করা হচ্ছে এবং আমি এ কথাও বলি যে যেসমস্ত লোক আছে যারা বাস্তবহারী নয়, তাদের পর্যাণ্ত পরিমাণে জায়গা আছে যেমন বি টি রোড, দমদম রোড, জি টি রোড, এইসমস্ত রাস্তার ধারে যদি যান তা হলে দেখবেন যে দুর্দিকে মিলওয়ারা বড় বড় লট রাস্তার দু পাশে রেখে দিয়েছে। কেন সরকার বেঙ্গল হাই ওয়ে অ্যান্ট যা তখন একজিস্ট করছে তারা ম্বারা এসমস্ত মালিকদের শাস্তি দিতে পারেন নি? পারছে না এইজন্য আমার মনে হয় যে সরকার তাদের শাস্তি দিতে চান না এবং এই যে আইন আনছেন এতে যে তাদের শাস্তি দেবেন একথা আমি বিশ্বাস করি না। কেন বিশ্বাস করি না? কারণ সরকারের যদি সদিচ্ছা থাকতো তা হলে ১৯৫০ সালের যে বিল অ্যামেন্ড করে যে রূপ দেওয়া হয়েছিল তাতে আইন ছিল এইসমস্ত বে-আইনীভাবে যারা রাস্তার উপর লগ ছড়াচ্ছে তাদের নিশ্চয়ই ধরতে পারতেন, কিন্তু ক'টা কেস করেছেন? অজকে কি করা হচ্ছে? বলা হচ্ছে এই কাজ করতে গেলে কয়েকটা লোক দরকার হবে। নতুন করে কয়েকজন লোক নিয়োগ করতে হবে। তারা যদি কাজ করে নিয়োগ করলে পরে তা হলে খুব লাভ হবে, সরকার এনক্লোচমেন্ট বন্ধ করতে পারবেন। তিনি একটা হিসাব দিয়েছেন, এক-একটা ইউনিট—সারা বাংলাদেশে ৫টি ইউনিট লাগবে—এক একটা ইউনিটে কত টাকা লাগবে জানি না, মোট বোধ হয় তিন লক্ষ টাকার কথা বলেছেন। এখন যে সরকারের হাতে ক্ষমতা ছিল, তা ব্যবহার করা সম্ভব হলে না কিন্তু কতকগুলি নতুন লোককে নিয়োগ করলেই যে ক্ষমতাটা ব্যবহৃত হবে তা আমি বিশ্বাস করি না। বরং আশঙ্কা হচ্ছে কি? আমার আশঙ্কা হচ্ছে এই যে আমার মনে পড়ে ঘৃষ্মের সময় আমি একবার বম্বে গিয়েছিলাম। তখন বম্বে থেকে কলকাতায় আসার টিকিট পাওয়া যেতো না থার্ড ক্লাস। কিন্তু কাউন্টারে গিয়ে দাঁড়ালেই একজন পোর্টার আসতো, এসে বলতো কলকাতায় যদি যেতে হয়, কলকাতার যে টিকিটের হার তার চেয়ে অন্তত ৫ টাকা বেশী দিতে হবে, তা হলেই আপনি টিকিট পাবেন। লোকে জানতো যে এই টাকা দিলে পরে টিকিট পাওয়া যাবে। কিন্তু দর্ভাগ্যবশত আমরা যেদিন গেলাম সেদিন সে এসে বললো যে ৫ টাকা দিলে হবে না, ৬ টাকা দিতে হবে। তখন আমরা জিজ্ঞাসা করলাম, কেন? ৫ টাকা দিলে হবে না? তখন সে বললো, আর্ড হিরা এক নয়া অফিসার আয়া হ্যাঙ্ক; ইয়ার ঘৃষ্ম ভীষণ চলতা হ্যার ও দেখনে কো লিয়ে, উসকো লিয়ে ১ টাকা। এই যে আমাদের দেশে ঘৃষ্মের কারবার চলছে আইন থাকা সত্ত্বেও, তাতে কতকগুলি অফিসার নিয়োগ করলে তারা আরো বহাল ভাবিতে ঘৃষ্ম খাবে। যেমন আমরা জানি পদলিখরা ঘৃষ্ম খায়, কোর্টে যেমন পেশকাররা ডান দিকে বা বাঁ দিকে হাত বাড়িয়ে ঘৃষ্ম খায়, এই নতুন কতকগুলি লোক যদি নিয়োগ করা হয়, তারা এসে এই সব বড় বড় মালিকদের কাছ থেকে ঘৃষ্ম খাবে, আর যারা দরিদ্র রোফিউর্জি, টাকা দিতে পারবে না, যখন কোন বিশেষ লোকের বাড়ির

সামনেটা ওপেন করতে হবে, যাদের আইনের প্রটেকশন ছিল, তা কেড়ে নেওয়া হল, এক কথায় তাদের ঘর-বাড়ি ভেঙে দেওয়া হল। আজকে যদি আমি এই ব্যাখ্যা করি, তা হলে কি মন্ত্রি-মহাশয়ের কোন জবাব আছে? সুতরাং আমি মনে করি সরকারের উচিত ছিল কি, সরকার যদি এও মনে করে থাকেন যে, না, তবে আমি ব্যবস্থা করবো, অন্যান্য যাদের এখানে উচ্ছেদ করা হবে তাদের জন্য আমরা অলটারনেটিভ ব্যবস্থা করবো, এও আমি বিশ্বাস করি না। কারণ এত বড় সমস্যা এই অলটারনেটিভ ব্যবস্থা যে এটা আগে না করলে সেটা হতে পারে না। যদি আমি বুঝতাম যে এই আইন পাশ না করলে রাস্তা হবে না, তা হলে আমি বাধা দিতাম না। কিন্তু মন্ত্রীর তথ্য থেকেই বেরিয়ে আসছে যে রাস্তা হচ্ছে, বাড়ছে। সুতরাং রাস্তা এতে আটকে থাকছে না। প্রধান কথা হচ্ছে এই হকার, এই রেফিউজি দোকানদার, তাদের অলটারনেটিভ ব্যবস্থা কেন হবে না? রাস্তাটাই কি দেশের কাছে সবচেয়ে বড় কথা? এনডে চলে গেছে যে দেশের কাছে সবচেয়ে বড় কথা? এই যে হাজার হাজার, লক্ষ লক্ষ লোক তারা যে আজকে বেকার হয়ে যাচ্ছে তার কি কোন দাম নেই? আপনারা যদি এই আইন করে ওর কিছু ব্যবস্থা না করেন, কিছুতেই আপনারা বন্ধ করতে পারবেন না। কটন স্ট্রীট এলাকায় যারা বিক্রি করে তারা কেউ রেকর্ডেই নয়। পেরেছে আপনার পুন্ডলিশ সেখানে গিয়ে এক জন লোককে ধরতে? পারে না। কেন পারে না? কারণ, আপনার কোরাণ্ট পুন্ডলিশ যদি হয়, কোরাণ্ট অর্ডারমিনিস্ট্রেশন যদি হয়, তা হলে আইনের অপব্যবহারই হয় এবং আপনার সাধারণ মানুষ তাদের অসুবিধা হয়। সুতরাং এই আইনটা আনাই হয়েছে শুধুমাত্র রেফিউজিদের উঠবার জন্য, একথা যদি বলি, তা হলে ভুল বলা হবে না। এত আইন আপনার হাতে থাকা সত্ত্বেও সেখানে আমরা দেখছি চৌরঙ্গীর পাশের গলিতে রাস্তার মধ্যে শুরুরে আছে একজন কি দুইজন লোক এবং তার খেঁচের সঙ্গে একটা রুদ্র বাধা আছে। কই আপনার পুন্ডলিশ গিয়ে তাকে ধরে না? কেন ধরে না? তার ত বাড়ি আছে, ঘর আছে, সব কিছু আছে। কোথায় একটা ছোট দরিদ্র হকার তার জন্যই কি আপনার রাস্তা আটকে আছে? আগে তার প্রতিশ্রুতি করুন, তাকে যাতে রিহাবিলিটেশন করা যায়। যারা স্বচ্ছন্দে আজকে রাস্তায় দাঁড়িয়ে হুকু করছে, যাদের কাছ থেকে আমরা অনেক সময় জিনিসপত্র কিনি, আপনিও হয়ত কেনেন, যদি আপনার অবস্থা আমাদের মত হয়, বেশী ভাল অবস্থা যাদের তাঁরা হয়ত নিশ্চয়ই যান না, কম লোক আছে এই হাউসে থাকে ঐরকম ধরনের লোকদের কাছ থেকে না নিতে হয়। বড় বড় দোকানের জিনিসের দাম বেশী সেইজন্যই আমাদের হকারদের দাঁড় থেকে কিনতে হয়। এই হকারদের উপর যদি এমন আইন করা হয়, তা হলে তাতে শুধু ব্যাটা ই বেড়ে যাবে, জিনিসের দামটাও বাড়বে। ঐ হকারও থাকবে এবং লগও থাকবে যে পরসী দিতে পারবে। শুধু পরসী দিতে পারবে না যে, যদি এমন কোন লোক থাকে যার বাড়ির সামনে থাকলে পরে ভয়ানক অসুবিধা হবে, সে জমির হয়ত দাম বাড়ছে না, তিনি বেশ বহাল ভবিষ্যতে তাকে তুলে দিতে পারবে।

এই হচ্ছে এই আইনের উদ্দেশ্য। সুতরাং আমি দাবী করছি এটা সাকুলেশন-এ দেওয়া হোক। আর একটা কথা বিজয়বাবু বলেছেন সেটা অত্যন্ত মূল্যবান কথা। তিনি বলেছেন যে যদি এই অফিসার যেটা করলেন সেটা কেউ ভাল মনে করলেন না বা তাদের কাজ ভাল হয়নি বলে মনে করে তাদের বিরুদ্ধে কোর্টে নালিশ করা যাবে না। এটা কি আশ্চর্যজনক ব্যাপার। কোন গণতান্ত্রিক ব্যবস্থায় এই ধরনের কথা কোথায় আছে? কোন দেশে এটা চলে? আমরা দেখছি স্বতন্ত্র বিল আনা হয়েছে সবগুলিতে এই রকম ধারা ঢুকিয়ে দেওয়া হচ্ছে। ভোটের জোরে পাস করতে হয়ত পারেন, কিন্তু এতে আপনাদের নাম বাড়বে না। এইমাত্র একজন কংগ্রেসী বন্ধু বর্ণনাছিলেন যে হকারদের জুলায় কাজ করা যায় না। কিন্তু এইভাবে অফিসারদের সায়েস্তা করার ক্ষমতা বা পথ যদি না রাখেন তাহলে ওই অফিসার আপনাদের ডুবিয়ে দেবে। সুতরাং এই ধারাটি তুলে দিতে হবে। এই দৃষ্টান্তগুণী থেকে আমি এই বিলের বিরোধিতা করছি এবং এটাকে সাকুলেশন-এ দেবার জন্য বলছি।

Shri Sunil Das Gupta:

স্যার, আমাদের যে ওয়েস্ট বেঙ্গল হাইওয়েজ বিল ১৯৬২ এখানে এসেছে তার আমি বিরোধিতা করছি এবং জনমত সংগ্রহের ব্যাপারে এটাকে প্রচারের জন্য যে প্রস্তাব উত্থাপন করা হয়েছে তাকে সমর্থন করে প্রথমে মন্ত্রিমাণ্ডলীর কাছে একটা প্রশ্ন রাখছি। দেশে বহন জরুরী

অবস্থা চলছে সেখানে তখন এরকম একটা অগণতান্ত্রিক বিল কেন আনা হল? সরকারের নীতি দেখছি ঠিক এইভাবেই বরাবর চলে আসছে; কারণ, কিছুদিন আগে গোল্ড কন্স্ট্রাকশন বোর্ড করে বহু স্বর্ণশিল্পী ভাইদের জীবিকাচ্যুত করা হয়েছে, তারপর আজ কিছু উন্মাদত্ব ভাইবোনেরা কিছু সরকারী সাহায্য পেয়ে নিজেদের সংসার চালাবার জন্য যে ছোট্ট একটা দুটো দোকান করে কোন রাস্তার পাশে বসে আছে তাদের উচ্ছেদের চক্রান্ত এই বিলের মধ্যে এনেছেন। যে স্টেটমেন্ট অফ অবজেক্ট অ্যান্ড রিজলন্স দেওয়া হয়েছে তার মধ্যে বলা হয়েছে রাস্তার পরিমাণ বেড়ে গিয়েছে সেই কারণে এই এনক্লোচমেন্ট-এর প্রশ্ন আমাদের কাছে বড় হয়ে উঠেছে। আমি খগেনবাবুকে বলতে পারি কিছুদিন আগে তিনি বাজেট বক্তৃতায় বলেছিলেন যে গ্রামাঞ্চলে আমরা রাস্তাঘাট তৈরী করছি। গ্রামাঞ্চলে যে রাস্তা তৈরী হয়েছে, কই, সেখানে তো ইম্প্রুভমেন্ট-এর প্রশ্ন নেই। রাস্তা যেটা বেড়েছে সেই বাড়তি রাস্তার মধ্যে এই এনক্লোচমেন্ট-এর প্রশ্ন আছে বলে মনে করি না এবং সেটা ওই পূর্নমন্ত্রীর কথাতে আমার এই বিশ্বাস হয়েছে। রাস্তার পরিমাণ যে বেড়েছে তার ফলে এই এনক্লোচমেন্ট এটা আমার বিশ্বাস হয় না। আমার মনে পড়ছে প্রারম্ভিক বক্তৃতায় খগেনবাবু বলেছিলেন যে বোম্বে হাইওয়েজ ব্যাক্ট-এর অনুরোধে পশ্চিমবঙ্গ হাইওয়েজ অ্যাক্ট এনেছেন, কিন্তু বোম্বে হাইওয়েজ ব্যাক্ট আমরা দেখেছি, তাতে দেখছি পরিষ্কার রয়েছে,

to found additional funds for the construction and proper maintenance and repair of the public roads.

কই, আমাদের এই বিলের মধ্যে সেক্ষার তো কোন উল্লেখ নেই যে হাইওয়েজ ব্যাক্টস বাড়বার জন্য তার আর্থিক সংস্থানের জন্য বা তার মেইনটেনেন্স-এর জন্য আইন এনেছেন। অন্যদিকে এর মধ্যে মূলতঃ রয়েছে রাস্তার পাশে জমি যারা এনক্লোজ করে রয়েছেন তাদের কি করে উচ্ছেদ করা যাবে। খগেনবাবুকে তাই অনুরোধ করব এই বিলটি প্রত্যাহার করে নিন এবং নোতুন করে যাতে রাস্তা বাড়তে পারে সেই রকম আইন আমাদের সামনে আনুন। আমরা তাতে পূর্ণ সমর্থন জানাব।

[2-10—2-20 p.m.]

আমাদের দেশে একটা কথা আছে "ভাত দেবার মুহোদ নেই অথচ কিল মারার গোসাই" অনেকটা আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সেই অবস্থা হয়েছে। যারা উন্মাদত্ব হয়ে পাকিস্তান থেকে আমাদের দেশে এসেছিল আজকে পর্যন্ত আমরা তাদের পুনর্বাসনের কোন ব্যবস্থা করতে পারিনি কিন্তু নিজেরা যখন তারা অসংস্থানের ব্যবস্থা কোনরকমে করে নিয়েছে তখন তাদের আবার উচ্ছেদ করে আবার পুনরায় উন্মাদত্ব করবার চেষ্টা করছি। একটু আগে ননীবাবু বলে গেলেন যে গ্রামাঞ্চলে আমাদের এই এনক্লোচমেন্টের জন্য অ্যাক্সিডেন্ট হবার যে প্রশ্ন খগেনবাবু রেখেছেন সেটা আমরা সমর্থন করতে পারি না। কেননা আমি নিজেও একটা টাউনের উপর থাকি, আমাদের কুচবিহার সহরে আমরা দেখি ঐ রাস্তার পাশে কিছু কিছু জায়গাতে আমাদের উন্মাদত্ব ভাইয়েরা দোকান করে আছে কিন্তু তাদের কারণেই যে রাস্তার দুর্ঘটনার সংখ্যা বেড়ে গিয়েছে সে কথা আমরা বিশ্বাস করি না। তারপরের কথা যেটা হল জরুরী অবস্থাতে এতদিন পর্যন্ত তাঁরা বলে এসেছেন আমাদের টাকার সংস্থান চাই, আরও নতুন করে টাকার বাড়িয়েছেন আমরা তা বহন করে চলছি। এমনকি প্রয়োজন পড়লো এই হাইওয়েজ অ্যাক্ট বিল করে একটা অর্থারিটি স্থাপন করে তার জন্য প্রতি বছর ২ লাখ আড়াই লাখ টাকা খরচ করতে হবে। অন্ততপক্ষে এর চাইতে অনেক জরুরী প্রয়োজন আমাদের দেশে রয়েছে। তার জন্য আপনারা আইন করুন, দেশের সাধারণ মানুষের সুবিধা করবার জন্য তাহলে আমরা নিশ্চয়ই আপনাদের সমর্থন করব। কিন্তু আমাদের সীমান্তে যখন শত্রু মানুষের মধ্যে বিভ্রান্তি আনবার জন্য আপনারা যদি আইন তৈরী করবার চেষ্টা করেন নিশ্চয়ই আমরা বিরোধিতা করব। এই কারণে আমি অনুরোধ করব আপনি যেন এই বিল প্রত্যাহার করেন এবং জনমত সংগ্রহের জন্য প্রচার করেন।

শ্রিতীয় কথা এই বিলের মধ্যে দিয়ে আমরা দেখতে পাই মিউনিসিপ্যালিটিগুলিকে যে আইন করে এতদিন স্বায়ত্তশাসনের অধিকার দেওয়া হয়েছিল এই আইনের মাধ্যমে সেগুলিকে খর্ব করতে যাচ্ছেন। একটি ক্রজের মধ্যে আমি দেখছি

If any person, owning land adjoining a highway near a bend or a corner thereof, intends to construct a building or structure thereon, he shall make an application to the Highway Authority.

কেন করবে? একটা সহর এলাকার মধ্যে বাড়ী তৈরী করলে পরে মিউনিসিপ্যালিটিকে বা কর্পোরেশনকে প্ল্যান সাবমিট করতে হয় তারা সব দিক বিবেচনা করে সেই প্ল্যান স্যাংশান দিলেন তার উপরেই নাগরিক বাড়ী তৈরী করে আবার দেন হাইওয়ে অর্থরিটির সঙ্গে প্ল্যান দাখল করতে হবে। এটা আমরা বুঝতে পারছি না। আজকে এই ক্রজের মধ্যে দিয়ে আমরা মনে করি এই হাইওয়ে অর্থরিটিকে দিয়ে যে আমাদের স্বায়ত্তশাসনের অধিকার আমরা সংগ্রহ করেছিলাম তাকে খর্ব করা হচ্ছে। সেই কারণে আমি অনুরোধ করব এই বিল প্রত্যাহার করে নিয়ে জনমত সংগ্রহের জন্য প্রচার করুন। আর এই বিল যদি আপনারা ভোটের জোরে পাশ করিয়ে নিয়ে যান তাহলে জনসাধারণের মনে যে ক্ষোভের সঞ্চার হবে তার থেকে আপনারা রেহাই পাবেন না, দেশের লোক আপনারদের প্রশংসা করবে না এবং তাতে আপনারদের সম্মানও বাড়বে না। সেই কারণে অনুরোধ করব সব দিক বিবেচনা করে এই বিল প্রত্যাহার করে একে জনমত সংগ্রহের জন্য প্রচার করুন।

Shri Deb Saran Chosh:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আলোচ্য বিলটা যখন এই হাউসের সামনে আনা হয় তখন সংশ্লিষ্ট মন্ত্রিমহাশয় গুরুত্বকত্ব ভাল ভাল কথা আমাদের সামনে রেখেছিলেন, যদি সেই ভাল কথাগুলি একমাত্র হতো তাহলে হয়ত এই বিলের বিরোধিতা করার কোন প্রয়োজনীয়তা দেখা দিত না। কিন্তু এর পিছনে একটা গভীর উদ্দেশ্য আছে এবং গভীর ষড়যন্ত্রও আছে এবং দুর্ভাগ্যবশত আছে। যে কথাটি আমি হঠাৎ বলতে ভুলে যেতাম মাননীয় কংগ্রেসী সদস্য মহাশয় সেই কথাটি স্মরণ করিয়ে দিয়েছেন: আজকে আমরা যদি জানতাম মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় তাঁর প্রারম্ভিক বক্তৃতায় একথা আমাদের সামনে তুলে ধরতেন যে বাংলাদেশে যে সমস্ত রাস্তা আছে যে সমস্ত সড়ক আছে সেই সমস্ত সড়কের পার্শ্ববর্তী অঞ্চলে জনসাধারণ অবরোধ করে রাস্তায় চলাচল বন্ধ করে দিয়েছে তাহলে হয়ত এই আইন আনার প্রয়োজনীয়তা দেখা দিত। কিন্তু তার বক্তৃতায় অন্তত এই কথা আমরা জানতে পারি নাই যে বাংলাদেশে বিভিন্ন রাস্তা বা সড়ক জনসাধারণ অবরোধ করে দিয়ে রাস্তা বন্ধ করে দিয়েছে। আমরা জানি অবরোধ হয়ত হয়েছে ঠিকই কিন্তু রাস্তা অবরোধ হয়নি রাস্তার পার্শ্ববর্তী অঞ্চলে যে সমস্ত জায়গা আছে পাঁতিত জায়গা পড়ে আছে সেই সমস্ত জায়গার স্থানীয় অধিবাসীরা যারা গৃহহীন, যারা এই রাস্তা তৈরী করবার সময় তাদের বাসস্থান সরকার একোয়ার করেছিলেন সেই সমস্ত চাষী এবং গরীব মানুষেরা রাস্তা তৈরীর পরে যে জায়গা পড়ে আছে সেই সব জায়গায় বাসের জন্য ঘর তুলেছে কিন্তু ছোট ছোট বাসসাদার হয়ত চায়ের দোকান বা ছোট ছোট দোকান করে নিজেরদের জীবিকা নির্বাহ করছে যাদের অন্য কোন জায়গায় দোকান করার বা বাস করার জায়গা নেই রাস্তার পাশে যে সমস্ত জায়গা পড়ে আছে সেই সমস্ত জায়গা তারা দোকান বা বাড়ী করে বাস করছে। আমরা বাংলাদেশের রাস্তা সম্পর্কে বতর্ভূ ধারণা আছে এর স্বারা বাংলাদেশে কোন জায়গায় রাস্তা এ্যানক্রেচ করা হয়নি। সেই কারণে আমি মনে করি যে এই আইনের উদ্দেশ্য ষড়যন্ত্র-মূলক যে সরকার হাইওয়েজ আইন থাকা সত্ত্বেও আজকে নতুন করে দেশের এই অবস্থাতেও আইন তারা কেন নিয়ে আসছেন। তার একমাত্র কারণ যে দেশের মানুষের মনে একটা বিকৃত-ভাব সঞ্চিত করার জন্য মানুষ আজকে জরুরী অবস্থার জন্য দেশের অর্থনৈতিক অবস্থা যে জায়গায় পৌঁছেছে সেই সুযোগে সরকার চাচ্ছেন তাদের শোষণ করার উদ্দেশ্য নিয়েই সরকার এই বিল নিয়ে আসছেন। আমি ধারাবাহিক আলোচনার সময় বলব এখন একটা কথা না বলে পারছি না যেটা আজকে যাদের মুখ থেকে আমরা বার বার গণতন্ত্রের কথা শুনছি সেই গণতন্ত্রের যারা ধারক বা বাহক এই কংগ্রেস মন্ত্রিসভা এই কর্মমাস ধরে এই বিধানসভায় যে করাট বিল এনেছেন তারা গণতন্ত্রকে বধ করে হত্যা করে আইন করছেন তা আমরা প্রতিদিন দেখছি। এই বিলের একটা ধারা নতুন করে সংযোগ করা হচ্ছে তা হচ্ছে এক্সিকিউটিভ অফিসারের

সুপ্রাথমিক অধিবেশন করে দেওয়া হচ্ছে। তাদের সর্বমুখ্য কর্তা নিযুক্ত করে দেওয়া হচ্ছে, যার ফলে আমরা দেখছি আমাদের আর্থিক যে বাধা আমাদের দেশে চলছে তা আরও কয়েক করার ব্যবস্থা হইছে। সেই জন্য আমি মনে করি আজকের দিনে এই বিল আনার কোন প্রয়োজনীয়তা নাই, এর পক্ষে ভাল সাইন আনা যেতে পারে। রাস্তা তৈরীর জন্য এবং যে সমস্ত রাস্তা আছে তা মেরামত করার জন্য যে ধরনের বিল আনা উচিত ছিল তা না এনে এই বিল এনেছেন যার জন্য আমি এই বিলের বিরোধিতা করছি এবং জনমত প্রচারের জন্য আবেদন জানাচ্ছি।

Shri Monoranjan Hazra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিল সম্বন্ধে অনেকেই এখানে আলোচনা করেছেন আমি শ্রদ্ধা দুই-একটা বক্তব্য আপনার মাধ্যমে এখানে বলতে চাই যে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এই বিলটি আনবার সময় তাঁর ফাইন্যান্সিয়াল মেমোরান্ডামের দিকে তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে আমাদের কর্নভিলস করার আগে তিনি অর্থ দপ্তরকে কর্নভিলস করতে পারেন নি এই ৭০ হাজার টাকা খরচা সম্বন্ধে। এখন এখান থেকে আমি আমার বক্তব্যটা আরম্ভ করছি যে এই যদি পরিস্থিতি হয় তাহলে এই রকম হাইওয়ে অধিবেশন আপনি তৈরী করবেন কেমন করে?

[2-20—2-30 p.m.]

এই হাইওয়েস অধিবেশন যে কাজ করবে সে সম্বন্ধে মাননীয় সদস্য আলোচনা করেছেন কাজেই আমি তার মধ্যে আর যেতে চাই না। এটা অবশ্য ঠিকই যে হাইওয়েস অধিবেশন নাহলে এই বিলের যে সমস্ত ধারাবাহিক আছে সেগুলি কার্যকরী করা মুশকিল হবে এবং এই বিল যখন আনা হয় তখন তার টাইটেল দেখে আমি ভেবেছিলাম হাইওয়েস আইন বোধহয় এমনভাবে তৈরী করা হচ্ছে যাতে জনসাধারণের সুবিধা হবে। স্যার, যে কয়টি হাইওয়েস তৈরী হয়েছে তাতে আমরা অভিজ্ঞতার আলোকে দেখছি সরকার এবং জনসাধারণ দু'দশার সম্মুখীন হয়েছেন এবং সেই হিসেবে আমরা মনে করেছিলাম নতুন একটা বিল আসছে। সম্প্রতি হাইওয়েস বিল যেটা তৈরী হোল তাতে আমরা ভেবেছিলাম বর্তমানে মাইলের পর মাইল যে জলজার্মি আছে, এক গ্রাম থেকে আর এক গ্রামে যাওয়া যায় না, খাল প্রভৃতি থাকার জন্য চাবীরা গরু বাছুর নিয়ে কোথাও যেতে পারে না এই পরিস্থিতি দূর হবে। উলটো দিকে আমরা ভেবেছিলাম জনসাধারণ আজকে যে একটোচামেন্ট করছে তার জন্য একটা ব্যবস্থা করা হবে। স্যার, যে সমস্ত হাইওয়েস তৈরী হয়েছে সেখানে যে একটোচামেন্ট হচ্ছে সেটা একটা বীভৎস ব্যাপার এবং সেটা তাঁরা জানেন কিনা জানি না। যেমন ধরুন, একজন কৃষকের ৪০ শতক জমি আছে এবং তার মধ্যে ২০ শতক হাইওয়েসে পড়েছে এবং বাকী ২০ শতক মাটি কাটার ফলে সেখানে যে জল জমে আছে তাতে ভেসে গেল। আমরা আশা করেছিলাম মন্ত্রীমহাশয় এই অভিজ্ঞতার আলোকে এর একটা সমাধান করতে যাচ্ছেন, কিন্তু দেখলাম আসলে তা নয়। স্যার, আমরা দেখছি এই বিলে ৭০ হাজার দিয়ে একটা বিভাগ খোলা হচ্ছে এবং কয়েকটা লোককে চাকুরী দেবার জন্য এতবড় একটা বিল আনা হচ্ছে। শ্রদ্ধা তাই নয়, এতে বলা হচ্ছে যে অধিবেশন যেটা তৈরী করা হবে সেটা হবে সর্বমুখ্য কর্তা। অর্থাৎ আমরা এই ১২ বছর ধরে দেখছি আমাদের সরকারের একটা কোর্শল হচ্ছে স্টেট গভর্নমেন্ট থাকা সত্ত্বেও একের পর এক সংস্থা তৈরী করা—অমুক কর্পোরেশন, অমুক ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন ইত্যাদি, ইত্যাদি। আরো দেখছি পাবলিক ওয়ার্কস ডিপার্টমেন্ট আছে কিন্তু তা সত্ত্বেও আবার একটা হাইওয়েস অধিবেশন তৈরী করা হচ্ছে এবং এইভাবে হয়ত আরও একটা তৈরী করা হবে। আমার বক্তব্য হচ্ছে এইভাবে যদি জাতীয় অর্থের অপচয় হয় তাহলে তার দ্বারা আপনার দল তৈরী হতে পারে, আপনার উদ্দেশ্য চরিতার্থ হতে পারে কিন্তু কাজের কাজ কিছু হবে না। তারপর সবচেয়ে মারাত্মক হচ্ছে এই বিলের তিন ধারায় যে কথাগুলি রয়েছে সেই কথাগুলি। অর্থাৎ কোন জমি হাইওয়েস হবে সেটা সরকার আগেই ঘোষণা করে দেবেন, এবং যে সম্বন্ধে বিজ্ঞরবাদ বলেছেন। আমার কথা হচ্ছে এই যে অনির্দিষ্ট ব্যাপার করছেন এটা যেন সেই রামের জন্মের আগেই রামায়ণ তৈরী করছেন। আমি স্যার, পশ্চান্দপশ্চান্দপে পড়ে দেখলাম আইনে এরকম গোলামাল রয়েছে কাজেই বলছি

এই বিল এই সেশনএ প্রত্যাহার করে নিয়ে ভাল একটি বিল আনুন। আপনাদের নিজেদের অভিজ্ঞতার আলোকে, বিভাগের অভিজ্ঞতার আলোকে এবং আমাদের যা অভিজ্ঞতা আছে সেই অভিজ্ঞতা নিয়ে এমন একটি ভাল বিল আনুন যাতে সত্যিকারের উপকার হয় এবং আমরা সেটাই চাই। এখন নতুন নতুন রাস্তাঘাট হচ্ছে কাজেই পুরান আইন প্রযুক্ত নয় মিশ্রমহাশয় একথা যা বলেছেন আমি তা স্বীকার করি এবং এটাও স্বীকার করি যে এনক্লেচমেন্ট বন্ধ করা দরকার। কিন্তু এই বন্ধ করতে গেলে দু-একটি অফিসারএর উপর ভার দিলে হবে না, তাদের মধ্যে চেতনা আনতে হবে এবং সেই চেতনা আনতে গেলে জনমত যাতে সন্তুষ্ট থাকে সেই রকম ব্যবস্থা করতে হবে। আমি স্যার, অনেকবার বলেছি যে আমাদের একটা জাতীয় স্বধর্ম হচ্ছে অপরের জমি এনক্লেচমেন্ট করতে হবে বলে হয়ত একটা সজনে গাছ পুতে দিলাম এবং উদ্দেশ্য হচ্ছে গাছটি বড় হলে ২-৩ হাত জমি এসে যাবে। এগুলি দূর করবার চেষ্টা করুন এবং এই বিল প্রত্যাহার করে এমন একটি নতুন বিল আনুন যাতে জনসাধারণের উপকার হয়। আমি এই বিলের বিরোধিতা করছি কিন্তু সেই রকম বিল আনলে সানন্দে গ্রহণ করব।

শ্রীঅনাদি দাস : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই যে হাইওয়ে বিল আনা হয়েছে তার উদ্দেশ্য হচ্ছে বহু জায়গায় যেখানে রাস্তা এনক্লেচমেন্ট হয়ে আছে সেটা যাতে তুলে দেওয়া যায়, সেটা যাতে বন্ধ করা যায়। এবং পথ যদি কোথাও আটকে থাকে সেটা যাতে দূর হয়। এজন্যই বিল আনা হয়েছে বলা হয়েছে যে রাস্তার মেইনটেনান্স করার জন্য রক্ষা করার জন্য এই বিল আনা হয়েছে। এটা শুনতে মোটামুটি ভাল লাগে যে আমাদের দেশের রাস্তা যাতে খারাপ হয়ে পড়ে না থাকে সেটা দেখা, সেটার মেইনটেনান্স এবং তার জন্য একটা বিল আনা হয়েছে। একটি চওড়া রাস্তা হল কি কোথাও সেটা সরু হয়ে গেল তাতে যাতায়াতে অসুবিধা হল, এই অসুবিধা দূর করা প্রয়োজন বলে আমি মনে করি। কিন্তু কোন জিনিস বিচ্ছিন্নভাবে বিচার করা যায় না। আমলাতান্ত্রিক নিয়মের একটা বৈশিষ্ট্য হয় প্রত্যেক ডিপার্টমেন্টই বিচ্ছিন্নভাবে কাজ করে, এক ডিপার্টমেন্টের কাজ আর এক ডিপার্টমেন্ট জানে না। এবং যখনই কোন সমস্যায় যাওয়া হয় তখন এক ডিপার্টমেন্ট বলে এটা আমার ডিপার্টমেন্টের নয় এটা আর একটা ডিপার্টমেন্টের এইভাবে যদি বিচার করা হয় তাহলে এই বিলের উদ্দেশ্য ব্যাহত হবে। রাস্তার ধারে এনক্লেচমেন্ট দূরকর্মের হয়, এক ধরনের লোক দুটোই বৃষ্টি ম্বারা প্রণোদিত হয়ে এনক্লেচমেন্ট করে, আর এক ধরনের লোক আছে যারা নিত্যন্ত জীবীকা সংস্থানের জন্য কোন উপায় না দেখে তারা রাস্তার ধারে এসে বসে। পূর্বেই একথা বলা হয়েছে কেউ ছোট দোকান করেছে—চায়ের দোকান কি অন্য কিছু করে নানাভাবে জীবীকার সংস্থান করছে। আজকে হাইওয়ে বিল ম্বারা এই সমস্ত যারা করে থাকে তাদের উৎখাত করা হবে নাকি রাস্তা আটকে রাখা হবে? আমি বলবো আজকে এই দুটো জড়িয়ে যদি একটা বিল আনা হয় যে যারা পথ এনক্লেচ করে আছে জীবীকা সংস্থানের জন্য নিরুপায় হয়ে এবং বাধা হয়ে যদি তাদের অল্টারনেটিভ জীবীকাজনের ব্যবস্থা করে তবে তাদের তোলা হয়, তাদের জীবীকার ব্যবস্থা করে যদি আইনের ব্যবস্থা করেন তাহলে আমি সানন্দে বলবো যে এই আইন পাশ হোক। এনক্লেচমেন্ট হচ্ছে আমাদের রাস্তার উপর যার জন্য আমাদের যাতায়াতে অসুবিধা ভোগ করতে হচ্ছে। দেশের যে সামাজিক ব্যবস্থা এবং অর্থনৈতিক ব্যবস্থা তা থেকে বিচ্যূত হয়ে যদি আইন করা হয় সে আইন হল আমলাতান্ত্রিক আইন। এবং সেজন্য সে আইন জনসাধারণের স্বার্থের বিরোধী আইন বলে তখনই তার বিরুদ্ধে আমাদের দাঁড়াতে হয়। সেজন্য আমি মনে করি এইরূপ জনবিরোধী যে জায়গাগুলি আছে সেগুলি পরিবর্তন করে এই বিলটাকে আনা হোক।

তারপর মনোরঞ্জনবাবু যা বলেছেন—রাস্তা করে চলেছেন সেই রাস্তার পাশে যে জমি আছে সেগুলি যদি রিকর্ডীজিশন করাই হোক কি অন্য পদ্ধতি হোক নেওয়া হয় এবং তাদের দিয়ে দেওয়া হয় তাহলে কাজ হতে পারে আমরা গ্রামাঞ্চলে দেখছি রাস্তা অত্যন্ত কম, মাঠ ঘাটের উপর দিয়ে মানুষ চলে যাবার জন্য ঘাস মরে যায়।

[2-30—2-40 p.m.]

রাস্তায় হয়ত অন্য কোন চিহ্ন নেই কিন্তু পল্লী অঞ্চলে যাদের অভিজ্ঞতা আছে তাঁরা দেখবেন এই রকম বহু রাস্তা আছে। তারপর সেই রাস্তাটা কাটা হয়ে গেল। গভর্ণমেন্ট যায়গা দখল করলেন। দখল করে মাটি কাটলেন, রাস্তা তৈরী হল, কিন্তু তৈরী হবার পর দেখা গেল যে সেই রাস্তা থেকে আর গায়ে ঢুকবার জায়গা পাওয়া যাচ্ছেনা। গরু, বাছুর, মানুষ যেতে পারছেননা। কাজেই তার কি প্রোটেকশন আছে? সেই প্রোটেকশন রাখা দরকার—রাস্তাগাঢ়ীল এমনভাবে তৈরী করা উচিত যাতে অন্য ছোট ছোট রাস্তাগাঢ়ীল, গ্রামের যে কমিউনিকেশন, গরু, বাছুর, ছাগল, মানুষ যাবার জন্য যে সুযোগগাঢ়ীল ছিল সেগাঢ়ীল নষ্ট করা হবেনা এই একটা ব্যবস্থা আইনে থাকা দরকার। দ্বিতীয় থাকা দরকার এই যে খালি যা পড়ে আছে, যেজমিতে মশা মাছি জন্মাচ্ছে এবং এতে গ্রামে অস্বাস্থ্যকর অবস্থা হচ্ছে। এর জন্য যদি অন্য কোন অর্থোরিটি থাকে যার সঙ্গে ব্যবস্থা করা যায় যে কোন জায়গায় ডিচ হবো, কি হবো না, তাহলে ভাল হয়। হাওড়া-আমতা যে রাস্তা হয়েছে সেখানে গিয়ে তার দু'পাশে দেখে আসবেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি খগেনবাবুকে বলছি বহু নালা নর্মা হয়ে আছে, খানা গর্ত হয়ে আছে, সেগাঢ়ীতে জল জমে অস্বাস্থ্যকর অবস্থা হচ্ছে, পচা দুগন্ধ ছাড়ছে। সেখানে কচুরী পানা জন্মাচ্ছে, জলা জন্মাচ্ছে। হাইওয়েজ বিলের সঙ্গে তার এরকমভাবে কোন যোগ না থাকে তাহলে এই বিলের কোন সার্থকতা দেখা যাবেনা। আরো অনেক অসুবিধা আছে অনেক অসুবিধা আছে অনেক জায়গায় সহরাণ্ডলে রাস্তার উপর ফুটপাথের উপর নানা রকমভাবে অনেক রিমুভ করা যেতে পারে। বাজরা নিয়ে বা অন্য কোন জিনিষপত্র নিয়ে বসে আছে। কদমতলা, শিবপুর ইত্যাদি বাজার, হরগঞ্জ বাজার, শালকিয়া বাজারের কাছাকাছি জায়গায় রাস্তা গাঢ়ীতে এমনভাবে ফিডয়ারা বসে যে রাস্তায় চলা দায় হয়ে যায়। এ আমরা বুঝছি কিন্তু বুঝার পরেও এটা বলছি এসব অসুবিধা থাকা সত্ত্বেও তাদের আজকে রিমুভ করা যায় না, কারণ আমাদের দেশের সামাজিক এবং অর্থনৈতিক অবস্থায় আগে বিচার করতে হবে রাস্তার থেকে বেশী দরকার মানুষের জীবনে তাকে প্রতিষ্ঠিত করা যাতে সে সংসার পালন করতে পারে—স্ট্রীপুত্র নিয়ে সুখে-স্বাচ্ছন্দ্যে বাস করতে পারে—এমনভাবে ব্যবস্থা করা দরকার। সেট না করে যদি হাইওয়েজ বিল করা যায় তাহলে নিশ্চয়ই আমরা বিরোধিতা করবো। কাজেই এসব দেখে মনে হচ্ছে সত্যি গভর্ণমেন্ট আজ একটা ডিপার্টমেন্ট করতে চান তাঁদের স্বপক্ষ দলকে নিয়ে—তাঁদের মনোরঞ্জন, করবার জন্য বা তাঁদের সুবিধা করবার জন্য একটা ব্যবস্থা হচ্ছে। এছাড়া এই বিলের আর কোন সার্থকতা নেই। সেজন্য আমি প্রস্তাব করি এই বিলটাকে সাকুলেশনে দেয়া হোক। আমি এই বিলের বিরোধিতা করছি।

Shri Birendra Kumar Maitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে এই হাইওয়েজ বিলকে সাকুলেশনে দেবার জন্য যে প্রস্তাব রাখা হয়েছে আমি তার সম্পূর্ণ বিরোধিতা করি। এই বিলের সাকুলেশনের সার্থকতা কিছু আছে বলে আমি এতক্ষণ বুঝতে পারি নি। কারণ, আমরা যা দেখছি গ্রামে রাস্তা যেসব তৈরি হয়েছে সেগাঢ়ীল ধীরে ধীরে এমনভাবে দখল হয়ে যাচ্ছে এবং এমন অনাদরভাবে সরকারী কর্মচারীরা সেটা দেখেন, তার জন্যই এরকম একটা বিলের প্রয়োজনীয়তা ছিল এবং এই বিলের দ্বারা সত্য কথা বলতে গেলে, কেবলমাত্র সরকারী রাস্তাগাঢ়ীলকে রক্ষা করা হবে না—যদি প্রয়োজন হয় এই বিলের দ্বারা আমরা ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড, মিউনিসিপ্যালিটির রাস্তাগাঢ়ীলকে রক্ষা করতে পারবো যদি সরকার থেকে সেগাঢ়ীলকে হাই ওয়েজ বলে ডিক্লেয়ার করা হয়। সাধারণতঃ গ্রামের রাস্তাগাঢ়ীল ৮ ফুট থেকে ১২ ফুট চওড়া হয়, তার পাশে এনক্রোচ করে ঘরবাড়ি, শোকান প্রভৃতি করা হয় এবং তার সামনে সাধারণতঃ একটা বেঞ্চ পেতে দেওয়া হয়, বেঞ্চ পেতে দেয়ার পর চাল নামানো হয়; এমনি করে আস্তে আস্তে দেখা যায় যে অর্ধেক রাস্তা দোকানের দখলে চলে গেছে। বাকী রাস্তা দিয়ে যখন লোকজন যায় স্বভাবতঃই একটা গাড়ি যেতে গেলে একটা লোকের সঙ্গে ধাক্কা লাগে, কারণ সেখান দিয়া পাশ করার আর জায়গা থাকে না। সেরকম ক্ষেত্রে এই হাই ওয়েজ বিলের প্রয়োজন ছিল এবং দেবীতে হলেও এই বিলটা এনেছেন বলে আমি সরকারকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

এখন কথা হচ্ছে এই প্রসঙ্গে যে বলা হয়েছে ৭৩ হাজার টাকা খরচ করা হচ্ছে এতে আমার মনে হয় কোন অন্যায্য হয় নি। কারণ জমিদারী রক্ষা করার জন্য লোকজন দরকার, যখন স্টেট অ্যাকুইজিশন করা হোল, তখন একথা বলতে পারা যায় নি যে লোক রাখা যাবে না। তাই আমি বলি রাস্তা তৈরি করার পর যদি রাস্তা রক্ষা করার জন্য লোক না রাখা হয়, তা হলে সেখানে সেই রাস্তা বা সম্পত্তি রক্ষা করতে পারা যাবে না। আমি মনে করি যে রাস্তা সকলের সম্পত্তি তেমন গ্রামের লোক মনে করে যে, “এটা আমাদের সম্পত্তি” এবং তা মনে করে তা রক্ষা করার ব্যবস্থা না করে তাকে নষ্ট করার ব্যবস্থা করে। সেজন্য আজকে প্রশ্ন হচ্ছে যখন স্বাধীনতা হয়েছিল তখন মাত্র ১ হাজার ১ শত ৮১ মাইল রাস্তা ছিল, কিন্তু আজকে ৯ হাজার মাইল রাস্তা হয়েছে, এবং এক মাইল রাস্তা তৈরি করতে সাধারণতঃ ১ লক্ষ টাকা খরচ হয়ে থাকে, তা হলে কত টাকার সম্পত্তি এই রাস্তা এবং এগুলি রক্ষা করার জন্য যে ৭৩ হাজার টাকা খরচের কথা বলা হয়েছে এটা কিছড়ই নয়, এটা বোঝা উচিত। আর একটা কথা হচ্ছে যে সর্বক্ষেত্রে এই কাজের জন্য অ্যানিস্টেট ইঞ্জিনীয়ারের নিয়োগ প্রয়োজন নাও হতে পারে। এখানে দেখা যাচ্ছে যেগুলি মিউনিসিপ্যালিটি এবং ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের রাস্তা সে সম্বন্ধে এখানে কোন কথা বিশেষভাবে উল্লেখ করা হয় নি, আমার মনে হয় মিউনিসিপ্যালিটি এবং ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের রাস্তা ছাড়াও আজকালকার দিনে যে রাস্তাগুলি জেলা পরিষদে এবং গ্রাম পঞ্চায়েতে হস্তান্তরিত হচ্ছে যেখানে রাস্তাগুলির অবস্থা খুব শোচনীয় এবং অসহায়। এই হাই ওয়ে বিল হলে পরে এর সঙ্গে তাদের সম্বন্ধে যদি আরও একটা আলাদা ধারা সংযোগ করা যায়, তা হলে বোধ হয় আরও ভাল হত। তার কারণ হচ্ছে, একটা অঞ্চলে কিংবা গ্রাম-পঞ্চায়েতে রাস্তা যদি দখলীকৃত হয়ে যায় এটা সেই দখলকরকে সেই জায়গা থেকে উঠাতে হলে যত কাঠ-খড় পোড়ানো হয়, সে ক্ষমতা অনেক সময় অঞ্চল পঞ্চায়েত বা গ্রাম পঞ্চায়েতের থাকে না। কাজেই এইসব ক্ষেত্রে তাদের যাতে উচ্ছেদ করা যায়, এইবন্ধ একটা ধারা দিলে খুব ভালো হোত বলে মনে করি। তারপর ৭৩ হাজার টাকা যে বেআইনী বলে আশংকা করেছেন আমার মনে হয় ৯ হাজার মাইল রাস্তা রক্ষা করার জন্য আরও বেশী টাকা খরচ করার প্রয়োজন হতে পারে ও এই এনক্রেচমেন্টের হাত থেকে রাস্তাগুলি বিনা তা খরচ করা উচিত। এই গ্রামাঞ্চল রাস্তাগুলি যদি ধীরে ধীরে এনক্রেচমেন্ট হয়ে যায়, এবং লোক বসে গেলে এই ওয়েলফেয়ার স্টেটের লোকের পক্ষে তাদের উঠানো যে কত অসুবিধা হয় এবং সরকারকে বিরকম আনপপুলার হতে হয়, তা সকলেরই জানা আছে এবং সেজন্য পূর্বে থেকে একটা অধিবিতি থাকলে, দৃষ্টি আকর্ষণ করলে পরই সঙ্গে সঙ্গে তার আকসন নেওয়া যাবে এবং শেষে আমি অভিনন্দন জানাবো বিশেষ করে গ্রামের লোকের পক্ষ থেকে। অনেক সময় সরকারী কর্মচারীদের চোখের সামনে জোর করে জায়গা এনক্রেচ করে এবং তার জন্য সরকারী কর্মচারীরা কোন ব্যবস্থা করতে পারে না এবং তাঁরা বলেন যে আমরা কি করবো। কাজেই এই বিলটি আনা খুব উচিত হয়েছে এবং এটাকে আমি সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করছি এবং এই বিলটিকে যে সার্কুলেসনের যে প্রস্তাব এসেছে তার সম্পূর্ণ বিরোধীতা করছি এবং এর সঙ্গে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে পুনরায় অনুরোধ করছি যে এই বিলের মধ্যে আমাদের অঞ্চল পঞ্চায়েতের ও গ্রাম পঞ্চায়েতের সম্বন্ধে বিশেষভাবে একটা ধারা অবশ্য সংযোগ করা যায় কিনা জানি না, যদি নেওয়া যায়, সে বিষয়ে একটু চিন্তা করে দেখবেন।

[2-40—2-50 p.m.]

দি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্তঃ মাননীয় স্পীকার মহোদয়, সার্কুলেসন মোসন এনে বিরোধী পক্ষের মাননীয় সদসারা প্রত্যেকে এতক্ষণ ধরে যে সকল বক্তৃতা করেন তা আমি খুব ধীরভাবে বাস শুনছি। এই বক্তৃতার মধ্যে একটি মাত্র যুক্তি আমি খুঁজে পেলাম সেটা হচ্ছে এই বিল আনতে গেলে রাস্তার ধারে ও উপরে যেসব উন্মুক্ত দোকান বসে আছে তাদের উচ্ছেদ করা হবে এবং এরা যাতে উচ্ছেদ না হতে পারে এই বলে এই বিলটিকে সার্কুলেসনে পাঠানো হোক কিংবা গভর্নমেন্ট থেকে উঠিয়ে নিয়ে যান। এটাই হচ্ছে এর একমাত্র যুক্তি। আমাদের মাননীয় বিরোধী পক্ষের সদসারা রাস্তার ধারে যে উন্মুক্তবুগ বসে আছেন, যাদের দোকান আছে, তাঁদেরই স্বার্থ দেখছেন, সাধারণের স্বার্থের দিকে তাঁদের দৃষ্টি পড়ে নি। রাস্তার উপর যাবা দোকান করে, তারা যে শুল্ক উন্মুক্ত, এটাই বা তাঁরা মনে করছেন কেন? এমন বহু লোক রাস্তার উপর নিত্য নতুন দোকান খুলছে। রাস্তা সাধারণের। সাধারণের প্রয়োজনে,

সাধারণের স্বার্থে, সাধারণের যাতায়াতের সুবিধার জন্য, সাধারণের প্রয়োজনীয় মালপত্র আনয়নের ও প্রেরণের জন্য এই রাস্তাগুলি তৈরি হয়েছে। এই রাস্তা রক্ষণাবেক্ষণ করা আমাদের কতব্য। আমরা সাধারণের ট্রাস্টি হিসাবে এই রাস্তা সংরক্ষণ করতে বাধ্য। এই রাস্তার উপর যখন তখন গিয়ে দোকান খুলে বসবে, মানুষের যাতায়াতের বিঘ্ন ঘটাবে, কেমন করে এটা মাননীয় বিরোধী দলের সদস্যরা সমর্থন করছেন সেটা ভেবে থাচ্ছি না। আমাদের দেশের রাস্তাঘাটের অবস্থা কি? যত রাস্তা আমাদের দেশে তৈরি হয়েছে সেই সব রাস্তা অপরাপর দেশের তুলনায় আমাদের রাস্তা অত্যন্ত অপরিসর। যেগুলি আমাদের দেশে মেজর ডিস্ট্রিক্ট রোড, পশ্চিমবঙ্গে খুব বড় বড় রাস্তা সেগুলির বেশীর ভাগ পরিসর হচ্ছে ২৪ ফুট। এর মধ্যে ১০-১২ ফুট পাকা অংশ আর তার দুই পাশের দুই ভাগ ৬ ফুট করে কাঁচা। এই কাঁচা অংশে দোকান খুলে বসলে সেই ২৪ ফুট রাস্তায় কি যাতায়াতের সুবিধা ঘটে না? আমাদের দেশে ক্রমশ যানবাহনের সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে, মানুষের সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে, যাতায়াতিকরণের সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে। আমি আমার অল্প বয়সে যখন কলকাতায় এসেছিলাম, বাল্যকালে কলকাতার হ্যারিসন রোড এবং বোম্বাজার দেখে মনে হয়েছিল বড় বড় মাঠ। আজকে হ্যারিসন রোড এবং বোম্বাজার দিয়ে হেটে যাওয়া যায় না। আমার চোখের সামনে চিত্তরঞ্জন অ্যাভিনিউ গড়ে উঠেছিল। চিত্তরঞ্জন অ্যাভিনিউ যখন হাচ্ছল তখন তা দেখে মনে হয়েছিল গোরী সেনের টাকা, তাই এত চণ্ডা করে শব্দ শব্দ টাকা ঢালছে। কিন্তু এখন চিত্তরঞ্জন দিয়ে যাবার সময় মনে হয় যে যারা চিত্তরঞ্জন অ্যাভিনিউ করেছিলেন তাঁদের দূরদর্শি ছিল না, আরো চণ্ডা করে রাস্তা তৈরি করে উচিত ছিল। আমাদের দেশের রাস্তাঘাটের অবস্থা এই। আমরা যাকে স্টেট হাই ওয়ে বলি, এর চণ্ডা ৩২ ফুট। যেগুলি আমাদের ন্যাশনাল হাইওয়ে, আমাদের সারা ভারতবর্ষের বড় বড় রাস্তা বলে মনে কর, জাতীয় রাস্তা, এইগুলির চণ্ডা ২৮ থেকে ৩২ ফুট। আজ সেগুলিকে আমরা ৩৮ ফুট করে চাচ্ছি। আমাদের এইসব রাস্তা জার্মানী ও অন্যান্য দেশের হাইওয়েজের সঙ্গে তুলনার আশ-পাশে দিয়ে আসতে পারে না। আমাদের গ্র্যান্ট ট্রাঙ্ক রোড এককালে কত বড় রাস্তা বলে মনে হোত, আজকে সেই গ্র্যান্ট ট্রাঙ্ক রোড কত সরু হয়ে গেল। অর্থাৎ যানবাহন যেতে এত বেশী শব্দ করেছে যে এই গ্র্যান্ট ট্রাঙ্ক রোডের পাশে বিকল্প আর একটা রাস্তা তৈরি করছি। শব্দ তাই নয়, দুর্গাপুরে যাবার জন্য এক্সপ্রেস হাইওয়ে করতে হচ্ছে। আমাদের দেশে যেভাবে রাস্তার দুর্ঘটনা বাড়ছে, তার জন্যও রাস্তা পরিষ্কার রাখা বেশী প্রয়োজন। আমি কয়েক বৎসরের হিসাব দেখেছিলাম, তাতে দেখছি ১৯৬০ সালে রোড এঞ্জিনেয়ারের সংখ্যা ছিল ১৫,৮০৪, সেটা ১৯৬১ সালে দাঁড়িয়েছে ১৬,৯০০, ১৯৬২ সালে ১৭,৪৪২। আর মৃত্যুর সংখ্যা রোড অ্যাক্সিডেন্টে ১৯৬০ সালে ৭৩৯, ১৯৬১ সালে ৭২৫, ১৯৬২ সালে ৭৪১। গ্রামাঞ্চলে এরকম অ্যাক্সিডেন্ট-এর সংখ্যা কম নয়। ১৯৬০ সালে ছিল ৫,৬৫৯ ১৯৬১ সালে ৫,৮১৪, ১৯৬২ সালে ৫,৯০৭। এইভাবে অ্যাক্সিডেন্ট-এর সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে মৃত্যুর সংখ্যাও বেড়ে যাচ্ছে গ্রামাঞ্চলে ১৯৬০ সালে ৪১৭, '৬১ সালে ৪১৪, '৬২ সালে ৪৩৯—এই হল রোড অ্যাক্সিডেন্ট-এ মৃত্যুসংখ্যা। রাস্তার উপরে দোকান করে যারা বসে তাদের বিরুদ্ধে নানারকম অভিযোগ হয়ই। এই যে দোকানগুলি নিত্য নতুন রাস্তার উপরে বসছে, এগুলি দুর্ঘটনা ঘটাবার জন্য কতখানি দায়ী এটা আমাদের সকলের বুঝা উচিত। বিরোধী পক্ষের বক্তৃতা শুনে মনে হল বিরোধিতা করতে হবে, তাই তারা বিরোধিতা করছেন। এই বিলের কতখানি প্রয়োজন, এটা প্রত্যেকের বোঝা উচিত। গণতন্ত্রের কথা কোন কোন সদস্য বললেন। আজকে যে কয়েক হাজার সরকারী রাস্তায়—পাঁচ হাজার মত হবে—এরকম এনক্লেচমেন্ট হয়েছে এবং তা ছাড়া অন্যান্য মিউনিসিপ্যালিটি, কর্পোরেশন-এর ভিতরে আ'ছ সেখানে রাস্তার উপর দোকান করে এইভাবে যারা বসে আছে, তাদের বাইরে বড় বড় সংখ্যক লোক এই রাস্তাগুলি ব্যবহার করছে। লক্ষ লক্ষ লোক প্রতিদিন এই রাস্তাগুলি ব্যবহার করেন, তাদের স্বাধীনতা কি দেখব না? এ ছাড়া অনেক রাস্তা চণ্ডা করারও বিশেষ প্রয়োজন। সেই প্রয়োজনের দিক থেকেও এই সমস্যা বিচার করতে হবে। কুচবিহারের দুইজন মাননীয় সদস্য জরুরী অবস্থার কথা বললেন এবং জানতে চাইলেন এরকম জরুরী অবস্থার কেন এরকম হাই ওয়েজ বিল আনতে গেলাম। জরুরী অবস্থার জন্য তো এবার আরও বেশী প্রয়োজন রয়েছে। এই জরুরী অবস্থার জন্যই আমাদের রাস্তাগুলি আরও বড় করতে হবে। আগে যেখানে ৮ ফুট, ১০ ফুট, ১২ ফুট রাস্তা ছিল, এখন সেগুলিকে ৩০ ফুট করতে

বেশী প্রয়োজন রয়েছে। এই জরুরী অবস্থার জন্যই আমাদের রাস্তাগুলি আরও বড় করতে হচ্ছে যাতে রাস্তার উপর দিয়ে সামরিক যানবাহন দ্রুতগতিতে চলতে পারে। এখানে যদি পাশে দোকান করতে দিই, তা হলে শুল্ক জনসাধারণের চলাচলের পক্ষে বিপজ্জনক হবে না সামরিক যানবাহনের পক্ষে চলাচলও বিপজ্জনক হবে। একটা কথা শুনছি যে আমাদের হাই ওয়েজ অ্যাক্ট ছিল, নোতুন করে কেন করতে গেলাম। আমাদের যে হাই ওয়েজ অ্যাক্ট আছে, তা বিচার করে দেখছি যে তা প্রয়োগ করে রাস্তাগুলি উন্মুক্ত করে রাখতে পারি কিনা—দেখছি তা সম্ভব নয়। এই হাই ওয়েজ অ্যাক্ট-এ আমাদের যা ব্যবস্থা ছিল তাতে এইভাবে এনক্রোচ করে যারা বসে আছে তাদের সরাবার জন্য আমাদের আদালতে নালিশ করতে হবে—আদালতে বিচার হবে এবং তাতে হয়ত তাদের জরিমানা হবে, নতুবা তাদের উচ্ছেদ নোটিশ দেওয়া হবে। আদালতে এইসমস্ত বিচারে এত দীর্ঘ সময় নিয়েছে, যার জন্য আমরা নোতুন বিল আনতে বাধ্য হয়েছি। আমি কতকগুলি সংখ্যা দিচ্ছি, এ থেকে বিষয়টি পরিষ্কার হবে। ১৯৬১ সালে আমরা এই বিলটি প্রণয়ন করা খুব প্রয়োজন মনে করে এই বিল প্রণয়নে হাত দিই। তার আগের পাঁচ বছরের হিসাব নিয়েছিলাম, তা এইঃ—১৯৫৬ সালে মামলা ছিল ৭৫১টি, ১৯৫৭ সালে তার সংখ্যা বেড়ে দাড়ান ৯৮৬, ১৯৫৮ সালে ১,২১০, ১৯৫৯ সালে ১,৪৮৬, ১৯৬০ সালে ২,০৪১টি, মামলা দায়ের করাছি; কিন্তু ১৯৫৬ সালে রায় বেরিয়েছিল ৭০৭টি মামলার, ১৯৫৭ সালে ৫৩১টির, ১৯৫৮ সালে ৫৪১টির, ১৯৫৯ সালে ৬৩২টি এবং ১৯৬০ সালে ৮৮৪টির।

[2-50—3 p.m.]

১৯৬০ সালে যেখানে ৮৮৪টি মামলা দায়ের হয়েছে, বছরের শেষে সেখানে মামলা নিষ্পত্তির জন্য পড়ে থাকে ২ হাজার ৪১টি। আজকে এই সংখ্যা তিন হাজারে উঠে গিয়েছে। আমরা দেখছি বর্তমান আইনের সাহায্য নিয়ে রাস্তা যারা এনক্রোচমেন্ট করে বসে আছে তাদের উচ্ছেদ করা সম্ভব নয়। অনেক ক্ষেত্রে দেখা যায় মালিক কোথায় থাকে খুঁজে নোটিশ জারী করা যায় না। একজন মাননীয় সদস্য উল্লেখ করেছেন কেন আমরা বাই হ্যাণ্ডিং করতে যাচ্ছি, কেন বাই হ্যাণ্ডিং করতে যাচ্ছি, তার কারণ হচ্ছে রাস্তার ধারে মালিক খুঁজে পাওয়া যায় না এমন সংখ্যা কম নয়। এমতাবস্থায় এরকমভাবে ঝুলিয়ে নোটিশ জারী করা বাতীত অন্য কোন উপায় নাই। এই বাই হ্যাণ্ডিং অ্যাক্ট শুল্ক আমাদের দেশেই নয়, সকল দেশেই আছে। বোম্বের আইনের কথা একজন তুলেছেন—আমি আমার প্রারম্ভিক ভাষণে বলেছিলাম বোম্বের আইনের কথা বোম্বের আইন যদি পড়ে দেখেন, তা হলে দেখবেন সেখানকার আইনের ধারাগুলি আরো অনেক তাম্বুক, তার থেকে আমাদের এখানকার আইনের ধারা অনেক মাইলড। আমাদের পরে হয়তো এটি আইন সংশোধন হবে বোম্বের আইনে যেসব ধারা আছে সেগুলি আমাদের নিতে হবে রাস্তা সংরক্ষণের সেগুলি নেওয়া আমাদের প্রয়োজন হতে পারে। এখানে উন্মুক্ত সমস্যার কথা হলো হয়েছে রাস্তা সংরক্ষণ আর উন্মুক্ত সমস্যা একত্র মিশিয়ে দিলে অন্যায় করা হবে। রাস্তা জনসাধারণের উপকারের জন্য। রাস্তা রক্ষা করা এক জিনিস, উন্মুক্ত সমস্যা আলাদা জিনিস। উন্মুক্ত সমস্যা সমাধানের জন্য আলাদা বিভাগ আছে, তাঁরা উন্মুক্ত সমস্যা সমাধানের জন্য চেষ্টা করছেন। রাস্তার উপর যেসব উন্মুক্ত বসেছেন, তাঁদের কথা আমরা ভাবিন তা নয়। আমি এই হাউসের মাননীয় সদস্যদের সামনে উপস্থাপিত করতে চাই নে, কয়েকটা বাজার আমরা করেছিলাম সাড়ে তিন লক্ষ টাকা ব্যয়ে, যারা রাস্তার উপর দোকান খুলে বসেছে উন্মুক্তদের মধ্যে তাদের জন্য। সেগুলি খালি পড়ে রয়েছে, উন্মুক্ত দোকানদাররা সেখানে যাচ্ছে না, তারা হবে না কেন যাবে? তারা বিনা ভাড়ায় রাস্তার উপর দোকান করতে পারছে। শিলিগুড়িতে লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় করে বাজার তৈরি করা হল—উন্মুক্ত বিভাগ থেকে সেখান বাজার তৈরী হল, কিন্তু সেখানকার উন্মুক্ত দোকানদাররা আবদার ধরলেন শুল্ক আমাদের নয়, আমাদের সাথে সাথে তারা উন্মুক্ত নয়, এমন দোকানদার যারা আছে তাদেরও ব্যবস্থা করতে হবে। সরকার থেকে তাদের সেই আবদারও রক্ষা করে আলাদা করে ২০০টির উপর দোকান তৈরি করে দেওয়া হল। তারা কিন্তু উল্টো আমাদের হাইকোর্ট দেখিয়ে ছেড়ে ছিল, যাতে রাস্তার উপর থেকে না সরতে হয় তারা হাইকোর্ট পর্যন্ত সেই চেষ্টা করেছিলেন। জনসাধারণের প্রয়োজনের জন্য যে রাস্তা সেই রাস্তা আমাদের রক্ষা করতেই হবে। আজকে রাস্তার

উপর কি পরিমাণ যানবাহন চলে সেদিকে আমি আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। ১৯৫২ সালে, আমি কলকাতা বাদ দিয়ে বলছি—যেখানে ১৮,৪২৯টি মোটর ভেইকলস ছিল, ১৯৬২ সালে—এই দশ বৎসরের মধ্যে তার সংখ্যা হয়েছে আড়াই গুণ বেশি। এভাবে বেড়ে গেলে আরো দশ বৎসর পরে দেখা যাবে দেড় লক্ষের উপর এই সংখ্যা উঠে গিয়েছে। আমরা যদি এখন থেকে রাস্তাঘাট ঠিকমত সংরক্ষণ না করি, এভাবে যথেষ্ট রাস্তার উপর দোকানপাট তৈরি করতে দিই, তা হলে আজকে যেখানে ১৭ হাজারের উপর রোড অ্যান্ড্রিডেন্ট এবং সংখ্যা পাঁচি এই সংখ্যা দশ বৎসর পরে ৫০ হাজারের উপর দাঁড়াবে। সামান্য যে কয়েকজন রাস্তার উপর দোকান করে বসে আছে, তাদের স্বার্থ বড়, না দেশের কোটি কোটি জনসাধারণের স্বার্থ বড়? আমি আর অধিক সময় নিতে চাই না। আমি পূর্বেই বলেছি রাস্তা সংরক্ষণের সঙ্গে উন্নয়ন সমস্যা একত্র মিশিয়ে দেখবেন না, তাতে দেশের ক্ষতি হবে। আরেকটা কথা এখানে কোন কোন মাননীয় সদস্য বলছেন যে রাস্তা ১০ ফিটের জায়গায় ৯ ফিট হচ্ছে। এরকম ওয়াইন্ড চার্জ মাঝে মাঝে আমরা এখানে শুনছি, এবং এই সভায় এক ঘণ্টা আমাদের উপর প্রশ্নবোধ বিস্তৃত হয়। কিন্তু একটা প্রশ্নও কোন মাননীয় সদস্যের কাছ থেকে পাইনি যে, ১০ ফিটের জায়গায় ৯ ফিট হয়ে যাচ্ছে, অথবা এমন কোন পথও কোন মাননীয় সদস্য আমাদের কাছে প্রেরণ করেন নি। যদি করতেন, নিশ্চয়ই তদন্ত করে প্রতিকার করা হত। আজ পর্যন্ত এখানে এই সম্পর্ক আমি এই কয়টি কথা বলে সমস্ত সারকুলেশন মোশন-এর বিরোধিতা করছি।

[3—3.30 p.m.]

The motion that the West Bengal Highways Bill, 1962, be circulated for the purpose of eliciting opinion was then put and a division taken with the following results:—

Noes 96

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra

Das, Dr. Kanailal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shrimati Santi
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushal Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Joyual Abedin, Shri
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Luttal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ashutosh
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar

Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Naskar, Shri Khagendra Nath
 Noronha, Shri Clifford
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pramanik, Shri Purojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Dr. Biswanath
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan

Ayes 42

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhon
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basunia, Shri Sunil
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Narayandas
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil

Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kant
 Haldar, Shri Mahananda
 Halder, Shri Hrishikesh
 Hansda, Shri Jaleswar
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Kuiry, Shri Daman
 Mahata, Shri Padak
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Murnu, Shri Nimai Chand
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Rai, Shri Deo Prakash
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhushan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand

The Ayes being 42 and the Noes 96, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta that the West Bengal Highways Bill, 1962, be taken into consideration was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes.]

[After adjournment]

[3:30—3:40 p.m.]

Clause 1

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: I move that in sub-clause (1) of clause 1, for the figure "1962", the figure "1963" be substituted.

শ্রীজনপ্লামোহন দাস : সাব-ক্লজ ওয়ান অব ক্লজ ওয়ান-এ যেকথা বলতে চেয়েছিলেন—১৯৬২ সালে ড্রাফট হয়েছিল, এটা ১৯৬২ সাল না হয়ে ১৯৬৩ সাল হওয়া উচিত, মস্ট্র-মহাশয় যখন বলেছেন, তখন এটা তোলার আর দরকার হবে না।

Shri Sunil Das Gupta:

আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট মত করছি না।

The motion of the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta that in sub-clause (1) of clause 1, for the figure "1962", the figure "1963" be substituted, was then put and agreed to.

The question that clause 1, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

Shri Sunil Das Gupta: Sir, I move that in clause 2(c) lines 1-2, the words "path, way or land" be omitted.

আমি আমার ১২৯ নম্বর গ্র্যামেণ্ডমেন্টটা মদুভ করছি। ক্লজ ২(সি)-তে আছে "path, way or land"

এখন আমি প্রস্তাব করছি যে, এই ক্লজ থেকে "path, way or land"

একথা বাদ দেবার জন্য। কেন এই প্রস্তাব করছি, তার কারণ হল ডিস্কনারী কনসাল্ট করে দেখেছি হাইওয়ের মানে হচ্ছে পাবলিক রোড অর পাবলিক ওয়ে, এই শব্দটা রয়েছে। বোড মানে হচ্ছে

open way, road in a city lined with houses.

আর হাইওয়ে মানে হচ্ছে

paved way, road in a city lined with houses.

কিন্তু পেভড ওয়ে সম্পর্কে যে মানে ডিস্কনারীতে দেখতে পাচ্ছি, সেটা হল পায়ে হাঁটা পথ বা রাস্তা।

এই বিলের মধ্যে হাইওয়ে বলে উল্লেখ করা হয়েছে এবং এই বিলে আছে ক্লজ ৩ অনুসারে সরকার যেটা গেজেট নোটিফিকেশন করে যে কোন রোড, স্ট্রীট, পাথওয়ে এবং ল্যান্ডকে তাঁরা হাইওয়ে বলে ঘোষণা করে দিতে পারেন। আমি সেই কারণে বলছি যে, এই হাইওয়েকে এত বড় ব্যাপক অর্থে ব্যবহার করা এই বিলের মধ্যে ঠিক হবে না—তা হলে পরে এই হাইওয়ে কথাটা নিয়ে নানাবিধ অপ্রচেষ্টা হবে এবং তাতে মানুষের কষ্ট বাড়বে। আমি প্রথমেই বলেছিলাম এই বিলকে বিরোধিতা করে যে, আজকে এই জরুরী অবস্থায় এই বিলকে সরকারের তরফ থেকে প্রণয়ন করে নেওয়া উচিত। তারপরে যখন আলোচনার মাধ্যমে এই বিলকে আমাদের সামনে রাখা হয়েছে তখন হাইওয়েকে এই ডেফিনিশনে কিছুটা রেস্ট্রিকশনের মধ্যে রাখা উচিত। কিন্তু আমরা দেখছি এই বিলের মধ্যে সেটাকে ব্যাপক আকারে রাখা হয়েছে। সেই কারণে আমি প্রস্তাব করছি যে, এ ক্লজ ২(সি)-তে যেখানে রয়েছে পাথওয়ে অর ল্যান্ড সেটাকে বাদ দিয়ে এটা গ্রহণ করা হোক। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that in clause 2(c), in line 1, after the word "or" the word "wayside" be inserted.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এটা ঠিক বুঝতে পারছি না যেমন সুদীনাবাবু একটা কথা তুলেছেন যে, পাথ, ওয়ে এটা ব্যাপক হয়েছে—সেটা তো শুনলাম। তারপরে আরও একটা হয়েছে পাথ ওয়ে, অর ল্যান্ড—হাইওয়েজ বিলের সঙ্গে একেবারে সরসরি শব্দ ল্যান্ড একথা কেন এল আমি তো বুঝতে পারছি না, তার মিনিং কি করে আসছে। সেজন্য আমি দিয়েছিলাম যে, ওয়েসাইড ল্যান্ড। ওয়েসাইড ল্যান্ড যদি থাকে, তা হলে তার মানে কিছুটা পরিষ্কার হবে। এটা মন্ত্রমহাশয় নিশ্চয়ই দূর করবেন এবং আমার যদি কোন বুঝবার ভুল থাকে, তা হলে আমি এটাকে নিশ্চয়ই পরে সংশোধন করে নিতে রাজী হব। শব্দ ল্যান্ড কথাটা ভেগ। আমাদের মনে যে সন্দেহ আজ দানা বেঁধেছে সেটা ল্যান্ডের উপর হয়েছে, ল্যান্ড কথাটা পৃথকভাবে দেওয়ার জন্য। রাস্তার সাইডে যারা উদ্ভাস্ত আছে, মন্ত্রমহাশয় যে আলোচনা করেছেন অবশ্য সেটাতে আরো পরিষ্কার হয়েছে যে, উচ্ছেদের প্রশ্ন রাস্তার সঙ্গে জড়াবেন না কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি, রাস্তার সঙ্গে ল্যান্ডটাকে জড়ালেন কেন? এজন্যই তো উচ্ছেদের প্রশ্নটা আমাদের

মনে দানা বেঁধেছে। এটাকে পরিষ্কার আলাদা করে আনতে পারতেন—ল্যান্ডকে নিয়ে এসে এটার সম্পত্তি রক্ষা করা হয় নি বলে আমি এটাকে বাদ দিতে অনুরোধ করছি। এটা ওয়ে-সাইড ল্যান্ড বললে কভার করবে এবং সেটা অ্যাকসেস্ট করার জন্য আমি অনুরোধ করছি। ওয়েসাইড ল্যান্ড এটা ভাল অর্থ হা ছিল—ওয়েসাইড ল্যান্ড না রেখে তিনি রাখলেন ওয়ে অর ল্যান্ড। সেজন্য আমি ওটা পরিষ্কার করতে চাচ্ছি, এটা ভাল করে বিবেচনা করুন। শ্বিতীয়তঃ মন্ত্রিমহাশয় সেসব কথা তুলেছেন, ল্যান্ড নিয়ে হাইকোর্ট হবে। এই ল্যান্ড যে ঢুকিয়ে দিলেন, এই ল্যান্ড নিয়ে হাইকোর্ট হবে। আপনারা বিচারবিভাগকে রেখেছেন, হাইকোর্ট দেখতে হবে এবং তারা যাবে নিশ্চয়ই। বিচারবিভাগের কাছে যেতে বলে দেশের লোক বিরতবোধ করবেন। কিন্তু একটা বিচারের অধীনে থাকবেন—সরকার থাকবে, দেশের লোক থাকবেন—এতে বিরতবোধ করবার কারণ নেই। সেই অধিকার আপনারা ক্ষুণ্ণ করতে চাচ্ছেন কেন? আজ বড় বড় রাস্তায় অবরোধ দূর করতে চাচ্ছেন। মন্ত্রিমহাশয় বলছেন যে, আপনারা কেবলমাত্র উচ্ছেদের কথা বলছেন। আমরা দেখতে পাচ্ছি, বড় বড় রাস্তা পড়ে রয়েছে, সেখানে বাসগাুলি দাঁড়ায় এবং সেখানে সমগ্র রাস্তা অচল করে দেয়। সেখানে রাস্তাবিভাগ, পুলিশ কর্তৃপক্ষ দাঁড়িয়ে আছে, কিন্তু তাদের টেনে বের করে কি বলেন, উঠে যাও? বাসকে ধরতে চান না—বড়লোকের বাড়ি গাড়ি ধরতে চান না—লোকের গুমটি টানতে চান, দোকানকে টানতে চান—সেখানে আইন প্রয়োগ করবার জন্য বাস্তব। প্রশাসনিক ব্যবস্থা যেটা সেটা যে কিভাবে করছেন সেদিকে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। যান, কাঁথ শহরে দেখতে পাবেন যে, বিরাট বিরাট বাস রাস্তাকে অবরোধ করে দাঁড়িয়ে আছে সেজন্য রাস্তার কোন দ্রুতি হচ্ছে না—আপনি বলছেন—এই গুমটিওয়ালা, তুমি উঠে যাও এই কি ব্যবস্থা? এদিকে কি আপনারদের দৃষ্টি যায় না? তিনি এখানেও বললেন যে, আমাদের এ সম্বন্ধে প্রশ্ন করছেন না কেন যে, নয় ফিট রাস্তা কোথায় করে দিয়েছে? আমি বলছি যে, নিশ্চয়ই এর তদন্ত করে এটা সম্প্রতি খবর পেয়েছি। আমি খবর না পেয়ে দখলও হাউসে উত্থাপন করি না, এটা আপনারা জানেন। এ বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করলে তিনি এটাব ব্যবস্থা করবেন বলেছেন। আমি নিশ্চয়ই এটা করব। তার পর তিনি বলছেন যে, ওয়াইল্ড চার্জ। চুরি বলেই তো ওয়াইল্ড চার্জ করছি। ওয়াইল্ড চুরি—এত চুরি সেখানে হয় যে, ওয়াইল্ড চার্জ না ধরে কি করব? এটা কি না জানে? সুতরাং ওয়াইল্ড চুরির ওয়াইল্ড চার্জই হবে। আজ প্ৰত্যন্ত মন্ত্রি মহাশয় যদি আগে ঘুমান তা হলে কি উত্তর দেব? এত সমস্ত বড় বড় বাড়িঘর হয়ে যাচ্ছে পারামিটি সিইন এ সমস্ত কোথা থেকে আসছে? পাবলিক ওয়ার্কের যত সিমেন্ট সব চলে যাচ্ছে এবং এ ব্যাপারে যদি উনি ভেগে ঘুমান তা হলে কোন উত্তর দেবার নেই। সুতরাং আশা করি, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় ল্যান্ড সম্পর্কে যে হাইকোর্টে যাবার কথা যে কথা বলেছেন—এটা একটা বিভীষিকা এ সম্পর্কে একটু বিবেচনা করে দেখবেন।

Dr. Colam Yazdani: Sir, I beg to move that at the end of the clause 2(b), the following words be added, namely:—

‘And also includes trees on land appertaining to or adjoining a highway or branches of any tree occupying space over the highway.’

আমার অ্যামেন্ডমেন্টের সমর্থন বলতে গিয়ে আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের একটু দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং আশা করি যে, তিনি এই সমস্ত কথা একটু চিন্তা করে দেখবেন। তিনি তাঁর বক্তৃতায় বললেন যে, জনসাধারণের ট্রাফিক হিসাবে রাস্তা রক্ষা করতে তিনি বাধ্য। এবং এই বিলের মূখ্যবস্তু বলা হয়েছে যে, এই বিলের উদ্দেশ্য হচ্ছে রাস্তাকে তিনি সংরক্ষণ করতে চান, রাস্তা নিয়ন্ত্রণ করতে চান যাতে যানবাহন নির্বিঘ্নে এবং নিরাপদে চলাফেরা করতে পারে। কিন্তু এখানে ঐ যে এনক্রোচমেন্টের কথা বলা হল যাতে যানবাহনের অসুবিধা হয় এবং অ্যাক্সিডেন্ট হয়, আমি মনে করি, তারা শুধু একটি দিকই দেখেছেন—আরও যেসমস্ত নির্বিঘ্নে চলার বিষয় হতে পারে এবং আরও বাধা থাকতে পারে, সে সম্পর্কে তিনি চিন্তা করে দেখেন নি। সেজন্য আমাদের মাননীয় সদস্য যে আগে বলেছেন, সেখানে আমার সন্দেহ আছে। আমরা মনে করি যে, এই বিলের উদ্দেশ্য হচ্ছে রিফিউজদের উচ্ছেদ করা। এই বিলের অন্য ধারাত আমরা দেখছি যে, গভর্নমেন্ট হাউস থেকে ঐ এনক্রোচমেন্ট করার জন্য লাইসেন্স দেওয়া হবে। অর্থাৎ

কোন জায়গায় কেউ যদি দোকান পাট করতে চায়, তাহলে তাদের লাইসেন্স দেবেন। অথচ একদিকে দেখতে পাচ্ছি যে, যারা এনক্লেচ করে আছে তাদের উচ্ছেদ করে দেবেন এবং সেখানে আবার কিছু কিছু জায়গায় এনক্লেচের জন্য লাইসেন্স দেবেন এবং এতে তিনি মনে করছেন যে, এই বিলের উদ্দেশ্য এতে সাধিত হবে। কিন্তু এদিকে আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে, যদি কেউ একবার মফঃস্বলে যান তা হলে দেখবেন যে, সেখানে আরও একটা সমস্যা রয়েছে, যাতে রাস্তা অনেক রকমে অবরোধ থাকে। আমি বলতে চাই, যদি কোনদিন স্টেট বাস গিয়ে থাকে মফঃস্বলের রাস্তায়—অবশ্য আমি জানি না, যদি গিয়ে থাকে তা হলে সে সব রাস্তায় অবরোধ আছে কিনা—যা হোক সেখানে দেখবেন, অনেক রাস্তা যা আমি দেখেছি যে, গাছের ডাল রাস্তার উপর পড়ে লরীর উপর যে মাল থাকে সেই মালগুলি অনেক সময় পড়ে যায় এবং

[3-40—3-50 p.m.]

সেখানে ঐ মালেতে গাছের ডাল লেগে যায়। এবং আমরা দেখেছি ঐ রাস্তার দুই ধারে বেশির ভাগই হচ্ছে গভর্নমেন্টের গাছ। এখন এটা এনক্লেচমেন্ট হল কি হল না, এটা জানতে চাই। এতে যানবাহন চলার অসুবিধা হচ্ছে, বাধা হচ্ছে এবং এতে অনেক সময় অ্যাক্সিডেন্টও হয়েছে। এমনও হয়েছে অনেক সময় সাইকেল বা জিনিসপত্র এবং বস্তু বাসের উপরে দেওয়া হয়েছে, গাছের ডালে লেগে সেটা হয়ত উল্টে পড়ে গিয়েছে এবং রাস্তার লোকে আহত হয়েছে। আবার অনেক জায়গায় যেখানে হয়ত গভর্নমেন্টের গাছ নয়, প্রাইভেট লোকের গাছ, সেখানে তারা গাছের ডালপালা কাটতে দারুণ আপত্তি করেছে। এমন কি অনেক সময় আমরা দেখেছি ড্রাইভারের সঙ্গে ঐ গাছের মালিকদের ভীষণ ঝগড়া হয়ে গিয়েছে, মারামারি খুনোখুনি পর্যন্ত হয়ে গিয়েছে। এই সমস্ত সমস্যাগুলি তিনি জানেন কিনা জানি না। শুধু তাই নয়, যেখানে তিনি হাইওয়ের ডেফিনিশন দিয়েছেন সেখানে তিনি বলেছেন যে, আমরা সেই হাইওয়ে রক্ষাবাবেশ করব, যাতে পাবলিক নিরাপদে নিবিঁঘ্নে তা ব্যবহার করতে পারে। আমরা মনে করি, হাইওয়ে বলতে—আমি জেলা পরিষদে ঠিক এই কথাই বলেছিলাম যে, রাস্তা বলতে তাঁরা মনে করছেন যে, ঐ সরজমিনটা। কেন? তার উপরের যে স্পেস, সেই উপরের স্পেসটা ষতটা পাবলিকের ব্যবহার করার প্রয়োজন, সেই স্পেসটায় কেন তারা অবোধে চলাফেরা করতে পারবে না? ঐ উপরের স্পেসেও যদি কোন বাধা থাকে, তা হলে সেটাকেও নিশ্চয়ই এনক্লেচমেন্ট বলতে হবে। সেই এনক্লেচমেন্ট দূর করার কি ব্যবস্থা করেছেন, এই বিলে সেটা আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছ থেকে জানতে চাই। মিঃ স্পীকার, স্যার, এমন একটি ধারা আমি দেখতে পাচ্ছি না এই বিলের মধ্যে যে, এই রকমের যদি কোন এনক্লেচমেন্ট হয় তা হলে সেই এনক্লেচমেন্ট দূর করার কোন ব্যবস্থা রয়েছে। সেইজন্য আমরা দেখতে পাই, মিঃ স্পীকার, স্যার, যখন জনসাধারণ আমাদের স্বাধীন দেশে গণতান্ত্রিক আন্দোলন করার অধিকার সকলেরই আছে—ফ্র্যাগ, ফেস্টুন কিম্বা ধর্মীয় কোন মিছিল করে তখন অনেক সময় গাছের ডালে তা লেগে যায়। গভর্নমেন্টের গাছ হলেও তা কাটতে দেন না, আর যদি প্রাইভেট লোকের গাছ হয় তা হলে নানারকম ঝগড়ার সৃষ্টি হয়। তাই আমি বলেছি যে, রাস্তার সরজমিনের কথা চিন্তা না করে আপনি স্পেসের কথাও চিন্তা করুন। এই স্পেসটাকে এনক্লেচমেন্টের থেকে যাতে বাঁচাতে পারেন তার জন্য কোন একটা ধারা এই আইনে যোগ করে দেন। কারণ আমরা প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা থেকে বলছি, মিঃ স্পীকার, স্যার, এইরকম যখনই কোন সমস্যা দেখা দিয়েছে, এই এনক্লেচমেন্ট দূর কর বৃজ্জনা, গাছের ডালপালা কাটার জন্য, আমরা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে ছুটে গিয়েছি, এস পির কাছে ছুটে গিয়েছি, কিন্তু তাঁরা বলেন, আমাদের হাতে এমন কোন আইন নেই যার স্বারা আমরা কোন লোককে বাধ্য করাতে পারি যে, তোমরা তোমাদের গাছের ডালপালা কাটতে দাও। গভর্নমেন্টের গাছ তো তাঁরা কাটতে পারেনই না। কিন্তু তবুও তাঁরা বলেন যে, গভর্নমেন্টের গাছের ডাল আমরা দু-একটা কেটে দিতে পারি, কিন্তু প্রাইভেট লোকের যদি গাছ হয়, তা হলে তার ডালপালা আমরা কিছুতেই কাটতে পারব না। তা হলে সেই বাধা অপসারণের ব্যবস্থা কি করে হবে, এবং এই বিলে সেই বাধা অপসারণের কি ব্যবস্থা করেছেন সেটা আমি জানতে চাই। সেইজন্যই আমি অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি, রাস্তার ধারে যে গাছ হবে—সেই গাছটাকে আমি কেটে দিতে বলছি না—পরে আমি দশ নং ধারায় বলেছি, ষতটুকু আমাদের প্রয়োজন পাবলিকের গাড়ীঝোড়া চলাচলের জন্য, যে স্পেস দরকার, সেটাকে যে বাধা দেবে সেটাকেও

আমি এনক্রোচমেন্ট বলতে চাইছি। এই ডেফিনিশনের মধ্যে আমি এটা আড় করে দিতে চাই, যাতে এই রকম এনক্রোচমেন্ট অপসারণের ব্যাপারে গভর্নমেন্টের হাতে ক্ষমতা থাকে। এজন্য আমি এই আমেন্ডমেন্ট দিয়েছি, মন্ত্রিমহাশয় এটা একটু চিন্তা করে দেখবেন।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য : এই রুজের উপর বলার হচ্ছে, প্রধানত হাইওয়ের ডেফিনিশন সংক্রান্ত ব্যাপারে দেখাছি, ল্যান্ডটাকে হাইওয়ের ডেফিনিশনের মধ্যে ইনক্লুড করার ব্যাপারে, মাননীয় সদস্যরা যে যুক্তি দিয়েছেন আমি তা পুনরাবৃত্তি করছি না। কিন্তু দেখবেন এই গোটা বিলটা পড়ে হাইওয়ের ডেফিনিশনে যা বলা হয়েছে, সেখানে এই বিলের বিভিন্ন জায়গাতে এই ল্যান্ড শব্দটি ব্যবহার হয়েছে, তাতে মনে হয় যে, এটা হাইওয়ের ডেফিনিশনের মধ্যে পড়ে না। যেমন উদাহরণস্বরূপ বলা যায়, ক্লজ ৮(২)তে যেটা বলা হয়েছে

“The Highway Authority or such officer may, having due regard to the safety and convenience of traffic and subject to such conditions and on payment of such fee or other charge as may be prescribed, grant a permit to any person to use or occupy temporarily any land appertaining to or adjoining a highway for such period as may be specified therein.....”

ইফ ইট ইজ হাইওয়ে। সুতরাং ল্যান্ড সম্বন্ধে এখানে বলার কোন দরকার নেই। ল্যান্ড এইভাবে ব্যবহার করা উচিত। ঠিক তেমনি আর এক জায়গায়—১২নং ধারার ৬নং ক্লজে বলা হয়েছে কোন ল্যান্ড যদি পেতে হয় বা অ্যাকোয়ার করতে হয়, সেই প্রশ্নে বলা হয়েছে

If the appeal is dismissed the State Government may, of its own motion or at the request of the owner, acquire the land.

সেখানে ল্যান্ড বিভিন্নভাবে আর্জিউম করা হয়েছে যেটা হাইওয়ের অন্তর্ভুক্ত নয় এইভাবে আর্জিউম করা হয়েছে। সেই অসঙ্গতির দিকে যেন নজর রাখা হয়। হাইওয়ের ডেফিনিশনএর ভিতর থেকে ল্যান্ড তুলে নেওয়া হোক এবং ঐ ক্লজ (এফ) একটা উপধারা করা হোক ল্যান্ডকে ডিফাইন করার জন্যে

land means Government land or land belonging to local authority.

এইভাবে ১৯২৫ সালের আইনে ল্যান্ড যেভাবে ডিফাইন করা হয়েছিল অর্থাৎ সেখানে বলা ছিল

it means road under Public Works Department or Local Government, or lands vested in Public Works Department and attached to Governments road.

সেইভাবে করলে আমার মনে হয় এই বিলের বিভিন্ন জায়গায় যেখানে ল্যান্ড ল সম্বন্ধে রেকার করা হয়েছে সেখানে যে অসঙ্গতি আছে তা দূর করা যাবে। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে আরও বলতে চাই যে, যে বিশেষ করে রাস্তার উপরে যেসব গাছ আছে এবং যেখানে গাছের ডাল অবস্কাশন সৃষ্টি করেছে সেটাও যেন হাইওয়ে-র ডেফিনিশনএর মধ্যে পড়ে।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, হাইওয়েজএর ডেফিনিশনএর ভিতর স্ট্রীট বা ওয়ে অর ল্যান্ড এই তিনটি দেওয়া আছে। আমাদের ডিস্কনারিতে যে ডেফিনিশন আছে, হাইওয়ের তার সঙ্গে মেল না ঠিক। আমরা এই আইনের ভিতর দিয়া হাইওয়ের ডেফিনিশন করে দিয়েছি। ইতিপূর্বে সার্কুলেশন মোশনএর উপর বক্তৃতার মধ্যে পাথ, ওয়ে ইত্যাদির কথা তোলা হয়েছিল—এগুলি যেন হাইওয়ে হয়। কোন কোন রাস্তার আমরা ওয়ে যাকে বলি, তার গুরুত্ব আছে। এগুলি একদিন বড় রাস্তায় পরিণত হবে। এই ওয়েগুলি যাতে এনক্রোচড না হয়, সেজন্যে এই বিলে ওয়ে বা পথ বা ল্যান্ড অনা হয়েছে। ল্যান্ড কথাটি ব্যবহার করেছি—এই ল্যান্ড কি রাস্তার মণ্যকার জমি, অনেকের মনে এই প্রশ্নটি জেগেছে। আইনটি রাস্তার—হাইওয়েজ অ্যাক্ট—কাজেই এখানে হাইওয়ে ল্যান্ড বলতে বুঝি রাস্তার ধারের জমি, রাস্তার ভিতরের জমি—আবার রাস্তা চওড়া

করবে বলে যে জমি অ্যাকোয়ার করেছি সেটিও জমি। সেই জমিগুলি যাতে এই আইনের আওতায় পড়ে সেজন্যে ল্যান্ড শব্দটি এখানে বসানো হয়েছে। আমি মাননীয় সদস্যদের রুজ ২(স)(৩) দেখতে অনুরোধ করছি।

“Clause 2(c)(iii) Land includes any land in the possession of the State Government or any other adjoining such highway, used or intended to be used for purposes of the highway”

দমদম এক্সপ্রেস হাইওয়ে করতে জমি অ্যাকোয়ার করা হয়েছে। রাস্তার কাজ শুরুর হয়ে গিয়েছে। এই যে জমি ওয়েল ডিফাইন্ড রাস্তার জমি—এই ল্যান্ডকে আমরা ইনক্লুড করেছি। আমরা রাস্তা ওয়াইডেন করতে যাচ্ছি—জমি অ্যাকোয়ার করা হয়েছে, সেই জমি এই হাইওয়ের মধ্যে পড়েছে, কারণ সেটা হাইওয়ে সংলগ্ন এবং হাইওয়ের ভিতর সেই জমি পড়ে।

[3-50—4 p.m.]

আরেকটা কথা একজন মাননীয় সদস্য তুলেছেন গাছের ডাল যখন রাস্তার উপর এসে পড়ে, তখন অবস্ট্রাকশান সৃষ্টি করে ঠিকই, কিন্তু এর জন্য আইন করার দরকার হয় না, গাছ কাটার অধিকার রাস্তার উপরে এসে পড়লে ডাল কাটার অধিকার এমনিই আছে। তা সত্ত্বেও আমি এখানটায় মাননীয় সদস্যের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি ২(বি)তে

“encroachment” means any occupation or use of any highway or part thereof by any unauthorised person, and includes any projection, on, over or under such highway

রাস্তার উপরে যদি কোন প্রজেকশান সে গাছের প্রজেকশানও হতে পারে অন্য কোন প্রজেকশানও হতে পারে সেগুলি হাইওয়ে এনক্রোচমেন্ট ধরে নেওয়া হবে। কাজেই নতুন করে আলাদা করে কিছু দেবার প্রয়োজন হয় না। আমরা হাইওয়ে এনক্রোচমেন্টের ভিতরে এটা সম্মিলিত করে নিয়েছি। আমি যে আরেকটা সংশোধনী প্রস্তাব উঠেছে তার বিরোধিতা করছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

ওয়ে অর পাথ এটা গ্রাম্য রাস্তাকে বোঝাবে কী না?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

ওয়ে অর পাথ হলই তো হবে না হাইওয়ে আমরা বলছি বটে; এই আইন কোথায় প্রযোজ্য হবে ওয়ে বা পাথ যে রাস্তাগুলি আমরা গেজেট নোটিফিকেশান দ্বারা ডিক্লেয়ার করব আমরা আন্ডার সেকশন ৩ এতে আছে আপনারা দেখবেন যে গেজেট নোটিফিকেশান দ্বারা সরকারকে ডিক্লেয়ার করতে হবে যে এটা হাইওয়ে, সেই হাইওয়ে এই ম্যাক্টএর জন্য প্রযোজ্য হবে। সব ওয়ে আর পাথই যে আমরা ডিক্লেয়ার করব এমন নাও হতে পারে।

Shri Nani Bhattacharjee:

স্যার, এখানে ল্যান্ড গোটা বিলে কিন্তু স্বার্থবোধক হয়ে যাচ্ছে, সেই একই অর্থে যাতে ব্যবহৃত হয় গোটা বিলে সেই ভাবে ড্রাফটিং দরকার। সেই জন্য আমি অন্য দুটো ধারা এবং উপধারা আপনার নজরে আনলাম। এবং সেই স্বার্থবোধটা দূর করা দরকার এবং সেদিকে তাবিয়ে আপনি অন্য কিছু ভাবতে পারেন কি না?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমরা ওটা দেখছি খুব ভাল করে হাইওয়ে সপে যে জমি হাইওয়ের জন্য যে জমি সেই জমিই এখানে উল্লেখ করা আছে। ল্যান্ডকে আমি হাইওয়ে বলতে চাচ্ছি এটা তো গায়েব জোরে কিছু বলা যায় না আপনার বাড়ী তো আমি হাইওয়ে বলতে পারি না। হাইওয়ে যদি কোন জমিকে বলি তার মানে হচ্ছে সে জমিকে আমি হাইওয়ের জন্য একোয়ার করেছি তৈরী করতে যাচ্ছি হাইওয়ে কিম্বা হাইওয়েকে আমি ওয়াইডেন্ড করতে যাচ্ছি। সেই জন্য আমি জমি নিয়েছি। হাইওয়ের ধার দিয়ে আমি জমি একোয়ার করেছি কিম্বা হাইওয়ের ধারে আমার জমি রয়েছে হাইওয়ে যাতে আমি চওড়া করতে পারি এই জন্য আমি জমি রেখেছি সেই জমির কথাই এখানে বলা হয়েছে।

The motion of Shri Sunil Das Gupta that in clause 2(c), lines 1-2, the words "path, way or land" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that in clause 2(c), in line 1, after the word "or", the word "wayside" be inserted was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that at the end of clause 2(b), the following words be added, namely:—

"and also includes trees on land appertaining to or adjoining a highway or branches of any tree occupying space over the highway"

was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Report of the Business Advisory Committee

Mr. Speaker: Before I move to clause 3, I present the 15th report of the Business Advisory Committee which, at its meeting held on the 2nd August, 1963 in my private chamber, considered the question of allocation of time for the remaining Bills and other Business to be disposed of during the current session of the Assembly. The recommendation of the Committee as to the allocation of time for the disposal of the Bills and other Business are as follows:—

Bills

1. The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1963—1 hour
2. The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963—12 hours.
3. The West Bengal Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1963—1 hour.
4. The West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1963—4 hours.
5. The West Bengal Finance Sale Tax (Second Amendment) Bill, 1963—1 hour.
6. The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1963—1 hour.
7. The West Bengal Land Revenue and Cess (Apportionment) Bill, 1963—4 hours.
8. The West Bengal Warehouses Bill, 1963—8 hours.
9. The Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1963—1 hour.

Other Business

Resolution on Ratification of the Constitution (Sixteenth Amendment) Bill, 1963, as passed by the Houses of Parliament—2 hours.

The Hon'ble Jagannath Kolay: Sir, Calcutta Municipal (Amendment) Bill.

এখানে টাইম র‍্যালোকেশন হয়েছিল এখন একটা জয়েন্ড সিলেক্ট কমিটিতে যাচ্ছে সেই জন্য যে টাইম ধার্য ছিল সেটা একটু মডিফাই করা উচিত, কেন না সমস্ত বিলের র‍্যালোকেশন যা ছিল এখন সেটা

to be referred to the Joint Committee of both Houses

হবে। অতএব এটা আমরা পরে বিবেচনা করব।

Sir, I beg to move that the 15th Report of the Business Advisory Committee presented on the 5th August, 1963, be agreed to by the House. The motion was then put and agreed to.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Sir, Calcutta Municipal Amendment Bill

টার কত সময় দেওয়া হল?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

এখন চার ঘণ্টা দেওয়া হল।

Mr. Speaker: Calcutta Municipal Amendment

বিলের সময় এখনও দেওয়া হয় নি। কেন না ওটা তো পরে হবে।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

না স্যার, সিলেক্ট কমিটিতে যাবার আগে আগে যে টাইম র‍্যালোকেশন ছিল সেটা অনেক বেশী ছিল, সেই জন্য বলাছি এখন এটা থ্রী টু ফোর আওয়ার্স থাক।

Mr. Speaker: All right.

The Hon'ble Jagannath Kolay: I beg to move that the 15th Report of the Business Advisory Committee presented before the House be agreed to. The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Highways Bill, 1962

Clause 3

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that in sub-clause (1) of clause 3, line 3, after the word "land" the words "in possession of the State Government or any Local Authority" be inserted.....

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই ৩ নম্বর ক্লাজে আমার এই ছোট র‍্যামেন্ডমেন্ট-এ আমি বলেছি যে এই ল্যান্ডের পর আমি এই কথাগুলি বসাতে চাচ্ছি যে

State Government or in possession of the local authority

এটা বসালে স্যার, ক্রয়ার হবে। আমি আশা করি মন্ত্রীমহাশয় একটু বিবেচনা করে দেখবেন।

Shri Sunil Das Gupta: Sir, I beg to move that in clause 3(1) the words "path, way or land" be omitted.

আমি স্যার মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছ থেকে একটা জিনিস পরিস্কার করে নিতে চাই, তিনি এই বিলের মতবশেষ বলেছেন

whereas it is respedient to provide for the maintenance and control of highways.

Now maintenance and control of Highways

এর অন্তর্নিহিত অর্থ হল যেটা এখন আছে সেটাকে মেনটেন করতে হবে এবং সেটাকে কন্ট্রোল করতে হবে কিন্তু এই তিন নম্বর ক্লজের মধ্যে আমরা দেখছি যে তাতে উল্লেখ করা হয়েছে যে স্টেট গভর্নমেন্ট গেজেট নোটিফিকেশান করে যে কোন

declare any road, street, path or land

হাইওয়ে বলে ঘোষণা করে নিতে পারেন। এখন আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে মৃদুবল্ধে তিনি বলেছেন যে এখন বেগদুলি আছে সেগদুলিকে মেনটেনান্স জন্য এবং কন্ট্রোল করার জন্য এটা করছেন এবং এই বিলের শেষের দিকে যে

Statement of Objects and Reasons

এ তিনি বলেছেন তার মধ্যেও তিনি বলেছেন যে

proper maintenance of Highway by prevention of encroachment thereon

এই সব কথা বলেছেন। আর কিছু থেকেই আমরা বুঝতে পারি যে একজিসটিং রোডস সম্পর্কে তিনি আইন করার জন্যই এই বিল এনেছেন। অথচ তিন নম্বর ক্লজের মধ্যে আমরা দেখছি বেগদুলি বর্তমানে হাইওয়ে নেই সেগদুলিকেও তিনি গেজেট নোটিফিকেশান করে হাইওয়ে-এর মধ্যে নিয়ে আসবেন। এটা এই তিন নম্বর ক্লজে রয়েছে। তাইতে আমার মনে একটা প্রশ্ন জেগেছে যে মৃদুবল্ধের সঙ্গে এই ক্লজটা কন্ট্রোলক্টার।

[4—4-16 p.m.]

আমার আগের এ্যামেন্ডমেন্টের যে বক্তব্য ছিল সেই বক্তব্য রেখে মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি যে, পাথ, ওয়ে অর ল্যান্ড এই কয়টি কথা এখান থেকে বাদ দিন।

Dr. Colam Yazdani: Sir, I beg to move that in clause 3(3), in line 3, after the word "or" the words "by erecting small pillars or by" be inserted.

স্যার, হাইওয়েস অর্থরিটি হাইওয়ের সীমানা নির্ধারন করে দেবেন এবং এখানে বলা হচ্ছে যে পাথর বা অন্য কোন বস্তু চিহ্ন রেখে দেওয়া হবে। আমার বক্তব্য হচ্ছে পাথর রাখলে যে কোন লোক সেই পাথর সরিয়ে ফেলতে পারে কাজেই পিলার করা দরকার। ইট দিয়ে যদি ছোট ছোট পিলার করে দেওয়া যায় তাহলে ঠিকভাবে সীমানা রাখা যাবে।

দি অনারবল গবর্ণমেন্ট সেক্রেটারী: স্যার, ল্যান্ড সম্বন্ধে কয়েকজন মাননীয় সদস্য এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন। স্টেট গভর্নমেন্ট এবং লোকাল অর্থরিটির হাতে যে ল্যান্ড আছে তা ছাড়া তার বাইরে আরও যে সকল স্ট্যাটুটরি অর্থরিটি আছে তারাও অনেক রাস্তা মেনটেন বা কন্ট্রোল করেন। যেমন, ওয়েস্ট বেঙ্গল ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন দুটি রাস্তা তৈরী করছেন, দুর্গাপুর প্রজেক্ট লিমিটেড যারা দুর্গাপুর কোক ওভেন চালাচ্ছেন। আপনারা জানেন দুর্গাপুরের মধ্যে তারা অনেক রাস্তা মেনটেন করছেন। সেই রাস্তাদুলি বাতে হাইওয়ের মধ্যে পড়ে তার জন্য আমরা এই ক্লজ রেখছি। তারপর, ল্যান্ড সম্বন্ধে প্রথমেই বলছি অপরের জমি ব্যবহার করার জন্য আমরা এই আইন করব কেন? রাস্তার সংলগ্ন অপরের জমিকে আমরা হাইওয়ে বলে ডিক্লেয়ার করতে পারি না। হাইওয়ে অর্থরিটি যেটা ক্লিয়ার করছি তাদের দৃষ্টব্য কার্ব হবে রাস্তাদুলি ওয়েল ডিমার্কটেড করা। এখন খুঁটি দিয়ে যে ডিমার্কট করা হচ্ছে সেটা বশেষ নয়; রাস্তার সীমানা নির্দিষ্ট থাকবে এবং ওয়েল ডিমার্কটেড রাস্তা করার উদ্দেশ্যেই আমরা হাইওয়ে অর্থরিটি ক্লিয়ার করছি। বিলের ক্লজটি পড়লেই এটা স্পষ্ট হবে লক্ষ্য এখানে বলা হয়েছে, সাচ নোটিফিকেশান মে স্পেসিফাই দি বাউন্ডারিস অব সাচ হাইওয়ে। রাস্তা আরও পরিষ্কার করে বলছি,

The Highway Authority may demarcate the boundaries of the highway by placing and maintaining stones or other suitable marks at intervals all along the highway in such manner as may be prescribed."

একটা হচ্ছে বাউন্ডারী স্পেসিকাই করা এবং আর একটা হচ্ছে মার্কস রাখা, শিলার দেওয়া। কাজেই দেখা যাচ্ছে দুই রকম প্রভিনসই আছে।

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in sub-clause (1) of clause 3, line 3, after the word "land" the words "in possession of the State Government or any Local Authority" be inserted was then put and lost.

The motion of Shri Sunil Das Gupta that in clause 3(1) the words "path, way or land" be omitted was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 3(3), in line 3, after the word "or" the words "by erecting small pillars or by" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 4 to 7

The question that Clauses 4 to 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 8

Shri Sambhu Gopal Das: I move that in sub-clause (2) of clause 8, line 6, the words "or adjoining" be omitted.

এখানে চার নম্বর ক্লজের দুই নম্বর উপধারাটি একটু পড়ি।

"The Highway Authority or such officer may, having regard to the safety and convenience of traffic and subject to such conditions and on payment of such fee or other charge as may be prescribed, grant a permit to any person to use or occupy temporarily any land appertaining to or adjoining a highway for such period as may be specified therein".

এপার্টেনিং এবং এ্যাডজয়েনিং এই দুটো কথা সেখানে আছে। হাইওয়ে সম্বন্ধে যতটা পড়েছি তাতে এপার্টেনিং থাকলে আর এ্যাডজয়েনিং দরকার হয় না। এপার্টেনিং থাকলেই উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়ে যায়। সেজন্য আমি এ্যাডজয়েনিং কথাটা তুলে দিতে বলছি। এপার্টেনিং থাকলেই যথেষ্ট হবে।

Shri Gopal Banerjee: I move that the following proviso be added to clause 8(2):—

"Provided that persons who have made encroachment before 31st day of December, 1962, should be deemed to have received permission for such occupation from the Highway Authority and should be issued adequate licence".

এখানে আট নম্বর যে ধারা সেই ধারাটি আমাদের সপো এবং মন্ত্রীমহাশয়ের সপো কিছু পার্থক্য এনে দিয়েছে। মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে এক লক্ষ দেড় লক্ষ ছাড়া বাইরে যারা আছে তাদের সমস্যা বিবেচনা করছেন না। আমাদের দিক থেকে সমস্যার দুটো দিকেই গুরুত্ব দেওয়া দরকার সে জনাই বিবেচনা করা হচ্ছে। কিন্তু উনি যেটা বলছেন তাতে আমাদের যে অভিযোগ আর উনি যে এক লক্ষ দেড় লক্ষ লোকের সমস্যা বলছেন এ দুটো এক সপো করবেন না। ওদের সমস্যা সম্পর্কে উনি বলেছেন আমি রাস্তার মশাই সুভদ্রাং এসব পুনর্বাসন মন্ত্রণালয় দেখবেন। কিন্তু এই রকম যদি ওয়ারটার টাইট কম্পার্টমেন্ট হিসাবে দেখেন তাহলে মুশ্কিল হয়ে যায়। রাস্তার ধারে যারা রয়েছে তারা উম্মাশু বটে। আট নম্বরে যে কথা আছে তাতে যারা অলরোড এনক্রোচমেন্ট করে আছে তাদের কি হবে, আইনে কি ব্যবস্থা হবে? উনি বলছেন সাড়ে পাঁচ হাজার, আমি যতদূর জানি দশ হাজার এই রকম কেস গভর্নমেন্ট কিংবা লোকাল অথরিটির রাস্তার জমির মধ্যে আছে। এখন এই লোকাল অথরিটির

ব্যাপার কি হবে। নতুন এনক্রোচমেন্ট করতে পারবে না যদি হাইওয়ে অধীনিতি পারমিশন লাগে। কিন্তু যারা করে আছে সেখানে আমার বক্তব্য হল আমাদের সরকার পক্ষ থেকে এটা করতে হবে যে যারা দখল করে আছে তাদের অনুমতি যেন দেওয়া হয় বা পারমিশন দেওয়া হয় এটা ধরে নিতে হবে। তারা দখল করেছে এবং উপযুক্ত অনুমতি নিয়ে করেছে এটা ধরে নিতে হবে। [4-10—4-20 p.m.]

সুতরাং প্রথমতঃ এটা আগে ঠিক হোক্‌ যারা এখন দখল করে আছে তাদের প্রত্যেককে পারমিশন দিয়াছিলেন, তারপরে ১-এ আছে, যখন প্রয়োজন হবে মনে করবেন তখন পারমিট ক্যানসেল করে দিয়ে তাদের সরিয়ে দিতে পারবেন—তা না হলে আবার বিশৃঙ্খলার মধ্যে যাবে। এই ১০ হাজার কেন এরকম আইন পাশ হবার পর ট্রিট করা অসম্ভব হবে। প্রথমতঃ পারমিশন দিয়ে দেওয়া হোক। তারপর যে প্রশ্ন আছে সে প্রশ্ন বিবেচনা করা হচ্ছে। উনি উল্টা কথা বলছেন এই প্রসঙ্গে উদ্ভাসচূড়ের ব্যাপার ছাড়াও বহু লোক আছে—অলরেডি যাদের পক্ষ থেকে কেউ কেউ বলেছেন। আমি নিজে যখন বলেছি তখন বলেছি পাওয়ার কিছু দরকার। কোন কোন জায়গায় অন্যায় এনক্রোচমেন্ট কিছু আছে। এই পাওয়ার সঙ্গে প্রোটেকশন ফর ডিজারভিং কেসেস এটা এম্বাইন করার জন্য বলা হচ্ছে। উনি বলেছেন উঠিয়ে দেব তার প্রোটেকশনের ব্যাপার অন্য বিভাগ বিচার করে দেখুক। এটা যখন আমরা বলেছি, সেখানে আমরা বলেছি প্রোটেকশনের ব্যাপারটা আমরা করতে পারি যদি চুন ধারায় আমাদের প্রোভাইসে। সেই প্রোভাইসোটো র‍্যাড করা যায়। প্রোভাইসোটোর মানে হচ্ছে যারা ৩১শে ডিসেম্বর ১৯৬২ সাল পর্যন্ত দখল করে আছে, নতুন দখলে নিশ্চয় পারমিশন দেওয়া না, সেটার উপর ড্রাস্টিক র‍্যাংকশন নেবেন কিন্তু যারা দখল করে আছে তাদের এনক্রোচমেন্টের ক্ষেত্রে পারমিট ইস্যু করে সেটাকে টেম্পোরারী লিগ্যালাইজেশনের দিকে নিয়ে গিয়ে তারপরে সেকশন ১-৩ যা আছে

They can do away with the permit at any moment they like.

এটা খুবই রিজনেবল, যাতে করে কারো উপর একটা আইন করে অসিচার না করা হয়। আমি আগেই বলেছি এরকমভাবে আইনচালনা করতে গেলে তখন বিশৃঙ্খলা উপস্থিত হবে এবং ট্রান্সজান রেকর্ডারটনের সম্মুখে আপনাদের যেতে হবে। আনরিজনবল্‌ কেসেস হারা বাধা দেবনা কিন্তু যেখানে পরিবরণগুলি উচ্ছেদ হয়ে যাবে এবং তাদের জীবিকা নষ্ট হয়ে যাবে সেখানে আমরা বাধা দেব। কোন বাধা আসবেনা যদি এটা—আমরা যেকারো বয়লাস—সেভাল হয় এবং অনেক ক্ষেত্রে এক্ষণে কোন কিছু করার প্রয়োজন নেই। যেমন বি. টি. রোডের ধরে। বি. টি. রোডের যা উইডথ্‌ সেখানে যদি একসটেন্ড করার প্রশ্ন আসে সেখানে রোড সাইড ট্রাইলান সেটা অথবা ইলেকট্রিক্যাল পোস্টের যা লাইন তার বাইরে নিশ্চয়ই একসটেনসনের প্রশ্ন আসছেনা। তার ওপাশে যদি কোন গন্ডী থাকে সেই গন্ডী এক্ষণে তোলার কোন প্রয়োজন হয়না। সুতরাং প্রশ্ন দাঁড়াচ্ছে সেই সব কেসগুলি আরো কিছুদিন থাকতে পারে। যদি বি. টি. রোড একসটেনসন করতে হয় তাহলে যেভাবে করা প্রয়োজন মনে হবে সেভাবে করতে পারেন কিন্তু এরকমভাবে যাতে না হয় তার জন্য আমি মনে করি এই যে অকুপেশন হয়েছে এই অকুপেশনকে টেম্পোরারী পারমিশন দেবার জন্য এই প্রোভাইসোটো র‍্যাড করা উচিত। আশাকরি দ্বিগুণমহাশয় এটা গ্রহণ করবেন।

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 8(2):—

“Provided that persons who had made this encroachment before 1963 for bare necessity of homestead and for earning bare living shall be given permission to use or occupy that land which is essential for the same.”

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার এটা অভিজ্ঞতা আছে, বহরমপুর শহরের ভেতর দিয়ে যে হাইওয়ে গেছে সেই হাইওয়ে যাবার সময় দেখা গেল প্রায় শতাব্দেক সোকানদার বার কল্লকটা ছোট ছোট হুঁড়ে ঘর করে ছিল তাদের উপর নোটিশ হল সবার বাও। আমরা তা নিয়ে ডেপুটেশন গিরেহিলাম এ, ডি, এম-এর কাছে। তিনি বলেন যেতে হবে, হাইওয়ের জন্য দরকার। আমরা শীকার করি কল্ল স্বাধের চেরে বহরমপুর জাতির স্বার্থ আগে বড়, সেসে রাস্তার কাজ করবার

জন্ম ১০১২০ জন লোককে লাগতে হবে নিশ্চয়ই কিন্তু আমার এই এ্যামেন্ডমেন্টে কেটে দেবার পোছনে মোট কথা হচ্ছে যে যখন সরানো হল তখন বিচার করা হল না যে এই লোকগুলির একমাত্র জীবিকার পথ হচ্ছে ছোট একটুখানি জায়গা বা ঐ হাইওয়ের পাশে নিয়োজিত কিস্মি এতটুকু আস্তানা যেটা তাদের মাথা গুঁজবার জায়গা। বাহোক গরীব লোকেরা সরে গেল, দুর্বল লাড়তে পারে না। ঠিক তার একমাস পরে দেখা গেল সেইসব জায়গা র‍্যালট করা হয়েছে, বড় বড় লোকদের দ্বারা একশে সেই জায়গা শেরে গেছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে যেসব দোকানদার প্রেশীর লোক ছোট ছোট বাজার করেছে রাস্তার কাছে বা উপরে তাদের আমরা নিশ্চয়ই সরাবো কিন্তু তারই কাছাকাছি একটা জায়গা পাবার মত পার্মিসান তাদের দেওয়া উচিত প্রাইৱেট হিসাবে। যদি সেইসব জায়গা র‍্যালট করতে হয় তাহলে তাদের দারিদ্র আদে দেওয়া উচিত সরকারের। সেজন্য বলছি সেইসব লোক যে বার লিভিং এবং দেয়ার হোমস্টেডের জন্য যে জায়গার বাস করছে তাদের সরকার জায়গা দেওয়া উচিত সেটা তাদের জীবিকার পক্ষে এসেনসিয়াল হয়ে হাইওয়ের স্বার্থ রক্ষা করে এটাই আমার এ্যামেন্ডমেন্টে বক্তব্য।

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 8(2):—

“Provided that displaced persons from East Pakistan who have made this encroachment before 30th June, 1963, should be deemed to have received such permission and should be issued adequate licence.”

এর আগে গোপালবাবু বলে গেছেন সমস্ত লোকের সম্বন্ধে। আমি শুধু মাত্র বাস্তুহারা দোকানদারদের সম্পর্কে বলবো। আমি মনে করি যে সরকার যদি বাস্তুহারা দোকানদারদের উপর এই আইন আজই প্রয়োগ করেন, তা হলে সরকারী ক্ষমতা বাড়বে ছাড়া কমবে না। যদি সরকার ওদের লাইসেন্স দিয়ে দেন, এবং তার পরের দ্বারায় যে ব্যবস্থা আছে, আস্তে আস্তে যদি উদ্ভাস্তদের দোকান করে দেওয়া হয়, তা হলে কোন আপত্তি নেই। কেন না আমরা সেই-ভাবেই বিরোধী দলরা বলছি। দ্বারা রাস্তার উপর অবহমানকাল ধরে ঘরবাড়ি করে বা দোকান করে লোক আছে তাদের প্রতি সরকারের পবিত্রতম দারিদ্র আছে—এদের পুনর্বাসন সমস্যা সমাধান করার জন্য। অনেক পুনর্বাসন সমিতির তরফ থেকে আমি জানি যেখানে উদ্ভাস্ত ভাইরা আছেন মেশার রোড এবং দমদম রোডের উপর দ্বারা সরকারের কাছে বহু পরিকল্পনা উপস্থাপ্ত করেছেন এবং যদি সেইভাবে করা হয় তা হলে রাস্তা ছেড়ে দিতে তারা প্রস্তুত। কিন্তু সেটা মেরিটরিয়েলাইজ হচ্ছে না অনেক দিন হয়ে গেলো। আজ যদি এই আইন পাশ করেন, তা হলে এদের কোনদিন কোন ব্যবস্থা হবে না এবং তারা যেভাবেই হোক বেআইনী কাজ করে চলবে যদি তারা দোকান ন করতে পারে। তারা রাস্তার ফুটপাথে বসবে যেমন কলকাতায় দেখা যায় একদিকে হল্লা আসে আর একদিকে উঠে যায় আবার আর একদিকে গিয়ে বসে। সুতরাং এটা কোন ব্যবস্থা বলে মনে করি না। আমি বলছি তাই যদি এইটুকু অংশ নিয়ে এই আইনের মধ্যে ঢুকিয়ে দেওয়া হয়, তা হলে এটা সুদৃঢ় ব্যবস্থা হবে বলে মনে করি। এবং এটা মন্ত্রিমহাশয় গ্রহণ করে নেবেন এই অনুরোধ জানাচ্ছি এবং নিশ্চয়ই এর ফলে উদ্ভাস্তদের টেম্পরারী লাইসেন্স দেওয়া হলে আমার আর কিছু বলবার থাকবে না।

Shri Sunil Das Gupta: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 8(2):

“Provided that persons, specially refugees from East Pakistan who made this encroachment before 31st December, 1962, shall be deemed to have received such permission from the Highway Authority and shall be issued licence to that effect.”

আমার কিছুক্ষণ আগে মন্ত্রিমহাশয় বলেন যে, উদ্ভাস্তদের পুনর্বাসন সমস্যা এই হাই ওয়ে সমস্যা, এই দটো বেন একত্র করে না ফেল। আমি একটি কথা মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে, যেখানে মন্ত্রিসভার বোধ দারিদ্র রয়েছে উদ্ভাস্ত পুনর্বাসন বিভাগের এবং অন্য বিভাগের সেখানে যে কোন কারণেই হোক যদি উদ্ভাস্ত পুনর্বাসন সমস্যা সমাধান করতে না পারে যদি সেই সমস্যাকে আরও প্রকট করে তোলেন; তা হলে এর কোন দৃষ্টি আমরা বুঝে

পাই না। সেইজন্য এই প্রতিসোটের মধ্য দিয়ে আমরা চেয়েছি যেসব উদ্ভাস্তু নিজেদের কোন রকম রুজি-রোজগার করার সুবিধার জন্য ১৯৬২ সালের ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত তারা যেখানে হাই ওয়ে অর্থরিটি বেসব জায়গা দখল করে আছে, তাদের যেন স্বীকার করে নেন। এবং সেইভাবে যেন তাদের লাইসেন্স দেন। উদ্ভাস্তুদের ব্যাপারে এই আইনের মধ্যে যদি এই রকম কবচ না থাকে, তা হলে পর একটা গুরুতর সমস্যার সম্ভাবনা দেখা দেবে বলে মনে করি। কেন না একটু আগে তরুণাবাদ্ যে বলে গেলেন যে পদলিখ যখন হল্লা করে, তারা তখন এদিক থেকে দৌড়ে অন্য দিকে গিয়ে বসে আবার ওদিকে ধাওয়া করলে এদিকে এসে বসে। এতে কিন্তু এই সমস্যার সমাধান হবে না এবং এই আইন গুরুতর আকার ধারণ করবে। সেকারণে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করবো যে এই প্রতিসোটা গ্রহণ করে নিন। এই কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[4-20-4:30 p.m.]

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আমার গোড়ার বক্তৃতার বলেছিলাম এই রাস্তার পাশে যেসমস্ত দোকানদাররা বসে আছে তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করুন যাতে তারা সেখানে বসবাস করতে পারে, এবং তা করতে হলে, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাই যে, এটা ফেসড্ প্রগ্রাম হিসাবে করা দরকার। যদি একদিনে গোটা বাংলা দেশ জুড়ে এই চ্যাপ্টার ৪ এনফোর্সড হয়ে যায়, তা হলে এটা সত্যিই সরকারের পক্ষে একটা ভীষণ সমস্যার ব্যাপার হয়ে দাঁড়াবে। সেইজন্য বাংলাদেশকে কতকগুলো জোন ভাগ করুন, ব্লক-এ করা যেতে পারে, রাস্তা হিসাবেও ভাগ করা যেতে পারে যে, এই এই রাস্তার দুই পাশে হাই ওয়ে অর্থরিটি তাদের পুনর্বাসনের স্কীম নিয়ে তাদের এনক্লোজমেন্ট রিমুভ করুন, তারপর তারা রাস্তা পরিষ্কার করুন। সেইজন্য চ্যাপ্টার ফোর-এ আমি লম্বা কিছু বলতে চাই না, যদি চ্যাপ্টার ফোর-এর গোড়ার দিকে এইরকম প্রিভিশন রাখা হয় স্টেট গভর্নমেন্ট যে বাই নোটিফিকেশন ইন দি অফিসিয়াল গেজেট ডিক্লেয়ার, এই যে চ্যাপ্টার ফোর-এ দেসমন্ড প্রিভিশন রিগার্ডিং প্রিভেনশন অ্যান্ড রিমুভাল অফ এনক্লোজমেন্ট কোন কোন জোনে বা কোন কোন রাস্তার প্রযুক্ত হবে সেটা গেজেটে নোটিফিকেশন করে দিয়ে রিহাবিলিটেশন স্কীম নিয়ে এনক্লোজমেন্ট অপসারণ করা দরকার, এবং একথা আবার দাবী করবো যে, এটা পুনর্বিবেচনা করে দেখবেন।

দি অনারবল খসেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত: মাননীয় স্পীকার, মহাশয়, ক্লজ ৮-এ অ্যাডজয়েনিং ল্যান্ড তুলে দেবার প্রস্তাব হয়েছে। 'অ্যাডজয়েনিং' আর 'অ্যাপার্টেনিং টু' ইংরাজীতে একার্থ-বোধক নয়। আমি প্রথম বলেছি, মাননীয় সদস্যদের দৃষ্টি পূরণের আকর্ষণ করছি ক্লজ ২(সি)-তে

any land in the possession of the State Government or any other authority etc.

রাস্তার পাশে আমরা জমি অ্যাকোয়ার করছি, রাস্তা চওড়া করছি। সেখানে আমরা হাফশাই করে থাকি। রাস্তা আমাদের সলপ পরিসর, ত্রমশ আমাদের রাস্তাগুলিকে প্রসঙ্গ করবার প্রয়োজন হচ্ছে। রাস্তার ধারে বেসব জমি অ্যাকোয়ার করি, অ্যাডজয়েনিং হাইওয়ে ল্যান্ড, হাইওয়ে প্রসঙ্গ করবার জন্য যে জমি, সেই ল্যান্ডকে আমরা অ্যাডজয়েনিং দিয়েই বোঝাই। অ্যাপার্টেনিং-এ ঠিক সেই অর্থ হয় না।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: এখানে একটা কথা বলে দিই। এখানে অ্যাডজয়েনিং ল্যান্ড থাকলেও এটাকে কোল্লিকাই করুন অ্যান্ড মেন্টেড বাই ১২(৬)। অর্থাৎ সেগুলি অ্যাকোয়ার করলো, ধরুন প্রাইভেট ল্যান্ড, সেটা কোল্লিকাই করে দেওয়া দরকার।

দি অনারবল খসেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত: এর পর যখন ক্লজ ১২-তে আসবো, তখন এটা পরিষ্কার করে বলবো। এর পরে আর একটা কথা উঠেছে ক্লজ ৮(২)-তে যে একটা প্রতিসো বোঝ করে দেওয়া হোক যাতে লাইসেন্স রোফট্রান্স- দেওয়া হয়। ক্লজ ৮(২)-তে জনগণের স্বাভাবিক নিরাপত্তা ও সুবিধার প্রতি লক্ষ্য রেখে কোন কোন সময় অতি সাময়িকভাবে, শর্ত-

সাপেক্ষভাবে কিছু কিছু রাস্তার কোন অংশ ব্যবহার করতে দেবার ধারা আছে। আমাদের দেশে ধর্মীর উৎসব হয়, অনেক মেলা হয়, যা বরাবর চলে আসছে তখন রাস্তার দুই পাশে মেলা হয়, এইজন্য দোকান স্যাংশন করতে হয়। যেমন আমাদের জি টি রোডের উপর মাহেশের রথযাত্রা হয়। মাহেশের রথযাত্রার সময় মেলার একমাস ধরে দোকান করে বসে থাকে, এইগুলির জন্য পার্মিশনের ব্যবস্থা এই ক্লজ ৮(২)-তে রয়েছে।

সেই এই ক্লজ (২)-তে আছে; কিন্তু এই যে পারমিট হাতে সাময়িকভাবে শর্তসাপেক্ষভাবে যখন-তখন বললে উঠে যাওয়া, এগুলি আরও পরের ধারার আছে। আমাদের রেকর্ডিংয়ের সম্পর্কে একথা যাতে না। তারা বহুদিন ধরে বসে আছে, টেম্পোরারি পারমিট তাদের দেওয়া যাবে না। এখানে যে পারমিট দেওয়ার কথা আছে, লাইসেন্স দেওয়ার কথা আছে, ওতে হরত কিছু পরসাত্ত সরকার পাবেন, কিন্তু রেকর্ডিং, যারা রাস্তার উপর বসে আছে, একটি পরসাত্ত সেখানে পাওয়া যাবে না। এজন্য আমরা ধরে নিচ্ছি সেখানে বড়গুলি দোকান আছে, একদিনে ভুলে ফেলব। আপনাদের কথা শুনতে হলো বনগাঁয়ে, যেখানে আমরা বাজার করে বসে আছি লাড়ে তিন লক্ষ টাকা ব্যয় করেছি, সেখানে যে সমস্যা রেকর্ডিং, যাদের আমরা বাজারে পাঠাতে পারছি না, রাস্তার উপর দোকান দিয়ে বসে আছে, তাদেরও লাইসেন্স দিতে হবে। এই প্রস্তাব গ্রহণ করলে যেসমস্ত রিকর্ডিং সপ্লিকার বনগাঁর রাস্তার—সেটা বড় বা প্রশস্ত রাস্তা নয়, অ্যান্ড্রডেট প্রায়ই হচ্ছে বলে জনসাধারণের কাছ থেকে কমপ্লেইন আসছে, সেখানে রাস্তার উপর যারা জোর করে বসে আছে তাদেরও পারমিট দিতে হবে। সুতরাং এই প্রস্তাব.....

Shri Gopal Banerjee:

টেম্পোরারি পারমিট দিয়ে আপাতত ভো সন্স্যার সমাধান করা যার

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমি আগেই বলেছি, যে রাস্তা আমাদের আছে তার সংরক্ষণ লুপ্ত নয়—তাকে প্রশস্ত করাও সরকার। আজকে এদের অধিকার দেব তারপর দুইদিন পরে, কারণ, বেশী দিন লাগবে না—এদের উচ্ছেদ করার জন্য টাকা খরচ করে আমাদের উচ্ছেদ করতে হবে। এটা হতে পারে না। টেম্পোরারি পারমিট দিয়ে আপনারা যে সমস্যার সমাধানের কথা বলেছেন, সেটা সমাধান হতে পারে না। সেজন্য আমি এর বিরোধিতা করছি।

The motion of Shri Shambhu Gopal Das that in sub-clause (2) of clause 8, line 6, the words "or adjoining" be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Banerjee that the following be added to clause 8(2):—

"Provided that persons who have made encroachment before 31st day of December, 1962, should be deemed to have received permission for such occupation from the Highway Authority and should be issued adequate licence."

was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the following proviso be added to clause 8(2):—

"Provided that persons who had made this encroachment before 1963 for bare necessity of homestead and for earning bare living shall be given permission to use or occupy that land which is essential for the same."

was then put and lost.

[4-30—4-40 p.m.]

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the following proviso be added to clause 8(2):—

“Provided that displaced persons from East Pakistan who have made this encroachment before 30th June, 1963, should be deemed to have received such permission and should be issued adequate licence.”

was then put and a division taken with the following result:—

Ayes—36

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Sambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hanada, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Kuiry, Shri Daman
 Mahata, Shri Padak
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhushan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand

Nocs—102

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdul Latif, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abul Hashem, Shri
Baidya, Shri Ananta Kumar
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Baidyanath
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Bauri, Shri Nepal
Bazlur Rahman Dargapuri, Moulana
Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra
Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
Bose, Dr. Maitreyee
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindabon
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Khagendra Nath
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayer, Shri Brindaban
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
Haldar, Shri Haralal
Hasra, Shri Parbati Charan

Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mrityunjoy
Jana, Shri Prabir Chandra
Joynal Abedin, Shri
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Manya, Shri Murari Mohan
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mondal, Shri Rajkrishna
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Naskar, Shri Khagendra Nath
Pal, Dr. Radha Krishna
Pandit, Shri Krishna Pada
Pemantle, Shrimati Olive
Pramanik, Shri Purnjoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Dr. Anath Bandhu
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Dr. Biswanath
Suntra, Shri Jugal Charan

Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
 Tundu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tensing

The Ayes being 36 and the Noes 102, the motion was lost.

The motion of Shri Sunil Das Gupta that the following proviso be added to clause 8(2):

"Provided that persons, specially refugees from East Pakistan who made this encroachment before 31st December, 1962, shall be deemed to have received such permission from the Highway Authority and shall be issued licence to that effect."

was then put and a division taken with the following result:—

Ayes—35

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Bakai, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hanada, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Mahata, Shri Padak

Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Adwaita
Mitra, Shrimati Ila
Mondal, Shri Bijoy Bhushan
Mondal, Shri Dulal Chandra
Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Murmu, Shri Nimai Chand
Raha, Shri Sanat Kumar
Roy, Dr. Narayan Chandra
Saha, Shri Abhoy Pada
Saha, Shri Jamini Bhushan
Sarkar, Shri Dharanidhar
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Soren, Shri Suchand

Noes—102

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdul Latif, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abul Hashem, Shri
Baidya, Shri Ananta Kumar
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Baidyanath
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Bauri, Shri Nepal
Basur Rahman Dargapuri, Moulana
Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra
Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
Bose, Dr. Maitreyee
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindabon
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhushan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Khagendra Nath

Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
Halldar, Shri Haralal
Hazra, Shri Parbati Charan
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mrityunjoy
Jana, Shri Prabir Chandra
Joynal Abedin, Shri
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Manya, Shri Murari Mohan
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mondal, Shri Rajkrishna
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saïta Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal

Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Naskar, Shri Khagendra Nath
Pal, Dr. Radha Krishna
Pandit, Shri Krishna Pada
Pemantle, Shrimati Olive
Pramanik, Shri Purojoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Dr. Anath Bandhu
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prasad
Roy, Shri Tara Pada
Sahu, Shri Dhaneswar
Sandra, Shri Jugal Charan
Sareen, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Shakila Khatun, Shrimati
Shukla, Shri Krishna Kumar
Singha, Shri Hiralal
Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prasad
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohon
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
Tundu, Shrimati Tushar
Wangdi, The Hon'ble Tenzing

The Ayes being 35 and the Noes 102, the motion was lost.

The question, that clause 8 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 9

Shri Shambhu Gopal Das: I move that after sub-clause (1) of clause 9 the following proviso be added:—

“Provided that no such cancellation shall be made without giving the person concerned at least one month's prior notice stating the grounds of proposed cancellation and asking him to show cause why such cancellation shall not be made, and without giving such person an opportunity of being heard with regard to objection, if any, which he may make.”

I also move that after sub-clause (2) of clause 9, the following proviso be added :—

“Provided that where such permit is cancelled under sub-section (d) the permit holder shall be given, in addition to refund referred to in this sub-section, such sum as compensation as may be reasonably assessed by the Authority having regard to financial losses and loss of business of the permit holder, consequent upon such cancellation, upon taking such evidence as may be necessary.

এই বিলের ১ নম্বর ধারার ১ নম্বর উপধারা সেখানে সেইসব কারণগুলি দেখানো হয়েছে, মন্দির-মহাশয়ের তদ্বক্ষ থেকে যেসব কারণগুলির জন্য হাইওয়ে অর্থরিটি জনসাধারণকে হাইওয়ে জমি সংলগ্নে ঐতিহ্যবাহী ব্যবহারের জন্য যে পারমিট দেবেন, সেই পারমিট বাতিল হয়ে যাবে। সেখানে বলা হয়েছে যদি ফি এবং চার্জ ঠিক মত দেওয়া না হয়, যে উদ্দেশ্যে এই পারমিট দেওয়া হয়েছে সেই উদ্দেশ্য যদি সিদ্ধ করা না হয়, যদি দেখা যায় যে টার্মস এবং কন্ডিশন যা ছিল সেগুলি পালন করা হচ্ছে না, এবং যদি দেখা যায় যে সেই ল্যান্ড পারমিট ধার উপরে দেওয়া হয়েছিল সেই ল্যান্ড হাইওয়ে অর্থরিটির প্রয়োজন হয়ে পড়েছে, তা হলে পরে সেই পারমিট ক্যান্সেল হয়ে যাবে। হাইওয়ে অর্থরিটির কথা মত। আমি এখানে একটা সহজ কথা রাখতে চাই মাননীয় স্পীকার স্যার, এবং আমার সেই কথা সামান্য হলেও তার দাম আছে এবং সেটা গণতান্ত্রিক শিষ্টাচারের মধ্যে পড়ে বলে আমার বিশ্বাস। আমরা মনি যে হাইওয়ে অর্থরিটিকে কিছু ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে এবং আজকে বিলের সাধারণ আলোচনার সময় কোন ফেন বড়। এই কথা বলেছেন যে, কোন না কোন প্রকারে এই বিলের মাঝখানেও আমলাতন্ত্রকেই প্রশ্রয় দেওয়া হয়েছে। সরকারী কর্মচারীদেরকে যদি অবাধ ক্ষমতা দেওয়া হয়, তার ফল সব সময়ে যে ভাল হয় না, এটা আমরা জানি, এবং দুই নম্বর কথা আমার হল এই যে, আমাদের দেশে আমরা জানি যে অপরাধীকে ডিফেন্ড করার একটা সুযোগ দেওয়া হয়, যাকে পারমিট দেওয়া হয়েছিল এবং বিভিন্ন কারণে দরকার হলে সেই পারমিট তার ক্যান্সেল হয়েও যেতে পারে—আমার বক্তব্য হল এই যে, তবু আগে তাকে অন্ততঃ ১ মাসের নোটিশ দেওয়া হউক, এবং তার পরে হাইওয়ে অর্থরিটি জানতে চাক যে কেন তার পারমিটকে ক্যান্সেল করা হবে না, এবং তার যে রিজন এবং তার যদি কিছু বলার থাকে, সেই বক্তব্য গণতন্ত্র রীতি অনুসারে সে পরিষ্কারভাবে হাইওয়ে অর্থরিটির কাছে রাখুক এবং তার রিজন শোনার পরে যদি প্রয়োজন হয়, তা হলে নিশ্চয়ই সেই পারমিট হাইওয়ে অর্থরিটি ক্যান্সেল করে নেবেন। কাজেই আমার বক্তব্য অত্যন্ত সোজা। এক মাসের নোটিশ অন্ততঃ দেওয়া হউক পারমিট হোল্ডারকে আশা করি মন্দিরমহাশয় এটা বিবেচনা করবেন।

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 9(1):—

“Provided that such cancellation shall not be made without giving the permit-holder one month's notice and without hearing the permit-holder before cancellation.”.

স্যার, আমার আগে শম্ভুচাঁদ বা বললেন, সেটা আমি সমর্থন করছি শুধু আমি একটু যোগ করতে বলাচ্ছি যে, এক মাসের নোটিশ দিলে লাভ হবে, এটুকু যে হঠাৎ একটা ভাগের আধাতে তার জীবিকা নষ্ট হয়ে যেতে পারে, সেজন্য যদি এক মাসের নোটিশ কোন বোকারী পায়, তা হলে সে সামলে নিতে পারে। সেইজন্য যে পারমিট হোল্ডার তাকে ১ মাসের নোটিশ দিলে কারেন্টই যুক্তিযুক্ত এবং নোটিশ দেবার সঙ্গে সঙ্গে তার বক্তব্য শোনা উচিত।

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 9(1):—

“Provided that such cancellation shall not be made without giving the person concerned 3 months' prior notice with grounds and also without giving such person an opportunity if being heard.”

Shri Sunil Das Gupta: Sir, I beg move that the following proviso be added to clause 9(1):—

“Provided that no such cancellation shall be made without giving the person concerned at least three months’ prior notice and without giving such person an opportunity of being heard.”.

Sir, I also beg to move that after sub-clause (2) of clause 9, the following proviso be added:

“Provided that where such permit is cancelled under clause (d) of sub-section (1) the permit-holder shall be given, in addition to refund referred to in this sub-section, any suitable land within three months.”.

[4-40—4-50 p.m.]

স্যার, আমি এই সংশোধনী প্রস্তাবের মধ্য দিয়ে বলতে চাই যে, যদি কোন ব্যক্তিকে সরকারী কাজে ঐ জায়গা থেকে উচ্ছেদ করা হয়—যিনি পারমিট হোল্ডার—তা হলে তাকে অন্য কোন উপযুক্ত জায়গা দিতে হবে। আমার একথা বলার উদ্দেশ্য হচ্ছে অন্টারনেটিভ প্রতিভান না করে যদি কোন লোককে শব্দ রিফান্ড দিয়ে উচ্ছেদ করা হয়, তা হলে তার সমসার সমাধান হবে না। কাজেই মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ তিনি যেন এই সংশোধনী প্রস্তাব গ্রহণ করেন।

দি অনারবল ম্যগন্থলাথ মাহগাম্ভ: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি প্রথমেই বলেছি ৮ ধারায় হাইওয়ের কোন অংশ যে ব্যবহার করে—যেটা এখানে আছে—সেটা সম্পূর্ণ সাময়িক এবং শর্তসাপেক্ষ। আমি আরও বলেছি আমাদের দেশে রাস্তার ধারে মেলা করার একটা রেওয়াজ আছে—অর্থাৎ এখানে সেখানে মেলা হয়, কাজেই এখন যদি হঠাৎ আমরা আইন করে এই মেলা করা বন্ধ করে দিই তা হলে গন্ডগোল দেখা দেবে এবং সেইজন্যই আমরা এই মেলা বন্ধ করতে চাই না। কিন্তু এই মেলার যারা দোকান করবে তাদের আমাদের কাছ থেকে অনুমতি নিতে হবে। তবে এটা সম্পূর্ণ সাময়িক—অর্থাৎ যে কয়দিন মেলা চলবে সেই কয়দিনের জন্য অনুমতি দিচ্ছি। আমাদের বিরোধীদল এই বলে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন যে, যাকে ৭ দিনের জন্য দিয়েছি তাকে উচ্ছেদ করার জন্য এক মাসের নোটিশ দিতে হবে এবং কেন উচ্ছেদ করব না তার জন্য কৈফিয়ত তলব করতে হবে। এটার কোন অর্থ হয় না। কারণ, যেটা একান্ত শর্তসাপেক্ষভাবে দিয়েছি তার জন্য একমাস বা তিন মাসের নোটিশ দেবার কোন প্রয়োজনীয়তা আছে বলে আমি মনে করি না। যিনি পারমিট নিয়ে ২-৪ বা ১০ দিনের জন্য দোকান করছেন তিনি সর্ব মনে নিয়ে একথা জেনেশুনেই দোকান করছেন যে দরকার হলে তাকে রাস্তা ছেড়ে দিতে হবে। কাজেই এখানে যখন কোন স্বস্তি জন্মায় না তখন তাকে উচ্ছেদ করার জন্য সময় দেবার প্রশ্ন আসে না এবং সেই কারণেই আমি এই সংশোধনী প্রস্তাবের বিরোধিতা করছি।

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the following proviso be added to clause 9(1):—

“Provided that such cancellation shall not be made without giving the permit-holder one month’s notice and without hearing the permit-holder before cancellation”

was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the following proviso be added to clause 9(1):—

“Provided that such cancellation shall not be made without giving the person concerned 3 months’ prior notice with grounds and also without giving such person an opportunity of being heard”

was then put and lost.

The motion of Shri Sunil Das Gupta that the following proviso be added to clause 9(1):—

“Provided that no such cancellation shall be made without giving the person concerned at least three months prior notice and without giving such person an opportunity of being heard”

was then put and lost.

The motion of Shri Sunil Das Gupta that after sub-clause (2) of clause 9, the following proviso be added:

“Provided that where such a permit is cancelled under clause (d) of sub-section (1) the permit holder shall be given, in addition to the refund referred to in this sub-section, any suitable land within three months”,

was then put and lost.

The motion of Shri Shambhu Gopal Das that after sub-clause (1) of clause 9, the following proviso be added:—

“Provided that no such cancellation shall be made without giving the person concerned, at least one month's prior notice stating the grounds of proposed cancellation and asking him to show cause why such cancellation shall not be made, and without giving such person an opportunity of being heard with regard to objection, if any, which he may make,”

was then put and lost.

The motion of Shri Shambhu Gopal Das that after sub-clause (2) of clause 9, the following proviso be added:—

“Provided that where such permit is cancelled under sub-section (d) the permit holder shall be given, in addition to refund referred to in this sub-section, such sum as compensation as may be reasonably assessed by the Authority having regard to financial losses and loss of business of the permit holder, consequent upon such cancellation, upon taking such evidence as may be necessary.”

was then put and lost.

The question that clause 9 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 10

Shri Shambhu Gopal Das: Sir, I beg to move that after sub-clause (1) of clause 10, the following sub-clause be inserted:—

“(1a) Notwithstanding anything herein contained, nothing in the foregoing sub-clause shall apply to any structure which has been in continuous existence for a period of twelve years on the date of commence of this Act and which is used by any person for residential or business purposes.”

এই ক্লাজ ১(২)-তে একটি কথা বলা হয়েছে যে, যে সমস্ত ক্ষেত্রে পারমিটগুলো ক্যান্সেল হয়ে যাবে, সেখানে যদি দেখা যায় যাদের পারমিটগুলো ক্যান্সেল হয়ে গেল, তাতে তাদের যে ক্ষয় নির্দিষ্ট ছিল সেটা পার হয়ে যায় নি, তা হলে তাদের টাকা রিফান্ড করা হবে।

এখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে, টেম্পোরারী পারমিট দেওয়া হয়েছিল তার উদ্দেশ্য ছিল তারা সেই জায়গা নিয়ে ব্যবসাপত্র করবে। আজকে-ত সেই সময় পার হয়ে যাবার পর হাইওয়ে অর্থারিটি সেই ল্যান্ড রিফারেন্ডের কথা বলছেন। কিন্তু যারা ব্যবসা আরম্ভ করেছিলেন তারা যদি মাঝ পথে ব্যবসা বন্ধ করে দেয়, তা হলে তারা মালিকপন পড়বে। সেজন্য অর্থারিটি সনদ প্রদান করবে বেন পারমিটট হোল্ডারদের কম্পেনসেশন দেওয়ার কথা চিন্তা করবে। এটা দু'ব বুদ্ধিসঙ্গত কথা।

Shri Copal Banerjee: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 10:—

“Provided that no provision of this section shall apply to displaced persons from East Pakistan who have made encroachment before 31st December 1962, unless they are provided with alternative arrangement at a place from where they can carry on their trade and business without any difficulty”.

এই ৮ নম্বর ধারায় যেসমস্ত কথা বলেছিলাম আমার অ্যামেন্ডমেন্টে এবং অন্যান্য যে সমস্ত যারা যে সমস্ত কথা বললেন, মস্তিষ্কমহাশয় তা গ্রহণ করেন নি। ৯ নম্বরে লা আছে হাইওয়ে অর্থারিটি পারমিশন দেবে, সেটা ক্যান্সেল করতে পারে এবং কোন কোন মনে ক্যান্সেল করতে পারে সেটা বলা আছে। আমার বক্তব্য ছিল একটা টেম্পোরারী পারমিশন দিলে সেটা ক্যান্সেল করার জন্য ৯-এতে ক্ষমতা আছে, এবং সেই পারমিশন ক্যান্সেল করার পর এনক্রোচমেন্ট সরাবার জন্য যদি হাইওয়ে অর্থারিটি পারমিশন দেয় এবং সেটা কেউ অমান্য করে, তা হলে এনক্রোচমেন্ট রিমুভ করার জন্য কি পর্ষদটি হবে সেটা ১০ নম্বরে বলা আছে। হাইওয়ে অর্থারিটি একজন ফাস্ট ক্লাস ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে যেতে পারে। প্রথমে একটা নোটিশ দবে, তারপর ফাস্ট ক্লাস ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে যাবে, সেখান থেকে এনক্রোচমেন্ট রিমুভ করার জন্য পারমিশন নেবে। পরবর্তী কালে ব্যবস্থা আছে। সেকশন ১০ এতে আদেশ জারী হবে যা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছ থেকে আপীলের পর যা জারী হবে সেটা ততক্ষণ পর্যন্ত কার্যকরী হবে যা, যতক্ষণ পর্যন্ত না বিকল্প ব্যবস্থা করা হচ্ছে, যারা উল্লেখ্য এবং ৩১ ডিসেম্বর ১৯৬২ সালের পূর্বে দখল করেছে এরকম উল্লেখ্যদের ক্ষেত্রে এই আদেশ প্রয়োগ করা হবে না যতক্ষণ পর্যন্ত তাদের জন্য বিকল্প ব্যবস্থা করা হচ্ছে। এটা নতুন কিছু নয়, এই জন্য অর্থাৎ ১৬ অফ ১৯৫১ এটা অন্ততঃ রিকর্ডেজদের অথরাইজড অকুপেশনের ব্যাপার রয়েছে। সেকশন থ্রী-তে গ্রাভিকেশনের প্রভিশন আছে, তারপর সেকশন ফোর-এ প্রটেকশন দেওয়া হচ্ছে। সেখানে যে গাষা এবং স্পারিট সেটা এই সেকশনে যখন অ্যামেন্ডমেন্ট দিরাইছিলাম, তা দেখেই টেম্পোরারী কথাটা বলা হয়েছে। মাহেশে যদি এক মাস দেওয়া যায়, তা হলে অন্য জায়গার কেন ৩ মাস দেওয়া যাবে না, এটা খুব বলিষ্ঠ বুদ্ধি বলে মনে হয় না। সুতরাং আমাদের যে এপিগ্রহনশন তা দূর করতে হবে। এই বলে কোন মতেই পার পাওয়া যাবে না যে, যেহেতু আমাদের রাস্তা নক্ষত্রবিক্ষণের দায়িত্ব, সুতরাং রাস্তা থেকে যারা উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে তারা এই রাজ্যের লোক হলেও তাদের সম্বন্ধে আমরা কোন দায়িত্ব গ্রহণ করবো না। যে লোক উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে তারা যাবে কোথায়? তাদের জীবিকার ব্যবস্থাই বা কি হবে? সেইজন্য আমি বলছি বিকল্প ব্যবস্থা হোক, এবং বিকল্প ব্যবস্থা যদি না থাকে, যত গুড ইন্টেনশনই তার থাক না কেন, যে কথা তিনি তাঁর বক্তব্যে রেখেছেন, এদের জন্য কিছু কিছু ব্যবস্থা করার ইচ্ছা আছে, যতক্ষণ পর্যন্ত না সেই ইচ্ছাটা কার্যে পরিণত করছেন ততক্ষণ পর্যন্ত কোন কিছু হবে না। কারণ, এ ব্যাপারে উদাহরণ হচ্ছে শিলিগুড়ি এবং বনগাঁ।

4-50—5 p.m.

কিন্তু তারপরে সেটা ১৯৫৩ সাল থেকে দেয়া হচ্ছে, তার পরবর্তী কালে আর দেয়া হয় নি। সেজন্য আমি সেদিন জিজ্ঞাসা করছিলাম নাম বলুন, সেই জায়গা থেকে বৃষ্টিতে পারি যে, ইন্টেনশনটা এক্সিকিউশনে পরিণত হয়েছে, কিন্তু সেটা হয় নি, এবং আরো দেখা যাচ্ছে অর্থাৎ ১৬-র ব্যাপারে, যে ঘটনা দাঁড়িয়েছে, অন্ততঃ ১৬-১৭ হাজার পরিবারের ক্ষেত্রে তাদের মধ্যে ৮ হাজার পরিবারকে কম্পিটেট অর্থারিটি অন্তরানিটিড অ্যাকোমডেশনের অর্ডার দিয়েছেন, কিন্তু

তাদের অন্টারনেটিভ অ্যাকোমোডেশন দেওয়া হচ্ছে না। কম্পিউটেড অর্থারিট অর্ডার দিয়েছে ১৯৫৪ সালে যে অন্টারনেটিভ অ্যাকমডেশন দেওয়া হোক। আজকে ১৯৬৪ সাল—এই দশ বছরের মধ্যে অন্টারনেটিভ অ্যাকমডেশন দেওয়া হল না। কাজেই ইন্টেনশনটা কিভাবে ইম্পলিমেন্টেড হচ্ছে সেটা আমাদের মনে বিরাট প্রশ্ন তুলেছে। সুতরাং যদি এই প্রভিসান না থাকে হোয়াটএভার যে বি দি ইন্টেনশন, কার্ভাকলে দেখা যাবে কেউ অন্টারনেটিভ অ্যাকোমোডেশন পাবে না, তার বিস্ফুরাট প্রোটেকশন থাকবে না এবং তখন বলা হবে আইনে বিধান নেই। এটা আমাদের সদিচ্ছার উপর ছেড়ে দিন। সুতরাং বলছি এই সেকশনের মধ্যে যে আদেশ জারী করা হল সেই আদেশটা কার্ভাকরী করা হবে ততক্ষণ পর্যন্ত, হতক্ষণ পর্যন্ত না তার মধ্যে যেসব উৎসাহ আছে তাদের কোন বিকল্প ব্যবস্থা করা হচ্ছে, এবং এই বিকল্প ব্যবস্থা অসম্ভব নয়। যেটা বারবার বলা হচ্ছে, বনগারি ঘটনা মাল্টিমহাশয় নিজে জানেন, সেটা বিশেষ সমস্যা। শিলিগুড়ির সমস্যা মিটে গিয়েছিল, সেখানে আউট অফ দি স্ট্রেসে বাজার করে দিয়ে ব্লেন, তুমি যাও, সেখানে লোকজন যায় না। কোলকাতার উপর এসপ্লানেডে যখন হকার্স কর্নার হল, তখন কিন্তু প্রশ্ন দাঁড়ায় নি? তারপরে তাকে মডিফাই করা হল। সুতরাং ডিফিকাল্টিগুলি না দেখে যদি একই জিনিস বারে বারে করেন, তা হলে প্রব্রমের কোন সলিউশন হবে না। আমরা সেটা বারে বারে দাবী করছি, সমস্ত মানুষের স্বার্থের দিকে চেয়ে কলেক্‌জন মানুষকে একেবারে বিনা শর্তে হ্যাঁড়কাঠে মাথা দিতে হবে, এটা কোন যুক্তি হতে পারে না। তাদের জন্য সাধনাতম কিছু করার দায়িত্ব নিতে হবে। তাঁদের জন্য একটা অন্টারনেটিভ প্রভিসান করা দরকার—সেটা ল্যান্ড দিতে পারেন, অথবা লোন দিন, এরকমভাবে করুন। কারণ, অ্যাক্ট ১৬-এ প্রথমতঃ ল্যান্ড অর হাউস ছিল। তারপরে যখন ল্যান্ড অ্যান্ড হাউস প্রোভাইড করা গেল না, তখন বলা হল, ল্যান্ড পাচ্ছে লোন এবং কিছু টাকা বাড়ী তৈরি করার জন্য এইভাবে দেয়া হল সুতরাং দেয়ার সুদ বি সাম অ্যারেঞ্জমেন্ট যাতে করে সেই লোকগুলি যাদের অবিসম্বাদীভাবে মরতেই হবে, অথবা জীবিকাচূড় হতে হবে, তাদের জন্য একটা বিধান থাকে। তাদের সিম-প্যাথিটিকালী দেখে এই কয়েক হাজার পরিবারের যাতে একটা বিকল্প ব্যবস্থা করা যায় তার চেষ্টা করা উচিত। আমি এটা আবার স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি, এটা কি গভর্নমেন্টের ইন্টেনশন কোন সময়ে ছিল না যে, এদের জন্য অন্টারনেটিভ অ্যারেঞ্জমেন্ট করা চেষ্টা হবে। ১৯৫৩, ১৯৫৪, ১৯৫৫ এই সময় কি একথা বার বার হয় নি, যে এদের জন্য যা-হোক একটা ব্যবস্থা করবো। শিলিগুড়ি এবং বনগারি বাজারের প্রশ্নটা তা হলে উঠছে কেন? তাঁরা কি এক সময়ে এটা চিন্তা করেন নি এবং তাকে ইম্পলিমেন্ট করার চেষ্টা করেন নি যে অন্টারনেটিভ ব্যবস্থা করবেন? তা হলে

are they not going back from their own promises and assurances?

এটা কেন হচ্ছে? কাজেই এই প্রভিসান নিলে কোন মাত্র আপত্তি থাকার কারণ নেই। অস্তত্যঃ যে ঘটনা আগে বলছি, সেই ঘটনার সত্যতা যদি রক্ষা করেন, তা হলে আমি বলবো, এই বলছি, সমস্ত জিনিসটা বিশৃঙ্খলার রাস্তা খুলে দেবে, এবং এই সাবধানবাণী খুব শীঘ্রই কার্যে পরিণত হবে সেটা তাঁরা দেখতে পাবেন।

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that in clause 10(4), line 3, for the word "fifteen" the word "thirty" be substituted.

স্যার, আমার দৃষ্টো অ্যামেন্ডমেন্ট আছে—আমি আমার প্রথম যে অ্যামেন্ডমেন্ট আছে তার উপর বক্তব্য বলছি, পরেরটার উপর তার পরে বলবো। এই ধারায় বলা হয়েছে যদি কোন লোক জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের রায়েতে আপ্রাভুত হন, তা হলে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে আপীল করতে পারেন, কিন্তু মাত্র ১৫ দিন সময়ের মধ্যে করতে হবে। আমি এখানে মাল্টিমহাশয়কে বলবো যে এই আইন থাকলে কারো পক্ষে আপীল করা সম্ভব হবে না। আমি সেখানে ১৫ দিন সময়টাকে ৩০ দিন করে দিতে বলছি। এটা বিরাট কিছু ব্যাপার নয়—এনক্রোচমেন্ট যেখানে হয়েছে, সেখানে যদি কোন লোকের উপর অন্যায়ভাবে কোন জাজমেন্ট হয়ে থাকে, সেই লোক যদি আপীল করে, তার জন্য আমি বলছি ৩০ দিন করা উচিত। কারণ, তাকে আপীল করতে

হলে সার্টিফিকেট কপি নিতে হবে, জাজমেন্টের, ইত্যাদি ১৫ দিনের মধ্যে সমস্ত কিছু নিয়ে আপীল করা কোন কোর্টে এটা অসম্ভব: এদেশে এখনও সম্ভব হচ্ছে বলে আমার জানা নেই। সুতরাং মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে অনুরোধ এটা ৩০ দিন করে দিন।

Then Sir, I move that the following proviso be added to clause 10:

“Provided that no such provision shall apply to displaced persons from East Pakistan, who made encroachment before the 30th June, 1963, before they are provided with alternative arrangement keeping in view their trade and business”.

যদিও গোপালবাবু এর উপর অনেক বক্তব্য রেখেছেন, আমি তা আর বলছি না, তবে দু-একটা কথা বলছি। মন্ত্রী একটা ধারা বোঝাতে গিয়ে বলেন যে, এই লাইসেন্স যাদের দেওয়া হবে, তা অভ্যন্তর টেম্পোরারী এবং তা দিতে গেলে আবার টাইমের দরকার কি? তা হলে আমাদের যে অ্যাপ্রিহেনসনটা, সেটা অভ্যন্তর সঠিক বলে মনে করি। এই আইন চালু হবার পর বাস্তুহারাদের উপর হামলা হবে। তিনি বলেন যে, যাদের লাইসেন্স দেবে তাদের নোটিশ করতে হবে কিছু টাইম দিয়ে—তিনি বলেন রথবাড়া বা এই ধরনের দোকান হলে লাইসেন্স দেবেন। তার মানে এটা ধরে নিতে হচ্ছে আজকে যেখানে বাস্তুহারারা দোকান করে যাচ্ছে নিশ্চয় তাদের লাইসেন্স দেবেন না, দোকান ভেঙে দেবেন, এবং তারপর আর একটা কথা বলছি, যেটা শুনলাম যে, উল্টোদিকগত বাস্তুহারাদের দোকান করার জন্য যেখানে বাজার সেখানে কেন্দ্রীয় সরকার ৬ লক্ষ টাকা দিয়েছেন, কিন্তু আজ পর্যন্ত পশ্চিমবাংলা সরকার তার কোন ব্যবস্থা করছেন না। সুতরাং এই যখন সরকারের অ্যাটিচুড, এই বাস্তুহারাদের সম্বন্ধে, তখন যদি বলি যে এই দোকানদারদের উচ্ছেদ করাই হোল এই পরিকল্পনার উদ্দেশ্য, তা হলে কিছু ভুল হবে না। সুতরাং গোপালবাবু যে আমেন্ডমেন্ট এনেছেন এবং আমার যে আমেন্ডমেন্ট, তা গ্রহণ করার জন্য মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করছি এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Dr. Golam Yazdani: I move that after clause 10(1), the following be inserted, namely:—

“(1A) If branches of any tree occupy space over a road, street, path or way which is declared to be a high-way under sub-section (1) of section 3 and obstruct free passage of vehicular traffic or processions of public or religious functions, the Highway Authority or any officer authorised by him in this behalf shall arrange to remove such obstructions as prescribed.”

মিঃ স্পীকার স্যার, আমার আমেন্ডমেন্টের সমর্থনে আমি আবার মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের গভীরভাবে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি যখন ২নং-এর বি ক্লজ্ঞে এনক্রোচমেন্টের ডেফিনিশনে আমেন্ডমেন্ট দিয়েছিলাম গাছ ও গাছের ডালকে ইনক্রুড করে নেবার জন্য বলেছিলাম, তিনি তখন বলেন যে, ও কথা খাটে না। প্রোজেকসনের দ্বারা আমরা বোঝাতে চেষ্টা করেছি যে, গাছের ডালও প্রোজেকসন হিসাবে গণ্য হবে। আমি এখানে মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে পারি এবং তিনি যদি উত্তর দেন, তা হলে ভাল হয় যে গাছের ডাল যদি অবস্টাকলন হয়, এবং গাড়ি-যোড়া চলতে না পারে, তা হলে এটা এই ধারার মধ্যে পড়ে কিনা। কেন না ১০নং ধারাতে যে বলেছেন যে কেউ যদি এনক্রোচ করে, সেখানে তিনিট সর্ভ আছে যে কোন লোক যদি এনক্রোচ করতে দেখা যায়, কিংবা ৮নং সেকশনকে যদি উপেক্ষা করে বা কারুর যদি লাইসেন্স ক্যান্সেল হয়ে যায় বা তার তারিখ শেষ হয়ে যায়, তা হলে হাইওয়ে অথরিটির কাছে নোটিশ দেবে সরিয়ে দেবার জন্য।

[5—5-10 p.m.]

তা হলে এনক্রোচমেন্ট সরিয়ে দেবার সমস্ত ধারাটাই এখানে ১০নং-এ রয়েছে। আমি এখানে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই গাছের ডাল যদি এইরকম বাধা সৃষ্টি করে তা হলে কি এটা এই ধারার মধ্যে আসবে? আমি যখন এনক্রোচমেন্টের ডেফিনিশনটা ফেপ করে দিতে বলেছিলাম এবং গাছের ডালকে এনক্রোচমেন্ট বলে ধরে নিতে বলেছিলাম তখন তিনি

বলেছিলেন প্রজেকশন অর্থই হল তাই, এটাতে গাছের ডালকেও ইনক্লুড করে। কিন্তু শব্দ প্রজেকশন বললে হবে না। প্রজেকশন ন্যাচারাল এবং আন ন্যাচারাল আছে। যদি কোন লোক কোন একটা প্রজেকশন করে কোন অবস্ট্রাকশন সৃষ্টি করে, তা হলে সেটাকে আপনি রিমুভ করতে পারেন। কিন্তু যেটা ন্যাচারাল প্রজেকশন, যেটা মানুষেরে তৈরি করে না, যে ন্যাচারাল প্রজেকশন রাস্তা অবস্ট্রাকশন করছে তাকে আপনি কোন ধারা দিয়ে দূর করবেন? সেসব এই ধারা মতে করতে পারবেন, কিন্তু গাছের ডাল? সেটা কি এর মধ্যে আসছে? আসছে না। সেই জন্য আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি। এর শেষে যদি আমার অ্যামেন্ডমেন্টটা নিয়ে নেন, তা হলে ঐ গাছের ডালের ব্যাপারে যে সমস্যাটা দেখা দেবে সেটা আমরা এখানে দূর করতে পারবো। সেই জন্য আমি বলেছি যদি গাছের ডালের কথা ঐ ডেফিনিশনের মধ্যে নাও থাকে তা হলেও বাতে গাছের ডালগুলিকে রিমুভ করতে পারেন সেই জন্য এই ধারাটা এখানে যোগ করে দিতে বলেছি যে, গাছের ডাল যদি অবস্ট্রাকশন করে, তা হলে হাইওয়ে অর্থাটি এগুলা রিমুভ করার ব্যবস্থা করতে পারবেন।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: আমি একটা কথা বলছিলাম যে, ৫টা বেজে গিয়েছে, আর কুজটা খুবই ইমপোর্ট্যান্ট। ১০ ঘণ্টা এটা আলোচনা করা হবে, ৪ ঘণ্টা হয়েছে, এখনও ৬ ঘণ্টা সময় আছে। এটা একটু সময় লাগবে।

মিঃ চেয়ারম্যান: আপনি বলে যান।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: এখানে অনেকগুলি অ্যামেন্ডমেন্ট আছে, ২৫ থেকে ২৮নং পর্যন্ত। কুজ ১০-এর সাব কুজ(১)-এর পরে একটা প্রভিসো যুক্ত করার জন্য আমি অনুরোধ করছি, Notwithstanding anything herein contained, nothing in the foregoing sub-clause shall apply to any structure which has been in continuous existence for a period of twelve years on the date of commencement of this Act and which is used by any person for residential or business purposes. আমি এই প্রতিসোটা ১০(১) নং উপধারার পর যোগ দিতে বলছি। এর পর আমি একসঙ্গে সব অ্যামেন্ডমেন্টগুলি পড়ে দিচ্ছি।

মিঃ চেয়ারম্যান: আপনি অ্যামেন্ডমেন্ট এইভাবে দিতে পারেন না।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: শম্ভুবাৰু শব্দ একটা মূভ করেছিলেন আমি তাই এখন একটার পর একটা মূভ করতে চাই। একজন যদি অ্যামেন্ডমেন্টগুলি মূভ করে দিতেন, তা হলে অসুবিধা হত না। কিন্তু এখানে তা হয় নি। তাই বলছি একটু সময় লাগবে। কারণ, এটা ইমপোর্ট্যান্ট কুজ এইজন্য যে এটার মধ্যে তিনটি জিনিস আছে। এনক্লোচমেন্ট যারা করে আছে সাধারণভাবে তারা একরকম। একটা হচ্ছে যারা এনক্লোচ করে আছে, সুতরাং তারা একরকম এবং যারা পারমিট বা লাইসেন্স সংক্রান্ত হুকুম অমান্য করেছেন, তাদের সম্বন্ধে বস্তব্য হচ্ছে সেখানটার অ্যাপীল সংক্রান্ত ব্যাপার আছে। সুতরাং ৩(এ) এইটি মূভ করতে বলছি—

I beg to move that after sub-clause (3) of clause 10, the following sub-clause be added:—

“(3a). If any person aggrieved by such order notifies to such Magistrate that he proposes to prefer an appeal under sub-section (4), such Magistrate shall make an order directing that enforcement of such order shall be stayed until such time as may be deemed reasonable, in order to enable the person aggrieved to prefer the appeal and obtain stay order from the Appellate Authority.”

তের্মান আর একটা অ্যামেন্ডমেন্ট আছে, ৩৩—৩৬, সেটা হচ্ছে—

I also move that in sub-clause (4) of clause 10, in line 4 and in line 5, for the words “District Magistrate” the words “District Judge” be substituted.

এখানে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-এর কার্যগার ডিস্ট্রিক্ট জাজ, অর্থাৎ ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-এর পরে অ্যাপিলেট অথরিটি ডিস্ট্রিক্ট জাজ আছেন।

অ্যামেন্ডমেন্ট ৩৭—৪০-তে আর একটা সাব-ক্লজ বোঝ করতে বলছি—

I also move that after sub-clause (4) of clause 10, the following sub-clause be added:—

“(5) Such Magistrate or such District Judge, as the case may be, may in their discretion grant time to the person against whom the order is made, for effecting compliance with any order, made under sub-section (3) and when such time is granted no further steps shall be taken for enforcement of such order until such time expires.”

তারপর, ১০(এ) বলে একটা নতুন ক্লজ অ্যাড করতে বলছি, সেটা বিশেষ করে উল্লেখ্যে।

[5-10—5-20 p.m.]

বিলের যেখানে বলা হয়েছে

“If any person is found to have made an encroachment on any road, street, path, way or land which is declared to be a highway under sub-section (1) of section 3, or makes an encroachment on a highway in contravention of the provisions of section 8, or does not remove etc.”

এখানে যেগুলিকে আন-অবরাইজড এনক্রোচমেন্ট বলা হয়েছে সেই সম্বন্ধে একরকম ব্যবস্থা করতে হবে, আর (ডি)-তে বাদের কথা বলেছেন তাদের সম্বন্ধে অন্যরকম ব্যবস্থা করতে হবে। সুতরাং এক নম্বর রাস্তার দুই ধারে যারা দোকান করে বসে আছে তাদের এবং তারা যদি ম্যাজিস্ট্রেটকে ডিসপেন্সড পারসন বলে স্যাটিসফাই করতে পারে, তা হলে তাদের জন্য স্বতন্ত্র আচরণ সরকার থেকে দেখান উচিত এবং আইনে এই প্রোভিসন থাকা উচিত বলে আমি মনে করি। যারা ১২ বৎসর বা আরো বেশি দিন রাস্তার ধারে দোকানপাট করে বসে আছে, তাদের জন্য একটা বিশেষ ধরনের ব্যবস্থা হওয়া দরকার। যারা উচ্ছেদ হবে তাদের কমপেনসেশন দেওয়া দরকার। সুতরাং এই প্রোভিসনটা বিলের মধ্যে ইনকরপোরেট করা উচিত বলে মনে করি। তারপর, মামলা চলাকালীন উচ্ছেদ একেবারে বন্ধ হওয়া উচিত এবং সেই প্রোভিসন এখানে যুক্ত হওয়া উচিত। চতুর্থত, যেখানে অ্যাপিলেট অথরিটি ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট আছে, সেখানে ডিস্ট্রিক্ট জাজ হওয়া উচিত। তারপর, আমার ৫নং অ্যামেন্ডমেন্ট হল, যারা ডিসপেন্সড পারসন, তাদের সম্পর্কে বিভিন্ন ধারায় বলা হয়েছে—তাদের সম্পর্কে কোন একটা ব্যবস্থা করা উচিত, এবং তাদের অন্টারনেটিভ ব্যবস্থা, অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করে তারপর তাদের উচ্ছেদ করা চলতে পারে। এই কথা আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট-এ সাজেস্ট করছি। আশা করি এই বিষয়ে বেশি বলার দরকার নাই; মন্ত্রিমহাশয় বিচার করে এই অ্যামেন্ডমেন্টগুলি যাতে গৃহীত হয় সেইটে করবেন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, একটা জিনিসের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। এখানে ১০নং ধারা অনুযায়ী বলা হয়েছে হাইওয়েজ অথরিটি সংশ্লিষ্ট অঞ্চলের ফাল্ট ক্লাস ম্যাজিস্ট্রেট-এর অনুমোদনক্রমে উচ্ছেদ করতে পারবেন এবং দরকার হলে পদাধীনের সাহায্য নিতে পারবেন। স্যার, হাইওয়েজ অথরিটি একজন প্রশাসনিক বিভাগের লোক এবং ম্যাজিস্ট্রেটও প্রশাসনিক বিভাগের লোক। যদি কাউকে উচ্ছেদ করা হয় তাকে অ্যাপীল করবার সুযোগ দেওয়া হচ্ছে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-এর কাছে। সাধারণত আমরা জানি ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট বিচার বিভাগের লোক নন। অনেক সময় আমরা দেখছি তাঁদের সরকার কর্তৃক প্রভাবিত হওয়ার সম্ভাবনা থাকে, আবার অনেক সময় ম্যাজিস্ট্রেট নিজের পদোন্নতির জন্য সরকারকে খুশি করবার জন্য সরকারের অনুকূলে রায় দিয়ে থাকে। সেজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে, জেলা জজের উপর এর ভার দেওয়া হলে অস্তিত্বকে সুবিচার পাওয়ার সুযোগ থাকে। এজন্য আমি জেলা জজকে বিচারের ভারার্ণণ করার জন্য বলছি।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই ধারাটা বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ সন্দেহ নাই, এবং এই ধারার উপর অনেক সংশোধনী প্রস্তাব এসেছে। একজন মাননীয় সদস্য একমাসের নোটিশের কথা বলেছেন। ১৫ দিনের নোটিশ যথেষ্ট, ট্রাইং ম্যাজিস্ট্রেট থেকে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে আপীল হবে। এগুলি চালু মামলা নয়। ১৫ দিনের নোটিশই যথেষ্ট বলে আমরা মনে করি। একজন মাননীয় সদস্য বলেছেন, গাছ যদি রাস্তার উপর এসে পড়ে, সেটা অবস্টাকসন কিনা। গাছের ডাল যদি রাস্তার উপর এসে পড়ে সেটা এনক্লেচমেন্ট সন্দেহ নাই। আরেকটা ধারা আছে—আমি মাননীয় সদস্যদের কুঞ্জ ১৫(২) পড়তে অনুরোধ করছিঃ

“The Highway Authority or any officer authorised by him may remove any obstruction from the highway and may, if necessary, ask the police for assistance in removing such obstruction.”

রাস্তার উপর যদি গাছের ডাল পড়তে দিই এবং তাতে যদি অবস্টাকসন হয়, তা হলে সেই অবস্টাকসন রিমুভাল-এর জন্য ক্ষমতা বিলের ১৫নং ধারায় দেওয়া হয়েছে। অনেকে বলেছেন রিফিউজিদের রাস্তার উপর থেকে সরাতে পারবেন না। ১৫ বৎসরের বেশি যারা বসে আছে তাদের স্বীকার করে নিতে হবে, তাদের স্বস্থ দিতে হবে জমির উপর। ১২ বৎসর থাকলেই জমির স্বস্থ মিলে না। রাজনৈতিক চ'ল হিসাবেই তারা এই সংশোধনী এনেছেন। আপনারা বিবেচনা করে দেখুন প্রকৃতই রাস্তার উপর এনক্লেচমেন্ট হয়েছে কিনা, এবং এনক্লেচমেন্ট হলে তাদের সরানোর ব্যবস্থা করা উচিত কিনা। বিকল্প ব্যবস্থার কথা বলা হয়েছে, বিকল্প ব্যবস্থার অনেক কিছু এসে পড়ে। আমরা বাসাসতে জমি অ্যাকুইজিশন করেছিলাম, সেখানে কয়েকজন উম্বাসতু ঘর বেঁধে বসল। আমরা যেসব মার্কেট করেছি তার কথা আমি বলছি।

[5-20—5-30 p.m.]

সেই জমি নেওয়া হোল না, মার্কেট হোল না। এরকম ঘটনা অনেক ঘটেছে, যেখানে মার্কেট হয়েছে সেখানে আমরা বলছি যে, আমরা এনক্লেচারদের সরাতে পারি নি। আপনাদের এটা চিন্তা করতে বলি যে, রাস্তাকে যদি সংরক্ষণ করতে হয়, রাস্তাকে যদি প্রশস্ত রাখতে হয় এবং জনসাধারণের যাতায়াতের পক্ষে সুগম রাখতে হয়, তা হলে যেসব এনক্লেচমেন্ট হয়ে আছে সেগুলো সরানোর প্রয়োজনীয়তা আছে কিনা? আমার মনে হয় মাননীয় সদস্যগণ সকলেই একমত হবেন যে, এগুলি সরান আশু প্রয়োজন। আমি কার্লিসডারেসন মোস'নের সময় বলেছিলাম যে, কি পরিমাণ অ্যাক্সিডেন্ট গ্রামাঞ্চলে রাস্তার উপর হচ্ছে। এই অ্যাক্সিডেন্ট-এর হাত থেকে রক্ষা করবার জন্যই এগুলি সরান দরকার। রাস্তা আজকে একাদিনের জন্য নয়, রাস্তা ভবিষ্যতের জন্যও। আমরা আজকে যে রাস্তা করছি ১০ বছর পর জনসাধারণ সেই রাস্তা ব্যবহার করবে এবং লোকসংখ্যা ও যানবাহন বেড়ে যাবার ফলে অ্যাক্সিডেন্ট-এর সংখ্যাও বাড়বে। কাজেই কোথায় আমরা রাস্তাগুলি আরও প্রশস্ত করব, তা না করে যেগুলি আছে সেগুলি যাতে ব্যবহার করতে না পারি সেই ব্যবস্থা করি, তা হলে সেটা কোন ধরনের বৃদ্ধি হবে সেটা আমি বুঝতে পারছি না। তারপর, আর একটা সংশোধনী প্রস্তাব এসেছে যে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-এর জায়গার ডিস্ট্রিক্ট জজ। কিন্তু এটা এমন কোন জটিল মামলা নয় যার জন্য ডিস্ট্রিক্ট জজ-এর দরকার। আমি আগেই বলছি কত মামলা পেন্ডিং আছে, কাজেই ডিস্ট্রিক্ট জজকে যদি আপীল শুনে ব্যবস্থা করতে হয়, তা হলে আমাদের অনেক বছর লেগে যাবে। তা ছাড়া সকলেই জানেন রাস্তা যদি একজন লোক জবরদখল করে এবং তাকে সরাবার জন্য যদি মামলা করতে হয়, তা হলে সেটা এমন কোন জটিল মামলা নয়, যার জন্য একজন ডিস্ট্রিক্ট জজ-এর প্রয়োজন হতে পারে। কাজেই এগুলি আমি মানতে পারি না। তারপর অন্যান্য যেসমস্ত অ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে সেগুলি প্রায় একই ধরনের—অর্থাৎ এতদিন ধরে রিফিউজিরা আছে। তার উত্তরে আমি বলব যে রিফিউজী ছাড়া আরও লোক যে আছে তাদের সরাবার জন্য কি বৃদ্ধি থাকতে পারে যে এই দোকানগুলি বাধা সৃষ্টি করবে? ধরুন রাস্তার উপর ১০টি দোকান আছে তবু মধ্যে ৬টি রিফিউজিদের এবং বাকী ৪টি অন্যের। এখানে আমি রিফিউজিদের ৬টি রাখব আর বাকী ৪টি উঠিয়ে দেব এর কি বৃদ্ধি থাকতে পারে আমি বুঝতে পারছি না। রিফিউজিদের ৬টি দোকান বাধা সৃষ্টি করছে না আর বাকী ৪টি বাধা সৃষ্টি করছে এটা হয় না।

তা ছাড়া যদি একপাশে দুটি *residential* দোকান থাকে, এবং আর একপাশে দুইটি *residential* দোকান থাকে এবং মাঝখানে একটি অন্য লোকের দোকান থাকে, তা হলে শুধু মাঝখানের দোকানটি সরাব এটারও কোন বৃদ্ধি নেই। যা হোক, ১২ বছর ধরে যারা আছে তাদের কথা বুলি, কিন্তু *residential* সম্বন্ধে যা বলেছেন সেকথা আমি বুঝতে পারছি না।

The motion of Shri Shambhu Gopal Das that after sub-clause (1) of clause 10, the following sub-clause be inserted:—

“(1a) Notwithstanding anything herein contained, nothing in the foregoing sub-clause shall apply to any structure which has been in continuous existence for a period of twelve years on the date of commencement of this Act and which is used by any person for residential or business purposes”.

was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that after sub-clause (3) of clause 10, the following sub-clause be added:—

“(3a) If any person aggrieved by such order notifies to such Magistrate that he proposes to prefer an appeal under sub-section (4), such Magistrate shall make an order directing that enforcement of such order shall be stayed until such time as may be deemed reasonable, in order to enable the person aggrieved to prefer the appeal and obtain stay order from the Appellate Authority”.

was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that in sub-clause (4) of clause 10, in line 4 and in line 5, for the words “District Magistrate” the words “District Judge” be substituted,

was then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that after sub-clause (4) of clause 10, the following sub-clause be added:—

“(5) Such Magistrate or such District Judge, as the case may be, may in their discretion grant time to the person against whom the order is made, for effecting compliance with any order, made under sub-section (3) and when such time is granted, no further steps shall be taken for enforcement of such order until such time expires”.

was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that in clause 10(4), line 3, for the word “fifteen” the word “thirty” be substituted,

was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the following proviso be added to clause 10:

“Provided that no such provision shall apply to displaced persons from East Pakistan, who made encroachment before 30th June, 1963, before they are provided with alternative arrangement keeping in view their trade and business”.

was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Banerjee that the following proviso be added to clause 10:

“Provided that no provision of this section shall apply to displaced person from East Pakistan who have made encroachment before 31st December, 1962 unless they are provided with alternative arrangement at a place from where they can carry on their trade and business without any difficulty.”

was then put and a division taken with the following results:—

AYES—28

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan.
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guina, Shri Kamal Kanti
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Mahata, Shri Padak
 Mandal, Shri Adwaita
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand

NOES—91

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abdul Hashem, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar

Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Baidyanath
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Bauri, Shri Nepal
Bazlur Rahaman Daragapuri, Moulana
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra
Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
Bose, Dr. Maitreyee
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Khagendra Nath
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimatit Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Guyen, Shri Brindaban
Guha, The Hon'ble Dr. Probodh Kumar
Halder, Shri Haralal
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Charan
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mrityunjoy
Joynal Abedin, Shri
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath

Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Mazumdar, Shrimati Niharika
Manya, Shri Murari Mohan
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Noskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Naskar, Shri Khagendra Nath
Pal, Dr. Radha Krishna
Pramanik, Shri Purojyot
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Dr. Anath Bandhu
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Dr. Biswanath
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Shakila Khatun, Shrimati
Shukla, Shri Krishna Kumar
Singha, Shri Hiralal
Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
Turkatirtha, Shri Bimalananda
Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
Tundu, Shrimati Tushar
Wangdi, The Hon'ble Tenzing

The Ayes being 28 and the Noes 91, the motion was lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that after clause 10(1), the following be inserted, namely:—

“(1A) If branches of any tree occupy space over a road, street, path or way which is declared to be a highway under sub-section (1) of section 3 and obstruct free passage of vehicular traffic or processions of public or religious functions, the Highway Authority or any officer authorised by him in this behalf shall arrange to remove such obstructions as prescribed.”

was then put and a division taken with the following results:—

AYES—28

Adhikary, Shri Saileendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhon
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Nanti
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Mahata, Shri Padak
 Mandal, Shri Adwaita
 Mitra, Shrimati Ila
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand

NOES—91

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abdul Hashem, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar

Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Baidyanath
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Bauri, Shri Nepal
Bazlur Rahaman Daragapuri, Moulana
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra
Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
Bose, Dr. Maitreyee
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravartty, Shri Jnantosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Khagendra Nath
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
Haldar, Shri Haralal
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Chanran
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mrityunjoy
Joynal Abedin, Shri
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri

Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maity, Shri Bijoy Krishua
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Manya, Shri Murari Mohan
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Naskar, Shri Khagendra Nath
Pal, Dr. Radha Krishna
Pramanik, Shri Purojoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Dr. Anath Bandhu
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Dr. Biswanath
Santra, Shri Jugul Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Shakila Khatun, Shrimati
Shukla, Shri Krishna Kumar
Singha, Shri Hiralal
Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
Tudu, Shrimati Tushar
Wangdi, The Hon'ble Tenzing

The Ayes being 28 and the Noes, 91, the motion was lost.

The question that clause 10 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 5-30 p.m. till 12 noon on Tuesday, the 6th August, 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calutta, on Tuesday,
the 6th August, 1963, at 12 noon.

Present

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 14
Hon'ble Ministers, 10 Hon'ble Ministers of State, 6 Deputy Ministers and
166 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

12—12-10 p.m.]

Stricture upon the Government by a Munsiff-Magistrate

*165. (Admitted question No. *633.) **Shri Gopal Banerjee:** Will the
Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased
to state—

(a) whether the attention of Government has been drawn to the
observations of Shri K. N. Munshi, Munsiff-Magistrate, 1st
Class, Barrackpore, made in the judgment of G. R. Case No. 1078
of 1958, State vs. Ambica Chakraborty and others to the effect
that “in this case the prosecution has acted very much unfairly
to the prejudice of the accused persons and has unnecessarily
wasted money of the Government over the case”; and

(b) if so, what steps have been taken to fix the responsibility of the
persons responsible for this wastage?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Yes.

(b) There was a *prima facie* case against the accused persons, and prosecution was accordingly started. No defect in investigation could either be detected. The question of fixing responsibility for wastage of Government money therefore does not arise.

শ্রীগোপাল বানার্জী: মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কি দৃষ্টি আকর্ষিত হয়েছে এই জাজমেন্টের
কতগুলি প্যারাগ্রাফ সম্পর্কে যেখানে এই কথা বলা আছে

the prosecution was fabricating evidence and making misrepresentation
before the court,

শিথলীর হচ্ছে যে

prosecution has suppressed some documents.

এর পরেও কি তিনি একথা বলবেন

no defects in investigation could either be detected?

দ্বি জনারেনবল প্রকৃষ্ণচন্দ্র সেন: আমি এইটুকু বলেছি যে প্রাইমা ফেসি এদের বিরুদ্ধে কেস
চলবার মত ছিল সেই অনুসারে কেস করা হয়েছে।

ডাঃ নারায়ণচন্দ্র রায় : কোর্টে এই কথা বলেছে যে সেখানে সাপ্রেসন অব এভিডেন্স হলে ক্যান্ট্রিকটিং এভিডেন্স হয়েছে এবং ডকুমেন্টস লুকান হয়েছে, তার ঝুলে নতুন ডকুমে অরিজিনাল বলে দিয়েছে যার উপর সরকারের তরফ থেকে আমরা আশা করছি এই সম্বন্ধে সন্দেহ নেন। সেই রকম কোন স্টেপ নেওয়া হয়েছে কি না?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : স্টেপ নেবার কোন পরিকল্পনা সরকারের নেই। আমি এক আগে যে কথা বলেছি সেটা পুনরায় বলতে চাই যে প্রাইমা ফেসি কেস থাকলে পর সেই কেস হতে পারে তাতে হারদ্র বা জিজুত।

ডাঃ নারায়ণচন্দ্র রায় : কোর্টে যদি কোন জায়গায় প্রসিকিউশন পদাধিশের বিরুদ্ধে পরিষ্কার এই রকম ডেরোগেটরি রিমার্কস করে তাহলে আপনি কি বলতে চান একজ্যিকিউটিভের কোর্ট কিছুর করণীয় নেই?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : যে জাজমেন্ট হয়েছিল সেটা আমরা ভাল করে স্ক্রুটিনাইজ করছি। আমরা মনে করি না এই সম্বন্ধে কিছুর ব্যবস্থা অবলম্বন করা দরকার।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী : আমার বক্তব্যের জবাব আমি পাই নি। এখানে প্রাইমা ফেসি কেস থাকতে পারে কিন্তু এখানে যে জবাব দিয়েছেন তাতে লেখা আছে
no defect in investigation could either be detected.

আবার

fabricating evidence and making misrepresentation before the court

যেটা হয়েছে সেটাও লেখা আছে। একটা এ্যালিগেশন দেওয়া হয়েছিল ৬ লক্ষ টাকার মিস-এপ্রাপ্রেশনের ব্যাপার, সেখানে কোন কিছুর ইনভেস্টিগেশন হয় নি, তারপরে যখন কেস চলাইল তখন পাবলিক প্রসিকিউটার দিয়ে সেখানে বলে আমার এখন কত টাকা হয়েছে এই ডিফালকেশনে সেটা আমাকে দেখতে হবে। কোর্ট কাস্টিক রিমার্ক করেছে। এরপর জিজ্ঞাসা করি সাপ্রেসন অফ ডকুমেন্ট হয়েছে, মিথ্যা সাক্ষী হাজির করা হয়েছে, এই সমস্ত অভিযোগ লেখা আছে। তারপরেও কি মস্তমহাশয় বলতে চান যে ভাল করে দেখে কোন ডিফেক্ট ইন ইনভেস্টিগেশন ছিল না?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : এর পরে আমার আর কিছুর করণীয় নেই।

Dr. Narayan Chandra Roy :

মস্তমহাশয় জানাবেন কি এখানে জাজমেন্টে লেখা আছে

political blackmail against a person who was patriot all his life.

এ সম্বন্ধে বলছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি বলেছি যে আমরা জাজমেন্ট স্ক্রুটিনাইজ করছি এবং আমরা কোন রকম স্যাংকসান নিতে পাচ্ছি না।

Shri Jamini Bhushan Saha :

ফেরিকেশন তার ডকুমেন্ট এবং সাপ্রেসান ইত্যাদি এবং মিথ্যা সাক্ষী হাজির করা হয়েছিল কোর্টে—এই রায় হবার পরও যদি সরকারপক্ষ মনে করেন যে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা যাবে না তাহলে কি অবস্থা হলে সরকার ব্যবস্থা অবলম্বন করতে পারেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

সরকারপক্ষ যা মনে করেছেন তা আমি ইতিপূর্বে বলে দিয়েছি। সরকারপক্ষ জাজমেন্ট স্ক্রুটিনাইজ করেছেন এবং সরকারপক্ষ মনে করেন যে এ সম্বন্ধে আর কিছুর করণীয় নেই।

Shri Jamini Bhusan Saha:

আমি জিজ্ঞাসা করছি পরিস্কারভাবে যে কি কি হলে সরকার পক্ষের একজিকিউটিভের পক্ষ থেকে এই রকম ব্যবস্থা অবলম্বন করেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: It is a hypothetical question.

Mr. Speaker: You have already drawn the Chief Minister's attention to your question and he has already answered the question.

Shri Jamini Bhusan Saha:

কহলে সরকার ব্যবস্থা অবলম্বন করেন?

Mr. Speaker: It is a hypothetical question.

Shri Abani Kumar Basu:

মনীয় মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় জানানবেন কি যে সরকার পক্ষ এই জাজমেন্টের বিরুদ্ধে কোন আপিল ইল করবার কথা চিন্তা করছেন কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

টিশ না দিলে বলতে পারবো না।

Shri Copal Banerjee:

নামে জাজমেন্টে লেখা আছে ওয়েস্টেজ অফ গভর্নমেন্ট মানি হয়েছে, গভর্নমেন্ট মনে করছেন ওয়েস্টেজ হয় নি এবং তার জন্য কোন ইনকোয়ারারীর দরকার নেই। তাহলে যে জাজমেন্ট হচ্ছে, সেখানে যে ওয়েস্টেজ সম্পর্কে বলা হয়েছে সরকার তার সম্পর্কে ভিন্ন মত পোষণ রন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কারের এই সম্বন্ধে বহুবার তা পরিস্কারভাবে বলা হয়েছে। কোন কেস সম্বন্ধে সরকার যদি করেন যে প্রাইমা ফেসি তার বিরুদ্ধে কেস করা যেতে পারে তাহলে কেস হতে পারে এবং কেস যদি না টেকে তাহলে আর কোন রকম আলোচনা চলতে পারে না। এই জাজমেন্ট দশে যেটা বলছেন মাননীয় সদস্য, সরকার সেই জাজমেন্ট ভাল করে স্কুটিনাইজ করেছেন এবং কার মনে করেন যে এ সম্বন্ধে আর কিছু করবার নেই।

Dr. Narayan Chandra Roy:

র, আমি জিজ্ঞাসা করছি এজন্য যে

is important question, not because it is connected with late Ambica akrabarti.

জস্ট্রেট অত্যন্ত হেভি স্ট্রিকচার দিয়েছেন এই কেসে সরকার কি মনে করেন তাদের করণীয়। কোন কিছু নেই।

জস্ট্রেটস স্ট্রিকচার দেয়া হয়েছে, এভিডেন্স কনককটেড, এভিডেন্স সাপ্রেসড, ডকুমেন্ট হ্যাভ রিপ্রেসড। পর পর এসব কথা রয়েছে—তাতে মুখ্যমন্ত্রী যদি একথা বলেন তাহলে এখানে বো কি

is really a Government directive that no further steps should be taken.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

য এখানে বলছি যে ইনভেস্টিগেশনে কোন রকম টুটি বা দোষ আমরা খুঁজে পাই নি এবং মেন্ট আমরা ভাল করে পরীক্ষা করেছি, তাতে কোন কর্মচারীর বিরুদ্ধে, যারা ইনভেস্টিগেশন করেছেন তাদের বিরুদ্ধে কিছু আমাদের করবার ইচ্ছা নেই।

[12-10—12-20 p.m.]

Dr. Narayan Chandra Roy:

তাহলে এই ম্যাজিস্ট্রেট-এর বিরুদ্ধে প্রোসিড করা উচিত, তার জন্য আমি আবেদন জানাচ্ছি।

(No reply)

Shri Copal Banerjee:

সরকার নিজে এই কেস করেছিলেন, না কোন ব্যক্তির অভিযোগক্রমে এই কেস স্টার্ট করা হয়েছিল?

Mr. Speaker: This question you cannot put.

Shri Copal Banerjee: Sir, my point is that if the Government have scrutinised the judgement, I think they can say who started the case. My second point is judgement.

এর মধ্যে এক জায়গায় এই কথা লেখা আছে যে এই হাউসের একজন সভ্য—শ্রীনেপাল রায় মহাশয়ের নাম করে—তিনি প্ররোচনা দিয়েছিলেন, এদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষিত হয়েছে কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই কেস তিনটা কেস হয়, দুটো কেস-এ কন্ভিকশন হয়, আরেকটা কেসে কন্ভিকশন হয় না—যেহেতু মূল আসামী মারা গিয়েছে সেজন্য গভর্নমেন্ট কোন কেস করেন নি।

Shri Copal Banerjee:

এই কেসে যারা ইনভলভড তাঁরা কারা? একজন গভর্নমেন্ট অফিসার স্পেশাল ট্রাইবুনাল-এ কন্ভিকটেড হয়েছেন, অপর তিনি কন্ভিক্টেড এই কেসে মারা ইনভলভড তাঁরা কেউ সাজা পান নি। আমার বক্তব্য হচ্ছে, কেসটা পালীকমাল ব্যাকমেল হিসাবে হয়েছিল এটা সরকার মনে করেন কি না?

(No reply)

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমরা স্যাম্পলমেটারী হচ্ছে, এই মামলায় যে রায় বেরিয়েছিল তাতে যে কাস্টিগেশন এবং অবজারভেশন করা হয়েছিল আপনি কি মনে করেন না এই ধরনের অবজারভেশন-এর দ্বারা পলিস বা স্টেট গভর্নমেন্ট-এর ইনভেস্টিগেটিং মৌসিনারীর এবং সরকারের রিপোর্টেশন অত্যন্ত ব্যক্তিগত হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: It is a matter of opinion,

আমরা কোনও প্রাইমারী ফেসি এভিডেন্স ছিল অম্বা কেস করেছিলাম, তারপর জাজমেন্ট-টা বিশ্লেষণ করে দেখেছি সরকারের তরফ থেকে কোন অফিসারের বিরুদ্ধে কোন রকম মামলা চলেতে পারে না বলে আমরা অ্যাডভাইস পেয়েছি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

প্রাইমারী ফেসি কেস হলেই আল্টিমেটাল সাসপেন্ড হবে এমন কোন কথা নাই—যাই হোক, বিচার বিভাগ থেকে যে অবজারভেশন করা হয়েছিল, আপনি কি মধ্যমস্তরী হিসাবে এই কথা অম্বীকার করেন যে এই ধরনের মন্তব্য যদি বিচারালয়ের বিচারপতি করেন তাহলে তাতে সরকারের ইনভেস্টিগেটিং মৌসিনারীর সন্মান অত্যন্ত ক্ষুণ্ণ হয় এটাও কি এ ম্যাটার অফ ওপিনিয়ন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি বলছি এই মামলাটি যারা ইনভেস্টিগেট করেছিলেন সেই ইনভেস্টিগেটরদের সম্পর্কে আমরা পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে পরীক্ষা করেছি এবং দেখেছি যে তাঁদের কোন দোষ ছিল না এবং জাজমেন্টটাও আমরা পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে পড়ে দেখেছি এবং কোন অফিসারের বিরুদ্ধে কোন রকম অ্যাকশন নেওয়ার প্রয়োজন নেই বলে আমরা অ্যাডভাইস পেয়েছি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি বিনয়ের সঙ্গে আইনের দৃষ্টো পথের কথা বলছি—যদি পুলিশ বিভাগ থেকে বা ইনভেস্টিগেটিং ডিপার্টমেন্ট থেকে এরকমভাবে কোন ম্যালিসিয়াস প্রসিকিউশন করা হয়ে থাকে এবং কোর্ট ফাইন্ড করে এটা আনওয়ারেস্টেড ... তাহলে অফিসার কনসাল্ডেড আদালতে প্রসিকিউটেড হন। দ্বিতীয় পয়েন্ট আইনের দিক থেকে হচ্ছে, সারভিস রুল্‌স-এ ডিপার্টমেন্টাল প্রসিকিউশন বলে একটা জিনিস আছে—যেটা আদালতে নাই—আমি বহু ডিপার্টমেন্টাল প্রসিকিউশন দেখেছি যে সরকারী কর্মচারীদের বিরুদ্ধে বিভিন্ন আদালতের কমেন্টস্-এর বেসিস-এ তাদের পানিশমেন্ট হয়েছে, রিডাকশন ইন র্যাঙ্ক অর ডিসমিসিয়াল অর ডিসচার্জ হয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করছি, আপনি যে বললেন আমরা দেখেছি এর মধ্যে কোন গ্রুটি ছিল না বা তাঁরা অন্যায় করেন নি

is it on the basis of departmental prosecution or the personal satisfaction of the Minister concerned?

(No reply)

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: On a point of order. Is this House competent to discuss the structure of a Judge?

Mr. Speaker: This House is not considering the structure of the Judge, but the question is on the structure of the Judge what steps have been taken by the Government.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Government scrutinised the judgment. We have thought it fit not to proceed against any of these officers.

Shri Nepal Chandra Roy: On a point of personal explanation,

আমি এই মাপে শ্রীলঙ্কা ও আমর নামে কমিউনিস্ট পার্টির তরফ থেকে বলা হয়েছে যে গভর্নমেন্ট নরক দেখা দিয়েছে নেপাল দায়ের প্রোভোকেশন এ আমরকে চরিত্রের কেস হয়েছে। এটা আমি সম্পূর্ণ ডিনাই করছি। ও লোক টাকার রাসিদ আমার কাছে ছিল, ফল্‌স রাসিদ, সেটা আমি পলিসিকে দিয়েছি।

Mr. Speaker: You have given your explanation. I cannot allow you a discussion on it.

Shri Copal Banerjee:

এই প্রশ্ন ব্যাস্টিগেশন-এর পরে যদি সরকার থেকে পুলিশের উপর কোন অ্যাকশন না নেওয়া হয় তাহলে কি পুলিশকে আনগ্রিউন্ড ক্ষমতা দেওয়া হবে না?

Mr. Speaker: That question does not arise.

Proposal for the establishment of a Medical College at Burdwan

*166. (Admitted question No. *720.)

শ্রীমতীরঞ্জন বসু: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান সহরে মেডিক্যাল কলেজ স্থাপনের কোনও পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা;
- (খ) পরিকল্পনা থাকিলে (১) উহা কোন সালের মধ্যে কার্যকরী করা হইবে, এবং (২) এ সম্পর্কে বর্ধমান সহরে এখন অবধি কোনও নির্দিষ্ট স্থান নির্ধারণ করা হইয়াছে কি; এবং
- (গ) বর্ধমান জেলার হাউশগ্রাম ১নং উন্নয়ন সংস্থার প্রাইমারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য সরকার স্থানীয় অধিবাসীদের নিকট হইতে রেজিস্ট্রীকৃত কোন জায়গা পাইয়াছেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

(ক) বর্তমানে নাই।

(খ) (১) প্রশ্ন উঠে না।

(২) না।

(গ) হ্যাঁ।

Shri Jaharial Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি স্বীকার করেন যে বর্ধমান মেডিক্যাল স্কুল উঠে যাবার পর সেখানে একটা মেডিক্যাল স্কুল স্থাপনের দিকে নজর দেওয়া দরকার?

[12-20—12-30 p.m.]

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

আমাদের ফোর্থ ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান আলোচনাকালে আমরা সেন্ট্রাল হেল্থ মিনিস্ট্রিস কন্ফারেন্স-এ বলে এসেছি যে আমাদের আরও দু'টি মেডিক্যাল কলেজ দরকার। একটি উত্তর-বঙ্গে, আর একটি বর্ধমানে। এটা আমাদের উপর নির্ভর করে না। ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট যদি দায়িত্ব নেন তাহলে ফোর্থ ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান-এ করা হবে এই ইচ্ছা আমাদের আছে।

Shri Monoranjan Bakshi:

এই যে স্থানীয় অধিবাসীদের কথা বলেছেন, এটা কোন গ্রামের অধিবাসীদের কথা বলেছেন?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

এটা হবে যদি আমড়াগড় থানায় আমাদের যে দু'টো ব্লক আছে—এক নম্বরে কোন গোলমাল নেই। আপনি প্রশ্ন করেছেন দু'ই নম্বর ব্লক সম্পর্কে। সেখানে জমি পেয়েছি ২০ বিঘা। আমড়াগড়ের অধিবাসিবৃন্দ আপত্তি করেছেন। একজন লোক যদি—গ্রামের লোক আপত্তি দেন সেটা তাহলে করতে একটু দেরী হয়।

Shri Monoranjan Bakshi:

কোন গ্রামের অধিবাসীদের কাছ থেকে জায়গা পাওয়া গিয়েছে?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

জামতাড়া মোজায় কুড়ি বিঘা পাওয়া গেছে।

Shri Birendra Narayan Roy:

কোন তারিখে পাওয়া গেছে, রেজিস্ট্রি কোন তারিখে হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

এটা এখন বলতে পারছি না।

Shri Anadi Das:

মন্ত্রিমহাশয় বললেন, আমাদের পশ্চিমবঙ্গে আরও দু'টি মেডিক্যাল কলেজ দরকার এবং সেটা দিল্লীতে মূখে জানিয়ে এসেছেন। এটা তাঁরা লিখে জানাবেন কি?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

আমাদের ফোর্থ ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান এ আমাদের আন্টিমোট প্ল্যান ষেটা হবে, সেটা এখনও চাওয়া হয় নি। এ বছর চাওয়া হবে এবং তখন লিখে দেব।

Shri Kamal Kanti Guha:

বর্ধমানের কথা বলেছেন, মেডিক্যাল কলেজ হবে, উত্তরবঙ্গে কোথায় হবে, সেটা বলেছেন কি?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

উত্তরবঙ্গের বারী এম এল এ আছেন, সবাই একমত হয়ে একটা জায়গা স্থির করে দেবেন।

Shri Radha Krishna Singha:

মন্দিরহাশয় কি জ্ঞানেন যে, বর্ধমানের একটা মেডিক্যাল স্কুল ছিল এবং একটা বড় হাসপাতাল আছে এবং কলকাতা থেকে স্টুডেন্টস কনজেশন কমাবার জন্য বার্ডোয়ান ইউনিভার্সিটিও হয়েছে এবং সেখানে একটা মেডিক্যাল স্কুল স্থাপন করা একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। সেটা বত তাড়াতাড়ি হয়.....

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

এ প্রশ্নের উত্তর আগেই দিয়েছি। ফোর্থ ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান-এ করা যাবে, থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান-এ করা যায় নি, কারণ সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট-এর অ্যালোকেশন নেই।

Shri Monoranjan Bakshi:

জামতাড়া যে ঝগড়া চলছে, এই ঝগড়া কতদিনে মিটে যাবার সম্ভাবনা আছে?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

আমাদের মাননীয় সভা যদি দয়া করে আমাদের সাহায্যে আসেন এবং এই ঝগড়া মিটিয়ে দেন তা হলে বাধিত হবে।

Shri Sudhir Chandra Das:

ঝগড়া কবে থেকে হ'ল—জায়গাটা রেজিস্ট্রি করে দেবার পর। ঝগড়াটা কি ধরনের ঝগড়া?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

আমাকে তাহলে সেখানে গিয়ে বিচারসভা বসাতে হবে। সেটা পরে বসাব।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মন্দিরহাশয় বলবেন কি, এট যে ঝগড়া আছে বললেন, সেটা কি রিপোর্ট এর ভিত্তিতে তিনি বললেন এবং ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-এর কাছ থেকে কেন নোট অব রিপোর্ট তিনি পেয়েছেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

আমাদের এখানে সমস্ত ডিটেলস নেই। যাই হোক, আমাদের ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট, সিভিল সার্জন এবং ডিস্ট্রিক্ট ইঞ্জিনিয়ার যদি সম্মত বলেন যে, এটা ঝগড়া নয়, তাহলে মিটে যাবে।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: ঐ তিনজনের কমিটি কি এই রিপোর্ট পাঠিয়েছেন যে সেখানে ঝগড়া চলছে?

শ্রী অনারবল প্রবোধকুমার গুহ: স্যার, এই প্রশ্নের উত্তর দেবার দরকার নেই—ঝগড়া চলছে মানে তারা বলেছে যে ঝগড়া চলছে।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: ঝগড়া কি ধরনের ঝগড়া?—হাসপাতাল করতে দেবে না এই রকম কি?

শ্রী অনারবল প্রবোধকুমার গুহ: স্যার, এর উত্তর আগে দিয়েছি—সব ডিটেলস আমার জানা নেই।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: হাসপাতালের জন্য যে জায়গা আপনারা দিয়েছেন—ওখানে কি হাসপাতাল করতে দেবেন না এই ধরনের ঝগড়া চলছে?

শ্রী অনারবল প্রবোধকুমার গুহ: ডিটেলস চাইলে নোটিশ দিতে হবে—সমস্ত ডিটেলস আমার কাছে নেই।

শ্রীশৈলেশচন্দ্রনাথ অধীঃ: ডিটেলস দিতে গেলে নোটিশ চাই—উনি বলছেন কিন্তু উনি বলেন যে, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট সি এম ও এবং ডিস্ট্রিক্ট ইঞ্জিনিয়ার, এই তিনজন মিলে যে রিপোর্ট দেন সেটা ওনারা গ্রহণ করেন। আমি প্রশ্ন করছিলাম যে, এই তিনজনের রিপোর্ট ঝগড়া সংক্রান্ত ব্যাপারে আপনাব দপ্তরে এসেছে কিনা? এবং তার ভিত্তিতে আপনি বলছেন কিনা? আর কেননা সং উত্তর উনি দিচ্ছেন না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এ প্রশ্নের উত্তরের ব্যাপারে আমাদের রাইট আছে। কারণ, ইউ ইউ এ পার্টিনেট কোয়েশেন।

দি অনারবল প্রবোধকুমার গুহঃ স্পীকার মহাশয়, সন্দেহের কাকে বলে আমার জানা নেই—আমি যে উত্তর দিয়েছি, তা আর একবার বলছি যে, ওরা যদি না জানান যে, ঝগড়া আছে, তা হলে আমরা কি করে জানব—আমরা তো সেখানে যাই নি—ওরা জানিয়েছে যে, ঝগড়া আছে এবং সেইজন্য আরম্ভ করতে পারছি না।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাশয়ঃ স্পীকার, স্যার, আমি অন্যতে চাইছি যে, যে আমরা সেখানে সেখানে হাসপাতাল করতে দেবে না, এইরকম কোন বাধা এসেছে কিনা?

দি অনারবল প্রবোধকুমার গুহঃ সেটা নিয়ে আপত্তি হয়েছে বলেই আমি এই প্রশ্নের উত্তর দিয়েছি, আর কি হয়েছে না হয়েছে আমি জানি না।

শ্রীমনোরঞ্জন বসুঃ মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অদ্বৈত আছে কি সে, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট, পি ডবলিউ ডি ইঞ্জিনিয়ার, চীফ মেডিক্যাল অফিসার এবং তৎকালীন যে এম এল এ ছিলেন এবং তৎকালীন যিনি মন্ত্রী ছিলেন তাঁরা সকলে একমত হয়ে মত দিয়েছিলেন, স্থাপত্যের কাজ করা জন্য এবং তা সন্তোষ কেন হয় নি?

দি অনারবল প্রবোধকুমার গুহঃ প্রিলিমিনারি রিপোর্ট যদি না সেখান থেকে পেতাম তা হলে জমি রেজিস্ট্রেশন করতে দেওয়া হত না। সেখান থেকে একটা প্রিলিমিনারি রিপোর্ট পেয়েছিলাম, সেইজন্যই জমি রেজিস্ট্রেশন করতে দিয়েছিলাম। তার পর সেখানে যে ঝগড়া বিবাদ হয়, সেটা তো মেটেতে হবে।

শ্রীরাধাকৃষ্ণ সিংহঃ ঝগড়ার মীমাংসা হতে কতদিন সময় লাগবে?

দি অনারবল প্রবোধকুমার গুহঃ স্যার, এর উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়—কতদিনে মিটেবে। কি করবে বলব—এবে তাত্তাত্তি মেটাবার চেষ্টা করছি।

Construction of a hospital in Syampur Mauza

*167. (Admitted question No. 4721.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাসঃ স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার এপ্রা থানার শ্যামপুর মৌজায় হাসপাতাল প্রতিষ্ঠার জন্য শ্রীভুবনকৃষ্ণ নাইটি, শ্রীভুবনকৃষ্ণ নাইটি ও শ্রীঅনন্দিবীর নাইটির নিকট হইতে সরকার ৫,০০০ টাকা ১৯৫৬ সালের জুলাই মাসে পাইয়াছেন; এবং
(খ) সত্য হইলে, এই হাসপাতাল প্রতিষ্ঠা সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইতেছে?

শ্রীজয়নাল আবেদীনঃ (ক) হ্যাঁ, (খ) সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাসঃ আপনি যে বলেন, শ্যামপুর মৌজায় হাসপাতাল স্থাপনের জন্য টাকা পেয়েছেন এবং সেটা বিবেচনাধীন আছে, আমি প্রশ্ন করছি ঐ শ্যামপুর মৌজায় স্থান নির্বাচন হয়েছে কিনা?

শ্রীজয়নাল আবেদীনঃ হয় নি।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাসঃ তাহলে বিবেচনাধীন আছে বন্ধন অথচ স্থান নির্বাচন হয়নি এটা কি হল?

শ্রীজয়নাল আবেদীন: এগরা থানা মেদিনীপুর জেলার দুইটি ইউনিয়ন রকে ভাগ হয়েছে—১নং রকে কতকগুলি ইউনিয়ন গিয়েছে এবং ২নং রকে যেখানে সামপুর মৌজা অবস্থিত সেখানে কতকগুলি ইউনিয়ন গিয়েছে এবং তার যে হেড কোয়ার্টার বালিঘাই আমাদের এখানকার বা পলিসি তাতে কোথায় স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হবে—শ্যামপুর ও বালিঘাইয়ের দূরত্ব তিন মাইল—তাই প্রাইমারী কোথায় করা যাবে সেটা বিবেচনা করে দেখছি।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: যেসমস্ত দাতারা টাকা দিয়েছেন, তাঁরা কি শ্যামপুর মৌজায় হাসপাতাল করা হবে, এরকম দাবি নিয়ে টাকা দিয়েছেন?

শ্রীজয়নাল আবেদীন: প্রস্তাব দিয়েছে দাবি দেশ নি।

Constitution of Durgapur Subdivision

*168. (Admitted question No. 125.)

শ্রীমদনোরঞ্জন বসু: স্বরাষ্ট্র (সংরক্ষণ শাসন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়! আনুগত্যপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমান সময়ের কোন কোন থানা লইয়া দুর্গাপুর মহকুমা গঠিত হইবার প্রস্তাব আছে;

(খ) কোন সাল হইতে দুর্গাপুর মহকুমা গঠন হইবে;

(গ) বর্তমান জেলার কোন কোন থানার কোন কোন ইউনিয়ন বোর্ড অথবা অঞ্চল পঞ্চায়েত লইয়া বৃন্দাবন থানা গঠিত হইবার প্রস্তাব আছে, এবং

(ঘ) এই প্রস্তাব করে কার্যকরী করা হইবে?

[12-30—12-40 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) মোটামুটিভাবে নিম্নলিখিত থানাগুলি লইয়া দুর্গাপুর মহকুমা গঠিত হইবার প্রস্তাব আছে:—যথা (১) অস্তাল থানা, (২) নতুন দুর্গাপুর থানা, (৩) পূর্বগঠিত ফরিদপুর থানা, (৪) কাঁকসা থানা ও (৫) বৃন্দাবন থানা (পানাগড়ের সামরিক বাঁটি সহ)। সঠিকভাবে এলাকা নির্ধারণ এখনও করা হয় নাই।

(খ) বর্তমান আর্থিক পরিস্থিতিতে সঠিকভাবে কোন সাল বা তারিখ নির্দিষ্ট করা সম্ভব নয়।

(গ) এ সম্বন্ধে একটি তালিকা নিম্নে দেওয়া হইল।

(ঘ) (খ) অংশে প্রদত্ত উক্তর প্রযোজ্য।

Statement referred to in clause 7 in reply to starred question *168

Statement showing the villages, Anchal Panchayats, Blocks etc., which will constitute the proposed Bud Bud Thana.

Sr. No.	Name of villages.	Name of Anchal Panchayat to which the village belongs.	Name of Block	Name of existing police-station.
1	2	3	4	5
1.	Naskarbandh	.. Chalktentul	.. Galsi I	.. Galsi.
2.	Bharatpur	.. Ditto	.. Do.	.. Do.
3.	Saldanga	.. Ditto	.. Do.	.. Do.
4.	Randiha	.. Ditto	.. Do.	.. Do.
5.	Patihar	.. Hansoa Union Board (included in Military base area).	Do.	.. Do.
6.	Hansoa	.. Ditto	.. Do.	.. Do.
7.	Chandra	.. Ditto	.. Do.	.. Do.
8.	Arjunpur	.. Ditto	.. Do.	.. Do.
9.	Maro	.. Mankar	.. Do.	.. Do.
10.	Raipur	.. Ditto	.. Do.	.. Do.
11.	Bud Bud	.. Bud Bud	.. Do.	.. Do.
12.	Haora	.. Chalktentul	.. Do.	.. Do.
13.	Amur	.. Hansoa Union Board (included in the Military base area).	Do.	.. Do.
14.	Banagram	.. Ditto	.. Do.	.. Do.
15.	Chandrachak	.. Ditto	.. Do.	.. Do.
16.	Chalk Tentul	.. Chalktentul	.. Do.	.. Do.
17.	Fatepur	.. Lowapur Krishnarampur	Do.	.. Do.
18.	Krishnarampur	.. Ditto	.. Do.	.. Do.
19.	Mangram	.. Ditto	.. Do.	.. Do.
20.	Kasba	.. Ditto	.. Do.	.. Do.
21.	Jaykrishnabati	.. Ditto	.. Do.	.. Do.
22.	Kenduatikuri	.. Ditto	.. Do.	.. Do.
23.	Sodpur	.. Ditto	.. Do.	.. Do.
24.	Kumarband	.. Ditto	.. Do.	.. Do.
25.	Narayanpur	.. Ditto	.. Do.	.. Do.
26.	Barachatra	.. Ditto	.. Do.	.. Do.
27.	Sandhipur	.. Bud Bud (excluding Military base area).	Do.	.. Do.
28.	Durgapur	.. Ditto	.. Do.	.. Do.
29.	Pradaha	.. Lowapur Krishnarampur	Do.	.. Do.
30.	Dakshin Kahara	.. Panduah Union Board (included in the Military base area).	Do.	.. Do.
31.	Suklal	.. Bud Bud	.. Do.	.. Do.
32.	Bhagabanpur	.. Ditto	.. Do.	.. Do.
33.	Mankar	.. Mankar	.. Do.	.. Do.
34.	Mamickpara	.. Bud Bud	.. Do.	.. Do.
35.	Kalyanpur	.. Bud Bud	.. Do.	.. Do.

Sl. No.	Name of villages.	Name of Anchal Panchayat to which the village belongs.	Name of Block	Name of existing police Station.
1	2	3	4	5
1. Sonai	..	Kota	.. Ausgram II	.. Ausgram.
2. Sonai Aima	..	Do.	.. Do.	.. Do.
3. Sonai Aima Purba	..	Do.	.. Do.	.. Do.
4. Ramnagar Chak	..	Do.	.. Do.	.. Do.
5. Pandali	..	Do.	.. Do.	.. Do.
6. Dhamala	..	Do.	.. Do.	.. Do.
7. Raghunathpur	..	Do.	.. Do.	.. Do.
8. Kota Chandipur	..	Do.	.. Do.	.. Do.
9. Bahurampur	..	Do.	.. Do.	.. Do.
10. Syam Sundarpur	..	Do.	.. Do.	.. Do.
11. Gopal Math	..	Do.	.. Do.	.. Do.
12. Khundar	..	Do.	.. Do.	.. Do.

Gramdan

*169. (Admitted question No. *734.)

শ্রীজনাদি দাস : স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ঠাকুরপুকুরে ও কাকম্বীপের উকিলেরহাটে বিনোবাজীর নিকট কর্ণাট গ্রামদান উপমন্ডী প্রীমতী মায়ী বননার্জী কতৃক উপস্থাপিত হয়?

দী অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : সরকারের জানা নেই।

শ্রীজনাদি দাস : এই সময় বিনোবাজীর যাতায়াতের ব্যবস্থা সমস্তই কি সরকার থেকে করা হয়েছে? আমরা জানি, যে কয়েকজন বিনোবাজীর সঙ্গে যাত্রা করেছিলেন তাঁরা সকলেই এ সম্পর্কে রিপোর্ট দিয়েছেন। কাজেই জানা নেই এটা আপনি কি করে বললেন?

দী অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : এটা ছাড়া আর একটা প্রশ্ন আছে, অ্যাডমিটেড প্রশ্ন ৭৩৫। এটা হচ্ছে ৭৩৪ এবং এটার সম্বন্ধে বলিছি জানা নেই।

Launches arranged for Vinobaji for his tour at Sagardwip

*170. (Admitted question *735.)

শ্রীজনাদি দাস : স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নামখানা হইতে বিনোবাজী ও তাঁহার সঙ্গী পদযাত্রীদের সাগর স্বেপে লইয়া যাইবার জন্য কর্ণাট লঞ্চের ব্যবস্থা করা হইয়াছিল;

(খ) ঐ সব লঞ্চে কতজন বিনোবাজীর পদযাত্রী হিসাবে গিয়াছিলেন; এবং

(গ) সাগরস্বেপে বিনোবাজীর সহযাত্রী হিসাবে কতজন বিনাশ্রমে আহাৰ ও বাসস্থানের সুযোগ পাইয়াছিলেন?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: (ক) দুইটি।

(খ) প্রায় একশত জন।

(গ) স্থানীয় অভ্যর্থনা সমিতির আয়োজনে প্রায় একশত জন।

শ্রীঅনাদি দাস: এটা কি সত্য যে, দামোদর, এস্তার, এমিলি এবং স্টারড্যান এই ৪টি লগু বিনোবাজীর লোকদের নেবার জন্য উপস্থিত ছিল?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: উপস্থিত ছিল, কিন্তু বিনোবাজীর এবং তাঁর সহযাত্রীদের জন্য ২টি লগু দেওয়া হয়েছিল।

শ্রীঅনাদি দাস: এই দুটি লগু কার নির্দেশে ঠিক হয়েছিল?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: ২৭ পবনবার দিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের নির্দেশে ঠিক হয়েছিল।

শ্রীঅনাদি দাস: এই যে একশজন গিয়েছিলেন তার মধ্যে কে কে যাবেন এটা কে স্থির করেছিলেন?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: বিনোবাজীর পদযাত্রার দায়িত্ব যিনি নিয়েছিলেন, তিনিই এটা স্থির করেছিলেন।

শ্রীঅনাদি দাস: এটা কি সত্য যে, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় চারু ভান্ডারীকে বলেছিলেন যে, একটি স্টীমার দেওয়া হবে এবং ৫০ জনের বেশি যেন না যায়?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমার পতনের সময় তাতে মনে হয়, আমি তাই বলেছিলাম। এখানে পথচারীর অবস্থা ভাল নয়, কাজেই যত কমসংখ্যক যাত্রী যাবে, ততই মঙ্গল।

শ্রীঅনাদি দাস: এটা কি সত্য যে, এই ১০০ জন যদি উপস্থিত হিতেন, তাঁর মধ্যে বেশির ভাগই সাগর কান্দুগীপ এবং ডায়মন্ডহারবারের কংগ্রেসকর্মী?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: মোটেই তা নয়। তিনি যখন সাগরে গান তখন তাঁর সঙ্গে বাংলাদেশের বঙ্গীর চেয়ে বাংলার বাইরের কর্মী বেশি ছিলেন।

শ্রীঅনাদি দাস: এই লগু-এর খরচ কি সরকার বহন করেছেন?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমি অনেকবার বলেছি যে, খাবার খরচ সরকার বহন করে, নি, তবে মোটা লগু এরা খরচ ব্যৱহরই সরকার বহন করেছে এবং তার হিসেব পুঙ্খানুপুঙ্খ-রূপে অর্থমন্ত্রী মহাশয় সেদিন এখানে দিয়েছেন।

শ্রীঅনাদি দাস: কতজন অফিসার এই পদযাত্রায় ছিলেন?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এখানে অফিসার সম্বন্ধে কিছু লেখা নেই, নোটিস দিলে বলব।

Misappropriation of powder-milk in Nadia district

*171. (Admitted question No. *795.)

শ্রীবারেন্দ্রনারায়ণ রায়: স্পিকার (পার্লিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, গত ছয় মাসের মধ্যে নদিয়া জেলায় কিছু ব্যক্তি রেডক্রসের গুদা দুধ অবিধভাবে আত্মসাত করিয়াছেন; এবং

(খ) (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হইলে, (১) ঐ সকল ব্যক্তিদের নাম কি, (২) তাহারা কোন রাজনৈতিক দলভুক্ত কিনা, এবং (৩) রাজনৈতিক দলভুক্ত হইলে ঐ রাজনৈতিক দলগুলির নাম কি?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: (ক) গত ছয় মাসের মধ্যে এরূপ কোন ঘটনা ঘটে নাই।
(খ) (১), (২) ও (৩) এ প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ বায়: সরকার কি জানেন, এই সভার ভূতপূর্ব সদস্য জগন্নাথ মজুমদার এবং নৃসিংহ সরকার, প্রাক্তন এম-এল-সি, গাড়ীতে দুধ চুরির অভিযোগে গ্রেপ্তার হয়েছে?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এখানে প্রশ্ন ছিল, ইহা কি সত্য যে, গত ছয় মাসের মধ্যে নদিয়া জেলার কিছু কিছু রেডক্রেসের গাড়ীতে দুধ অশেষভাবে আত্মসাৎ বর্ণিত হয়েছে। আমি উত্তর দিচ্ছি, গত ছয় মাসের মধ্যে এককম কোন ঘটনা ঘটে নাই।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ বায়: আমার প্রশ্ন হল, এম-এল-এ জগন্নাথ মজুমদার এবং এক্স এম এল-সি নৃসিংহ সরকার দুজনের বিরুদ্ধে দুধ চুরির অভিযোগ তোলা হয়েছে কিনা?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এ থেকে এই প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীজহরলাল ব্যানার্জী: বিবেচনী দলের কোন এম-এল-এ এই গাড়ীতে দুধ চুরির ব্যাপারে আবেস্টেড হয়েছে কিনা?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এ থেকে এই প্রশ্ন উঠে না।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: গত মাসে গাড়ীতে দুধের কথা, নদিয়া জেলার কেলসকারীর কথা কাগজে পাবিয়েছে একথা সন্দেহই জন্ম নেয়। ছয় মাস কথায়টা এটা টেকনিক্যাল মিস্টেক। মন্ত্রী-মহাশয় নিশ্চয়ই দেখি ব্যাপার এসেছেন যদি এই ব্যাপারে উত্তর না দেন, তা হলে এই হাটসেই সিদ্ধান্ত লব্ধ হবে।

মিঃ স্পীকার: ছয় মাস হলে বলতে পারেননি উত্তর দিন।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: আমার কথা হচ্ছে ছয় মাস
That may be the time limit
এটা টেকনিক্যাল অবজেকশন। কিন্তু
He is denying us something.

Mr. Speaker:

আমার মতে

because it is beyond six months. So, I do not think it arises.

Wells in Baghmundi police-station

*172. (Admitted question No. 1811.)

শ্রীদমন কুইর: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইব কি—

(ক) পূর্বদুলিয়া জেলার বাঘমুন্ডী থানার অন্তর্গত কোন্ কোন্ গ্রামে সাম্প্রতিককালে পানীয় জলের কৃপ খনন করা হইয়াছে;

(খ) প্রতি কৃপ খনন করিতে কত টাকা খরচ হইয়াছে; এবং

(গ) এই কৃপগুলির খনন করিবার অর্থ কোন্ সালের বাজেটে বরাদ্দ করা হইয়াছিল?

Shri Joynal Abedin:

(ক) ও (খ) ১৯৬১-৬২ সালের রুরাল ওয়াটার সাপ্লাই প্রোগ্রাম-এর অধীনে বাগমুন্ডি থানার গ্রামগুলিতে মঞ্জুরীকৃত পানীয় জলের কূপের সংখ্যা নিম্নরূপ:

গ্রামের নাম ও কূপের সংখ্যা

গোবিন্দপুর—১

সিন্দুরী—১

বীরগ্রাম—১

কুন্দ—১

মালদা—১ (পুনঃ সংস্কার)

প্রতি কূপের ব্যয়বরাদ্দ ন্যূনতম ৩,১০০ টাকা। কয়েকটি কূপের কাজ শেষ হইয়াছে এবং বাকি কয়টির কাজ চলিতেছে। এ সম্বন্ধে পূর্ণ বিবরণের জন্য সংশ্লিষ্ট অ্যাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনিয়ারের নিকট লেখা হইয়াছে।

(গ) ১৯৬১-৬২ সালের বাজেটে বরাদ্দ ছিল। তবে অসমাপ্ত কাজগুলির জন্য বর্তমান বৎসরের বাজেটেও অর্থ বরাদ্দ আছে।

Dr. Anath Bandhu Ray: Will the Hon'ble Minister be pleased to state what is the population of Bagmundi?

Shri Joynal Abedin: If that question is put to the Hon'ble Minister in charge of the Local Self-Government Department, I think an accurate answer will be available. It is not available from the record which is with me now.

Dr. Anath Bandhu Ray: In order to decide about the number of tube-wells required in an area, it is necessary to have the population of the area. So, I want to know what is the population of Bagmundi in Purulia.

Shri Joynal Abedin: Under the Rural Water-Supply scheme, one tube-well is usually sanctioned for a population of 400. I have given the position in 1961-62. It is not possible for me to quote the population of the entire Bagmundi P.S.

[12-40—12-50 p.m.]

Dr. Anath Bandhu Ray: What is the allotment of tubewells in Bagbandi? How many tubewells have been sunk?

Shri Joynal Abedin: It is not a question of sanctioning tubewells. I have said that only ringwells have been sanctioned. I have not said that a tubewell is going to be sunk there.

শ্রীজয়নাল কুইরি: গাংগি, শালডাবরা, সুইসা, সারিডি, দেউলি, মাচাঁ, নোয়াডি, চোরিদা এই সমস্ত গ্রামে কুয়া তৈরি হয়েছে কি?

Mr. Speaker:

That question cannot be answered here.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে, বাগমুন্ডি থানায় গোটাকয়েক গ্রামের নাম করেছেন, এখানে কুয়া খনন করা হয়ে গিয়েছে কি?

শ্রীজয়নাল আবেরদীন: কিছু কিছু হয়েছে, কিছু কিছু হচ্ছে। কত তৈরি হয়েছে, কত তৈরি হচ্ছে সেটা এখন আমার রেকর্ডে নেই।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: প্রশ্ন করেছিলাম, কোন কোন গ্রামে সাময়িককালে পানীর জলের কুরা খনন করা হয়েছে। তিনি পাঁচ-ছয়টি গ্রামের নাম দিয়েছেন, যেখানে করা হয়েছে। এই ব্যাপারে আমি জিজ্ঞাসা করছি, বাগমুন্ডি থানার অন্যান্য গ্রাম, বেগুন্দি গ্রীদমন কুইরি নাম করেছেন, সেইগুলি খনন করা হয় নি কেন?

শ্রীজয়লাল আবেদীন: পৃথক প্রশ্ন দিলে স্থানীয় অ্যাসিস্ট্যান্ট ইঞ্জিনিয়ারদের কাছ থেকে তথ্য নিয়ে এসে হাউসে প্লেস করতে পারি।

Family allowance to the D. I. Rules prisoners

***173.** (Admitted question No. *816.) **Dr. Narayan Chandra Ray:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Special) Department be pleased to state—

- whether family allowances have been granted to all the D. I. Rules prisoners in West Bengal;
- if so, what is the total number of D. I. Rules prisoners in West Bengal at present receiving the family allowances;
- if there is any such prisoner who has not been yet granted any family allowance;
- what is the usual time which is necessary between the time of arrest and the grant of the allowance, for the official procedure of making the grant; and
- what is the time which is necessary for implementing the grant, meaning the routine time necessary between the sanction and implementation?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) and (b) Family allowances have so far been sanctioned to 67 detainees under Rule 30 of the D.I. Rules.

(c) Yes.

(d) It is difficult to specify the time which is taken before family allowances are sanctioned in each case. Enquiries have to be made to find out the pre-arrest income of the detainee, whether the family has any other source of income etc., and it takes some time before all necessary informations are available. However, every care is taken to ensure that there is no delay in sanctioning family allowances where payment of such allowances is considered necessary.

(e) Disbursing officers have been given strict instructions by the Government to make payments as early as possible.

Dr. Narayan Chandra Roy:

আপনি কতজন বললেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ পর্যন্ত ৬৭ জন লোককে অ্যালাওয়ার্স দেওয়া হয়েছে এবং ৬৪টা কেস এখনও এনকোয়ারি হচ্ছে, বিবেচনাধীন আছে।

Dr. Narayan Chandra Roy:

এই যে ৬৫ জনকে দেওয়া হয় নি—আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি, আপনাদের প্রসিডিওরের মধ্যে অ্যারেস্ট এবং গ্র্যান্টিং অ্যান্ড ইমপ্লিমেন্টেশন এই তিনটা যে ফাঁক আছে, এই ফাঁকটা সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করছিলাম হোয়াট ইজ অ্যাবসলিউটলি নেসেসারি, সেটা এই টাইমের মধ্যে পড়ে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা বলা বড় শক্ত—কোন ক্ষেত্রে সাত দিনে হচ্ছে, আবার কোন ক্ষেত্রে বেশি টাইম লাগছে।

Dr. Narayan Chandra Roy:

তা নয়, প্রশ্ন হচ্ছে যে, জন্ম করার কোন টেন্ডেন্স থাকলে, সরকারপক্ষ থেকে কি বন্দোবস্ত যে যেটা পাঁচ দিনে করা যায় সেটা পঁচিশ দিন বা পাঁচ মাসে হবে না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা কেবল সার্জিক্যালিক্যাল হাল বলে আমি মনে করছি না।

Dr. Narayan Chandra Roy:

কলকাতায় যারা রয়েছেন, তাঁদের ক্ষেত্রে ছয় মাস দেব কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তার কারণ হচ্ছে, অনেক সময় তাঁদের পরিবারের যারা মেম্বারস আছেন, তাঁরা কো-অপারেট করেন না, সঠিক খবর দেন না, আমরা যে সমস্ত ইনফরমেশন চাই, তা ঠিক ঠিকভাবে বলতে পারেন না—সেজন্য দেব হচ্ছে।

Dr. Narayan Chandra Roy:

এখানে আপনাদের পলিসিটা আপনার কাছ থেকে শুনে নেব, আপনি বলেছেন যে, আর্নিং ক্যাপাসিটি অফ দি মেম্বারস যা ছিল, সেটার সঙ্গে আমরা এককোয়ার্টার করে এটা তেনেছি যে, তায় মধ্যে বাড়িভাড়া ইত্যাদি যা কিছু কিছু সার্ভিসিডারীর ইনকাম থাকে, তা যদি যায়, কিন্তু সেখানে ট্যাক্স কিংবা ইলেকট্রিক ট্যাক্স কিংবা বাড়ির অন্যান্য খরচ বা মিউনিসিপাল ট্যাক্স এগুলি কিছু দেবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সমস্ত বিষয় সম্বন্ধে আমরা ভাবি, বাড়ির আর কেউ রোজগার করে কিনা সেটা দেখি, তার অ্যারেংজমেন্ট হওয়ার আগে কি ইনকাম ছিল সেটা দেখি—সব কিছুই আমরা দেখি।

Dr. Narayan Chandra Roy:

অ্যালাওয়ারন্স দেবার পলিসিটা যদি একটু বলে দেন, তা হলে ভাল হয়।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কি হারে আমরা অ্যালাওয়ারন্স দিচ্ছি সেটা বলতে পারি—আমরা অ্যাডাল্ট মাসিক ৩০ টাকা করে ধরাছি, যারা চাইল্ড তাদের ১৫ টাকা করে ধরাছি, আর কন্ট্রিজেন্স ২৫ টাকা করে ধরাছি মোটামুটি। বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে বিশেষ বিশেষভাবে আরও হয়ত কিছু নির্ধারণ করে থাকি বেশি করে।

Dr. Narayan Chandra Roy:

ফ্যামিলিতে যতজন ডিপেন্ডেন্ট, সেটা হিসেব করে ইনটু দিস মানে কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যদি ফ্যামিলিতে ৬ জন ডিপেন্ডেন্ট থাকে, এবং ৬ জনই অ্যাডাল্ট হয়, তা হলে ৬×৩০= ১৮০। ২৫—এই টাকা পাবে।

Dr. Narayan Chandra Roy:

যেখানে যেখানে ভুল হয়েছে, সেখানে কন্ট্রোল করে খবর দেবার পদ্ধতিটা কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আনার মনে হয় না এর থেকে ওটা উঠে।

Shri Jamini Bhusan Saha:

উনি বললেন যে, ৬৪ জনকে এখনও পর্যন্ত দেওয়া হয় নি—ওঁদের কেন দেওয়া হয় নি, আজ পর্যন্ত?

Mr. Speaker:

উনি তো জবাব দিচ্ছেন।

Shri Jamini Bhusan Saha:

উনি বললেন যে, দেওয়ার বেসিসটা হল ৩০, ১৫, ২৫ টাকা ইত্যাদি। মন্দিরমহাশয় কি জানেন যে, শিলিগুড়ির চারু মজুমদার বলে একজন লোক যে আরেস্টেড হয়েছিল, তাকে ফ্যামিলী মেনটেনেন্স ৩০ টাকা স্যাংশন করা হয়েছে অথচ তাঁর ফ্যামিলিতে তাঁর উপর নির্ভরশীল তাঁর স্ত্রী, তিনটা ছেলেমেয়ে এবং মা আছেন। ডি আই রুলসে চারু মজুমদারকে আরেস্ট করা হয়েছিল।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার কাছে ৬৭টা কেসের প্রত্যেকটার বিবরণ নেই। কাজে কাজেই আমি বলতে পারব না।

Shri Jamini Bhusan Saha:

একেকটার কেসের কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সেখব।

Shri Gopal Banerjee:

৬৭ জন যে বাকী আছে, তাঁদের মধ্যে কত সময় লাগবে বলতে পারেন কি? এই কেসগুলি সেটেল করে একটা ফাইনাল ডিসসিয়েন আসতে কত সময় লাগবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার মনে হয় না, খুব বেশি সময় লাগবে—আমরা কতকগুলি তথ্য সংগ্রহ করতে পারছি না। অসংখ্যক কেস আছে সেগুলি বেশি সময় লাগতে পারে। বেশির ভাগই আমরা ডাড়াডাড়া করে করতে পারব বলে মনে হচ্ছে।

(Inaudible speech.)

Shri Gour Chandra Kundu:

আপনি বলেন ৬৪ জন বাকী আছে, এই ৬৪ জনের মধ্যে যাদের দেওয়া হবে কোন তারিখ থেকে এফেক্ট দেওয়া হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার মনে হয় যবে থেকে গ্রেফতার হয়েছেন।

Dr. Narayan Chandra Roy:

আরেস্ট হয়েছেন, কিন্তু পাঁচ মাস পরে রিলিজ্‌ড হয়েছেন, পাঁচ মাসের যেটা পান নি বাইরে এসে কি সেটা পারেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বোধ হয় না।

Rice and Wheat supplied by Central Government

*174. (Admitted question No. *839.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কেন্দ্রীয় সরকার গত বছর পশ্চিমবঙ্গে কত চাউল ও গম সরবরাহ করিয়াছিলেন; এবং

(খ) কেন্দ্রীয় সরকার এই বছর এ পর্যন্ত কত চাউল ও গম সরবরাহ করিয়াছেন?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

(ক) ও (খ) প্রয়োজনীয় তথ্যাদি এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল—

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of Starred Assembly Question No. 839.

Allotments of rice and wheat made to the State Government by the Government of India and the quantities of wheat allotted by the Government of India for issue through trade channel. (Figures in metric tonnes.)

Year	Allotments on Govt. account.		Quantities of wheat issued through trade channel.
	Rice	Wheat	
1962	1,10,060	1,16,442	4,96,028
1963	99,315	1,03,844	1,97,700 up to June (Upto July)

Shri Sudhir Chandra Das:

এ বছর ৯৯ হাজার টন অর্থাৎ ২০ হাজার টন কমিয়ে দিয়েছেন, এই সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে কিভাবে চেষ্টা করছেন বেশি চাল আনবার জন্য?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

দেখতে পাচ্ছেন ১ লক্ষ ১০ হাজার টন ১৯৬২ সালের ৩১শে ডিসেম্বর পর্যন্ত, আর এটা হচ্ছে ১৯৬৩ সালের জুলাই পর্যন্ত—এটা সাত মাস, সেটা হচ্ছে ১২ মাস।

Shri Sudhir Chandra Das:

উত্তর প্রদেশ সরকার আপনাদের চাল দেবার প্রস্তাব করেছিলেন ১৮ টাকা মণ দরে, এটা কি জানেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

পেলে এখনি নিই।

Shri Sudhir Chandra Das:

চালের অভাব দূর করার জন্য মজুতদারদের থেকে কেড়ে নেবার কোন ব্যবস্থা করেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, কোন ব্যবস্থা নাই।

Shri Kashi Kant'a Maitra:

কলিকাতা এবং শিল্পাঞ্চলকে সম্পূর্ণ খাওয়ানোর দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকারের, এ সম্পর্কে কোন প্রস্তাব রাজ্য সরকার পাঠিয়েছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

দক্ষিণে খাওয়ার নোয়ার দায়িত্ব যদি চাল দিয়ে হয় তাহলে কেন্দ্রীয় সরকার পারবেন না, পশ্চিমবঙ্গ সরকারও পারবেন না। তবে গমকে যদি খাদ্য বলে মনে করেন তবে দায়িত্ব নিশ্চয়ই আছে, সেই দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকার গ্রহণ করবেন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

চাল এবং গম মিলিয়ে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

চাল এবং গম মিলিয়ে যদি দায়িত্ব গ্রহণ করার কথা হয় তাহলে কেন্দ্রীয় সরকার কেন, আমরা তো সেই দায়িত্ব নিয়েছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

১৯৬৩ সালের জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে কত চালের জন্য আপনারা প্রস্তাব করেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা মনে হয় শেষ পর্যন্ত ১ লক্ষ ৭০ হাজার টন চাল পেতে পারি আমরা।

* **Shri Sailendra Nath Adhikary:**

ট্রেড চ্যানেল এ কোন ধান বা চাল এসেছে কিনা?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

উত্তরা থেকে এসেছে, ইউ পি থেকে এসেছে, পাঞ্জাব থেকে এসেছে, নেপাল থেকে এসেছে — উত্তরা থেকে ১ লক্ষ ১৭ হাজার ৮৩০ টন জুন পর্যন্ত, ইউ পি থেকে ৫ হাজার ৭২৬ টন, পাঞ্জাব থেকে বোম্বাই বহিস ১০,২৭৭ টন, নেপাল থেকে এসেছে ভারী পিহার ১১ হাজার ৫০৭ টন তাপ উৎপাদ ২৯-৭-৬৩।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এ সবই চাল?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

সবই চাল।

Shri Kashi Kanta Maitra:

৪ উস শব্দে হবার পর একদিন আপনি বলেছিলেন নেপাল থেকে সাড়ে পনের হাজার টন চাল এসেছে, কোনটা সত্য?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

তা কখনো জানান হয় নি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এই হাউসের সামনে—

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি বলছি, নেপাল থেকে ১৫ হাজার টন চাল আসবে বলে কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের জানিয়েছিলেন, তার মধ্যে ১০ হাজার বা ১১ হাজার টন চাল এসে পৌঁছেছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

নরম্যাল ট্রেড চ্যানেল-এ রাজ্য সরকারের কি জানা আছে তাঁরা কত দরে বাইরে থেকে ইন্ডেন্ট করে এনেছেন?

(গ) মে মাসের বরাদ্দ ল্যাপস হইয়া গিয়াছে। উহা বাহাতে পুনরায় পাওয়া যায় তাহার জন্য ভারত সরকারকে লেখা হইয়াছে। তাহার বরাদ্দ রিভ্যালভেট করিলে তবেই মে মাসের চিনি মিল পাঠাইতে পারিবে।

Shri Ramendra Nath Dutt:

সালিসেমেন্টারী, স্যার, এই মিল বাংলাদেশের আর কোন কোন জায়গায় ফেল করেছে।

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

অন্য কোন জায়গায় ফেল করেছে আমার জানা নেই। আপনার প্রশ্ন যেটা রায়গঞ্জ মহকুমার অথবা ওয়েস্ট দিনাজপুর জেলার।

Shri Ramendra Nath Dutt:

এই মিল ফেল করার জন্য নর্থ বেঙ্গল-এ সদুগার-এর অভাব হয়েছে কি?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

অভাব হয়েছিল বলে কলকাতা থেকে পাঠান হয়েছিল।

Shri Ramendra Nath Dutt:

সময় মত দেওয়া যায় নি কেন?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

এটা নিজের দোষ বলে কেউ মনে করছে না। মিল এবং ইমপোর্টারদের মধ্যে ওয়াগন নিয়ে রেলওয়েজ-এর সঙ্গে গোলমাল হতে পারে।

Unstarred Questions to which written Answers were laid on the table.

Modified Ration Shops

284. (Admitted question No. 44.)

শ্রীজনগমোহন দাস: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার অঞ্চল রিলিফ কমিটিগুলিতে এম আর-এর কার্ডের অভাবে গত ইত্যাদি বিলির ব্যবস্থা অসুবিধা হইতেছে বলিয়া কোন অভিযোগ সরকার পাইয়াছেন কিনা;
- (খ) অভিযোগ পাইয়া থাকিলে, কার্ড সরবরাহের কোন ব্যবস্থা হইতেছে কি;
- (গ) ময়না থানার প্রতি অঞ্চলে বর্তমান বৎসরে মাসে কি পরিমাণ এম আর-এ চাউল ও গম সরবরাহ করা হইতেছে;
- (ঘ) উহার পরিমাণ অবিলম্বে বৃদ্ধি করার কোন প্রস্তাব আছে কি;
- (ঙ) ময়না থানার কোন কোন অঞ্চলে কর্ণাট করিয়া এম আর সপ রহিয়াছে; এবং
- (চ) প্রতি অঞ্চলে বর্তমানে এম আর সপ-এর পরিমাণ বৃদ্ধি করার কোন প্রস্তাব সরকারের আছে কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) না।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

(গ) ও (ঙ) প্রয়ে জনীয় তথ্যাদি এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(ঘ) মিডফোর্ড রেশনিং দোকানগুলিতে মণ্ডলীপদ্ধি বিতরণের অনুমোদিত হার অনুযায়ী প্রয়োজনীয় পরিমাণ চাউল ও গম বন্ড করা হয়। বিতরণের হার বৃদ্ধির কোন প্রস্তাব বর্তমানে সরকারের বিবেচনামত নাই।

(চ) স্থানীয় চাহিদা ও প্রয়োজনমত জেলাশাসকগণ দোকান সংখ্যা বাড়াইতে পারেন। কার্যতঃ মাধ্যমিক দোকান সংখ্যা বৃদ্ধি করা হয়।

Statement referred to in reply to clauses (Ga) and (Uno) of undated Question No. 284

Statement showing the acreage functioning of M. R. shops in the Moyna police-station and off-take of foodgrains (in quintal) from them in each month during January to June, 1963

Police Station	No. of Acreal M. R. shops	January		February		March		April		May		June	
		Rice	Wheat	Rice	Wheat	Rice	Wheat	Rice	Wheat	Rice	Wheat	Rice	Wheat
Moyna	1	6.00	8.00	12.00	20.00	4.00	22.00	27.00	30.00	100.00	105.00	64.00	45.40
Do.	2	4.00	5.00	2.00	14.00	20.00	70.00	31.00	20.00	12.00
Do.	3	1.00	14.00	..	3.00	3.00	8.00	22.00	28.00	33.00	30.00	50.00	16.00
Do.	4	..	7.00	..	2.00	4.00	4.00	30.00	20.00	66.00	51.00	37.00	22.00
Do.	5	4.00	4.00	29.00	35.00	48.00	53.00	52.50	25.00
Do.	6	2.00	2.00	21.00	27.00	72.00	57.00	48.00	18.00
Do.	7	2.00	8.00	5.00	5.00	6.00	5.00	30.00	44.00	74.00	56.00	52.00	19.00
Do.	8	..	7.00	8.00	3.00	7.00	20.00	21.00	15.00	6.00
Do.	9	5.00	16.00	41.00	27.00	54.00	25.00	54.00	18.00

Planning Commission's suggestion for administration**285.** (Admitted question No. 218.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: স্বরাষ্ট্র (সাধারণ শাসন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পরিকল্পনা কমিশনের নিকট হইতে প্রশাসনিক মানোন্নয়ন সম্পর্কিত কোন নির্দেশ পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যসরকার পাইয়াছেন কিনা; এবং

(খ) নির্দেশ পাইয়া থাকিলে, এ সম্পর্কে কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে কিনা?

The Minister for Home (General Administration):

(ক) ও (খ) ঠিক প্রশাসনিক মানোন্নয়ন সম্পর্কিত কোনও নির্দেশ পরিকল্পনা কমিশনের নিকট হইতে পাওয়া যায় না। সম্প্রতি পরিকল্পনা কমিশন প্রশাসনিক কার্যে নিযুক্ত বিভিন্ন স্তরের কৃত্যকগুলি সম্বন্ধে এবং পঞ্চায়েতী রাজ প্রতিষ্ঠার পরিপ্রেক্ষিতে জেলা, ব্লক ও গ্রাম-গুলির শাসনব্যবস্থা সম্বন্ধে বিভিন্ন রাজ্যে প্রচলিত ব্যবস্থা পর্যালোচনা করিবার জন্য শ্রী ডি টি কুম্ভাচারীকে নিযুক্ত করিয়াছিলেন। তিনি এই বিষয়গুলি সম্বন্ধে কতকগুলি সুপারিশ করিয়াছেন।

তাহার সুপারিশগুলি রাজ্যসরকারের পরীক্ষাধীন আছে।

Transport Co-operative Societies in Murshidabad**286.** (Admitted question No. 430.)

শ্রী মঙ্গলচন্দ্র রায়: স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় জনসাধারণের পরিবহণের জন্য (পাব্লিক ট্রান্সপোর্ট) কমিটি সম্ভার সমিতি আছে;

(খ) তাহাদের নাম কি;

(গ) উক্ত সম্ভার সমিতিগুলির সভ্য (মেম্বারস্) এবং কার্যনির্বাহক সমিতির সভ্যদের নাম কি; এবং

(ঘ) উক্ত সম্ভার সমিতিগুলি কোন্ কোন্ রুটে বাস চালাইবার লাইসেন্স পাইয়াছেন?

The Minister for Home (Transport):

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় তিনটি সম্ভার পরিবহণ সমিতি ও দুইটি সর্বাঙ্গসাহক সম্ভার সমিতি আছে।

(খ) (ক) (১) মুর্শিদাবাদ পরিবহণ, (২) জনতা পরিবহণ, (৩) বহুসংখ্যক পরিবহণ সম্ভার সমিতি।

(ঘ) (১) ফাল্গুনী সর্বাঙ্গসাহক সম্ভার সমিতি, (২) রঘুনাথগঞ্জ প্রতাপপুর সোনারীতুর্গি কো-অপারেটিভ মাল্টিপারপাস সোসাইটি।

(গ) সম্ভার সমিতিগুলির সভ্য ও কার্যনির্বাহক সমিতির সভ্যদের নতুন ডালিকা পেশ করা হইল।

(ঘ) সম্ভার সমিতিগুলি বেসকল রুটে বাস চালাইবার লাইসেন্স পাইয়াছে তাহার একটি ডালিকা পেশ করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ga) of the unstarred question No. 286.

Names of Directors of Murshidabad Co-operative Transport Society Limited
(Board of Directors)

- 1 Shri Brojendra Narayan Misra.
- 2 Shri Mugdhendu Sekhar Ghosh.
- 3 Shri Shyamalendu Narayan Roy.
- 4 Shri Jashoda Narayan Chatterjee.
- 5 Shri Nityananda Trivedi.
- 6 Shri Bijali Majumdar.
- 7 Shri Debendra Narayan Roy.
- 8 Shri Kamalapati Trivedi.
- 9 Shri Kalipada Saha.

Names of members of Murshidabad Co-operative Transport Society Limited

- 1 Shrimati Santi Kumari Devi.
- 2 Shri Shyamalendu Narayan Roy.
- 3 Shrimati Juthika Devi.
- 4 Shrimati Asha Kumari Devi.
- 5 Shri Nityananda Trivedi.
- 6 Shri Mugdhendu Sekhar Roy.
- 7 Shri Sailesh Chandra Adhikary.
- 8 Shri Brojendra Narayan Misra.
- 9 Shri Ashutosh Choudhury.
- 10 Shri Rakhal Chandra Mondal.
- 11 Shri Jashoda Narayan Choudhury.
- 12 Shri Panchanan Mondal.
- 13 Shri Chand Gopal Mondal.
- 14 Shri Prosanta Kumar Choudhury.
- 15 Shri Kalipada Saha.
- 16 Shri Ajoyendra Narayan Roy.
- 17 Shri Bijoyendra Narayan Roy.
- 18 Shri Balakendra Narayan Roy.
- 19 Shri Bimalendu Narayan Roy.
- 20 Shrimati Saraswati Devi.
- 21 Shrimati Sabita Devi.
- 22 Shri Sripati Trivedi.
- 23 Shri Kala Chand Mondal.
- 24 Shri Ananda Gopal Mondal.
- 25 Shri Biswanath Choudhury.
- 26 Shri Shyamapada Mondal.
- 27 Shri Bijali Majumdar.
- 28 Shri Kamalapati Trivedi.

- 29 Shri Debendra Narayan Roy.
- 30 Shri Bidendra Narayan Roy.
- 31 Shri Ajit Kumar Pandey.
- 32 Shri Basanta Kumar Pandey.
- 33 Shri Gokul Chandra Roy.
- 34 Shri Anadi Mondal.
- 35 Shri Anadi Bayen.
- 36 Shri Lashu Bayen.
- 37 Shri Chand Bayen.
- 38 Shri Jadav Chandra Dubey.
- 39 Shri Jaladhar Roy.
- 40 Shri Parbati Chandra Mukherjee.
- 41 Shri Murari Mohan Upadhyay.
- 42 Shri Jagannath Sinha.
- 43 Shri Promatha Nath Sinha.
- 44 Shri Nirmal Chandra Dubey.
- 45 Shri Subal Chandra Dubey.
- 46 Shri Ramani Mohan Siddhanta.

Names of Directors of Janata Transport Co-operative Society Limited
(Board of Directors)

- 1 Shri Sunil Mohan Ghosh Moulik—Chairman.
- 2 Shri Madan Mohan Sinha—Secretary.
- 3 Shri Bholanath Mondal.
- 4 Shri Birendra Kumar Ghosh.
- 5 Shri Islam Sheikh.
- 6 Shri Monoranjan Ghosh.
- 7 Shri Monoranjan Ruse.
- 8 Shri Dinesh Chandra Chakraborty.
- 9 Shri Debabrata Bandopadhyay.
- 10 Shri Tulshidas Ghosh Hazra.
- 11 Shri Bimal Kumar Sinha.
- 12 Shri Tulshi Charan Roy.

Names of members of Janata Transport Co-operative Society Limited

- 1 Shri Ali Hossain.
- 2 Shri Islam Sheikh.
- 3 Shrimati Joytun Bibi.
- 4 Shri Bholanath Mondal.
- 5 Shrimati Prafulla Kumari Dasi.
- 6 Shri Makhan Lal Choudhury.
- 7 Shri Harihar Khandar.
- 8 Shri Ajit Kumar Das.
- 9 Shri Tulshidas Ghosh Hazra.

- 10 Shri Bon Behari Roy.
- 11 Shri Jhiller Rahaman Khan.
- 12 Shri Thakahari Mondal.
- 13 Shri Siddhartha Krishna Ghosh.
- 14 Shri Birendra Kumar Ghosh.
- 15 Shri Nanda Kumar Ghosh.
- 16 Shri Sudhir Kumar Ghosh.
- 17 Shri Kali Narayan Paul.
- 18 Shri Saraswati Dam.
- 19 Shri Ramesh Chandra Chakraborty.
- 20 Shri Tarapada Misra.
- 21 Shrimati Jahura Bibi.
- 22 Shri Monoranjan Ghosh.
- 23 Shri Kalu Sheikh.
- 24 Shri Dibeyendu Sekhar Ghosh.
- 25 Shri Nepal Chandra Guchait.
- 26 Shri Monoranjan Ruse.
- 27 Shri Khudu Sheikh.
- 28 Shri Bimal Kumar Sinha.
- 29 Shri Dinesh Chandra Chakraborty.
- 30 Shri Subodh Kumar Das.
- 31 Shri Nirmal Chandra Dubey.
- 32 Shri Debabrata Banerjee.
- 33 Shri Mahadeb Karmakar.
- 34 Shri Tulshi Charan Roy.
- 35 Shri Kshitish Chandra Choubey.
- 36 Shrimati Sibani Choubey.
- 37 Shri Gourgopal Chakraborty.
- 38 Shri Anil Kumar Chakraborty.
- 39 Shri Habul Das.
- 40 Shri Prafulla Kumar Banerjee.
- 41 Shri Kader Sheikh.
- 42 Shri Karunasindhu Mondal.
- 43 Shri Jagadish Basu.
- 44 Shri Tarapada Guchait.
- 45 Shri Sishir Krishna Banerjee.
- 46 Shri Bimal Kumar Das.
- 47 Shrimati Anima Bhattacharjee.
- 48 Shrimati Santi Kumari Bhattacharjee.
- 49 Shri Kamal Krishna Mondal.
- 50 Shri Amarendra Nath Ghosh.
- 51 Shri Samarendra Nath Chakraborty.
- 52 Shri Shyamsundar Dum.
- 53 Shri Arun Chandra Dum.

- 54 Shrimati Sarajubala Saha.
- 55 Shri Madan Mohan Sinha.
- 56 Shri Sunil Mohan Ghosh Moulik.
- 57 Shri Sudhir Kumar Mondal.
- 58 Shri Jagannath Prosad Sinha.
- 59 Shri Biswanath Das.
- 60 Shri Renupada Das.
- 61 Shri Rahatullah Sheikh.

**Names of Directors of Berhampore Co-operative Transport Society Limited
(Board of Directors)**

- 1 Shri Satyendra Narayan Das—Chairman.
- 2 Shri Biswanath Singh—Vice-Chairman.
- 3 Shri Haripada Ghosh—Secretary.
- 4 Shri Sankardas Paul—Treasurer.
- 5 Shri James Devrin.
- 6 Shri Tripurari Das.

Names of members of Berhampore Co-operative Transport Society Limited

- 1 Shri Tripuresh Chandra Paul.
- 2 Shri Satyendra Narayan Das.
- 3 Shri Santosh Kumar Paul.
- 4 Shri Sankardas Paul.
- 5 Shri Abdul Karim.
- 6 Shri Mahesh Chandra Saha.
- 7 Shri Tripurari Das.
- 8 Shri Shib Krishna Das.
- 9 Shri Satyapada Das.
- 10 Shri Gobinda Chandra Saha.
- 11 Shri Sashi Bhusan Roy.
- 12 Shri Mani Bhusan Nag.
- 13 Shri Golam Mustafa.
- 14 Shri Haripada Ghosh.
- 15 Shri Tarapada Saha.
- 16 Shri Shib Nath Bose.
- 17 Shri Haridas Paul.
- 18 Shri Shyamapada Das.
- 19 Shri Biswanath Singh.
- 20 Shri Birendra Kumar Paul.
- 21 Shri Sarbajit Sarkar.
- 22 Shri Dhirendra Kumar Paul.
- 23 Shri Paritosh Kumar Sen.
- 24 Shri Hemanta Kumar Das.
- 25 Shri Prithiwi Paul.

- 26 Shri Subhas Dhar.
- 27 Shri Asoke Krishna Moitra.
- 28 Shri Sudhir Das.
- 29 Shri Probhat Kumar Sarkar.
- 30 Shri Premankur Nag.
- 31 Shri Hirendra Kumar Kundu.
- 32 Shri Fakir Chandra Roy.
- 33 Shri Susanta Kumar Bhattacharjee.
- 34 Shri Kumud Kanta Mondal.
- 35 Shri Ashim Kumar Das.
- 36 Shri Sudhir Kumar Bagchi.
- 37 Shri Kalipada Tagore.
- 38 Shri Rampada Sarkar.
- 39 Shri James Devrin.
- 40 Shri Sanatan Sinha.

Names of the members of the Managing Committee of the Multipurpose Co-operative Societies with the names of the office bearers

Falguni Sarbartha Sadhak Samabay Samity Ltd. (Board of Directors)

- 1 Shri Anil Kumar Ghosh—Chairman.
- 2 Shri Satya Narayan Mukherjee—Vice-Chairman.
- 3 Shri Sasanka Nath Choudhury—Secretary.
- 4 Shri Rabindra Nath Adhikary—Treasurer.
- 5 Shri Tarapada Singh.
- 6 Shri Dhanjoy Choudhury.
- 7 Shri Ashish Gopal Sinha Choudhury.
- 8 Shri Balaram Roy Choudhury.
- 9 Shri Sreegopal Bajpayee.

Raghunathganj-Protappur-Sonatikuri Co-operative Multipurpose Society Ltd. (Board of Directors)

- 1 Circle Officer, Raghunathganj (South)—Ex-officio Chairman.
- 2 Shri Karnadhar Halder—Vice-Chairman.
- 3 Shri Nimai Chand Baral—Secretary.
- 4 Shri Jatindra Nath Halder—Assistant Secretary.
- 5 Shri Jogendra Nath Halder—Treasurer.
- 6 Shri Tarani Kanta Halder.
- 7 Shri Ramlal Halder.
- 8 Shri Haripada Halder.
- 9 Shri Rupendra Nath Halder.
- 10 Shri Kshitish Chandra Halder.
- 11 Shri Kanai Lal Halder.
- 12 Shri Nagendra Nath Halder.
- 13 Shri Dulal Chandra Halder.
- 14 Shri Harendra Nath Halder.
- 15 Shri Jatindra Nath Halder.
- 16 Shri Rampada Halder.
- 17 Shri Satish Chandra Halder.
- 18 Shri Jnanesh Chandra Halder.
- 19 Shri Abinash Chandra Sarkar.

Statement referred to in reply to clause (G) of the unstarred Question No. 286

Details of the route/routes for which permanent stage carriage permit granted to the Transport Co-operative Society

Name of the Society	Route for which the stage carriage permits have been granted	Date from which the permit has been issued	Length of the route	Number of trips
1. Murshidabad Transport Co-operative Society Ltd., P.O. Kandi.	No permit was issued
2. Janata Transport Co-operative Society Ltd., P.O. Kandi.	(1) Radharghat-Belgram via Kandi (2) Radharghat-Sainthia via Kandi	30-3-59 19-11-59	30 miles 43 miles	One up trip and one down trip. Ditto.
3. Berhampore Transport Co-operative Society Ltd., P.O. Berhampore.	Panchthupi-Joypur via Kandi	17-7-63*	38 miles	Ditto.

*Notes.—On 17th July 1963, the Regional Transport Authority, Murshidabad, granted a permanent stage carriage permit to the Berhampore Transport Co-operative Society. The permit is under issue. The Society, however, plied its bus on this route on temporary permits from time to time till 4th June 1963.

Lalgola Fishermen Co-operative Society**287.** (Admitted question No. 465.)**শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় :** সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) লালগোলা ফিসারমেন কো-অপারেটিভ সোসাইটি সম্বন্ধে সরকার যে সকল গুরুতর অভিযোগ পাইয়াছেন, সে সম্বন্ধে তদন্ত হইয়াছে কি; এবং

(খ) তদন্ত হইয়া থাকিলে, তাহার ফলাফল কি?

The Minister for Co-operation:

(ক) হ্যাঁ, তবে এই অভিযোগগুলি ১৯৫৮-৫৯ সাল বা পূর্বের কার্য সম্পর্কিত।

(খ) সমিতির প্রাক্তন সম্পাদক পরিচালকমণ্ডলীর জ্ঞাতসারে ও অজ্ঞাতসারে সমিতির বেশ কিছু অর্থ তহরূপ করেন। ১৯-২-৫৯ তারিখে উক্ত পরিচালক সভা ভাঙিয়া দিয়া সরকারী নির্দেশে তিনজন সরকারী কর্মচারী লইয়া গঠিত একটি বোর্ড অফ এডমিনিস্ট্রেটরস-এর হাতে পরিচালনভার দেওয়া হয়। তাহারায় প্রায় এক বৎসর সুস্থভাবে সমিতির কার্য পরিচালনা করেন। এই বোর্ডের আহ্বানে ৭-২-৬০ তারিখের সাধারণ সভায় নতুন পরিচালক-মণ্ডলী গঠিত হয়। এই পরিচালকমণ্ডলীর পরিচালনায় সমিতির কার্যের যথেষ্ট উন্নতি হয় এবং সমিতি পূর্বের সমস্ত লোকসান মিটাইয়া ১৯৬০-৬১ সালে ১৫,২৭১,২২ টাকা লাভ করে। তদবধি সমিতির অগ্রগতি সন্তোষজনক। পূর্বোক্ত প্রাক্তন সম্পাদকের আমলে যে সকল কর্মীর বেতনাদি বাকী ছিল তাহা পরিশোধ করা হইয়াছে। উক্ত প্রাক্তন সম্পাদক ও অপর এক ব্যক্তির বিরুদ্ধে সমিতির পাওনা আদায়ের জন্য মামলা (ডিসপুট কেস) দায়ের করা হইয়াছে। বর্তমান পরিচালকমণ্ডলী ২৪-৫-৬০ তারিখের সাধারণ বার্ষিক সভায় নির্বাচিত হইয়াছেন এবং সন্তোষজনকভাবে কার্য পরিচালনা করিতেছেন।

Allowances drawn by Ministers

288. (Admitted question No. 473.) **Shri Birendra Narayan Ray:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to lay on the Table the money drawn as (1) T.A. and (2) D.A. by each Minister, State Minister and Deputy Minister of the State Government during (a) February, (b) March, (c) April, (d) May and (e) June, 1963?

The Minister for Finance: A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to the undated Question No. 285.

Sl. No.	Name.	February		March		April		May		June	
		T.A. (including D.A.)	D. A.	T.A. (including D.A.)	D. A.	T.A. (including D.A.)	D. A.	T.A. (including D.A.)	D. A.	T.A. (including D.A.)	D. A.
		Rs.	P.	Rs.	P.	Rs.	P.	Rs.	P.	Rs.	P.
Ministers											
1.	Shri P. C. Sen (C.M.)	Nil	Nil	513.00	97.00	Nil	Nil	600.00	65.00	Nil	Nil
2.	Shri K. N. Das Gupta	Nil	Nil	1,515.50	262.50	Nil	Nil	1,141.00	335.00	993.00	300.00
3.	Shri A. K. Mukherjee	270.95	90.00	900.00	65.00	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil
4.	Shri J. D. Jalan	Nil	Nil	68.30	45.00	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil
5.	Shri Rai H. N. Choudhuri	Nil	Nil	27.00	15.00	Nil	Nil	179.65	110.00	221.20	145.00
6.	Shri T. K. Ghosh	301.00	100.00	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil
7.	Shri S. Banerjee	1,355.00	165.00	37.50	37.50	120.00	120.00	845.00	250.00	45.00	45.00
8.	Shrimati P. Mukhopadhyay	75.00	75.00	Nil	Nil	142.50	142.50	Nil	Nil	Nil	Nil
9.	Shri S. Bhattacharyya	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	782.90	577.50
10.	Shri J. Kohay	208.50	45.00	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	316.00	105.00
11.	Shri S. K. Mukherjee	Nil	Nil	202.00	65.00	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil
12.	Shrimati A. Maiti	436.00	225.00	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	340.00	120.00
13.	Shri S. M. Fazlur Rahman	210.75	165.00	379.50	225.00	1,040.42	225.00	Nil	Nil	391.00	180.00
14.	Shri B. S. Nayar	Nil	Nil	201.00	90.00	45.00	45.00	Nil	Nil	45.00	45.00

Sl. No.	Name.	February.		March.		April.		May.		June.	
		T. A. (including D. A.)	D. A.	T. A. (including D. A.)	D. A.	T. A. (including D. A.)	D. A.	T. A. (including D. A.)	D. A.	T. A. (including D. A.)	D. A.
Ministers of State											
1.	Shri S. V. Misra ..	Rs. 622-50	27-50	Rs. 593-70	237-50	Rs. 215-25	87-50	Rs. 88-00	37-50	Rs. Nil	Nil
2.	Shri T. Wanzeli ..	382-00	142-50	614-50	192-50	298-50	87-50	Nil	Nil	769-50	347-50
3.	Shri S. Bandopadhyay ..	222-00	112-50	228-53	131-25	113-00	87-50	87-50	87-50	94-75	56-25
4.	Shri C. G. Mohanty ..	156-05	75-00	400-65	262-50	58-60	25-00	58-60	25-00	194-05	137-50
5.	Shri C. Roy ..	54-02	25-00	599-80	310-00	Nil	Nil	Nil	Nil	512-70	275-00
6.	Shri A. S. Naskar ..	549-97	200-00	Nil	Nil	114-00	37-50	51-00	12-50	177-00	50-00
7.	Shri A. Ghosh ..	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil
8.	Shri B. Sen ..	Nil	Nil	Nil	Nil	261-00	50-00	Nil	Nil	501-00	140-00
9.	Dr. P. K. Guha ..	180-05	106-26	264-49	175-00	78-16	37-50	815-90	157-50	75-15	50-00
10.	Dr. S. R. Chattopadhyay ..	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	238-50	27-50	Nil	Nil
11.	Shri P. R. Thakur ..	854-06	405-00	383-89	265-00	163-48	125-00	404-60	265-00	160-50	125-00
Deputy Ministers											
1.	Shri S. K. A. Moirza ..	Nil	Nil	133-31	87-50	Nil	Nil	146-80	100-0	559-10	252-50
2.	Shri M. Z. Haque ..	Nil	Nil	565-00	162-50	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil
3.	Shrimati M. Banerjee ..	1,269-85	185-00	79-76	37-50	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil
4.	Shri T. P. Roy ..	246-66	87-50	759-62	325-00	898-00	375-00	208-65	75-00	870-15	350-00
5.	Late R. Mahatab ..	Nil	Nil	131-32	75-00	87-95	50-00	Nil	Nil	Nil	Nil
6.	Shri K. L. Das ..	185-78	75-00	187-20	62-50	53-16	25-00	119-00	75-00	481-40	192-50
7.	Shri Z. Abedin ..	Nil	Nil	202-33	125-00	Nil	Nil	189-85	112-50	Nil	Nil
8.	Shrimati S. Khatun ..	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	177-35	100-00
9.	Shri M. P. Chatterji ..	512-30	287-50	613-77	275-00	181-84	87-50	230-11	125-00	365-70	212-50
10.	Shri M. N. Dakua ..	398-00	225-00	Nil	Nil	Nil	Nil	575-00	262-50	Nil	Nil

Sanctioned Loans**288. (Admitted question No. 474.)**

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : সমষ্টি উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ-পূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে মর্শিদাবাদ জেলার লালগোলা, নবগ্রাম, লালবাগ এবং ভগবানগোলার বি ডি ও-র অফিস হইতে বিভিন্ন খাতে ঋণ দিবার জন্য মঞ্জুরীকৃত টাকা সম্প্রতি ফেরৎ আসিয়াছে;

(খ) সত্য হইলে—

(১) কোন্ কোন্ খাতে কত টাকা ফেরৎ আসিয়াছে; এবং

(২) ফেরৎ আসার কারণ কি?

The Minister for Community Development and Extension Service:

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার 'লালবাগ' নামে কোন ব্লক নাই। উল্লিখিত বাকী ব্লক কয়টির মধ্যে কেবলমাত্র নবগ্রাম ব্লক হইতে ১৯৬২-৬৩ আর্থিক বৎসরে বিভিন্ন খাতে ঋণ দিবার জন্য মঞ্জুরীকৃত টাকার খুব সামান্য অংশ ফেরৎ আসিয়াছে।

(খ) (১) গবাদি পশু ক্রয় পরিকল্পনায় (ক্যাটেল পারচেস্ লোন স্কীম) ঋণ দিবার জন্য উপরোক্ত ব্লকে মঞ্জুরীকৃত ১,০৭,০০০ টাকার মধ্যে মাত্র ৫০ টাকা ফেরৎ আসিয়াছে।

(২) উক্ত পরিকল্পনায় ব্লক হইতে ৭৫ টাকার নীচে কোন অর্থ মঞ্জুর করা হয় না বলিয়া নবগ্রাম ব্লকের টাকা ফেরৎ দিতে হইয়াছে। তাহা ছাড়া মার্চ মাসের শেষে "প্রডাকসন স্কীম ফর প্রমোশন অফ এগ্রিকালচার অ্যান্ড এ্যানিমাল হাসবোল্ড"—এই খাতে লালগোলা ব্লকে ১,০০০ টাকা ঋণ দেওয়ার একটি প্রস্তাব পাওয়া গিয়াছিল, কিন্তু আর্থিক বৎসর প্রায় শেষ হইয়া আসায় এই টাকা ব্লকে গ্রহণ করা সম্ভব হয় নাই।

Tribal and Scheduled Caste students**290. (Admitted question No. 477.)**

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : আদিবাসী-মণ্ডল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলায় স্কুল এবং কলেজে পাঠরত আদিবাসী ও তফসীল সম্প্রদায়ের ছাত্র-ছাত্রীদের সংখ্যা কত;

(খ) স্কুল ও কলেজে পাঠরত উক্ত ছাত্রছাত্রীদের কি কি খাতে সাহায্যের ব্যবস্থা আছে;

(গ) কোন্ কোন্ স্কুল এবং কলেজে কতজন করিয়া এই প্রকার ছাত্রছাত্রী বর্তমানে পড়িতেছেন?

The Minister for Tribal Welfare:

(ক)	আদিবাসী		তফসীলী	
	ছাত্র	ছাত্রী	ছাত্র	ছাত্রী
স্কুল	৮৯৪	২৩৩	১৩,৩৬০	৪,১৯০
কলেজ	৫	—	১৪৮	১০

(খ) স্কুলে: পুস্তক ক্রয়, ছাত্রাবাসের ব্যয়, মাধ্যমিক শেষ পরীক্ষার ফি, বিশেষ বৃত্তি, সকল আদিবাসী ছাত্রছাত্রীর ও তফসীলীদের মধ্যে ৫১টি অধিকতর অনুগ্রহ সম্প্রদায়ের সকল ছাত্র-ছাত্রীর বেতন।

(ক) কলেজে: কলেজকে দেয় সকল ফি এবং পুস্তক ক্রয় ও ছাত্রাবাসের ব্যয় সমেত মাসিক সাহায্য।

(গ) মর্শাদাবাদ জেলায় স্কুল ও কলেজ মিলাইয়া মোট ১,৮৫০টি বিদ্যায়তন আছে। ইহাদের প্রত্যেকটি সম্প্রতিক তথ্য সরবরাহ করা বিস্তীর্ণ স্থান সাপেক্ষ হওয়ায় বিভিন্ন ধরনের বিদ্যায়তন সম্পর্কিত তথ্য নিম্নে রক্ষিত বিবরণীতে উল্লেখ করা হইলঃ—

Statement referred to in reply to clause (Ga) of the unstarred question No. 290.

বিদ্যায়তনের ধরণঃ	আদিবাসী		তফসিলী	
	ছাত্র	ছাত্রী	ছাত্র	ছাত্রী
(১) প্রাথমিক	৬১১	২০৪	৯,৯৩০	৩,৫২৩
(২) নিম্ন বৃন্দবিদ্যালয়	১০৩	২২	৯১০	৩১৬
(৩) উচ্চ বৃন্দবিদ্যালয়	৫৯	২	৬৩	৬
(৪) ২ শ্রেণীর নিম্ন মাধ্যমিক				
(৫) ৮-শ্রেণীর নিম্ন মাধ্যমিক	৪১	২	৬৬৬	৪১
(৬) উচ্চ মাধ্যমিক	৬৮	৩	৬৭২	১৫০
(৭) উচ্চতর মাধ্যমিক	৯	—	৮৯৫	১২৪
(৮) মাধ্যমিকোত্তর (কলেজ)	৫	—	১৪৮	১০
মোট	৮৯৯	২৩৩	১৩,৫০৮	৪,২০০

Activities of Publicity Department in Chatal subdivision

291. (Admitted question No. 485.)

শ্রীমৎগেদ্র ভট্টাচার্যঃ স্বরাষ্ট্র (প্রচার) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

(১) ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২ এবং ১৯৬২-৬৩ সালে ঘাটাল মহকুমায় স্বরাষ্ট্র (প্রচার) বিভাগ কি কি কাজ করিয়াছেন;

(খ) স্বরাষ্ট্র (প্রচার) বিভাগের উক্ত মহকুমা অফিসের জন্য উক্ত কয় বৎসরে কি কি বাবদ কত টাকা খরচ হইয়াছে?

The Minister for Home (Publicity):

তালিকা (ক) পেশ করা হইল।

তালিকা (খ) পেশ করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of the unstarred question No. 291.

তালিকা (ক)

(১) মহকুমার প্রচার আধিকারিক	১৯৬০-৬১	১৯৬১-৬২	১৯৬২-৬৩
কংগ্রেস সভায় বক্তৃতা দিয়াছেন	১০৫	১৮৫	২১১
(২) কংগ্রেস ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জমায়েতে			
বক্তৃতা দেওয়া হইয়াছে	৮৯৪	১,৪৭০	২,০৬৩
(৩) কংগ্রেস চলচ্চিত্র প্রদর্শনী হইয়াছে	৪২	৪১	৩৪
(৪) কংগ্রেস ম্যাট্রিকলিষ্টন প্রদর্শনী হইয়াছে	২৬	৪৫	২০
(৫) কংগ্রেস প্রদর্শনীতে অংশগ্রহণ			
করা হইয়াছে	৩	৫	৩

নিম্নলিখিত বিষয়ে বিশেষ প্রচারকার্য করা হইয়াছে :

স্বাধীনতা দিবস, প্রজাতন্ত্র দিবস, পতাকা দিবস, বিশ্বেশ্বাস্থ্য দিবস, পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা, পশ্চিমবঙ্গের অগ্রগতি, অধিক খাদ্য উৎপাদন, উন্নততর, বীজ ও সার ও যন্ত্রপাতি ব্যবহার, বনমহোৎসব, উন্নত প্রণালীর চাষ আবাদ, গবাদি পশু ও হাঁস মুরগী পালন, কুটির শিল্পের উন্নয়ন, সমাজ উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ প্রকল্পগুলিতে গ্রামবাসিগণের স্বাবলম্বন, টীকা ও রোগ প্রতিষেধক ঔষধ গ্রহণের প্রয়োজনীয়তা, জনস্বাস্থ্য, পরিবার পরিকল্পনা, ভূমি সংস্কার, জাতীয় প্রতিরক্ষা সশস্ত্র সার্টিফিকেট, পণ্ডায়েত, শিল্পে শান্তি, রাজ্য সরকারের বাজেট, সমবায়, আদিবাসী কল্যাণ, জাতীয় সংহতি, পথ উন্নয়ন, আবাসন পরিকল্পনা, শিক্ষার অগ্রগতি, জন শিক্ষা, কারিগরী শিক্ষা প্রভৃতি।

বর্তমান জরুরী অবস্থায় নিম্নলিখিত বিষয়গুলি সম্বন্ধে বিশেষ প্রচারকার্য চালানো হইতেছে :

প্রধানমন্ত্রীর আবেদন, সৈন্য বিভাগ, নৌ বিভাগ ও পদূলি বিভাগে লোকনিয়োগ, প্রতিরক্ষা তহবিলে সাহায্য, পল্লীশিক্ষাসেবী বাহিনী, প্রতিরক্ষা শ্রম ব্যাংক, সহায়ক সমর শিক্ষার্থী বাহিনী ও লোক সহায়ক সেনাবাহিনীতে যোগদান, জনগণের মনোবল অক্ষুণ্ণ রাখা, মূল্যবৃদ্ধি রোধ, গড়ব রোধ, অবশ্য সশস্ত্র পরিকল্পনা, অসামরিক প্রতিরক্ষা, হোম গার্ড, স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণ।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of the unstarred question No. 291.

তালিকা (খ)

	১৯৬০-৬১	১৯৬১-৬২	১৯৬২-৬৩
	টাকা	টাকা	টাকা
(১) মহকুমার প্রচার আধিকারিক ও তহিার পিয়নের বেতন এবং ভাতা বাদত	৩,৮৮০	৫,০৯২	৫,০২৬
(২) অপিসের জন্য বাড়ি ভাড়া	২৪০	২৪০	২৪০
(৩) সাপ্তাহিক সংবাদপত্রের চাঁদা বাদত	১২০	১২০	১২০
(৪) অপিস কন্সটিনেন্টস (কুর্লি ভাড়া, আলো, পাখা, কাগজপত্র, আসবাবপত্র, ইত্যাদি)	১,০৪০	১,০২০	৮০০

Sinking of deep tube-wells

292. (Admitted question No. 487.)

শ্রীমৎগেস্ত ভট্টাচার্য : কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) ৩০এ জুন ১৯৬৩ পর্যন্ত ঘাটাল মহকুমায় কোথায় কোথায় কয়টি গভীর নলকূপ বসান হইয়াছে এবং কোন্ বৎসর বসান হইয়াছে;
- (খ) উক্ত কোন্ নলকূপ বসানর জন্য কত টাকা খরচ হইয়াছে;
- (গ) উক্ত কোন্ নলকূপ দ্বারা কত একর জমিতে আসন এবং রবি চাষের জন্য জল দেওয়া যাইতে পারে;
- (ঘ) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে মেদিনীপুর জেলায় আর কয়টি এবং কোথায় কোথায় গভীর নলকূপ বসানর প্রস্তাব আছে?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) ভারত সরকারের এক্সপ্লোরেরটর টিউবওয়েল অরগ্যানাইজেশন ১৯৬০ সালে ঘাটাল থানায় একটি গভীর নলকূপ বসাইয়াছে।

(খ) নলকূপটির জন্য কত খরচ হইয়াছে তাহা এক্সপ্লোরেরটর টিউবওয়েল অরগ্যানাইজেশন স্টাফসরকারকে এখনও জানান নাই।

(গ) ২০০ একর।

(ঘ) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় এ পর্যন্ত মেদিনীপুর জেলায় মোট ২৯টি নলকূপ বসান হইয়াছে। নিম্নলিখিত থানায় আরও ১০০টি নলকূপ বসানর কার্যসূচি আছে।

- (১) গড়বেতা, (২) চন্দ্রকোনা, (৩) খলপদুর, (৪) নারানগড়, (৫) এগরা, (৬) বিনপদুর, (৭) ঝাড়গ্রাম, (৮) পাশকুড়া, (৯) ঘাটাল, (১০) সাংক্বেল, (১১) দাতন, (১২) কেশপদুর, (১৩) কেশিয়াড়ী, (১৪) পিঙ্গলা, (১৫) দেবরা (১৬) রামনগর, (১৭) কাঁথী, (১৮) পটাশপদুর, (১৯) নয়াগ্রাম, (২০) তমলুক।

Agriculture development in Chatal subdivision

293. (Admitted question No. 489.)

শ্রীমৎস্য ভট্টাচার্য: কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার বাকী কয় বৎসরে ঘাটাল মহকুমায় কৃষি উন্নয়নের জন্য কি কি পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে;

(খ) এক্সটেনসিভ কাল্টিভেশন এবং প্যাকেজ স্কীম এই মহকুমার কোন কোন ব্লকে চালু করা হইয়াছে; এবং

(গ) চালু না হইয়া থাকিলে, কতদিনের মধ্যে চালু করা হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) (১) গৌণ সেচ প্রকল্প,

(২) সার বিতরণ প্রকল্প,

(৩) উন্নত বীজ বিতরণ এবং উন্নত বীজ দ্বারা ধান্য এলাকার সম্পৃক্ত করণ,

(৪) স্থানীয় সার সম্পদের উন্নয়ন—শহরের তলানি সার, গ্রাম্য তলানি সার এবং সবুজসার,

(৫) উদ্ভিদ সংরক্ষণাদি উন্নত কৃষিজ পদ্ধতি,

(৬) প্রদর্শন কেন্দ্র,

(৭) ৫০ শতাংশ কম হারে কৃষির জন্য উন্নত যন্ত্রপাতি বিতরণ,

(৮) জাতীয় সম্প্রসারণ নিয়োগ প্রকল্পঃ—

(ক) প্রদর্শনের ফল, (খ) কারখানা প্রকল্প, (গ) বিবিধ কৃষি বিষয়ক প্রকল্প, (ঘ) কৃষি উন্নতির জন্য ফলপ্রসূ প্রকল্প, (ঙ) জমির পুনরুদ্ধারের জন্য ঋণ, (চ) ক্ষুদ্র সেচ প্রকল্প,

(৯) পাট উন্নয়ন প্রকল্প।

(খ) ঘাটাল মহকুমার সকল ব্লকেই এক্সটেনসিভ কাল্টিভেশন স্কীম চালু করা হইয়াছে। এই মহকুমার কোনও ব্লকেই প্যাকেজ স্কীম এখনও চালু করা হয় নি।

(গ) এক্সটেনসিভ কাল্টিভেশন স্কীম-এর ব্যাপারে এই প্রশ্ন ওঠে না।

প্যাকেজ স্কীম সম্বন্ধে ইহা বলা যাইতে পারে কেন্দ্রীয় সরকারের নির্দেশক্রমে যথাবিহিত সমস্ত ও স্থানে এই স্কীম চালু করা হইবে।

Corruption in Chatal subdivision**294.** (Admitted question No. 490.)

মুগ্ধেন্দ্র ভট্টাচার্য: স্বরাষ্ট্র (আরক্ষা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৫৯-৬০ হইতে ১৯৬২-৬৩ পর্যন্ত ঘাটাল মহকুমায় কতগুলি দুনীতির ঘটনা সম্পর্কে দুনীতি দমন বিভাগের পুলিশ দ্বারা তদন্ত করান হইয়াছে;
- (খ) দুনীতি দমন বিভাগের পুলিশ উক্ত কতগুলি কেস-এর রিপোর্ট দাখিল করিয়া কোর্টে কেস দায়ের করার সুপারিশ করিয়াছেন;
- (গ) উক্ত কেসগুলির কোনটি কোনটি কোর্টে বিচারের জন্য দায়ের করা হইয়াছে;
- (ঘ) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার দাসপুর্, ৭ নং বাসুদেবপুর্ ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট কয়েক হাজার টাকা খরচের জাল রসিদ করিয়া আত্মসাৎ করিয়াছে বলিয়া ইহার বিরুদ্ধে কেস করার জন্য ডি ই বি পুলিশ এবং তদানীন্তন বি ডি ও (সার্কেল অফিসার) শ্রীকালীপদ ভট্টাচার্য রিপোর্ট দিয়াছেন; এবং
- (ঙ) সত্য হইলে, এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

(ক) ১৯৫৯-৬০ হইতে ১৯৬২-৬৩ (ফুন) পর্যন্ত ১৩৫টি।

(খ) পাঁচটি।

(গ) এ পর্যন্ত একটিও দায়ের করা হয় নাই।

(ঘ) না।

(ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

aternity beds in Chatal Hospital and Daspur and Chandrakona Health Centres**295.** (Admitted question No. 492.)

মুগ্ধেন্দ্র ভট্টাচার্য: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ঘাটাল হাসপাতালে এবং দাসপুর্ ও চন্দ্রকোণা থানা স্বাস্থ্যকেন্দ্রে কয়টি মেটরনিটি বেড আছে;
- (খ) ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২ ও ১৯৬২-৬৩ সালে ঐ হাসপাতাল ও স্বাস্থ্যকেন্দ্রে দুইটিতে কয়টি মেটরনিটি কেস-এর রোগী ভর্তি হইয়াছিল; এবং
- (গ) উক্ত হাসপাতাল ও স্বাস্থ্যকেন্দ্রে দুইটিতে মেটরনিটি বেড-এর সংখ্যা বৃদ্ধির প্রস্তাব আছে কি?

The Minister of State for Health:

(ক) ঘাটাল হাসপাতালে পাঁচটি মেটরনিটি বেডস আছে। শতকরা পঞ্চাশটি হিসাবে স্ত্রীমে ২৫টি ও ১০টি ফিমেল বেড চন্দ্রকোণা ও দাসপুর্ হেলথ সেন্টারে আছে।

(খ) মেটরনিটি কেসগুলি ঐ ফিমেল বেড-এ ভর্তি করা হয়।

	১৯৬০-৬১	১৯৬১-৬২	১৯৬২-৬৩
ঘাটাল	৩৬২	৪৬৩	৪৯৫
চন্দ্রকোণা	৬২০	৬৯৯	৭০৫
হাসপুদ্র	৩৮৯	৪৫৭	৫৪৬

(গ) হাসপাতালটিতে আছে; স্বাস্থ্যকেন্দ্র দুইটিতে নাই।

Kalaberya Bridge on Egra-Bajkul Road

296. (Admitted question No. 497.)

শ্রীমদীনচন্দ্র দাস: পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইতে কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার এগ্রা-বাজকুল রাস্তার কলাবেড়ী পুলটি নির্মাণের কাজ কবে শেষ হইবে;

(খ) এ পুলের কন্ট্রাকটরকে কাজের আদেশ কবে দেওয়া হইয়াছে; এবং

(গ) পুলটির জন্য কত টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) আগামী বৎসর।

(খ) ১৯৬১ সালে ডিসেম্বর মাসে; কিন্তু কাজের শৈথিল্য হেতু ঐ কন্ট্রাকট বাতিল করি পুনরায় টেন্ডার আহ্বান করা হইয়াছে।

(গ) ৪৫,৫০০ টাকা।

Pak Dams in the district of Cooch Behar

297. (Admitted question No. 510.)

শ্রীকমলকান্তি গুহ: স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, কোচবিহার জেলার কোন কোন নদীর মুখগুলিতে পাকিস্তান সরকার বানিয়াছে এবং তাহার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার আজ পর্যন্ত কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন

The Minister for Home (Political):

কোচবিহার জেলার মধ্য দিয়া প্রবাহিত নীলকমল ও ভাংগনী দুইটি নদীর গতিপ পাকিস্তান এলাকায় বাধ দেওয়া হইয়াছে।

এই বাধ দেওয়ার ফলে কোচবিহার জেলার বিস্তীর্ণ এলাকায় প্লাবন এবং শস্যহানি হওয়ার পশ্চিমবঙ্গ সরকার পূর্ব পাকিস্তান সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়া সমস্ত বাধগুলি ভাঙ্গি বিহার জনা অনুরোধ করিয়াছেন।

এ বিষয় লইয়া কোচবিহার ও ঐশ্বরপুর জেলার বিভিন্ন কর্তৃপক্ষের মধ্যে (যথা জেলাশাসক সর্বাভিভিনশাল অফিসার, যুক্ত অধিবেশন এবং তদন্ত অনুষ্ঠিত হইয়াছে। ভারত সরকারে এই ব্যাপারে সবিশেষ অবহিত করা হইয়াছে। বর্তমানে ব্যাপারটি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ও ও জলপথ বিভাগের সমীক্ষা ও তদন্তাধীন আছে।

Kalyani Spinning Mills

298. (Admitted question No. 522.) **Shri Jamini Bhusan Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that Kalyani Spinning Mills did not implement the Tribunal Award of Textile and Wage Board decision from January, 1960 to July, 1962;
- (b) if so, what are the reasons therefor;
- (c) whether it is a fact that excepting the Award regarding basic pay and D.A. others have not yet been implemented in the said mill; and
- (d) whether maternity benefit is given to the women workers of the said mill?

The Minister for Labour: (a) and (b) The mill switched on to production on 1st April, 1961, with only 13,000 spindles against its full complement of 50,000 spindles. The full complement of spindles was brought into operation from August-September, 1962. The mill, though not a party of the Textile Award of 1958, has implemented the said award as well as the Wage Board recommendations from 1st April, 1961. As the mill started regular work from 1st April, 1961, the question of implementation of the Textile Award and the Wage Board recommendations prior to that does not arise.

(c) The Award has been fully implemented. As regards bonus, since no dividend has been declared so far, no bonus was payable in terms of the Award.

(d) Yes, according to the rules.

Commerce Course in Krishnagar Government College

299. (Admitted question No. 563.)

শ্রীকান্ত দত্ত: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কৃষ্ণনগর সরকারী কলেজে বাণিজ্য বিভাগ খোলার প্রস্তাব আছে কিনা; এবং
- (খ) প্রস্তাব থাকিলে, তাহা কবে কার্যকরী হইবে?

The Minister for Education:

(ক) না।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Anchal Relief Committees of Kharba police-station, Malda

300. (Admitted question No. 59.)

ডাঃ গোলাম রাহমানী: চাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি খালদহ জেলার খরবা থানার বিভিন্ন অঞ্চলের রিলিফ কমিটিগুলির মিটিং ১৯৬১ সালের জানুয়ারি হইতে আজ পর্যন্ত কবে কবে হইয়াছে?

The Minister for Relief:

একটি বিবরণী এতদসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to the unstarred question No. 300

অঞ্চল রিলিফ কমিটির নাম ও মিটিংয়ের তারিখ

- (১) আলিহাঙ্গা অঞ্চল রিলিফ কমিটি—৯ই অক্টোবর ১৯৬১, ১০ই এপ্রিল ১৯৬২, ২৪এ মে ১৯৬২, ৪ঠা জুন ১৯৬২ ও ১৪ই ফেব্রুয়ারি ১৯৬৩।
- (২) মাকদামপুর অঞ্চল রিলিফ কমিটি—২৯এ এপ্রিল ১৯৬২, ১৯এ জুন ১৯৬২, ১৫ই ফেব্রুয়ারি ১৯৬৩ ও ১০ই মে ১৯৬৩।
- (৩) ভগবানপুর অঞ্চল রিলিফ কমিটি—১৮ই জানুয়ারি ১৯৬২, ২২এ মে ১৯৬২, ১০ই জুন ১৯৬২, ১৮ই ফেব্রুয়ারি ১৯৬৩ ও ১৮ই মার্চ ১৯৬৩।
- (৪) মহানন্দপুর অঞ্চল রিলিফ কমিটি—৫ই অক্টোবর ১৯৬১, ৮ই এপ্রিল ১৯৬২, ২২এ আগস্ট ১৯৬২, ৩১এ আগস্ট ১৯৬২, ২২এ নবেম্বর ১৯৬২ ও ২৪এ ফেব্রুয়ারি ১৯৬৩।
- (৫) খরবা অঞ্চল রিলিফ কমিটি—১লা জানুয়ারি ১৯৬১, ২৬এ মার্চ ১৯৬১, ২৮এ এপ্রিল ১৯৬১ ও ২৪এ অক্টোবর ১৯৬১।
- (৬) কালিগ্রাম অঞ্চল রিলিফ কমিটি—৬ই এপ্রিল ১৯৬১, ২৪এ মে ১৯৬২, ১২ই জুলাই ১৯৬২ ও ১৮ই ডিসেম্বর ১৯৬২।
- (৭) চঞ্চল অঞ্চল রিলিফ কমিটি—২৪এ মে ১৯৬২, ২২এ জুন ১৯৬২, ২৬এ আগস্ট ১৯৬২ ও ২৫এ এপ্রিল ১৯৬৩।
- (৮) ভাকরী অঞ্চল রিলিফ কমিটি—২৪এ মার্চ ১৯৬১, ২৩এ এপ্রিল ১৯৬১, ৫ই অক্টোবর ১৯৬১, ১২ই জানুয়ারি ১৯৬২, ২৮এ জুন ১৯৬২ ও ৪ঠা মার্চ ১৯৬৩।
- (৯) মাটিহরপুর অঞ্চল রিলিফ কমিটি—২২এ মে ১৯৬২, ৮ই জুলাই ১৯৬২, ৫ই আগস্ট ১৯৬২, ২৫এ ডিসেম্বর ১৯৬২ ও ১৫ই জানুয়ারি ১৯৬৩।
- (১০) ধানগাড়াবিষাণপুর অঞ্চল রিলিফ কমিটি—২রা জানুয়ারি ১৯৬২, ১৬ই জানুয়ারি ১৯৬২, ৩০এ এপ্রিল ১৯৬২, ৩০এ মে ১৯৬২, ১৭ই আগস্ট ১৯৬২, ৩০এ আগস্ট ১৯৬২, ১১ই সেপ্টেম্বর ১৯৬২, ১৬ই জানুয়ারি ১৯৬৩, ১৫ই এপ্রিল ১৯৬৩ ও ২০এ জুন ১৯৬৩।
- (১১) গৌরহন্দ অঞ্চল রিলিফ কমিটি—২রা জুন ১৯৬২ ও ৩রা ফেব্রুয়ারি ১৯৬৩।
- (১২) খেমপুর অঞ্চল রিলিফ কমিটি—১০ই নবেম্বর ১৯৬১, ৩০এ ডিসেম্বর ১৯৬১, ৫ই ফেব্রুয়ারি ১৯৬২, ১৫ই মে ১৯৬২, ২৭এ সেপ্টেম্বর ১৯৬২, ২০এ ডিসেম্বর ১৯৬২, ৯ই ফেব্রুয়ারি ১৯৬৩, ১৫ই এপ্রিল ১৯৬৩ ও ১২ই জুন ১৯৬৩।
- (১৩) জালালপুর অঞ্চল রিলিফ কমিটি—১২ই এপ্রিল ১৯৬১, ২২এ জানুয়ারি ১৯৬২ ও ১০ই জানুয়ারি ১৯৬৩।
- (১৪) চন্দ্রপাড়া অঞ্চল রিলিফ কমিটি—২৪এ জুন ১৯৬২, ৮ই ফেব্রুয়ারি ১৯৬২, ১০ই মার্চ ১৯৬২ ও ২৭এ মার্চ ১৯৬২।
- (১৫) মালতীপুর অঞ্চল রিলিফ কমিটি—২০এ জানুয়ারি ১৯৬১, ১৪ই জুলাই ১৯৬২, ১৮ই সেপ্টেম্বর ১৯৬২ ও ১৫ই ফেব্রুয়ারি ১৯৬৩।

Price of rice in Dinhat, Cooch Behar, Mathabhanga, etc.

301. (Admitted question No. 335.)

শ্রীবিনয়ক দে: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবে কি—

- (ক) দিনহাটা, কোচবিহার, মাথাভাঙ্গা, তুফানগঞ্জ, আলিপুরদুয়ার, জলপাইগুড়ি ও শিলিগুড়ি শহরে বর্তমান মাসে চাউলের দর কত;
- (খ) সম্ভাবিত বন্য়ার প্রাক্কালে কোচবিহারে খাদ্যসংকট দূরীকরণের কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে;
- (গ) কোচবিহারে মহকুমাভিত্তিক 'এম আর শপ'এর সংখ্যা কত;
- (ঘ) উক্ত জেলার মোট কত সংখ্যক লোককে বর্তমান মাসে রেশন দেওয়া হইতেছে; এবং
- (ঙ) গত ছয় মাসে তুফানগঞ্জ মহকুমায় কত মণ চিনি সরবরাহ করা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) প্রয়োজনীয় মূল্যাতালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।
- (খ) গত ১৩ই জুলাই কোচবিহার সরকারী গুদামে মজুদ খাদ্যশস্যের পরিমাণ:
চাউল—১০,৩৮৮ কুইন্টাল।
গম—৮,৫৯৫ কুইন্টাল।

মিডিয়ায়েড রেশনিং বাবত বর্ষাকালীন স্বাভাবিক চাহিদা মিটাইতে উহা অকুলান হইবে না।
প্রয়োজন বিধায় সময়মত অতিরিক্ত খাদ্যশস্য প্রেরণের ব্যবস্থা করা হইবে।

- (গ) গত ১৫ই জুন তারিখের হিসাবমত দোকান সংখ্যা:
কোচবিহার সদর—৫০
দিনহাটা—৩৬
তুফানগঞ্জ—১৫
মাথাভাঙ্গা—৩৪
মেকলিগঞ্জ—২১।

(ঘ) গত জুন মাসে মোট ৮৫,৮০০ জন লোক মিডিয়ায়েড রেশনিং-এর সুযোগ গ্রহণ করিয়াছিলেন।

(ঙ) গত ১৭ই এপ্রিল চিনি নিয়ন্ত্রণ আদেশ জারি হয়। উক্ত আদেশ জারি হইবার পর হইতে গত জুন মাস পর্যন্ত তুফানগঞ্জ মহকুমায় চিনি প্রাপ্তির মোট পরিমাণ চারিশত মণ হইবে।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 301

Average retail market prices of common rice in rupees per kilogram in Cooch Behar, Dinhat, Mathabhanga, Tufanganj, Siliguri, Jalpaiguri and Alipurduar as on 3rd July, 1963.

Cooch Behar	0.82
Dinhat	0.85
Mathabhanga	0.78
Tufanganj	0.85
Siliguri	0.81
Jalpaiguri	0.84
Alipurduar	0.82

Primary Education in the district of Midnapore**302. (Admitted question No. 354.)****শ্রীযুগেন্দ্র ভট্টাচার্য :** শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলাকে প্রাথমিক শিক্ষার কেন্দ্র হিসাবে কতগুলি সার্কেল-এ ভাগ করা হইয়াছে এবং তাহাদের নাম ও অন্তর্ভুক্ত এলাকার বিবরণ;
- (খ) কোন সার্কেল-এ কতগুলি চতুর্থ শ্রেণীর স্কুল, দ্বিতীয় শ্রেণীর স্কুল ও বেসিক স্কুল আছে;
- (গ) ১৯৬০ সালের ৩১এ মার্চ, এসকল স্কুলের ছাত্রসংখ্যা, ছাত্রীসংখ্যা ও শিক্ষকসংখ্যা কত;
- (ঘ) স্কুলের ছাত্রানুপাতে শিক্ষক নিয়োগের নিয়ম কি; এবং
- (ঙ) কোন সার্কেল-এ কতজন শিক্ষকের নাম ওয়েটিং লিস্ট-এ অন্তর্ভুক্ত রহিয়াছে?

The Minister for Education :

(ক) (খ) ও (গ) মোট ৫০টি সার্কেল-এ ভাগ করা হইয়াছে। সংযোজিত ১নং তালিকায় অন্যান্য তথ্যগুলি সমিবেশিত হইয়াছে।

(ঘ) প্রাথমিক বিদ্যালয়ে নিম্নে বর্ণিত ছাত্রানুপাতে শিক্ষক নিয়োগ করা হইয়া থাকে—

৪৫-৫০ পর্যন্ত ছাত্র থাকিলে ১ জন শিক্ষক,

৫০-৯০ পর্যন্ত ছাত্র থাকিলে ২ জন শিক্ষক,

৯০-১০৫ পর্যন্ত ছাত্র থাকিলে ৩ জন শিক্ষক,

অতিরিক্ত প্রতি ৪০ জন ছাত্র অথবা উহার অংশের জন্য অতিরিক্ত ১ জন শিক্ষক নিয়োগ করা হয়।

(ঙ) সংযোজিত ২নং তালিকা দ্রষ্টব্য।

Statement referred to in reply to clauses (ka), (kha) and (ga) of the unstarred question No. 302.

Subdivision.	Circle.	Area in sq. miles.	No. of unions.	Headquarters.	No. of IV class Pry.	No. of II class Pry.	No. of J. B. Schools.	Enrolment as on 31-3-63.	No. of teachers as on 31-3-63.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
Sadar	1. Sadar(W)	118.69	P.S. Khargpur- I to VI & VIII. I of town K.G.P. P.S. Jhargram-VIII.	Midnapore	67	4	3	4,280	161
	2. Medpur	117.75	P.S. K.G.P. Local IX to XIV. P.S. Debra-VI. P.S. Pingla-I.	Do.	91	1	..	7,123	209
	3. Sadar(N)	180.00	P.S. Salboni-III to VI P.S. Keshpur-I & VIII. P.S. Salboni-IX-XLX.	Do.	88	2	1	6,918	10
	4. Sadar(S)	141.86	P.S. Kotwali-I to VII P.S. Keshpur-IX. P.S. K.G.P.-VII (LOCAL).	Do.	87	2	..	6,033	192
	5. Sadar R. R.	61.15	P.S. K.G.P. M.L. Area & Midnapore M.L. area.	Do.	90	..	11	16,708	465
	6. Garhbata(W)	158.00	P.S. Garhbata-VIII to XVII P.	Goalnore	107	3	..	6,870	239
	7. Narayangarh	112.88	P.S. Narayangarh. I-III & XIV. P.S. Sabong-III & IV.	Narayangarh	92	3	3	6,661	229
	8. Garhbata(E)	128.00	P.S. Garhbata-I-VII and XXVII-XXX.	Garhbata	107	..	1	7,548	264
	9. Keshpur	139.03	P.S. Kotwali-VII P.S. Keshpur-IV-VII and X-XVI.	Anandapur	100	3	1	8,785	267

ASSEMBLY PROCEEDINGS

[6TH AUG.

Subdivision.	Circle.	Area in sq. miles.	No. of unions.	Headquarters.	No. of IV class Pry.	No. of II class Pry.	No. of J.B. Schools.	Enrolment as on 31-3-64.	No. of teachers as on 31-3-64.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
<i>Sedar (contd.)</i> 10.	Dantan	113.00	P.S. Dantan-II-VII and XI-XII.	Dantan	90	..	1	7,394	233
11.	Keshiary	128.20	P.S. Keshiary-I-IX P.S. Dantan-I.	Keshiary	96	5	..	6,837	218
12.	Pingla	94.98	P.S. Pingla-II-IX P.S. Sabong-IX and X.	Pingla	116	4	2	10,211	302
13.	Belda	107.99	P.S. Narayangarh-VIII. XIII and XV-XVI. P.S. Dantan-X-XIII.	Belda	97	1	1	7,569	223
14.	Sabong	84.28	P.S. Sabong-I and II, V-VIII, XI-XIII.	Sabong	116	1	4	8,916	284
15.	Mohanpur	88.00	P.S. Mohanpur-I-V P.S. Dantan-VIII, XIV and XV.	Mohanpur	93	..	1	7,624	235
16.	Garhbota(S)	148.27	P.S. Keshpur-II and III P.S. Garhbota-XVII-XXVI.	Chandrakona Rd.	113	2	1	8,261	272
17.	Bhimpur	152.00	P.S. Salboni-I-VIII P.S. Binpur-V-X.	Bhimpur	88	10	2	5,906	203
18.	Debra	119.84	P.S. Debra-I-IV P.S. Sedar-VI-IX.	Debra	109	3	4	10,420	280
Tamluk ..	1. Tamluk(N)	47.00	P.S. Tamluk-I-IV and VI and VII. P.S. Panskura-XVII.	Tamluk	102	..	6	11,223	301
	2. Tamluk(S)	43.68	P.S. Tamluk M.L. P.S. Tamluk-V and VIII to XI and XIII.	Tamluk	89	..	5	8,948	265

3. Mahisadal(E)	52-60	P.S. Mahisadal-VIII and X to XII. P.S. Sutahata-IV and V.	..	91	..	3	9,371	331	
4. Mahisadal(W)	52-44	P.S. Mahisadal I, III to V and IX. P.S. Tamuk-XII.	..	125	1	1	12,311	245	
5. Sutahata ..	72-85	P.S. Sutahata-I-XI	145	12,684	417	
6. Nandigram(W)	64-00	P.S. Nandigram II and IV, V, IX-XI.	..	113	1	1	11,787	247	
7. Nandigram(E)	83-03	P.S. Nandigram-VI-VIII, XII-XV.	..	118	..	3	12,682	360	
8. Moyna ..	57-30	P.S. Moyna	121	..	3	11,159	351	
9. Narghat ..	57-73	P.S. Nandigram I-III, P.S. Mahisadal-II, VI and VII.	..	89	..	4	10,048	298	
10. Panskura ..	86-55	P.S. Panskura-I-III, X-XVI.	..	112	..	5	12,080	338	
11. Kolaghat ..	57-44	P.S. Panskura-IV-IX and XV.	..	122	..	1	13,687	370	
Jhargram ..	1. Jhargram(E)	88-87	P.S. Jhargram-I, VI, VII, IX-XI.	..	56	..	10	4,270	142
2. Jhargram(W)	109-12	P.S. Jhargram-II-V and XII-XIV.	..	60	1	13	5,074	185	
3. Binpur ..	172-00	P.S. Binpur-I-IV and XI-XIV.	..	78	..	4	5,924	200	
4. Beliaberah ..	74 11	P.S. Gopi ballavpur-VI-XI	..	92	..	1	7,188	240	
5. Gopiballavpur	106-18	P.S. Gopiballavpur-I-V	96	2	..	6,590	233	
6. Rohini ..	109-69	P.S. Sankrail-I-VII	98	7	1	6,022	198	

Subdivision.	Circle.	Area in sq. miles.	No. of unions.	Headquarters.	No. of IV class Pry.	No. of II class Pry.	No. of J.B. Schools.	Enrolment as on 31-3-63.	No. of teachers as on 31-3-63.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
Thargram (enclid).	7. Gidni	126.10	P.S. Jamboni	Gidni	84	5	4	6,371	204
	8. Nayagram	195.56	P.S. Nayagram	Nayagram	111	5	1	7,608	245
	9. Belpahari	176.90	P.S. Binpur-XIV-XIX	Belpahari	93	10	1	5,571	194
Contai	1. Contai(E)	77.14	P.S. Contai-IV-VI and XV. XX.	Contai	122	..	2	12,957	148
	2. Contai(W)	72.55	P.S. Contai-I, VII, VIII and XI-XIV.	Ditto	16	..	2	10,985	321
	3. Ramnagar	72.92	P.S. Ramnagar-I-VI and and XIII.	Ramnagar	106	1	3	10,630	307
	4. Heria	69.29	P.S. Khedgrec-I-III P.S. Bhogwanpur X and XIV.	Heria	110	..	3	11,658	349
	5. Pichhaboni	76.01	P.S. Contai-II and III. P.S. Ramnagar-VII-X P.S. Contai IX and X.	Pichhaboni	110	3	..	10,126	316
	6. Egga(N)	66.00	P.S. Egga I-III P.S. Potaashpur III-IV, XI, XIII and XIV.	Egga	108	..	4	11,317	317
	7. Egga(S)	93.47	P.S. Egga IV-VII and X-XII and XIV-XV.	Belighai	103	..	6	11,432	308
	8. Bhogwanpur	58.31	P.S. Bhogwanpur I-V and IX.	Bhogwanpur	107	10,764	331
Khegrec	9. Potaashpur	97.00	P.S. Potaashpur I, II, V, X and XII.	Amarahi	111	3	4	11,507	315
	10. Khegrec	65.41	P.S. Khedgrec IV-IX	Kalagebbhis	98	..	3	9,544	309

11. Mugberia ..	57-23	P.S. Bhagwanpur VI-VIII, Mugberia XI-XIII.	..	108	2	10,249	310
Ghatal ..	1. Ghatal ..	87-93	P.S. Ghatal M.L. and P.S. Ghatal I-IV and VI, VII Kharar M.L. P.S. Chandrakona V.	..	120	2	12,296
2. Sonakhali ..	88-64	P.S. Deepur V and VI, IX-XII.	..	114	2	13,638	351
3. Narajole ..	95-04	P.S. Deepur I-IV .. P.S. Ghatal V P.S. Deepur VII and VIII P.S. Chandrakona IX	..	120	1	11,406	325
4. Chandrakona ..	114-00	P.S. Chandrakona I-IV and VI-VIII. Khirpai M.L. Chandrakona M.L. Ramjibanpur M.L.	..	132	2	10,673	313

Statement referred to in reply to clause (Uma) of the unstarred question
No. 302

Circlewise number of empanelled candidates as on 18th July, 1963 not yet
appointed by the District School Board, Midnapore

SADAR SUBDIVISION

Circle	No.
1 Dantan	... Exhausted.
2 Garbeta (East)	.. 34
3 Garbeta (West)	... 11
4 Keshpur	... Exhausted.
5 Pingla	... 16
6 Debra	... Exhausted.
7 Sadar (West)	... 1
8 Sadar (South)	... 18
9 Madpur	... 26
10 Sabang	... 24
11 Garbeta (South)	... 4
12 Bhimpur	... 28
13 Sadar (North)	... Exhausted.
14 Narayangarh	... 4
15 Keshiary	... 6
16 Mohanpur	.. 19
17 Belda	... Exhausted.
	<hr/> 191 <hr/>

JHARGRAM SUBDIVISION

Circle	No.
18 Gidni	... 3
19 Binpur	... 13
20 Belpahari	... 8
21 Rohini	... 25
22 Jhargram (West)	... 18
23 Jhargram (East)	... 14
24 Nayagram	.. 1
25 Gopiballavpur	... 13
26 Beliaberah	... 16
	<hr/> 111 <hr/>

TAMLUK SUBDIVISION

Circle		No.
27 Tamluk (North)	..	72
28 Tamluk (South)	...	55
29 Nandigram (East)	...	86
30 Nandigram (West)	...	37
31 Kolaghat	...	16
32 Panskura	...	41
33 Moyna	...	48
34 Satahata	...	10
35 Mahisadal (East)	...	10
36 Mahisadal (West)	...	25
37 Narghat	..	42
		<hr/> 442 <hr/>

GHATAL SUBDIVISION

Circle		No.
38 Chandrakona	..	26
39 Ghatal	...	47
40 Sonakhali	...	26
41 Narajole	...	43
		<hr/> 142 <hr/>

CONTAI SUBDIVISION

Circle		No.
42 Bhagwanpur	...	34
43 Mygberia	...	40
44 Pichhaboni	...	Exhausted.
45 Ramnagar	..	18
46 Khejuri	...	19
47 Ileria	...	Exhausted.
48 Patashpur	...	34
49 Egra (North)	...	41
50 Egra (South)	..	2
51 Contai (East)	...	Exhausted.
52 Contai (West)	...	Exhausted.
		<hr/> 188 <hr/>

Rent for forest land leased out to private parties in Jalpaiguri district

303. (Admitted question No. 406.)

প্রিন্সী ভট্টাচার্য : বন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) জলপাইগুড়ি জেলার বনাঞ্চলে যেসকল ব্যক্তি ব্যবসা বা বিভিন্ন কার্যপক্ষে বসবাস করিতেছেন তাহাদের বাস্তুজমি, ডিপো ও দোকান প্রভৃতির খাজনা অতি সম্প্রতি বাড়ানো হইয়াছে কিনা;
- (খ) বাড়ানো হইয়া থাকিলে বৃদ্ধির হার কত;
- (গ) বনাঞ্চলসংলগ্ন এলাকায় যে খাজনা চালু আছে তাহার তুলনায় এই বৃদ্ধির হার কত; এবং
- (ঘ) বনাঞ্চলে খাজনা ধার্যের নীতি কি?

The Minister for Forests:

(ক) পরিবর্তন করা হইয়াছে। কোন কোন ক্ষেত্রে বাড়ানো হইয়াছে এবং কোন কোন ক্ষেত্রে কমানো হইয়াছে।

(খ) ডিপোর জন্য আনুমানিক ৬০ শতাংশ কমানো হইয়াছে ও দোকান প্রভৃতির জন্য আনুমানিক ২১ শতাংশ কমানো হইয়াছে। বাস্তুজমির জন্য আনুমানিক ৫১৩ শতাংশ বাড়ানো হইয়াছে।

(গ) বনাঞ্চলে খাজনা বন হইতে সম্ভাব্য আয়ের উপর নির্ভর করে। ইহার উপর সংলগ্ন এলাকার খাজনার বিশেষ কোন প্রভাব নাই। ইহা ছাড়া বিভিন্ন বনাঞ্চলের আয়ের সম্ভাবনারও স্ব্ষেপ্ত পার্থক্য আছে। এইসব কারণে কোন তুলনামূলক হিসাব দেওয়া সম্ভব নয়।

(ঘ) খাজনা ধার্যের নীতি এই যে কোন জমিতে বনসংরক্ষণ করিলে যে সম্ভাব্য আয় হইতে পারে, সেই জমির ধার্য খাজনা তাহার চেয়ে কম হইবে না।

Nabagram Union Board, Murshidabad

304. (Admitted question No. 419.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : স্মারক শ.সন ও পঞ্জায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার নবগ্রাম ইউনিয়ান বোর্ডের বর্তমান সভ্যগণের নাম ও পরিচয় কি; এবং
- (খ) উক্ত বোর্ড সম্বন্ধে সরকার কোনও অভিযোগ পাইয়াছেন কি?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

(খ) এ দপ্তরে কোন অভিযোগ পাওয়া যায় নাই।

Cement stock in the P.W.D. Reserve Store, Berhampore

305. (Admitted question No. 445.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : পূর্ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, গত সপ্তম মাসে বহরমপুরে পি ডবলিউ ডি দপ্তরের রিজার্ভ স্টোর, ডিভিসন্যাল একজিকিউটিভ ইঞ্জিনীয়ার কর্তৃক চেক করিবার ফলে খাতাপত্রে যেখানে ১,২০০ বস্তা সিমেন্ট থাকার কথা, সেই স্থলে ১,৫০০ বস্তা সিমেন্ট পাওয়া যায়; এবং
- (খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি এবং এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

The Minister for Public Works:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) অল্প সময়ের মধ্যে বিশদ কারণ জানিতে পারা যায় নাই। তবে জানা গিয়াছে যে বিভিন্ন সিমেন্ট স্টকের হিসাবে দেখানো হইয়াছে। বিষয়টির খুঁটিনাটি বহরমপুর ভূক্তির নব্বাহী বাস্তুকারের পরীক্ষাধীন।

Public Examination in Junior, Junior Basic and High Schools**306.** (Admitted question No. 460.)

শ্রীসংকুমার রাহা: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, প্রাথমিক শিক্ষার পর পঞ্চম শ্রেণীতে ও অষ্টম শ্রেণীতে পাবলিক পরীক্ষা পাবলিক এক্সামিনেশন লইবার ব্যবস্থা জুনিয়র স্কুলে, জুনিয়র বেসিক স্কুলে ও হাই স্কুলে প্রবর্তনের কোন কল্পনা সরকারের দ্বারা আছে কিনা?

The Minister for Education:

পঞ্চম ও অষ্টম শ্রেণীতে কোন পাবলিক এক্সামিনেশন গ্রহণের পরিকল্পনা বর্তমানে নাই।

Private electric supply undertakings in West Bengal**307.** (Admitted question No. 486.)

শ্রীসংকুমার ভট্টাচার্য: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে বেসরকারী বিদ্যুৎ সরবরাহকারী প্রতিষ্ঠানগুলির নাম এবং তাঁদের পরিচালকবর্গের নাম কি;
- (খ) এই সকল প্রতিষ্ঠানে বিদেশী মূলধনের পরিমাণ কত;
- (গ) এই সকল প্রতিষ্ঠানে লব্ধ মূলধনের পরিমাণ কত;
- (ঘ) এই সকল প্রতিষ্ঠান প্রতিষ্ঠান ১৯৫৯-৬০, ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ সালের কোন বৎসর কত লাভ হিসাবে ঘোষণা করিয়াছে;
- (ঙ) এইসব প্রতিষ্ঠানগুলি স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড হইতে কি হারে—
 - (১) বিদ্যুৎ ক্রয় করে, (২) কি হারে সাধারণের কাছে বিক্রয় করিয়া থাকে; এবং
- (চ) এই প্রতিষ্ঠানগুলি সরকারী পরিচালনায় আনিবার কোন প্রস্তাব আছে কি?

The Minister for Commerce and Industries:

- (ক) প্রতিষ্ঠানগুলি ও তাহাদের পরিচালকবর্গের নাম পরিশিষ্ট 'ক'-তে দেওয়া হইল।
- (খ) টাকা ৭,৬৯,০০,২৮০ (কেবলমাত্র কলিকাতা ইলেকট্রিক সাপ্লাই করপোরেশন লিমিটেড)।
- (গ) টাকা ১৪,০২,১৭,৪০৭।
- (ঘ) প্রয়োজনীয় তথ্য পরিশিষ্ট 'খ'-তে দেওয়া হইল।
- (ঙ) মাত্র দশটি প্রতিষ্ঠান স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড হইতে পাইকারী হিসাবে (বাল্ক সাপ্লাই) বিদ্যুৎ ক্রয় করে। উহাদের সম্বন্ধে প্রয়োজনীয় তথ্য পরিশিষ্ট 'গ'-তে দেওয়া হইল।
- (চ) না, কোন প্রস্তাব নাই।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of the unstarred question No. 307

ବିଜ୍ଞାନିକ କ

Names of the Electric Supply Undertakings and names of the Managing Agents.

- 1 Messrs. Associated Power Supply Co. Ltd.—Messrs. Andrew Yule & Co. Ltd., 8 Clive Row, Calcutta.
- 2 Messrs. Dishergarh Power Supply Co. Ltd.—Messrs. Andrew Yule & Co. Ltd., 8 Clive Row, Calcutta.
- 3 Messrs. Asansol Electric Supply Co. Ltd.—Bengal Trust Co., G. T. Road, Asansol.
- 4 Messrs. Jamuria Electric Supply Co. Ltd.—Bengal Trust Co., G. T. Road, Asansol.
- 5 The Bongaon Electric Supply Co. Ltd.—R. N. Chatterjee & Co., 135, Canning Street, Calcutta.
- 6 Messrs. Berhampore Electric Supply Co. Ltd.—S. C. Nag & Co., Berhampore, P.O. Khagra, Murshidabad.
- 7 The East India Electric Supply & Traction Co. Ltd.—Messrs. Narshing Sahay Madan Gopal, 3 Jogendra Kaviraj Row, Calcutta-7.
(a) Hooghly-Chinsurah Electric Supply.
(b) Bansberia Electric Supply.
- 8 Messrs. Jalpaiguri Electric Supply Co. Ltd.—Messrs. Indo-Swiss Trading Co. (P.) Ltd., Kent House, P-33 Mission Row Extension, Calcutta.
- 9 Joy nagar-Majilpur Electric Supply—Messrs. Joy nagar-Majilpur Electric Supply Co. Ltd., 135 Canning Street, Calcutta.
- 10 Andul-Mouri-Jorehat-Duliya Electric Supply—Messrs. National Power Supply Corporation Ltd., 23B Allenby Road, Calcutta.
- 11 Kalimpong Electric Supply Undertaking—Messrs. Kalimpong Electric Supply Co., Ltd., Gandhi House, P-34 Mission Row Extension, Calcutta.
- 12 The Naihati Electric Supply Co. Ltd.—Messrs. Sanyal & Co., 309 Bowbazar Street, Calcutta.
- 13 Messrs. Purulia Electric Supply Corporation Ltd.—The Purulia Trading Co. Ltd., Purulia.
- 14 Bhatpara Riverside Electric Supply—Messrs. Riverside (Bhatpara) Electric Supply Co. Ltd., 135 Princep Street, Calcutta.
- 15 Messrs. Raneeganj Electric Supply Co. Ltd.—Messrs. Industrial Development (P.) Ltd., 40-1 Mahatma Gandhi Road, Calcutta.
- 16 Tarakeswar Electric Supply Undertaking—Messrs. Tarakeswar Electric Supply Co. Ltd., 15A Clive Row, Calcutta.
- 17 Vishnupur Electric Supply—Messrs. Vishnupur Electric Supply and Industrial Development Co. Ltd., 23B Allenby Road, Calcutta.
- 18 Calcutta Electric Supply Corporation Ltd.—The Agent, Messrs. Calcutta Electric Supply Corporation Ltd., Victoria House, Calcutta.
- 19 Messrs. West Bengal Power Supply Co. Ltd. (Midnapore, Bankura, Nabadwip and Krishnagar Electric Supply)—Messrs. B. N. Elias & Co. Ltd., 1 and 2 Old Court House Corner, Calcutta-1.
- 20 Messrs. Chandannagore Electric Supply Co. (P.) Ltd.—Shri S. Bhur (Jr.), 20 Park Street, Calcutta-16.
- 21 Barakar Electric Supply Co.—Shri Hariram Agarwalla, Barakar, Burdwan.

Statement referred to in reply to clause (Kha) of the unstarred question No. 307

जतिमि 'क'

Names of the Electric Supply Companies.	Clear Profit			
	Year 1959-60	Year 1960-61	Year 1961-62	Year 1962-63
1 Messrs. Associated Power Supply Co. Ltd.	4,59,406	4,65,032	4,75,309	Not yet received by Government, the last date for submission of Statement of Accounts to Government by the Supply Companies is 30th September 1963.
2 Messrs. Asansol Electric Supply Co. Ltd.	77,444	80,310	77,296	
3 The Bongaon Electric Supply Co. Ltd.	8,393	15,230	16,501	
4 Messrs. Berhampore Electric Supply Co. Ltd.	19,465	26,069	27,390	
5 Messrs. Dishergarh Power Supply Co. Ltd.	7,73,142	7,76,214	8,11,839	
6 The East India Electric Supply and Traction Co. Ltd.	77,065	76,116	93,587	
7 Messrs. Jalpaiguri Electric Supply Co. Ltd.	13,283	20,661	10,689	
8 Messrs. Jampur Electric Supply Co. Ltd.	10,665	10,260	11,365	
9 Messrs. Joy nagar Mazulpur Electric Supply Co. Ltd.	6,200 (loss)	1,899	888	
10 Messrs. Kalimpong Electric Supply Co. Ltd.	3,493	6,382	10,169	
11 The Naihati Electric Supply Co. Ltd.	46,793	49,378	50,145	
12 The National Power Supply Co. Ltd.	2,948	5,056	5,229	
13 Messrs. Purulia Electric Supply Co. Ltd.	51,850	56,910	39,022	
14 Messrs. Riverside (Bhatpara) Electric Supply Co. Ltd.	36,035	30,841	44,071	
15 Messrs. Raniganj Electric Supply Co. Ltd.	23,914	22,555	23,082	
16 The Tarakeswar Electric Supply Co. Ltd.	4,380	3,186 (loss)	491 (loss)	
17 Messrs. Vishnupur Electric Supply Co. Ltd.	16,781	7,981	12,906	
18 Messrs. Calcutta Electric Supply Corporation Ltd.	1,61,55,254	1,23,40,462	1,67,20,932	
19 Messrs. West Bengal Power Supply Co. Ltd.	2,02,448	1,88,780	1,92,015	
20 Messrs. Chandannagore Electric Co. (P) Ltd.	16,727 (loss)	8,300 (loss)	8,778 (loss)	
21 Messrs. Barakar Electric Supply Co. (P) Ltd.	16,283	26,682	25,272	

Statement referred to in reply to clause (c) of the unstarred question No. 307.

পরিশিষ্ট 'গ'

Names of the Electric Supply Companies taking supply in bulk from West Bengal State Electricity Board.	Rate per KWH	
	Average rate of purchase.	Average rate of sale.
	Rs. nP.	Rs. nP.
1 The Bongaon Electric Supply Co. Ltd.	12.2	30.3
2 Messrs. Berhampore Electric Supply Co. Ltd.	9.43	29.32
3 The East India Electric Supply and Traction Co. Ltd.	6.14	20.46
4 Messrs. Joynagar Majilpur Electric Co. Ltd.	12.9	34.2
5 The Naihati Electric Supply Co. Ltd.	5.9	19.6
6 The National Power Supply Corporation Ltd.	10.23	27.2
7 Messrs. Purulia Electric Supply Corporation Ltd.	7.8	25.52
8 The Tarakeswar Electric Supply Co. Ltd.	10.98	37.91
9 Messrs. Vishnupore Electric Supply Co. Ltd.	12.55	33.13
10 Messrs. West Bengal Power Supply Co. Ltd.	9.48	21.89

Deaths from cholera and smallpox in Chatal subdivision

308. (Admitted question No. 491.)

শ্রীমৎগেন্দ্র ভট্টাচার্য: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৩ সালের জানুয়ারি হইতে ৩০এ জুন পর্যন্ত ঘাটাল মহকুমার কোন থানার কোন ইউনিয়নে কতজন (১) কলেরায় মারা গিয়াছে এবং (২) বসন্তে মারা গিয়াছে;

(খ) উক্ত মহকুমার কোন কোন গ্রামে উক্ত রোগ মহামারীরূপে দেখা দেয় এবং ঐসময়ত আক্রান্ত গ্রামে উক্ত ব্যাধি দেখা দেওয়ার কতদিন পূর্বে কতজনকে টিকা এবং ইনজেকশন দেওয়া হয়;

(গ) উক্ত রোগ দেখা দেওয়ার পর কোন মেডিক্যাল ইউনিট প্রেরণ করা হইয়াছিল কি; এবং

(ঘ) প্রেরণ করা হইলে কতদিন পর?

The Minister of State for Health:

(ক) বিবরণী 'ক' উপস্থাপিত হইল।

(খ) উক্ত রোগ কোন গ্রামেই মহামারীরূপে দেখা দেয় নাই, তবে উপরোক্ত সময়ের মধ্যে নিম্নলিখিত গ্রামগুলিতে ১০ জন বা ততোধিক ব্যক্তি উক্ত রোগে আক্রান্ত হইয়াছিল।

থানার নাম	কলেরায় আক্রান্ত গ্রাম	বসন্তে আক্রান্ত গ্রাম
ঘাটাল	...	(১) রানীরবাজার
		(২) আজবনগর
		(৩) নির্মলবাজার

দাশপুর

দুধকুমড়া

সুখিয়ারা।

উক্ত গ্রামসমূহে কলেরা বা বসন্ত রোগ দেখা দেওয়ার কতদিন পূর্বে কলেরার ইনজেকশন বা বসন্তের টিকা দেওয়া হইয়াছিল তাহা এখনই বলা সম্ভব নহে। তবে কত জনকে কলেরার ইনজেকশন বা বসন্তের টিকা দেওয়া হইয়াছিল তাহার বিবরণী 'খ'এ উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) ও (ঘ) ঘাটাল মহকুমার তিনটি প্রাক্কমাল মেডিক্যাল ইউনিট, ঘাটাল মহকুমার বিভিন্ন স্বাস্থ্যকেন্দ্রের সহিত সংযুক্ত থাকা অবস্থায় প্রয়োজনমত বিভিন্ন রোগাক্রান্ত ব্যক্তিদের বাড়িতে গিয়া রোগীদের চিকিৎসা করিয়াছেন। আক্রমণের সঙ্গে সঙ্গেই চিকিৎসার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 308

বিবরণী 'ক'

১৯৬০ সালের জানুয়ারি হইতে ৩০এ জুন পর্যন্ত ঘাটাল মহকুমায় বিভিন্ন অঞ্চলে কলেরা ও বসন্তরোগে মৃত্যুর হার

খানা	ইউনিটের নং	কলেরায় মৃত্যু	বসন্তে মৃত্যু
ঘাটাল	৩	১	৩
	৪	১	১০
	৬	—	২২
	৭	১০	—
	১	২	২
	২	৪	—
	৩	২	—
	৫	১	—
	৬	—	৫
	৭	—	৭
দাসপুত্র	৯	—	২
	১০	৬	১০
	১১	৩	৩
	১২	২১	১১
	১	—	২
চন্দ্রকোণা	১	—	২

Statement referred to in reply to clause (kha) of the unstarred question No. 308

বিবরণী 'খ'

ঘাটাল মহকুমায় বিভিন্ন অঞ্চলে গ্রামবাসীদের কলেরার ইনজেকশন এবং বসন্তের টিকাদানের সংখ্যা

কলেরায় আক্রান্ত গ্রাম	কলেরা প্রতিরোধক ইনজেকশন	বসন্তে আক্রান্ত গ্রাম	বসন্ত প্রতিরোধক প্রাথমিক	টিকা পুনঃটিকা
দুধকুমড়া	১১১			

(১) রানীরবাজার	১৪১	৭৫৫
(২) আজবনগর	১৭৫	৫৫৬
(৩) নির্মলবাজার	১০০	৬৮০
(৪) কুলটিকরী	১১৭	৬৭৫

Ghatal Registration Office

309. (Admitted question No. 494.)

শ্রীমৎশ্রী তত্ত্বাচার্য: আইন (বিচার) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৫৬-৫৭, ১৯৫৭-৫৮, ১৯৫৮-৫৯, ১৯৫৯-৬০, ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২ এবং ১৯৬২-৬৩ সালের প্রতি বৎসর ঘাটাল রেজিস্ট্রি অফিসে রেজিস্ট্রীর সংখ্যা কত এবং এই বাবতে প্রতি বৎসর সরকারের কত আয় হইয়াছে;

(খ) সরকার কি অবগত আছেন যে, ঐ অফিসে—

(১) অত্যধিক কাজের চাপের জন্য লোকদের রেজিস্ট্রির জন্য ২-৩ দিন অপেক্ষা করিতে হয় এবং হায়রানি ভোগ করিতে হয়,

(২) মহিলা বা অন্যান্য ব্যক্তি বাঁহারা ঐ রেজিস্ট্রির কাজের জন্য আসেন তাঁহাদের জন্য কোন বসিবার বা সৌচাদি করিবার ব্যবস্থা নাই;

(গ) অবগত থাকিলে, এই সকল অসুবিধা দূর করিবার জন্য কি ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন;

(ঘ) ঐ জেলার দাসপুর্নে আর একটি রেজিস্ট্রি অফিস খোলার কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা;

(ঙ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কি নাগাত কার্যকরী হইবে;

The Minister for Judicial:

(ক) প্রয়োজনীয় পরিসংখ্যান সম্বলিত একটি বিবরণী নিম্নে স্থাপিত হইল।

(খ) (১) এবং (ঘ) হ্যাঁ।

(খ) (২) না। মহিলাদের জন্য বিশ্রামাগার আছে। শৌচাগারেরও বন্দোবস্ত আছে।

(গ) জনসাধারণের সুবিধার্থে সরকার দাসপুর্নে ঘাটালের একটি সংযুক্ত অবর নিবন্ধক অফিস খুলিবার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন।

(ঙ) উপযুক্ত বাড়ি পাওয়া গেলেই অফিসটি খোলা হইবে। জেলা নিবন্ধক জানাইয়াছেন যে বর্তমানে উপরি-উক্ত বাড়ি পাওয়া যাইতেছে না।

Statement referred to in reply to clause (ka) of the unstarred question No. 309

Name of Registration Office.	Year.	Total number of registrations.	Total number of receipts.
			Rs.
Ghatal (Midnapore)	1956	7,991	27,972
	1957	9,227	35,562
	1958	10,267	43,198
	1959	13,825	57,806
	1960	14,372	59,323
	1961	12,554	59,438
	1962	14,000 (approx.)	60,000 (approx.)

Sinking of tubewells in Chatal subdivision

310. (Admitted question No. 493.)

শ্রীমদেবী ভট্টাচার্য: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬২-৬৩ সালে ঘাটাল মহকুমার কোন্ কোন্ ব্লকে কতগুলি টিউবওয়েলের বসানর সিদ্ধান্ত করা হয়;
- (খ) কাহার কাহার নিকট হইতে এই বাবত কত টাকা জমা নেওয়া হইয়াছে;
- (গ) ৩১শে মার্চ ১৯৬৩ পর্যন্ত উক্ত টিউবওয়েল-এর মধ্যে কতগুলি বসান হইয়াছে;
- (ঘ) বেগদুলি বসানো হয় না, সেগদুলি কতদিনে বসান হইবে; এবং
- (ঙ) ঐ মহকুমার কোন্ কোন্ গ্রামে টিউবওয়েল নাই এবং এসমস্ত গ্রামে অন্ততঃ একটি করিয়া টিউবওয়েল বসানর ব্যবস্থা হইতেছে কি?

The Minister of State for Health:

(ক) সরকার প্রতিষ্ঠিত জল-উৎসের প্রয়োজনীয় হিসাব, থানা হিসাবে রাখা হয় বিধায় এই অংশ সময়ের মধ্যে ব্রকওয়ারী হিসাব দেওয়া সম্ভব হইল না। নিম্নে থানাওয়ারী হিসাবে দেওয়া হইল—

ধানার নাম	প্রস্তাবিত নতুন	প্রস্তাবিত পুনর্নির্মানের
	খননের সংখ্যা	
চন্দ্রকোণা	৪	১৪
ঘাটাল	৪	১৪
দাসপদ্র	৪	০২

(খ) কাহারও নিকট হইরে এই বাবত কোন টাকা জমা লওয়া হয় নাই।

ধানার নাম	নবনির্মানের সংখ্যা	পুনর্নির্মানের সংখ্যা
চন্দ্রকোণা	১০	৭
ঘাটাল	২	৪
দাসপদ্র	×	২৮

চন্দ্রকোণা ধানার পুনর্নির্মানের সংখ্যা কমাইয়া নবনির্মানের সংখ্যা বর্ধিত করা হইয়াছে।

(ঘ) আশা করা যায়, ঐগুলি বর্তমান বৎসরে (১৯৬৩-৬৪) বসান হইবে।

(ঙ) চন্দ্রকোণা, ঘাটাল এবং দাসপদ্র ধানার যথাক্রমে ৮৮টি, ৫২টি এবং ৮০টি গ্রামে সরকারের কোন জল-উৎস নাই। উপস্থিত প্রতি গ্রামের নাম দেওয়া সম্ভব হইল না।

প্রতি গ্রামে অন্ততঃ একটি জল-উৎস স্থাপন করা সরকারের লক্ষ্য। প্রয়োজনীয় অর্থের সংক্ৰমণ সাপেক্ষে এ বিষয় যথাসাধ্য চেষ্টা করা হইতেছে।

**Relief work through private clubs in Bhagabanpur police-station,
Midnapore**

311. (Admitted question No. 498.)

শ্রীশ্রীধীরচন্দ্র দাল : গ্রাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার ভগবানপুর থানার কতকগুলি ক্লাবের মাধ্যমে রিলিফের কাপড়, জামা, ঘি ইত্যাদি বিতরণের ব্যবস্থা হইয়াছে;
- (খ) সত্য হইলে, কোন কোন ক্লাবের মাধ্যমে কি কি দ্রব্য বিতরণ করা হইয়াছে; এবং
- (গ) ঐ রিলিফ গ্রহিতাদের তালিকা কি?

The Minister for Relief:

(ক) ও (খ) প্রশ্নটির মধ্যে কোন কাল নির্দেশ করা না থাকায় ইহার উত্তর দেওয়া সম্ভব নহে। তবে ১৯৬২-৬৩ সালে ভগবানপুর থানার কলাবোড়িয়া রামকৃষ্ণ ক্লাব, মাধবপুর পল্লী উন্নয়ন সমিতি, বয়েন্দা পল্লী সংসদ এবং ভগবানপুর মিলন সঙ্ঘ এই চারিটি বেসরকারী প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে যথাক্রমে ২৫ খানা ধূতি, ২৫ খানা শাড়ি, ৪০টি শিশুদের পোশাক; ৫০ খানা ধূতি, ৫০ খানা শাড়ি, ১০০টি শিশুদের পোশাক; ২৫ খানা ধূতি, ২৫ খানা শাড়ি, ৩০টি শিশুদের পোশাক; এবং ২৫ খানা ধূতি, ২৫ খানা শাড়ি ও ৩০টি শিশুদের পোশাক দ্রব্যাদির বিতরণ করা হইয়াছে।

(গ) একটি তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (ga) of the unstarred question
No. 311

Name of the recipient of clothings distributed through Kalaberia
Ramkrishna Club

Name of the recipient and address

- 1 Gobinda Mondal of Syamchak.
- 2 Beni Sasmal of Syamchak.
- 3 Sashi Bhusan Das of Darikachak.
- 4 Sarat Ch. Mirda of Sujanutha Chesabar.
- 5 Nilkantha Nath Bera of Sujanutha Chesabar.
- 6 Barendra Nath Bera of Sujanutha Chesabar.
- 7 Benode Behari Maity of Sujanutha Chesabar.
- 8 Pyeari Mohan Mondal of Sujanutha Chesabar.
- 9 Tarendra Nath Patra of Sujanutha Chesabar.
- 10 Bhagwat Ch. Das of Sujanutha Chesabar.
- 11 Bikramaditya Pramanik of Sujanutha Chesabar.
- 12 Mahadeb Bhunia of Balaramchak.
- 13 Surendra Nath Sardar of Balaramchak.
- 14 Tarendra Nath Bhunia of Balaramchak.
- 15 Hrishikesh Das of Radharamchak.
- 16 Rakhal Ch. Giri of Radharamchak.
- 17 Bramha Sundari Jana of Ashutia.
- 18 Iewar Ch. Bera of Ashutia.
- 19 Kalipada Bera of Ashutia.
- 20 Surendra Nath Jana of Niskini.

Name of the recipient and address

- 21 Saday Mondal of Niskini.
- 22 Bibhuti Adhikari of Bhuchrabar.
- 23 Jitendra Nath Das of Bhuchrabar.
- 24 Kripasindu Ghorai of Bhuchrabar.
- 25 Paresb Ch. Maity of Bhuchrabar.
- 26 Sushil Bala Pradhan of Bhuchrabar.
- 27 Jatadhari Pradhan of Dalbarh.
- 28 Narayan Ch. Pahari of Dalbarh.
- 29 Muchiram Samanta of Dalbarh.
- 30 Sk. Madanu of Dalbarh.
- 31 Nani Gopal Bose of Dalbarh.
- 32 Ananta Maity of Dalbarh.
- 33 Sati Jiban Das of Kalaberia.
- 34 Kunja Behari Das of Kalaberia.
- 35 Kanailal Bhunia of Kalaberia.
- 36 Mritunjoy Mondal of Kalaberia.
- 37 Upendra Nath Mondal of Kalaberia.
- 38 Gunasindhu Panda of Kalaberia.
- 39 Amulya Ch. Jana of Kalaberia.
- 40 Haripada Jana of Kalaberia.
- 41 Sarbeswar Patra of Choudhuria.
- 42 Rajani Kanta Maiti of Ramchak.
- 43 Parameswar Pradhan of Bharabichak.
- 44 Gobardhan Mondal of Melua.
- 45 Gobardhan Manna of Melua.
- 46 Khagendra Nath Dhara of Melua.
- 47 Shyam Majhi of Melua.
- 48 Tilottama Mondal of Sukrullapur.
- 49 Gobardhan Mahara of Sukrullapur.
- 50 Atul Ch. Mandal of Sukrullapur.
- 51 Bhuban Ch. Pramanik of Deulibarb.
- 52 Durjadhan Bhuia of Deulibarb.
- 53 Santosh Bhuia of Deulibarb.
- 54 Behari Lal Maity of Purbaradhapur.
- 55 Mahadeb Das of Purbaradhapur.
- 56 Nimai Ch. Pal of Purbaradhapur.
- 57 Hara Charan Khatua of Purbaradhapur.
- 58 Jagannath Singha of Purbaradhapur.
- 59 Radhanath Patra of Dayal Chak.
- 60 Kanai Lal Das of Dayal Chak.
- 61 Radha Krishna Jana of Monoharpur.
- 62 Jitendra Nath Das of Kotebar.
- 63 Rakhal Ch. Maity of Kotebar.

Name of the recipient and address

- 64 Monoranjan Tripathi of Kotebar.
- 65 Sachindra Pal of Kotebar.
- 66 Dallap Khan of Kotebar.
- 67 Rahasan Khan of Kotebar.
- 68 Jadab Maity of Kotebar.
- 69 Abdul Ali Khan of Kotebar.
- 70 Sk. Hiran of Kotebar.
- 71 Ramkrishna Pahari of Kotebar.
- 72 Kshudiram Kharia of Kotebar.
- 73 Sk. Abbas of Kotebar.
- 74 Rukhal Ch. Maity of Kotebar.
- 75 Satish Ch. Pal of Kotebar.
- 76 Amir Khan of Kotebar.
- 77 Bhuta Khan of Kotebar.
- 78 Sk. Khalek of Kotebar.
- 79 Nilkantha Patra of Gunkia village.
- 80 Gobinda Kamila of Gunkia village.

Name of the recipients of clothing distributed through Madhabpur
Palli-Unnayan Samity

Name of recipient and address.

- 1 Nilmani Charan of Beudia.
- 2 Pramath N. Das of Beudia.
- 3 Khudiram Bera of Kalaberia.
- 4 Debendra N. Maity of Simulia.
- 5 Nayan Ch. Mishra of Nunhunda.
- 6 Kishori Bala Maity of Simulia.
- 7 Gobinda Prodhan of Madhabpur.
- 8 Sarojini Mahesh of Sankhadiha.
- 9 Ashutosh Bera of Nunhunda.
- 10 Manindra N. Adhikari of Nunhunda.
- 11 Sm. Hemanti B. Pal of Aunduliabarb.
- 12 Srihari Ch. Das of Bhibhisampur.
- 13 Iswar Ch. Bhuia of Bahadurpur.
- 14 Dijendra N. Prodhan of Uttar Patharberia.
- 15 Ananta Kr. Rana of Machuan.
- 16 Kalipada Dinda of Iswarpur.
- 17 Prafulla Kr. Prodhan of Madhabpur.
- 18 Jatindra N. Prodhan of Sankhadiha.
- 19 Nishi Kanta Mahash of Machuan.
- 20 Puntti Bala Maity of Haripur.
- 21 Balaram Kar of Haripur.
- 22 Sk. Kausar Ali of Haripur.

Name of the recipient and address

- 23 Bankim Behari Maity of Haripur.
- 24 Bhupati Ch. Maity of Haripur.
- 25 Keshab Ch. Maity of Haripur.
- 26 Pitambar Das of Sankhadiha.
- 27 Kamala Bala Sahoo of Haripur.
- 28 Binapani Sahoo of Haripur.
- 29 Kshudiram Maity of Madhabpur.
- 30 Shyama Ch. Maikap of Sankhadiha.
- 31 Ashutosh Pradhan of Bahadurpur.
- 32 Rameswar Hati of Dwarikapur.
- 34 Hrishikesh Chakraborty of Aurai.
- 35 Manmatha Nath Roy of Aurai.
- 36 Dharendra Nath Das of Chinaderi.
- 37 Bijoy Hazra of Khatial.
- 38 Anil Khatua of Khatial.
- 39 Bhusan Ch. Das of Khatial.
- 40 Srinath Ch. Bar of Barbaria.
- 41 Makhan Lal Jana of Barbaria.
- 42 Satyendra Nath Jana of Barbaria.
- 43 Iswar Ch. Ghosh of King Khatial.
- 44 Ramani Mohan Sahoo of D. Barbaria.
- 45 Prem Chand Maity of Khatial.
- 46 Sukumar Khatua of Simuldaria.
- 47 Murari Samanta of Simuldaria.
- 48 Satish Ch. Khatua of Khatial.
- 49 Raghunath Paria of Simuldaria.
- 50 Sudarshan Khatua of Barbaria.
- 51 Hari Ch. Kamila of Barbaria.
- 52 Pratulla Khatua of Simuldaria.
- 53 Bijoy Krishna Adak of Machnan.
- 54 Sarat Kumar Bera of Keuchaidighi.
- 55 Manu Bar of Betal Khatial.
- 56 Haripada Kamila of Madhabpur.
- 57 Nikhil Ranjan Das of Madhabpur.
- 58 Aswini Kumar Bera of Iswarpur.
- 59 Sudhir Ch. Das of Bahadurpur.
- 60 Adhar Ch. Mandal of Iswarpur.
- 61 Sudhir Ch. Dinda of Iswarpur.
- 62 Sripati Ch. Khatua of Iswarpur.
- 63 Iswar Ch. Barman of Maribak.
- 64 Surendra Nath Maity of Vibhisnpur.
- 65 Ajoy Kumar of Tanguria.
- 66 Harendra Nath Samanta of Vibhisnpur.

Name of the recipient and address

- 67 Kailash Ch. Khatua of Basudebberia.
- 68 Markanta Manna of Bahadurpur.
- 69 Adhar Ch. Das of Radhapur.
- 70 Prafulla Kr. Mondal of Bahadurpur.
- 71 Bhudeb Ch. Maity of Bahadurpur.
- 72 Panchanan Barik of Simuldanri.
- 73 Ausuman Maity of Madhabpur.
- 74 Baneswar Maity of Bahadurpur.
- 75 Panchanan Mondal of Machnan.
- 76 Amulya Kumar Mondal of Machnan.
- 77 Bhupati Ch. Kuila of Radhapur.
- 78 Ganesh Ch. Chaulia of Bahadurpur.
- 79 Sushil Kumar Patra of Radhapur.
- 80 Abinash Maity of Radhapur.
- 81 Sk. Hasibuddin of Radhapur.
- 82 Rasamoy Pradhan of Madhabpur.
- 83 Sisir Kumar Maity of Iswarpur.
- 84 Kshudiram Maity of Madhabpur.
- 85 Kartik Ch. Pahari of Basudebberia.
- 86 Abinash Das of Machnan.
- 87 Manoj Kr. Jana of Madhabpur.

Name of recipients of clothings distributed through Bhagwanpore
Bayenda Palli Sansad

Name of recipient and address.

- 1 Barada Maity of Gorabar.
- 2 Rashbehari Das of Ichapur.
- 3 Gobinda Das of Kasba.
- 4 Bhusan Ch. Barman of Neturia.
- 5 Nilmani Mondal of Tikar Maisali.
- 6 Ashutosh Maity of Kismatpatna.
- 7 Arjun Ghorai of Padmatamli.
- 8 Tarapada Tripathi of Swadighi.
- 9 Rakhal Ch. Maity of Paschim Kalagechia.
- 10 Hiran Bala Maity of Angarberia.
- 11 Prodat Kr. Sasmal of Angarberia.
- 12 Prasanna Kr. Tripathi of Swadighi.
- 13 Lakshi Narayan Tripathi of Kasaidighi.
- 14 Jatindra Nath Giri of Khanjadapur.
- 15 Bankim Ch. Jana of Raghunathchak.
- 16 Amulya Kr. Bera of Paschim Kalagechia.
- 17 Nirranjan Mondal of Paschim Kalagechia.
- 18 Anil Kr. Maity of Bayenda.

Name of the recipient and address

- 19 Bejoy Krishna Jana of Raghunathchak.
- 20 Gunadhar Dhar of Udbadal.
- 21 Sahadeb Sheet of Ichapur.
- 22 Bhaktaram Jana of Basudebberia.
- 23 Annantaram Tripathi of Udbadal.
- 24 Shyama Charan Kamila of Padmatamli.
- 25 Hiranmoy Giri of Bhupatinagar.
- 26 Adhar Ch. Karan of Bhupatinagar.
- 27 Basanta Kr. Maity of Swadighi.
- 28 Pravat Ch. Patra of Bhupatinagar.
- 29 Bidyadhari Maity of Bhupatinagar.
- 30 Bejoy Kr. Bhoj of Paschim Kalagechia.
- 31 Dushasan Giri of Bhupatinagar.
- 32 Bhupendranath Sautra of Panchghori.
- 33 Awini Kr. Jana of Bayenda.
- 34 Adhar Ch. Roy of Kasaidighi.
- 35 Biswanath Bhuiya of Kasba.
- 36 Ananta Kr. Patra of Kasba.
- 37 Dharanidhar Bar of Kharinet.
- 38 Sahibhusan Mondal of Padmatamli.
- 39 Panchanan Mondal of Bayenda.
- 40 Sudhir Kr. Maity of Bhupatinagar.
- 41 Kusumkumari Roy of Padmatamli.
- 42 Bhupendra Nath Goal of Panchghori.
- 43 Sripati Ch. Maity of Dumurdanri.
- 44 Srihari Ch. Das of Dumurdanri.
- 45 Kedar Nath Das of Dumurdanri.
- 46 Gobinda Prosad Sheet of Dumurdanri.
- 47 Hara Charan Manna of Khanjadapur.
- 48 Srihari Ch. Goal of Panchghoria.
- 49 Nemaï Ch. Adak of Dumurdanri.
- 50 Bankim Maity of Dumurdanri.
- 51 Gholanath Maiti of Bayenda.
- 52 Ulfat Bibi of Bayenda.
- 53 Netai Ch. Manna of Bayenda.
- 54 Uttam Paria of Dumurdanri.
- 55 Nilmani Ghorai of Padmatamli.
- 56 Dharendra Nath Rana of Kasba.
- 57 Bankim Jana of Bayenda.
- 58 Hari Charan Das of Bayenda.
- 59 Aviram Maity of Dumurdanri.
- 60 Bhaku Ghorai of Padmatamli.
- 61 Adhar Ch. Ghorai of Padmatamli.
- 62 Sasanka Sk. Deasi of Bayenda.

Name of recipients of clothings distributed through Bhagwanpur Milan Sangha

Name of recipient and address.

- 1 Gopinath Chanda of Kot Lauri.
- 2 Kunja Behari Kamila of Kot Lauri.
- 3 Gunadhar Bhuiya of Kot Lauri.
- 4 Krishna Prasad Bera of Kot Lauri.
- 5 Bhutnath Maity of Kuralbar.
- 6 Niranjan Jana of Kuralbar.
- 7 Bhaku Bera of Kuralbar.
- 8 Niranjan Das of Kuralbar.
- 9 Surendra Ghorai of Nona Naskarpur.
- 10 Behari Pradhan of Nona Naskarpur.
- 11 Ananta Hazra of Nona Naskarpur.
- 12 Pulin Manna of Nona Naskarpur.
- 13 Lakshmi Kanta Maity of Gopinmohanbar.
- 14 Nani Manna of Kismat Naukabar.
- 15 Sudhir Maity of Kismat Naukabar.
- 16 Mahendra Bhuiya of Gopinmohanbar.
- 17 Bhuban Jana of Kuralbar.
- 18 Mahendra Bhokta of Kuberdutta-Bheri.
- 19 Haru Jana of Paikbheri.
- 20 Bipin Behari Kamila of Nachipur.
- 21 Rajani Kanta Jana of Ghoshpur.
- 22 Ramendra Pahari of Khagda.
- 23 Satish Ch. Das of Khagda.
- 24 Jitendra Manna of Anantapur.
- 25 Pulin Behari Das of Bishnupur.
- 26 Niranjan Samanta of Bishnupur.
- 27 Santa Bala Maity of Shyampore.
- 28 Puresh Ch. Jana of Pak Bheri.
- 29 Yudhisthir Jana of Paik Bheri.
- 30 Narendra Bhuiya of Kalurbheri.
- 31 Shyam Dolai of Kalurbheri.
- 32 Sk. Maiju of Kalurbheri.
- 33 Sk. Nababdi of Kalurbheri.
- 34 Bhuban Ch. Kandar of Jalibar.
- 35 Bankim Panda of Hanirpore.
- 36 Mathan Maity of Kakra.
- 37 Jagannath Maity of Kakra.
- 38 Prava Bera of Paikbheri.
- 39 Paresb Das of Benudia.
- 40 Sk. Bhanu of Bhagwanpore.
- 41 Manindra Chakraborti of Bhagwanpore.

Name of the recipient and address

- 42 Surendra Kamila of Kotbaicha.
- 43 Bhim Giri of Kalurbheri.
- 44 Sashi Misra of Illaspore.
- 45 Sashi Bera of Kotbar.
- 46 Iswar Jana of Naukabar.
- 47 Gobardhan Bera of Naukabar.
- 48 Mathan Manna of Naukabar.
- 49 Sanjit Maity of Naukabar.
- 50 Kadar Chakraborti of Naukabar.
- 51 Maindra Mahapatra of Bishnupur.
- 52 Khandu Patra of Bishnupur.
- 53 Kunja Patra of Shyampore.
- 54 Haimabati Shee of Naukabar.
- 55 Pulin Behari Ghosh of Kalurbheri.
- 56 Shamadas of Durgapur.

Further information on '115 by Dr. Kauai Lal Bhattacharya.

11-1-10 p.m. |

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, it is a question relating to the amount of expenditure incurred on account of the visit of Vinobaji. I think I furnished to the House in detail every bit of expenditure that was incurred and I fully remember informing the House that not one anna was spent on account of any Minister or any State Minister or on account of my Deputy Minister. I gave details of the amount of money spent for the Maidan Meeting and the cost of transport and all the information that was made available to me. No other information is available nor is it possible for me to give any further details.

Adjournment Motion

Mr. Speaker: I have received an adjournment motion from Shri Panchu Gopal Bhaduri on the subject of water-logging of the homes of refugees in Mahesh Colony, Serampore. I have refused my consent to the same.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: I have received four notices of Calling Attention, the first from Shri Ananga Mohan Das on the subject of allegation against Government on revelation of Netaji Subhas Chandra Bose, the second from Shri Sanat Kumar Raha on the subject of non-payment of D.P.I. grants to almost all schools of West Bengal, the third from Shri Brindaban Chattopadhyay on the subject of reconstruction of the lock-gate of Chingra Baudh near Behula Station under P.S. Balagar, district Hooghly, and the last one from Shri Jamini Bhushan Saha on the subject of reported starvation death of a lady at 29, Harish Neogy Road.

I have allowed the notice of Shri Sanat Kumar Raha regarding non-payment of D.P.I. grants to almost all schools of West Bengal. The Hon'ble Minister concerned will make a statement or give a date for making the same.

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra: I will make a statement on next Friday.

**Ruling on Question of privilege as a result of a letter written by
Shri Atulya Ghosh**

Mr. Speaker: I have received a notice from Dr. Kanai Lal Bhattacharya seeking to raise a question of breach of privilege at the reference made by himself in the House to a letter written by Shri Atulya Ghosh on the 1st August, 1963. I have refused my consent to the same.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মি: স্পীকার, স্যার, ওই ব্যাপারে আমার একটা পয়েন্ট অফ অর্ডার আছে। যে চিঠিটি.....

Mr. Speaker: Point of order after the motion is over.

আমি তো ডিসিসান দিলাম। এর পরে পয়েন্ট অফ অর্ডার কোথা থেকে এল?

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমি আপনাকে রিকোয়েস্ট করছি ওই চিঠিটা এই হাউস-এ স্পেস করার জন্য, কারণ আমি মনে করি ওই চিঠির ভিতর দিয়ে হাউস-এর প্রিভিলেজ কিছুটা নষ্ট হয়েছে।

Mr. Speaker:

ও সম্বন্ধে তো ডিসিসান দিয়েছি। আপনার পয়েন্ট অফ অর্ডার বলুন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমি ওটা সম্বন্ধে এক মিনিট বলব।

Mr. Speaker:

কিন্তু আপনি দাঁড়িয়েছিলেন পয়েন্ট অফ অর্ডার বলবার জন্য।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমার পয়েন্ট অফ অর্ডার হচ্ছে যদি কোন মেম্বর এই হাউস-এ কিছু রেকর্ড করেন.....

Mr. Speaker:

মি: ডক্টার, যদি কোন মেম্বর এই দিয়ে কোন পয়েন্ট অফ অর্ডার বিগিন করতে পারেন কি?

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: আপনি স্যার, প্রিভিলেজটা রিফিউজ করেছেন হয়তো সার্বিসিয়েন্ট কনটেন্ট না থাকার জন্য কিন্তু আমি যদি ঐ চিঠিটা পাই তাহলে আমি সার্বিসিয়েন্ট কনটেন্ট পেতে পারবো এবং তাতে আমি দেখাতে পারবো যে আমাদের হাউসের প্রিভিলেজ ভঙ্গ করা হয়েছে।

Mr. Speaker: When that question will arise, I will give my decision. You cannot put a question which has not arisen just now or arisen on the subject-matter of the present privilege motion.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: প্রাইমা ফেসি কেস আছে সেজন্য মেজ পার্লামেন্টারী প্রাকটিস থেকে দেখাতে পারি অবশ্য এটা ফোর্টিন্থ এডিসন, আমি স্যার একটা জার্নাল পড়ে শুনছি.....

মি: স্পীকার: আপনার পড়বার স্কোপ নেই—এটা আপনি রেকর্ড করতে পারেন you need not read it. You can give me the reference, for my future information. I have given my decision.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: আপনি যে ডিসিসান দিয়েছেন দ্যাট ইজ স্যাকসেটেড, কিন্তু—

Mr. Speaker: The reference you are giving relates to a member, not to a statement or information given to the House by the Speaker.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমি বলছি স্যার, আমি যদি চিঠিটি পেতাম তাহলে—

Mr. Speaker: It does not relate to the Speaker. It would be useless to read that portion of the book which you are holding at the moment.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মেম্বার ইনকুডস স্পীকার অ্যান্ড মিনিষ্টারস, তাঁরা যদি কোন কিছু রেফার করেন এবং যদি সেই চিঠিটা হাউসের ডিবেটের মধ্যে মেম্বারদের কাছে স্পেস করা উচিত এটা আমি আপনার কাছে রাখবো তার পর ইট ইজ আপ টু ইউ যে সেটা আপনি স্পেস করবেন কিনা—এটা আমি রিকোয়েস্ট করছি অবশ্য মেজ পাল্লামেন্টার প্রাকটিসে এটাও আছে যে স্পীকার, মিনিষ্টার বা কাউকেই বাধ্য করতে পারা যায় না। যদি মনে করেন তাহলে স্পেস করুন। তাহলে আমরা প্রাইমা ফেসী কেস তৈরী করতে পারবো।

শ্রীঅশোককৃষ্ণ দত্ত: স্যার, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, আমার অন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার আছে আমি সেটা তুলছি।

মি: স্পীকার:

I am in the midst of a point of order.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: উনি স্যার শুনেন নি—আমি আবার বলছি যে যদি কোন মেম্বার ইনকুডিং স্পীকার অ্যান্ড মিনিষ্টার কোন কিছু এই হাউসে রেফার করেন—যেমন এ চিঠি, তাহলে সেটা হাউসে স্পেস করা উচিত। অবশ্য স্পেস করবেন কিনা দ্যাট ইজ আপ টু ইউ—ফেননা আপনাকে আমরা বাধ্য করতে পারি না। আমরা সেই চিঠিটা পেয়ে হয় তো কিছু রেফারেন্স করতে পারতাম আমরা হয়তো একটা প্রাইমা ফেসী কেস তৈরী করতে পারতাম। তাই আমি আপনাকে অনুরোধ জানিয়েছি দিস ইজ মাই রিকোয়েস্ট টু ইউ। আমার আর একটা কথা বলার আছে স্যার, আজকে অতুলবাবু যে চিঠিটা লিখেছেন যদি হাউসের ডিবেটে নেওয়া হোত তাহলে আমার বলবার কিছু ছিল না, আমি গভর্নমেন্টকে পয়েন্টেড বাই এ চার্জ এবং তার জবাব প্রথমে যে দেন তাতে ভুল করেছিলেন। অবশ্য দিস ইজ মাই রিকোয়েস্ট এ চিঠিটা হাউসে স্পেস করার জন্য, তাহলে আমার পয়েন্ট অফ প্রিজলেক্শন যেটা তুলেছি তাহলে আই ক্যান দাবসট্যান্ডারিয়েট—একটা প্রাইমা ফেসী কেস করতে পারতাম।

[1-10—1-20 p.m.]

Mr. Speaker: Dr. Bhattacharjee, the only thing that I can say is this The present point has arisen relating to the statement on which I have given my decision. When a similar point will arise relating to the same statement which was referred to at the time, I will answer that question

শ্রীঅশোককৃষ্ণ দত্ত: স্যার, পয়েন্ট অব অর্ডার তুলে আমি একথা বলবার চেষ্টা করছি যে কানাইবাবু যে কথা উত্থাপন করবার চেষ্টা করছেন পয়েন্ট অব অর্ডার হিসেবে সেকথা তিনি উত্থাপন করতে পারেন না। তিনি একটা প্রিজলেক্শন মোশন এনেছিলেন লোকসভার সদস্য অতুল্য ঘোষ মহাশয় আপনাকে একটা চিঠি দিয়েছিলেন সেই চিঠি সম্বন্ধে। এ ব্যাপারে আপনি যখন রুলিং দিয়েছেন তখন তিনি কি করে আবার প্রিজলেক্শন রেইজ করবেন?

(নয়েজ এ্যান্ড ইস্টারাপসনস)

মি: স্পীকার: যে ব্যাপারে আমি ডিসিসান দিয়ে দিয়েছি সে ব্যাপারে নতুন করে পয়েন্ট তোলা আর স্কোপ নেই।

শ্রীঅশোককৃষ্ণ দত্ত: আমি আপনার ফাইনাল রুলিংকে চ্যালেঞ্জ করছি না। আমার বক্তব্য হচ্ছে প্রিজলেক্শন রেইজ করে না বলে আপনি যে রুলিং দিয়েছেন তার উপর আর আলোচনা চলতে পারে না।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: দেয়ার ইজ নো কোশেন অব চ্যালেঞ্জ—আমি তো স্পীকার-এর রুলিংকে চ্যালেঞ্জ করি নি।

মিঃ স্পীকার: আমি ডিসসান দেবার পর উনি একটা কথা বলেছেন এবং আমি তাকে বলতে এ্যালাউ করেছি। কাজেই তার সঙ্গে আপনার পরেন্ট অব অর্ডার-এর কোন রিলেভেন্সি নেই। ইউ আর রিপটিং দি সেম থিং। আই হ্যাভ গিভেন মাই ডিসসান অন ইওর পরেন্ট অব অর্ডার। ভট্টাচার্যের যে দোষ দেখাবার চেষ্টা করছেন সেই দোষ আপনি করছেন।

শ্রীভবেন্দ্র দত্ত: আমি তা বলি নি। আমার বক্তব্য হচ্ছে আপনি চিঠিখানি দেখে স্যাটিসফাইড হয়েছেন যে এর এখানে প্রয়োজন নেই এবং আপনি রুলিং দিয়েছেন যে এটা থেকে প্রিভিলেজ এয়ারাইজ করে না। এখন আমার পরেন্ট অব অর্ডার হচ্ছে তা যদি হয়ে থাকে তাহলে উনি আবার কি করে বলছেন হাউসে চিঠি স্পেস করতে?

মিঃ স্পীকার: ডাঃ ভট্টাচার্যকে আমি যখন বলতে এ্যালাউ করেছি তখন তাঁর কথা শুনতে আমি বাধ্য।

GOVERNMENT BILL

West Bengal Highways Bill, 1962

New Clause 10A

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that after clause 10, the following new clause be inserted:—

“10A. (1) Notwithstanding anything contained in the foregoing clause, if any person, upon whom a notice has been served under sub-clause (1) of that clause, proves to the satisfaction of the Magistrate referred to in sub-clause (3) thereof:—

- (i) that he is a displaced person as defined in sub-section (1) of section 2 of the West Bengal Rehabilitation of Displaced Person and Eviction of Persons in unauthorised Occupation of Land Act (West Bengal Act XVI of 1951), and
- (ii) that he has a structure or a part of structure upon encroachment complained of which is used by him for residential or business purposes, and
- (iii) that such structure or part of structure has been in continuous existence for a period of three years prior to the date of commencement of this Act. Such Magistrate, shall, while making the order under sub-section (3) of section 10, make a further order directing that the removal of encroachment and recovery of possession in the particular case shall remain suspended until the person affected by such order,
 - (a) is provided with alternative land for removing his structure at a place suitable for the purpose for which the said structure is used, at or nearabout the locality wherefrom the structure is sought to be removed, or
 - (b) is paid or tendered such sum, by way of compensation as may be assessed by such Magistrate having regard to the financial loss of such person consequent upon removal of such structure, including the costs necessary for such removal.

- (2) For the purpose of an Appeal under sub-section (4) of section 10, an order made under the section shall be deemed to be a part of the order made under sub-section (3) of that section."

আমি ১০(এ) এটা ইনক্রুড করবার জন্য মন্টিমহাশয়কে অনুরোধ করছি। এটা করলে অবশ্য কিছুটা ব্যাধি পার্মিনেন্ট স্ট্রাকচার, অনেক দিন ঘর বাড়ী করে সেখানে বসবাস করছে বা বাবসা করছে তাদের অত্যন্ত ক্ষতি হবার সম্ভাবনা আছে এই হাইওয়ে বিল পাশ হয়ে গেলে। সেই জন্য তাদের সম্বন্ধে বিবেচনা করার জন্য এই বিলে যাতে এই প্রভিসো থাকে সেই জন্য আমি বিবেচনা করার জন্য মন্টি মহাশয়কে অনুরোধ করছি।

[1-20—1-30 p.m.]

মি অনারবল থমাস নাথ দাশগুপ্ত : মাননীয় স্পীকার মহোদয়, সংশোধনী প্রস্তাবে এই যে নতুন ক্রজটা সম্মিলিত করতে চাচ্ছেন সেটা আমি গ্রহণ করতে পারছি না। তার কারণ এই সংশোধনী প্রস্তাবে দাবী জানান হয়েছে তিন বৎসর যারা রাস্তার উপর জবর দখল করে বসে আছে, একটা অনায় করে আছে, তাদের সরাতে হলে সুটেবল জায়গা চাই, কাছাকাছি জায়গা দেওয়া চাই, যেন আমাদেরই দায়। শৃঙ্খলা তাই নয়, ক্ষতিপূরণ শৃঙ্খলা দিতে হবে। যারা জবর দখল করে তিন বৎসর রাস্তার উপর বসে আছে তাদের ক্ষতিপূরণ দিয়ে, সুটেবল জায়গা এমন হওয়া চাই যেখানে বসে আছে তার কাছাকাছি হওয়া চাই, ইত্যাদি এই সব শর্ত আমরা কিছুতেই গ্রহণ করতে পারি না।

The motion was then put and lost.

Clause 11

Shri Abhoy Pada Saha: I move that in sub-clause (1) of clause 11, in line 3, after the word "encroachment" the words "not being the costs required for obtaining assistance of police force" be inserted.

I move that in sub-clause (2) of clause 11, line 4, after the word "notice" the words "not being less than thirty days from the date of service thereof" be added.

I move that after sub-clause (2) of clause 11, the following sub-clause be inserted:—

"(2a) Any person objecting to the amount of costs specified in any notice under the foregoing sub-section or to his liability to pay the same, may within thirty days from the date of service of such notice make representation as referred to in sub-section (1) by filing an application before the Magistrate referred to in sub-section (2) of section 10 stating the grounds of his objection, and upon such application being received, such Magistrate shall, after giving the parties concerned an opportunity of being heard and after taking such evidence as may be necessary, determine the costs recoverable under sub-section (1) and fix a date for payment thereof or decide the question of liability of the applicant to pay the same as the case may be."

I move that in sub-clause (4) of clause 11, line 2, for the word "specified" the words "so specified or fixed, as the case may be" be substituted.

I move that after sub-clause (5) of clause 11, the following sub-clause be added:—

“(6) In the matter of sale of materials and payment of balance of sale-proceeds as referred to in sub-section (4), the Rules, provided in schedule II of the Bengal Public Demands Recovery Act (Bengal Act III of 1913) for sale of movable property exceeding forty rupees in value shall, as nearly as practicable, be followed, the powers of the Certificate Officer in those Rules being exercised by such Officer or Authority as may be prescribed.”

স্যার, আমি এই কথা বলতে চাই যে, এট রিম্ভ করতে যা খরচ হবে, যদি সেই রিম্ভ করার জন্য পব্লিশ ফোর্স দরকার হয় সেই পব্লিশ ফোর্স দেবার জন্য যে খরচ হবে সেটা বাদ দেবার জন্য বলছি। অনেক সময় সরকারী কর্মচারীরা অহেতুক ভীত হয়ে সেখানে পব্লিশ ফোর্স নিয়ে গিয়ে রিম্ভ করবে। হয়ত প্রয়োজন নেই তবুও সেই সময় পব্লিশ নিয়ে গিয়ে রিম্ভ করবে। আমি সেই জন্য বলছি পব্লিশ নিয়ে যাবার যে খরচ সেই খরচটা যেন না নেওয়া হয় এই জন্য আমি এই অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি।

তারপর হচ্ছে, ২(এ) এখানে আমি বলতে চাই

Any person objecting to the amount, etc.

এই ক্রমে অবশ্য আছে যে একটা রিপ্রেজেন্টেশন দিতে পারেন, সেটা খুব পরিষ্কার নেই যেমন আছে—

opportunity of making any representation he may wish to make in the matter.

এটা বলা আছে কিন্তু আমি এটা বলছি যে তাকে একটা সুযোগ দেওয়া হবে, তার উপর যে অ্যাসেস হয়েছে, রিম্ভ করার তার যদি অমত থাকে, আপত্তি থাকে, তাহলে সে ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে একটা রিপ্রেজেন্টেশন দেবে একথা বলা আছে। তারপর আমার অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে নম্বর ৫১, এখানে নোটিশের কোন ‘টাইম’ নেওয়া নেই। আমি একটা নির্দিষ্ট লিমিট করে দিচ্ছি যে, ৩০ দিনের কম যেন না হয়, আর একটা হচ্ছে অ্যামেন্ডমেন্ট নম্বর ৬০, অনেক সময় স্পেসিফিকেশন না হয় ফিল্ড হতে পারে, যদি রিপ্রেজেন্টেশন দেয়। ম্যাজিস্ট্রেট যে কোন দিন ফিল্ড করতে পারেন সেজন্য আমি ‘ফিল্ড’ কথাটা রাখার জন্যে বলছি। তারপর আর একটা অ্যামেন্ডমেন্ট নম্বর ৬৪, যদি সেই হুজুরের প্রপারটি বেশী টাকার হয়, তাহলে এমন একজন অফিসার ঠিক করা উচিত যেন সেই সেলটা ঠিক ঠিক হয়ে মালিক ঠিক ঠিক ভাবে পায়। এ জন্যে এই ক্রমটা রাখতে বলছি।

The Hon'ble Bijesh Chandra Sen: Sir, I beg to move that in sub-clause (4) of clause 11, in line 2, after the words “may be sold” the word “in the manner prescribed” be inserted.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

স্যার, রাস্তা থেকে জবর দখলকারী কোন ঘর বা দোকান সরাতে হলে তার জন্য যে পব্লিশ ফোর্স আনয়ন করতে হয় সেই পব্লিশ ফোর্সের ব্যয় আদায় করা চলেবে না বলে আমার মাননীয় সদস্য এখানে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন। পব্লিশ ফোর্স আনয়ন করা হাইওয়ে অর্থারিটির ইচ্ছা হয় না ম্যাজিস্ট্রেটের অর্ডার প্রয়োজন হয়। আমি এখানে ১০(৩) ধারার প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি এখানে ১০ ধারার তিন উপধারার প্রতি দৃষ্টি অকর্ষণ করছি, ম্যাজিস্ট্রেট ডিক্রিশন দরকার হবে। ৩ ধারার প্রায়ের দুই লাইন

and may, if necessary, direct the police to assist in the enforcement of the order,

[1-30—1-40 p.m.]

হাইওয়ে অর্থারিট ইচ্ছা করলেই পুলিশ ফোর্স আনতে পারবে না ম্যাজিস্ট্রেটের সেখানে ডিরেকশনের দরকার হবে। আর পুলিশ ফোর্স কেন প্রয়োজন হবে? ম্যাজিস্ট্রেট যেখানে অর্ডার দিচ্ছেন সরিয়ে নিয়ে যাবার এবং আপীল করার তার অধিকার আছে। আপীলের পরেও যদি সেটা সরিয়ে নিয়ে যাবার হুকুম হয় তখন যারা জবর দখলকারী তাদের অবরোধ সন্নিবেশ নিয়ে যাওয়াই কর্তব্য। যদি আদালতের আদেশ অমান্য করে সে দোকান বা ঘরগুলি রাস্তার উপর রেখে দেন তখনই বা বিভাগীয় কর্মচারীরা সরাতে গেলে তাতে যদি বাধা সৃষ্টি করে তখনই পুলিশ ফোর্স আনয়নের প্রয়োজন হয়। পুলিশ ফোর্স আনতে বাধা করছেন যারা জবর দখল করে বসে আছেন—এক্ষেত্রে। পুলিশ ফোর্সের খরচা কেন বহন করবেন না এ যদি আমি খুঁজে পাই না। আমি এই সংশোধনী প্রস্তাব গ্রহণ করতে পারছি না। আরেকটা সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন যে পুলিশ দিয়েই ইউক কি বিভাগীয় কর্মচারী দিয়েই ইউক এ বাধা অপসারণ করার জন্য যে খরচা সে খরচা স্থির করার পর সে সম্পর্কে আপত্তির জন্য এক মাসের নোটিশ দিতে হবে। আমি বালি জিনিসগুলি সরালে হাইওয়ে অর্থারিটের কাছে সে জিনিসগুলি রেখে দিতে হবে, এক মাস অপেক্ষা করতে হবে আপত্তি দেবার জন্য, এটা অনেক বেশি সময় এবং এম্ম কোন প্রয়োজন হয় না, তারা নিজেরা সরিয়ে নিলে, কারণ আদালতের আদেশ মান্য করে নিজেরা রাস্তার বাধা সরিয়ে নিয়ে গেলে এগুলির কোন প্রয়োজন হয় না। কেন এক মাসের নোটিশ সে ক্ষেত্রে দেবে। যদি অবশ্য এমন হয় যে বড় একটা দোকান বা কিছু সেখানে অবস্থা বিশেষে হাইওয়ে অর্থারিট বিবেচনা করবেন যে এক মাস কেন দুই মাসের নোটিশও যদি দরকার হয় তাহলে তারা দেবেন। আবার দুই দিনের নোটিশেও হতে পারে সামান্য দুই চার টাকার ব্যাপার হয়। অবস্থা বিশেষে নোটিশের দিন হাইওয়ে অর্থারিটের উপরই রেখে দেওয়া ভাল। আমি এই সংশোধনী প্রস্তাবেরও বিরোধিতা করছি। আরেকটি নতুন ক্রজ আনতে চাচ্ছেন তাতে তারা খরচা সম্পর্কে আপত্তির শুনানী আপীল ইত্যাদির জন্য এক মাস ক্রজ মাননীয় সদস্য এনেছেন। এটা উপর্য উপর গুলীত হয় তাহলে ব্যথা সনাক্তকৃত হবে মনে। আর যে জিনিসগুলি সরান হয়েছে সে জিনিসগুলির দায়িত্ব সরবরাহে অনেক দিন ধরে বহন করতে হবে। আমি এই সংশোধনী প্রস্তাবেরও প্রেণ করতে পারছি না। এবং ট্রিনিজেশনবল্ যে প্রস্তাব এনেছেন তা আমি গ্রহণ করছি।

The motion of the Hon'ble Bijesh Chandra Sen that in sub-clause (4) of clause 11, in line 2, after the words "may be sold" the words "in the manner prescribed" be inserted, was then put and agreed to.

The motions of Shri Abhoy Pada Saha, that in sub-clause (1) of clause 11, in line 3, after the word "encroachment" the words "not being the costs required for obtaining assistance of police force" be inserted,

That in sub-clause (2) of clause 11, line 4, after the word "notice" the words "not being less than thirty days from the date of service thereof" be added.

That after sub-clause (2) of clause 11, the following sub-clause be inserted:—

"(2a) Any person objecting to the amount of costs specified in any notice under the foregoing sub-section or to his liability to pay the same, may within thirty days from the date of service of such notice make representation as referred to in sub-section (1) by filing an application before the Magistrate referred to in sub-section (2) of section 10 stating the grounds of his objection, and upon such application being received, such Magistrate shall, after

giving the parties concerned an opportunity of being heard and after taking such evidence as may be necessary, determine the costs recoverable under sub-section (1) and fix a date for payment thereof or decide the question of liability of the applicant to pay the same as the case may be."

That in sub-clause (4) of clause 11, line 2, for the word "specified" the words "so specified or fixed, as the case may be" be substituted.

And that after sub-clause (5) of clause 11, the following sub-clause be added:—

"(6) In the matter of sale of materials and payment of balance of sale-proceeds as referred to in sub-section (4), the Rules, provided in schedule II of the Bengal Public Demands Recovery Act (Bengal Act III of 1913) for sale of movable property exceeding forty rupees in value shall, as nearly as practicable, be followed, the powers of the Certificate Officer in those Rules being exercised by such Officer or Authority as may be prescribed."

were then put and lost.

The question that clause 11, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 12

Shri Abroy Pada Saha: I move that in sub-clause (7) of clause 12, lines 2 and 3, the words "or an Additional District Magistrate" be omitted.

এখানে বলা হচ্ছে আর কিম্বা অ্যাডিশনাল ম্যাজিস্ট্রেট, সেখানে আমি বলছি অ্যাডিশনাল ম্যাজিস্ট্রেটটা তুলে দিতে। কারণ এখানে

The State Government may authorise an officer, not below the rank of an Additional Judge or an Additional District Magistrate,

এখানে আমি অ্যাডিশনাল ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট তুলে দিতে চাইছি। এই অ্যামেন্ডমেন্ট আমি দিচ্ছি।

আরেকটা আমি নতুন রূপ দিতে চাইছি। সেটা হচ্ছে

Sir, I beg to move that after sub-clause (7) of clause 12, the following sub-clause be added:—

"(8) Nothing in this section shall apply to any land situate within an area to which the provisions of Calcutta Municipal Act, 1951, or the Cooch Behar Town Committee Act, 1903, or the Cooch Behar Municipal Act, 1944, or the Chandernagore Municipal Act, 1955, or the Bihar and Orissa Municipal Act, 1922, or the Cantonments Act, 1924, or the Bengal Municipal Act, 1932, apply."

বেখানে কোন বাধ কিম্বা বাধের জায়গা হলে পরে নানারকম পারামিশান নিতে হবে, কিন্তু এইসব মিউনিসিপালিটির মধ্যে যেসব বাধ বা কোনের জায়গা সেইসব জায়গায় এই আইন প্রযোজ্য হবে না— এটাই আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট বলতে চাইছি। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় নিশ্চয়ই বিবেচনা করে দেখবেন।

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that clause 12(5) be omitted.

Sir, I also beg to move that clause 12(6) be omitted.

Sir, I further beg to move that in clause 12(7), line 1, for the word "may" the word "shall" be substituted.

বিশেষ করে ১২ ধারার ৫ নম্বর সাব-ক্লজ এবং ১২ ধারার ৬ নম্বর সাব-ক্লজ। এইজন্য বলছি আমি এটা পড়ে যতদূর বুঝতে পারছি যেখানে বলা হয়েছে হাইওয়ে অর্থারিটি যদি কাউকে মনে করে কোন ওনারকে অসুত বাড়া করার সময় কোন হাইওয়ের ধারে গ্যাডজয়েনিং ল্যান্ড-এর উপর বাড়ী করার সময় প্ল্যান নেবার ব্যাপারে যে তাকে দেওয়া উচিত নয় বা দেওয়া উচিত—এইরকম যদি কোন কেস হয় সেই ক্ষেত্রে যদি পার্টি স্যাটিসফায়েড না হয় তাহলে বলা হয়েছে স্টেট গভর্নমেন্ট সেখানে আপ্রভুও করতে পারে আবার ডিসআপ্রভুও করতে পারে। এটার সমস্ত ক্ষমতা স্টেট গভর্নমেন্ট-এর হাতে নেওয়া হচ্ছে। যখন এখানে একবার বলা হচ্ছে যে স্টেট গভর্নমেন্ট কোন জাজ বা ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট এ কাছ আপীল করার জন্য বলা হয়েছে—এখানে আবার দুটো আলাদা সাব-ক্লজ কেন দেওয়া হয়েছে আমি ঠিক বুঝতে পারছি না। সেইজন্য আমি এই দুটো অমিট করার জন্য বলছি।

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that in clause 12(7), in lines 2 and, the words "or an Additional District Magistrate" be omitted.

এই ধারাতে রয়েছে যে যদি কোন রাস্তার বাকি যদি কারো জমি থাকে তাহলে যদি সেই জমিতে কেউ কোন ঘর কিম্বা দালান বাড়ী তৈরী করতে চান তাহলে স্টেট গভর্নমেন্ট-এর কাছ থেকে পারমিশান নিতে হবে। স্টেট গভর্নমেন্ট পারমিশান দিতেও পারেন নাও দিতে পারেন। এখন কথা হচ্ছে যদি তারা পারমিশান না দেন তাহলে সেই লোক একটা আপীল করতে পারবে। এবং সেই আপীল শোনার জন্য বলা হচ্ছে

The State Government may authorise an officer, not below the rank of an Additional District Judge or an Additional District Magistrate, to hear and dispose of an appeal referred to in sub-section (4).

এখানে সরকারের তরফ থেকে স্পোক অ্যাডিশনাল ডিস্ট্রিক্ট জজ কিম্বা অ্যাডিশনাল ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে তারা অথোরাইজ করে দেবেন যত আপীল চোনা হয়। এবং তিনি আপীলটা শুনানী করবেন এবং তাদের সিদ্ধান্তটা বলবেন। আমার এখানে কথা হল অ্যাডিশনাল ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট কথাটা ভুলে দেওয়া হউক। কেন না আমরা জানি প্রশাসনিক যে ব্যবস্থা রয়েছে তাতে যারা ঐ প্রশাসনিক ব্যবস্থার চার্জ রয়েছে তাদের কাম্প এইরকম আপীল গেলে অনেকদিন চলে যাবে তিনি হয়ত ঠিকমত টাইম দিতে পারবেন না কিম্বা সেই শুনানীর কাজে হয়ত দিন পিছিয়ে দেবেন যত অনেক দেরী হয়ে যাবে।

[1-40—1-50 p.m.]

যার কোর্ট-এর সঙ্গে সম্পর্ক আছে, বিচার বিভাগের সঙ্গে সম্পর্ক আছে এরকম লোককে দিলে আমি মনে করি সবচেয়ে ভাল হয়—আপীল তাড়াতাড়ি শুনে সিদ্ধান্ত দিতে পারেন। সেজন্যে বলছি ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-এর হাতে না দিয়ে অর্থাৎ যারা প্রশাসনিক কাজে ব্যস্ত থাকেন তাদের না দিয়ে যারা বিচার বিভাগে কাজ করেন তাদের হাতে দেওয়া হোক এবং প্রশাসন বিভাগের লোককে বাদ দেওয়া হোক।

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that in clause 12(7), lines 2 and 3, the words "or an Additional District Magistrate" be omitted.

স্যার, আমি ১২ নং ধারার ৭ উপধারায় এই কথা বলতে চাইছি যে অ্যাডিশনাল ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট অমিট করা হোক। আপীলের দায়িত্ব আমি অ্যাডিশনাল ডিস্ট্রিক্ট জজ-এর উপরে রাখতে চাইছি। কালকে বলাহিলাম আজকেও বলাছি। ডিস্ট্রিক্ট জজ-এর বহু কাজ থাকে তার উপরে তাই এই কাজের ভার দিতে চান না, কিন্তু সেখানে একজনকে ঘরবাড়ী থেকে উচ্ছেদ করা হল—কেউ তার নিজের জমির উপর ঘর তৈরী করবে সেটা বাতিল করে দেওয়া হল এটাকে সামান্য মামলা ব্যাপার কি করে মনে করেন? অথচ সেখানে হাইওয়ে অর্থারিটির উপর আপীলের ভার দেওয়ার

ব্যাপার এল তখন আমরা বলছি প্রশাসন বিভাগের উপর যদি বিচারের দায়িত্ব দেওয়া হয় সেখানে লোকে সুবিচার পায় না। সেজন্যে দাবী করে এসেছি বিচার বিভাগের উপর দায়িত্ব দেওয়া হোক, কারণ, কোন হাইওয়ের পাশে আমার জায়গা আছে সেই জায়গায় আমি ঘর করতে পারি কি না পারি তার বিচারের ভার ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে না দিয়ে বিচার বিভাগের উপর দিলে অনেক ক্ষেত্রে লোকে সুবিচার পেতে পারে। অনেক ক্ষেত্রে আমার উপর ঈর্ষা থাকার জন্য আমাকে জব্দ করবার জন্য অবিচারের মধ্যে আমাকে ঠেলে দেওয়া হতে পারে। তিনি কালকে বলেছেন বিচার বিভাগে গেলে সময় বেশী লাগবে, কিন্তু সুবিচার পেতে যদি সময় লাগে তাতে আপত্তি কি? আসলে ডিস্ট্রিক্টরশিপ চালাতে হবে। বিচার বিভাগে গেলে সেটা কি করে চালাবেন? কারও কারও দোকান তুলে দিলাম, উচ্ছেদ করে দিলাম সেখানে বিচার বিভাগে গেলে জহত তার বস্তাবা থাকা প্রয়োজন হবে, পরিষ্কার করে সে বলতে পারবে। মন্দিমহাশয় যা করতে যাচ্ছেন আপত্তি করি না, কিন্তু বিচার বিভাগের সুযোগ যাতে লোকে সেখানে পেতে পারে তার ব্যবস্থা করুন। তাই আমার অ্যামেন্ডমেন্ট হ'ল: অ্যাডিশনাল ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট এটা তুলে দিন।

Shri Sudhir Chandra Das:

স্যার, এই ১২ নং ক্লজের উপরে আমি বলতে চাইছি। এর উপরে আলোচনা সব আমি শুনছি। আমি একটি বিষয়ে বিবেচনা করা দরকার বলে মনে করি। মিউনিসিপ্যাল এলাকায় যে সমস্ত রাস্তাগুলি তার ভিতর দিয়ে গিয়েছে সেই রাস্তার মধ্যে যে বেন্ড—বাক বা কর্নার সেখানে ঘর-বাড়ী তৈরী করা সম্পর্কে এই ধারা প্রয়োগ করা হয়েছে। এখানে সেই মিউনিসিপ্যালিটির হাতে তার ক্ষমতা দেওয়া হয়নি। আমি সেজন্যে অ্যামেন্ডমেন্ট রেখেছি এটা গ্রহণ করলে কাজের সুবিধা হবে। সেটা হচ্ছে এই প্রভাইসো এখানে যোগ করতে চাই যে—

Sir, I beg to move that after sub-clause (3) of clause 12, the following proviso be added, viz.,—

“Provided that where the highway runs within the jurisdiction of a municipal area, the municipal authority will give approval to the same after taking approval of the P. W. Department.”

অর্থাৎ আমি তাদের মতটাকে রাখতে চাই—পাবলিক ওয়ার্ক ডিপার্টমেন্টের য' একটা ওপিনিয়ন সেটা আমি রাখতে চাই সেটা মিউনিসিপ্যাল অথরিটির মাধ্যমে দরখাস্ত করুক এবং তা করলে তার অবস্থা বুঝে তারা ঠিক করুন এবং তারপরে যদি এটার অ্যাপ্রোভাল দ্বারা সিক করছেন তাঁরা করুন এবং তার পরে যদি তাঁরা ঠিক করে নেন তাহলে লোককে হয়রানি হতে হবে না—অনেকটা হয়তো সহজ হতে পারে। মিউনিসিপ্যালিটির কর্তৃপক্ষের ঐ রাস্তার উপরে কিছু বস্তাবা যেখানে তারা সে সম্বন্ধে খবর রাখেন সেখানে তার একটা ভয়েস থাকা উচিত বলে আমি মনে করি। সেই কারণে এই প্রভাইসো যদি যোগ করে দিতে পারেন যেটা আমি ফ্লোরে মূভ করছি তাহলে ওটা ভাল হবে বলে মনে করি—মন্দিমহাশয় এটা বিবেচনা করে দেখবেন। আমি আবার পড়ে দিচ্ছি—

Provided that where the highway runs within the jurisdiction of a municipal area the municipal authority will give the approval to the same after taking the approval of the P. W. Department.

দি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, এই ধারায়—আপীল শুনবার জন্য গভর্নমেন্ট ইচ্ছা করলে অ্যাডিশনাল ডিস্ট্রিক্ট জজ কিংবা অ্যাডিশনাল ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের উপর ভার অর্পণ করতে পারেন। এটা আছে। এখানে সংশোধনী প্রস্তাব উঠেছে অ্যাডিশনাল ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট বাদ দেওয়া হোক। সকল জেলায় অ্যাডিশনাল ডিস্ট্রিক্ট জজ নাও থাকতে পারেন সকল জেলায় ডিস্ট্রিক্ট জজও হয়তো নেই—প্রয়োজন যদি হয় এমনও হতে পারে অ্যাডিশনাল ডিস্ট্রিক্ট জজ আছেন কিন্তু খুব বড় আপীল শুনার জন্য তিনি ব্যস্ত যদি তাঁর কাছে এই মামলা দেওয়া যায় ২/৩ মাসের মধ্যে হয়তো শুনানী হবে না এই রকম ক্ষেত্রে অ্যাডিশনাল ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে দেওয়াই সমীচীন বলে মনে করতে পারেন। আপীল শুনার ব্যাপারটি এত কিছু জটিল নয়—যার জন্য অ্যাডিশনাল ডিস্ট্রিক্ট জজের প্রয়োজন হতে পারে। তা সত্ত্বেও এসব ব্যাপার অ্যাডিশনাল ডিস্ট্রিক্ট জজ যদি পাওয়া যায় নিচাইই সরকার অ্যাডিশনাল ডিস্ট্রিক্ট জজের উপরই ভার দেবেন। এজন্য অ্যাডিশনাল ডিস্ট্রিক্ট জজ যেখানে

পাওয়া না যাবে সেখানে অ্যাডিশনাল ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে যাতে দেওয়া যেতে পারে এই জন্যই এই নাম উল্লেখ করা আছে। এতে আপত্তি করার বিশেষ কিছু আছে বলে আমি মনে করি না। দ্বিতীয় আর একটা সংশোধনী প্রস্তাব তুলে দৃষ্টি পথে বাধা নিবারণের জন্য সড়ক সংলগ্ন জমির ব্যবহার নিয়ন্ত্রণ—এটা মিউনিসিপ্যাল এরিয়াতেই সবচেয়ে বেশী প্রয়োজন হয়ে পড়ে। দৃষ্টি পথের বাধা নিবারণের জন্য যদি সড়ক সংলগ্ন জমি নিয়ন্ত্রণ করতে হয় তাহলে অনেক বাধা। এটা মিউনিসিপ্যাল এরিয়াতেই যত বেশী প্রয়োজন হয় অন্যান্য জায়গায় ততটা দরকার হয় না। এজন্য আমি মিউনিসিপ্যালিটিগুলোকে বাদ দেবার পক্ষপাতী নই। আর একজন মাননীয় সদস্য তুলেছেন যে সড়ক সংলগ্ন জমির ব্যবহার সম্পর্কে যে কথা উঠেছে যে যে মিউনিসিপ্যালিটি সংলগ্ন সড়ক তার সঙ্গে পরামর্শ করা উচিত ইত্যাদি সম্পর্কে। এ সম্পর্কে আমাদের আর্টিকেল রুল মোকিং পাওয়ার-এর দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। রুল মোকিং পাওয়ায় এ সম্পর্কে রুল তৈরী করে মিউনিসিপ্যাল অর্থারিটির উপর ভার অর্পণ করা সম্ভব এবং সেটা সম্ভাব্য। কেন না মিউনিসিপ্যালিটির ভিতরে তার কতৃপক্ষের উপর নির্দেশ দেওয়া সম্ভাব্য। তাঁদের কাছে এ জিনিসটি প্রেরিত হবে দৃষ্টি পথের বাধা সম্পর্কে যাতে তারা অবহিত হন বহন বাড়ী নির্মাণের অনুমোদন করেন। এই কয়টি কথা বলে যে সমস্ত সংশোধনী প্রস্তাব এখানে এসেছে আমি তার বিরোধীতা করছি।

[1-50—2 p.m.]

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in sub-clause (7) of clause 12, lines 2 and 3, the words "or an Additional District Magistrate" be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that after sub-clause (7) of clause 12, the following sub-clause be added:—

"(8) Nothing in this section shall apply to any land situate within an area to which the provisions of Calcutta Municipal Act, 1951, or Cooch Behar Town Committee Act, 1903, or the Cooch Behar Municipal Act, 1944, or the Chandernagore Municipal Act, 1955, or the Bihar and Orissa Municipal Act, 1922, or the Cantonments Act, 1924, or the Bengal Municipal Act, 1932, apply."

was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that clause 12(5) be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that clause 12(6) be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that in clause 12(7), line 1, for the word "may" the word "shall" be substituted was then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 12(7), in lines 2 and 3, the words "or an Additional District Magistrate" be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that in clause 12(7), lines 2 and 3, the words "or an Additional District Magistrate" be omitted was then put and lost.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that after sub-clause (3) of clause 12, the following proviso be added, viz.:—

"Provided that where the highway runs within the jurisdiction of a municipal area, the municipal authority will give approval to the same after taking approval of the P.W. Department."

was then put and lost.

The question that clause 12 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 13

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 13:—

“Provided that the offence under section 13 or 14 may be decided by the Magistrate of the first class, having jurisdiction over the area, in the manner referred to in section 10(2).”

স্যার, কি পরিমাণ মাল নিয়ে একটি বোঝাই গাড়ি যেতে পারবে সেটা হাইওয়ে অর্থরিটি ঠিক করে দেবেন। কিন্তু আমরা অনেক সময় দেখেছি পদূলিশকে ঘাস দিলে ৫০০ মণেরও বেশী যেতে পারে আর ঘাস না দিলে ২০০ মণও যেতে পারে না। টাকা দিলে বাস-এ ২০ জনের জায়গায় ১০০ জন যেতে পারে আর টাকা না দিলে দেখছি ৫০ জনও যেতে পারে না। আমার বক্তব্য হচ্ছে যদি ২০০ মণ লেখা থাকে তা হলে সেটা কে ঠিক করে দেবে? রুজ-১০এ লেখা আছে প্রথম শ্রেণীর ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে বিচার হবে এবং দোষী হলে তার আপিল হবে। আমরা চেয়ে-ছিলাম ডিস্ট্রিক্ট জজ, কিন্তু ওরা রাতারাতি সব উচ্ছেদ করতে চাচ্ছেন—অর্থাৎ মূল বক্তব্য হচ্ছে মস্তমহাশয়ের পদূলিশ ব্যবস্থা আনা। পদূলিশ হয়ত লাঠি নিয়ে গিয়ে সব ভেঙ্গে চুরমার করে দেবে এবং সেক্ষেত্রে বিচারের আশা নেই। তারপর, আমার বক্তব্য হচ্ছে ড্রাইভার বা গাড়ির মালিক যেন আপিল করবার সুযোগ পায় ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে এবং সেই জন্য অনুরোধ করছি এই প্রভাইসেটা মেনে নিন। ২০০ মণ নিয়ে যাবে না ৩০০ মণ নিয়ে যাবে এটা হাইওয়েস অর্থরিটি ঠিক করবে না—এর যেন একটা বিচারের ব্যবস্থা হয় এবং আপিলের সুযোগ দেওয়া হয়।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

স্যার, রুজ ১৩ হচ্ছে কোন রাস্তা যদি ভারী মাল বহনে উপযুক্ত নহয়, তা হলে সেই রাস্তায় নোটিশ দেওয়া হবে যে এই রাস্তায় এই পরিমাণ মাল যেতে পারবে এবং তার বেশী যেতে পারবে না। এই নোটিশ জারীর সঙ্গে ঘাস নেওয়া না নেওয়ার কি সম্পর্ক আছে আমি তা বুঝতে পারছি না এবং মাননীয় সদস্য বলাইবাবু এর মধ্যে পদূলিশ কেন এনেছেন সেটাও বুঝতে পারছি না। সোজা কথা হচ্ছে নোটিশ টাঙ্গিয়ে দেওয়া হবে যে এই রাস্তায় ৬০০ মণ বা ২০০ মণের বেশী মাল যাতায়াত করতে পারবে না। আমাদের নানারকম ভিলেজ রোড আছে—ও ডি আর, এম ডি আর। এখন যোগুলোর স্পেসিফিকেশন লো সেখান দিয়ে যদি দৈত্যাকার লরী যেতে চায় তা হলে সেই রাস্তার অবস্থা শোচনীয় হবে এবং সেই রাস্তাগুলো এত প্রশস্ত নয় যে সেখান দিয়ে টাটা-মার্সিডেস বেনজ-এর লরী যেতে পারবে। সেইজন্যই নোটিশ দেওয়া হবে যে এই রাস্তা এই গাড়ি যাবার উপযুক্ত নয়। এতে আপত্তি করার কি আছে আমি বুঝতে পারছি না। তারপর, যদি কেউ অমান্য করে, তা হলে জরিমানার বিধান আছে এবং জরিমানা করতে গেলে যে বিচার হবে সেই বিচারের ব্যবস্থাও আছে।

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the following proviso be added to clause 13:—

“Provided that the offence under section 13 or 14 may be decided by the Magistrate of the first class, having jurisdiction over the area, in the manner referred to in section 10(2).”

was then put and lost.

The question that clause 13 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 14

The question that clause 14 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 15

Shri Sambhu Gopal Das: I move that in sub-clause (2) of clause 15, line 2, after the word "obstruction" the words "not being an encroachment" be inserted.

এটা অত্যন্ত সামান্য কথা। অবস্ট্রাকশন এবং এনক্রোচমেন্ট, এ দুটো জিনিস ঠিক এক নয়। এখানে বিলের মধ্যে অবস্ট্রাকশনের কথা কিছু বলতে চাওয়া হয়েছে। সুতরাং অবস্ট্রাকশনের পরে

not being an encroachment

এটা যদি লাগাই, তা হলে ব্যাপারটা পরিষ্কার হবে এটাই আমার বক্তব্য।

Dr. Golam Yazdani: Sir, I move that in clause 15(2), line 2, after the words "from the highway" the words "including branches of any tree occupying space over a highway" be inserted.

স্যার, আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্টে বলেছি ইনক্লুডিং ব্রাঞ্চেস অফ এনি ট্রি এংসেটো।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এটা সম্বন্ধে আমি আবার আজকে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এখন মাননীয় সদস্য শম্ভুগোপাল দাস মহাশয় যে কথা বলেছেন তা হল এখানে ব্যবহার করেছেন অবস্ট্রাকশন, এনক্রোচমেন্ট নয়, একথা বোঝাতে কি বুঝায় আমি জানি না। সেজন্য আমি অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি—

including of any tree occupying space over a highway.

এই যে গাছের ডালপালা যে বাধা সৃষ্টি করে সে সম্বন্ধে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে বলেছি যে এটা একটা সাহসিকতার সমস্যা, এবং তাঁকে এটা বুঝাবার চেষ্টা করেছি, তিনি সেটা বুঝেছেন কিনা জানি না। হয়ত তিনি এইরকম ব্যক্তিগত ব্যাপার সম্মুখীন হন নি বলে বুঝতে পারেন না। কিন্তু এটা যে একটা মস্ত কল বাধা সেটা আমি মনে করি একটু বুঝা দরকার। বিলের আন্দোলনের সূত্র থেকেই তিনি বলছেন রাস্তার বাধাগুলি তিনি অপসারণ করে দেবেন যাতে রাস্তা পরিষ্কার থাকে। কিন্তু মন্ত্রিমহাশয় এটা কিছুতেই স্বীকার করবেন না যে এটা একটা বাধা। যখন এনক্রোচমেন্টের ডেফিনিশন দেওয়া হয়েছিল তখন বলেছিলেন রাপেচ এটসেটো, দেওয়া হোক, কেন না এটা পরিষ্কার করে না দিলে পর মনে হবে এটা অ্যাপলি করে না। তিনি বললেন অবস্ট্রাকশন হয় এমন কিছু লোকে তৈরি করতে পারবে না। কিন্তু গাছের ডালপালা আর তা আর্টিফিসিয়েল নয়, ন্যাচারাল। এ কথাটা মনে রাখবেন। তারপর ক্লজ ১০ যখন আলোচনা হয় তখন ভাবলেন গাছের ডালপালা এই ১০ নম্বরের আওতায় পড় কিনা। তারপর দেখলাম গভর্নমেন্ট তিন রকমের এনক্রোচমেন্ট তুলে দিতে পারবেন। এক নম্বর হল যদি আগে থেকে থাকে ২ নম্বর ৮ নম্বর ধারা নতুন লাইসেন্স নিয়ম দা না থাকে, তিন নম্বর হল লাইসেন্সের মেয়াদ যদি শেষ হয়ে থাকে। তা হলে এই তিন কারণে এনক্রোচমেন্ট গভর্নমেন্ট তুলে দিতে পারবে।

[2—10 p.m.]

এই যে কথাটা বলেছি এই সমস্যাটার প্রতি পূর্বেও বারবার তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি যে, এটা কভার করছে না। আজকেও বলছি এই নিয়ে আমাদের সমস্যা দেখা দিয়েছে। তিনি হয়ত না জানতে পারেন, কিন্তু আমরা জেলা ম্যাজিস্ট্রেট, এস পি-র কাছে এইরকম সমস্যা নিয়ে গিয়েছিলাম, কিন্তু তাঁরা স্পষ্ট করে বলে দিয়েছেন যে আমাদের এমন কোন লেজিসলেশন নেই যে লোজিসলেশনের দ্বারা আমরা এই বাধা দূর করতে পারি। আজকে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করি যখন এই হাইওয়েস বিলে রাস্তা সংরক্ষণের জন্য বিধান আনছেন তখন এইরকম যে বাধা আছে তা স্বীকার করে নেওয়া উচিত এবং এই বাধা অপসারণ কিভাবে করা যেতে পারে এটা বিলের মধ্যে বলে দেওয়া উচিত। তা না হলে আমাদের যে অসুবিধা সেই অসুবিধা থেকে যাবে। আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে এই আশা করবো, কেন না আমাদের আশঙ্কা আছে এই

সম্বন্ধে কোন না কোন কথা এই বিলে না দেওয়া হয় তা হলে আমাদের অসুবিধা হবে এবং এই সমস্যা, গাছের ডাল কাটা, সেই বাধা অপসারণ করতে আমরা নাচার হয়ে যাবো, কিছুতেই পারবো না।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ১৫নং ধারাটা হচ্ছে, 'প্রিভেনশন অফ ড্যামেজ টু হাইওয়ে' এখানে অবষ্ট্রাকশন কথাটা আছে। চ্যাপ্টার নং ৫, তাতে অবষ্ট্রাকশন বা ন্যাক ড্যামেজ টু হাইওয়ে হবে এতগুলি নিয়ে ডিল করেছে। চ্যাপ্টার নং ৪ হচ্ছে প্রিভেনশন অ্যান্ড রিমুভাল অফ এনক্রোচমেন্ট। এনক্রোচমেন্ট—যে ধারাটা ৬নং চ্যাপ্টারে সারা করেছি সেটা আর এই অবষ্ট্রাকশন এটা সম্পূর্ণ আলাদা জিনিস। এনক্রোচমেন্ট অ্যান্ড অবষ্ট্রাকশন এক কথা নয়। ৫নং চ্যাপ্টারের ১৫নং ধারায় যে অবষ্ট্রাকশন শব্দটা ব্যবহার করা হচ্ছে সেটাকে এনক্রোচমেন্ট বলে কোন রকমেই টেনে আনা যায় না। আর একটা কথা, মাননীয় সদস্য মহাশয় বলেছেন, গাছের কথা। আমি ভীকি বুকিয়ে বলাছি, 'নো পার্সন স্যাল কজ এনি অবষ্ট্রাকশন অন এনি হাইওয়ে', রাস্তার উপরে যদি কোন বাড়ির গাছপালা এসে যায় তা হলে যার গাছ সে সেই রাস্তা অবষ্ট্রাক্ট করছে সেটা এই সেকশনে দেওয়া আছে। কাজেই গাছের আলাদা করে লিখবার প্রয়োজন নেই। গাছের ডাল রাস্তা অবষ্ট্রাক্ট করলেই সেই ডাল কাটবার অর্থারিটি এই সেকশন ১৫তে দেওয়া আছে।

The motion of Shri Sambhu Gopal Das that in sub-clause (2) of clause 15, line 2, after the word "obstruction" the words "not being an encroachment" be inserted, was then put and lost.

*The motion of Dr. Golam Yazdani that in clause 15(2), line 2, after the words "from the highway" the words "including branches of any tree occupying space over a highway" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 15 do stand part of the Bill was then put agreed to.

Clause 16

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that in clause 16, line 6, for the word "five" the word "two" be substituted.

সদর, আমি: এটা অ্যামেন্ডমেন্ট মূভ করছি তার কারণ এই ধারায় দেখা যাচ্ছে দশ ডেবার ব্যবস্থা হয়েছে। কিন্তু দশ বিধান যা করা হবে ১০নং সেকশনে অফসেসব জন্য, যে কথা পূর্বেই বলাই-বাবু বলেছেন, যে বোঝাই গাড়ি ইত্যাদি নিয়ে যবার সেখানে যেসময় এই সেকশনের মধ্যে আছে তাতে ৫০০ টাকা জরিমানা করার ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলাছি এই ধরনের সর্বত্র দৃষ্টান্ত চলছে যে রাস্তা রক্ষা করবার জন্য চেষ্টা করছেন সেখানে পদূলিশ কর্মচারীরা ঘুর নিয়ে রাস্তা নষ্ট করে দিচ্ছে এটা সত্য। কংসাবতী ব্রীজের উপর যে রাস্তা সেই রাস্তায় গাড়ি চলাচল করতে পারে না এই নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। কিন্তু দেখা যায় বড় বড় গাড়ি, ট্রাক চলছে।

সেজন্য আমি সাজেসসন রাখতে চাই যে এই আইনকে প্রয়োগ করতে হলে ওজনের ব্যবস্থাটা খুব ভালভাবে না করলে কেবল একটা অরাজকতার সৃষ্টি করা হবে এবং এই আইন পাশ করে একটা পীড়ন ছাড়া আর কিছু হবে না। সুতরাং এই আইনের ধারাটাকে যে রাখা হচ্ছে এত বোঝাই গাড়ি এই রাস্তার যেতে পারবে না—এই যে নিষেধাজ্ঞা, ওজন দেখে দেবার ব্যাথা মালিক পদূলিশ, তারাই তো ঘুরেঘুরে হয়ে দাঁড়িয়ে আছে। সুতরাং সেক্ষেত্রে একটা ওজন করবার যন্ত্র সেখানে ঠিক করা হবে, রাস্তায় সেখানে রেস্টিক্ট করা হবে, সেখানে যদি না দিতে পারেন, তা হলে এই ধারা নিয়ে কেস হবে মিছামিছি এবং সেই কেসে ৫০০ টাকা জরিমানা হয়ে যাবে, দেখবেন নির্দোষ লোক দণ্ডনীয় হবে। কাজেই এখানে ওজনের নিরীখ ঠিক করবার জন্য কোন ব্যবস্থা থাকবে না। এই কারণেই এটা দিয়েছিলাম যে ওজনের ভাল ব্যবস্থা রাখতে যখন সরকার পারছেন না, অথচ এই আইনকে প্রয়োগ করে দেশের লোককে নিপীড়ন করবার চেষ্টা করছেন, তখন এই ৫শো টাকাটা কমিয়ে দিয়ে ২শো টাকা করুন। এটা মামুলী পরিবর্তন বটে কিন্তু মূলতঃ দৃষ্টি

জারকরণ করছি যে একটা পেনাল্টি রুজ থাকে উচিত। কিন্তু ওজন রাখবার যদি ব্যবস্থা না করেন, তা হলে এটা অন্তত পীড়নমূলক হবে। আমি আশা করি আমার যে অ্যামেন্ডমেন্ট আছে ৫শো টাকাটা কমিয়ে ২শো টাকা করুন, সেটা মন্ত্রিমহাশয় গ্রহণ করবেন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that in clause 16, line 6, for the word "five" the word "two" be substituted.

ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, এখানে এটা একটা পীড়নমূলক ব্যবস্থা হয়েছে। আমি যে কথা বলতে চেয়েছিলাম সেটা হচ্ছে যে, ঠিকভাবে ওজনের ব্যবস্থা কোথাও কিছু নেই, এই আইনের মধ্যে। সেই যে রাস্তায় গাড়ি বাবে তার ওজন করা হবে কি হবে না সেটা সম্পূর্ণ ইচ্ছা করবে হাইওয়ে অথোরিটিজ যে থাকবেন তার উপর। তিনি বলে দেবেন যে এটা কত মণ। আমি একটা উদাহরণ দিয়ে বলি, উড়িষ্যা থেকে ধান আসবার কথা আছে, ৫০ মণের বেশী ধান আসতে পারবে না। সেখানে ঘুঘোর পুর্লিশ আছে, তারা সীমন্ত থাকে। তারা বলে দিল যে এটা ১০০ মণ। তখন তারা বাধা হয়ে ১০-১৫ টাকা দিয়ে দেয়। আমি কাঁধের কথা বলছি। সেখানে দেখি বাস্তব কৌশল নেই। আপনারা ভাল করে জানুন যে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ হল ঠিকভাবে—সেকথা আমরা তুলেছিলাম, নিশ্চয়ই তাঁর মনে আছে। তার উপর দিয়ে ৫০০ মণের মাল বোকাই গাড়ি কোলকাতা থেকে যায়। পুর্লিশকে টাকা দিলেই হয় এবং সেখানে যারা টাকা দিত না পারে তারা শাস্তি ভোগ করে এ জিনিস নিতানৈমিত্তিক দেখছি। আমি জানি কাঁধের চৌমুখায় পুর্লিশ দাঁড়িয়ে আছে, লরী পাশ করাবার সময় তাদের ৫ টাকা দিয়ে যেতে হয়। উনি একজন অভিজ্ঞ লোক, উনি বলেন যে আমি এসব জানি না। রানীগঞ্জ থেকে কয়লা আসছে ৫০০ মণ বোকাই গাড়ি, তারা ১০০ টাকা ৫০ টাকা দিয়ে চলে যান, তাদের শাস্তি হয় না, কিন্তু সাধারণভাবে যারা লরী বোকাই করে যায় তাদের পুর্লিশ হয়রানী করে এবং এই হয়রানীর হাত থেকে বাঁচবার জন্য তারা টাকা দিয়া চলে যায়। কাজেই বলছি ওজনের কোন ব্যবস্থা নেই বলে এতে একবারে ব্যাপকভাবে উৎপীড়নের ব্যবস্থা হবে। সেখানে আমি বলছিলাম যদি আমাদের পূর্বের ধারাটা মেনে নিতেন তবে তারা খানিকটা রক্ষা পেত, অর্থাৎ ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে সাক্ষী-সাবুদ নিয়ে যেত, তার একটা বিচার হত, কিন্তু উনি সেই ধারে যেতে চাচ্ছেন না। সেজন্য আমি বলছি যে, এই আইনের দ্বারা আপনারা একটা রক্ষণাত্মক সৃষ্টি করতে চান। কাজেই আমি চাই যে অন্ততঃপক্ষে এই সীমিত পরিমাণটা কিছু কম রাখুন—৫শো টাকার জায়গায় ২শো টাকা করুন, এটুকু বলছি।

[2-10—2-20 p.m.]

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, মহাশয়, এই বিলে ১০-১৪ ধারা দুটো নতুন। বর্তমানে যে হাইওয়ে আর্ট আছে, তাতে এইরকম রেসট্রিকশন ছিল না, আইনত আমরা খুব বেশী ভারবহনকারী যানবাহনের চলাচল সম্পর্কে কিছু করতে পারছি না। ১৬নং ধারায় আছে, ১৩নং ধারা এবং ১১নং ধারার রেসট্রিকশন ও প্রিবিশন আছে, এগুলি যারা অমান্য করবে তাদের শাস্তির ব্যবস্থা হবে, শাস্তি দেবেন আদালত, আদালতে বিচার হবে। ওয়েইং মৌসন-এর কথা অনেক বলেছেন। একজনকে শাস্তি দেবার সময় নিশ্চয়ই আদালত বিচার করবেন উইলফুল হয়েছে, না ভুল হয়েছে—এগুলি আদালত নিশ্চয়ই দেখবেন। এখানে ৫০০ টাকা শাস্তির কথা লেখা আছে—এটা হচ্ছে শাস্তির সর্বোচ্চ সীমা, ৫০০ টাকা পর্যন্ত জরিমানা হতে পারে। যে রাস্তা ২০০ মণ ভার বহন করার উপযুক্ত নয়, সেই রাস্তার উপর যদি ১,০০০ মণ বহনকারী গাড়ি চালিয়ে নিয়ে যাই, এবং রাস্তাটাকে ধ্বংস করে দিয়ে যাই, তাতে ৫০০ টাকার নয়, অনেক বেশি টাকার ক্ষতি হবে। এতে ক্ষতি হচ্ছে জনসাধারণের সম্পত্তির—এতে যদি সর্বোচ্চ জরিমানা ৫০০ টাকা পর্যন্ত করা হয়, তা হলে অন্যায় হবে মনে করি না। টাইং ম্যাজিস্ট্রেট-এর উপর নির্ভর করবে কি অপরাধ হয়েছে এবং কি পরিমাণ জরিমানা আদায় হওয়া উচিত। আমরা বেঁধে দিয়েছি ৫০০ টাকা সর্বোচ্চ সীমা।

মাননীয় সদস্যরা বেসম্মত সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন আমি তার বিরোধিতা করছি।

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that in clause 16, line 6. for the word "five" the word "two" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that in clause 16, line 6, for the word "five" the word "two" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 16 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 17

The question that clause 17 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 18

Shri Sambhu Gopal Das: Sir, I move in clause 18, line 2, after the word and figure "section 15" the word "wilfully" be inserted.

স্যার, আমি মনে করি ক্লজ-১৮এ আমার অ্যামেন্ডমেন্ট অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। আমি একটু পড়ে দিই—

whoever in contravention of sub-section (1) of section 15 causes, etc.

নীতিগত দিক থেকে এখানে বলার কিছু নাই। হাইওয়ে রক্ষাবেক্ষণের দায়িত্ব নিশ্চয়ই জনসাধারণের রাস্তার যদি ড্যামেজ হয় বা রাস্তার উপর অবস্ট্রাকশন হয় তাহলে সোদিকে সরকারের দৃষ্টি দেওয়ার প্রয়োজন সেই কথা বিলেই আছে। সেকশন ১৫ যে প্রসঙ্গে সেটা আমি একটু পড়ে শোনাতে চাচ্ছি—

no person shall cause by any vehicle or animal in his charge or otherwise any damage to or obstruction on any highway.

আমার অ্যামেন্ডমেন্ট হল বিলে একটা কথা লাগাবার জন্য, কথাটা হল উইলফুলি। গ্রামের ব্যাপার এখানে একটা বাস্তববোধের প্রয়োজন আছে। রাস্তার উপর ইচ্ছা করে কেউ যদি অবস্ট্রাকশন ত্রিয়েট করে সেটা এক কথা, অবস্ট্রাকশন ত্রিয়েট করার ব্যাপারে একথা বলা হচ্ছে যদি ক্যাটল নিয়ে, আনিম্যাল দিয়ে অবস্ট্রাকশন ত্রিয়েট করে বা রাস্তা ড্যামেজ করে—গ্রামে এই সমস্ত ব্যাপার সাধারণতঃই হয়ে থাকে, কারণ গরু মোষের উপর লোকের কন্ট্রোল থাকে না। এটা বাস্তব সত্য। লোকে মাঠে গরু-মোষ চরাতে নিয়ে যায়, ফেরার পথে দেখা গেল তাদের কন্ট্রোল করে গোয়ালে নিয়ে আসার মত অবস্থা থাকে না, তারা প্রায়ই মালিকের নাগাল ছাড়া হয়ে যায়। গ্রামের কথা ছেড়ে দিলাম। খেদ সহরেই দেখি বড় বড় বাড়ি মোষ রাস্তার মাঝে বসে গিয়ে অবস্ট্রাকশন ত্রিয়েট করে থাকে। সেজন্য আমি বলছি কেউ যদি উইলফুলি ইচ্ছা করে সজ্ঞানে অবস্ট্রাকশন করে বা রাস্তার ক্ষতিসাধন করে সেক্ষেত্রে ক্লজ ১৮ প্রয়োগ করা হোক এবং ইনটেনশনাল করলে তার দণ্ডিত হোক।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই একটা বিষয়ের প্রতি, সেটা হচ্ছে ক্লজ ১৮এ যেমন একটা অ্যামেন্ডমেন্ট দেওয়া হয়েছে আমাদের তরফ থেকে উইলফুলি কথাটা যোগ দেবার জন্য তেমন সেটা আরেকটি অ্যামেন্ড করা দরকার। আমি ক্লজটা আপনার সামনে পড়ি

Whoever in contravention of sub-section (1) of section 15 causes any damage to or obstruction on any highway, shall, on conviction, be punished with fine which may extend to one thousand rupees.

এখন এই ধারাটা বেভাবে আছে তাতে, ধরুন, যদি কোন গরু বা মোষ বা গাড়ী রাস্তার থাকে কিম্বা গরুর গাড়ী বা মোটর গাড়ী যদি রাস্তার উপর থাকে তাহলে সেটা যদি ওভারশায়ার অব হাইওয়ে অধিরিটির মতে, বারা হাইওয়ের অধিরিটির অফিসার হবেন তাদের মতে অবস্ট্রাকশন হয় তাহলে শুধু একটাকার কারণে এনি ড্যামেজ টু অর অবস্ট্রাকশন—

Mr. Deputy Speaker: You are going too far
আপনার বক্তব্য বন্ধ—

Shri Nani Bhattacharjee:

সেটা সম্বন্ধে বলা হচ্ছে সেটা পড়ে শোনানো—

Clause 15(1), no person shall cause, by any vehicle or animal in his charge or otherwise, any damage to or obstruction on any highway.

ধরুন, কোন কারণে কেউ এসে আমার বাড়ীর সামনে একটা গাড়ী রেখে গেল বা একটা অ্যানিম্যাল এবং তাতে যদি অবস্টাকশন স্ক্রিয়েট করা হয় তাহলে ১ হাজার টাকা পর্যন্ত জরিমানার প্রভিশন এখানে রাখা হয়েছে। আমি মনে করি উইলফুল অবস্টাকশন কথাটা রাখা উচিত। শ্রদ্ধামাত্র একটা রিপোর্ট-এর ভিত্তিতে, আজকালকার অফিসারদের চেহারা আমরা জানি—বেরকম ঘুঘুর রাজত্ব পড়েছে শ্রদ্ধামাত্র তাদের রিপোর্টের ভিত্তিতে বিচারক ১ হাজার টাকা পর্যন্ত জরিমানা করতে পারবেন। মাননীয় স্তম্ভটি স্পীকার মহাশয়, আমি ১৯২৫ সালের আইনের নজর উপস্থাপিত করছি, ১৯২৫ সালের বেঙ্গল হাইওয়ে অ্যাক্ট-এ উদ্ভূতপক্ষে ২৫০ টাকা জরিমানার কথা বলা হয়েছিল। ইংরাজ আমলকে আমরা কত সমালোচনা করেছি, তারা একটুট করেছেন, তারা অত্যাচার করেছে—এই সমস্ত কথা আমরা ইংরেজের বিরুদ্ধে বলছি।

[2-20—2-30 p.m.]

২৫০ টাকা পর্যন্ত অর্থ জরিমানা করার কথা হয়েছে ১৯২৫ অ্যাক্ট-এর অ্যামেন্ডেড অ্যাক্ট যেটা ১৯৫৩ সালে আপনাদের আমলে হল তাতে সেই একই জিনিস—২৫০ টাকা জরিমানা করার ব্যবস্থা বেঙ্গল হাইওয়ে (অ্যামেন্ডমেন্ট) অ্যাক্ট অফ ১৯৫৩ যেটা অ্যাক্ট অফ ১৯২৫-কে অ্যামেন্ড করেছে সেখানে বি(১) এতে বলা হয়েছে—

any person who encroaches or creates any obstruction upon any Government road or causes such encroachment or obstruction shall be punishable with fine which may extend to Rs. 250.

আজকে ভাবুন সাত বছর পরে আমরা বলছি এক হাজার টাকা জরিমানা হবে। আমার ইচ্ছে নেই, তা সত্ত্বেও কোন অবস্টাকশন হলে এনিম্যাল দ্বারা যেখানে আমার বিরুদ্ধে রিপোর্ট হবে, বিচারের সোপান করা হবে এবং সেখানে ম্যাজিস্ট্রেট এক হাজার টাকা জরিমানা করতে পারবেন। আমি মনে করি দায়িত্বের দিকে তাকিয়ে উইলফুল কথাটা যোগ করা উচিত। ওই যেখানে আছে সেটা যেমন করা উচিত তেমন এই ফাইন-এর পরিমাণও ২৫০ টাকার বেশী হওয়া উচিত নয় বলে মনে করি এবং আশা করি মন্ত্রিমহাশয় সেইভাবে বিল সংশোধন করবেন।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, ১৮ নং ধারাটি ১৫ নং ধারায় যে ড্যামেজ বা ক্ষতি হবে সেই রাস্তার বাধা নিবারণের জন্য যে ১৫ নং ধারা সেই ধারা অমান্য করলে ১৮ নং ধারায় শাস্তির ব্যবস্থা রাখা হয়েছে। এখানে কথা উঠেছে উইলফুল কথাটা ব্যবহার করা হোক। রাস্তায় কেউ বাধা সৃষ্টি করলে স্বেচ্ছায় করে—অনিচ্ছায় কেউ করে না সেজন্যে উইলফুল কথাটা ব্যবহার করার প্রয়োজন আছে বলে মনে করি না। এক হাজার টাকা জরিমানা করবার ব্যবস্থা এখানে আছে—এটা হল সর্বোচ্চ শাস্তি। কোর্ট এ ডিসিশন হবে। এত টাকা ধরে রাখা হয়েছে এজন্যে যে রাস্তায় যদি এমন অবস্টাকশন হয় যেখানে লস অব লাইফ হতে পারে—যে অবস্টাকশন মানুষের মরার কারণ ঘটিয়েছে সেখানে হাজার টাকা জরিমানা হওয়া অব্যাবহিক কিছু নয়। আপনারা যেটা মনে করছেন যে একটা গরু রাস্তায় ছাড়া হয়েছে তার জন্য হাজার টাকা জরিমানা হবে এটা ঠিক নয়। এটা কোর্ট-এর উপরে ছেড়ে দেওয়া ভাল। কোর্ট সেখানে হয়ত এক টাকা জরিমানা করতে পারে। কিন্তু রাস্তায় এমন অবস্টাকশন আনতে পারে যাতে মানুষের মৃত্যুর কারণ ঘটতে পারে। ইচ্ছে করে এমন অবস্টাকশন স্ক্রিয়েট করলে সেখানে কেন হাজার টাকা জরিমানা করা হবে না? সেজন্যে এই ক্লজ বা আছে তা ঠিকই আছে বলে মনে করি।

The motion of Shri Sambhu Gopal Das that in clause 18, line 2, after the word and figure "section 15" the word "wilfully" be inserted, was then put and a division taken with the following results:—

AYES—38

Bagdi, Shri Lakhan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Halder, Shri Hrishikesh
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Kuudu, Shri Gour Chandra
 Mahata, Shri Padak
 Majhi, Shri Kandrau
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukherjee, Shri Girija Bhusan
 Murmu, Shri Nathaniel
 Rai, Shri Deo Prakash
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhey Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Soren, Shri Suchand

NOES—88

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ahmed Ali Mufti, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Jnanantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Gakul Behari
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Jana, Shri Mrityunjay
 Jehangir Kabir, Shri
 Joynal Abedin, Shri
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri

Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Misra, The Hon'ble Sowrintra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Naskar, Shri Khagendra Nath
Noronha, Shri Clifford
Pandit, Shri Krishna Pada
Pramanik, Shri Purojyoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Prasad, Shri Shiromani
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Dr. Anath Bandhu
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Bankim Chandra
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugul Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Shamsul Bari, Shri Syed -
Sharma, Shri Jaynarayan

The Ayes being 38 and the Noes 88, the motion was lost.

The question that Clause 18 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[2-30—2-40 p.m.]

Clause 19

Shri Shambhu Gopal Das: Sir, I beg to move that in clause 19, line 1, after the word "whoever" the words "knowingly and wilfully" be inserted.

স্যার, এ বিলের ক্লজ ১৯এ বলা হয়েছে—

"Whoever contravenes any provision of this Act or of any rule or order made thereunder shall, if no other penalty is provided for the offence, be punished, on conviction—

এবং (এ)ত বলা হয়েছে—

for a first offence with fine which may extend to five hundred rupees.

এবং (বি)তে বলা হয়েছে—

for a subsequent offence with fine which may extend to one thousand rupees.

অর্থাৎ প্রথম অফেন্স-এর জন্য ৫০০ টাকা এবং দ্বিতীয় অফেন্স-এর জন্য ১,০০০ টাকা। এই যে অ্যাক্ট আমাদের সামনে বিলের আকারে আছে তার অনেক প্রভিসন মধ্য দিয়ে গেছে। স্যার, এই অ্যাক্ট-এর মধ্যে যে সমস্ত প্রভিসন আছে তার অনেকগুলো ধারা এবং উপধারার মধ্যে বিভিন্ন জটিল ব্যাপার আছে সেটা আমরা লক্ষ্য করবোছি। আমার প্রথম কথা হচ্ছে অনেক সময় মানুষ ইচ্ছাকৃতভাবে না হলেও অসাবধানতাবশতঃ অনেক প্রভিসন না মানতে পারে। কিন্তু আমরা দেখছি এগুলি লঙ্ঘন করলে তার জন্য শাস্তি বিধান করা হয়েছে—অর্থাৎ তার ভাগ্যে শাস্তি ঘটবে। টাকার কথা যা বলা হয়েছে তাতে দেখছি ৫০০ এবং ১,০০০। টাকার সম্বন্ধে ননীবাবু আগেই বলেছেন এবং আমরা দেখছি আগকার অ্যাক্টে টাকার পরিমাণ যা ধার্য ছিল সেটা এখন আরও বাড়ান হয়েছে এবং মন্ত্রিমহাশয় এ সম্বন্ধে বলেছেন যে এটা ন্যায়সঙ্গত হয়েছে। বাহোক, এই বিল পাশ হলে মানুষের ঘাড়ে গিয়ে এই আইনের ধারাগুলো চেপে বসবে কাজেই মন্ত্রিমহাশয়ের গণতান্ত্রিক বর্ষা বিবেচনার কাছে আবেদন করছি যে এই "নোইংলি অ্যান্ড উইলফুল্লি" কথাটা যেন যোগ করেন। জেনেশুনে যে অপরাধ করে এবং ইচ্ছা করে যে অপরাধ করে তার শাস্তির কথা শ্রদ্ধে আপনিই নয় আমরাও বলি। কিন্তু সে ঘটনা যেখানে নয় সেখানে ব্যাপারটা একটু শিথিল করবার জন্য ক্লজ নাইনটিন-এর মাঝখানে এই দুটি কথা যোগ করবার জন্য অনুরোধ করছি।

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that in clause 19, in line 1, after the word "contravenes" the word "wilfully" be inserted.

I also move that in clause 19(a), lines 1-2, for the words "to five hundred", the words "from rupees fifty to one hundred" be substituted.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি উইলফুল্লি কথাটা যোগ করতে চাইছি, আপটার দি ওয়ার্ড কন্সট্রাক্শন্স। হাইওরে সম্পর্কে বিধিনিষেধ মেনে না চলার জন্য আমাদের জাতীয় সম্পদ-এর ক্ষতি হবে। আমি বিশ্বাস করি এটা এবং তার জন্য সরকারের সর্বদাই চেষ্টা করতে হবে যাতে সম্পত্তি রক্ষা করা যায়, দেশের লোক যাতে সম্পত্তি রক্ষা করে তার জন্য চেষ্টা করতে হবে এবং ব্যবস্থা করতে হবে। কিন্তু আইনের প্রয়োগ যাতে ভালভাবে হয় তাও দেখতে হবে। কোন ক্ষেত্রে আইনের প্রয়োগ যেন এমনভাবে না হয় যে লোকের শিকার দিকে চেষ্টা থাকল না, দায়িত্ব বুঝাবার দিকে চেষ্টা থাকল না শ্রদ্ধে পানিশমেন্ট-এর জন্য বিধি রচনা করা হল। এটা আমার মনে হয় এজন্য যে আমি দেখছি সমস্ত রকম সাজা দেবার ব্যবস্থা যে বিভিন্ন ধারায় আছে তারপরে জেনারেল প্রভিশন ১৯ ধারা রাখা হয়েছে, অর্থাৎ যদি কোন ফাঁক দিয়ে মানুষ বেরিয়ে যাবার চেষ্টা করে যাতে তাকে সাজা দেওয়া হয় তার জন্য তার ব্যবস্থা করা হয়েছে। কাজেই মনে হচ্ছে এত রকম সাজা দেবার ব্যবস্থা থাকা সত্ত্বেও, এত প্রভিশন থাকা সত্ত্বেও যদি কোন রকম সাজা না হয়, বেরিয়ে যায় সেজন্যই জেনারেল প্রভিশন ১৯ ধারা রাখা হচ্ছে। এখন কথা হচ্ছে মানুষ নিজের ইচ্ছার পাপ করে না, যদি করে তাহলে তার যে সাজা হবে আর অচেতন

মনে নিজের অনিচ্ছায় যে পাপ করবে তার জন্য একই বাদি সাজার ব্যবস্থা থাকে তাহলে তা ঠিক নয়। নিজের ইচ্ছায় যে খারাপ কাজ করে তার গুরুত্ব অনেক বেশী। সেজন্য অপরাধের গুরুত্বের বিভিন্নতার জন্য সাজার তারতম্য করা হয়েছে। আমি মনে করি এটা আইন বিবেচনা করে করা উচিত। যদি কেউ ইচ্ছা করে জেনেশুনে অপরাধ করে তাহলে তার অপরাধ-এর জন্য ৫০ টাকা থেকে ১০০ টাকা সাজা হবে, এবং বেহেতু ইচ্ছা করেই করেছে সেজন্য ৫০ টাকার নীচে তার রেহাই নেই। আর অনিচ্ছায় যদি অপরাধ করে ফেলে তাহলে কোর্ট ইচ্ছা করলে রেহাই করতে পারবে। কিন্তু উইলফুলি যদি কেউ করে তাহলে সেই সাজা ভোগ করতেই হবে। আর ১০০ টাকার বেশী বাদি অপরাধ হয়ে বার তাহলে জরিমানার ব্যবস্থা আছে সেটা কমানোর পক্ষে আমি কোন মত দিচ্ছি না। আমার মনে হয় সমস্ত রকম সাজার ব্যবস্থা থাকা সত্ত্বেও সাধারণ লোকের জন্য এই সেন্সারেল প্রভিশন রাখা হচ্ছে। তার জন্য অস্টিমেন্ট অফেন্ডমেন্ট দিচ্ছে। অচেতন অবস্থায় অপরাধ করলে এক রকম আর সচেতন অবস্থায় করলে অন্য রকম। সচেতন অবস্থায় অপরাধ করলে ৫০ টাকা থেকে ১০০ টাকা, অর্থাৎ কোনরকমেই ৫০ টাকার কমে শাস্তি হবে না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that in clause 19(a), line 1, for the word "five" the word "one" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 19(b), line 2, for the words "one thousand" the words "five hundreds" be substituted.

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: আমার এখানে যে অ্যামেন্ডমেন্ট আছে তাতে বলতে চাচ্ছি যেখানে বলা আছে ফাইভ হানড্রেড একটেন্ডিং টু ওয়ান থাউজেন্ড সে জারগার আমি বলছি for a first offence which might extend to 500

আমি বলতে চাচ্ছি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যখন এই বিল রচনা করেছিলেন তখন তার পেছনে কোন সহানুভূতি ছিল কিনা আমার সন্দেহ আছে। একটা লোক প্রথমে অপরাধ করলে উইলফুলি ছাড়া তাকে ছেড়ে দেওয়া দরকার। কেউ যদি ফাস্ট অফেন্স করে তার জন্য তাকে ৫০০ টাকা পর্যন্ত জরিমানা করবেন এটা অত্যন্ত অত্যাচারী ব্যবস্থা। কাজেই আমি বলতে চাই যদি কেউ ফাস্ট অফেন্স করে তাহলে জরিমানা যেন ১০০ টাকার বেশী না হয় এবং পরবর্তী যেটা আছে ১,০০০ টাকা আমি মনে করি সেটা অবৈধ, আমি বলছি ৫০০ টাকার বেশী নয়।

[2-40--2-50 p.m.]

দ্বি-অন্যবেল খণ্ডেশুনার দায়বদ্ধতা: আইনের যে ধারাদ্বারা আলোচনা হল, আইন হলে এগুলি যদি কেউ অমান্য করে তাহলে বন্ধুতে হবে যে সে কেমন-কেন্দ্র করেছে। এই ধারাদ্বারা অতি সহজ, পড়লেই বুঝা যায়, যারা অমান্য করে জেনেশুনেই করে এ ছাড়া অমান্য বড় হয় না। আর এ বিচার আদালতে হবে। আদালত যদি মনে করেন না এই অপরাধ সজ্ঞানে হয়েছে তাহলে নিশ্চয় আদালত তাকে ছেড়ে দেবেন এবং আদালত যদি মনে করেন এই অপরাধ সজ্ঞান-সাধারণের সম্পত্তির কতি করছে তার জন্য বিশেষ শাস্তি দিতে হবে তাহলে আমরা ধরে দিচ্ছি প্রথম শাস্তি ৫০০ টাকা পর্যন্ত, দ্বিতীয়বার যদি করে থাকে তাহলে ১ হাজার টাকা পর্যন্ত। এটা হচ্ছে ম্যাকসিমাম লিমিট। এটা আদালতের উপর নির্ভর করছে ১ টাকাও হতে পারে, ২ টাকাও হতে পারে, ৫ টাকাও হতে পারে। এইগুলি আদালত নিশ্চয়ই বিবেচনা করে দেখবেন কি পরিমাণ জনসাধারণের রাজস্বের কতি হয়েছে এবং কি পরিমাণ অসুবিধা জনসাধারণের ঘট হয়েছে। সেটা কোন ধারা অমান্য করেছে তারই উপর শাস্তি বিধান হবে। এইজন্য যে সংশোধনী প্রস্তাবগুলি এসেছে তার বিরোধীতা করছি।

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 19, in line 1, after the word "contravenes" the word "wilfully" be inserted was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 19(a), lines 1-2, for the words "to five hundred" the words "from rupees fifty to one hundred" be substituted was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that in clause 19(b), line 2, for the words "one thousand" the words "five hundred" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Shambhu Gopal Das that in clause 19, line 1, after the word "whoever" the words "knowingly or wilfully" be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—40

Bagdi, Shri Lakhan
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das, Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Halder, Shri Mahananda
 Halder, Shri Hrishikesh
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Mahata, Shri Padak
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Mukherjee, Shri Girija Bhushan
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Rai, Shri Deo Prakash
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand

NOES—91

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ahmed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Bauri, Shri Napel
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Jnanotosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Gakul Behari
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Jana, Shri Mrityunjay
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Joynal Abedin, Shri
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath

Lutfal Haque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Mahato, Shri Debendra Nath
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Israil, Shri
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekar
Naskar, Shri Khagendra Nath
Noronha, Shri Clifford
Pandit, Shri Krishna Pada
Paramanik, Shri Purnojoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Prasad, Shri Shiromani
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Dr. Anath Bandhu
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Bankim Chandra
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prasad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Dhaneeswar
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Santi Gopal
Shamsul Bari, Shri Syed
Sharma, Shri Jaynarayan

The Ayes being 40 and the Noes 21, the motion was lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that in clause 19(a), line 1, for the word "five" the word "one" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—38

Bagdi, Shri Lakhan
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharyya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Halder, Shri Mahananda
 Halder, Shri Hrishikesh
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Mahata, Shri Padak
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mukherjee, Shri Girija Bhusan
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand

NOES—94

Abdul Bari Moktar Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Basu, Shri Aban Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhownik, Shri Barendra Krishna
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Gakul Behari
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fuzlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Joynt Abedin, Shri

Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Israil, Shri
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Nareesh Nath
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Naskar, Shri Khagendra Nath
Noronha, Shri Clifford
Pandit, Shri Krishna Pada
Pramanik, Shri Purojjoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Prasad, Shri Shiromani
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Dr. Anath Baudhu
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Bankim Chandra
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prasad
Ray, Shri Tarapada
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charal
Saren, Shri Mangal Chandra

Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan

The Ayes being 38 and the Noes 94, the motion was lost.

The question that clause 19 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 20

Shri Abhoy Pada Saha: I move that in clause 20, lines 2 to 9, for the words beginning with "on payment" and ending with "proceeded with" the words "and for the said purpose all such offences shall be deemed to be offences to which the provisions of sub-section (2) of section 345 of the Code of Criminal Procedure apply" be substituted.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমার ২০নং ক্লজ্ একটা অ্যামেন্ডমেন্ট আছে অবশ্য এই ক্লজ্ যা আছে ঠিক সেরকমই আছে। এটা আছে

An offence committed by any person under this Act may be compounded by the Highway Authority on payment of such sum as such Authority may determine and on payment thereof—

- (a) no proceedings shall be commenced against such person; and
- (b) if any proceedings have already been commenced against such person, such proceedings shall not be further proceeded with."

আমি এই অন পেমেন্ট থেকে (এ) আর (বি) এই যে দুটো আছে সাব ক্লজ্‌স এটা আমি তুলে দিতে চাই। এটা বলাই যে,

and for the said purpose all such offences shall be deemed to be offences to which the provisions of sub-section (2) of section 345 of the Code of Criminal Procedure apply" be substituted.

একটা আইন আছে সি আর পি সি, সেটা করলে খুব ভাল হবে এটা আমি বিবেচনা করতে বলাই।

[2-50—3 p.m.]

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এই ধারাটা যেভাবে রচিত হয়েছে আমি মনে করি এটা স্পষ্ট, সরল, আর যে স্তম্ভশাখণী প্রস্তাব মাননীয় সদস্য মহাশয় এনেছেন তাতে এটাকে আরো জটিল করে তুলেছেন। আমি এই সংশোধনী প্রস্তাবের বিরোধিতা করছি।

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in clause 20, lines 2 to 9 for the words beginning with "on payment" and ending with "proceeded with" the words "and for the said purpose such offences shall be deemed to be offences to which the provisions of sub-section (2) of section 345 of the Code of Criminal Procedure apply" be substituted, was then put and lost.

The question that Clause 20 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 21

The question that Clause 21 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 22

Mr. Deputy Speaker: Dr. Yazdani, your amendment No. 146 is out of order but you can speak on it.

Dr. Golam Yazdani:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি ক্লজ সম্পর্কে আমি একটু বলতে চাই। আমি ক্লজটা অমিট করে দিতে কেন বলছি তা আমি বলব। এখানে ক্লজ ২২ আছে

“No Civil Court shall have jurisdiction in respect of any matter which the Highway Authority or an officer or person authorised under this Act is—

এই আইনের মধ্যে যা বলা হয়েছে যেমন এনক্রোচমেন্ট অপসারণ করা বা কোন অবরোধ খেন না হয়—এ সম্বন্ধে কোন কোর্টের জুরিসডিকশানে আসবে না। আমাদের এখানে কথা হল যে এই অ্যাক্ট-এর যত সমস্ত প্রভিসান আছে এগুলি অ্যাপ্লাই করতে গিয়ে অনেক সময় অনেক অবিচারের সম্মুখীন হতে হবে এবং অনেক লোক মনে করবে তাদের উপর অবিচার করা হচ্ছে অথচ কোর্টে কেন এইসমস্ত কেস উত্থাপন করা হবে না, তা আমি বুঝতে পারছি না। সাধারণ নাগরিকের যে অধিকার তা ক্ষয় করা হচ্ছে। সেইজন্য আমি বলছি এই ক্লজটা কুলে দেওয়া হউক।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

স্যার, আমার ১৫৬ অ্যামেন্ডমেন্ট কেন অর্ডার অফ অর্ডার হল? আর এই ২২ সম্পর্কে বক্তব্য হচ্ছে আমার বাববাব বলছি যে এই অ্যাক্ট-এর মধ্যে যেসবল অফেন্স বর্ণিত হয়েছে তাকে কোন প্রকারে কোন অলটারেটর সামনে আনতে আমাদের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বাজী নন। আমি হাঁকে অনুরোধ করছি এটা সর্বিচার পাবার জন্য কেন তিনি আদালতে আনতে চান? না। সেই জন্য আমি এটা অর্ডার করতে চেয়েছি। আমার বক্তব্য হচ্ছে, কেউ যদি আদালতের সামনে আনতে চান তাকে সে সুযোগ দেওয়া হউক। তারপরে তার দণ্ড দেওয়া হউক।

The question that clause 22 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:

Ayes 95

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdul Latif, Shri
Abul Hashem, Shri
Ahamed Ali Muttri, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Baidya, Shri Ananta Kumar
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarjit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Basu, Shri Abani Kumar
Bauri, Shri Nepal
Beri, Shri Daya Ram
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharjee, Shri Jagdish Chandra
Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Shri Promode Ranjan

Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chakravarty, Shri Jnanotosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Das, Shri Ambika Charan
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Shri Gakul Behari
Das, Shri Khagendra Nath
Das, Shri Mahatab Chaud
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutt, Shri Ramendra Nath
Dutta, Shrimati Sudha Ran
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayer, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Hansda, Shri Debnath
Hansda, Shri Jaleswar
Hansdah, Shri Bhusan
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Mrityunjoy
Jana, Shri Prabir Chandra
Jehangir Kabir, Shri
Joynal Abedin, Shri
Karam Hossain, Shri
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Misra, The Hon'ble Sowrintra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan

Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Naskar, Shri Khagendra Nath
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purnonjoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan

Noes—32

Bagdi, Shri Lakhan
 Baksi Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj, Dr. Radhanath

Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhibar, Shri Radhika
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Halder, Shri Hrishikesh
Kisku, Shri Mangla
Mahata, Shri Padak
Mandal, Shri Siddheswar
Mondal, Shri Bijoy Bhusan
Murmu, Shri Nimai Chand
Nironha, Shri Clifford
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Sarkar, Shri Dharunidhar
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Soren, Shri Suchand
The Ayes being 95 and Noes 32 the motion was carried.

Clause 23

[3—3.30 p.m.]

The question that clause 23 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:

AYES—92

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdul Latif, Shri
Abul Hashem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Baidya, Shri Ananta Kumar
Bankura, Shri Aditya Kumar
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerjee, Shrimati Maya
Basu, Shri Abani Kumar
Bauri, Shri Nepal
Beri, Shri Daya Ram
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra

Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Daku, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Gukul Behari
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jana, Shri Mrityunjay
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Joynal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mohammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan

Mohammad Israil, Shri
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Jijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukherjee, Shri Santosh Kumar
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Naskar, Shri Khugendra Nath
Noronha, Shri Clifford
Pandit, Shri Krishna Pada
Pemantle, Shrimati Olive
Pramanik, Shri Purojyot
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Prasad, Shri Shiromani
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Bankim Chandra
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prasad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Santi Gopal
Thakur The Hon'ble Promotha Ranjan

NOES—31

Bagdi, Shri Lakhan
Bakshi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Chakravarty, Shri Haridas
Chatteraj, Dr. Radhanath
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal

Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Halder, Shri Hrishikesh
 Hansda, Shri Juleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Mahata, Shri Padak
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Murnu, Shri Nimai Chand
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand

The Ayes being 92 and the Noes 31, the motion was carried.

Clause 24

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that in item (a) of clause 24, line 1, for the words "by the post" the words "by registered post" be substituted.

I also move that in the proviso to clause 24, lines 1 to 3, for the words beginning with "the address" and ending with "address" the words "the notice cannot be served in the manner provided in clause (a) and (b) above" be substituted.

I further move that in the proviso to clause 24, in line 4, after the word "encroachment" the words "together with a proclamation of the contents thereof by beat of drum" be inserted.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই ক্লজ-এ আছে নোটিশ সার্ভ করার কথা—যে নোটিশ দেওয়ার কথা কি করে নোটিশ দেওয়া হবে, কিভাবে নোটিশ দেওয়া হবে এগুলির ব্যাখ্যা করা হয়েছে, প্রথমে আছে—

notice issued under this Act may be served, by delivering or tending it or sending it by post.

এই কথাটি আছে। আমি বলতে চাইছি বাই রেজিস্টার্ড পোস্ট হলে পরে, তা হলে বোধ হয় ঠিকমত সার্ভ করা হবে। শুধু বাই পোস্ট যদি হয় তা হলে চিঠি যেভাবে তুলি হয় অনেক সময় ঠিক লোকে পায় না তেমনি এখানেও হবে। যদি রেজিস্টার্ড পোস্ট হয় তার উপর নোটিশ সার্ভ করা হবে তার পওয়ার সম্ভাবনা থাকবে। তাই বলেছি বাই পোস্ট না করে বাই রেজিস্টার্ড পোস্ট করা হোক।

তারপরে বলেছি যে যখন তাকে পাওয়া যাবে না, তখন বি সার্ভিসটিটেড এ অ্যান্ড বি এই দুটোতে যেভাবে সাভ করার কথা আছে, যখন এ অ্যান্ড বি দেওয়া হবে না তখন এ অ্যান্ড বি উল্লিখিতভাবে নোটিশ জারী করা হবে না। এটি নেওয়া হোক।

এরপর শ্রদ্ধে এতে নোটিশ দেওয়া হবে বলা হয়েছে। আমি বলি এটা দেওয়া নয়—সেই সঙ্গে সঙ্গে নোটিশের বিষয়বস্তু, নোটিশের বক্তব্য ঢোল শহরতে নোটিশ করা হবে এটা রাখলে ভাল হবে। কারণ, অনেক ক্ষেত্রে নোটিশ গোপন করা হয় নোটিশ দেওয়া হয় না। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, বহু ক্ষেত্রে এই নোটিশের ব্যাপার নিয়ে বহু লোকের ক্ষতি হয়—সব লোককে নোটিশ ঠিকমত সাভ করা হয় না। এই নোটিশের ব্যাপারে দেশে বহু ক্ষতি স্বীকার করতে হয়েছে—বহু লোক প্রতারিত হয়েছে। অনেক লোককে জব্দ করার জন্য কৌশলে তা গোপন করা হয়েছে। আমাদের দেশের অনেক লোকের ম'নাবৃত্তি ভাল নয়। সেজন্য আমেড-মেন্ট-এ আছে নোটিশ যেন ঠিকমত সাভ করা হয়, যাতে নোটিশ ভালভাবে পেশ করা হয় এই কথাই রেখেছি। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এটা যেন গ্রহণ করেন।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, নোটিশ রেজিস্টার্ড পোস্ট দেবার কথা এখানে রাখা হয়েছে। কিন্তু রেজিস্টার্ড পোস্টে নোটিশ দিতে গেলে সেখানে তারা সেটা আকসেপ্ট নাও করতে পারেন এবং ফলে নোটিশ সাভ করার ব্যাপারে অনেক অসুবিধা আসতে পারে। সেইজন্য নোটিশ চিঠির মাধ্যমে দেবার ব্যবস্থা করা হয়েছে। তারপর এখানে যে ঢোল শহরতের কথা বলেছেন তাতে আমি বলি যে ঢোল শহরত করা হয় কোন কেউ মৃত হলে বা কোন অপরাধীকে খুঁজে না পাওয়া গেলে। কাজেই যা আছে তা ঠিক আছে। মাননীয় সদস্য যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন তা আমি বিশেষত্ব করছি।

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in item (a) of clause 24, line 1, for the words "by post" the words "by registered post" be substituted was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy pada Saha that in the proviso to clause 24, lines 1 to 3, for the words beginning with "the address" and ending with "address" the words "the notice cannot be served in the manner provided in clauses (a) and (b) above" be substituted was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in the proviso to clause 24, in line 4, after the word "encroachment" the words "together with a proclamation of the contents thereof by beat of drum" be inserted was then put and lost.

The question that clause 24 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 25 to 29

The question that clauses 25 to 29 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: I beg to move that the West Bengal Highways Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed.

[At this stage the House was adjourned for twenty minutes.]

[After adjournment]

(3-30—3-40 p.m.)

Dr. Narayan Chandra Roy:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলের খার্ড রিডিং-এর সময়, অর্থাৎ এই বিল কার্যতঃ যখন পাশ হয়ে গেছে তখন প্রধানতঃ আমি আমার বক্তব্য কেমন করে প্রয়োগ করলে মন্ত্রিমহাশয় যে জনহিতকর কথাগুলো বলেছেন সেই কাজ সবচেয়ে ভালভাবে হতে পারে তার উপরে রাখব এবং আমরা আমাদের আলোচনার মাধ্যমে যে কম ক্ষতি এবং কম বেদনা দেবার কথা বলেছি সেই ক্ষতি এবং বেদনা যাতে কম হয় সে সম্বন্ধেও আবেদন জানাব। স্যার, আমাদের দেশ দ্রুত পুনর্গঠিত হচ্ছে, চারিধার শিল্পায়িত হচ্ছে, কোলকাতা শহর থেকে চারিধারে নতুন নতুন বসতি হচ্ছে, নতুন নতুন পথ হচ্ছে, ইংরেজ আমলে যেসব পথ চওড়া ছিল সেগুলি আগেকার তুলনায় বড়ো চওড়া নয়, কিন্তু রাস্তাগুলো যে বাকা, সোজা, টেরা ছিল সেটা আজকে মহান দুঃখের কারণ হচ্ছে ইত্যাদি ইত্যাদি কথা মন্ত্রিমহাশয় যা বললেন সে সম্বন্ধে তাঁর সঙ্গে আমি একমত। কিন্তু উনি যে উপায় নির্ধারণ করছেন তাতে গত ১৫-২০ বছরের অভিজ্ঞতায় আমাদের সন্দেহ করবার কারণ আছে যে, যে সং উদ্দেশ্য বা সং উপায়ের কথা বলেছেন সেটা তাঁর কর্মচারী বা প্রতিনিধিদের মাধ্যমে দেশের মানুষের উপর ঠিক সেইভাবে প্রযুক্ত হবে বলে মনে হয় না এবং সেইজন্যই এই বিলের ধার্মবাহিক আলোচনায় আমরা এত বাধা দিয়েছিলাম। রাস্তাগুলো আরও চওড়া করা যেতে পারত, বাকা রাস্তাকে সোজা করা যেতে পারত, কিন্তু আপনারা তা করেন নি। চারিধার থেকে উদ্ভাস্তুরা এসে এই যে রাস্তা দখল করেছে, রাস্তার ধারে নতুন নতুন দোকান ও বাড়ি হয়েছে এবং নতুন নতুন পল্লী গড়ে উঠেছে এর মধ্যে দুটি বড় কথা আছে। এটা যে আমাদের দুঃখের কারণ হয়েছে তা নয়, তারা এখানে আসার পর আমাদের বাংলাদেশের অগুলগুলি সূজলা, স্ফুলা হয়েছে, জমির দাম গড়েছে, জমি আরও উন্নত হয়েছে এবং যেখানে জংল ছিল সেখানে লোকালয় হয়ে ছ, যেখানে রাস্তা ছিল না সেখানে রাস্তা হয়েছে এবং রাস্তা আরও চওড়া করবার প্রয়োজনীয়তা আপনারা বোধ করছেন।

আজকে ১০-১৫ বছরের একটা ইতিহাস আছে, মানুষকে যেখানে অন্নবস্ত্রের সংস্থান এবং উপায় করে দেবেন বলেছিলেন সেগুলি কোন কারণে কৃতকার্য হতে পারেন নি, ফলে আজকে উদ্ভাস্তুরা যারা বড় বড় পল্লী করে বাস করে যাদের অম্লের সংস্থান নেই তাদের এন্না সংস্থানের উপায় করে দেবেন, শিল্প গঠন করে দেবেন একথা বললে আজ আর কেউ বিশ্বাস করবে না, কেন না উদ্ভাস্তুদের জন্য সরকারী প্রচেষ্টা সফল হয়ে উঠে নি। একথা আজ কেউ বিশ্বাস করবে না যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের যে নীতি বসবাসের যে ব্যবস্থা তা সফল হয়েছে। গত ১৫ বছরের মধ্যে যে ঘটনা লক্ষণীয় সেটা হচ্ছে মানুষ তাদের নিজেদের চেম্টার যতটুকু পেরেছে তা করে নিয়েছে। যারা রাস্তার পাশে বসেছে সেখানে দিয়ে হয়ত লরী যাচ্ছে বড় বড় গাড়ি যাচ্ছে পাশ দিয়ে লোক যাতায়াত করছে সেখানে তারা ছোট দোকান করে বাস করছে। নিজেদের চেম্টার যতটুকু পেরেছে তারা বাঁচবার তাগিদে অন্নবস্ত্রের সংস্থান করে নিয়েছে। তাদের আজ এই বাঁচবার পথটুকু যদি হরণ করে নেন, তা হলে রাস্তার উন্নতি করলেও যে উদ্ভাস্তুরা ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে যাদের সরিয়ে দেবেন, তারা নিজেদের চেম্টার যেটুকু পুনর্বাসন করেছিল, তা থেকে তাদের বিচ্যুত করে পুনরায় তাদের অন্নহীন করবেন। তাদের জন্য একটা বন্দোবস্ত করা উচিত ছিল। এটা যদি করতে পারতেন তা হলে আপনারদের সত্যিকার সং উদ্দেশ্য আছে বলে আমি সমর্থন জানাতে পারতাম। কিন্তু এখানে রাস্তা করার কথা আছে, সাজা দেবার কথা আছে, ভুলে দেবার কথা আছে, গরু বেঁধে দিলেও ৫০০ টাকা ফাইন হয়ে যাবে, একটা গাড়ি ভেঙে দিলে হাজার টাকা ফাইন হবে। এগুলি ইংরেজ আমলেও কেউ কম্পনা করে নি। এখানে প্রাথমিকভাবে যাদের ভুলে দেওয়া হবে, এই ক্রমে তাদের অন্নবস্ত্রের সংস্থান করে দেওয়া হবে এইরকম অবস্থা কতটা বলে যদি রাখতেন তা হলে বুদ্ধতাম আপনারা যে সত্যিকারের সম্বন্ধেশ্যের কথা বলেছেন সেটা কার্যে পরিণত করার বন্দোবস্ত করছেন। আমাদের সন্দেহ জাগে কারণ একটা জারগায় নয়, আপনারা যখন ডি ডি সি করেছিলেন এবং অন্য জারগায় উন্নয়ন করেছিলেন তখন তার মধ্যে ছোট করে বলে দেওয়া হয়েছে আসেব্বলী ফ্রোরে বলে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু সকলেই একথা জানেন ঝড়ে বেমন তুল উড়ে বার তেমন তারা ঝড়ে মতো কোথায় চলে গেছে কেউ কোন খবর রাখে না। সুতরাং সরকার তাদের জন্য একটা বন্দোবস্ত

কম্বেন এটা আশা করি। একটা বড় ঘটনা করতে গেলে বড় সংগঠন করতে গেলে কিছু মানুষকে ত্যাগ করতে হবে একথা ঠিক, কিন্তু সেই ত্যাগ করতে গিয়ে যেসমস্ত মানুষগুলির তাদের থাকবার স্থান ত্যাগ করতে হচ্ছে, আমি তাঁদের কাছে আবেদন রাখছি রুলস করার সমর যেন তাদের একটা ব্যবস্থার প্রভিশন রাখেন এবং সেকথাটা স্পষ্ট করে বলে দেন।

[3-40—3-50 p.m.]

কেন? না, একবার এই অ্যাসেম্বলী থেকে চলে যাবার পর, একবার আইন প্রণয়ন হয়ে যাবার পর বহু কর্মচারী এই আইনের বাইরে, রুলে যদি লেখা না থাকে, কোন দিন মানুষকে ঘষ না নিয়ে তার দয়ার উপর, তার নাযা দাবী, তার নাযা পাওনার উপর নজর রেখে করবে একথা ভাবতে পারছি না। আমি বক্তব্য শেষ করবার আগে বলছি রাস্তা বড় করতে হবে সে বিষয় সন্দেহ নেই, রাস্তা নিরাপদ করতে হবে সন্দেহ নেই। কারণ কলকাতায় যারা বাস করে, প্রতিদিনের কাগজে কলকাতা শহরের মধ্যে এই রোড দু'ঘটনা রোডের অ্যান্ড্রডেন্ট, রোডে মানুষ বালি যাওয়া কিছুই আমরা বন্ধ করতে পারি নি। এর জন্য বাইরের রাস্তা যখন করতে যাবেন, স্বভাবতই আমরা বলবো সিদ্ধি থাকে যদি নিশ্চয়ই আমরা সহযোগিতা করবো, এর মধ্যে যে সন্দেহশাটো আছে এটা আপনি প্রমাণ করুন, এবং সেইখানে দরিদ্র মানুষ যারা আপনার নজরে বাইরে আছে, এটা আমাদের সন্দেহ হচ্ছে সেই জন্য আমরা ধারাওয়ারী আলোচনার সময় ৩-৪ জায়গাতে, ধরুন কোর্টে যেতে দেবেন না, তাতে আপত্তি করছি। আপনি যখন বলছেন গরু ছাগল, একটা অ্যান্ড্রডেন্ট ইচ্ছাকৃত বা অনিচ্ছাকৃতভাবে হয় সেটা যোগ করতে আপনি চাইলেন না। এইরকম ছোট ছোট ঘটনা নিয়ে আমাদের সন্দেহ জাগছে বিলে আপনার বক্তব্য যা সেকথা কোন কর্মচারী তা প্রয়োগ করবার সময় আপনার উদ্দেশ্যটা প্রতিফলিত করবে না, এই হচ্ছে আমাদের উদ্দেশ্য। আমার বক্তব্য শেষ করার আগে আমি এই আবেদন করবো মাননীয় অসাক মহাশয়ের মাধ্যমে যে এখানে যেন মানুষকে বেদনা দিয়ে এগিয়ে যাবার পথে বিলকে নিয়ে না যান। আপনারা যেন মানুষের দুঃখের কারণ আরো নতুন করে সৃষ্টি না করেন। যেটা করছেন সেটা যেন দেশের মঙ্গল করেন এইভাবে আপনি অগসর হন এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি। ধন্যবাদ।

Shri Sunil Das Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে এই বিলের খার্ড রিডিং-এর উপর নতুন করে কথা বলবার কিছু নেই। আমাদের মাননীয় পূর্নমন্ত্রী যে বিল এনেছেন সেই বিলের উদ্দেশ্য তিনি মহত-ভায়ে ব্যক্ত করলে পরেও আমাদের মনের মধ্যে কণ্ঠগুলি সন্দেহ ভাগে তার প্রতিফলন আপনি প্রতিটি সংশোধনীর মধ্যে দেখতে পাবেন। সেই কারণে আমি আমার মাননীয় পূর্নমন্ত্রীকে বলছি যে এর চেয়ে ওরোঁ অনেক কিছু আইন প্রণয়ন করবার প্রয়োজন ছিল সেগুলি বাদ দিয়ে এটো হট ওয়েজ বিল আমাদের সামনে আনা হয়েছে এবং পাশ করিয়ে দিয়ে যাবার ব্যবস্থা হয়েছে সেই সম্পর্কে আমাদের মনে এখনও সন্দেহ রয়েছে। এই বিলের যে উদ্দেশ্য তিনি ব্যক্ত করেছেন সেইটাই এর প্রকৃত উদ্দেশ্য, না এর মধ্যে অন্য কোন ব্যাপার আছে? আমি আমার মাননীয় মন্ত্রীকে বলতে চাই হট ওয়েজ যে ডেফেনশন তিনি দিয়েছেন সেটা ঠিক আমাদের মনোপূত হয় নি। হট ওয়েজ ডেফেনশনকে ব্যাপকভাবে ব্যবহার করবেন যাতে ছোট ছোট গাল, ছোট ছোট পায় চলা পথ এর আওতা নিয়ে আসতে চাচ্ছেন আমি সেই কারণে মাননীয় পূর্নমন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করবো এই বিল আইনে পরিণত হবার সময় যখন রুলস তৈরী করা হবে সেই রাস্তা তৈরী করবার সময় সাধারণ মানুষের দুঃখকষ্টের কথা, অসুবিধার দিকে তিনি যেন বিশেষভাবে নজর রাখেন। আজকে আরো একটা কথা এই সঙ্গে আমাদের মনে হয় সেটা হল তিনি আমাদের বলেছিলেন যে এই হট ওয়েজ বিলের সঙ্গে উল্লেখ্য পুনর্বাসনের সমস্যা আমরা যেন একত্র করে না ফেলি। কিন্তু একত্র না করে ফেলে কোন উপায় নেই। এই কারণে যে আমাদের সরকার এই উল্লেখ্য ভাইদের সমস্যা সমাধান সম্পর্কে কোন সূচনা পরিকল্পনা না নেবার জন্য, এতে পদাশ্রিত হুকুম ও মামলা মকদ্দমা, হুমকী, এত সবের পরেও তারা কোনমতে বাস্তব পথে বসে বসার চাল বার ব্যবস্থা করে নিয়েছে, আজকে এই বিল পাশ হবার পর হয়ত তাদের সেই সম্ভাবনা একেবারে তিরোহিত হয়ে যাবে।

সেই কারণে আমি মাননীয় পূর্নমন্ত্রীকে অনুরোধ করবো তিনি যেন মন্ত্রিসভার কাছে তাঁদের কথা রাখেন এবং তাঁদের কোনরকম বিকল্প ব্যবস্থা যাতে অবিলম্বে করা হয় তার জন্য তিনি যেন একটা ব্যবস্থা করেন। আজকে আমার আর নতুন কিছু বলবার নেই—এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[3-50—4 p.m.]

Shri Shambhu Gopal Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই ওয়েস্ট বেঙ্গল হাইওয়ে বিল ১৯৬২-র উপর গতকাল থেকে আজ পর্যন্ত বেশ কয়েক ঘণ্টা আলোচনা হয়েছে। বিলটায় প্রথম পাঠের সময় বিরোধীপক্ষের সদস্যরা তাঁদের বিচার এই বিলের উপর রেখেছিলেন। এই বিলের দফাওয়ারী আলোচনার সময় আমরা অনেক সংশোধনী প্রস্তাবের মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে এই বিলের বিভিন্ন এটিগুদুলি দেখিয়ে দেবার চেষ্টা করেছি এবং এখন বিলের তৃতীয় পাঠ। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এটা জানা কথা যে আর কিছুক্ষণ পরে এই ওয়েস্ট বেঙ্গল হাইওয়ে বিল ১৯৬২ এই হাউস থেকে পাস হয়ে যাবে এবং বিলের তৃতীয় পাঠের সময় বক্তৃতা করতে উঠে একটা কথা আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই সরকারপক্ষের কাছে যে যদিও ডেমোক্রাসীর কথাগুলি খুব বড় করে বলা হয় এই হাউসের মধ্যে এবং বাইরে এবং এই ডিনিসটা আমরা যেন দেখতে অভ্যস্ত হয়ে গেছি যে ডেমোক্রাসীর সত্যিকারের মান হল যে সংখ্যাগরিষ্ঠের চেয়ে বিরোধীপক্ষের ন্যায়সঙ্গত যুক্তির দাবির দ্বারা এটাই অতীতের দিনে যেন একটা বেহাশ হয়ে দাঁড়িয়েছে। এর আগেও আমরা দেখেছি যে গভর্নমেন্ট অনেক দিন এই হাউসে এনডেন বিরোধীপক্ষ তাঁদের আপপয়েন্টমেন্টগুলি দিয়েছেন এবং সেই সব আপপয়েন্টমেন্টের সমর্থনে তারা যুক্তির আলো বিস্তার করেছেন কিন্তু হয়ত এই ১৫ বছর এনডেনকালে সমগ্র যাবতীয় জিনিসের মধ্যে একটা মনসিক প্রবণতা তাঁদের সরকারে পেয়ে এসেছে যে বিরোধীপক্ষের ন্যায় যুক্তির গ্রহণ করার মত বিলেক বসিয়েও যদি হারিয়ে ফেলেছেন। সেজন্য যদিও দীর্ঘ সময় ধরে এই বিলের উপর আলোচনা প্রসারিত যদিও অনেক সঙ্গত কথা আমরা এখানে উচ্চারণ করেছিলাম কিন্তু মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় ও সরকারপক্ষের এমন একটিও সংশোধনী প্রস্তাব দেখতে পেলেন না যা তিনি গ্রহণ করতে পারতেন যা এই সেক্রেটারী, যা ট্রেনী করে দিয়েছেন তার বাইরে তিনি যেতে চান না এবং ইচ্ছা করেন যে চান না তাই হয় তিনি বলে সাজে যেতে চান না—যাবার ক্ষমতা তাঁদেরই আছে কিন্তু তাঁরা এতটুকু পছন্দ করেন না। তাই গণতন্ত্রের যেটা শ্রেষ্ঠ কথা, সবচেয়ে বড় কথা অপরের মতের প্রতি শ্রদ্ধা, বিরোধীদের মতের প্রতি শ্রদ্ধা সেই শ্রদ্ধা তিনি হারিয়েছেন, তাই যেটা তাঁরা পছন্দ করিয়েছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি প্রথমে একথা বলতে চাই যে হাইওয়ের যে ডেফিনিশন এই বিলের মাধ্যমে দেয়া হয়েছে সে সম্পর্কে আমি আগেই বলেছি যে সেই ডেফিনিশনের মাধ্যমে কিছু গাউগেল হয়ে গেছে। আমরা দেখেছি এই হাইওয়ের মধ্যে রেড, স্ট্রীট, পাথ, ওয়ে এবং ল্যান্ড বলেও একটা কথা উচ্চারণ করা হয়েছে—ল্যান্ড বলতে যে ডিফিনিশন হাইওয়ে মাধ্যমে দেয়াও পড়ত। তাহলে আমরা দেখেছি এই হাইওয়ের ডেফিনিশন দিনে দিনে দেখা যাচ্ছে ল্যান্ড যেন নির্দিষ্ট কথাটা আর এক জায়গায় ব্যবহার করা হচ্ছে। আমাদের দলের নেতা শ্রীমানী ভট্টাচার্য এই ডিফিনিশনের প্রতি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে দিলেন যে যখন আমরা একটা আইন করতে যাচ্ছে, তখন একটা বিল হাউসের সম্মুখে রেখেছি তখন এই রকম স্বার্থবোধক অর্থ এই বিলের মাধ্যমে কেন রাখা হয়েছে—এদিকে মন্ত্রিমহাশয় একটা তাকালে পারতেন। বর্তমানে এই দুটি তিনি করে বলেছেন। এ সংপার আমার বক্তব্যকে ব্যাখ্যা জন্য যখন রুলস তৈরী হবে তখন তিনি যেন এদিকে একটা নজর দেন।

বিলের প্রথম যখন আমরা এই দুটি দেখছি এবং তারপরে আমরা দেখছি যে সমস্ত বিলটা জরুরি সবকয়ের এক অগত্যাগতিক মনে ভাবই শব্দ নয় সাধারণ মানুষের প্রতি যে একটা হৃদয়হীন ওদাসীনা যে ওদাসীনা বিলের চিত্রে ছাত্র জড়িত আছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এখানে উল্লেখ্য যে একটা স্কলই জানেন যে দেশ বিভাগের সময় তার আগে আমরা পূর্ব বাংলার ভাইবানদের প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলাম যে পশ্চিম বাংলা তোমাদের হোমল্যান্ড হয়ে থাকবে।

একথা কে না জানে যে আজকে উদ্ভাস্তু সমস্যার সমাধান সম্পূর্ণভাবে হয়নি। আজ উদ্ভাস্তুদের একটা বিরাট অংশ আজও তারা রাস্তার মানুষ হয়ে আছে এবং রাস্তার পাশেই তারা বাস করছে। শূন্য উদ্ভাস্তু নয়, মল্লিমহাশয় যদি আমার সঙ্গে যেতে রাজী থাকেন তাহলে আমি দেখিয়ে দেব যে আমি একটা রাস্তারও নয় উল্লেখ করছি বহরমপুর শহর থেকে যে সাইথিয়ার রাস্তা সেই রাস্তার দুই ধারে শূন্য উদ্ভাস্তু নয় শূন্য ভবঘুরে তারাই শূন্য নয় সাধারণ গ্রামের চাষী এমন বহু মানুষ আমাদের দেশে আছে যাদের নিজেরদের মাথা গুজবার জায়গাও নেই তারাও রাস্তার ধারে গিয়ে বাস করছে। আমার বন্ধু সুদীলবাবু বলেছিলেন যে “ভাত দেবার কেউ নয় কিল মারবার গোসাই”। সাজানো গোছান ঘর ফেলে যেসব উদ্ভাস্তু এখানে চলে এসেছেন এবং পশ্চিম বাংলার অনেক মানুষ আজ দাঁড়বার জায়গা পাচ্ছে না—রাস্তার ধারে কোনরকম চট টাংগিয়ে দুইখানা ইঁট খাড়া করে যারা সেখানে বাস করছে এই আইনের খসড়াঘাতে তারা আজকে সেখান থেকে বঞ্চিত হয়ে যাবে। ইমার্জেন্সির সময় জরুরী অবস্থার সময় তাড়াহুড়া করে বিল পাস করে নিতে হবে—এই সময় এই আঘাত দরিদ্র মানুষের উপরে দিয়ে মল্লিমহাশয় যে বিবেচনার কাজ করেছেন আমরা তা মনে করি না। তার পরে আমার যেটা বক্তব্য হল এই যে এই বিলের মাঝখানে বিভিন্ন ধারা এমনভাবে রাখা হয়েছে যার জন্য মানুষ ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে সরকারী আমলাতন্ত্রের চাপে। একটু আগে একজন মাননীয় সদস্য বলছিলেন যে লাভ যেটা হবে এই যে গ্রামে গ্রামে যারা সরকারী কর্মচারী আছেন তাদের পকেট আরও ভারী হয়ে উঠবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি নিশ্চয়ই জানেন যে বিলকে হাউসের মাঝখানে আইনে পরিণত করলেই হয় না যে নির্দিষ্ট পরিবেশ প্রয়োজন এবং সেই আইনকে এক্সিকিউট যারা করবে সেই অবস্থা যদি বর্তমান না থাকে তাহলে সেই আইন করার যে উদ্দেশ্য তা সম্পূর্ণভাবে ব্যর্থ হয় যায়। একথা সকলেই জানেন যে আমাদের মৌসিনারী আমাদের অ্যাডমিনিস্ট্রেশন বিভিন্ন অঞ্চলে ছড়িয়ে পড়া আমাদের সমস্যাটাই কমচারী ঘর নিতে নিতে উৎকোচ নিতে নিতে এত বেশী অভ্যস্ত তারা হয়েছে যে আমরা বিনা শ্রমায় বলতে পারি যে কংগ্রেস রাজস্ব উৎকোচ গ্রহণের রাজস্ব ঘুরের রাজস্ব। আজকে যারা রাস্তার আশেপাশে দোকান করে আছে তাদেরকে উঠতে হবে আবার তাদেরকে পরামিতি নিতে হবে আমরা জানি এই কথা গ্রামের মানুষ হিসাবে এবং সাধারণ মানুষের সঙ্গে মেশার অভিজ্ঞতা থেকে আমরা জানি যে দুই চার টাকা খবচ না করে ঐ পরামিতি পাবার কোন উপায় থাকবে না। এই রাজস্ব ও আনা পয়সা বাঁ হাতে না দিলে কোন কাজ যেখানে হয় না—রাস্তার পাশের জায়গা যাদের দরকার হয় তারা হয়ত চায়ের দোকানদার, রাস্তার পাশের জায়গা যাদের দরকার হয় তারা হয়ত মিড়ির একটা দোকান করতে পারে সেইটা হয়ত তাদের একমাত্র জীবিকার উপায় এবং সেখানে আমরা জানি তারা কতখানি উপকৃত হবে এবং করা পকেট ভারী করবে এই অপদার্থ অ্যাডমিনিস্ট্রেশন এর জন্য আমরা সে জিনিস বুঝতে পারছি। আবার আমরা দেখলাম যে রাস্তার পাশের জায়গা ব্যবহার করবার জন্য সরকার পরামিতি দেন এবং যদি কোন কারণ উপস্থিত হয় তাহলে সে জায়গা হারা কেড়ে নিতে পারেন, পরামিতি ক্যানসেলও করে নিতে পারেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয় মল্লিমহাশয়ের কাছে আমার একটা অনুরোধ রেখেছিলাম যে হ্যাঁ এটা নিশ্চয়ই যদি হাইওয়ে অথরিটির যদি প্রয়োজন হয় একটা জায়গায় মানুষকে বসিয়েছিলাম সেই জায়গা হাইওয়ের জন্য দরকার সেই জায়গা তিনি নিয়ে নেন। কিন্তু এমন ঘটনা যদি ঘটে রাস্তার পাশে একটা ভায়গায় আজ থেকে তিন মাস আগে একজন লোক পরামিতি পেয়েছিল ছোট একটা পানর দোকান শূন্য করেছে চট করে হাইওয়ের অথরিটির সেই জায়গাটা দরকার হয়ে গেলে সঙ্গে সঙ্গে তাকে দোকান তুলে দিতে হল, কিছ, টাকা পয়সা খরচ সে করেছিল অন্য কারো সঙ্গে দোকান করতে যেতে পারছে না—এই অবস্থায় তাকে কিছ, কম্পেনসেশন দেবার যে মাননিক দায়িত্ব সেই দায়িত্বের কথা আমরা স্মরণ করিয়ে দিতে চেয়েছিলাম কিন্তু মাননীয় মল্লিমহাশয় আমাদের সেই কথাতে কোন কান দেন নাই। এনকোয়েস্ট যদি হয়ে থাকে তা সরান নিশ্চয়ই প্রয়োজন মল্লিমহাশয় একথা বলেছেন এবং হাইওয়ে অথরিটির হাতে সেজন্য কমপক্ষে দেওয়া হয়েছে ম্যাজিস্ট্রেটের অনুমতি নিয়ে হাইওয়ে অথরিটি নোটিস দিতে পারে—সম্প্রদায় আমাদের লক্ষ্য হল এই গণতন্ত্রের সংজ্ঞা নিয়ম হল এই যে যাকে দোষী সাব্যস্ত করা হবে আসামীকে তার বক্তব্য জানাবার একটা সুযোগ দিতে হবে বক্তব্য জানাবার সুযোগ এখানে দেওয়া হয়েছে কিন্তু মাত্র ১৫ দিন সময় দেওয়া হয়েছে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-এর কাছে তার জবাবদান রাখার জন্য। স্যার, মল্লিমহাশয় হয়ত দীর্ঘদিন ধরে বাংলাদেশের গ্রামের বাইরে বাস

করছেন, গ্রামের মানুষের মনস্তত্ত্ব হয়ত সেজন্য ভুলে গিয়েছেন। গ্রামের একজন সাধারণ মানুষের পক্ষে ঠিক ১৫ দিনের মধ্যে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-এর কাছে আবেদন নিয়ে যাওয়া কত অবাস্তব এবং অসম্ভব ব্যাপার মস্তিষ্কমহাশয় হয়ত সে জিনিসটা ঠিক বুঝতে পারছেন না। সব শেষে আমার একটা বক্তব্য আছে সে বক্তব্য হল এই যে এই বিলের মারফত সরকারের যে অগণতান্ত্রিক মনোভাব তা আবার প্রকাশ পেয়েছে। আমলাদের হাতে ক্ষমতা তুলে দেবার যে রেওয়াজ ইংরেজ আমলে ছিল সেই জিনিস আজও আমরা কংগ্রেস রাজত্বে লক্ষ্য করছি। গণতন্ত্রের সবচেয়ে বড় কথা হল এই যে আদালত বলে একটা জিনিস আছে কোর্ট বলে একটা জিনিস আছে বিভিন্ন জায়গায় যখন বিচারের বাণী যখন নিরবে নিভতে কাঁদে তখন আদালতের কাছে গিয়ে মানুষ বিচার চাইতে পারে আমরা সুস্পষ্টভাবে দেখলাম যে চ্যাপটার সেভেন মিসেসেলানিয়াস সেখানে কোর্টের যে ক্ষমতা সেই ক্ষমতার উপরে হস্তক্ষেপ করা হয়েছে। আমি আরেকবার এই ধারাটা পড়ে শোনাতে চাই, এখানে বলা হয়েছে—

“No civil court shall have jurisdiction in respect of any matter which the Highway Authority or an officer or person authorised under this Act is empowered to deal with under the provisions of this Act”.

সিভিল কোর্টের ক্ষমতাকে খর্ব করা হল বলে আমি মনে করি। তারপরের যে ২৩ নম্বর ধারা তা অত্যন্ত মারাত্মক। এখানে বলা হয়েছে ইন গুড ফেথ বলে একটা কথা বলা হয়েছে এখানে বলা হয়েছে—

No suit, prosecution or other legal proceedings shall be instituted against any authority or officer or person duly authorised under this Act in respect of anything in good faith done or intended to be done under this Act or the rules or orders made thereunder.

আমরা চাই অপরধীর শাস্তি হোক আমরা চাই কল্যাণের বিরুদ্ধে যারা দাঁড়াতে তাদের বিরুদ্ধে আইনের খর্জ নিশ্চয়ই দাঁড়াবে। কিন্তু আমরা এটা কিচ্ছুতেই বুঝতে পারলাম না যে হাইওয়ের যারা অর্থারিট থাকবেন, বা যারা সরকারী কর্মচারী থাকবেন তারা যে একেবারে ধোঁয়া তুলসী পাতা একথা কে বলেছেন। তারা যে তা নন তা আমরা এই ১৫ বছরে দেখেছি। সেই সমস্ত কর্মচারী যদি আবিচার করে তাদের বিরুদ্ধে কেন কোর্টে যেতে দেওয়া হবে না— তারা যা করবে তা সর্বশেষ কথা সে ধারণা আমাদের মাথায় আসছে না কিন্তু সে ধারণা আসছে মস্তিষ্ক-মহাশয়ের মাথায় দীর্ঘদিন ক্ষমতায় থেকে থেকে যাদের ভিতরটা পাথর হয়ে গেছে। এবং সেজন্য গণতন্ত্রের যে শ্রেষ্ঠ কথা কোর্ট অব ল, রুল অব ল সেই কথাটাই তারা ভুলে গিয়েছেন। আমি জিজ্ঞাসা করি হাইওয়ে বিলটা এই ইমার্জেন্সির সময় তড়াহুড়া করে অনার কি প্রয়োজন ছিল তা আমরা বুঝতে পারছি না। আগের যে আর্ট ছিল তা দিয়ে আপত্তি কাজ চালান যেত এ বিষয়ে আমাদের মনে কোন সন্দেহ নেই। স্টেটমেন্ট অব অবজেক্টস অ্যান্ড রিজন্স-এ ভাল কথা বলা হয়েছে কিন্তু আমি দুটো শেষ কথা বলে যেতে চাই যে এই বিলের মারফত মস্তিষ্কমহাশয় এ দেশের উদ্ভাস্তদের প্রতি হৃদয়হীন ব্যবহার করেছেন, আমলাতন্ত্রের প্রশ্রয় দিয়েছেন এবং আদালতের ক্ষমতা হরণ করেছেন সেইজন্য আমি এই বিলের বিরোধিতা করি।

[4—4-10 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

স্পীকার মহাশয়, এই বিল সম্পর্কে দফাওয়ারী আলোচনা র সময় আমরা আমাদের বক্তব্য উপস্থাপন করেছি। এই আইনটা এমন ব্যাপকভাবে ব্যবহার যাতে মনে কবি সারা পশ্চিম বাংলায় আভ্যন্তরীণ সৃষ্টি হবে। উনি যেটা বলেছেন প্রথমে—

This Act may be called the West Bengal Highways Act, 1962. It extended to the whole of West Bengal. It shall come force at once.

এবং এছাড়া অন্য বেগুনি অঙ্গুলি ঘোষণা করা হবে সেই অঙ্গুলি প্রয়োগ করা হবে। আমি মনে করি সারা পশ্চিম বাংলায় যেখানে খুসী এই আইন তারা প্রয়োগ করতে পারবেন। কিন্তু স্পীকার মহাশয়, আমি একটা জিনিসের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। যেখানে হাইওয়েজ-এর ডেফিনিশন এনেছেন সেখানে একেবারে কিচ্ছুই বাকী রাখেন নি—রোড স্ট্রীট তার স্পেস

এনেছেন পাখ, ওয়ে। আমি জিজ্ঞাসা করছি পঞ্চায়েত আইন যখন পাস হয়েছিল যে সমস্ত গ্রাম্য রাস্তাগুলি নেনে তাহলে পঞ্চায়েত আইনের ৩৭ ধারায় বলা হয়েছে নোতুন সেতু, কলভার্ট তৈরী করতে পারবে—রাস্তার উপর যে সকল গাছের ডালপালা এসে পড়ে সেগুলির সম্বন্ধে ব্যবস্থা করার ক্ষমতা গ্রাম পঞ্চায়েতকে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু উনি যে আইন পাস করাচ্ছেন তাতে গ্রাম পঞ্চায়েতের সেই ক্ষমতা কোথায় রইল? শুধু বড় বড় রাস্তাগুলিতে যেখানে যাতায়াতের অসুবিধা আছে সেজন্যে যদি আইন পাস করাতেন তাহলে বিশেষ কিছু বলার ছিল না। কিন্তু সমগ্র পশ্চিম বাংলার ৩৫ হাজার গ্রাম চালু করবেন এত কর আপত্তি আছে। এই আইনের পশ্চাতে এখনকার বাংলাদেশের আর্থিক সমস্যা এবং বেকার সমস্যা জড়িত আছে। আমাদের চিন্তা করতে হবে বাংলাদেশের যত ছোটবড় রাস্তা আছে তার সঙ্গে লক্ষ লক্ষ ব্যক্তির জীবিকা নির্বাহের প্রশ্ন জড়িত। যেখানে দেখছি পশ্চিম বাংলায় জমির পরিমাণ কমে এবং বিশেষ করে যেভাবে ভূমি সংস্কার আইন পাস হয়েছে যার ফলে আমরা কৃষকের হাতে জমি দিতে পারছি না সেখানে আমাদের সব দিক ভাল করে চিন্তা করে কাজ করতে হবে। এখানে ৩০ লক্ষ ভূমিহীন চাষী আছে ছমাস বাংলাদেশের কৃষকের সঙ্গে থাকে না তখন তারা অর্থভীক থাকে প্রায় অর্ধ কোটি লোক বেকার বা অর্ধ বেকার যেখানে সেখানে সরকার কিছু করতে পরাজন না। এই কিছুদিন আগে প্রায় ১ লক্ষ ১০ হাজার স্বর্ণশিল্পী দুঃসহ জীবনের মধ্যে পড়েছে অথচ তার মধ্যে ২০০।২৫০ লোকের ব্যবস্থা এ পর্যন্ত করতে পেরেছেন সেখান আজ সাধারণ মানুষ একটা পানের দোকান, কৃষি মালের দোকান করে পরিবার প্রতিপালনের জন্য সুযোগ পাচ্ছে সেটাও এই আইনের দ্বারা নাকচ করবেন। এই সব কথা চিন্তা করে, বাংলাদেশের এই অর্থ-নৈতিক পরিস্থিতির কথা স্মরণে রেখে এই আইন সংশোধন করার চেষ্টা করুন।

১৯২৫ সালে একটা আইন ছিল বেঙ্গল হাইওয়ে অ্যাক্ট তিনি তার দ্বারা কিছুই বলতে পারেন নি। আমি বলতে পারছি না এত ব্যাপক ক্ষমতা কেন তিনি হাতে নিচ্ছেন। তখনও দোকানদার ছিল এবং তাদের কথা বড় অধিসার এবং গভর্নমেন্ট জানতেন, কিন্তু কোন ব্যবস্থা করতে পারেন নি, কোন ব্যবস্থাও করতে পারেন নি। আজ এই আইন পাস করাচ্ছেন এবং এর ফলে বাংলাদেশের লক্ষ লক্ষ যে বেকার হয়ে যাবে তার কথা চিন্তা করছে না। অবশ্য বলছেন যে আপনার কি চান না যে বাংলাদেশের রাস্তা প্রশস্ত হোক, ভাল রাস্তা হোক, দ্রুত গাড়ী চলাক? নিশ্চয়ই চাই কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে যেমন উন্নতির কথা আপনি বলছেন তেমনি যে একদল লোক, লক্ষ লক্ষ পরিবার মরবে সেগুলো আপনাকে বিচার করতে হবে সেটা গভর্নমেন্টের দায়িত্ব। আমি বলতে চাই যেখন বড় বড় রাস্তা যেখানে মোটরগাড়ী অনেকটা চলে এবং বিভিন্নভাবে রাস্তাকে অবরোধ করছে সেখানে আপনি নিশ্চয়ই তার ভাল ব্যবস্থা করুন। আমার কোন আপত্তি নেই—হয়তো মন্ত্রীদেব গাড়ী যাবার জন্য বড় বড় রাস্তা দরকার কারণ সাধারণ মানুষের গাড়ী সেখানে চলে না সেখানে বড় বড় রাস্তা হোক, মাল যাতায়াতের সুবিধা হোক যেমন জি টি রোডের কথা বললেন তাতে আমার কোন আপত্তি নেই। কিন্তু গ্রামা যে রাস্তা তার উপর আপনারা কর্তৃত্ব করতে যাবেন কেন? সেজন্য আমি বলছি যে রুলসের ভিতর দিয়ে, এই আইন এখনও যখন পাস হয় নি তখন আপনি বলুন যে পঞ্চায়েত এলাকায় যেসব রাস্তা আছে সেখানে হস্তক্ষেপ করতে যাবেন না—তবু অনেকখানি ভাল হবে। তারপর আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে এই আইনের ১০ নং ধারার ভিতর দিয়ে যে একটা অগণতান্ত্রিক জুলুমের ব্যবস্থা করা হয়েছে যে যদি কেউ কোনদিন অফেন্স করে তাহলে তার বিচারের ভার আদালতের সামনে আনতে চাচ্ছেন না। একজন জেলা জজের সামনে আনতে চাচ্ছেন না। আমি বলতে চাই এতে মানুষ সুবিচার পাবে না—সেখানে পক্ষপাতিত্ব হবে। প্রশাসনিক ব্যবস্থার উপর যদি বিচারের ভার দেওয়া হয় তাহলে কখনই সুবিচার পেতে পারে না। কারণ আপনি চাচ্ছেন একটা দারোগাগিরি করার জন্য, পদূলিসি ব্যবস্থা চাচ্ছেন, জুলুম করে যাতে তাড়াতড়ি লাঠিপেটা করে ভুল দিতে পারে—যে ব্যবস্থা আপনি করেছেন তাতে দেখলাম পদূলিসের দল বাবে লাঠিপেটা করবে, ধরদ্যোগ ডাঙাব এবং উচ্ছেদ করে দেবে। আপনি চান না ২।৩ মাস সময় দিতে, তাকে বিচারের সুযোগ দিতে, বা তাদের যে সুবিধা-অসুবিধা তা শুনতে। সেজন্য আমি ১০ নং ধারার ঘোর আপত্তি করছি। একটু সহানুভূতিশীল হয়ে বিচার বিবেচনা করুন। স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার স্বাধীন মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে যেখানে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের উপর ভার দিচ্ছেন

সেখানে প্রতিপক্ষকে সুযোগ দিন নিরপেক্ষ বিচারের জন্য—তাকে আপীলের সুযোগ দিন। তার পর ১০ নং ধারার উপর আমি আপনার আবার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। কোন রাস্তা দিয়ে বোঝাই গাড়ী যাবে আর যে সমাজে ঘূষখোরী চলছে যদি এটা করে তাহলে আরও তারা প্রশ্রয় পাবে। এই ধারার স্বারা হবে কি? না যে দোকান পুঁজিস, বা যাকে ক্ষমতা দেওয়া হবে ঐ সাম্প্রতিক, অর্থাৎ সন্তাহে টাকা তুলবে যেমন এখন টাকা তুলছে সেই দোকান কর্মচারী বিল নিয়ে; ঠিক এইভাবে চলবে ঘূষখোরী। কাজেই সেখানে আমি বলতে চাই এই আইন প্রয়োগ করবার জন্য এমন রুলস তৈরী করতে হবে যাতে এর অপপ্রয়োগ না হয়। ১২ নং ধারায় যেখানে রাস্তার ধারে যদি কেউ বাড়ীঘর করতে চায় তাহলে সেখানে হাইওয়ে অর্থারটির কাছে পারমিসন নিতে হয়। কিন্তু না দিলে তার আপীলের সুযোগ দিচ্ছেন জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে। জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের উপর আপনার অমুত্ব ধারণা—জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাজ কম আর জেলা জজের কাজ বেশী। এ একটা অমুত্ব ধারণা। আমি বলতে পারছি না যেটা আপনি মামুলী মনে করছেন এই মামুলী ব্যাপারে এই যে ধারণাগুলি যাতে মানুষের জীবিকা চলে যাবে, বহু পরিবারের অন্ন সংস্থানের ব্যবস্থা বন্ধ হয়ে যাবে সেটা কি করে করছেন? আপনি যেটা মামুলী মনে করছেন আমি সেটা মনে করছি না। কারণ এতে যে বহু পরিবারের জীবিকা নির্ভর করছে তাদের যে ভীষন মরণের সমস্যা এতে জড়িয়ে রয়েছে এটা কি করে আপনি মামুলী মনে করছেন?

[4-10—4-20 p.m.]

সেইজন্য আমি বলছি এই ১০ ধারায়, ১২ ধারায় আমরা যে জেলা জজ-এর দাবী করছি সেই বিচারের সুযোগ আপনারা দিন এবং বিচারে যদি দণ্ডনীয় হয় তাহলে আমাদের বলবার কিছু থাকবে না। তারপর এই রাস্তা সম্পর্কে আপনারা বলছেন প্রথম অফেন্স-এ ৫০০ টাকা এবং তারপর ১,০০০ টাকা। আমি বলতে চাই যে, সহানুভূতিশীল হয়ে প্রথম অপরাধের জন্য ওয়ার্নিং দিয়ে জেড দিন অথবা ১০০ টাকা জরিমানা করুন। আপনি বলছেন কেটকে ক্ষমতা দিয়েছি এবং শোর্ট ইন্ডাকশন ৫০০ টাকা বা ৫০০ টাকা জরিমানা করতে পারে। কিন্তু আমি ম্যাজিস্ট্রেট কোর্টের কথা জানি যে পদোন্নতির জন্য কনভিকশন করাটাই অনেক ম্যাজিস্ট্রেটের একমাত্র রত হয়েছিল। এরকম জিনিস করেন না এরকম ম্যাজিস্ট্রেট খুব কমই পাওয়া যাবে এবং বিচার বিভাগও এই সরকারী প্রভাব বিস্তারলাভ করেছে। আমি অবশ্য বিচার বিভাগকে কিছুটা ধন্যবাদ দিই কারণ তাঁরা ওক ও স্বাধীনতা রক্ষা করে চলেছে, কিন্তু প্রশাসনিক বিভাগ একেবারে মীচ নেমে গেছে। তাঁরা তাঁদের পদোন্নতির জন্য, কর্তৃপক্ষকে খুসী করবার জন্য এবং ভাল কাজগায় ইনসফরমেশন দিবার জন্য সুবিচার করেন না এবং অনেক সময় আসামীকে অন্যায়ভাবে দণ্ড দেন। কাজেই তাঁদের হাতে যদি ক্ষমতা দিন যে ৫০০ টাকা পর্যন্ত করবে তাহলে সেই একম ম্যাজিস্ট্রেটের হাতে পড়ল এ ৫০০ টাকারই হবে। সুতরাং আমার বক্তব্য হচ্ছে যে বিচার বিবেচনা সব প্রথম অফেন্স হলে ১০০ টাকা করুন। অমলাত্মিক প্রভাবে আপনি যদি এটা বিবেচনা না করেন তাহলে কিছুই হবে না। অমলাত্মিক বা বলছেন আপনি তাই করছেন, কিন্তু আপনি যখন বিবেচক লোক তখন এটা বিবেচনা করেন। আপনি যে আইন করতে যাচ্ছেন তাতে বাংলাদেশের উপর জুলুম হবে, কাজেই আপনি যখন মন্ত্রী, রাষ্ট্রনায়ক তখন এটা বিচার করেন। আমি বলছি এতে কোন অসুবিধা হবে না। একটা নিরপরাধ লোক যদি শাস্তি ভোগ করে তাহলে জনা আপনি কি অপরাধী হবেন না? এই বিল অত্যন্ত মারাত্মক এবং সেইজন্যই এইভাবে আপনার কাছে আবেদন করছি। তারপর, ১৬/১৭/১৮ এবং ১৯ ধারায় যে কঠোর শাস্তির ব্যবস্থা করেছেন সেটা পরিসরন করুন এবং ২১ ধারা সম্পর্কেও আমরা আপত্তি করছি। আমরা কোর্টকে ক্ষমতা দিতে চাই, কিন্তু আপনারা কোর্টকে এত ভয় করেন কেন? আপনি বলছেন কোর্টের মারফত গেলে দীর্ঘদিন চলে যাবে এবং সেটাই আপনার ভয়। সময় বেশী লাগে এই ভয় যদি হয় তাহলে আপনাদের হাতে তো গভর্নর-এর বিশেষ ক্ষমতা আছে সেটা প্রয়োগ করুন। কিন্তু তা না করে কোর্টকে ভয় করে সাধারণ মানুষকে উপজীবনের মধ্যে পাঠাবেন কেন? তারপর ২৩ ধারার দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাই যে এমন অগণতান্ত্রিক ব্যবস্থা করা হচ্ছেন যেটা ব্যক্তির অমলে ছিল। আপনি তো দেখছি কিছুই শুনছেন না। তাহলে আপনি কি রাজ্য? কি সুন্দর সুন্দর কর্মচারী বাংলাদেশে আছে তা সকলেই জানে। ১০/২০ পারসেন্ট অবশ্য ভাল লোক আছে, কিন্তু অনেক কর্মচারীই যে এইরকম সেটা সকলেই

জানেন। গাড়ি ফেইথ-এ যদি ক্যাবেন ত হলে তাদের প্রসিকিউশন হবে না। আপনি কি করে ব্যুরোয় যে সেনে অনায় করবে না? কোন কাজ করলে সেটা গাড়ি ফেইথ-এ করেছে এটার উপর জোর দিচ্চেন এবং যখন কোন ব্যক্তি দিচ্চেন গাড়ি ফেইথ-এ কারুর মর্শীদা নষ্ট করলে বা কারুর ঘর নষ্ট করলে তার জন্য কোন সুট হবে না, প্রসিকিউশন হবে না। আমি স্যার, ভাবতে পারছি না একজন গণতান্ত্রিক দলীয় হয়ে উনি কি করে এই বিল আনতে পারেন? আপনারা মুখে গণতন্ত্রের কথা বলেন কিন্তু এমন অগণতান্ত্রিক বিল আনেন যার সমস্ত ধারা স্বেচ্ছাচারমূলক এবং যার ফলাফল আর স্পষ্ট পালেন। রাজ্য কোন অন্যায় কাজ করতে পারেন না। আপনি কি ততলে রাজ্য চ্যুতন বাপন দেখ কি সত্যের প্রতিষ্ঠিত হচ্ছে? আপনি যে দেখাচ্ছে কোন কথাই শুনছেন না। সত্যের প্রতিষ্ঠা অতি এই অবদান জন ছি যে এই বিল প্রত্যাচার করে বাংলাদেশের মানুষের বাসস্থান ভাঙা ভাঙা আইন আনুন। এটা কোন আইনই নয়। বাংলাদেশের গ্রামের বাসস্থান ধরে যারা আছে তাদের যদি বিকল্প ব্যবস্থা করেন ত হলে নিশ্চয়ই এই বিলকে আমরা অভিনন্দন জানাব।

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় স্পীকার মহোদয় জরুরী অবস্থা প্রত্যাহার করার জন্য একটা প্রস্তাব এনেছিলাম আমরা সোদিন এই সভায় কিন্তু সকলে বিরোধিতা করলেন। আমার সত্যিকার মূল কথা ছিল যে এই জরুরী অবস্থার সুযোগ নিয়ে কংগ্রেস সরকার অনেকগুলি অন্যায় কাজ করে যাচ্ছেন এবং কয়েকটি এবং যতদিন প্রয়োজন থাকবে ততদিনই তারা এই জরুরী অবস্থার সুযোগ নেবেন। বর্তমান অধিবেশনে যে কয়টি বিল এসেছে তার মধ্যে হাইওয়েজ বিল এমন একটি বিল যার মধ্য দিয়ে দেখতে পাচ্ছি পশ্চিমবঙ্গের কয়েক হাজার উৎসাহিতকে পুনরায় উৎসাহিত করার কথা হচ্ছে। ডেপুটি স্পীকার মহোদয় আপনি ভাল করে জানেন যে আর দেও সরকারের খেতে সত্যের শর্ত নষ্ট বিল জারি করে গৌসাই। পশ্চিমবঙ্গ নিরাপত্তা উন্নয়ন সমন্বয় সমিতি দ্বারা নিম্ন কংগ্রেস সরকার অসুবিধায় পড়েছে, যা নিয়ে আমরা রাজনীতি করতে চাই না, আমরা চাই যে কংগ্রেস সত্যি সমন্বয়। কিন্তু কংগ্রেস সরকারের ভুল নীতির ফলে এই সমস্যার সমাধান হয়নি। গত ১০ জুন ১৯৬৮ সালে হাইওয়েজ উন্নয়ন পড়ে রয়েছে গত ১০ জুন থেকে, এটা একটা জটিল কাজ। কংগ্রেস সরকার দেখছে উৎসাহিতরা নিজেদের চোঁটায় নিয়ে এসে উৎসাহিতরা বিভিন্ন জায়গায় দোকান পাট করে নিজেদের চোঁটায় ব্যবসায়িত্ব করে যেটুকু রেজিগ্রেশন ব্যবস্থা করাছিল তাও কংগ্রেস সরকারের মধ্যে হচ্ছে না। এই ব্যবস্থা হচ্ছে এইসব উৎসাহিতদের পানীয় পথে কমানো। সেজন্য হাইওয়েজ বিলের আল উদ্দেশ্যের বিরোধী হয়ে যাচ্ছে এটা। কংগ্রেসের বিভিন্ন জায়গায় যেখানে লোক অবস্টাকশন বা বাধা সৃষ্টি করতে সেখানে অধিরাট তা বন্ধ করতে কিন্তু আজকে নতুন করে আইন অনুযায়ী উদ্দেশ্য হচ্ছে উৎসাহিতদের সুবিধা করা। গত ১০ জুন বড়লোক মতো উৎসাহিতদের সমস্যা সমাধান করতে পারেন না, কথো পথের তারা ঘরে বোঁড়িয়েছে, আজকে আবার তাদের ভিত্তারীতে পরিণত করার অধিকার সরকারের আছে বলে মনে করি না। ভোটের জোরে আর দু-এক ঘণ্টা পরে তারা আইন পাশ করে নেননি কিন্তু তবু আর একবার হুঁশিয়ার করে দিতে চাই যে জোর করে আইন পাশ করে নিয়ে পারেন কিন্তু মানুষ বুক পেতে অনায় সহ্য করবে না। বলিষ্ঠ প্রতিবাদ তারা নিশ্চয়ই করবে। অম্বা যারা তাদের প্রতিনিধি এই আইন সভায় এসেছে আমাদের পিঠে কতটা হচ্ছে তাদের কথা আপনাদের কাছে পৌঁছে দেওয়া। আমরা বার বার বিরোধী পক্ষ থেকে গঠনমূলক কয়েকটি আবেদন জানিয়েছি, মন্ত্রিমহাশয়কে আবেদন জানিয়েছি, আমাদের দলের পক্ষ থেকে অসংখ্য একথা বোঝে যে উৎসাহিত যারা বাসনা করে দোকানপাট করে যাচ্ছে তাদের পথে বাধা সৃষ্টি করবেন না, তারা যাতে তাদের সংসারবাগা চালিয়ে যেতে পারে তার একটা ব্যবস্থা এই বিলের মধ্যে রাখা হোক। লাইসেন্সের ব্যবস্থা প্রবর্তন করা হোক। কিন্তু মন্ত্রিমহাশয় আমাদের কথা না শুনে সমস্ত কিছু বানচাল করে দিলেন। আমি কংগ্রেস সরকারের কাছে আবেদন করতে চাই যে আপনার এই জিনিস পরিবর্তন করুন। এবং এমন একটা ব্যবস্থা প্রবর্তন করুন যাতে উৎসাহিতদের বিপদগ্রস্ত হতে না হয়, উচ্ছন্ন হতে না হয়, এই আবেদনই আমি করবো। আর একটা জিনিস আমি দেখছি যে বিরোধীদল থেকে ভাল কথা বললেও মা-উৎসাহিতরা সেগুলো শুনবেন না। আমাদের কথা গ্রহণ করলে কংগ্রেস সরকারের মূল নীতি ব্যাহত হত না, বা বিলের উদ্দেশ্যে

ব্যাহত হত না। যেমন ১৫ দিনের জায়গায় ৩০ দিন। যে কোন লোক যার কমনসেন্স আছে তিনি জানেন যে একজন জেলা ম্যাজিস্ট্রেট বা জেলা জজের নিকট গিয়ে কপি নিতে সময় লাগে কেন না তিনি দ্রুতবতী জায়গায় থাকেন। এই সামান্য ১৫ দিনের জায়গায় ৩০ দিন করলেন না। এতে আমরা এই মনোভাবের পরিচয় পাচ্ছি যে তোমরা বতাই চাইকার কর না কেন, আমরা কোন কথাই শুনব না, ভোটের জোরে পাশ করে নেব। যা ইচ্ছা করবো।

[4-20—4-30 p.m.]

আমি এই মনোভাবের তাঁর প্রতিবাদ করি। পার্লামেন্টারি গণতন্ত্রে এই বিরোধী দলের একটা ভূমিকা আছে। বিরোধী দল যদি একটা ভাল কথা বলে, গঠনমূলক কোন সমালোচনা করে, সেটা গ্রহণ করা মন্ত্রিমহাশয়ের নিশ্চয়ই কতখানি। কিন্তু আজকে তিনি যেভাবে বিরোধী দলের প্রত্যাশী সংশোধন নাকোচ করে দিয়েছেন, কোন কথা, কোন যুক্তির তিনি ধার ধরেন না, এটা অত্যন্ত শৈশুর ভঙ্গুর পরিচয়। এই মনোভাব আপনারা পরিত্যাগ করুন এই আবেদন আমি জানাচ্ছি। ৩ নং কথা হচ্ছে যে আজকে এই বিলের মধ্যে দেখা যাচ্ছে যে একটা লোককে দুইবার তিনবার করে সাজা দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে। কি রকম? একবার তাকে পুলিশ দিয়ে উচ্ছেদ করছেন, উচ্ছেদ যে হয়ে গেল আবার তার উপর থেকে পুলিশের খরচা আদায় করা হবে এই হল দুই নং সাজা, ৩ নং হচ্ছে কোর্টে বিচার করে তার ৫০০ টাকা, হাজার টাকা ফাইন হবে। একটা অপরাধে তিনবার সাজা হল। যে লোকটাকে আপনি উচ্ছেদ করে দিলেন, এমনি তার সর্বনাশ হয়ে গেল, তার বর্তমান বাজারে চাকরী জুটবে না, ব্যবসায় জুটবে না, আবার তাকে ফাইন দেবার ব্যবস্থা করলেন, আবার তাকে বলছেন যে উচ্ছেদের খরচ দিতে হবে, এই যে তিন ধারা সাজা এটা আমি মনে করি যে, কোন সভ্য দেশে এটা থাকা উচিত নয়। ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট এই ব্যবস্থা কখনো কখনো কিন্তু আজকে কংগ্রেস সরকার, স্বাধীন সরকার, যার পক্ষে পক্ষে থানক পক্ষে গরীব, পথের পাশে গরীব ছাড়া কোন বড়লোক থাকতে যায় না, বড়লোক যারা তার অট্টালিকা তৈরী করে থাকবে কিন্তু গরীব লোকের উপর এই যে তিনবার করে সাজা দেবার ব্যবস্থাটা তাঁরা করছেন এটা অত্যন্ত অন্যায় এবং এই ব্যবস্থাটা প্রবাস্যের সঙ্গে দেশের জন্যে কী ক্ষতি থাকবে শেষবারের মত অনুরোধ জানাচ্ছি। ৪ নং কথা হচ্ছে যে, বিচার বিভাগের উপরেও আমাদের দেশের সরকার মার আস্থা রাখতে পারছেন না। এখানেও আমরা দেখলাম যে সরকার বিভিন্নভাবে বিচার বিভাগকে নাকোচ করে দমনের চেষ্টা করছেন। জুডিসিয়রি এবং এজিকিউটিভ বহু ক্ষেত্রে নাকোচ করা এখন পর্যন্ত হয়নি। অর্থাৎ তাঁরা বিচার বিভাগের উপর সাধারণ দায়িত্ব দিয়েও এর পাছের যদি কিছু গেলমাল হয়ে যায়। এখানেও আমরা দেখছি ঠিক সেইভাবে, যে জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে তাদের আপীল করবার সুযোগ দিচ্ছেন, যদিও তাহলে জেলা জজ কাজে বাস্তব থাকেন। জেলা ম্যাজিস্ট্রেট কি নাকে তেল দিয়ে ঘুমায়ে? তাঁরাও নিশ্চয়ই কয়েকটা ক্ষেত্র থাকেন। আমরা দেখছি এ্যাডিশনাল ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কত রকম কাজ কত রকম ফাংশন। ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কত রকম ফাংশন, একটা জেলা তাঁকে পরিচালনা করতে হয়। কিন্তু জেলা জজের বিচার ছাড়া আর কিছুই করতে হয় না। তাঁর আশ্রয়ে এ্যাডিশনাল জজ থাকে সাব-জজ থাকে বহু রকম কিছু থাকে। দরকার হলে স্পেশাল পাওয়ার দিয়ে একজনকে জজ করতে পারেন। কিন্তু যেহেতু জেলা জজের কাছে গেলে পরে অনেক সময় বিচার একটা, অ্যাটর্নি পাবেনা যখন পাবেন এই জন্য মন্ত্রিমহাশয় এ জেলা জজের ধার দিয়ে আর যেতে চাননি না। তিনি ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের উপর ভর দিচ্ছেন। ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট এজিকিউটিভ পোস্ট এবং ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট সব সময় একটা সভার অর্ডার ক্যারি আউট করতে বাধ্য, সেক্রেটারিয়েটের অর্ডার ক্যারি আউট করতে বাধ্য। অর্থাৎ বিচার বিভাগকেও ন্যাস্ত করে দেবার ব্যবস্থা, এই সরকার করতে যাচ্ছেন এবং এটা গণতন্ত্রের উপর একটা চরম বিপদ একথাই আমি বলতে চাই মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে। মননীয় স্পীকার, স্যার, গণতন্ত্রের যে মূল নীতি আছে স্বাধীন আদালতকে একটু রিগার্ড করা, শ্রদ্ধা করা, সেটা তাঁরা করতে রাজী নন। এখা আমরা বিলের ধারাবাহিক আলোচনার সময় দেখেছি। সিভিল কোর্টে তাঁরা যেতে পারবেন না কেন? সে সমস্ত জায়গায় আমরা দেখেছি, বহু কোর্টে আমরা কেস দেখেছি যে এ হাইওয়ের কেস করতে গেলে সিভিল কোর্টে যেতে হয়, সিভিল ডিসপিউট দেখা যায়। রাইট নিয়ে

সরকারের, এই জমিটা ডিশ্টিক্ট বোর্ডের কিস্তি দেখা গেল একজন বলছে যে, না এটা আমার পার্সোনাল প্রপার্টি, অমুক লোকের কাছ থেকে আমি বন্দোবস্ত নিয়েছি। এইরকম ডিসপিউট দেখা দেয় এবং তারা সিভিল কোর্টে যেতে বাধ্য হয়। এটা যে কতবড় একটা গণতন্ত্রের অপমৃত্যু, কতবড় অগণতান্ত্রিক ধারা, সেটা আশা করি আজকে কংগ্রেসের যেসব মেম্বার এখানে আছেন তাঁরা বিবেচনা করবেন। গণতন্ত্রকে যদি এইভাবে পদদলিত করা হয়, জুডিশিয়ালিকে নাস্ত করে দেওয়া হয় এবং সিভিল কোর্টকে নস্যাৎ করে দেওয়া হয়, তাহলে আমি মনে করি দেশে শৈরাতন্ত্র আসতে আর বেশী দেরী হবে না। জরুরী অবস্থার সুযোগ নিয়ে যে শৈরাতন্ত্র সারা বাংলাদেশে, সারা ভারতবর্ষে চালু করার চেষ্টা হচ্ছে, হাইওয়ে বিলেও তার প্রমাণ আমরা দেখতে পাচ্ছি। তারপর দেখছি অফিসারদের রাজস্ব প্রতিষ্ঠা হচ্ছে এই বিলের মধ্য দিয়ে, যেটা শম্ভুবাবু খুব ভালভাবে বলেছেন, আমরা দেখছি যে অফিসারদের বিরুদ্ধে—অফিসাররা যদি ধরে প্যাদান অফিসাররা যদি কোন ইলিগ্যাল কাজ করে, অফিসাররা যদি বলেন, আমি আমার জমিতে বসে আছি, তুমি এখান থেকে উঠে যাও—তাহলেও তার বিরুদ্ধে কিছু করা যাবে না। সেইজন্য প্রসিডিং করা চলবে না। তিনি যদি গালিমন্দ করেন, মারধরও করেন তাহলেও প্রসিডিং করা চলবে না।

সুতরাং আমি মনে করি যে এই বিলের মধ্য দিয়ে আমাদের কংগ্রেস সরকার আজকে জরুরী অবস্থায় পূর্ণ অপব্যবহার করে একটা অগণতান্ত্রিক আইন বাংলাদেশের মানুষের উপর চাটিয়ে দিতে চাচ্ছেন। একদিকে তাঁরা আইন আদালত সব কিছু নস্যাৎ করে দিতে চাচ্ছেন, আর একদিকে তাঁরা বাংলাদেশের কয়েক হাজার উম্মাঙ্গত পরিবার যারা পথের ধারে দোকানপাট করে বাড়ী করে কোনরকমে জীবিকা নির্বাহ করছে বর্তমান দুমূল্যের বাজারে তাঁদের সর্বনাশ করে দেয় হচ্ছে। তাই তাঁর কাশে শেষবারের মত আবেদন করবো যে এই বিল প্রত্যাহার করে নিন এবং যদি প্রত্যাহার করতে না পারেন তাহলে এক অগণতান্ত্রিক ধারাগুলি বদল করে একটা যুক্তিসিদ্ধ কর্মটির ব্যবস্থা করুন। যদি তাও না করেন, যদি কেবল গায়ের জোরে এই বিলকে পাশ করিয়ে নেন তাহলে নিশ্চয়ই জেনে রাখুন এই বিল বাংলাদেশের গরীব জনসাধারণ কিছুতেই মাথা পেতে নেবে না তারা এই বিলের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ করবে এবং আমরা বিরোধীদল তাঁদের উপর সেই অন্যায় অবিচারের বিরুদ্ধে তাদের পাশে থাকবো—এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Nani Bhattacharjee:

মিঃ স্পীকার, স্যার, বিভিন্ন দফাওয়ারী আলোচনার সময় এবং বিশেষ করে যখন ফাস্ট রিডিং হয়ে গেল তখন তার উত্তরে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যেসব কথা বলেছেন আমি তার দু'একটা জবাব দেব। বিলের ফাস্ট রিডিং-এর পর তিনি বললেন যে নতুন নতুন রাস্তা তৈরী হচ্ছে, রাস্তাতে ট্রাফিক বেড়ে গেছে, সুতরাং রাস্তার দু'ধারে যারা সমস্ত বসে আছে তাদের সরতে হবে। নতুন নতুন রাস্তা তৈরী হয়েছে একথা কেউ অস্বীকার করছে না কিন্তু নতুন রাস্তার সমস্যা এটা নয়। রাস্তাতে ভেঁইকুলার ট্রাফিক বেড়ে গেছে, অনেক রাস্তায় বেড়েছে, অনেক রাস্তায় বাড়েনি। সুতরাং সবক্ষেত্রে এটা সমস্যার ব্যাপার নয়। সমস্যাটা প্রধানতঃ হচ্ছে যেসমস্ত রাস্তা দীর্ঘদিন ধরে তৈরী হয়ে আছে, সেই ১৯৪৫-৪৬ সাল থেকে যেসমস্ত রাস্তা তৈরী হয়ে আছে সেই রাস্তার দু'পাশে যেসমস্ত দোকান বা ঘর আছে সমস্যাটা তাদের, সেই রাস্তাকে আমরা কিভাবে কি করবো প্রশ্ন ছিল সেখানে এবং সেই রাস্তার দু'পাশের দোকানদার বা যারা বসতি করে বসে আছে তাদের একটা বিকল্প ব্যবস্থা করে তারপর সেই রাস্তাটাকে অবরোধহীন করার কথা আমরা বলেছিলাম। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বিশেষ করে দফাওয়ারী আলোচনার সময়, ১০ নং ক্রজের আলোচনার সময় বলেছিলেন যে এটা যেন আমরা রাজনীতি করছি, যারা ১২ বছর বা ১২ বছরের বেশী সেই রাস্তার দু'ধারে বসে আছে তাদের যখন আমরা কমপেনসেশন দেবার কথা বলছি, যারা ৩ বছরের বেশী বসে আছে তাদের সম্বন্ধে একটা বিশেষ ধরনের বিকল্প ব্যবস্থা করার কথা যখন বলছি বা যখন রিকিউজীদের সম্বন্ধে স্পেশাল হোমগার্ড রাখার কথা কিছ- বলছি আমরা তখন তিনি মন্তব্য করেছিলেন যে রাজনীতি নাকি আমরা করছি বা সেরকম সন্দেহ পোষণ করলেন। রাজনীতি আমরা করিনি রাজনীতি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এবং তাঁর দল করে- জেন এবং সেই রাজনীতির বালি রিকিউজীদের কথা আমরা বলেছিলাম। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়

আজকে এতকাল বাদে একথাটা ভাবছেন কিন্তু ১০।১২ বছর কি ১৫ বছর আগে যখন রিফিউজীরা এসেছে আরম্ভ করে, তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা যখন হয়নি, নিজেরা কোনভাবে যেখানে সেখানে বসে কোনরকমভাবে জীবিকাজনের পথ যখন তারা নিতে আরম্ভ করলো, রাস্তার ধারে একথানা দুখানা করে দোকান যখন গড়ে উঠতে লাগলো, কৈ তখন তো কোন বাধা দেন নি। কেন দেন নি এ প্রশ্ন আমি আজকে আপনার কাছে করছি। তখন সমস্যাটা আপনি খুব গুরুতর সমস্যা বলে মনে করেছিলেন, আপনি মনে করেছিলেন এইভাবে যদি রাস্তার দুধারে বাসে কোন-রকমে কিছু একটা দোকান খুলে কয়েকশ জীবিকা চালাতে পারে চালাক।

[4:30—4:40 p.m.]

সরকার মনে করেছিলেন তাঁদের যে প্রচণ্ড দায়িত্ব সেই দায়িত্ব কিছুটা কমবে এবং সেজন্য আমি আপনাদের ব্যক্তিগত যে আপনাদের প্রশ্ন দিয়ে এসেছেন যাতে তারা রাস্তার ধারে দোকান করে বলে। আমাদের পূর্বমন্ত্রী বয়সে যথেষ্ট প্রবীণ হলেও আশা করি তিনি তাঁর স্মৃতিশক্তি এতটুকুও হারান নি—১৫ বৎসর আগের কথা মনে করুন, কি অবস্থার ভিতর বিভিন্ন রাস্তার দুইধারে তারা বসেছে। তারা প্রশ্রয় পেয়েছে, সিম্প্যাথি পেয়েছে, ট্যাক্সিট ইন্ডালজেন্স পেয়েছে, আপনারাও তখন ব্যাপারটা ওভারলুক করে এসেছেন। সেদিন যেটা একটা সাময়িক সমস্যা ছিল আজকে সেটা একটা বিরাট জাতীয় সমস্যায় পরিণত হয়েছে। কেন? এর কারণ, এর আগেও হাইওয়ে আন্ট ছিল, ১৯২৫ সালের আইন ছিল, সেই আইনের ১৯৫৩ সালের অ্যামেন্ডমেন্ট হয়েছিল, কিন্তু তখন আপনারা তাদের তুলে দেবার জন্য চেষ্টা করেন নি। আজকে আপনারা জরুরী অবস্থার কথা বলছেন, আজকে ট্রাফিক খুব বেড়ে যাচ্ছে, নতুন রাস্তায় ট্রাফিক বেড়ে যাচ্ছে। এটা নতুন রাস্তার প্রবলেম নয়, এটা পুরানো রাস্তার সমস্যা। আমি আরেকটা দিকের কথা বলছি পুরানো রাস্তা যদি চওড়া করার কথা হত তাহলে না হয় প্রবলেমটা বুঝা যেত। তার জন্য যে নিয়ম আছে সেই অনুসারে সেই সুপার্কোর ব্যবস্থা করা যেতে পারে। সেই সার্জেনসনও আমরা রেখেছিলাম, কিন্তু তার কোন নোব তিনি দেন নি। আমরা রাজনীতি করার জন্য এই সমস্ত কথা বলিনি। আপনাদের রাজনীতির ব্যপকক্ষে তারা বণি হয়েছে। তা ছাড়া আপনারা বিরোধী দলের মুখ কি করে বন্ধ করবেন, আপনারা যে নীতি অরলম্পন করে চলেছেন তাতে বিরুদ্ধ সমালোচনা হবেই। মননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি পূর্বমন্ত্রী মহাশয়কে এই কথা বলতে চাই, আজকে তাদের আবর্জনা মনে করা হচ্ছে যারা রাস্তার দুইধারে বসে আছে। এই আবর্জনা সাফ করবার জন্য আজকে হৃদয়হীনভাবে জরুরী অবস্থার সুযোগ নিয়ে তাদের উপর আইনের এই আঘাত হানছেন—কিন্তু অত্যন্ত তাড়াহুড়া করে এই ধরনের বিতর্কমূলক বিল এই হাউসে আনবার কোন দরকার ছিল না। ফ্রিটিয়ার-এ সীমাস্তের কোন নোশানাল হাইওয়ের ধারে কত রিফিউজি বসেছে? আজকে মিলিটারি ট্রাফিক বাড়ছে। কিন্তু সেখানে কি কোন অলটারনেটিভ ব্যবস্থা আপনারা করতে পারতেন না? আমরা ফেজড প্রোগ্রাম-এর কথা বলেছিলাম

prevention and removal of encroachment

এই চ্যাপটার-এ যে সমস্ত বিধি-বিধান আছে সেগুলি অণ্ডল হিসাবে চালু করার কথা আমরা বলেছি। ধরুন, গোটা বাংলাদেশকে ৫টা জোনে ভাগ করার কথা আমরা বলেছিলাম। আমরা বলেছিলাম বিকল্প পুনর্বাসন স্কীম নেওয়ার পর এটা চালু করা হোক। আমাদের প্রস্তাবিত এই বিকল্প ব্যবস্থা গ্রহণ করলে উচ্ছেদ যেটা আল্ডার কম্পেলিং সারকামস্ট্যানসেস হত তার জন্য এই সমস্ত লোকানদায়রা তৈরী থাকত। বনগায়ে যা করা হল তা ফেল করেছে, শিলিগুড়ির মাননীয় সদস্যরা এবং মাননীয় পূর্বমন্ত্রী মহাশয়ও নিশ্চয়ই জানেন কেন শিলিগুড়িতে যে স্টল করা হয়েছিল সেটাও ফেল করেছে, ময়নাগুড়িতে বহু আলাপ-আলোচনা ও যুক্তি করে একটা নতুন বাজার করা হয়েছিল, সেটাও ফেল করেছে। তৎসত্ত্বেও আমরা মনে করতে পারতাম একটা এরকম বিকল্প ব্যবস্থা হলে আল্ডার কম্পেলিং সারকামস্ট্যানসেস তাদের এক দিকে উচ্ছেদ হলেও অন্যদিকে রুজিরোজগার করে বাঁচবার একটা সুযোগ তারা পাবে—এবং এটা মনে করেই আমরা সেই বিকল্প ব্যবস্থার কথা বিবেচনা করার জন্য মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ জানিয়েছিলাম। কিন্তু মন্ত্রিমহাশয় এই প্রসঙ্গে বলেছেন রিফিউজি ব্যাপারের জন্য রিফিউজি দপ্তর

আছে। ডিপার্টমেন্টালিজম মানুষকে কোথায় নিয়ে যায়, কতখানি হৃদয়হীন করে তোলে যার জন্য আমাদের পূর্নমস্তুর কাছে এই ধরনের কথা শুনতে হয়। আমি মনে করি এটা লজ্জার কথা, খিত্তারের কথা যে গভর্নমেন্ট নিজেকে কল্যাণ রাষ্ট্র বলে দাবী করে তাদের কাছে এই ধরনের কথা সত্যিই লজ্জার। আমি সেক্ষেত্রে বলছিলাম পুনর্বাসন বিভাগ এবং পূর্নবিভাগ এক সপ্তে বসে পরামর্শ করে কি এটা ঠিক করতে পারেন না? তা আপনারা করেন নি, আপনারা তাদের আবর্জনা মনে করেছেন। কলকাতার রাস্তায় কুকুর ও ঘাড় তাড়াবার জন্য যে রকম আইন আছে, তেমনি রাস্তার দু-ধারে যে মানুষ এসেছে তাদের জন্যও আপনারা সেই রকম আইন করেছেন। রাস্তার উপর এনক্লোজমেন্ট অথবা অবস্ট্রিকশন সরাবার জন্য আইন করেছেন, তাতেও বিরোধী পক্ষ থেকে কোন আপত্তি করা হয় তাতে আপনারা বিস্ময় প্রকাশ করেছেন। রাস্তা আপনারা যত পরিষ্কার রাখতে পারেন তাতে বিরোধী পক্ষ কোন, কারুর আপত্তি হবে না। ভিহিকুলার ট্রাফিক যত নিবিড় হয় সেই ব্যবস্থা করুন তাতে কোন আপত্তি হবে না, হতে পারে না, কিন্তু সেই ব্যবস্থার নামে, সেই ব্যবস্থা করবার কথা বলে আপনারা অন্য দিকে মানুষকে উচ্ছেদ করবার যত্নশ্রম করছেন। সৌদিকে আমি আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এটাই হচ্ছে প্রধান ও প্রথম কথা। এই বিলে টোটাল অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে ১৫৬টি, অন্যান্য মাননীয় সদস্যরা এই বিলের অন্যান্য দিক সম্বন্ধে বলেছেন। আপনারা কোন সংশোধনই গ্রহণ করলেন না। কিন্তু বাই রেজিস্টার্ড পোস্ট এটাও কি যুক্তিসঙ্গত বলে আপনি মনে করেন না? অনেক সময় আমরা দেখছি যে, চিঠি না দিয়েই বলে দেওয়া হয় চিঠি দেওয়া হয়েছে। এই দুর্নীতিপূর্ণ আমলাতান্ত্রিক শাসন ব্যবস্থায় অনেক জিনিসই আমরা দেখছি। চিঠি যে দেওয়া হয়েছে তার একটা সাবুদ থাকুক। পোস্টাল পিয়ন বলবে, person not found or refused to accept.

এতে একটা জিনিস অত্যন্ত হবে কর্মচারীদের বোনাস-ইড প্রমাণ হবে যে চিঠি পাঠান হয়েছিল। এই সাবুদের ব্যাপারটা মেনে নেওয়ার মতো মনোভাবও মন্ত্রিসভাশয় দেখাতে পারলেন না। খুব সামান্য একটা সংশোধনই এটাও তিনি যুক্তিসঙ্গত মনে করলেন না।

[4-40—4-50 p.m.]

অপজিন-এর দিক থেকে কোন অ্যামেন্ডমেন্ট যুক্তিসঙ্গত হলেও যেহেতু এরা মেজরিটি হয়ে বসে আছেন তারা তা গ্রহণ করবেন না। এটা কি ধরনের মনোভাব? এটা কি পারলিয়ামেন্টারী গণতন্ত্রের ব্যাভিচার নয়। আপনারা পারলিয়ামেন্টারী গণতন্ত্রের পরীক্ষা নিরীক্ষা করেছেন বলেছেন। মুখ্যমন্ত্রী তাঁর গত ভাষণে বলেছেন আমরা পারলিয়ামেন্টারী গণতন্ত্রের পরীক্ষা চালিয়ে যাচ্ছি—এটা কি তাই? একটা সামান্যতম যুক্তিসঙ্গত কথা বললেও গ্রহণ করবেন না এটা কোন মনোভাবের পরিচায়ক? আমি জোর দিয়ে বলছি এটা পারলিয়ামেন্টারী গণতন্ত্র নয়—তাহলে কি ১৫৬ মিনিটের মধ্যে একটি অ্যামেন্ডমেন্টও আপনাদের কাছে গ্রহণযোগ্য হল না? আপনারা আসলে সংখ্যাগরিষ্ঠতার জোরে স্বেচ্ছাচার চালিয়ে যাচ্ছেন, অর্থাৎ গণতন্ত্রের বড় বড় কথা রুল অফ ল, কোর্ট ইত্যাদি বলেছেন আর আইন পাস করে একজিকিউটিভকে সর্বোচ্চ করেছেন—তাদের হাতে অপরিহার্য ক্ষমতা দিচ্ছেন এবং ক্ষমতা দিয়ে বলেছেন যে এদের কাজকর্ম সম্পর্কে কোন কন্ট্রোল করা চলবে না। একটা নোটিশ পাবার সম্বন্ধে পূর্বন একজন ওভারসিয়ার মনে করলেন একটা এনক্লোজ করে আছে ওভারসিয়ার দিলেন তার রিপোর্ট—তার ভিত্তিতে সম্মত হয়ে গেল—সে ব্যক্তি আত্মপক্ষ সমর্থন করবার সুযোগ পেল না। এইভাবে আপনারা আমলাতান্ত্রিক স্বেচ্ছাচারিতা বাড়িয়ে চলেছেন মুখে আপনারা গণতন্ত্রের কথা বলছেন—সেটা কোন দেশী গণতন্ত্র লোককে বুঝিয়ে দিল। আমার তাই বক্তব্য এই বিলের রুলস-এ বেশী কিছু সংশোধন করা যাবে না—তবু যদি আপনাদের মনোভাব একটু বদলান কিছু ভাল করা যাবে। কিন্তু আপনারা তা করবেন কি? এ প্রশ্ন রেখে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Petition of refugees to the Chief Minister

Dr. Narayan Chandra Roy:

বিধান সভার মন্ত্রিমণ্ডলীর কাছে পেস করবার জন্য উম্বাস্তুদের একটি সংগঠন তাদের আবেদন নিয়ে এসেছে। তারা মুখ্যমন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করতে চায় এবং সেই আবেদন আপনার মারকং এখানে রেখে আমি মুখ্যমন্ত্রীকে অনুরোধ করছি তিনি যেন যা করবার করেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে রাস্তার এই বিল অত্যন্ত অশুভ মুহূর্তে পাস হতে চলেছে। ঠিক এই সময় উম্বাস্তু ভাইয়েরা তাদের প্রতিবাদ জানাতে এসেছেন। আমি জানি এই বিধান-সভাতে অনেক বিল পাস হয়ে গিয়েছে এবং পাস করবার জন্য প্রস্তুত হয়ে আছে। একদিকে অত্যন্ত অশুভ মুহূর্ত, কুসংস্কারাচ্ছন্ন অর্থ বিশ্বাস কংগ্রেসের প্রীতি, আর একদিকে সামাজিক অভিজ্ঞতাসম্মত যে বৃষ্টি-বিবেচনা এই দুয়ের সংঘাতের মধ্যে যে প্রভূত অভিজ্ঞতা তার বিজয় পতাকা উত্তোলন হল না, যার জন্য আপনারা একের পর এক বিল পাস করিয়ে নিচ্ছেন। এটা খুব কাঁঠন নয়, কিন্তু আখেরে বিল প্রয়োগের পর যে প্রতিক্রিয়ার সৃষ্টি হয় তার সঙ্গে মৃদাবিলা করতে হয়। আমি বলতে চাই যে এই রাস্তার বিল আপনারা সমস্ত সংশোধনই অগ্রাহ্য করে পাস করছেন—তার আগে একইভাবে জেলা পরিষদ বিল পাস হয়ে গিয়েছে। এর মধ্যে আমরা দেখেছি একদিকে ক্ষমতা কেন্দ্রভুক্ত ছিল, সেই ক্ষমতাকে বিকেন্দ্রীকরণের নামে একছত্র ক্ষমতা কেন্দ্রীকরণের চেষ্টা হচ্ছে। এবং একই শ্রেণীর শাসকগোষ্ঠী, একই দল, একই সমাজ ব্যবস্থা একই অর্থনৈতিক অবস্থার মধ্য দিয়ে এই সমস্ত বিল পাস হয়ে যাচ্ছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আমরা জানি এবং আপনিও জানেন যে যেকোন আইন তৈরি হোক না কেন বর্তমান সমাজ ব্যবস্থায় একটা স্বাভাবিক ভূমিকা আছে। এবং সেই ভূমিকা হচ্ছে এই সমাজ ব্যবস্থার মধ্যে যারা প্রধান যারা প্রতিক্রিয়াশীল যারা শোষক এবং তাদের পশ্চাতে যে রাষ্ট্রশক্তি থাকে যে কোন আইনকে তারা তাদের স্বার্থে ব্যবহার করতে পারে। ভূমি সংস্কার বিল সম্পর্কে আমাদের অভিজ্ঞান আছে, বাস্তুহারা বিল সম্পর্কে আমাদের জ্ঞান আছে। বাস্তুহারাদের সম্পর্কে যেটুকু সুযোগ দেবার কথা হয়েছিল সে সুযোগ তারা অপব্যবহার করেছেন এবং তা কে করেছেন এ আমরা জানি। আমরা জানি ভাগচাষীদের পক্ষে যে আইন করা হয়েছিল সে আইনের সুযোগ তারা গ্রহণ করেছে। কাজেই আজকে যে কোন বিল আপনারা পাস করান না কেন সে বিলে ভাল কথা দিলেও তাদের প্রয়োগ ঠিক হবে না এবং সেই সব জনস্বার্থবিরোধী দিকটা সম্বন্ধে কিছু কথা বলবার জন্য বিরোধী পক্ষ আপনাদের সজাগ করে দেন। কাজেই হতে পারে এবং আপনারাও বলতে পারেন যে এই হাইওয়ে সম্বন্ধে কথা বলতে গিয়ে এতো বিস্ময়বাদ কেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে অত্যন্ত সূক্ষ্মতম ও ক্ষুদ্রতম বিল যেমন জেলা পরিষদ বিল বা অন্য যে কোন বিল আপনারা নিয়ে আসুন প্রত্যেক বিলের ব্যবহারিক ক্ষেত্রে দেখা যাবে কারেমী স্বার্থের দল সেই বিলের সুযোগ গ্রহণ করেছে এবং ভবিষ্যতে করবার জন্য তারা সংগঠনকে শক্তিশালী করার জন্য এই শাসকগোষ্ঠীকে সাহায্য করবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই রাস্তার বিল আমরা জানি অনেক ক্ষেত্রে ভাল—রাস্তা সংস্কার, রাস্তা মেয়ামত, রাস্তা বৃষ্টির দরকার। এবং তা হলে সভ্যতার বৃষ্টি এবং সম্প্রসারণ হয়। আমরা জানি রাস্তা মানুষের সঙ্গে দূরত্ব নিকট করে দেয়, গ্রামের সঙ্গে সহরকে নিকট করে দেয়, রাস্তা বহু লোকের আশ্রয় করে দেয়। আমরা জানি যারা উৎপাদক সেই গরীব চাষী তাদের প্রকৃত মূল্য পাবার ব্যবস্থা রাস্তা করে দেয়, দালালদের হাত থেকে তাদের পৃথক করে দেয়। দালালরা রাস্তা না থাকলে গ্রামের চাষীর ঘরের যে পাট সেই পাট ১০ টাকায় কিনে ৩০ টাকায় বিক্রি করতে পারে। কিন্তু আজকের দিনে রাস্তা হবার ফলে চাষীরা সেই রাস্তার মাধ্যমে ২৮।৩০ টাকায় বিক্রি করতে পারে। রাস্তা শুল্ক পরিবহন নয়, রাস্তা বহন করে আমাদের সংস্কৃতি, আমাদের জীবিকার, আহাদের আশ্রয়, রাস্তা বহন করে আমাদের সভ্যতা, দূরত্ব দূর করে নৈকট্য নিয়ে আসে এবং সাধারণ সহরে মানুষ এবং গ্রাম্য গরিবের মধ্যে যে পার্থক্য থাকে তা বিদূরীত করবার সুযোগ এনে দেয়। কিন্তু এই রাস্তা সম্পর্কে যে বিল আমরা করি তাতে যদি ফাঁক থাকে, ছিদ্র থাকে এবং রাস্তাকে যদি অপব্যবহার করে সেই কারেমী স্বার্থের দল তাহলে কি হবে? একথা আমি বলতে চাই যে এই রাস্তা এখন ছিল, না—বৃষ্টি

সরকার যার সুযোগ আমাদের দেন নি তাদের শাসকশ্রেণীর স্বার্থে। তারপর ১৯২৫ সালে—তার পর ১৯৫০ সালে, ১৯৫৬ সালে আইন হোল এবং আজকে সেই সব আইনকে সংস্কার করার জন্য তাকে মেরামত করার জন্য একটা আইন আমাদের সামনে এসেছে এবং এই আইনের লক্ষ্য হচ্ছে যে আমাদের রাষ্ট্রের প্রয়োজনের ভাগিদে একটা নিখুঁত নিবন্ধ তৈরী করা—নতুন একটা আইন রচনা করা যার ফলে আমাদের দেশের জাতীয় সম্পত্তি জনসাধারণের স্বার্থে অটুট এবং পৃথক থাকে তার ব্যবস্থা করা এবং সেই দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে যদিও এই বিল আনা হয়েছে কিন্তু সেই দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে এই রাষ্ট্র বিলকে গ্রহণ করা হবে না। গ্রহণ করতে গেলে কোথায় কোথায় বাধাবিপত্তি আছে কোথায় কোথায় দুটি আছে কোথায় ফাঁকি আছে সেই সব ফাঁকিগুলি ধরে দেবার জন্য বিরোধী পক্ষ থেকে বক্তব্য হাজির করতে হয়। এটা আমরা জানি যে নীতিগতভাবে অনেক সময় আপনারা এটা গ্রহণ করবেন না। অবশ্য সেখানে নীতির কি আছে সেটা আমরা বিস্তৃতভাবে বলার প্রয়োজন বোধ করি না।

[4.30—5 p.m.]

কিন্তু এটা নীতিগত বিষয় নয়। স্যার, আমাদের দেশে স্বাধীনপন্থকারী, লোণবকারী, প্রতিদ্বন্দ্বীশীল কায়মীস্বার্থের দল, মুনফাখোর, চোরাকারবারী, চোর-ডাকাত, দুঃমন এবং পালাররা এই যে নিজদের স্বার্থে রাষ্ট্রকে ব্যবহার করে তাতে আমি মনে করি তাদের স্বার্থে সেটা ব্যবহার করতে দেওয়া উচিত নয়। শৃঙ্খলাই নয়, রাষ্ট্র নিয়ে *anarchy* আরম্ভবগের মধ্যে অনেক খেলা হয় এবং আডজয়েনিং টু হাইওয়েস্ নিয়ে অনেক খেলা হয়। মর্শিদাবাদের রামনগর রাষ্ট্র, বহরমপুর রাষ্ট্র এবং অন্যান্য রাষ্ট্রায় আমি দেখেছি কি খামখেয়ালীভাবে রাষ্ট্রের কাজ চালান হয়। যে কৃষক ১৯৬০ সালে ফসল বানিয়েছে সেই কৃষক এই রকম নোটিশ পেয়েছে যে ২ মাসের মধ্যে রামনগর-ফরাক্কার জন্য রাষ্ট্র তৈরী হবে কাজেই তুমি জমি ছেড়ে পাও। সেই ফসল আজকে যদি কাটা হয় তাহলে কে সেই ফসলের দাম দেবে? কাজেই রাষ্ট্র তৈরী করতে হলে খুব নিখুঁতভাবে বিবেচনা করতে হবে যে কার কোথায় ক্ষতি হবে এবং সেই শ্রেণী কারা। যদি নিঃস্বার্থ গরীব কৃষক ক্ষতিগ্রস্ত হয় তাহলে তার ক্ষতিপূরণ রাষ্ট্রা রচনাকারীদের দেওয়া উচিত এবং তা-ই যদি দেওয়া হয় তবেই সেই রাষ্ট্র সভ্যতার পরিবহনের রাষ্ট্র হবে এবং জনসাধারণের স্বার্থ রক্ষা করবার রাষ্ট্র হবে। তারপর, দ্বিতীয় কথা হচ্ছে রাষ্ট্রের দুইধারে হাজার হাজার উন্মাদত্ব এবং গরীব লোক মাথা গুঁজে আছে এবং এরকম অসংখ্য ঘর আছে যেখানে একই ঘরে দিনে দোকান এবং রাতে শয়ন। এরা যদিও স্থায়ীভাবে আছে, কিন্তু দুই ঘণ্টার নোটিশেই এদের তোলা যায়। স্যার, বাংলাদেশের রাষ্ট্রের ধারে এই যে অসংখ্য লোক রয়েছে তাদের সংখ্যা গুলে ১ লক্ষ হবে কিনা জানি না, তবে হাজার হাজার এই যে অধিবাসী রয়েছে তাদের সম্বন্ধে চিন্তা করা দরকার। মন্টিমহাশয় বলছেন কোর্টে গেলে আইনের মাধ্যমে বিচার হয়ে ১-১০-১০০ বা হাজার টাকা ফাইন হতে পারে। আমার বক্তব্য হচ্ছে কোর্ট কি করবে সেটা দেখবার জন্য বিধানমণ্ডলী নয়। কোর্টের ডিসিশন, কোর্টের বিচার কোর্ট তার বিচার বিশেষণ অনুসরণী করবে সেটা আমরা জানি। আমি বলতে চাই জনসাধারণ আপনাদের এই আইন মারফত, এই বিল মারফত বিশ্বাস স্থাপন করতে পারবে কি না যার ফলে জনসাধারণ মনে করবে যে আইন রচয়িতারা, আইন প্রণেতারা এমন সব দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে বিল রচনা করেন যার ফলে রাষ্ট্র জনতার সম্পত্তিতে পরিণত হয়। স্যার, আমার পূর্ববর্তী বক্তা বিস্তৃতভাবে নানা ধারার কথা বলেছেন, আমি সেইসব ধারার মধ্যে না গিয়ে কয়েকটি নতুন কথা বলতে চাই। আমি বলতে চাই কার্যতঃ এটা একটা হাইওয়েস অর্থারিটি এবং বার্ষিক খরচ আমরা হিসেব করে দেখেছি ৩ লক্ষ ৬৫ হাজার টাকা খরচ করবার কথা ফাইনান্সিয়াল মেমোরেন্ডামে আছে। সুপারিনটেন্ডিং ইঞ্জিনিয়ারকে যদি হাইওয়ে অর্থারিটি হিসেবে এক্সটেন্ড করা হয় তাহলে ৩ লক্ষ ৬৫ হাজার টাকা খরচ লাগবে এবং তাছাড়া আনুসঙ্গিক খরচ আরও আছে। অর্থাৎ অফিসারদের কোয়ার্টার আছে এবং তা ছাড়া আরও যে আনুসঙ্গিক খরচ আছে তা ধরলে এর আরও পরিব্যাপ্তি হবে, অর্থাৎ ৪ লক্ষের উপরে গিয়ে দাঁড়াবে। স্যার, এখন আমাদের বিবেচনা

করতে হবে আজকের দিনে এই অবস্থায় ৪ লক্ষ টাকা খরচ করার পরিকল্পনা নেওয়ার দরকার ছিল কি না? তবে এটা শব্দ আমার কথা নয়, ফাইন্যান্সিয়াল মেমোরেন্ডাম-এ লেখা আছে, "The concurrence of the Finance Department was sought for in the matter. That Department have, on principle, agreed to the proposed legislation, but made the following observations:

We, however, regret that we cannot commit anything immediately regarding the staffing pattern and expenditure—this does not also seem to be necessary. Question of sanctioning staff may be taken up with due regard for fund provision as and when necessity arises, with reference to workload and yardstick."

এ থেকে কি ইঙ্গিত করা হয়, কি পরিমাণ বিকল্প ব্যবস্থা হবে সে সম্পর্কে দুঃখের সঙ্গে জানাচ্ছি এ রকম ব্যবস্থা করতে হবে স্টাফ কোয়ার্টার প্যাটার্নে কি এক্সপেন্ডিচার হবে সে সম্পর্কে এখন কিছু না বলা গেলেও ওয়াক লোড অনুযায়ী ব্যবস্থা করতে হবে একথা বলা হয়েছে, এই হুশিয়ারী হচ্ছে টাকার দিক দিয়ে। আমি তাই বলি এরকম একটা অর্থরিটি পরিকল্পনা করা দরকার এবং কতটুকু করা দরকার তা বিচার করা দরকার। আমরা এখনে এগুলা আলোচনা করতে যাচ্ছি, রাস্তার প্রয়োজন আছে এবং রাস্তা তৈরী করার জন্য যে আইন কানুন ছিল তার পরিবর্তন করার প্রয়োজন আছে, এর জন্য বিলের প্রয়োজন আছে কিন্তু সেই বিল এই ধরনের হওয়া উচিত যাতে অত্যন্ত স্বল্প ব্যয়ে এবং বিরাট পরিবহণ ব্যবস্থা সৃষ্টি করা যায়, রাস্তাঘাট এমন ধরনের হওয়া উচিত যাতে মানুষের সভ্যতার সম্প্রসারণ হয়, যে ব্যবস্থা জাতিকে একাত্ম করবে, কৃষককে আশা-ভরসা দিবে, উৎপাদনে উৎসাহ সৃষ্টি করবে, ফসলের মূল্য কৃষকেরা পাবে। কিন্তু সমাজ ব্যবস্থা চারিদিকে এমন, আমলাতান্ত্রিক দুনীতি এমনভাবে চারিদিকে অকৌপাসের মত ঘিরে আছে যার জন্য কৃষকেরা জমি পায় না, শতকরা ৭০ থেকে ৭৩ জন ভূমিহীন অবস্থায় আছে, এই সমস্ত কৃষক রাস্তা দেখে আনন্দ পায় না, কারণ সেই রাস্তায় যানবাহনে চালিবার ব্যয় ক্ষমতা নাই। যে রাস্তা দিয়ে ফসল মাল বিক্রী করবার ব্যবস্থা নেই, এইরকম পরিস্থিতিতে এইরকম ধরনের বিপুল ব্যয়ও হলে পরিবহণ ব্যবস্থা সৃষ্টি করে অর্থরিটি তৈরী করে সেই অর্থরিটিকে এমন কতকগুলি দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে যার বিরুদ্ধে জনসাধারণের কোন্ রায় টিকবে না। ক্রম ১২ থেকে আরম্ভ করে চরমতম অবস্থায় গেছে ২২-২৩ ক্রমে।

Restriction on the use of land adjoining a highway for the prevention of obstruction of view.

এখানে যদি আডজয়েনিং কোন জায়গাতে কোন বাড়ী ঘর তৈরী করতে হয় হোম স্টেড তৈরী করতে হয় তাহলে পারমিশন নিতে হবে জায়গার মালিককে এবং তাকে অর্থরিটিকে সার্টিফাই করতে হবে, তারপর যদি হাইওয়ে অর্থরিটি সার্টিসফাইড হন যে অবস্টাকশন হবে না তবে করতে পারবে। তারপর যদি আপীল করতে হয় স্টেট গভর্নমেন্টকে তখন স্টেট গভর্নমেন্ট যে কবে এর উত্তর দেবেন তা জানি না। তারপর সেসব জায়গায় যেসব প্রভিশন করা হয়েছে এতগুলি ধাপ পেরিয়ে লোকের সুবিচার পাবার ব্যবস্থা করা হয়েছে, তেমনি কোর্ট-এ যাবার কোন অধিকার থাকবে না, যদি কোন স্টাফ অন্যায় ব্যবহার করে তার বিরুদ্ধে আপীল জানাবার। আমাদের কর্মচারীরা তাদের আত্মীয় বন্ধুরা ভিতরে ভিতরে ষট্টা-পাট্টা করে আডজয়েনিং জায়গাকে যদি নিজের দখলে আনতে চায়, হাইওয়ের পাশে কোনরকম এনক্লেচমেন্ট করে সুখ-সুবিধা পেতে চায়, তাহলে বাইরের লোককে না জানিয়ে ভিতরে ভিতরে অফিসারের কাগ ভরাট করে দুনীতি পরায়ণ লোক সুবিধাবাদী পন্থায় নিজের স্বার্থে সেই আডজয়েনিং ল্যান্ড ভোগ করবে। আইনের বিধান ষতই বাড়বে সমাজ ব্যবস্থার দরুন শাসকশ্রেণীর নিজের স্বার্থের জন্য দুনীতি ততই বাড়বে, ততই ব্যাপকতম হবে। কাজেই রাস্তার যে বিল আনা হয়েছে উচিত হচ্ছে তা প্রত্যাখ্যান করা। আর যদি তা না করেন তাহলে মন্ত্রিমহাশয়কে আমাদের পক্ষ থেকে বিরোধী পক্ষ থেকে যে সমস্ত কথা বলা হয়েছে সেগুলি ভাল করে বিবেচনা করতে বলবো, তিনি যেন প্রয়োগের সময় এগুলি দেখেন।

Adjournment

The House was then adjourned at 5 p.m. till 12 noon on Wednesday, the 7th August 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Wednesday, the 7th August, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 14 Hon'ble Ministers, 6 Hon'ble Ministers of State, 5 Deputy Ministers and 183 Members.

Obituary

[12—12-10 p.m.]

Mr. Speaker: Honourable Members, I have the sad duty to inform the House about the premature demise of Shri Pannalal Saraogi yesterday in Calcutta at the age of 42. A Law Graduate of the Calcutta University Shri Saraogi began his political association with the Congress early in his career and quickly rose to eminence. He became the President of the Bharat Chamber of Commerce, a member of the Executive Committee of the Indian Chamber of Commerce, a Commissioner of the Calcutta Port Trust and a member of the West Bengal Legislative Council for a period of 10 years from 1952 to 1962. At the time of his death he was a sitting member of the Rajya Sabha from West Bengal.

I would request you, honourable members to kindly stand in your places and observe silence for two minutes, as a token of respect in memory of the deceased.

(The members stood up in their places and observed 'silence' for two minutes).

Thank you, ladies and gentlemen. Secretary will send a message of condolence to the bereaved family.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Memari Weigh Bridge

*176. (Admitted question No. *717.)

শ্রীমতের প্রশ্ন: স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার মেমারীর ওয়ে ব্রিজ সম্পর্কিত কোন অভিযোগ সরকার পাইয়াছেন কি;

(খ) অভিযোগ পাইয়া থাকিলে সে বিষয়ে কোন তদন্ত হইয়াছে কিনা এবং

(গ) তদন্ত হইয়া থাকিলে, তাহার ফলাফল কি?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) তদন্তের ফলে দেখা যায় যে দিবারাত্র গাড়ী পরীক্ষার ব্যবস্থায় দুর্নীতির সম্ভাবনা আছে। সেই কারণে পূর্ব ব্যবস্থার পরিবর্তন করিয়া বর্তমানে আকস্মিকভাবে মোবাইল কোর্ট বসটিয়া গাড়ী পরীক্ষার ব্যবস্থা করা হয়েছে।

Dr. Narayan Chandra Roy:

এটা কি সত্য যে চেকপোস্ট তুলে নেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

আমি তো তাই বললাম। চেক পোস্ট বলতে আমরা বুঝেছিলাম ওখানে গাড়ীতে ওভারওয়ার্টে কন্ট্রোল হচ্ছে কিনা। পরে আমরা দেখতে পেলাম তাতে দুর্নীতি বন্ধ হল না, দুর্নীতি বাড়ছে। সেজন্য আমরা স্থির করলাম এভাবে চেক করার কোন ফল নাই, সাড়েন চেকিং-এর দরকার, হঠাৎ একজন ম্যাজিস্ট্রেট গিয়ে দেখবেন। এতে এই কোরাপ্ট সিস্টেম বন্ধ হবে আমাদের ধারণা।

Shri Sanat Kumar Raha:

মোবাইল কোর্ট কাদের নিয়ে করা হয়?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

একজন ম্যাজিস্ট্রেটকে নিয়ে।

Shri Sanat Kumar Raha:

মোবাইল কোর্ট-এর সঙ্গে এমন কেউ থাকে কিনা যাতে করে আগেই সংবাদ পেঁছে যাবার সম্ভাবনা আছে?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

মোবাইল কোর্ট কখন আসবে তার কোন ফিল্মিটি থাকে না, আর মোবাইল পোস্ট-এ কেউ থাকে না।

Shri Nikhil Das:

দুর্নীতির কথা মস্তমহাশয় যেটা বললেন, এই দুর্নীতির ব্যাপারে কোন তদন্ত হয় কিনা এবং কারা দায়ী সে সম্পর্কে?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

দুর্নীতির বিষয় আমি জানি। আমার সঙ্গে বর্ধমানের জেলা ম্যাজিস্ট্রেট মিঃ মেননের কথা হয়, তিনি বললেন আমাদের মনে হয় দুর্নীতি কিছুতেই ধরতে পারব না যদি অবিলম্বে মোবাইল কোর্ট না হয়।

Shri Nikhil Das:

যারা দুর্নীতির জন্য দায়ী ছিল তাদের শাস্তি দেওয়া হয়েছে কি? অফিসার বা কর্মচারী বেই হোক?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

না, শাস্তির কোন কথা এখানে লেখা নাই, কোন পার্টিকুলার অফিসার-এর কথাও লেখা নাই।

Shri Nikhil Das:

আমি মস্তমহাশয়কে অতিরিক্ত প্রশ্ন করছি দুর্নীতির অভিযোগের সঙ্গে যারা সংশ্লিষ্ট তাদের বিরুদ্ধে কোন শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গৃহীত হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

আমার কাছে কোন পার্টি'কুলারস নাই, আমি ষড়দূর জানি করেকজন অফিসারের বিরুদ্ধে প্রসিডিংস করা হয়েছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আপনি জানেন কিনা যে গত ১০ই জুন তারিখে যুগান্তরে একটা রিপোর্ট বেরিয়েছে যে এই ব্যাপারে দেশদ্রোহিতামূলক কাজের অভিযোগ পুলিশের তরফ থেকে করা হয়েছে? এই বিষয়ে সরকারের দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়েছে?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

আবার বলুন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মেমারীর ব্যাপারে যুগান্তরে একটা সংবাদ বেরিয়েছিল যে, এখানে দেশদ্রোহিতামূলক কাজ হচ্ছে।

The Hon'ble Sankardas Banerji:

যুগান্তরে কি বেরিয়েছে সে সম্পর্কে আমার কাছে কিছু নাই।

Shri Birendra Narayan Roy:

কি ধরনের অভিযোগ পেয়েছিলেন?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

ছুরের।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

শ্রীমদ্রমহাশয় বললেন যে, দুর্নীতির সম্ভাবনা আছে, কিন্তু তিনি দুর্নীতির যে ব্যাখ্যা করলেন তার মধ্যে সঙ্গতি কিরকমভাবে পাওয়া যাবে বলবেন কি তিনি?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

এটা একট্রাঅর্ডিনারি কিছু নয়, দুর্নীতি চলছে এবং আরো হবার সম্ভাবনা আছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

শ্রীমদ্রমহাশয় ডিপার্টমেন্টাল প্রসিডিংস-এর কথা বললেন, কাদের বিরুদ্ধে অভিযোগ হয়েছে এবং কি কি অভিযোগে ডিপার্টমেন্টাল প্রসিডিংস হয়েছে?

[12-10—12-20 p.m.]

The Hon'ble Sankardas Banerji:

নোটস দিলে নিশ্চয়ই জানাব। আমি গোড়াতেই বলেছি প্রশ্নের মাধ্যমে যদি জানতে চাটতেন কোন অফিসার হ'লে নিশ্চয়ই জানিয়ে দিইাম, কিন্তু সেরকম কোন প্রশ্ন নেই।

শ্রীকানীকান্ত মৈত্র : অর্থমন্ত্রী মহাশয় যখন একজন বিশিষ্ট আইনজীবী তখন তাঁর জানা উচিত যে, যেভাবে প্রশ্ন করা হয়েছে তাতে এর বেশী ডিটেলস দেওয়া সম্ভব নয়। প্রশ্নের মধ্যেই রয়েছে বর্তমান জেলার মেমারীতে ওয়েরিজ সম্পর্কিত কোন অভিযোগ সরকার পাইয়াছেন কিনা এবং অভিযোগ পাইয়া থাকিলে সে বিষয়ে কোন তদন্ত হইয়াছে কিনা? তাহলে দেখা যাজে তদন্তের কথা প্রশ্নের মধ্যেই রয়েছে। এর চেয়ে বেশী করে লেখা সম্ভব নয় কারণ স্টার্ট কোশ্চেন সম্বন্ধে আইনে বলা হয়েছে ১৫টির বেশী শব্দ ব্যবহার করা যাবে না।

It can only have a few parts, (a), (b) and (c). The question cannot be an exhaustive one. The question is self-explanatory. If the Minister is anxious to satisfy us, he can do it. If he wants to evade the answer

তাহলে ভিন্ন কথা।

Mr. Speaker: I do not think that he is evading the Answer.

The Hon'ble Sankardas Banerji: I made it clear that if any particular officer is being proceeded against and if they want his name, I can give it if notice is given. So far as these questions are concerned, I think they have been fully answered, and there is no attempt on the part of the Government to evade the answer.

Mr. Speaker: There is no question of evading the answer.

তদন্ত হইয়া থাকিলে তার ফলাফল কি?

If that is going to be the answer, he can put a supplementary question as to who is the person against whom the tadanta is made.

The Hon'ble Sankardas Banerji: When these questions are answered, they are put before the Minister-in-charge for his approval. Therefore, the responsibility rests with the Minister. What I understood the question to mean was if there was a change in policy. Therefore, we have mentioned about the change in policy.

Shri Kashi Kanta Maitra: The point involved is not how the Hon'ble Minister or members on the Treasury benches understood the implication of the question. The point was the supplementary question which follows as a matter of course. Since the attention of the Minister has been drawn to the fact that here is reference to enquiry and investigation, and it is admitted that the enquiry appertained to certain charges of corruption against persons in charge, we put the supplementary questions as to what are the charges, who are the persons against whom charges have been framed, at what stage the investigation is now, and what are the results of the investigation, if the investigation is over.

Mr. Speaker: After all, when Mr. Banerji has said that it is not with him at the moment, I think we should stop the question here.

Shri Nikhil Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন নোটিস পেলে তিনি এটা বলতে পারেন। আমি আপনঃ মাধ্যমে অনুরোধ রাখতে চাই যে, কবের ভিতর এই এনকোয়ারী রিপোর্ট আমাদের সামনে দিতে পারবেন যে তার বিরুদ্ধে কি চার্জ এবং কোন অফিসার এর সঙ্গে কনকটেড :

সিঃ স্পীকার : কবে দেবেন সেটা এখনই কি করে বলবেন?

শ্রীনিখিল দাস : কবে দিতে পারবেন সেটাও বলতে পারবেন না?

সিঃ স্পীকার : আপনি যখন তৈরী হয়ে আসেননি তাহলে আজকে এটা হেল্ড ওভার করুন পরের দিন জবাব দেবেন।

শ্রীনিখিল দাস : স্যার, উনি যখন তৈরী হয়ে আসেননি তাহলে আজকে এটা হেল্ড ওভার করুন পরের দিন জবাব দেবেন।

Mr. Speaker: It is also the duty of the Hon'ble Minister to give answer as soon as possible. I am sure he will do it.

শ্রীমতী অধিকারী: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে অভিযোগ পেয়েছিলেন, আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি এই যে অভিযোগ তা কি ধরনের অভিযোগ ছিল?

সিঃ স্পীকার : দুনীতি মানে বৃদ্ধি ঘুস খাওয়া। আমি জানিয়ে দিচ্ছি, করাপশন মানে হচ্ছে—একটা মেশিন ছিল মাপবার, সেই মেশিনের উপর দিয়ে দেখলে পর যে অফিসার থাকে তারা দেখে যে ওয়েট নিয়ে লরীর খাওয়া উচিত তা থেকে বেশী নিয়ে যাচ্ছে কিনা, অর্থাৎ ওভার ওয়েট করেই করছে কিনা। এ বিষয়টা পুলিসের হাতে ছিল, পরে

ড্রেজ করে ট্রান্সপোর্টের হাতে নিয়ে আসি, ভেবেছিলাম ইমপ্রুভমেন্ট কিছ্ হবে, পরে জেলা ম্যাজিস্ট্রেট জানানেন যে কোন ইমপ্রুভমেন্ট হয়নি, আমরা মনে করেছিলাম এতেও আপরুটেড হবে না, সেজন্য মোবাইল কোর্টের ব্যবস্থা করছি।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কাটার বাবুৱা দৈনিক কত ঘূষ নেন বলতে পারেন কি ?

দি অনারেবল শঙ্করদাস ব্যানার্জি : আমি ঘূষের সাক্ষী দিতে আসিনি।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র : আমি আপনার কাছ থেকে জানতে চাইছিলাম প্রত্যহ পাঁচ-সাত শত লরীর ক ছ থেকে ১০ হাজার থেকে ১৫ হাজার টাকা কাটার বাবুৱা নেয় কিনা ?

দি অনারেবল শঙ্করদাস ব্যানার্জি : ঘূষ এক পরস্য বত পাপের এক হাজার টাকাও তত পাপের
from the administrative point of view.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : তদন্ত যে হয়েছে তার ফলাফল জানতে চাইছি, কাউকে কি শাস্তি দেওয়া হয়েছে ?

দি অনারেবল শঙ্করদাস ব্যানার্জি : আপনাদের তো বলেছি যে আমার ক ছে পার্টিকুলারস নেই।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে কেন পার্সন কনভিকটেড হয়েছে কিনা, কাউকে শাস্তি দেওয়া হয়েছে কিনা ?

দি অনারেবল শঙ্করদাস ব্যানার্জি : আমি একজ্জকটল বলতে পাচ্ছি না।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : উনি বলেছেন যে অভিযোগ পাওয়া গেছিল তদন্ত করছেন। আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে ক উকে শাস্তি দেওয়া হয়েছে কিনা, উনি বলছেন এ খবর ফাইলের মধ্যে নেই, এটা হেন্ড ওভার থাক।

Further supplementary questions held over

মিঃ স্পীকার :

He has said that he cannot give any answer to all that today.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য :

Let this question be held over.

মিঃ স্পীকার : উনি তো প্রশ্নের উত্তর দিয়েছেন।

দি অনারেবল শঙ্করদাস ব্যানার্জি : তদন্তের ফলাফল এ ফাইলে নেই।

Shri Kashi Kanta Maitra : If there has been any departmental enquiry or investigation into the charges and if in pursuance of the investigation any officer or officers has or have been punished, then must it not come to the knowledge of the Hon'ble Minister?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : সমস্ত কাজের ভার ছিল পুলিসের উপর, তারপর বাঁদ ট্রান্সপোর্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে তদন্তের দরকার হয় পুলিস ডিপার্টমেন্ট করেছে, উনি কি করে জানবেন ?

Shri Kashi Kanta Maitra : I think the Hon'ble Chief Minister, however astute politician he may be, need not come to the rescue of his another esteemed friend, Mr. Banerji. I suppose Mr. Banerji is sufficiently strong enough to answer the question. The Hon'ble Chief Minister need not come to his help. The point was this—if any officer, as a result of a serious

charge, has been punished, then must it not come to the notice of the Hon'ble Minister concerned? This is a simple question. The answer will be yes or no.

[12-20—12-30 p.m.]

The Hon'ble Sankardas Banerji:

নোটিস দিলে জবাব দেব।

Mr. Speaker:

এটা নোটিস দিলে কি করে হচ্ছে, নোটিস তো দেওয়াই রয়েছে।

The Hon'ble Sankardas Banerji: Government is morally bound to place every material which honourable members want to know. There is no question of evasion in it. I am always prepared to frankly place before the House every bit of information they want. As we understood the question to be, it has been answered. Honourable Members wish to know if any particular officer has been convicted. I have made it quite clear here that this particular material is not here today. If the Hon'ble Mr. Speaker directs that the question be held over, his wishes will certainly be given effect to. If he directs that further notice will have to be given, I will await further notice.

Mr. Speaker: Let it be held over to enable you to collect the information.

The Hon'ble Sankardas Banerji: There is also another procedure; a short notice question may be given.

Mr. Speaker: I have already suggested that the question be held over.

The Hon'ble Sankardas Banerji: I will abide by any decision that you make. Usually, questions relating to the Transport Department are answered on Wednesdays. If you think Wednesday is a suitable day, the question will be answered Wednesday.

Mr. Speaker: All right.

Acquisition of Coberia Mauza

*177. (Admitted question No. *812.)

শ্রীগোপাল ব্যানার্জি: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) ১৮৫০ সালের ওয়েস্ট ল্যান্ড রুলস মোতাবেক ২৪-পরগনা জিলার হাড়াঙ্গা থানার গোবেরিয়া মৌজার লীজের মেয়াদ ১৯৪৫ সালের ৩১এ মার্চ শেষ হইয়াছে; এবং

(২) ওয়েস্ট ল্যান্ড রুলস-এর শর্ত অমান্য করিয়া ধানী জমিতে মেছোঘরী সৃষ্টির দ্বারা ১৯৪৫ সালে বোর্ড অফ রেভিনিউ (কেস নং ১২৪।১৯৪৫) উক্ত গোবেরিয়া মৌজা সরকার কর্তৃক দখল লইবার আদেশ দেন?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—সরকার কর্তৃক আজও গোবেরিয়া দখল লওয়া হয় নাই কেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) (১) না। লীজের মেয়াদ ৩১-৩-৪৬ তারিখে শেষ হইয়াছে।

(২) না। ১৯৪৬ সালে বোর্ড অব রেভিনিউ কর্তৃক উক্ত আদেশ দেওয়া হয়।

(খ) আলিপুরের অষ্টম অবর বিচারকের আদালতে ১৯৫৩ সালের ১৩ এবং ১৫ নং স্বত্বনির্ধারক মামলায় নিষেধাজ্ঞা থাকায় উক্ত মৌজা অদাবি দখল লওয়া যায় নাই।

Shri Gopal Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে গত ১৮।১৯ বছর ধরে এই গোবোরিয়া ফিসারী যে ভাঙ্গি তার জন্য সরকার কোন খাজনা পাচ্ছে না?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আপনর একথা ঠিক নয়।

Shri Gopal Banerjee:

এ সম্পর্কে সরকার আর কি ব্যবস্থা গ্রহণ করবার জন্য চিন্তা করছেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমরা এ বিষয়ে আমাদের আইন পরামর্শদাতাদের পরামর্শ গ্রহণ করছি। এ নিষেধাজ্ঞা আদেশ থাকার জন্য অগ্রসর হতে পারছি না, তবে পুনরায় বিষয়টা বিবেচনা করছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

হাইকোর্ট রুলিং যেটা বললেন এটা কি এ্যাবসলিউট হয়ে গেছে, না কি টেম্পোরারী ইনজাংকশন? যদি এ্যাবসলিউট হয় তাহলে করার কিছু নেই। আর যদি টেম্পোরারী হয় তাহলে কতদিন এটা ছিল? ১৯৫৩ সালে হাইকোর্ট রুলিং জারী করেছে।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এটা হাইকোর্টের নয়, এটা সাব-জজ কোর্টের এবং এখনও পর্যন্ত আছে।

Shri Gopal Banerjee:

মেছোঘেরী দখল করার জন্য ওয়েস্ট বেঙ্গল ফিসারিজ অ্যাক্ট যেটা আছে, সেই আইন এখানে প্রয়োগ করার সম্ভাবনা আছে কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: West Bengal Agricultural Land and Fisheries (Acquisition and Resettlement) Act, 1958,

এই আইনটা এখানে প্রয়োগ করা যায় কিনা তা আমরা বিবেচনা করে দেখছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

কোর্টের এই যে নিষেধাজ্ঞা আছে ১০ বছর ধরে এই নিষেধাজ্ঞার বিরুদ্ধে হাইকোর্টে মূভ করা হয়নি কেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমাদের আইন পরামর্শদাতাদের পরামর্শ নিয়ে হাইকোর্টে এবং অন্যান্য জায়গায় মূভ করার জন্য অনুরোধ করা হয়েছে।

Shri Gopal Banerjee:

১৯৬০ সাল থেকে এ অঞ্চলে ফিসারীর লোকদের সঙ্গে স্থানীয় লোকদের কিছু গণ্ডগোল হচ্ছে এটা কি মন্ত্রিমহাশয়ের জানা আছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি জানি না।

Shri Copal Banerjee:

ওখানে ফিসারীর পক্ষে দারোগান দ্বারা ৪ জন কৃষক নিহত হয়েছে এটা মস্তমহাশয়ের জানা আছে কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এ প্রশ্ন থেকে সেসব কথা উঠে না তবে আপনার কথা থেকে মনে হয় এবং এটা স্বভাবত অনুমান করে নেয়া যায় যে ওখানে খুব গণ্ডগোল আছে।

Shri Copal Banerjee:

এই দশ বছরের মধ্যে অইন পরামর্শদাতাদের কাছ থেকে পরামর্শ গ্রহণ করতে পারলেন না— এই যে ৪ জন লোক খুন হোল এই অবস্থায় এটাকে স্বরাস্বিত করার জন্য কোন ব্যবস্থার কথা সরকার চিন্তা করছেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আইনসম্মত সর্বপ্রকার ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে।

Acquisition of Coberia Mauza

*178. (Admitted question No. *859.)

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

(ক) ইহা কি সত্য যে—

- (১) হাড়োয়া থানার গোবেড়িয়া মৌজার ১৮৫০ সালের ওয়েস্ট ল্যান্ড রুলস অনুযায়ী লীজের মেয়াদ ১৯৪৫ সালে শেষ হইয়াছে;
- (২) ওয়েস্ট ল্যান্ড রুলস-এর শর্ত অমান্য করিয়া উক্ত ধামে ধানী জমিতে মেছোঘেরীর সৃষ্টি করা হয়; এবং
- (৩) ১৯৪৫ সালে বোর্ড অফ রেভিনিউ উক্ত গোবেড়িয়া সরকারী দখল আনার নির্দেশ দেন;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি - উক্ত গোবেড়িয়ার দখল সরকার লইয়াছেন কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) (১) না। লীজের মেয়াদ ৩১-৩-৪৬ তারিখে শেষ হইয়াছে।

(২) হ্যাঁ।

(৩) না। ১৯৪৬ সালে বোর্ড অফ রেভিনিউ কর্তৃক উক্ত নির্দেশ দেওয়া হয়।

(খ) আলীপুরের অষ্টম অবর বিচারকের আদালতে ১৯৫০ সালের ৯৩ ও ৯৪ নং স্বস্ব নির্ধারক মামলায় নিষেধাজ্ঞা থাকায় উক্ত মৌজা অদ্যাবধি দখল লওয়া যায় নাই।

G. T. Road at Memari

*179. (Admitted question No. *866.)

শ্রীসৈয়দ আবুল মনসুর হাফিজুল্লাহ: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বর্ধমান জেলার মেমারির মধ্য দিয়া জি টি রোডের যে পরিভ্রম অংশটি গিয়াছে তাহা গত প্রায় সাত বৎসর কোনরূপ মেরামত হয় নাই; এবং
- (খ) যদি সত্য হয়, তাহলে তাহার কারণ কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

G. T. Road at Memari

*180. (Admitted question No. *867.)

শ্রীশৈবস্বর আমদুল হকসহকারী হাবিবুল্লাহ: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার মেমারির জি টি রোডের পরিত্যক্ত অংশটি কি খাসমহলের অধীন; এবং

(খ) ইহার রক্ষণাবেক্ষণের দায়িত্ব কাহার?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) রাজস্ব পর্যদের।

Service-condition of Typists and Copyists in Courts

*181. (Admitted question No. *874.) **Shri Gour Chandra Kundu:**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(a) whether West Bengal Government has taken any decision for the betterment of conditions of services of Typists and Copyists in Civil Criminal and Revenue Courts; and

(b) if so, (i) whether any order has been passed in this respect; and (ii) whether that order has been enforced in all the courts in Nadia district?

The Hon'ble Sankardas Banerji: (a) Yes.

(b) (i) Yes. A copy of the relevant order, viz., Memo. No. 1146, dated 1st April, 1963 is laid on the Table.

(ii) Not yet.

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

FINANCE DEPARTMENT

Audit Branch

No. 1146-F.—Calcutta, the 1st April, 1963.

MEMORANDUM

In supersession of all previous orders on the subject the Governor hereby is pleased to direct that the conditions of service of Typists and Copyists attached to Civil, Criminal and Revenue Courts in the matter of their emoluments, house-rent allowance, Contributory Provident Fund and earned leave shall be as follows:—

- (i) The typists and copyists will be allowed a fee of 16 nP. per folio subject to the proviso that a Typist shall receive a minimum remuneration of Rs. 120 per month and a Copyist a minimum remuneration of Rs. 80 per month.

- (ii) In lieu of the existing adinterim increases, bonus and cash allowance, they shall be allowed additional remuneration at 37 nP. per rupee of their remuneration as at (i) above.
- (iii) The typists and copyists shall be eligible for house-rent allowance as admissible under para. 13 of Finance Department memo. No. 5471-P, dated 27th December, 1961. For this purpose the term "pay" will mean remuneration as referred to in (i) and (ii) above.
- (iv) During Vacations, the Typists and Copyists shall be allowed a vacation salary based on the average of earnings as provided in clauses (i) and (ii) above for the previous 12 months.
- (v) No additional licensed Typists or Copyists shall ordinarily be entertained unless the average monthly fee of a typist or a copyist exceeds Rs. 150 and Rs. 90, respectively.
- (vi) The existing benefit of the Contributory Provident Fund shall continue. Employer's contribution will be raised from 9 pies in the rupee to 6½ per cent. of the earnings of the subscriber as provided in clauses (i) and (ii) above, provided at least an equal amount is contributed by the Employee.
- (vii) Earned leave (non-cumulative) will be allowed at the following rates in addition to the usual casual leave:—

Service	Leave admissible.
Less than 10 years	16 days a year.
10 years but less than 15 years	23 days a year.
15 years and above	31 days a year.

J. L. KUNDU.

Additional Secretary to the Government of West Bengal

Shri Sanat Kumar Raha:

এই যে অর্ডার এখনও এনফোর্সড হয়নি, কি কারণে এনফোর্সড হল না?

The Hon'ble Sankardas Banerji: The position is that the Government Order was not given effect to in the court of Nadia as it appears that the District Judge made a reference to the Judicial Department on 10th June, 1963 seeking certain clarifications. That was the reason for the delay and I can tell you that when the order will be given effect to retrospective effect will be given so that none of the officers may lose anything.

Shri Sanat Kumar Raha:

অর্ডারটা এফেকট দেয়ার সম্ভাবনা কি নাগদ হতে পারে?

The Hon'ble Sankardas Banerji: With all possible expedition.

Shri Abani Kumar Basu: Will the Hon'ble Minister kindly state as to whether these typists and copyists are regarded as Government employees?

The Hon'ble Sankardas Banerji: Must be so.

Shri Abani Kumar Basu: What is their average earning?

The Hon'ble Sankardas Banerji: I do not know. All I can tell you is that I think prior to the issue of the Government Order the minimum remuneration of a typist and a copyist was Rs. 139 and Rs. 106. After the issue of Government Order—the latest order—the minimum monthly remuneration is Rs. 165 for a typist and Rs. 110 for a copyist. This has been ensured and if you want to see an exact copy of the order, I have already told you that it is before the House.

12-30—12-40 p.m.]

Shri Abani Kumar Basu: Will the Hon'ble Minister be pleased to inform us if in any part of West Bengal this order has been enforced?

The Hon'ble Sankardas Banerji: From the papers it appears that this order has been enforced in all the districts, the only exception seems to be Nadia and the delay is for the reason I have already given.

Shri Sanat Kumar Raha:

এই যে ছুটি ও প্রভিভেন্ট ফান্ডের ব্যবস্থা করা হয়েছে এই ছুটি ও প্রভিভেন্ট ফান্ড কি অন্যান্য এমপ্লয়ীদের সমতুল্য?

দি অনারবল শঙ্করদাস ব্যানার্জী: আমি তা বলতে পারবো না। যাদের কথা জিজ্ঞাসা করা হয়েছে অর্থাৎ টাইপিষ্ট এবং কপিষ্ট, তাদের জন্য এই অর্ডার তৈরী হয়েছে, ওদের জন্যই এটা প্রযোজ্য। অন্য কারো কথা বলতে পারবো না।

Bus-fare and tram-fare

*182. (Admitted question No. *880.) **Shri Jamini Bhushan Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state—

- whether the Government intends to raise the fares of Buses in Calcutta;
- if so, the reasons thereof;
- whether the Government has given consent to the Calcutta Tramways Company to increase their tram fares; and
- if so, what are the reasons?

The Hon'ble Sankardas Banerji: (a) The proposal of the Calcutta State Transport Corporation for raising bus fares is under examination of Government.

(b) The reasons given by the said Corporation are as follows:—

- Extra commitment arising out of revision of scales of pay of its employees,
- Increase in Excise Duties on diesel, petrol, spare parts, tyres and tubes, etc., and
- Increase in the rate of road tax.

(c) No such proposal from the Calcutta Tramways Company has yet been received.

(d) Does not arise

Shri Jamini Bhushan Saha:

এই যে ক্যালকাটা ট্রান্সপোর্ট তিনটি কারণ দেখিয়েছে বাস ভাড়া বৃদ্ধির, তার মধ্যে একটা হল কর্মচারীদের মাইনে বৃদ্ধি, একটা রোড ট্যাক্স, এবং আর একটা হল জিনিষপত্রের দাম বৃদ্ধি। আমার প্রশ্ন হল যে এই সমস্ত দাম বাড়ি এবং মাইনে বৃদ্ধির পূর্বে এই কর্পোরেশন নো লস নো প্রফিট বেসিসে চলছিল কি না?

দি অনারবল শঙ্করদাস ব্যানার্জী: গভর্নমেন্টের উদ্দেশ্য তাই ছিল নো লস নো প্রফিট হিসাবে চালান। স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশন উপস্থিত তারা আমাদের সঙ্গে এ নিয়ে আলোচনা করছে এবং এটা বিবেচনাধীন আছে। আমরা দেখছি এবং যদি আমরা মনে করি আজকে যে ব্যবস্থা প্রচলিত আছে ঠিক সেই ব্যবস্থা অনুসারে যদি আমরা ভাড়া আদায় করি

তাহলে আমাদের লোকসান হবে, চালাতে পারবো না তাহলে ভাড়া বাড়াতে হবে—লোকসান করে চালাতে পারবো না। আমি টাকাটা ইচ্ছা করে বলছি না কেন না আমরা পরিষ্কার খতিয়ে দেখছি এই ভাড়া না বাড়ালে চলে কি না।

শ্রীযামিনীভূষণ সাহা: আমার বক্তব্য হল এই যে তিনটি কারণ দেখিয়েছেন.....

The Hon'ble Sankardas Banerji: This is not exhaustive.

শ্রীযামিনীভূষণ সাহা: এর আগে স্টেট ট্রান্সপোর্ট করপোরেশন নো লস নো প্রফিট বেসিসে চলছিল কি না?

দ্বি অনারবল মন্ত্রী: চালাবার চেষ্টা করা হয়েছিল। আপনাকে একজাট্টালি সেই হিসাব আজকে দিতে পারবো না। গত বৎসর লাভ হয়েছিল, না লোকসান হয়েছিল আমি সে উত্তর দিতে পারবো না। আমি এই পর্যন্ত আজকে বলতে পারি যে, ভাড়া বাড়ানোর একটা প্রস্তাব স্টেট ট্রান্সপোর্ট করপোরেশন আমাদের দিয়েছে। আমরা সমস্ত জিনিস একজামিন করে দেখছি, ফ্যাক্টস ফিগার দেখছি, যদি আমরা মনে করি ভাড়া বাড়ানোর আবশ্যক নেই আমরা ভাড়া বাড়াবো না। আর যদি আমরা মনে করি কিছুটা সাবসিডি দিয়ে ভাড়া বাড়াবো না তাহলে তাও আমরা ঠিক করতে পারি।

(ডাঃ কনাইলাল ভট্টাচার্য : সেটাই করুন)

আমরা এ জিনিসটা ভুলে যাইনি যে ভাড়া বাড়লে মানুষের কষ্ট হবে। ঠিক করবো সেটা পরের কথা তবে সব জিনিসটা আমরা বিবেচনা করছি। কিন্তু যদি দৌঁখ নিরূপায় তাহলে ভাড়া বাড়বে।

Shrimati Santi Das:

স্পীকার মহোদয়, আপনার মাধ্যমে স্টেট ট্রান্সপোর্ট মিনিস্টারকে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে তাঁর কি অবগত আছেন অফিস টাইম-এ যখন বেশীর ভাগ লোক যারা অফিসে আসেন এবং যখন বাড়ী ফেরেন তখন ক্যালকাটা ট্রামওয়েজ কোম্পানী ফাস্ট ক্লাস এবং সেকেন্ড ক্লাস-এ একজন অতিরিক্ত লোক দেয় যাতে কেউ ভাড়া ফাঁকি না দিয়ে যেতে পারে? তিনি কি জানেন যে ভাড়ের জন্য অশততঃ শতকরা ৬০ জন লোক ভাড়া না দিয়ে চলে যায়? সেখানে যদি অতিরিক্ত লোক দেওয়া হয় তাতে ইনকাম বাড়বে বই কমবে না, একথা তিনি মনে করেন কি?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

ভাড়া আদায়ের মধ্য দিয়ে অশততঃ ট্রান্সপোর্ট ডিপার্টমেন্ট একটা দাঙ্গা চায় না। মানুষ কুলে কুলে যায় দেখছি, সেখানে কাউকে টেনে নামালে একটা দাঙ্গা বাধবে। আমি একটা দাঙ্গা চাই না।

Shrimati Biva Mitra:

মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই, কিছুদিন আগে একটা স্টেটমেন্ট বেরিয়েছিল যে বর্তমানে যে ডেফিসিট যাচ্ছে সেটা হচ্ছে ৪৭ লক্ষ টাকা। ভাড়ার ক্ষেত্রে যে অপচয় হচ্ছে সেটা কীভাবে সেই টাকাটা কালেকশন করা যায় কি না?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

আপনার নিজের ধারণা অপচয় হচ্ছে, কিন্তু আমি সেটা মনে করি না। দ্বিতীয় কথা কি বলেছেন—ওরা বলছেন ৪৭ লক্ষ টাকা ঘাটতির কথা। তবে তারা বললেই আমরা গ্রহণ করি না। আমরা ট্রান্সপোর্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে পরীক্ষা করব বাস্তবিক ৪৭ লক্ষ টাকা ঘাটতি আছে কি না।

Shri Jamini Bhushan Saha:

বুসভাড়া বৃদ্ধির যে প্রস্তাব এসেছে সরকার কি মনে করেন যে স্টেট ট্রান্সপোর্ট-এর ভাড়া যদি বৃদ্ধি করা হয় তাহলে প্রাইভেট বাস এবং ট্রামওয়েজ কোম্পানীও ভাড়া বৃদ্ধি করতে উৎসাহিত হবে?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

স্টেট বাস কি করবে না করবে, কি ট্রান্সপোর্ট কোম্পানী কি করবে না করবে জানি না এবং ট্রান্সপোর্ট কোম্পানী আমাকে অফিসিয়াল লিখে পাঠায় নি। যেদিন এরকম প্রস্তাব নিয়ে অফিসিয়ালী নোটিস দেবে তখন সেটা সম্বন্ধে চিন্তা করব।

Shrimati Biva Mitra:

একটা প্রশ্ন আছে। অর্থমন্ত্রী মহাশয় বললেন অপচয় হচ্ছে সে ধারণা আমার। এখানে একটা প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করি যে এই স্টেট বাস-এর প্রত্যেক জায়গায় সিকিউরিটি মেজার নেওয়া হচ্ছে কি না?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

স্টেট বাস পুর্নালি নয় যে সিকিউরিটি মেজার নেব। যেভাবে ট্রান্সপোর্ট চালান উচিত সেইভাবে চালাতে হবে। আমরা আশা করি আরোহীরা ভাড়া দেবেন। চড়ে যদি না দেন আমরা নিরুপায়।—আমরা কিছুই করতে পারব না। অপনারা মনে করছেন—অপচয়। আমি শুনছি লক্ষ লক্ষ লোক রেলের চড়ে ভাড়া দেয় না। আবার তাদের ধরলেও হাজার হাজার লোক ছাড়িয়ে নিতে আসে। তাহলে উপায় কি?

[12-40—12-50 p.m.]

Shrimati Santi Das:

আমি তাঁকে অতিরিক্ত প্রশ্ন করতে চাই, প্রত্যেকটি লোকের কাছে থেকে যাতে ভাড়া আদায় করা যেতে পারে তার জন্য কোন নির্ধারিত প্ল্যান বা প্রোগ্রাম তিনি চিন্তা করেছেন কি না?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

চিন্তা করছি, কিন্তু চিন্তা করে কোন ফল দেখতে পাচ্ছি না। যতদিন লোকে বাদুড় ঝোলায় মত করে যাবে ততদিন প্রত্যেকের কাছে ভাড়া আদায় করা সম্ভব হবে না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশনএ কোন অপচয় হয় না মন্ত্রিমহাশয় জানলেন কি করে তাঁর কাছে এ সম্বন্ধে কোন রিপোর্ট আছে?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

আপনি ভাবছেন অপচয় হচ্ছে, আমরা জানি অপচয় হচ্ছে না।

Shri Nikhil Das:

এবার স্টেট কর্পোরেশনের যে ১৫ বৎসর পার্টি হল সেই উপলক্ষে যে উৎসব হয়েছিল তাতে মন্ত্রিমন্ত্রী এবং অর্থমন্ত্রী মহাশয় যে ভাষণ দিয়েছিলেন তাতে তাঁরা বলেছিলেন বাসের ভাড়া বাড়ী উচিত, এটা কি সত্য?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

আমি বলেছিলাম যে রকম অবস্থা দেখছি তাতে ভাড়া বাড়াবে বলে মনে হচ্ছে। যাই হোক, এখন আমি ভাবছি আজকে যারা আপনাদের মধ্যে এখানে প্রশ্ন করছেন তাঁদের ডাকব এবং কাগজপত্র দেখাব, দেখিয়ে তাঁদের মতামত গ্রহণও করতে পারি, কেন না সরকার একতরফা ভাড়া বাড়িয়ে দিলেন আর সঙ্গে সঙ্গে প্রতিবাদ আসতে লাগল এটা আমরা চাই না। আমরা আপনাদের সঙ্গে আলোচনা করব।

Shri Nikhil Das:

ভাড়া বৃদ্ধি প্রশ্নটা যখন সরকারের বিবেচনাধীন আছে সেই সময় এই ধরনের উক্তি করে জনসম্মুখকে বিভ্রান্ত করা এটা কি ঠিক হয়েছে?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

আমি এর জবাব দিয়েছি।

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি এই স্টেট বাস-এর প্রেক্ষাউত্থান হয়—তার জন্য লোকসান হয় কি না? দিনে কত করে প্রেক্ষাউত্থান হয় এবং তার পারসেন্টেজ কত?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

আপনাকে এখনি আমি বলতে পারব না। ৬০ জনের ক্ষমতাসম্পন্ন গাড়ীতে ২০০ জন চড়ে বসলে প্রেক্ষাউত্থান হতেই।

Shri Hemanta Kumar Basu:

প্রেক্ষাউত্থান যদি কম হয় তাহলে গাড়ীর সংখ্যা বেশি হলে বেশি লোক যাতায়াত করতে পারে—

The Hon'ble Sankardas Banerji:

আপনি তাহলে অনুগ্রহ করে লোককে বলবেন যেন অধিক লোক না চাপে।

Shri Hemanta Kumar Basu:

মান্যবর অফ বাস বেড়েছে কি না, লোকসংখ্যা অনুসারে গাড়ীর সংখ্যা বেড়েছে কি না?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

এ সম্পর্কে প্রথম কথা হচ্ছে, বাস পাওয়া যায় না, ফরেন মেশিন পাওয়া যায় না। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, গাড়ীর জন্য আমি সেন্টার-এ লিখেছিলাম, গাড়ী পাওয়া যায় নি। তৃতীয় কথা, যাঁরা অভিজ্ঞ মানুষ তাঁরা বলেন কলকাতার রাস্তা যেটুকু চওড়া তাতে এর বেশি বাস ও ট্যাক্সি ছেড়ে দিলে কলকাতার রাস্তায় মানুষ হাটুতে পারবে না।

Shri Amarendra Nath Basu:

আমি শুধু এটুকু আপনার কাছে বলব, আপনি দেখবেন যাত্রীদের আরো বেশি দেওয়ার ক্ষমতা আছে কি না। নিখিলবাবুকে যে কথা বলেছেন—হাউসের সকলকে ডাকবেন, এটা ভাল হবে বলে আমি মনে করি।

The Hon'ble Sankardas Banerji:

আপনার সাজেশন আমার মনে থাকবে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

প্রাইভেট বাস লোকসান না দিয়ে বরং লাভ করছে এটা জানেন কি?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

আমি বিশ্বাস করি না।

Shri Kashi Kanta Maitra: The Hon'ble Minister has said that, he is trying to take the wind out of the sail by inviting the opposition members to a conference and satisfying them. If there is any suggestion of fare increase, I am asking him in that context whether he will consider if the representatives of Users' Association cannot be given chance to represent their views before the conference?

The Hon'ble Sankardas Banerji: I can assure Mr. Maitra that I shall try to get co-operation of the public. I have not made up my mind as to whom I shall ask and whom I shall not ask, but certainly important members of this Assembly who take interest in this matter, will be invited, as a matter of course. As regards the Users' Association etc., I am not aware of them; I shall make necessary enquiries.

Shri Birendra Narayan Ray:

মাইল প্রতি কত বাড়ানোর প্রস্তাব এসেছে?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

আমি এখনো কিছু ভাবি নি।

Purchase of tigers

*183. (Admitted question No. *884.)

শ্রী রাখাকৃষ্ণ সিংহ: পশুশালান ও পশুচিকিৎসা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাই:বন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিমবঙ্গ-সরকার সুন্দরবনের জন্য কয়েকটি ব্যাঘ্র ক্রয় করিয়েছেন বা করিতেছেন;

(খ) সত্য হইলে, ব্যাঘ্রদের মূল্য কত স্থির হইয়াছে; এবং

(গ) উক্ত ক্রয়ের কারণ কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

ক) হ্যাঁ, দুইটি শ্বেত ব্যাঘ্র ক্রয় করা হইতেছে। এইগুলি বর্তমানে আলীপুর পশুশালার রাখা হইবে এবং ভবিষ্যতে প্রেরিত হইতে পারে।

(খ) ১৬,০০০ টাকা।

(গ) ভ্রমণকারী ও জনসাধারণের আনন্দবিধানের জন্য।

Shri Kamal Kanti Guha:

এই ব্যাঘ্রদ্বয়কে সম্বর্ধনা জানানোর জন্য আপনারা কি কোন ব্যবস্থা করছেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

জিনিষট। ভাল করে বলা দরকার। যতদূর জানা যায় রেওয়ার ১০টি সাদা বাঘই পৃথিবীর মধ্যে একমাত্র সাদা বাঘ। ভ্রমণকারী এবং জনসাধারণের কাছে এদের যথেষ্ট আকর্ষণ আছে। এগুলিকে আলীপুর পশুশালায় রাখা হবে, না সুন্দরবনের ফ্রেজারগঞ্জে পাঠান হবে, সে সম্পর্কে পরে সিদ্ধান্ত গৃহীত হইবে।

বর্তমানে আলীপুর পশুশালায় প্রত্যেকের নিকট হতে ১৫ নম্বর পরস্যা করে কি নিরে জনসাধারণকে দেখাবার ব্যবস্থা করা হয়েছে। ফ্রেজারগঞ্জ কলকাতা হতে ৮৪ মাইল দূরে, নামখানা পর্বন্ত পাকা রাস্তা আছে, বাকী রাস্তা পাকা করা হচ্ছে। আনুমানিক এক বৎসরের মধ্যে এই রাস্তার নির্মাণকার্য সম্পূর্ণ হবে বলে আশা করা যায়। ফ্রেজারগঞ্জ হতে প্রথম-কারীদের আবাসস্থল। বাতায়নের ব্যবস্থার উন্নয়ন করবার জন্য সরকারের একটা পরিকল্পনা আছে। এই পরিকল্পনা অনুযায়ী ডেভেলপমেন্ট বিভাগ থেকে ৬৭৫ একর জমি অধিগ্রহণের জন্য প্রস্তাবন জারী করা হয়েছে। মোট ১০০ একর জমি অধিগ্রহণ করে উন্নয়ন করার ব্যবস্থা আছে। জমি উন্নয়ন করার পর প্রথমে সেখানে ভ্রমণকারীদের বাসস্থানের ব্যবস্থা করা হবে। ভবিষ্যতে যদি সাদা বাঘ দুটি ফ্রেজারগঞ্জে প্রেরিত হয় তাহলে ভ্রমণকারীদের পক্ষে বিশেষ আকর্ষণীয় হবে।

[12-50—1 p.m.]

শ্রীকমলকান্তি গুহ: এগুলিকে সম্বর্ধনা জানানোর জন্য ১৪ই আগস্ট কোন অনুষ্ঠান হচ্ছে কিনা?

মি অনারবল এম এম ফজলুর রহমান: না। ১৫ই আগস্ট থেকে দেখান হবে, কিন্তু কোন অনুষ্ঠান হচ্ছে না।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী : ২৫ নয়া পরসা করে নিলে কতদিনে এই বাঘের দাম উঠবে সেটা হিসেব করে দেখেছেন কি ?

শ্রী অনারেবল এল এম কজলদুর রহমান : হিসেব করে দেখুন না ২৫ নয়া পরসা করে নিলে কতদিনে ১৬ হাজার টাকা ওঠে।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী : একদিকে বলছেন আনন্দ বিধানের জন্য আবার অন্যদিকে বলছেন ৪ আনা করে নেবেন—এর মধ্যে কোন সামঞ্জস্য আছে কিনা সেটা বিবেচনা করে দেখেছেন কি ?

শ্রী অনারেবল এল এম কজলদুর রহমান : ২৫ নয়া পরসা করে নিলে যে পরিমাণ লোক যাবে তাদের আমরা ঠেকাতে পারব না।

শ্রীনিখিল দাস : যে ৪ আনা পরসা বাঘ দেখাতে নেওয়া হবে সেই টাকা কর্মচারীদের পুঁথিতে শেষ হবে না কি ?

শ্রী অনারেবল এল এম কজলদুর রহমান : যে যে পক্ষান্তিতে জুঁতে টাকা আদায় হয় সেই সেই পক্ষান্তিতেই এ ব্যাপারেও হবে।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ দাস : পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে এই বাঘ কেনার পরিকল্পনা কে দিয়েছিল ?

শ্রী অনারেবল এল এম কজলদুর রহমান : ডেভেলপমেন্ট-এর ট্রান্সিট ডিপার্টমেন্ট।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী : *উত্তরপ্রদেশ* : অন্য কোন কনসেশন-এর ব্যবস্থা আছে কিনা ?

শ্রী অনারেবল এল এম কজলদুর রহমান : দরকার হলে করা যাবে।

শ্রীদেবশরণ বোষ : মন্দিরমহাশয় জানাবেন কি এই বাঘ দূধ দেবে কিনা ?

শ্রী অনারেবল এল এম কজলদুর রহমান : প্রশ্ন ছিল সুন্দরবনের জন্য বাঘ কেনা হয়েছে কিনা। আমার উত্তর হচ্ছে সুন্দরবনের জন্য নয়, সুন্দরবনের জন্য বাঘ কেনা হয়েছে।

শ্রীবিহারী ব্যানার্জী : মন্দিরমহাশয় দয়া করে জানাবেন কি এই ব্যাঘ রোজ কত করে খাবে বা এর জন্য কত খার্ব করা হয়েছে? স্বর্ণশিল্পীদের জন্য তো দেখছি ১৩ নয়া পরসা খার্ব করা হয়েছে—এর জন্য কত খার্ব হয়েছে? দ্বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে জরুরী অবস্থায় আপনাদের মাথা থেকে এই সব ভাল ভাল জিনিস কি করে বেরুচ্ছে এই জরুরী অবস্থায় আপনাদের কে বলল এই বাঘ কিনতে ?

শ্রী অনারেবল এল এম কজলদুর রহমান : আমি পূর্বেই বলেছি পৃথিবীর মধ্যে মাত্র ১০টি সাদা বাঘ আছে এবং সে কয়টি রেওয়ার মহারাজার কাছে আছে। ভারতের ঐতিহাসিক এবং সভ্যতার দিক থেকে এর প্রয়োজনীয়তা আছে, কেন না এগুলির কল যদি লোপ পায় তাহলে ভবিষ্যতে আর পাওয়া যাবে না। কাজেই এগুলি গর্বে কল্প হিসেবে এবং জনসাধারণের আনন্দ কল্পের জন্য কেনা হয়েছে।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ দাস : এই বাঘগুলি কি সাদা খন্ডর পরা বাঘ ?

[নো রিস্লাই]

শ্রীবিহারী ব্যানার্জী : আমার খবর হচ্ছে এই বাঘ মৃত এবং এই বাঘের মধ্যে কোন মানুস চুকে আছে। মন্দিরমহাশয় এ সম্বন্ধে কিছু জানাবেন কি ?

[নো রিস্লাই]

Cut in the contingency expenditure of Government Departments

*184. (Admitted question No. *922.) **Shri Radhakrishna Singha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that Government had issued a directive to impose a cut in the contingency expenditure to all Government departments due to the present emergency;
- (b) if so, the savings derived from it up till now?

The Hon'ble Sankar Das Banerji: (a) Yes. A copy of the instructions issued in the matter in Finance Department Memo. No. 2788-F.B., dated 8th February 1963 is laid on the Table.

(b) Current year's estimates under "Contingency" under all heads of expenditure have been framed by imposing a cut of 10 per cent., amounting to Rs. 1 crore in all, on the amount normally admissible. The actual savings derived from the instructions referred to at (a) is not capable of ascertainment till the end of the financial year.

Enclosure referred to in clause (a) of starred question No. 184.

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

Finance Department

Budget

MEMORANDUM

Calcutta, the 8th February, 1963.

No. 2788-F.B.

Subject: Economy measures during the present emergency.

In the present situation it is necessary to observe economy in expenditure with a view to provide financial resources for National Defence and Development Plans. The Governor is therefore pleased to lay down the following economy measures for immediate implementation by all departments of Government to secure the maximum economy in expenditure and the use of various commodities for which consumption is likely to increase on account of the defence effort of the country:

(1) No new schemes or new liability for expenditure outside the Plan should be undertaken.

(2) When the work on a scheme outside the Plan has not commenced it should not be taken up now without further concurrence of the Finance Department even though the scheme has been administratively approved or even though there is a financial provision.

(3) When work on schemes outside the Plan has actually begun, execution should be spread over a longer period, immediate work being restricted to such action as will effectively prevent waste of money already invested or will barely respect irrevocable commitments.

(4) When limitation of budget provision is a primary check on expenditure the provision should be reduced to the level of firm commitments.

(5) Offices, other than those concerned with large-scale Civil Defence measures, should surrender about 5 per cent. of their staff as a measure of economy, the staff so surrendered being reported to this Department immediately for utilisation in the Civil Defence Organisation or absorbed in future vacancies or newly-created posts.

(6) It should, however, be ensured that arrears of work do not accumulate on account of the slight reduction of staff. The staff retained should be prepared to shoulder the consequential extra load. The question of extending office hours by half-an-hour may be considered later on, if arrear work is found to be accumulating.

(7) Non-essential journeys on tour should be completely eliminated. No daily allowance should be drawn in respect of any tour performed in a Government car which is completed within six hours. Air journeys should not be undertaken unless they are unavoidable and should not be allowed except in case of Hon'ble Ministers or Secretaries and officers of equivalent rank. Existing orders on the subject should be deemed as modified accordingly.

(8) Transfers should be reduced to the minimum, transfers which are not necessary in the Defence interest or on medical grounds or necessitated by the completion of tenure periods in particular posts being discouraged.

(9) No new post should be created unless it is inescapable.

(10) Leave vacancies even exceeding one month should not be filled up unless absolutely necessary.

(11) Additional pay should not be recommended for short officiating arrangement or for combination of posts as far as possible. Proposals for special pay should similarly be subjected to the strictest scrutiny.

(12) Motor car allowance and other fixed conveyance allowance should be strictly scrutinised and their number reduced to the minimum consistently with the efficiency of public service.

(13) Proposals for purchase of motor vehicles should not be pursued except in very special cases and an examination should be immediately undertaken by each department with a view to find out if some of the vehicles owned by it can be spared for use by the Police or Civil Defence Organisations.

(14) Proposals for purchase of furniture, carpets, tapestry, etc., should be strictly scrutinised and steps should be taken to minimise charges for maintenance of motor vehicles as far as possible.

(15) Utmost economy should be observed in the use of paper and printing (illustrative list in Annexure).

(16) Electricity should be used with strict economy. Particular care should be taken to switch off lights and fans when officers and staff leave the rooms. Officers and staff at all levels will be personally responsible for economic use of electricity.

(17) Minimum use should be made of transport services like rail, air and communications like telephones and telegrams.

(18) Strictest economy should be observed in other items of contingent expenditure, use of stationery, use of space, etc.

(19) All non-essential parties, functions and State entertainments should be restricted and austerity should be observed both for private and official functions when they become absolutely necessary. All waste of food materials should be avoided.

(20) In invitations to official functions, cyclostyled forms should be used in preference to printed forms. Invitations of officers to official functions should not issue as a matter of course. Only those required to attend should receive the invitation.

(21) Convening of meetings, conferences, seminars and group discussions should be avoided unless they are necessary in the interest of Defence effort.

(22) Expenses on undertrial prisoners should be reduced by expediting disposal of criminal cases as far as possible.

2. Proper observance of economy in all items of contingent expenditure is expected to secure a saving of at least 10 per cent. of the total grant without much detriment to public service. To ensure this saving, the next year's estimates under "Contingencies" under all heads of expenditure have been framed by imposing a cut of 10 per cent. on the amounts normally admissible. All disbursing officers should be instructed to keep within the estimates so framed.

K. K. RAY,

Secretary to the Government of West Bengal,
Finance Department.

ANNEXURE

Illustrative list of suggestions for economy in paper and printing (vide item 15 of the measures)

- (i) Costly paper should be used very sparingly.
- (ii) Obsolete forms or paper retrieved from old records should be systematically pressed into service. Old paper of which one side is blank should be used for drafting or making rough calculations.
- (iii) Both sides of paper should be used.
- (iv) All typewritten work should be in single space.
- (v) Projects for printing of new publications should be carefully and rigorously vetted before printing orders are placed.
- (vi) Existing periodicals and journals should be reviewed and only those which serve essential purpose should be printed. The rest should be discontinued. Reduction of frequency of journals, which are considered useful and necessary, should also be considered.
- (vii) The existing forms of returns should also be subjected to a careful review—some could be eliminated, others could be amalgamated or reduced in size and lay-out.
- (viii) Printing of calendars and engagement diaries on costly paper should be discouraged.
- (ix) Economy slips should be used. Old envelopes should be retrieved from all the incoming correspondence so that they could be used again with the economy labels.
- (x) Size of annual report of departments could, wherever possible, be restricted, to say, not more than 10 pages. Number of copies to be printed should be drastically cut down to the barest minimum.

Shri Sanat Kumar Raha:

ফর ফার্দার ইকনমিক মেজার সরকারের আর কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

শ্রী অনারবল শঙ্করদাস ব্যানার্জি: সিভিল ডিক্লেস ইমার্জেন্সীতে আজকাল শ্রমিকদের নতুন লোককে নিয়োগ করতে হবে, ইকনমিক মেজার হিসাবে করোঁছ যে প্রত্যেক ডিপার্টমেন্ট থেকে কর্মচারীদের সিভিল ডিক্লেস-এর কাজে দিতে হবে এবং নিজেদের ডিপার্টমেন্ট-এর লোক যথাসম্ভব কমিয়ে নিতে হবে বাতে সিভিল ডিক্লেস-এর জন্য এই বাবদ নতুন করে টাকা ব্যয় করতে না হয়।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: এয়ার জার্নি, টেলিফোন, ইলেকট্রিসিটি, কাপেট কিনা, আন্ডার ট্রাম্বল বিচার বিষয় সম্পর্কে কোন ইকনমি মেজার সরকার অলরোড নিরেছেন কিনা?

শ্রী অনারবল শঙ্করদাস ব্যানার্জি: ইলেকট্রিসিটি মামূলি বেভাবে জ্বালা হয় ঠিক সেইভাবেই চালা হয়, কোন কিছু এক্সট্রা খরচ হচ্ছে বলে জানা নাই, আমার বিশ্বাস হয় না, একান্ত দরকার না পড়লে খরচ করা হয় না।

Digha Cabinet Meeting

*185. (Admitted question No. *938.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: অর্থবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, দীর্ঘায় সাম্প্রতিক অন্তিমত কৌন্সিলেট মিটিং-এর জন্য কি কি বাবদে কত টাকা ব্যয় হইয়া ছ:

The Hon'ble Sankardas Banerji:

ইহার একটি তালিকা নিম্নে প্রদত্ত হইল।

Statement

(1) Expenditure on account of T.A./D.A. drawn by Ministers and Ministers of State	Rs. 736.35 nP.
(2) Expenditure on account of T.A./D.A. drawn by officers and staff	Rs. 1,030.55 nP.
(3) Contingent expenditure	Rs. 25.28 nP.

Total Rs. 1,792.18 nP.

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: দীর্ঘায় ক্যাবিনেট মিটিং করার কি উদ্দেশ্য ছিল এই ইমার্জেন্সীর সময়?

শ্রী অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: ইমার্জেন্সীর সময় উদ্দেশ্য হচ্ছে প্রত্যেক জেলার মিটিং করণো।

Cattle-grazing in Madarihat Range

*186. (Admitted question No. *942.) **Shri A. H. Besterwitch:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Forests Department be pleased to state—

- what is the amount of revenue collected for cattle-grazing in Madarihat Range under Cooch Behar Division for the years 1960, 1961 and 1962;
- whether the Government is aware that Forest chaprashis collect 6 maunds of paddy for a pair of bullocks and 12 maunds of paddy for a pair of buffaloes and in the alternative Rs. 60 per year from the villagers residing near the forest for grazing in the forest;
- if it is a fact that no employee of the department is allowed to be stationed in one area for more than 3 years?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: (a) Nil.

(b) No.

(c) Normally superior forest employees are stationed in one area for a minimum period of three years.

Shri A. H. Besterwitch: The Hon'ble Minister says that there was no revenue from grazing cattle in the Madari Hat thana. Is he aware that the villagers living adjacent to the forest do graze their cattle in the forest?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: No cattle is allowed to graze in the forest. The honourable member is wrong because people are allowed to collect fodder from the forest with permits and on that account there is revenue.

Shri A. H. Besterwitch: Is any token or permit issued to villagers for grazing cattle?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: I have already told the House that no permit is given to anybody for grazing cattle. Permit is given for the collection of fodder and on that account there is revenue. In the year 1960 there was a revenue of Rs. 709.80 nP., in 1961 it was Rs. 801.50 nP. and in 1962 it was Rs. 1,011.55 nP.

Shri A. H. Besterwitch: Is the Hon'ble Minister satisfied with the collection of that amount?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: Yes, I am satisfied.

Shri A. H. Besterwitch: Am I to understand from the statement of the Hon'ble Minister that proper information has not been given to him?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: Proper information was given and on the basis of that calculation has been made.

Shri A. H. Besterwitch: Am I to understand that the statement in my question (b) is correct?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: No information has been received by the Department as to the allegation made by the honourable member.

Shri A. H. Besterwitch: Will the Hon'ble Minister make an enquiry?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: If I receive any allegation I will make an enquiry.

UNSTARRED QUESTIONS TO WHICH WRITTEN ANSWERS WERE LAID ON THE TABLE

Farms in Nadia district

312. (Admitted question No. 319.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) the number of agricultural farms, thana farms and seed multiplication farms in Nadia district;
- (b) annual income from each of these farms for the years 1959, 1960, 1961 and 1962; and
- (c) annual expenditure on each of these farms during these years (viz., 1959, 1960, 1961, 1962)?

The Minister for Agriculture: (a) There are eleven such farms in Nadia district.

(b) and (c) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to questions (b) and (c) of the unanswered questions No. 252

Name of farms.	Madia district			Annual expenditure excluding cost of staff.		
	Annual Income.					
	1959-60	1960-61	1961-62	1959-60	1960-61	1961-62
	Rs. nP.	Rs. nP.	Rs. nP.	Rs. nP.	Rs. nP.	Rs. nP.
Fulia Seed and Experimental Multiplication Farm.	54,700.55	79,094.03	77,071.56	33,733.32	62,976.62	61,157.43
Kalyani Seed and Experimental Multiplication Farm.	85,571.59*	94,101.98*	1,16,531.00*	97,974.86	96,445.09	1,11,391.02
Bhajanghat Jute Farm	95,200.50	1,74,498.00	1,12,826.60	96,898.85	94,588.92	1,07,350.00
Krishnagar Jute Farm	1,10,334.33	1,10,875.02	91,476.09	1,04,297.00	1,00,129.88	99,220.95
<i>Thana Seed Farm</i>						
Kaligenj	5,565.49	11,695.17	13,130.52	7,916.73	9,314.56	10,717.10
Karimpur	4,402.39	8,319.81	5,867.24	6,963.21	8,127.09	6,910.96
Nakachipara	9,371.76	13,931.48	11,410.19	8,746.34	8,841.61	8,874.54
Tolatta	9,794.85	11,938.09	9,852.75	7,979.77	8,670.12	7,773.61
Hanskhali	7,317.90	6,489.56	5,330.00	8,420.66	8,870.37	7,589.44
Ranaghat	6,594.50	9,335.75	7,100.00	8,678.63	9,336.83	9,236.86
Chakdah	4,930.81	6,071.80	3,900.00	7,753.63	9,296.10	9,280.64

Remarks.—*Income figures would have exceeded had not the farm been subjected to flood damage resulting in an estimated crop damage worth Rs. 70,029.00 (during 1959-60), Rs. 34,652.40 (during 1960-61) and Rs. 9,000.00 (during 1961-62).

A seed farm is not run as a profit making enterprise. The price of farm grown seeds is fixed soon after harvesting and the seeds are sold at a rate little lower than the market rate. If the seeds could be sold just before sowing at the market price then the income would have given a much higher figure, e.g., Farm jute seeds are sold at Rs. 2 per seer whereas market rate is about Rs. 5 to Rs. 6 and sometimes it goes even higher. Moreover agricultural labourers working in Government farms are governed by the Minimum Wages Act, which contribute to the highest cost of cultivation.

Cabinet meetings outside Calcutta

313. (Admitted question No. 345.)

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী: অর্থবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) জরুরি অবস্থা ঘোষিত হইবার পর কলিকাতার বাহিরে কলবার মন্ত্রিসভার বৈঠক অনুষ্ঠিত হইয়াছে এবং কোথায় কোথায়;
 (খ) ঐ বৈঠকগুলি অনুষ্ঠিত করিবার জন্য মন্ত্রী, রাষ্ট্রমন্ত্রী, উপমন্ত্রী, সচিব ও অন্যান্য কর্মচারীরা, রাহা, থাকা ও অনাসব খরচ বাবত সরকারী কোষ হইতে কত টাকা ব্যয় হইয়াছে; এবং
 (গ) কলিকাতার বাহিরে মন্ত্রিসভার বৈঠক কি কি কারণের জন্য অনুষ্ঠিত হয়?

The Minister for Finance:

- (ক) হয় বার। চাঁকী, দাজিলিং (দুইবার), কালিম্পঙ, কাশীনাগ এবং দীঘা।
 (খ) ৪০,৬৭৩;৪৪।

(গ) মন্ত্রিগণ বাহ্যতে স্থানীয় সমস্যাসমূহের সহিত পরিচিত হইতে পারেন এবং বাহ্যতে স্থানীয় প্রতিষ্ঠানগুলি বা সমিতিগুলি তাহাদের সমস্যা বা দাবিসমূহ মন্ত্রী পরিষদের নিকট সমস্যার উপস্থাপিত করিতে পারেন, তাহারই জন্য কলিকাতার বাহিরে মন্ত্রী পরিষদের বৈঠক অনুষ্ঠিত হয়।

Price of rice and M. R. Shops in Midnapore district

314. (Admitted question No. 355.)

শ্রীমঙ্গল ভট্টাচার্য: খাদ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৫১-৬০, ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালের জুন মাসের ৩য় সপ্তাহে মেদিনীপুর জেলায়—

- (১) চাউলের দর কত ছিল, ও
 (২) কতগুলি সস্তা মূল্যের দোকান খোলা হইয়াছিল, এবং
 (খ) জেলার ঘাটতি খাদ্য উপপাদনের জন্য কি কি ব্যবস্থা লওয়া হইয়াছে:

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) (১) ও (২) প্রয়োজনীয় তথ্যাদি এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) মেদিনীপুর জেলায় খাদ্যোৎপাদনের বৃদ্ধির এক পরিকল্পনা রাজসরকার গ্রহণ করিয়াছেন এবং তৎক্ষণাৎ সেচ ব্যবস্থার উন্নতিকরণ, উন্নত বীজ ও রাসায়নিক সার সরবরাহ, উন্নত চাষপদ্ধতি, রোগ ও কীট হইতে শস্য রক্ষণ, পতিত জমি উৎসার ও ভূমি সংরক্ষণ ইত্যাদি কার্যকরী পদ্ধতি অবলম্বিত হইতেছে।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 314

(i) Average retail market price of common rice in rupees per kilogram in the district of Midnapur during the third week of June, 1959, 1960, 1961, 1962 and 1963, and (ii) the number of Modified Ration Shops opened up to the same period in June during those years:

	(i) Price of Rice	(ii) Number of M. R. Shops opened.
1959 ..	0.65	686
1960 ..	0.67	733
1961 ..	0.52	514
1962 ..	0.63	490
1963 ..	0.80	574

Refresher Course at Sargathi Junior Basic Training College, Murshidabad**315. (Admitted question No. 452.)****শ্রীসনৎকুমার রাহা:** শিক্ষা বিভাগের মাননীয় ~~মন্ত্রী~~ অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার সারগাছি শিক্ষক শিক্ষণ কেন্দ্রে উক্ত কেন্দ্র সংস্থাপনের পর হইতে ১৯৬২-৬৩ পর্যন্ত—

(১) কত জন শিক্ষা সমাপ্ত করিয়াছেন;

(২) কত জন রিফ্রেশারস্ কোর্স সমাপ্ত করিয়াছেন; এবং

(৩) কত জন এই বিষয়ে সার্টিফিকেট পাইয়াছেন?

(খ) ইহা কি সত্য যে, ট্রেনিং সমাপ্ত হইলেও সার্টিফিকেট দেওয়া হয় নাই; এবং

(গ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি এবং সার্টিফিকেটগুলি কবে হইতে দেওয়া হইবে?

The Minister for Education:

(ক) নিচে ১৯৬১-৬২ সালে পর্যন্ত সংখ্যা দেওয়া হইল। কারণ ১৯৬২-৬৩ সালের শিক্ষকদের শিক্ষা এখনও সমাপ্ত হয় নাই।

(১) ৩৩৭ জন।

(২) *২২৪ জন।

(৩) *২২৪ জন।

ল* মুর্শিদাবাদ জেলার বিদ্যালয় পরিদর্শকের নিকট হইতে সর্বশেষ প্রাপ্ত সংখ্যার ভিত্তিতে এই সংশোধিত হিসাব দেওয়া হইল।

(খ) ও (গ) এই ধরনের ট্রেনিং কলেজসমূহের নিয়মানুসারে রিফ্রেশার কোর্স সমাপ্ত না হইলে পাশ সার্টিফিকেট দেওয়া হয় না। রিফ্রেশার কোর্স সফলতার সহিত সমাপ্ত হইলেই উক্ত সার্টিফিকেট প্রদান করা হইবে। অবশিষ্ট যে ১১০ শিক্ষার্থীর এখনও রিফ্রেশার কোর্স যথারীতি সমাপ্ত হয় নাই তাহাদিগের জন্য উপরোক্ত রিফ্রেশার কোর্সের ব্যবস্থা আগামী এক বৎসরের মধ্যে অবলম্বন করিতে বিভিন্ন জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শকদের নির্দেশ দেওয়া হইতেছে।

Training of Primary Teachers**316. (Admitted question No. 455.)****শ্রীসনৎকুমার রাহা:** শিক্ষাবিভাগের মাননীয় ~~মন্ত্রী~~ মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে মোট ট্রেনিং-প্রাপ্ত স্কুল শিক্ষকের সংখ্যা কত এবং মোট শিক্ষকের উহা শতকরা কত ভাগ; এবং

(খ) ১৯৬০-৬৪ সালে কোন্ কোন্ জেলার নতুন প্রাথমিক শিক্ষাকেন্দ্র খোলার প্রস্তাব আছে?

The Minister for Education:

(ক) মোট ট্রেনিং-প্রাপ্ত প্রাথমিক ও নিম্ন বৃনিয়াদী শিক্ষকসংখ্যা ৩০,০২৫ এবং উহা মোট শিক্ষকের শতকরা ৩৭.১৫ ভাগ।

(খ) হুগলি ও চাষাণপাড়া জেলার একটি করিয়া বৃনিয়াদী শিক্ষক শিক্ষণ কেন্দ্র খোলার পরিকল্পনা আছে।

Crops growing Lands in Chatal Subdivision

317. (Admitted question No. 488.)

শ্রীমৎস্য ডক্টার : কৃষিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

(১) ঘাটাল মহকুমার অন্তর্গত কোন খানার কত একর জমিতে—

- (ক) আমন চাষ হয় এবং উৎপাদনের গড় কি,
 (খ) রবি চাষ হয়,
 (গ) দোফসলী জমির পরিমাণ,
 (ঘ) পাট চাষের জমির পরিমাণ, এবং উৎপাদনের গড়,
 (ঙ) হাজা জমির পরিমাণ, এবং
 (চ) পতিত জমির পরিমাণ : এবং

(২) ঘাটাল মহকুমায় সরকারী সেচের অন্তর্ভুক্ত জমির পরিমাণ—

- (ক) ১৯৪৯-৫০ সালে কত,
 (খ) ১৯৫৬-৫৭ সালে কত, এবং
 (গ) ১৯৬২-৬৩ সালে কত?

The Minister for Agriculture:

(১) (ক), (খ), (গ) ও (ঘ) এই সম্পর্কে খানাওয়ারী বা নিভরযোগ্য মহকুমাওয়ারী পরি-
সংখ্যান রাখা হয় না।

(ঙ) সমগ্র ঘাটাল মহকুমায় হাজা জমির পরিমাণ আনুমানিক ২৫০ একর।

(চ) ১৯৫৬-৫৭ সালে পরিচালিত সমীক্ষা অনুযায়ী সমগ্র ঘাটাল মহকুমায় পতিত জমির
পরিমাণ প্রায় ৬৫০ একর ছিল।

(২)	সরকারী খাল	পদ্মকারিগী উন্নয়ন	গভীর নলকূপ
		প্রকল্প	প্রকল্প
	একর	একর	একর
১৯৪৯-৫০	—	৩১৮	—
১৯৫৬-৫৭	৯৬০	১০৯	—
১৯৬২-৬৩	৯৬০	—	৫০

Expenditure incurred for Vinoba Bhave's Tour in West Bengal

318. (Admitted question No. 509.)

অর্থমন্ত্রী : গৃহ : স্বরাষ্ট্র (প্রচার) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন
কি পশ্চিমবঙ্গে বিনোবা ভাবের সফরের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের আজ পর্যন্ত কত অর্থ ব্যয়
হইয়াছে :

The Minister for Home (Publicity):

খরচের হিসাব বিভিন্ন দপ্তর হইতে সংগ্রহ করা হইতেছে।

R.T.A. in Cooch Behar district

319. (Admitted question No. 513.)

অর্থমন্ত্রী : গৃহ : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক
জানাইবেন কি—

(ক) কোচবিহার জেলায় কোন আর টি এ আছে কিনা;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উক্ত কমিটিতে কত জন সদস্য আছেন এবং তাহাদের নাম কি, এবং

(২) উক্ত কমিটি কবে গঠিত হইয়াছে?

The Minister for Home (Transport):

(ক) হ্যাঁ, আছে।

(খ) (১) পাঁচজন।

(1) D.C., Cooch Behar, Chairman.

(2) Executive Engineer, Public Works Department, Cooch Behar Division.

(3) Superintendent of Police, Cooch Behar.

(4) Dr. A. B. Guha, Cooch Behar.

(5) Shri Sarat Ch. Ray Chaudhury, B.L., Cooch Behar.

(২) ইংরেজী ১৯৬১ সালের ১৪ই ডিসেম্বর তারিখে গঠিত হইয়াছে।

Development of Cadighat subdivision

320. (Admitted question No. 542.)

শ্রীমৎস্যের ডায়াল: সেক্ষেত্রভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৫৯ সালের বন্যা তদন্ত কমিশনের (মানসিং কমিশন) সুপারিশ অনুযায়ী গাড়ীঘাট মহকুমার উন্নয়নের জন্য কি কি প্রকল্প প্রস্তুত হইয়াছে;

(খ) কতদিনে ঐগুলি কার্যকরী হওয়ার আশা করা যায়; এবং

(গ) দক্ষিণবাসীদের সার্কলের অন্তর্গত মহেশপুর সেক্টরগুলির নির্মাণের জন্য জরুরি ব্যবস্থা নেওয়ার প্রস্তাব আছে কি?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) প্রয়োজনীয় জরিপ ও অনুসন্ধানকার্য সম্পন্ন করিয়া চেতুয়াখের বাঁধের মধ্যে কল্‌মিজোল খাল এবং মাহেশঘাটায় স্কাইস সংস্কারের একটি প্রকল্প প্রস্তুত করা হইয়াছে।

(খ) উক্ত প্রকল্পটি বর্তমানে পরীক্ষাধীন আছে। সুতরাং উহা কবে কার্যকরী করা হইবে এখনও বলা সম্ভব নহে।

(গ) হ্যাঁ।

Handloom Industry of Santipur, Nadia

321. (Admitted question No. 560.)

শ্রীমৎস্যের মৈত্র: কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নদীয়া জেলার শান্তিপুর শহরের বিখ্যাত তাঁতশিল্পকে পুনরুজ্জীবিত করার জন্য এবং শান্তিপুরের তাঁতশিল্পীদের উন্নত ধরনের কারিগরি শিক্ষা দান করে তাদের অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে তাহার বিবরণ?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) নদীয়া জেলার শান্তিপুত্র শহরের তাঁতশিল্পকে পুনরুজ্জীবিত করার জন্য নিখিল ভারত তাঁতশিল্প পর্বেদ কর্তৃক অনুমোদিত প্রায় সর্বাধিক পরিকল্পনা কার্যকরী করা হইয়াছে হইতেছে। এই পরিকল্পনাসকল নিম্নলিখিতরূপ—

- (১) বিষ্ণু কেন্দ্র বাবত সাহায্য, (২) রিবেট বাবত সাহায্য, (৩) উন্নতধরনের তাঁত ও সরঞ্জাম বাবত ঋণ ও সাহায্য, (৪) শেরার ঝরের জন্য ঋণ, (৫) মূলধন বাবত ঋণ, (৬) উপনিবেশ গঠন করিবার জন্য সাহায্য ও (৭) রজনশালার জন্য সাহায্য।

গান্ধিপুত্রের তন্তুশিল্পীদের অর্থনৈতিক পুনরুজ্জীবনের পরিকল্পনা ডিস্ট্রিক্ট উইন্ডিং স্কুল-এর মাধ্যমে কার্যকরী করা হইতেছে।

উৎপাদন ও শিক্ষণ কেন্দ্ররূপে পরিচালিত এই সংস্থাটিতে তাত্ত্বিক অথবা তাহাদের সম্ভাব্য সম্ভাবিতদের মধ্যে তাঁতশিল্পে প্রাথমিক জ্ঞানসম্পন্ন ব্যক্তিগণকে একটি পরীক্ষার পর কর্মে নিয়োগ করা হয়। এই স্থানে এই সকল কর্মীর শিক্ষার ও শিক্ষাকালীন জীবিকা অর্জনের ব্যবস্থা আছে। শিক্ষার্থীরগণকে দুই বৎসরের জন্য কর্মে বহাল রাখা হয়। এই সময় তাহারা আধুনিক যন্ত্রপাতির সাহায্যে উন্নত ধরনের নকশা বরন করিবার শিক্ষা লাভ করিয়া থাকেন ও উৎকর্ষিত উপযুক্ত মজুরী পাইয়া থাকেন।

Nyaya Panchayats

322. (Admitted question No. 572.)

শ্রীকালীকান্ত মৈত্র: স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

(ক) ইহা কি সত্য, রায়গঞ্জ ব্লকের অধীন গৌরীপুত্র ও রামপুত্র অঞ্চল পঞ্চায়েতে ন্যায় পঞ্চায়েতের বিচারক ও প্রধান বিচারকের নির্বাচন সম্পন্ন হওয়া সত্ত্বেও কেবলমাত্র রামপুত্র অঞ্চলে ন্যায় পঞ্চায়েত চালু করার নির্দেশ সরকার দিয়াছেন কিন্তু গৌরীপুত্র ন্যায় পঞ্চায়েত চালু করার নির্দেশ দেন নাই;

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি; এবং

(গ) কোন ন্যায় পঞ্চায়েত চালু করা হইবে কিনা বা কোনটাকে পরীক্ষামূলকভাবে ব্যবহার করা হইবে কিনা তা নির্ধারণের মাপকাঠি কি?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক), (খ) ও (গ) প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

Manure distributed in Nadia district

323. (Admitted question No. 573.)

শ্রীকালীকান্ত মৈত্র: কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নদীয়া জেলার গত ১৯৫৯, ১৯৬০, ১৯৬১, ১৯৬২ এই চার বছরের প্রতি বছরে জেলা কৃষি বিভাগ থেকে কি পরিমাণ সার জেলার চাষীদের মধ্যে ধানোয়ারী হিসাবে ও কোন সংস্থা মাধ্যমে বণ্টন করা হইয়াছে;

(খ) এ বছর এ পর্যন্ত উক্ত জেলার কোন কোন খানায় কি পরিমাণ সার কোন সংস্থা বা এজেন্ট মারফত বণ্টন করা হইয়াছে; এবং

(গ) সার ঠিকমত চাষীর কাছে পৌঁছায় কিনা অথবা বর্ধিত মূল্যে কালোবাজারের দামে অসাধু গ্রাম্য দালালরা সেই বরাদ্দ সার চাষীর কাছে বিক্রী করিয়াছে কিনা সে সম্বন্ধে তদারক করার জন্য কোন সরকারী ব্যবস্থা আছে কি?

The Minister for Agriculture:

(ক) থানাওয়ারী কোন তথ্য বর্তমানে সংগ্রহ করা নাই। কোন কোন সার বিতরণকারী সংস্থা মারফত কত সার মোট নদিয়া জেলার বণ্টন করা হইয়াছে তাহার একটি বিবরণী বিধান সভার টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) থানাওয়ারী কোন তথ্য বর্তমানে সংগ্রহ করা নাই। কোন কোন এজেন্ট মারফত মোট নদিয়া জেলার কত সার এ পর্যন্ত বণ্টন করা হইয়াছে তাহার একটি বিবরণী বিধানসভার টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) আছে। স্থানীয় সরকারী কর্মচারীরা এই বিষয়ে তদারক করেন।

Statement referred to in reply to clause (ka) of the unstarred question No. 323

এজেন্টের নাম।	১৯৫২	১৯৬০	১৯৬১	১৯৬২
১। সওরালেশ	১০৮	২৪০	৩৪২	২৪০
২। রেলিস ইন্ডিয়া লি:	৮৪	১৪৪	৭১৮	১৯৮
৩। ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট ওয়ারহাউসিং কর্পোরেশন	৪১	১৯৮	২৮২	৬৮
৪। বি. এন. ইলিয়াস এণ্ড কোং	২১	১৪১	১৩০	১১০
৫। বি. সি. পাল প্রিভ কোং	৬০	৬০	২১	৪৪
৬। ইউনিভারসাল ফার্টিলাইজার কোং পি. লি:	৪৮
৭। ট্রেড টাউ অফ ইন্ডিয়া	৪১	৪১	৯৪	..
৮। আইডিয়াল ফার্টিলাইজার ডিষ্ট্রিবিউটার	৩৮১	..
৯। কসকেট কোং লি:	৯৬
	৩৫৮	৮২৭	১,৯৮৮	৮০৪

Statement referred to in reply to clause (kha) of the unstarred question No. 323.

এজেন্টের নাম	১৯৬৩ আজ পর্যন্ত (২৪এ জুলাই ১৯৬৩)
স ওরালেশ অ্যান্ড কোন্স লি:	...
রেলিস ইন্ডিয়া লি:	... ১৯১
ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট ওয়ারহাউসিং কর্পোরেশন	... ২৪
বি এন ইলিয়াস অ্যান্ড কোং	... —
বি সি পাল অ্যান্ড কোং	... ২৪
ইউনিভারসাল ফার্টিলাইজার কোং পি লি:	... —
কসকেট কোং লি	... ৯৬
জরপ্রী কেমিক্যাল অ্যান্ড ফার্টিলাইজার	... —
মোট ...	৩০৫

**Ramkrishna Vivekananda Power Loom Co-operative Society Ltd.,
Murshidabad**

324. (Admitted question No. 583.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার রামকৃষ্ণ বিবেকানন্দ পাওয়ারলুম কো-অপারেটিভ সোসাইটি লি: তাঁত বসাইয়া কাজ চালু করিয়াছেন কি;
- (খ) চালু করিয়া থাকিলে, কবে চালু করিয়াছেন এবং না করিয়া থাকিলে, কবে নাগাদ চালু করিবেন;
- (গ) উক্ত সোসাইটির মূলধন কত;
- (ঘ) উক্ত সোসাইটিকে সরকার ঋণ সাহায্য অনুদান প্রভৃতি উপায়ে সাহায্য করিয়াছেন কি; এবং
- (ঙ) সাহায্য করিয়া থাকিলে তাহার পরিমাণ কত?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

- (ক) তাঁত বসাইয়াছেন, কিন্তু বিদ্যুৎশক্তি অভাবে এখনও কাজ চালু করিতে পারেন নাই।
- (খ) সম্ভবতঃ আগামী অগস্ট মাসের মধ্যে কাজ চালু করিতে পারিবেন।
- (গ) টাকা ৭,৫১২-৫০ নং পঃ।
- (ঘ) হ্যাঁ।
- (ঙ) ঋণ—৪৮,২০০ টাকা।

অনুদান ৪,৫৬০ টাকা।

Taxes levied and realised by Anchal Panchayat of Lalbagh subdivision

325. (Admitted question No. 584.) **Shri Birendra Narayan Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to lay on the Table the amount of various kinds of taxes levied on the people by each Anchal Panchayat of Lalbagh sub-division, Murshidabad district, year by year, for the last four years and the total amount realised in each Anchal Panchayat in each year?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

মুর্শিদাবাদ জেলার লালবাগ মহকুমার কেবলমাত্র মুর্শিদাবাদ-জিরাগঞ্জ ব্লকে পঞ্চায়ত গঠিত হইয়াছে এবং ১৯৬১ সালের এপ্রিল হইতে কাজ শুরু হইয়াছে। উক্ত ব্লকের অধীন প্রত্যেক অঞ্চল পঞ্চায়ত কর্তৃক জনসাধারণের উপর এ যাবত খার্ব ও আদারীকৃত ট্যাক্সের একটি বিবরণী এই সপ্তে দেওয়া হইল।

Statement showing levy and realisation of taxes (different kinds) of eight Anchals under Murshidabad Jagasaj Block

Name of Anchal.	Year.	Tax levied and realised under section 57(1)A of P. Act.			Tax levied and realised under section 57(1)B of P. Act.			Fees levied and realised under section 57(2) of P. Act.			Remarks.
		Tax levied.	Tax realised.	3(b)	Tax levied.	Tax realised.	4(b)	Fees levied.	Fees realised.	5(b)	
1	2	3(a)	3(b)	4(a)	4(b)	5(a)	5(b)				
<i>Murshidabad police-station.</i>											
No. I—Dahapara	1961-62	3,484-45	1,972-71	82-00	82-00	420-00	270-00				Panchayats started functioning from April, 1961. Hence the figures in respect of the years 1959-60, 1960-61 are nil.
	1962-63	3,923-38	2,425-10	184-00	184-00	420-00	308-00				
No. II—Nutaugram	1961-62	4,084-06	2,155-51	210-00	210-00	570-00	258-00				
	1962-63	3,554-14	1,885-02	68-00	68-00	474-00	344-00				
No. III—Prosadpur	1961-62	3,335-63	845-56	Nil	Nil	744-00	156-00				
	1962-63	3,898-39	2,991-95	321-00	181-00	776-00	236-00				
No. IV—Kapsadanga	1961-62	3,934-30	3,469-09	Nil	Nil	578-00	312-00				
	1962-63	4,500-50	3,193-36	78-00	26-00	578-00	176-00				
No. V—Tentulia	1961-62	3,219-31	2,711-36	51-00	Nil	834-00	160-00				
	1962-63	4,000-00	3,542-34	74-00	68-00	716-00	184-00				
No. VI—Daagapara	1961-62	2,266-66	2,226-07	76-00	24-00	1,112-00	1,052-00				
	1962-63	2,571-25	2,646-28	76-00	24-00	986-00	404-00				
<i>Jagesaj police-station.</i>											
No. I—Mukundabagh	1961-62	2,609-36	1,396-37	Nil	Nil	636-00	86-00				
	1962-63	3,293-05	1,656-59	152-00	50-00	630-00	62-00				
No. II—Bahadurpur	1961-62	2,304-66	1,690-18	76-00	19-00	492-00	170-00				
	1962-63	2,271-00	1,718-50	58-00	18-00	468-00	362-00				

T.A. drawn by Government servants at Murshidabad district**326.** (Admitted question No. 585.)

শ্রীবীরেন্দ্রনাথ রায় : অর্থবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি মুর্শিদাবাদ জেলায় নিম্নলিখিত সরকারী কর্মচারীগণ ১৯৬০, ১৯৬১, ১৯৬২ ও ১৯৬৩ সালের জুন মাস পর্যন্ত কত টি এ গ্রহণ করিয়াছেন:—

- (১) জেলা সমাহর্তা, (২) জেলা পুলিশ সুপারিন্টেন্ডেন্ট, (৩) এস ডি ও, লালবাগ
(৪) সি এম ও এইচ, (৫) বি ডি ও, লালগোলা, (৬) বি ডি ও, মুর্শিদাবাদ-জিরাগঞ্জ,
(৭) বি ডি ও, নবগ্রাম ও (৮) সাকেল অধিসার, পুলিশ, লালবাগ সাবডিভিসন।

The Minister for Finance:

একটি বিবরণী স্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to the unstarred question No. 326.

Category of officers.	Year.	Amount.	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)
		Rs. nP.	
1. Collector	1960	1,067.04	
	1961	1,965.78	
	1962	777.15	
	1963 up to June ..	689.01	
2. Superintendent of Police ..	1960	3,831.28	
	1961	4,409.91	
	1962	3,474.99	
	1963 up to June ..	758.27	
3. S. D. O., Lalbagh	1960	724.00	
	1961	959.11	
	1962	497.00	
	1963 up to June	
4. C. M. O. H., Murshidabad ..	1960	401.86	
	1961	437.34	
	*1962-63	1,802.84	*Up to January, 1963.
5. B. D. O., Lalgola	1960	(Not posted.)
	1961	102.69	
	1962	595.72	
	1963 up to June ..	296.33	
6. B. D. O., Murshidabad-Jhaganj ..	1960	825.07	
	1961	555.27	
	1962	176.81	
	1963 up to June ..	323.90	
7. B. D. O., Nabagram	1960	758.75	
	1961	673.45	
	1962	254.61	
	1963 up to June ..	318.42	
8. Circle Inspector of Police, Lalbagh Subdivision.	1960	1,614.06	
	1961	2,184.86	
	1962	1,964.84	
	1963 up to June ..	944.96	

R.T.A. of Calcutta, 24-Parganas and Howrah

327. (Admitted question No. 583.)

শ্রীবীরেশ্বরনারায়ণ দাস: স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) (১) কলিকাতা, (২) চব্বিশপরগনা ও (৩) হাওড়ার আর টি এর সভ্যদের নাম ও পরিচয় কি;

(খ) উক্ত বোর্ডগুলি কতদিন পূর্বে গঠিত হইয়াছিল; এবং

(গ) উক্ত বোর্ডগুলি কবে পুনর্গঠিত হইবে?

The Minister for Home (Transport):

(ক) কলিকাতা ও হাওড়া আঞ্চলিক পরিবহণ কর্তৃপক্ষস্বয়ের সদস্যদের একটি তালিকা উপস্থাপিত হইল। কলিকাতা ও চব্বিশপরগনার জন্য একই আঞ্চলিক পরিবহণ কর্তৃপক্ষ।

(খ) কলিকাতা আঞ্চলিক পরিবহণ কর্তৃপক্ষ ৩রা ডিসেম্বর ১৯৬৩ তারিখে ও হাওড়া আঞ্চলিক পরিবহণ কর্তৃপক্ষ ২৩এ জুলাই ১৯৬৩ তারিখে।

(গ) ১৯৪০ সালের মোটরযান বিধানবলীর ৫৩ ধারার এইচ উপধারা অনুযায়ী সাধারণভাবে তিন বৎসর।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 327

কলিকাতা ও হাওড়া আঞ্চলিক কর্তৃপক্ষস্বয়ের সদস্যদের নামের তালিকা

কলিকাতা

1. Director, Public Vehicles Department, Calcutta—Chairman.
2. The Additional District Magistrate, 24-Parganas, in-charge of the Motor Vehicles Department.
3. The Deputy Commissioner of Police, Calcutta Traffic Department.
4. Shri Jagadish Sinha, M.L.A., Belgachia Villa, Calcutta-37.
5. Shrimati Reba Sen, M.L.C., 38 Dhalipara, Behala, Calcutta-34.
6. Shri Karam Hossain, M.L.A., 35/1 Imdad Ali Lane, Calcutta-16.
7. Shri Biswanath Mukherjee, M.L.C., P-54 Halderpara Road, Calcutta-26.
8. Shrimati Santi Das, M.L.A., 29A Kailash Bose Street, Calcutta-6.

হাওড়া

1. The District Magistrate, Howrah—Chairman.
2. The Executive Engineer (Roads), Construction Division, Howrah.
3. The Superintendent of Police, Howrah.
4. Shri Rabindra Lal Sinha, M.A., B.L., M.L.C., 38 Charu Chandra Sinha Lane, Ramkrishnapore, Howrah.
5. Shri Anil Kumar Sett, Village Ramchandrapur, P.O. Sankrail, Howrah.
6. Shri N. K. Mukherjee, Chairman, Howrah Municipality, 31 Ramkrishna Mukherjee Lane, Salkia, Howrah.
7. Shri Satish Chandra Samanta, P.O. and Village Pancharul, Howrah.
8. Shri Arabindo Roy, M.L.A., P.O. and Village Khalna, Howrah.

Jail Visitors of Murshidabad**328.** (Admitted question No. 608.)

শ্রীললিতকুমার রাহা: স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) কারা পরিদর্শক মর্শিদাবাদ জেলায় কে কে; এবং

(খ) এই পরিদর্শক কিভাবে মনোনীত হন?

The Minister for Home (Jails):

(ক) মর্শিদাবাদ জেলায় বিভিন্ন কারার বেসরকারী কারা পরিদর্শকগণ হইলেন—

বহরমপুর কেন্দ্রীয় কারা

- (১) শ্রীঅম্বিকাচরণ দাস, এম এল এ (জংগীপুর)।
- (২) শ্রীঅভয়পদ সাহা, এম এল এ (ভরতপুর)।
- (৩) শ্রীজগদীশচন্দ্র সিংহ, এম এল এ (কান্দী)।
- (৪) শ্রীমতী মঞ্জু গুহ।
- (৫) শ্রীআনন্দলাল মুখার্জী।
- (৬) শ্রীরেজাউল করিম (কে এন কলেজের অধ্যাপক)।
- (৭) শ্রীকমল ব্যানার্জী।
- (৮) শ্রীশশাঙ্কভূষণ চৌধুরী।
- (৯) শ্রীঅনন্তম সেন।
- (১০) শ্রীমতী অপরাজিতা দাশগুপ্তা (মহারাজী কেশবরী বালিকা বিদ্যালয়ের প্রধান শিক্ষয়িত্রী)।
- (১১) শ্রীঅমর নিয়োগী।
- (১২) শ্রীস্বরূপলাল দাস।
- (১৩) শ্রীবিমলকৃষ্ণ রায়চৌধুরী (মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান)।
- (১৪) শ্রীমতী পূর্ণিমা দাশগুপ্ত (বহরমপুর মহিলা কলেজের লেকচারার)।

লালবাগ অবর কারা

- (১) শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়, এম এল এ।
- (২) শ্রীহরিপদ মন্ডল, এম এ, বি টি।
- (৩) শ্রীমতী অপর্ণা রায়।
- (৪) শ্রীমনীন্দ্রকুমার চ্যাটোজী, এম এ, এল এল বি।
- (৫) ডাঃ বিদ্যোদ্রশেখর বিশ্বাস, এম বি।

কান্দী অবর কারা

- (১) শ্রীকুমার জগদীশ সিংহ, এম এল এ।
- (২) শ্রীবোড়শীমোহন রায়, এম এ।
- (৩) ডাঃ শিবশঙ্কর দাস, এম বি।
- (৪) শ্রীকানাইপদ সেনগুপ্ত।

জঙ্গীপুর অবর কারা

- (১) শ্রীঅম্বিকাচরণ দাস, এম এল এ।
- (২) শ্রীগিরিজাভূষণ রায়।
- (৩) শ্রীবরদুলাল দাস।
- (৪) ডাঃ গৌরীপতি চ্যাটার্জী।
- (৫) শ্রীমতী আরতি ব্রহ্ম (জঙ্গীপুর মহিলা সমিতির সেক্রেটারী)।

নিম্নলিখিত পদসমূহের অধিকারিগণ পদাধিকারবলে মুর্শিদাবাদ জিলার বিভিন্ন জেলের সরকারী পরিদর্শক হিসাবে গণ্য—

- (১) পশ্চিমবঙ্গের স্বাস্থ্যকৃত্যক অধিকর্তা।
- (২) বিভাগীয় ভুক্তিপতি।
- (৩) (ক) জিলাশাসক।
(খ) অতিরিক্ত জিলাশাসক।
(গ) সদরের জেষ্ঠ উপশাসক।
- (৪) জিলা বিচারক।
- (৫) মহকুমা-শাসক।
- (৬) পৌর চিকিৎসক (যদি তিনি কারা আধিকারিক না হন)।
- (৭) আঞ্চলিক স্বাস্থ্য সহ অধিকর্তা।
- (৮) মহকুমা স্বাস্থ্য আধিকারিক।
- (৯) জিলা অথবা মহকুমা বিদ্যালয় পরিদর্শক।

(খ) (১) সরকারী কারা পরিদর্শকগণ পদাধিকারবলে কারা পরিদর্শক হিসাবে গণ্য হইয়া থাকেন।

(২) বেসরকারী কারা পরিদর্শকগণকে বিভাগীয় ভুক্তিপতি সরকারের পূর্ব অনুমোদন লইয়া নিযুক্ত করেন। প্রেসিডেন্সী জেলে এইরূপ বেসরকারী কারা পরিদর্শক নিযুক্ত করেন কলিকাতার নগরপাল। তাহাদের নিয়োগবাতী ঘোষণায় প্রকাশিত হয়।

স্ব্যম্ভাষ্য বাস্তবগ যদি কারা পরিদর্শকের কার্য করিতে রাজী হন এবং বন্দীদের কল্যাণ কার্যে উৎসাহী হন তবে তাহাদিগকে বেসরকারী কারা পরিদর্শকরূপে নিযুক্ত করা সম্পর্কে বিবেচনা করা যাইতে পারে।

আইনসভার সদস্যগণকে এক বৎসরের জন্য এবং অন্যান্য সকলকে দুই বৎসরের জন্য নিযুক্ত করা হয়।

Advisory Committee for the Berhampore Sadar Hospital

329. (Admitted question No. 610.)

প্রশ্নোত্তর। রাধা: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বহরমপুর সরকারী হাসপাতালের পরামর্শদাতা কমিটি আছে কিনা;
- (খ) কমিটি থাকিলে, উক্ত কমিটির সদস্য কাহারো; এবং
- (গ) কি কি বিষয় বিবেচনা করিয়া এ কমিটির সদস্য মনোনীত করা হয়?

The Minister for Health:

(ক) আছে।

(খ) (১) স্বাস্থ্যবিভাগের ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট—প্রেসিডেন্ট।

- (২) মর্শিদাবাদের চীফ মেডিক্যাল অফিসার অব হেলথ—সেক্রেটারী।
- (৩) ডিস্ট্রিক্ট মেডিক্যাল অফিসার, বহরমপুর, মর্শিদাবাদ—অ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারী।
- (৪) এস ডি ও, মর্শিদাবাদ সদর।
- (৫) চেয়ারম্যান, মর্শিদাবাদ জিলা বোর্ড।
- (৬) চেয়ারম্যান, বহরমপুর মিউনিসিপ্যালিটি।
- (৭) সেক্রেটারী, বহরমপুর মেডিক্যাল অ্যাসোসিয়েশন।
- (৮) প্রেসিডেন্ট, বহরমপুর স্পিডার্স বার অ্যাসোসিয়েশন।
- (৯) প্রেসিডেন্ট, বহরমপুর মল্টিয়ার্স বার অ্যাসোসিয়েশন।
- (১০) রাজা রাও ডি এন রায়, লালগোলা।
- (১১) ডাঃ আর এন রয়, এম বি বি এস।
- (১২) শ্রীবিজয়কুমার ঘোষ, এম এল এ, বহরমপুর।
- (১৩) শ্রীমতী অপরাধিতা দাশগুপ্তা, চেয়ারম্যান, সোশিয়াল ওয়েলফেয়ার প্রজেক্ট ইমপ্লিমেন্টিং কমিটি, বহরমপুর।
- (১৪) শ্রীঅনুশুম সেন, কন্ভেনর, ভারত সেবক সঙ্ঘ, ডিস্ট্রিক্ট ব্রাঞ্চ, বহরমপুর।
- (১৫) শ্রীসুপেন্দ্রনারায়ণ সিংহ, জিয়াগঞ্জ।
- (১৬) শ্রী এ কে চ্যাটার্জী, বেলডাঙ্গা।

(গ) স্থানীয় মিউনিসিপ্যালিটি ও ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের প্রতিনিধি, অন্যান্য বিশিষ্ট স্থানীয় প্রতিষ্ঠানের সভা ও স্থানীয় বিশিষ্ট বেসরকারী ব্যক্তি ও সরকারী কর্মচারীদেরকে কমিটির সদস্য মনোনীত করা হয়, যাহাতে উক্ত কমিটি যথাসম্ভব প্রতিনিধি-স্থানীয় বালিয়া গণা হইতে পারে।

Communication from Alipurduar to Jalpaiguri

330. (Admitted question No. 613.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: স্বরাষ্ট্র (সাধারণ শাসন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি আলিপুর দুয়ার থেকে জলপাইগুড়ির দূরত্ব এবং যোগাযোগ ব্যবস্থার দূরত্ব সমস্যার কথা বিবেচনা করিয়া সরকার এই মহকুমাটিকে সংলগ্ন কোচবিহারের সাথে অন্তর্ভুক্ত করার বিষয় বিবেচনা করিতেছেন কিনা?

The Minister for Home (General Administration):

এরূপ কোনও প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

Reserved Forests in Cooch Behar district

331. (Admitted question No. 614.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: বনবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৪৮ সালে কোচবিহার জেলায় সংরক্ষিত বনের পরিমাণ কত ছিল এবং ১৯৬০ সালে তার পরিমাণ কি;
- (খ) এই জেলায় অ্যাকরেস্টেশন বাবত বন বিভাগ বিগত পাঁচ বৎসরে মোট কত খরচ করে;
- (গ) এই জেলায় বনাঞ্চলে কৃষকদের গরু-মহিষ চরানোর লাইসেন্স-সম্পর্কিত দুনীতির অভিযোগ সরকার অবগত আছেন কি;
- (ঘ) অবগত হইয়া থাকিলে, এই সম্পর্কে কোন তদন্ত হইয়াছে কিনা; এবং
- (ঙ) তদন্ত হইয়া থাকিলে তাহার ফলাফল কি?

The Minister for Forests:

(ক) কোচবিহার জেলা ১৯৪৮ সালে দেশীয় রাজ্য ছিল। সেইজন্য ১৯৪৮ সালের সংরক্ষিত বনের পরিমাণ জানা নাই।

ঐ রাজ্য ১৯৫০ সালের ১লা জানুয়ারি পশ্চিমবঙ্গের সহিত যুক্ত হওয়ার পর ১৭.১ বর্গমাইল বনভূমি সরকারের দখলে আসে, তন্মধ্যে অদ্যাবধি ১৫.০৪ বর্গমাইল সরকারী বনভূমি সংরক্ষিত (প্রোটেক্টেড) হিসাবে ঘোষিত হইয়াছে।

(খ) কোচাবহার জেলায় ১৯৫৮-৫৯ সালে 'অ্যাফরেষ্টেশান' বাবত কোন খরচ হয় নাই। ১৯৫৯-৬০ সাল হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত মোট ৩০.৬৮১ টাকা খরচ হইয়াছে (নতুন চারা-গাছগুলির তত্ত্বাবধানের জন্য খরচ সমেত)।

(গ) এই সম্পর্কে কোন অভিযোগ সরকার অবগত নহেন।

(ঘ) ও (ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

Black-marketing of powdered milk

332. (Admitted question No. 615.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে : স্বরাষ্ট্র (আরক্ষা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) গুড় দূধের চোরাকারবার এবং রিলিফের দূধ অবৈধভাবে পাচার করার অভিযোগে ১৯৬০ সালে এই রাজ্যে—

- (১) মোট কতজনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে,
- (২) মোট কতজনের শাস্তি হইয়াছে, এবং
- (৩) মোট কি পরিমাণ দূধ উদ্ধার করা গিয়াছে;

(খ) ইহা কি সত্য যে, ১৯৬২ সালে তুফানগঞ্জ মহকুমার বলরামপুরে রবীন্দ্র পাঠাগরের সম্পাদকের বিরুদ্ধে আনীত এই দূধ অপব্যবহারের অভিযোগের তদন্ত হইয়াছিল; এবং

(গ) সত্য হইলে, ঐ তদন্তের ফলাফল কি?

The Minister for Home (Police):

(ক) (১) এ পর্যন্ত মোট ১৪৬ জন।

(২) ৬২ জনের।

(৩) ১৮৮ কুইন্টাল, ৫২ কে, জি, এবং ১৮০ গ্রাম।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) তদন্তের ভিত্তিতে সম্পাদকের বিরুদ্ধে কোনও মামলা করা সম্ভব হয় নাই।

Deocharai Health Centre

333. (Admitted question No. 616.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে গত ১৯এ এপ্রিলের ঘূর্ণিবাতায় দেওচড়াই স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি প্রভূত পরিমাণে ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে;

(খ) সত্য হইলে, উক্ত স্বাস্থ্য কেন্দ্রটির মেরামতের কাজ সমাপ্ত হইয়াছে কি;

(গ) সরকার কি অবগত আছেন যে, কোয়টারের অভাবে এই স্বাস্থ্যকেন্দ্রে কোন ডাক্তারই থাকিতে চান না; এবং

(ঘ) অবগত থাকিলে, ডাক্তারদের জন্য কোয়টার নির্মাণের কি ব্যবস্থা হইয়াছে?

The Minister for Health:

(ক) উক্ত স্থানে কোনও স্বাস্থ্যকেন্দ্র এখনও স্থাপিত হয় নাই। উক্ত স্থানে অবস্থিত সরকারী ডাক্তারখানাটির ঘূর্ণিবাতায় প্রভূত ক্ষতি হইয়াছে।

(খ) ডিসপেন্সারীগৃহ ও স্টাফ কোয়টার সম্পূর্ণরূপে বিধ্বস্ত হওয়ার ফলে উহা মেরামত করিয়া ডিসপেন্সারীর কাজ চালাইবার জন্য বিকল্প ব্যবস্থা করা হইয়াছে। ঐ স্থানে একটি স্বাস্থ্যকেন্দ্র খুলিবার প্রস্তাব আছে।

(গ) ও (ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Government quarters for the Ministers

334. (Admitted question No. 621.)

শ্রীমদেন্দ্র ভট্টাচার্য : পূর্বে বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মন্ত্রিমণ্ডলীর কোন কোন সদস্য সরকারী বায়ে বাসগৃহ পাইয়া থাকেন;
- (খ) ইহার জন্য সরকারকে প্রতিক্ষেত্রে কত বাসগৃহ ভাড়া দিতে হয়;
- (গ) মন্ত্রিমণ্ডলীর কোন কোন সদস্যের বাসগৃহ সরকারী বায়ে শীতাতপ-নিয়ন্ত্রিত করা হইয়াছে;
- (ঘ) মন্ত্রিমণ্ডলীর সকল সদস্যের বাসগৃহ শীতাতপ-নিয়ন্ত্রিত না করা হইলে, এই তারতম্যের কারণ কি;
- (ঙ) যেসমস্ত মন্ত্রিমণ্ডলীর সদস্যদের বাসগৃহ ও বাসগৃহ-সংলগ্ন আপিসগৃহে এই শীতাতপ-নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা করা হইয়াছে তাহার জন্য প্রতিক্ষেত্রে কত অর্থব্যয় হইয়াছে;
- (চ) যেসব মন্ত্রিমণ্ডলীর সদস্য নিজস্ব বাসগৃহে থাকেন তাহাদের বাসগৃহ সরকারী বায়ে শীতাতপ-নিয়ন্ত্রিত করা হইয়াছে কিনা; এবং
- (ছ) শীতাতপ-নিয়ন্ত্রিত করা হইলে, সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীদেৱ নাম ও প্রতিক্ষেত্রে খরচের পরিমাণ?

The Minister for Public Works:

(ক) মুখ্যমন্ত্রী ও মন্ত্রী পরিষদের (ক্যাবিনেট) অন্যান্য সকল সদস্যই সরকারী বায়ে নির্মিত ফার্নিস্‌ড বাসগৃহ অথবা তাহার বিনিময়ে ৩৫০ টাকা হিসাবে মাসিক গৃহভাড়া পাইবা থাকেন।

(খ) কিছুই দিতে হয় না।

(গ) মুখ্যমন্ত্রী, পূর্বেমন্ত্রী ও পশুপালন ও পশু চিকিৎসামন্ত্রী মহোদয়গণের সরকারী বাস-ভবনের একটি করিয়া কামরা শীতাতপ নিয়ন্ত্রিত করা হইয়াছে।

(ঘ) এই তারতম্যের কারণ এই যে মন্ত্রী পরিষদের (ক্যাবিনেট) অপর কোন সদস্য তাহাদের মাসিক গৃহভাৱার বিনিময়ে সরকারী ফার্নিস্‌ড কোয়ার্টারে থাকেন না।

(ঙ) (১) মুখ্যমন্ত্রীর মহোদয়ের বাসগৃহের একটি কক্ষে ৫,৬০৩ টাকা।

(২) পূর্বেমন্ত্রীর মহোদয়ের বাসগৃহের একটি কক্ষে ৫,৬০৩ টাকা।

(৩) পশুপালন ও পশুচিকিৎসামন্ত্রীর মহোদয়ের বাসগৃহের একটি কক্ষে ৫,৭৮৩ টাকা।

(৪) মুখ্যমন্ত্রীর মহোদয়ের বাসগৃহ সংলগ্ন আপিসগৃহের একটি কক্ষে ৫,৬০৩ টাকা।

(চ) না।

(ছ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Development work by each Gram Panchayat in Malda

335. (Admitted question No. 630.) **Dr. Colam Yazdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state the various kinds of development work (with particulars and cost) done by each Gram Panchayat of each Block in Malda district (excepting Kharba Block) out of money received from concerned Anchal Panchayats during last three years (year by year)?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

Price of rice in the district headquarters of West Bengal

336. (Admitted question No. 634.) **Shri Panchu Copal Bhaduri and Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) the price of rice, month by month, from January, 1963, to June, 1963, in all the district headquarters of West Bengal; and
- (b) the price of rice during the same period in the years 1961 and 1962 in all the district headquarters of West Bengal?

The Minister for Food and Supplies: (a) and (b) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clauses (a) and (b) of unstarred question No. 336.

Statement showing minimum retail market prices of rice in rupees per kilogram in the district headquarters of West Bengal during the month (last week) of January to June, 1961, 1962 and 1963.

Districts.	1961.						1962.	
	Janu- ary.	Febru- ary.	March.	April.	May.	June.	Janu- ary.	Febru- ary.
Calcutta ..	0.55	0.55	0.54	0.53	0.53	0.55	0.54	0.58
Burdwan ..	0.62	0.60	0.57	0.58	0.58	0.60	0.62	0.63
Birbhum ..	0.56	0.56	0.64	0.54	0.54	0.60	0.59	0.63
Bankura ..	0.52	0.54	0.51	0.51	0.51	0.55	0.54	0.57
Midnapur ..	0.53	0.50	0.49	0.49	0.49	0.51	0.54	0.54
West Dinajpur ..	0.54	0.55	0.53	0.54	0.55	0.58	0.56	0.60
Malda ..	0.56	0.56	0.55	0.54	0.55	0.57	0.58	0.63
Cooch Behar ..	0.60	0.60	0.57	0.57	0.57	0.60	0.54	0.56
Nadia ..	0.52	0.54	0.50	0.50	0.50	0.54	0.52	0.55
Hooghly ..	0.57	0.57	0.57	0.57	0.57	0.60	0.56	0.56
Howrah ..	0.55	0.57	0.54	0.54	0.54	0.55	0.60	0.57
Darjeeling ..	0.58	0.58	0.54	0.54	0.54	0.54	0.54	0.54
24-Parganas ..	0.54	0.54	0.50	0.51	0.52	0.58	0.52	0.55
Murshidabad ..	0.54	0.54	0.52	0.51	0.52	0.55	0.54	0.56
Jalpaiguri ..	0.58	0.57	0.56	0.55	0.58	0.59	0.59	0.59
Purulia ..	0.48	0.46	0.46	0.44	0.47	0.44	0.44	0.48

1962.				1963.					
March.	April.	May.	June	January.	February.	March.	April.	May.	June
0.60	0.62	0.65	0.65	0.72	0.72	0.74	0.81	0.81	0.86
0.63	0.67	0.68	0.72	0.82	0.71	0.75	0.80	0.78	0.86
0.62	0.64	0.67	0.65	0.72	0.71	0.74	0.82	0.82	0.86
0.58	0.67	0.60	0.64	0.69	0.70	0.76	0.77	0.78	0.82
0.57	0.65	0.66	0.66	0.71	0.69	0.74	0.79	0.78	0.83
0.60	0.68	0.69	0.68	0.65	0.67	0.68	0.78	0.77	0.80
0.62	0.66	0.66	0.69	0.67	0.70	0.71	0.81	0.78	0.81
0.60	0.64	0.64	0.62	0.65	0.66	0.71	0.78	0.77	0.81
0.57	0.62	0.63	0.65	0.69	0.72	0.70	0.82	0.78	0.83
0.58	0.68	0.67	0.70	0.68	0.68	0.72	0.80	0.88	0.90
0.59	0.62	0.64	0.62	0.72	0.70	0.74	0.80	0.78	0.80
0.56	0.60	0.62	0.65	0.75	0.75	0.75	0.86	0.86	0.90
0.56	0.67	0.64	0.63	0.69	0.74	0.74	0.82	0.81	0.84
0.58	0.61	0.63	0.62	0.68	0.71	0.72	0.81	0.75	0.85
0.62	0.65	0.62	0.63	0.67	0.67	0.73	0.76	0.77	0.83
0.51	0.56	0.60	0.63	0.63	0.64	0.64	0.67	0.68	0.73

Weavers Co-operative Societies at Santipur**337.** (Admitted question No. 635.)

শ্রীকানাইকান্ত মৈত্র: কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) শান্তিপুরে যেসব তন্তুজীবীর সাহায্যের জন্য সমবায় সমিতি আছে, তাহাদের সংখ্যা কত;
- (খ) ঐ সমিতিগুলির বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ সরকার পাইয়াছেন কি;
- (গ) অভিযোগ পাইবা থাকিলে রাজ্যসরকার এ বিষয়ে কোন তদন্ত করিয়াছেন; এবং
- (ঘ) তদন্ত করিয়া থাকিলে, উক্ত তদন্তের ফলাফল কি?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক) ১৫টি।

(খ), (গ) ও (ঘ) আঞ্চলিক সমবায় সহ-নিয়ামকের নিকট যথেষ্ট মাত্রা অভিযোগ আসে এবং তিনি এ সম্বন্ধে তদন্ত করেন। সরকারের এই দস্তরে কোন অভিযোগ পাওয়া যায় নাই।

Rehabilitations of the gold artisans**338.** (Admitted question No. 624.)

শ্রীসংকুমার রাহা: প্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বেকার দুষ্ট স্বর্ণশিল্পীদের পুনর্বাসনের জন্য কি পরিকল্পনা রচিত হইয়াছে;
- (খ) পুনর্বাসনের জন্য কি পরিমাণ অর্থের প্রয়োজন; এবং
- (গ) উক্ত অর্থের কোন অংশ কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট চাওয়া হইয়াছে কিনা?

The Minister for Labour:

(ক) বেকার ও দুষ্ট স্বর্ণশিল্পীদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের জন্য রাজ্যসরকার নিম্নলিখিত পরিকল্পনাগুলি গ্রহণ করিতেছেন—

- (১) প্রশিক্ষণ ব্যবস্থা শিল্পশিক্ষা কেন্দ্রগুলিতে কর্মচ্যুত অসহায় স্বর্ণশিল্পীদের এবং উহাদের উপর নির্ভরশীল ব্যক্তিদের শিক্ষার ব্যবস্থা।
- (২) কারখানায় শিক্ষার ব্যবস্থা।
- (৩) কলিকাতায় নির্বাচিত কয়েকটি প্রখ্যাত গহনার দোকানে শিক্ষার ব্যবস্থা।
- (৪) বেঙ্গল স্টেট এইড টু ইন্ডাস্ট্রিজ অ্যাক্ট-এর মারফত ঋণদান।
- (৫) দুষ্ট স্বর্ণশিল্পীদের সন্তানদের শিক্ষার জন্য আর্থিক ও পারিপার্শ্বিক সুযোগের ব্যবস্থা।
- (৬) কর্মবিনিয়োগ কেন্দ্রগুলির মারফত স্বর্ণশিল্পীদের কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা ইতিপূর্বেই গৃহীত হইয়াছে।
- (৭) যেখানে পুনর্বাসিত সুযোগ দেওয়া সম্ভব নয়, সেখানে আর্থিক সাহায্যের ব্যবস্থা করা।

(খ) আপাতত ৯২ লক্ষ টাকা।

(গ) হ্যাঁ। কর্মচ্যুত অসহায় স্বর্ণশিল্পীদের পুনর্বাসনের নিমিত্ত যে অর্থ ব্যয় হইবে তাহার সমস্তটাই কেন্দ্রীয় সরকারকে দিতে অনুরোধ করা হইয়াছে।

Family allowance to persons arrested under Defence of India Rules

339. (Admitted question No. 539.)

শ্রীমৎগোপাল ভট্টাচার্য : স্বরাষ্ট্র (বিশেষ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ভারত রক্ষা আইনের ৩০নং বিধি অনুযায়ী পশ্চিমবঙ্গে যাহাদের গ্রেপ্তার বা আটক করা হইয়াছে তাহাদের কতজনকে পারিবারিক ভাতা দেওয়া হইয়াছে।
- (খ) পারিবারিক ভাতা মঞ্জুরীর সর্বনিম্ন এবং সর্বোচ্চ পরিমাণ কত;
- (গ) কি ভিত্তিতে এই পারিবারিক ভাতা দেওয়া হইতেছে;
- (ঘ) কতজনকে আজ পর্যন্ত পারিবারিক ভাতা দেওয়া হয় নাই এবং এইরূপ ভাতা না দেওয়ার কারণ কি;
- (ঙ) এই পারিবারিক ভাতার জন্য কতগুলি আবেদন আসিয়াছিল;
- (চ) পারিবারিক ভাতা মঞ্জুর করণ সত্ত্বেও উহা গ্রহণ করিতে কি কেহ অস্বীকার করিয়াছেন;
- (ছ) অস্বীকার করিয়া থাকিলে, তাহাদের সংখ্যা কতজন এবং ভাতা অগ্রাহ্য করার পক্ষে তাহারা কি যুক্তি দিয়াছিলেন; এবং
- (জ) মৃত বন্দীদের কতজনকে এ পর্যন্ত মৃত্তি দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Home (Special):

(ক) ৬৬ জনকে।

(খ) সর্বনিম্ন পরিমাণ ৩০ টাকা এবং সর্বোচ্চ পরিমাণ ২৬৫ টাকা।

(গ) আটক বন্দীর প্রাক-বন্দীকালীন আয় এবং তাহার পরিবারের সদস্যদের বর্তমান আয় যদি কিছু থাকে, তাহা বিবেচনা সাপেক্ষে বন্দীর পোষাপ্রতি মাসিক ৩০ টাকা, অপ্রাপ্তবয়স্ক পোষাপ্রতি মাসিক ১৫ টাকা এবং উপনিমিত্ত বয়স পরিবারিগণের ২৫ টাকা এই হারে পারিবারিক ভাতা স্থির হয়।

(ঘ) ৬৭ জনকে, যেক্ষেত্রে বন্দীর পোষা কেহ থাকে না অথবা পোষা থাকিলেও যদি দেখা যায় যে যথ্য পরিবারের অপরাপর সদস্যের পৃথক অর্থসংস্থার সাহায্যে তাহারা এবং সেই সত্ত্বে তাহাদের অঙ্গ পুষ্কোক্ত হার অনুযায়ী প্রদেয় পারিবারিক ভাতা অপেক্ষা অধিক সেইক্ষেত্রে বিশেষ কোন কারণ না থাকিলে পারিবারিক ভাতা মঞ্জুর করা হয় নাই।

(ঙ) এত অল্প সময়ের মধ্যে আবেদনের সঠিক সংখ্যা দেওয়া সম্ভবপর নহে।

(চ) না।

(ছ) প্রশ্ন উঠে না।

(জ) ৩ জনকে।

Allowance to persons arrested under Defence of India Rules

340. (Admitted question No. 540.)

শ্রীমৎগোপাল ভট্টাচার্য : স্বরাষ্ট্র (বিশেষ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি অবগত আছেন যে, ভারতের অন্যান্য রাজ্যে ভারত রক্ষা আইনের ৩০নং বিধি অনুযায়ী যাহাদের গ্রেপ্তার করা হইয়াছে তাহাদের হাত খরচা দেওয়া হয়;
- (খ) পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই প্রদেশের বন্দীদের হাত খরচা দিয়া থাকেন কি;
- (গ) যদি 'খ' প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে, তাহার পরিমাণ কত; এবং
- (ঘ) যদি 'খ' প্রশ্নের উত্তর 'না' হয় তবে, তাহার কারণ কি?

The Minister for Home (Special):

(ক) ও (খ) না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) প্রয়োজন হইলে সরকারী খরচে বন্দীদের পোশাকপরিচ্ছদ, বিছানা এবং অন্যান্য নিত্য-ব্যবহার্য দ্রব্যাদি সরবরাহ করা হইয়া থাকে বলিয়া হাত খরচ দেওয়া হয় না।

Jalkar lands of Malda district

341. (Admitted question No. 628.)

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানী: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলার প্রত্যেক থানায় কত পরিমাণ জলকর বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে এবং এইসব জলকরের কত পরিমাণ তালানি জমি কৃষকদেরকে আবাদের জন্য বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে;

(খ) সরকার কি অবগত আছেন যে, জলকরের তালানি জমি বন্দোবস্ত যাঁহারা নেন তাঁহারা কোন কোন ক্ষেত্রে তাহা মোছাঘেরীতে পরিণত করে ইজারাদার এবং সরকার উভয়কে ক্ষতিগ্রস্ত করেন; এবং

(গ) অবগত থাকিলে, ইহার প্রতিকারের কী ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) জলকর বন্দোবস্তের পরিমাণ নিম্নে দেওয়া হইল। জলকরের তালানি জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হয় নাই।

থানার নাম	বন্দোবস্তী জলকরের সংখ্যা		
ইংরেজবাজার	} ১০৭
মালদহ	
গাজল	
হরিশ্চন্দ্রপুর	৫৬
খরবা	৭৯
কালিয়াচক	২৯
রতুয়া	} ৩০
মানিকচক	
হবিবপুর	} ৬০
শামনগোলা	

(খ) না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Grants sanctioned for upgrading the Chanchal High School

342. (Admitted question No. 631.) **Dr. Golam Yazdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(a) the amount of money sanctioned and already paid (with date or dates) to the Chanchal High School of Kharba police-station, Malda district, for upgrading it to a Higher Secondary Multipurpose School;

(b) to whom this money was paid;

- (c) how this money has been spent (with details of work and cost incurred);
- (d) who was or were contractor or contractors for the various kinds of work; and
- (e) whether tenders were called for construction of buildings, purchase of equipment, and whether lowest quotations were accepted?

The Minister for Education: (a) Amount sanctioned—Rs. 2,90,625 on 4th December, 1958 and 22nd December, 1960. Amount already paid—Rs. 2,25,625 on 13th March, 1959, 9th March, 1961, 17th March, 1961, 19th March, 1962 and 27th March, 1962.

(b) The grant was released in favour of the Secretary of the School.

(c) The amount has been spent towards construction of building and for purchase of furniture and equipment for the three diversified courses introduced in the school in connection with its conversion into a Higher Secondary Multipurpose School. The details are given below.

(1) Additional accommodation for Science, Technical and Humanities courses—Rs. 1,10,000.

(2) Equipment and furniture for Science and Technical streams—Rs. 1,10,800.

(d) It is not known to Government who were the contractors for the works in question as the contractors were appointed by the Managing Committee.

(e) The Secretary of the School was instructed to call for tenders for the construction of building and for purchase of equipment and furniture.

First class prisoners under Defence of India Act in Murshidabad district

343. (Admitted question No. 611.)

শ্রীনবকুমার রাহা: স্বরাষ্ট্র (বিশেষ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় বাহাদের ভারত রক্ষা আইনে বিনাবিচারে আটক রাখা হইয়াছে তাহাদের মধ্যে কতজনকে প্রথম শ্রেণীর বন্দীরূপে রাখা হইয়াছে এবং তাহাদের নাম কি; এবং
- (খ) বাহাদের প্রথম শ্রেণীর বন্দীর মৰ্যাদা দেওয়া হয় নাই তাহাদের নাম কি এবং কি কারণে দেওয়া হয় নাই?

The Minister for Home (Special):

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় যে চারজন ব্যক্তিকে ভারত রক্ষা আইনে বিনাবিচারে আটক রাখা হইয়াছে তাহারা সকলেই প্রথম শ্রেণীর বন্দী হিসাবে পরিগণিত হইতেছেন। তাহাদের নাম নিম্নে দেওয়া হইল—

- (১) শ্রীঅপরূপকান্ত ভট্টাচার্য।
- (২) শ্রীখীরেশনাথ বাগ।
- (৩) শ্রীমোহনকান্ত রায়।
- (৪) শ্রীরঞ্জিত গুপ্ত।
- (৫) প্রমদ উঠে না।

Toofanganj N.N.M. Multipurpose Higher Secondary School**344.** (Admitted question No. 618.)**প্রীতীবনকৃষ্ণ দে :** শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) তুফানগঞ্জ এন এন এম বহুমুখী উচ্চবিদ্যালয়ে সহ-শিক্ষা (কো-এডুকেশন) চালু আছে কিনা;
- (খ) চালু থাকিলে, কেন শ্রেণী থেকে ছাত্রীদের ভর্তি করা হয়;
- (গ) এই স্কুলে বর্তমানে ছাত্রীসংখ্যা কত;
- (ঘ) তুফানগঞ্জ মেয়েদের জন্য পৃথক্ একটি উচ্চবিদ্যালয় প্রতিষ্ঠার পরিকল্পনা আছে কি; এবং
- (ঙ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কতদিনে কার্যকরী হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Education:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) নবম শ্রেণী হইতে ছাত্রীদের ভর্তি করা হয়।
- (গ) বর্তমানে নবম ও দশম শ্রেণীতে ছাত্রীসংখ্যা ৫৭।
- (ঘ) হ্যাঁ। তুফানগঞ্জের একটি অষ্টম শ্রেণী বালিকা বিদ্যালয়কে দশম শ্রেণীতে উন্নীত করিবার প্রস্তাব বিবেচনা করা হইতেছে।
- (ঙ) এখনই বলা সম্ভব নহে।

Schools damaged by cyclone**345.** (Admitted question No. 617.)**প্রীতীবনকৃষ্ণ দে :** শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) একথা কি সত্য যে, গত ১৯এ এপ্রিলের ঘর্নিবাত্যায় দেওচড়াই উচ্চবিদ্যালয়, বোর্ডিং ও কৃষ্ণপুরের প্রাথমিক বিদ্যালয়টি বিধ্বস্ত হয়েছে;
- (খ) সত্য হইলে, উক্ত বোর্ডিং ও স্কুলগুলি পুনর্গঠনের কাজ কতদূর অগ্রসর হয়েছে;
- (গ) মোট কতগুলি প্রাথমিক বিদ্যালয় এই ঘর্নিবাত্যায় বিধ্বস্ত হয়েছে;
- (ঘ) উক্ত বিধ্বস্ত স্কুলগুলির পুনর্গঠনের কাজ সমাপ্ত হয়েছে কি; এবং
- (ঙ) সমাপ্ত না হয়ে থাকিলে, তাহার কারণ কি?

The Minister for Education:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) বিদ্যালয় কতৃপক্ষ পুনর্গঠনের জন্য নকশা ও প্রাক-কলন জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শকের নিকট সম্প্রতি প্রদান করিয়াছেন। জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শককে এই নকশা ও প্রাক-কলন কোর্চবিহারের নির্বাহী বাস্তবকার দ্বারা অনুমোদন করাইয়া শিক্ষা অধিকর্তার দস্তরে পাঠাইবার নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। অনুমোদিত নকশা ও প্রাক-কলন পাইলে যথাযথ ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে।
- (গ) দুইটি প্রাথমিক ও তিনটি নিম্ন বৃন্দিনারী বিদ্যালয়।
- (ঘ) না।
- (ঙ) চারটি বিদ্যালয়ের গহনির্মাণের জন্য প্রয়োজনীয় অর্থের ব্যবস্থা করা হইতেছে। আর একটির জন্য জেলা স্কুল বোর্ড টাকা মঞ্জুত আছে এবং তাহারা এ বিষয়ে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা করিতেছেন।

Prevention of food adulteration

346. (Admitted question No. 589.)

শ্রীমৎশ্রী ডক্টার : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩ সনের ৩০এ জুন পর্যন্ত খাদ্যে ভেজাল মিশানোর জন্য কোন্ জেলায় কতজনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে এবং কতজনের কি প্রকার সাজা হইয়াছে;
- (খ) খাদ্যে ভেজাল মিশানোর ব্যাপারে উক্ত বৎসরগুলিতে সরকারী সমীক্ষা করা হইয়া থাকিলে, তাহার রিপোর্ট কি;
- (গ) ভেজাল বন্ধ করার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা লইয়াছেন; এবং
- (ঘ) সি আই ডি, এবং আই বি পুলিসদের এই সমস্ত দৃষ্টিতে ধরার কাজে লাগানোর প্রস্তাব আছে কি?

The Minister for Health:

- (ক) ১নং বিবরণী দ্রষ্টব্য।
- (খ) ২নং বিবরণী দ্রষ্টব্য।
- (গ) ৩নং বিবরণী দ্রষ্টব্য।

(ঘ) যখনই প্রয়োজন হয় খাদ্যদ্রব্যের নমুনা সংগ্রহের কাজে খাদ্য পরিদর্শকগণ পুলিসের সাহায্য লইয়া থাকেন। যেসব ক্ষেত্রে জনসাধারণের স্বার্থে গুরুত্বপূর্ণ তথ্যাদি অনুসন্ধানের প্রয়োজন হয়, সেসব ক্ষেত্রে পুলিসের এনফোর্সমেন্ট শাখার সাহায্য লওয়া হয়। ইন্ডিয়ান পেনাল কোড-এর অধীনেও খাদ্যে ভেজাল নিরোধকক্ষেপে পুলিসের উক্ত শাখা যথাবিহিত ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়া থাকে।

Statement referred to in reply to clause (ক) of the unstarred question No. 346.

(1) I.P.C. এর অধীনে গ্রেপ্তার ও শাস্তির বিবরণ।

জিলা	গ্রেপ্তারের সংখ্যা।				শাস্তি প্রাপ্তির সংখ্যা।				শাস্তি প্রকার।
	১৯৬০-৬১	১৯৬১-৬২	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩ জুন	১৯৬০-৬১	১৯৬১-৬২	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩ জুন	
বাঁকড়া	৩৪	৩৭	৪৬	২২	২৭	৩১	৩০	৬	যাজিস্ট্রেট কারা-দণ্ড ও জরিমানা উত্তর শাস্তিই প্রদান করিয়াছিলেন।
বীরভূম	৪৯	৪৩	৫৯	২৬	৩৮	৩৫	৩৭	৭	
বর্ধমান	৮১	৭৮	৮৭	২৩	৬৭	৬৯	৭১	৫	
হাওড়া	১২২	১৩১	১৪০	৫৩	১০৯	১২৩	১২৪	১৩	
পুর্নালী	৫৬	৫৫	৬৩	২৭	৪৫	৪৯	৫৫	৮	
সদিনীপুর	১০৮	১১১	১২২	৩৫	৯৪	৯৮	১০১	১১	
চবিশপরগনা	১০৩	১০৯	১১৩	৩৯	৮৯	৯৭	৯৯	১২	
শুশিাবাদ	১১৩	১১৮	১২৭	৪৯	৯৯	১০৫	১০৮	১৬	
মর্জিরা	১০২	১০৭	১১৩	৩৯	৯১	৯৬	৯৫	১৩	
পশ্চিম দিনাজপুর	৮৪	৯১	৯৯	৩৫	৭৬	৮৪	৮৭	১২	
ব্রলপাইগুড়ি	৪৬	৫৩	৬২	২৬	৪১	৪৭	৪৮	৮	
বালিশ	৩৬	৪২	৫১	২৮	৩২	৩৬	৩৯	৯	
হাজিদিহ	৪১	৪৮	৫৭	২৫	৩৫	৪৪	৪৭	১০	
কোচবিহার	৫৭	৬১	৬৯	২৯	৪৫	৫৪	৫৩	১২	
পূর্বমির্জা	৬৬	৬৯	৭৭	২৮	৫৩	৬৩	৬৪	১০	
মোট	১,০৯৮	১,১৫৩	১,২৮৫	৪৮৪	৯৪১	১,০৩১	১,০৪৮	১৫২	

Statement referred to in reply to clause (ব) of the unstarred question No. 346.

বাল।	খাদ্য ড্রবোর সংগৃহীত নমুনার সংখ্যা।	বিশুদ্ধিত খাদ্য নমুনার সংখ্যা। (পূর্ববর্তী বৎসরের অপেক্ষায় নমুনা)।	জেলা পুনাবিত নমুনার সংখ্যা।	জেলা পুনাবিত নমুনার সংখ্যা।	অভিযুক্ত ব্যক্তির সংখ্যা।	দোষী সাব্যস্ত প্রাপ্তির সংখ্যা।	বতব্য।
১৯৬০	.. ৯,০২২	৮,৬৭৮	২,৫৬৫	২৯.৬	২,৮০৭	১,৮৩০	৬০০০ টাকা পর্যন্ত জরিমানা। এবং
১৯৬১	.. ৮,০৮৬	৯,৫৫৫	২,৪৭৮	২৫.৯	২,৫০৪	১,৭০১	২ বৎসর পর্যন্ত কারণগু হইয়াছে।
১৯৬২	.. ৮,২৫৮	৭,৪৪৯	১,৭২০	২০.১	১,৮৩৭	১,৪৭৭	
ইতিমধ্যে পিনাল কোর্টের অধীনে। গ্রেপ্তারের শাস্তি প্রাপ্তির শাস্তি প্রকার। সংখ্যা। সংখ্যা।							
১৯৬০-৬১	.. ১,০৯৮		১৪১				কারণগু এবং অব্যবহৃত।
১৯৬১-৬২	.. ১,১৫০		১,০০১				
১৯৬২-৬৩	.. ১,২৮৫		১,৫৪৮				
১৯৬৩ সালের জুন মাস	৪৮৪		১৫২				পর্যন্ত।

Statement referred to in reply to clause (গা) of the unstarred question No. 346.

কেন্দ্রীয় খাদ্যের জেলা নিরোধক আইন, ১৯৫৪, অন্যান্য রাজ্যের ন্যায় এই রাজ্যেও বাধ্যবাধীত প্রচলিত আছে। উক্ত আইনের ধারা এবং তৎসংশ্লিষ্ট নিয়মাবলী কার্যকরী করার জন্য সমগ্র রাজ্যটিকে বিভিন্ন স্থানীয় এলাকার (লোকাল এরিয়া) ভাগ করা হইয়াছে, যথা, জেলা বোর্ড এলাকা, পৌর এলাকা ইত্যাদি। প্রত্যেক স্থানীয় এলাকার জন্য স্থানীয় কর্তৃপক্ষ (লোকাল অথরিটি) নির্দিষ্ট করা হইয়াছে, যেমন পৌর এলাকার জন্য সংশ্লিষ্ট পৌর কর্তৃপক্ষ, জেলা বোর্ড এলাকার জন্য জেলার স্বাস্থ্যাধিকারিক ইত্যাদি। প্রত্যেক স্থানীয় এলাকার জন্য বিশ্লেষক এবং খাদ্য পরিদর্শক (ফুড ইন্সপেক্টর) নিয়োগ করা হইয়াছে। খাদ্যদ্রব্য বিশ্লেষণের জন্য সমগ্র রাজ্যে ৮টি বিশ্লেষণাগার স্থাপিত হইয়াছে। খাদ্য পরিদর্শকগণ বেসমস্ত খাদ্যদ্রব্য জেলা স্পেন্সে করেন সেইগুলির নমুনা সংগ্রহ করিয়া সেই এলাকার জন্য নির্দিষ্ট বিশ্লেষণাগারে পাঠাইয়া দেন এবং বিশ্লেষণান্তে যেগুলি জেলা বািলার প্রমাণিত হয় সেই সমস্ত দ্রব্যের মালিক বা বিক্রেতা অথবা কেচরবিশেষে উভয়েরই বিরুদ্ধে সংশ্লিষ্ট স্থানীয় কর্তৃপক্ষ কর্তৃক স্থানীয় আদালতে মামলা দায়ের করা হয়। এবং আদালত দণ্ডবিধান করিয়া থাকেন।

উক্ত কেন্দ্রীয় আইনে প্রদত্ত ক্ষমতাবলে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কর্তৃক পশ্চিমবঙ্গ খাদ্য জেলা নিরোধক নিয়মাবলী, ১৯৫৬ বিধিত্রস্ত করা হইয়াছে। উক্ত নিয়মাবলী অনুযায়ী বিশেষ খাদ্যদ্রব্যের ক্ষেত্রেও নিয়মিত অনুজ্ঞাপত্র (লাইসেন্স) গ্রহণে বাধ্য করা হইয়াছে।

সেহেতু, উক্ত কেন্দ্রীয় আইনে শ্বিতীয় এবং তৎপরবর্তী অপরাধের ক্ষেত্রে কারাদণ্ডের বিধান অপরিহার্য করা হইয়াছে সেইহেতু আশা করা যায় যে, শ্বিতীয় এবং তৎপরবর্তী অপরাধের বিচারের সংখ্যা বতই বৃদ্ধি পাইবে কালক্রমে অপরাধ প্রবণতা ততই প্রশমিত হইবে।

Spurious drugs in West Bengal**347.** (Admitted question No. 591.)**শ্রীমৎস্য ভট্টাচার্য :** স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে জাল ঔষধ প্রস্তুতকারক প্রতিষ্ঠানগুলির মধ্যে তাহাদের কার্যকলাপ ১৯৫৭-৫৮ হইতে ১৯৬২-৬৩ পর্যন্ত ধরা পড়িয়াছে তাহাদের নাম ও ঠিকানা কি;
- (খ) তাহাদের মালিকদের নাম কি এবং ধরা পড়ার তারিখ কি;
- (গ) তাহাদের বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন;
- (ঘ) পশ্চিমবঙ্গে ঔষধ পরীক্ষার কোন ব্যবস্থা আছে কি; এবং
- (ঙ) ব্যবস্থা থাকিলে, তাহার বিবরণ কি?

The Minister for Health:

(ক), (খ) ও (গ) একটি বিবরণী টেবিলে রাখা হইল।

(ঘ) হ্যাঁ।

(ঙ) পশ্চিমবঙ্গে ঔষধ পরীক্ষার জন্য নিম্নলিখিত দুইটি সংস্থা আছে:—

- (1) West Bengal Public Health Laboratory (Drugs Section).
- (2) Central Drugs Laboratory, Calcutta, 3 Kyd Street, Calcutta.

Statement referred to in reply to clauses (Ka), (Kha) and (Ga) of the unstarred question No. 347.

(১)	(২)	(৩)	(৪)	(৫)	(৬)
১০ নং প্রশ্নের উত্তরে	স্বাধীনতা দায়ের করার দিন	প্রতিষ্ঠানের নাম ও ঠিকানা	অপরাধী ব্যক্তিদের নাম	তাহাদের বিরুদ্ধে যে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে	মতব্য
(১) গঠিত জানা নাই	অক্টোবর, ১৯৫৯	M/s. Indian Research Laboratory Private Ltd. ১৬, বেলাগছিয়া রোড, কলি-৪	(১) শ্রীপতি রতন পাল, মানেন্দ্রি, ডিরেঞ্জি (২) শ্রীমান ভগবতী, ডিরেঞ্জি (৩) শ্রীপতি নাথ পাল, ডিরেঞ্জি (৪) শ্রীমান কাশি পাল, ডিরেঞ্জি	প্রতিষ্ঠানটির বিরুদ্ধে এবং স্বাধীনতার, মানেন্দ্রি, ডিরেঞ্জি এবং ডিরেঞ্জির বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করা হয়।	ইহাদের সুতোকের ৫০০০ করিয়া জরিমানা হয়।
(২) ৫-৫-৫৯	.. ১৮-১১-৫৯	M/s. R. K. Medical Stores, ৭১, ক্যানিং স্ট্রিট, কলি-১।	শ্রীদুর্গাপাল বহু, মানিক ডিরেঞ্জি	মানিকের বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করা হয়।	৬ মাসের সশ্রম কারাদণ্ড হইয়াছে।
(৩) ১-১২-৫৯	.. ৩০-১২-৫৯	M/s. Naba Bharat Medical Stores, ১৩২১, বেলিয়ারি রোড, কলি-১৫।	শ্রীকান্দা প্রসাদ ভট্টাচার্য্য, মানিক।	মানিকের বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করা হয়।	১,০০০ জরিমানা অনাধারে ৬ মাসের সশ্রম কারাদণ্ড হইয়াছে।
(৪) ৮-৬-৫৯	.. ২৮-৬-৬০	M/s. Chandler Max Dan & Co.	(১) শ্রী বি, এম, নাথ (২) শ্রী এস, ডে।	এই দুই ব্যক্তির বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করা হইয়াছে।	মানিক নিষ্পত্তি হয় নাই।
(৫) ৫-২-৬০	.. ১৮-৫-৬০	M/s. Vitamin Laboratories, ৪৩২৬, বাগবাড়ি স্ট্রিট, কলি-১।	শ্রীমেন্দ্র নাথ নিম্বোগী, মানিক।	মানিকের বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করা হয়।	১,০০০ জরিমানা অনাধারে ১০ মাসের সশ্রম কারাদণ্ড হইয়াছে।
(৬) ২৬-৫-৫৯	.. ৩-২-৬১	M/s. Bengal Pharmaceutical Industries, ১১৮, ব্রহ্মচরী রোড, কলি-১।	শ্রী গুরুদাস দাস, মানিক ..	মানিকের বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করা হয়।	মানিক কল জরিমানা হয় নাই।

- (৭) ৫-১১-৫০ .. M/s. Gemcol Products (P) Ltd., বাঙ্গা নীলক্ষ টাউ, কলি-৪। ইহার প্রত্যেকের ১,০০০ জনের বয়স ৩ মাসের কারাগার হইয়াছে।
- (৮) ২৭-১০-৫০ .. M/s. United Drug House (India), ১০৬, হায়াৎখান লেন, কলি-৯। এই ব্যক্তির বিরুদ্ধে মামলা ৬ মাসের সশ্রম কারাগার হইয়াছে।
- (৯) ২৪-১-৫০ .. প্রতিষ্ঠান নাই .. এই ব্যক্তির বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করা হয়।
- (১০) ৬-২-৫১ .. M/s. Dr. Bose's Laboratory, ৫৫, বাঙ্গা নীলক্ষ টাউ, কলি-৯। ইহার প্রত্যেকের ৬০০ জনের বয়স ৩ মাসের কারাগার হইয়াছে।
- (১১) ৩-৫-৫১ .. M/s. Drug House, ২২৮, মহাত্মা গান্ধী লেন, কলি-৭। ইহার বিরুদ্ধে মামলা দায়ের মানবাধিকার নথি হইয়াছে।
- (১২) ১০-৫-৫১ .. M/s. Aryan Chemical Works, ৩২ বালক মণ্ডল লেন, কলি-৯। ইহার বিরুদ্ধে মামলা দায়ের ২ বৎসর সশ্রম কারাগার হইয়াছে।
- (১৩) নথি রাখা নাই .. M/s. Amiya Pharmacy, বড় বাঙ্গা, চুটো, দুগলী। ইহার বিরুদ্ধে মামলা দায়ের ১০০ জনের বয়স ৩ মাসের কারাগার হইয়াছে।

(১)	(২)	(৩)	(৪)	(৫)	(৬)
নতুন সংশোধন জারি	মামলা দায়ের করার তারিখ	প্রতিষ্ঠানের নাম ও ঠিকানা	অপরোধী ব্যক্তির নাম	তাৎকালিক বিকল্পে যে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে	মতব্য
(১৪) ২১-৪-৬১	.. ২-২-৬১	M/s. International Drug House (P) Ltd., ১০৭, ডাচ কন্স লেন, কলি-১০।	শ্রীমদ্রূপ সাহা, যাদোনিজি ডিবেটোর।	ইহার বিকল্পে মামলা দায়ের করা হয়।	১,২০০ জরিমানা অনাপদে ১ বৎসর সশ্রম কারাদণ্ড হয়।
(১৫) ১১-১০-৬১	.. ১১-১-৬২	M/s. Vitamin Laboratories, ৪৩/২ বি, বাগবাজার ষ্ট্রিট, কলি-১।	শ্রীমদ্রূপ নিরোগী, মালিক ..	ইহার বিকল্পে মামলা দায়ের করা হইয়াছে।	মামলা নিষ্পত্তি হয় নাই।
(১৬) সঠিক জানা নাই ..	২১-৫-৬২	..	শ্রীমদ্রূপ কুমার সেন, স্বরূপ গুপ্ত, নন্দীয়া।	ইহার বিকল্পে মামলা দায়ের করা হয়।	১০০ জরিমানা, অনাপদে ৩ মাস সশ্রম কারাদণ্ড হইয়াছে।
(১৭) ২৬-১০-৬১	.. ২৩-৫-৬২	M/s. Chandulal Brothers, ৭১, ক্যানিং ষ্ট্রিট, কলি-১, প্রতিষ্ঠান নাই	শ্রীমদ্রূপ ভোহা, শ্রীমদ্রূপ ভোহা	ইহার বিকল্পে মামলা দায়ের করা হয়।	মামলা নিষ্পত্তি হয় নাই।
(১৮) ৩১-৫-৬১	.. ২-১-৬২	..	শ্রীমদ্রূপ কুমার কুমার	ইহার বিকল্পে মামলা দায়ের করা হয়।	মামলা নিষ্পত্তি হয় নাই।
(১৯) ২১-৪-৬১	.. ৩১-১-৬২	M/s. M. L. & Co., ৯, গাঙ্গুলী পাড়া লেন, কলি-২।	শ্রীমদ্রূপী বোহন চক্রবর্তী ও শ্রীমদ্রূপী বোহন চক্রবর্তী।	ইহার বিকল্পে মামলা দায়ের করা হয়।	মামলা নিষ্পত্তি হয় নাই।
(২০) ২৬-১০-৬১	.. ২৭-১২-৬২	M/s. Raspin Pharmaceutical Co., ৭১/১ বি, ক্যানিং ষ্ট্রিট, কলি-১।	শ্রীমদ্রূপী জাবিটাল সাহা	ইহার বিকল্পে মামলা দায়ের করা হইয়াছে।	মামলা নিষ্পত্তি হয় নাই।
(২১) ২৬-৪-৬২	শ্রীমদ্রূপী কুমার সরকার, এমএ ও ডক্টর চনিতেছে।
(২২) ১৭-১১-৬২	শ্রীমদ্রূপী জাচারি, পঞ্চম রোড, কলিকাতা।

Message

[I—1-10 p.m.]

Secretary: The following message has been received from the West Bengal Legislative Council, namely:

• **"Message"**

The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 1st August, 1963, agreed to the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1963, without any amendment.

SUNITI KUMAR CHATTERJI,

Chairman,

Calcutta, the 6th August, 1963.

West Bengal Legislative Council.¹³

I lay a copy on the table.

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the passing of the East Pakistan Rifle party through Mekliganj subdivision of Cooch Behar district to reach Pakistani enclaves of Dahagram, to which attention was called by Shri Amarendra Nath Roy Pradhan and Shri Sunil Das Gupta on 5th August, 1963.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Mr. Speaker, Sir, with reference to the Calling Attention Notice of Shri Amarendra Nath Roy Pradhan and Shri Sunil Das Gupta regarding the alleged passing of an East Pakistan Rifles party through Mekliganj subdivision of the Cooch Behar district to reach the Pakistan enclave, Dahagram, I would like to make the following statement:

It has been reported that on the 17th/18th May, 1963 at dead of night a police party of Pakistan had stealthily entered into the Pakistani enclave Dahagram via Colonirhat, police-station Dimla, district Rangpur, after crossing a narrow strip of Indian territory mostly by boat. The strip of Indian territory in this sector is very narrow and accessibility during the monsoon from the Indian side is made difficult by the current of the river Teesta. Also, during the rainy season, the Teesta almost connects this Pak enclave with the Pak mainland, Colonirhat. It is thus possible for Pakistanis to negotiate this narrow strip of land and manage to give up the slip.

The Border Forces along the major stretch of the Indo-Pakistan border have since been reorganised and placed under a unified control, which has led to appreciable improvement of the border situation. But the border along the Cooch Behar district has not yet been brought under the control of the new organisation. It is expected that with the reorganisation of the border forces in the Cooch Behar sector, also, the possibility of such clandestine transit through Indian territory to a Pakistani enclave will diminish.

Mr. Speaker: I have received three notices of calling attention to the following subjects: one from Shri Sudhir Chandra Das regarding allegation against the management of the Alipore Zoological Garden; another from Shri Birendra Narayan Ray regarding ill-treatment to patients and mismanagement in Sadar Hospital at Berhampore, district Murshidabad; and the third one from Shri Amarendra Nath Roy Pradhan regarding basis for the division of Berubari Union in the conference of Survey officials of West Bengal and East Pakistan in Calcutta.

I have selected the notice of Shri Amarendra Nath Roy Prodhan on the subject of basis for the division of Berubari Union in the recent conference of Survey officials of West Bengal and East Pakistan in Calcutta.

The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the subject today, if possible, or give a date for the same.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, it is not possible at this stage to say when the information will be made available to us.

The Hon'ble Sankardas Banerji: Sir, three Calling Attention Notices were given—one was by Shri Nani Bhattacharyya, another was by Shri Nikhil Das and the third one was by Shri Sanat Kumar Raha on the same question, viz. increase of bus fare. The reply is this:

The Calcutta State Transport Corporation has proposed that in view of (i) extra commitment arising out of revision of scales of pay of its employees, (ii) recent increase in excise duties on diesel, petrol, spare parts, tyres and tubes, etc., and (iii) increase in the rate of road tax the bus fare of the Calcutta State Transport Corporation should be increased for meeting the additional cost of operation. It has been estimated by the Calcutta State Transport Corporation that in addition to a charge of Rs. 15 lakhs on account of revision of scales of pay, the extra financial burden during 1963-64 will be of the order of Rs. 40 lakhs as indicated below:

	Rs.
Petrol	46,400
Diesel Oil	22,61,600
Kerosene	9,100
Tyres and Tubes	4,12,600
Spare Parts	2,00,000
Printing Paper	30,000
Aluminium	30,000
Lubricants	70,000
Miscellaneous (Glass, Paints, Hard-ware, Paper, etc.)	2,00,000
State tax—Additional road tax	7,11,100
Total	40,15,800

The proposal of the State Transport Corporation is now under examination of the State Government. The State Government is also considering the rate of interest which the Corporation should pay in respect of the capital and loans advanced to them by the State Government. That is the position.

Question of privilege against the editorial article of the Jugantar of 4th August, 1963.

Mr. Speaker: Honourable Members, I have received a notice from Shri Kamal Kanti Guha wishing to raise a question of privilege on the publication of an editorial article in the daily "Jugantar", dated 4th August, 1963. I give my consent to his raising the matter in the House and I expect he will make his points and make a short statement.

Shri Kamal Kanti Guha:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আপনায় কাছে কৃতজ্ঞ যে আপনি আমার প্রিজিলেজ মোশানটা হুত করতে দিয়েছেন। গত ২রা আগস্ট আমাদের এই হাউসে একটা বেসরকারী প্রস্তাব এনেছেন—সেই বেসরকারী প্রস্তাবটা হচ্ছে যে ইয়ারজেন্সী তুলে দেয়া হোক। সে সম্বন্ধে আলোচনা করতে যেয়ে আমি এবং মাননীয় সদস্য শ্রীশম্ভু ঘোষ আমরা ইয়ারজেন্সী থাকুক এটা সমর্থন করতে

ঘেয়ে বলেছিলাম যে চীন সমাজবাদীদের একটি গদ্যুচ্চর চক্র কি করে বাংলাদেশে গড়ে উঠেছে এবং সেকথা বলতে ঘেয়ে একটি ঘটনার উল্লেখ করেছিলাম, সেই ঘটনার আমরা যে বক্তব্য রেখে-ছিলাম তাকে চেপে রেখে এবং তাকে বিকৃত করে ওঠা আগস্ট রাবিবারের যুগান্তর পত্রিকার প্রধান এবং প্রথম সম্পাদকীয় যেভাবে লেখা হয়েছে তাতে আমি মনে করছি শৃঙ্খল ব্যক্তিগত কোন সদস্যের নয়, এই পশ্চিমবঙ্গ বিধানসভায় প্রিভিলেজ নষ্ট করা হয়েছে এবং অধিকার ক্ষুণ্ণ করা হয়েছে এবং এখানে কিভাবে অধিকার ক্ষুণ্ণ করা হয়েছে সেকথা বলতে যাওয়ার আগে আমি রিচ অব প্রিভিলেজের প্রিন্সিপালটা আপনার কাছে তুলে ধরতে চাই। মেজ পার্লামেন্টারী প্রাকটিস ১৬ এডিসন লেটস্ট এডিসন থেকে আমি আপনাকে দেখাবার চেষ্টা করছি যে কিভাবে রিচ অব প্রিভিলেজ হয়। বলা হচ্ছে ১০১ পাতায়

It may be stated generally that any act or omission which obstructs or impedes either House of Parliament in the performance of its functions, or which obstructs or impedes any member or officer of such House in the discharge of his duty, or which has a tendency, directly or indirectly, to produce such results may be treated as a contempt even though there is no precedence of the offence.

[1-10—1-20 p.m.]

সাথে সাথে আমি এর ১১৭ পাতায় দেখাচ্ছি এই মেজ পার্লামেন্টারী প্রাকটিসের কমন্স-এর রুলিং থেকে বলছি—

In 1701 the House of Commons resolved that to print or publish any books or libels reflecting on the proceedings of the House is a high violation of the rights and privileges of the House, and indignities offered to their House by words spoken or writings published reflecting on its character or proceedings have been constantly punished by both the Lords and the Commons upon the principle that such acts tend to obstruct the Houses in the performance of their functions by diminishing the respect due to them. Reflections upon members, the particular individuals not being named or otherwise indicated, are equivalent to reflections on the House.

তারপর স্যার, এর ১১৮নং পাতায় বলা হচ্ছে যে

So long as the debates are correctly and faithfully reported, the orders which prohibit their publication are not enforced; but when they are reported mala fide, the publishers of newspapers are liable to punishment.

তারপর স্যার, আমি আরও আপনাকে প্রিন্সিপ্যাল দেখাতে পারি পার্লামেন্টারী প্রিসিডিওর ইন ইন্ডিয়া বাই এ অর মুখার্জী এই বইতে ২৮৫ পাতায় তাতে বলা হচ্ছে

In its positive aspect, any person violating or infringing any of the privileges may be met with punishment. In this latter aspect of privileges, the House of Commons is vested with a penal jurisdiction. But this penal jurisdiction is exercised not only in respect of breaches of specific privileges but also in respect of any act which, though not a breach of any specific privilege, is calculated to hamper the due administration of parliamentary business or to offend against the authority or dignity of the House. Such acts although generally called breaches of privilege are really of the nature of contempt of the House.

এই বইয়ের ৬ নং অর্ডারের কথা হচ্ছে যে

Speech or writing casting reflection on the House or its members.

এবং সেখানে একটি কেস হয়েছিল সেই ওয়ার্ল্ড প্রেস নিউজ-এ—সেখানে সেই কেসটা বলছি আপনাকে—সেখানে বলা হয়েছিল

In this case a letter was written to certain members of the House of Commons by the Secretary of the League for the Prohibition of Cruel Sports in which

the following sentences appeared: "If we do not hear from you, we shall feel justified in letting your constituency know that you have no objection to cruel sports".

ঠিক এই ধরনের যে সম্পাদকীয় কলমে বলা হয়েছে তা ৬নং আইটেমে যা বলা হয়েছে সেখানে সেটা আছে। তারপর স্যার,

Reflection on the conduct of a member imputing certain motives to him in asking supplementary questions was held to be a breach of privilege.

এর ৮নং আইটেমে বলা হচ্ছে

Publication of false or inaccurate reports of debates. Putting misleading headlines to reports of proceedings.

এখানে স্যার, এই প্রিন্সিপল দেখাবার পর আমি হুগান্তরে সেদিন সম্পাদকীয় কলমে যা লেখা হয়েছে তা থেকে একটা বক্তব্য তুলে ধরে দেখাতে পারি ঠিক আমাদের এই হাউসের মর্যাদা ও অধিকার ভঙ্গ করা হয়েছে। এই সম্পাদকীয়র স্বতন্ত্রী প্যারায় সাধারণভাবে যে বক্তব্য রাখা হয়েছে তাতে আমি মনে করি পশ্চিম বাংলার বিধানসভার সম্পূর্ণভাবে অধিকার ভঙ্গ করা হয়েছে। "ইহা চিত্রের একাঙ্গিক। অর্থাৎ, আমরা ইতিপূর্বেই লিখিয়াছি যে, এই কাহিনীর প্রভাব বহুদূর সমুদ্র পর্যন্ত পার হইয়াছে এবং বাংলাদেশের এসোসিয়েটেড প্রেস আমরা এর প্রত্যক্ষ প্রভাব নগ্নভাবে উদ্ঘাটিত হইতে দেখিয়াছি।" স্যার, এখানে আমার বক্তব্য আছে। নগ্নভাবে যদি এই হাউসে কোন বক্তব্য উদ্ঘাটিত করা হয় সেজন্য আপনি রয়েছেন এখানে। আপনি আমাদের যে বক্তব্য সৈনিকার বাংলাদেশের গুরুতর ব্যস্তির সম্বন্ধে আমরা রেখেছিলাম তার কোন কথাই, স্যার, আমাদের বক্তৃতা থেকে এক্সপাঞ্জ করবার জন্য কোন হুকুম দেননি বা এখানেও কোন সদস্য আমাদের বক্তব্যকে কেন্দ্র করে কোন প্রিন্সিপলের প্রশ্ন তোলেননি বা পরেই অব উর্ডার তোলেন নি। একথা শালিনতা এবং দায়িত্ব জ্ঞানের শেষ চিহ্ন বলিয়া মনে হয়। যাইবার উপক্রম হইয়াছে। এসোসিয়েটেড প্রেসের দৃশ্য একটা কর্মমাত্ত আবর্জনার আকার ধারণ করিয়াছে এবং সেখানে বীর গায়ের কর্ম নিক্ষেপ করা হইতেছে তিনি ত বটেই, নিক্ষেপকারী নিজেও সেই কর্মের মধ্যে হুটোপাটি খাইতেছেন। এবং তৃতীয় প্যারায় বলা হয়েছে, এটা জেনারেল ভাবে এই হাউসের অধিকার ভঙ্গ করা হল, হাউসের অমর্যাদা করা হল, তারপর। ~~এই~~ এই সম্পাদকীয়র তৃতীয় প্যারায় বলা হয়েছে, "শুদ্ধতার বিধানসভার ফরওয়ার্ড ব্লকের দুইজন সদস্য যে ~~অসংযোজনীয়~~ উদ্ঘাপন করিয়াছেন, আমরা বিশেষভাবে তার দিকে লক্ষ্য রাখিয়াই এই প্রশ্ন-দলী তুলিতেছি। প্রথম কথা হইতেছে যে, আইনসভার বহুদূরকারী স্বীকৃত এবং সম্মানিত রেওয়াজ হইতেছে যে, আইন সভার বাহিরের এমন কোন লোক সম্বন্ধে ব্যক্তিগত কুংসা বা অভিযোগ উদ্ঘাপন করা যাইবে না, বীর আইন সভার আত্মপক্ষ সমর্থনের কোন উপায় নেই, ইহা আইন এবং সুসূচির নান্দম চাহিদা।" মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আপনার কাছে নিবেদন করতে চাচ্ছি যে, সেদিনকে হুদুলা ব্যানার্জী সম্বন্ধে যে বক্তব্য আমরা রেখেছিলাম, যে কুংসা হুগান্তর দেখাতে চাচ্ছে যে, আমরা এই ভদ্রমহিলা সম্পর্কে ব্যক্তিগতভাবে তার কুংসা আমরা মটনা করেছি। বাংলাদেশে এই ধরনের ঘটনা বহু ঘটে যাচ্ছে, স্যার, এবং পৃথিবীর আদিম কাল থেকেই ঘটেছে সেই ধরনের কথা আজকে দু' বৎসরের মধ্যে আমরা হাউসে কোনদিন রাখিনি। কিন্তু এই কথা আমরা সৈনিককে রাখলাম কেন? যে বাংলাদেশের নিরাপত্তার সাথে, রাষ্ট্রের নিরাপত্তার সাথে, ইমারজেন্সীর সাথে যুক্ত বলেই সেদিনকে আমরা একথা হাউসে রেখেছি। এবং এই ঘটনার সাথে আমাদের রাষ্ট্রের কণ্ঠধারনা, আমাদের দেশের নেতৃবর্গ কিভাবে এই চক্রের সঙ্গে জড়িত হয়ে আছে সেইজন্যই আমাদের এই কথা হাউসের সামনে রাখতে হয়েছে। স্যার, শব্দ কেছা করার জন্য আমরা এখানে রাখিনি এবং আপনি জানেন বাংলাদেশের লোক, বিশেষত হিন্দুদের প্রতি ধর্ম পঞ্জিকা থাকে কেছা শোনার জন্য হস্ত হুগান্তর কিনে তাদের পড়তে হয় না, তাদের যে পঞ্জিকা আছে তার পাতা উলটালেই বিজ্ঞাপন থেকে অনেক কেছা জনা যায়। মিঃ স্পীকার, স্যার, এর পরে বলা হয়েছে, "বিধানসভার সদস্যদের যে প্রিন্সিপল বা অবাধ স্বাধিকার দেওয়া হইয়াছে সেই অধিকার লইয়া এম এল এ-রা নিচ্চাই ছেলেখেলা করিতে পারেন না। অথবা বটতলার উপন্যাস রচনা করার জরগাও আইন সভা নয়।" অর্থাৎ হুগান্তর একবার জনসাধারণকে বোকাতে চাচ্ছেন বা পাঠকবর্গকে বোকাতে চাচ্ছেন যে আমরা ছেলে খেলার জন্য

আপনি যে সময় আমাদের দয়া করে দিয়েছিলেন সেটা আমরা হেলোথেনা করে সে সময় আমরা নষ্ট করেছি। কিন্তু, স্যার, আপনি যদি আমার সেমিনকার বক্তার কপি দেখেন তাহলে দেখবেন যে বাংলাদেশের নিরাপত্তা কিভাবে নষ্ট হচ্ছে, আমাদের স্বাধীনতা প্রচেষ্টা আজকে শত্রু হাতে সেইসব ঘটনা কিভাবে চলে যাচ্ছে সেই গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার সম্বন্ধে আমি এই হাউসের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম। স্যার, এখানে আবদুল বলা হয়েছে তারপরে, “অথবা বটভলার উপন্যাস রচনা করার জায়গাও আইন সভা নয়। যে ভদ্রমহিলার নাম বারবার সদস্যরা টানিয়া আনিয়াছেন, তিনি মন্ত্রিসভার বা আমলাভ্রমের লোক নন এবং তিনি আদালতেও বাইতে পারেন না। দুই নম্বর প্রশ্ন হইতেছে ওয়ার্ড এবং কীলার কাহিনীর মোহ কি এতই সাংঘাতিক যে, দুইজন দায়িত্বশীল এম এল এ কোন একটি চটুল সাপ্তাহিকের পাতা হইতে বিকৃত জীবনের গল্প পড়িয়া সেই গল্পকে অভিযোগের আকারে বিধানসভার ভিতরে পেশ করিবেন এবং এক প্রেণীর জনতার কাছ হইতে মেহোহাটার করতালি চাহিবেন?” স্যার, এখানে সমস্ত ঘটনাকে বিকৃত করা হয়েছে এবং চেষ্টা দেওয়া হয়েছে ইনটেনশনালি। আমরা কোন সাপ্তাহিকের চটুল কোন বক্তা আপনার কাছে রাখিনি। এই প্রসঙ্গে আমি বলতে পারি ‘কারেন্ট’এ মৃদুলা ব্যানার্জী সম্বন্ধে খবর বেরিয়েছিল তাতে তিনি কোথা থেকে কত গয়না কিনেছিলেন এবং তার চেক ডিসঅনার্ড হয়েছে, তিনি ‘পেট্রিয়টের’ শেরার কিনেছেন, এটা কারেন্টের খবর। কিন্তু আমার বক্তব্য তা ছিল না। স্যার, আমার বক্তব্য ছিল যে, মৃদুলা ব্যানার্জী এই কুক মেননের সাথে ডি আই পি রুমে দমবন্দ্যে ছিলেন, তিনি মিলিটারী ট্রাক ব্যবহার করেন, এবং যেদিন কুক মেনন নেকার চলে যান, তিনি ডি আই পি রুমে কুক মেননের সঙ্গে আলাপ করার পর মৃদুতেই চারুনীল কমলালে গিয়েছিলেন, এই ছিল, স্যার, আমার অভিযোগটি। কাজেই আজকে যদি চটুল সাপ্তাহিক কারেন্টকেই আমরা ধরে নিই তাহলে দেখা যাবে কারেন্টের যে বক্তব্য আর আমার বক্তব্য এক নয়। এবং কারেন্ট ভিন্ন, স্যার, এ ঘটনা আর কোথায়ও বের হয়নি। এবং এখানে বলা হয়েছে, “এক প্রেণীর জনতার কাছ হইতে মেহোহাটার করতালি চাহিবেন?” স্যার, আমরা জনসাধারণের প্রতিদ্বন্দ্বী, জনসাধারণ আমাদের পাঠিয়েছেন, আমার একটা পবিত্র দায়িত্ব আছে, শত্রু আমার ভোটারদের কাছে নয়, আমার রাষ্ট্রের কাছে, আমি এই রাষ্ট্রের নাগরিক, আমি এই ভারতবর্ষের একটি দেশের মানুষ হিসাবে আমি আমার দায়িত্বকে স্মরণ করে সেদিন কে অসন্তুষ্ট হবে বা কোন গ্রুপ আমার উপর ক্ষেপে যাবে সেদিকে চিন্তা না করে, বা আজকের স্বাধীনতার কাকে শ্রদ্ধা করতে চায় আমি জানি না, সেইদিকে লক্ষ্য না রেখে, স্যার, আমার বক্তব্য আমি পেশ করছি।

[1-20—1-30 p.m.]

তারপর স্যার, এখানে বলা হয়েছে—“এইসব ভদ্রলোকেরা নির্বাচনে নেতাজী সুভাষচন্দ্রের নাম এবং ফরোয়ার্ড রকের তত্ত্বা বানহার করিয়াছেন।” অর্থাৎ স্যার, আমরা ফরোয়ার্ড রকের আদর্শে বিশ্বাসী নই, শত্রু ভোটে উত্তীর্ণ হবার জন্য ফরোয়ার্ড রকের নাম এবং নেতাজীর নাম ব্যবহার করেছে। তারপর দেখুন স্যার, এখানে আবার বলছে—“অভিযোগগুলি কতখানি হালকাভাবে উত্থাপন করা হয় তার প্রমাণ হইতেছে দলীয় নেতা উপস্থিত থাকে শুধুও তিনি এগুলি সম্বন্ধে স্বাধীনভাবে উল্লেখ করেন না। মৃদুমন্ডী সম্বন্ধে এই ধরনের গুরুত্বপূর্ণ অভিযোগ একমাত্র বিরোধীপক্ষের নেতার দ্বারা উপস্থাপিত হইতে পারে।” স্যার, এ নজীর কোথাও নেই—মৃদুমন্ডীর বিরুদ্ধে গুরুত্বপূর্ণ অভিযোগ শত্রু দলীয় নেতা আনবেন—এরকম নজীর কোথাও নেই। এই হাউস-এর যে কোন সদস্যের অধিকার আছে সে যেটাকে সভা বলে মনে করে সেখান থেকে কল্যাণে, রাষ্ট্রের কল্যাণে এবং জনসাধারণের কল্যাণে এই হাউসে রাখবার অধিকার তার আছে। এরপর, স্যার, তার পরের প্যারাগ্রাফ যদি দেখেন সেখানে দেখবেন বলা হয়েছে—“এই আবদুল কিভাবে ভদ্র উপায়ে আইনসভার দ্বারা পরিষ্কার করিতে হয় তার দৃষ্টান্ত দেখাইয়াছেন ইংল্যান্ডের বিরোধী দলপতি মিঃ হ্যারল্ড উইলসন। তিনি ওয়ার্ড এবং কীলারের কুসংসার নামিতে স্বাধীনতা করিয়াছেন, কিন্তু প্রোক্সমাকে উদ্ঘাটন করিয়াছেন। অর্থাৎ উইলসন কীলারের কথা বলতে স্বাধীনতা করেছেন—প্রোক্সমাকে টেনে এনেছেন; কিন্তু আমি, স্যার, একথা তারিখ, সন দিয়ে তাদের যে রম্য, তাদের যে সম্ভাষণ, তাদের যে কামনা সেটা কোথায় কি পর্যায়ের হয়েছে সেখান আমি বলিনি। শত্রু সম্পর্ক দেখাতে গিয়ে—আমার বক্তব্য যে অত্যন্ত সত্যের উপর

মায়া ব্যানাজীর সম্বন্ধ কি সেটা দেখাতে গিয়ে আমাকে দু'একটা ঘটনা টেনে আনতে হয়েছে। এই এখানে বলা হয়েছে—কিন্তু যে সদস্যরা এই তিরস্কারের অধিকারকে সন্তা সান্তাহিকের কলঙ্ক কাহিনীর পর্দায় নামাইতে চাইতেছেন এবং সাধারণ নাগরিকের ব্যক্তিগত জীবনের উপর অশোভন হস্তক্ষেপ ঘটাতেছেন, তাঁরাও গণতন্ত্রের সর্বনাশ ঘটাইতে পারেন।” এখানে স্যার, আমার বক্তব্য এই যে আমি যদি পাল্লিমেন্টারী গণতন্ত্র বিরোধী কোন বক্তব্য যদি বলে থাকি তার জন্য আপনি নিশ্চয়ই বিবেচনা করবেন এবং আপনি যে রুলিং দেবেন সেটা আমি মাথা পেতে মেনে নিতে রাজী আছি। কিন্তু আপনি যখন কোন রুলিং দেননি, তার পরে যখন স্যার, যুগান্তরে এ ধরনের বক্তব্য রাখা হয়েছে—আপনার যোগ্যতা, আপনার দায়িত্ব সম্বন্ধে স্যার, কটাক্ষ করা হয়েছে এবং শেষে বলা হয়েছে, স্যার, আমরা এখনো বলিতেছি ফরোয়ার্ড ব্লক-এর ভদ্ম-লোকদের সদিচ্ছা সম্বন্ধে আমরা বিশ্বাস রাখিতে প্রস্তুত আছি এবং বদনাম হইতে তাঁহারা বাঁচিতে পারেন যদি তাঁহারা শত্রুকার বিধানসভার উদ্বাপিত চ্যালেঞ্জ-এর সম্মুখীন হন, অর্থাৎ অপরপক্ষকে আদালত ও আইনের সুযোগ লইতে দেন। এখানে স্যার, আমি একটা কথা বলতে চাই, যে বিশ্বাস যে সেতোর উপর এই হাউসে আমরা মৃত করতে চাই তাতে অবশ্যাকশন দেওয়া হচ্ছে; বাধা দেওয়া হচ্ছে, আমি কি করব না করব আমাকে হুইপ করা হচ্ছে, আমার যে গণতান্ত্রিক অধিকার এই হাউসে রয়েছে সেটার কঠোর করবার চেষ্টা করা হচ্ছে। আমরা, স্যার, দেখেছি পৃথিবীর কথা ছেড়ে দিলাম, বিশেষের কথা ছেড়ে দিলাম, এই ভারতবর্ষের বুকেই আমরা দেখেছি পাল্লিমেন্টে যখন মূল্য সম্বন্ধে অভিযোগ এসেছিল, সিরাজুদ্দিন সম্বন্ধে অভিযোগ এসেছিল তখন পাল্লিমেন্ট থেকে জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হয়েছিল। আমরা সেজন্য আমাদের বক্তব্য রেখেছি এবং যা সত্য বলে মনে করি এবং জুডিসিয়াল এনকোয়ারী যদি কোনদিন হয় তাহলে আমাদের যে তথ্য আছে তা আমরা পরিবেশন করব এবং বাংলাদেশের মানুষকে দেখাব যে আমাদের কি তথ্য আছে। আমাদের বারবার অন্যদিকে ঠেলে নেওয়া হচ্ছে—আমরা যা বিশ্বাস করি, আমাদের যে অধিকার আছে তা থেকে অন্যদিকে সরে গিয়ে বলা হচ্ছে একটা চিঠি লিখে চ্যালেঞ্জ গ্রহণ করতে। আমাদের শম্ভু ঘোষ তাঁর বক্তৃতায় বলেছিলেন জুডিসিয়াল এনকোয়ারী করা হোক—সিদ্ধার্থবাৰু যখন বলেছিলেন, চ্যালেঞ্জ-এর আহ্বান জানিয়েছিলেন আমরা বলেছিলাম জুডিসিয়াল এনকোয়ারী হোক, আমরা জুডিসিয়াল এনকোয়ারীর সামনে আমাদের বক্তব্য সুস্পষ্টভাবে রাখব। কিন্তু সেই জুডিসিয়াল এনকোয়ারী আমরা যে চেয়েছিলাম, এবং শম্ভু ঘোষ যে বক্তৃতায় দিয়েছিলেন—যুগান্তর কোথাও লেখেনি, তার সম্পাদকীয়তে লেখেনি আমরা জুডিসিয়াল এনকোয়ারী চেয়েছিলাম। যুগান্তর আজকে একটা দুর্ভাবসাম্মিলক আচরণ গ্রহণ করেছে এবং জনসাধারণের মধ্যে বিভ্রান্তি সৃষ্টি করে দেখাচ্ছে যে, যখন চ্যালেঞ্জ এসেছিল সিদ্ধার্থবাৰুর কাছ থেকে, মুখ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে তখন আমরা নীরব হয়ে গিয়েছিলাম এবং আমাদের বক্তব্য কিছু ছিল না, এবং আমরা যে চ্যালেঞ্জ স্নাকসেপ্ট করেছিলাম একথা যুগান্তরের কোনখানে তার সম্পাদকীয় মন্তব্যে নাই। আজকে, স্যার, এর থেকে আমি এই সিদ্ধান্তে এসেছি যে প্রিন্সিপলগুলি আমি মেনে পাল্লিমেন্টের প্রাকটিস থেকে দেখিয়েছি এবং এ আর মুখ্যজীর পাল্লিমেন্টারী প্রিসিডিওর ইন ইন্ডিয়া থেকে দেখিয়েছি—যুগান্তরের বক্তব্য আর সেই প্রিন্সিপলস মিলিয়ে দেখতে পাচ্ছি এই হাউসের অধিকার ভঙ্গ করা হয়েছে, এবং এই হাউসের সদস্যদের অপমান করা হয়েছে, অন্যায় করা হয়েছে, এবং আপনার দায়িত্ব ও যোগ্যতা সম্পর্কে কটাক্ষ করা হয়েছে। সেজন্য আমি নিবেদন করব প্রিন্সিপল কমিটিতে এটা প্রেরণ করা হোক।

Ruling on Question of privilege against the “Jugantar”

Mr. Speaker: Honourable Members, the complaint of Shri Guha consists, broadly speaking, of two parts, namely,—

- (1) that the passage in the second paragraph of the first editorial article of the daily “Jugantar” of the 4th August, 1963, depicting the inside scene of the Assembly as one of slushy refuse

অ্যাসেমব্লীর ভিতরের দৃশ্য—একটা দৃশ্য কর্মমাত্র আবর্জনার আকার ধারণ করেছে।

constitutes a contempt of the House; and

- (2) that the passages contained in the third and last paragraphs of the article, making adverse imputations against two honourable members with reference to their speeches delivered in this House, constitute a breach of privilege of the House.

These are the two parts of the complaint of Shri Guha.

Considering all aspects of the matter I am satisfied that there is a prima facie case of a breach of privilege and that the matter has been raised at the earliest opportunity. I accordingly refer this question of privilege to the Committee of Privileges for examination and report under rule 230 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly.

Shri Asoke Krishna Dutta:

স্যার, আপনি তো ২০০ ধারা অনুসারে প্রিভিলেজ কমিটিতে পাঠিয়ে দিলেন, কিন্তু এই বিষয়ে মূল—আমরা ব্রিটিশ পার্লামেন্টারি প্র্যাকটিস ফলো করে থাকি, তাতে—

Mr. Speaker:

আমার ডিসিশন হয়ে গিয়েছে, আর কিছু বলার স্কোপ নাই।

Shri Asoke Krishna Dutta:

আপনার ডিসিশনএর আমি বিরোধিতা করছি না, আপনার ডিসিশন অ্যাকসেপ্ট করে নিয়ে আমি এটুকু অনুরোধ আপনাকে জানাচ্ছি যে, ব্রিটিশ পার্লামেন্টে যখন কোন পার্লামেন্টারি রিপোর্টেড হয়, সেটা সাধারণত পড়ে দেওয়া হয়।

Mr. Speaker:

সে তো তিনি পড়েছেন, যেটা কমপ্লেন করেছেন সেটা তিনি পড়েছেন।

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Highways Bill, 1962

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, হাইওয়ে বিলের তৃতীয় পর্যায়ে আলোচনায় আমি কয়েকটা কথা বিশেষভাবে বলার জন্য দাঁড়িয়েছি। এই বিলের দ্বারা পূর্বে বিভাগের হাতে অফুরন্ত কমতা দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু এই বিলের দ্বারা মানুষের জীবনে যে কিরকম সঙ্কটের সৃষ্টি হবে তার প্রতি আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই এবং আশা করি, তিনি এগুনি বিবেচনা করে দেখবেন। তিনি একটা কথা বলেছেন যে, উম্বালভূদের সমস্যা আমাদের ভাবতে হবে না। যে কেউ রাস্তা অবরোধ করবে তার উপরই এই আইন প্রযোজ্য হবে। কিন্তু এই মন্ত্রিসভার বোধ দায়িত্ব রয়েছে। মন্ত্রিসভার যখন বোধ দায়িত্ব, তখন কোন রাস্তাকে অবরোধমূলক করতে পারে মানুষকে বাঁচিয়ে রেখে সেই দায়িত্ব পালন করা কি মন্ত্রিসভার অন্যতম দায়িত্ব নয়? পথ রক্ষা করা যেমন তাদের দায়িত্ব মানুষকে বাঁচিয়ে রাখাও তেমনই তাদের দায়িত্ব। আমি কয়েকদিন দীর্ঘদিন গিরোইলাম, আমার কাছে একজন দোকানী ছুটে এলেন, এসে বললেন, মহাশয়, আমার উপর নোটিশ হয়েছে। তিনি সেখানে প্রায় ত্রিশ বৎসর দোকান করে রয়েছেন এবং তাঁর দোকান পাঁচ রাস্তার থেকে অন্তত ২৫ হাত উপরে। তাই আমার বক্তব্য হচ্ছে, যদি সহনশীলতার সঙ্গে এই আইন প্রয়োগ করা না হয়, তা হলে এর দ্বারা মানুষের কল্যাণ হবে না। আইন আমার বিস্তার পাস করছি। কিন্তু তাতে মানুষের কল্যাণসাধন হচ্ছে না।

সেইজন্য আমার প্রথম বক্তব্য হচ্ছে, প্রয়োগের ক্ষেত্রে গুলি যদি সহনশীলতার সঙ্গে বিবেচনা না করেন এবং মানুষের বাঁচার দাবিকে বিবেচনা না করে যদি অবরোধ মূল্য করতে চান, তা হলে মঙ্গলকর হবে। পরিশেষে দুই-তিনজন মানুষ আপনারা দলীর চক্রে তুলে দিতে পারেন, কিন্তু আমার

বক্তব্য হচ্ছে আপনারদের দলীর চক্রে উদ্বেগ ওঠা দরকার। এই যে অসুস্থত কমতা তুলে দেওয়া হয়, এটা যেন স্পষ্ট সৃষ্টি না করে সেইজন্যই এই কথাগুলি আমি তুলছি। মন্দিরমহাশয় বলেছেন, রাস্তার দুর্ঘটনা ঘটেছে বলে অবরোধ মূল্য করতে চান। কিন্তু পাড়াগার যে ফিরিস্তি তিনি দিয়েছেন, সেটা আমরা মনে করি না। আমরা মনে করি, পাড়াগার যে দুর্ঘটনা হয়, সেটা গাড়ির গ্লাইডারদের জন্য এবং খারাপ গাড়িকে চলার অনুমতি দেবার জন্য হচ্ছে। কলকাতা শহর ছাড়া অন্য জায়গার অবরোধের যে তালিকা তিনি দিয়েছেন, তার পিচ পারসেন্টও হয় না। অধিকসংখ্যক জায়গার যে দুর্ঘটনা হচ্ছে, সেটা হচ্ছে মোটর খারাপের জন্য এবং গ্লাইডারদের দেবার জন্য। কাজেই অবরোধ মূল্য করার জন্য যে ব্যক্তি তিনি দিয়েছেন, আমি তার প্রতিবাদ করছি। এবারে আমি অপব্যবহারের কথা বলছি। কালকে তিনি মিউনিসিপ্যাল এলাকার একটা অফিস রাখার কথা স্বীকার করেন নি। অভয়বাবু বলেছিলেন, রেজিস্ট্রি করে দিলে কি অসুবিধা হয়। এটা ছোট কথা হলেও গুরুত্বপূর্ণ জিনিস, কারণ আমরা জানি কর্মচারীরা চাপ দিয়ে বহু লোককে হয়রানি করে। একজন লোককে হয়ত বসিয়ে দেওয়া হবে, কিন্তু ঘুষ দিলে আর একজন গিয়ে বসবে এবং তারপর নোটিশ দিয়ে হয়ত তাকে উঠিয়ে দেওয়া হবে কিন্তু তারপর আর একজন গিয়ে বসবে এবং এইভাবে চক্রান্তমূলক কাজ বেশির ভাগ ক্ষেত্রেই হয়। কাজেই রুলস করার সময় রেজিস্ট্রি করা হবে, এটা যেন মনোমুখ্যতা বোঝ করে দেন, কেননা এটা হলে সাধারণ মানুষ প্রতিবাদ করার সুযোগ পাবে। তারপর, সৈদিন বলেছিলেন, অনেক ক্ষেত্রে যে নেয় না, সেটা আমরা জানি। কিন্তু কথা হচ্ছে যে, না নিলে তাদের ডিফেন্স করার কোন উপায় থাকে না। কাজেই সরকারপক্ষ থেকে তাদের অধিকার রক্ষা করার সুযোগ দিতে হবে এবং সেইজন্যই আমার বক্তব্য হচ্ছে রেজিস্ট্রি করে না দিয়ে যদি ডাকে পাঠিয়ে দেওয়া হয় বা কারুর কাছে পাঠিয়ে দেওয়া হয়, তা হলে গরিব লোক অত্যাচারিত হবে। কাজেই আমি অনুরোধ করছি যে, রেজিস্ট্রি করে দেবার কথা রুলস-এর মধ্যে বোঝ করে দেবেন। এবারে আমি ওজনেব সম্পর্কে কিছু বলব। আইন পাশ হয়ে যাচ্ছে, কিন্তু এতে বিতর্কিতা সৃষ্টি হবে। কত ওজনের গাড়ি কোন রাস্তার বন্ধ করা হবে, সেটা ক্রুজের মধ্যে রেখেছেন। কিন্তু আজকে প্রিন্সেন্ডরের সময় শুনলাম, ওজন সম্পর্কে কি বিব্রাট সৃষ্টি হয়েছে। বর্ধমানে ওজনবন্ধ বসানো সবেও সেখানে ঘুষ বেশি নেওয়া হচ্ছে এবং যার জন্য মোবাইল কোর্ট করতে হল। কাজেই পূর্তমন্ত্রী মহাশয় এই বিষয়ে চিন্তা করুন। মন্দিরমহাশয় বলেছেন সেখানে ঘুষ যে চলছে এই অভিযোগ সত্য এবং ওজনবন্ধ বসিয়েও ঘুষ বন্ধ হয় নি। কাজেই কত ওজনের বেশি গাড়ি এই রাস্তা অতিক্রম করতে পারবে না এটা দেখার জন্য যদি দায়িত্ব দিয়ে বসাবেন, তিনি যদি সে সম্পর্কে বেশি হুঁশিয়ার না হন, বা এই ক্রুজ সম্পর্কে বেশি হুঁশিয়ার না হন তা হলে একদিকে রাস্তা খারাপ হবে, আর অন্যদিকে পুলিশ কর্মচারীরা ঘুষ আদায় করবে।

[1-40—1-50 p.m.]

ঘুষ নিয়ে গাড়ি, বড় বড় গাড়ি বেশরোজা চালাবে। আমি অনুরোধ করব যে, আপনি আরপ্রাইজ ভিজিট দিন, কংসাবতী ব্রীজের কথা আমি বলেছিলাম, সেখানে মোবাইল কোর্ট করতে হয় করুন। প্রতিদিন সেখানে দু-চার পচিশত টাকার আয়ের ব্যবস্থা হচ্ছে, ব্রীজ খারাপ হলে অতিক্রম করতে পারবে না এরকম লেখা আছে, কিন্তু টাকা দিয়ে বড় বড় ট্রাক ইত্যাদি চালিয়ে নিয়ে যাচ্ছে। আপনি চলুন, আমি দেখিয়ে দেব, এই ক্রুজ প্রয়োগ করার সময় একটু নজর রেখে প্রয়োগ করবেন, নইলে ঘুষের রাজত্ব চলেবে, রাস্তা খারাপ হয়ে যাবে। যে উদ্দেশ্যে ক্রুজটা ব্যবস্থা করতে বাঞ্ছন, সে উদ্দেশ্য সাধক হবে না।

স্বিত্তীরতম, অফিসারের রক্ষাকবচ রাখছেন এই বিলের মধ্যে এটা কিন্তু আইনে টিকবে বলে মনে করি না। সাধারণ পন্থাতিতে দেখতে পাচ্ছি অফিসার বা করবে তার বিরুদ্ধে কেস করতে পারা যায় না, এই ব্যবস্থা রাখা হচ্ছে, এটা কেবল মামুলি ব্যবস্থা মাত্র। এদের রক্ষাকবচ কার্যকরী হবে না, কারণ বহু আইনে বহু সুযোগ রয়েছে, অফিসারদের তার আওতার আসতে হবে। এটা একটা মামুলি ধারা, এটা রাখার কোন কারণ নাই।

শেষ কথা, আর্থিক দায়িত্বের যে কথা বলেছেন, বন্ধুরা বলেছেন আমি আবার বলছি, এই সংস্থা, অর্থারিট বা খাফা করছেন, এগুলি ভদ্রারক করার জন্য যে টাকা খরচ হবে সেই টাকার দায়িত্ব ফিন্যান্স ডিপার্টমেন্ট নিতে চাচ্ছে না। সুতরাং এখানে যদি এই মন্তব্য থাকে যে, ফিন্যান্স

ডিপার্টমেন্ট এই দাবী নেবে না, তা হলে কার্যকরী করতে যাওয়া সম্ভব হবে না নিশ্চয়। ডিপার্টমেন্টের যে কর্মচারীরা আছে, তারা ভাল করে তদারক করতে না পারলে হতে পারবে না, এটাই আমি মনে করি, সুতরাং এ বিষয়ে প্রয়োগের কি ব্যবস্থা তা বুঝতে পারছি না। আইন পাশ হলে অর্থমন্ত্রী মহাশয় যদি অর্থ না দেন, অনুমোদন না করেন তা হলে আইন নিয়ে কি করবেন?

সবশেষে আমি যে কথা বলতে চাই, সেদিনও বলেছিলাম যে, আইন হচ্ছে আগুনের মত, ভাল না হলে ঘর জ্বালিয়ে দেবে। এই আইন যদি উদ্ভাস্তদের জন্য ব্যবহৃত হয় এবং ছোট ছোট দোকানদারদের ক্ষেত্রে ব্যবহৃত হয়, তা হলে জোর দিয়ে বলছি যে, এর বিরুদ্ধে আমাদের জনসাধারণ প্রতিবাদ করব এবং তখন যে আন্দোলন সৃষ্টি হবে তা এই আইন রক্ষা করতে পারবে না। এই আইন মানুষের কল্যাণ আনতে পারে না, বরং মানুষের রুজি-রোজগারের পথ বন্ধ করে দেবে। রাস্তা তৈরী করার নামে এই যে অর্থনৈতিক ব্যবস্থা হচ্ছে, তার বিরুদ্ধে মানুষ প্রতিবাদ করবে, এই কথা বলে প্রয়োগ সম্পর্কে আমি যে কথা বললাম, সে সম্পর্কে মন্ত্রিমহাশয়কে নজর দিতে বলছি। আইনটা এমনভাবে প্রয়োগ করুন, যাতে মানুষের কল্যাণ হতে পারে, অকল্যাণ না হয়। এই বলেই শেষ করছি।

শ্রীঅজয়লাল সাহা: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, গত দুইদিন ধরে এই হাইওয়ে বিল সম্বন্ধে বহু আলোচনা হয়ে গেল। আজকে আর আশ ঘণ্টার মধ্যেই হয়ত এই আইন পাশ হয়ে যাবে। আইন আমরা কেন করছি, সেটা যদি আমরা একটু চিন্তা করে দেখি, তা হলে দেখব যে, আইনের উদ্দেশ্য হচ্ছে, পশ্চিম বাংলার সেবা করা। সাধারণ লোক যাতে ভালভাবে বাস করতে পারে, থাকতে পারে, আইন রচনাকারীদের এটাই হচ্ছে উদ্দেশ্য। এই উদ্দেশ্য সফল হয়েছে কি না, আমরা ঠিক ঠিকভাবে কার্যকরী করতে পেরেছি কিনা সেটা বিচার করে দেখতে হবে।

হাইওয়ে বিল যেভাবে তৈরি করে আমাদের এখানে উপস্থাপিত করা হয়েছে এবং যেভাবে এর উদ্দেশ্য এবং কারণ বর্ণনা করা হয়েছে তাতে ভালই হয়েছে। আমাদের দেশে রাস্তা দরকার, রাস্তার রক্ষণাবেক্ষণ করতে হবে। কারণ, দিনের পর দিন আমাদের দেশে লোকসংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে, কলকারখানা বেড়ে যাচ্ছে, রাস্তা চাই। দেশের উন্নতি রাস্তার উপর বহুলাংশে নির্ভরশীল। কিন্তু সপ্তে সপ্তে এই কথাও চিন্তা করতে হবে যে, আইন দ্বারা রাস্তা রক্ষণাবেক্ষণ করতে যাচ্ছে সেই আইন দিয়ে দেশের জনসাধারণের অকল্যাণ হবে কিনা? আমরা দুদিন ধরে আলোচনা করে দেখতে পেলাম যে, যেসব ধারা সংযোজিত হয়েছে, তাতে অনেক দুঃস্থ গরীব লোকের হয়রানি হবে, তাদের রুজি-রোজগার থেকে উচ্ছেদ করার সম্ভাবনা রয়েছে। বহু দুঃস্থকণ্ঠ সহ্য করে যেসব উদ্ভাস্ত ভাইয়েরা আমাদের দেশে এসেছে, তাদের আমরা রুজি-রোজগারের ব্যবস্থা করে দিতে পারি নি। তারা নিজেরাই বহু কষ্ট পীরভ্রম করে হয়ত সেই রাস্তার ধারে বাসা বেঁধে একটা দোকান ফেঁদে রুজি-রোজগার করে কোনরকমে দু'বেলা দু'সম্ভ্যা খাবারের ব্যবস্থা করেছে। এই আইন দিয়ে যদি তাদের পক্ষে বসানোর ব্যবস্থা হয়, তা হলে অত্যন্ত দুঃস্থের বিষয় হবে। তাদের বিকল্প ব্যবস্থা অবশ্য এই আইনে আছে যে, তাদের পারামিট দেওয়া হবে। যেসব রাস্তার ধারে জারগা আছে, সেই জারগার দ্বারা থাকে বা ঐ রকম কিছু করবে তাদের পারামিট দেওয়ার ব্যবস্থা হবে এটা এই আইনে আছে। কিন্তু আইনে শূন্য থাকলেই হল না, আইন তো কাগজে-কলমে লেখা থাকে, সেটা বাস্তব ক্ষেত্রে ঠিক ঠিকমত প্রয়োগ করা হচ্ছে কিনা দেখতে হবে। প্রয়োগ করাটাই হচ্ছে সমস্যার ব্যাপার। আমরা বহু কিছু ভাল কথা, ভাল আইন রচনা করেছি ইতিপূর্বে, কিন্তু বাস্তব ক্ষেত্রে প্রয়োগ করতে পারি নি, বার্ষিক পরীক্ষিত হয়েছে। আজকে প্রশ্নোত্তরের সময় শুনতে পেলাম, মাননীয় অর্থমন্ত্রীর জবাবে যে রাস্তা ধারাপ হয়ে যাচ্ছে, ট্রাকে বা মাল বহিবার কথা তার থেকে বেশি মাল বোঝাই করে রাস্তা ধারাপ করে দিচ্ছে। সেটাকে বন্ধ করার জন্য যাতে বেশি বোঝাই না করে ট্রাক রাস্তার যেতে পারে, তার জন্য বহু টাকা খরচ করে ওয়ে ব্রীক তৈরি করা হল, কিন্তু আমরা সেই দুর্নীতি কি বন্ধ করতে পেরেছি? আমাদের সেই আইন বার্ষিক পরীক্ষিত হয়েছে। বহু টাকা খরচ হয়েছে কিন্তু আমরা সেই পরিকল্পনামত কাজ করতে পারি নি। এন ই এস স্কীম, সি ডি স্কীম, বহু ভাল ভাল পরিকল্পনা আইন রচিত হয়েছিল মরা পঞ্জী-বাংলার প্রাণসন্ধারের জন্য।

[1-50—2 p.m.]

কিন্তু গত কয়েক বৎসরে সেই আইন ঠিক ঠিকভাবে চালু করে আমরা কি সেই পরিকল্পনা সফল করতে পেরেছি? পল্লী বাংলায় প্রাণে কি আমরা তার একটা স্পন্দন আনতে পেরেছি—বিন্দুমাত্র পারি নি। বহু আলোচনা হয়েছে, বাথ'টার পর'বাসিত হয়েছে। সি-ডি-পি, এন-ই-এস হয়েছে, বহু দালাল সৃষ্টি হয়েছে, বহু অন্যান্যের পথ খুলে গেছে, বহু অত্যাচারের ব্যবস্থা হয়েছে কিন্তু আসলে যে আইন তৈরী হয়েছে, যে পরিকল্পনা তৈরী হয়েছে, যেকথা বলা হয়েছে সেগুলি কাজে পরিণত হয় নি, কাজে পরিণত করতে পারা যায় নি। সেই হিসাবে আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব যে, আইন বা তৈরি হল, কিন্তু মানুষের বাতে কল্যাণ হয়, আইন দ্বারা মানুষ বাতে অত্যাচারিত না হয়, শোষিত, নিষ্পেষিত না হয় সেদিকে সর্বতোভাবে খেয়াল রেখে বাতে কার্যকরী করতে পারা যায়, সেই চেষ্টা আমাদের করতে হবে। এই যে পারমিটের কথা আইনে আছে, অবরোধের কথা আইনে আছে, রাস্তা রক্ষণাবেক্ষণের বহু বিধিনিষেধের কথা আছে সেগুলিকে আহ্বান করে যদি কর্মচারীরা জনসাধারণকে উৎপীড়ন করে, নিষ্পেষিত করে, অত্যাচার করে তা হলে অন্যায় হবে। কাজেই সেদিকে আমাদের সর্বতোভাবে খেয়াল রাখতে হবে, দৃষ্টি রাখতে হবে, সক্রিয় হয়ে বলতে হবে—একথাটাই আমাদের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই। বহু আলোচনা হয়েছে, আমরা বহু সংশোধনী প্রস্তাব দিয়েছি কিন্তু মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় আমাদের সেই সংশোধনী প্রস্তাব গ্রহণ করেন নি। অবশ্য তাদের হাতে ক্ষমতা আছে—তারা আইন রচনা করে মনে করেন যে, সেই আইন দ্বারা দেশের কল্যাণ করতে পারা যাবে, তারা সংখ্যাধিক্যের জোরে ক্ষমতায় আসীন আছেন বলে তারা সেই আইন পাশ করবেন, অবশ্যই পাশ করবেন কিন্তু জনসাধারণ দেখবে সেই আইন দ্বারা দেশের কতটুকু উপকার হচ্ছে, জনসাধারণের কতটুকু উপকার হচ্ছে, কতটুকু মঙ্গল সাধিত হচ্ছে। এটা ভবিষ্যতের কথা, জনসাধারণ হতাশ হয়ে গেছে, হতাশায় ডুবে আছে—এই আইন হয় সেই আইন দ্বারা তাদের বিন্দুমাত্র কল্যাণের কোন রাস্তা তারা দেখতে পায় না—আইনের বেড়াজালে নিভা, নতুন ফাঁদে পড়ে তাদের হাবুডুবু খেতে হয়। সেজন্য কোন আইন তৈরি হতে গেলে, তারা অতিক্রম উঠে চাইকার করে, মনে করে যে, এই আইন দ্বারা তারা নিষ্পেষিত হবে, তারা অত্যন্ত উৎপীড়িত হবে—এই চিন্তা করে তারা অত্যন্ত ভীতসন্ত্রস্ত হয়। আমি আর একবার আমাদের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব যে, এই আইন ব্যাপারে যেসব রুলস তৈরি করবেন সেই রুলস যেন এ হতভাগ্য রিফর্ডিজ ভায়সের দিকে তাকিয়ে করেন, যাতে তাদের কিছু সুবিধা দিতে পারা যায় এবং যাতে এই আইনের প্রয়োগ না হয়ে জনসাধারণ উৎপীড়িতের হাত থেকে মুক্তি পায় সেদিকে তিনি যেন খেয়াল রাখেন। এই কথা বলে আমি শেষ করছি।

দি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দালগুস্তঃ মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, কি উদ্দেশ্যে, কি জরুরী প্রয়োজনে এই বিলটি এই বিধানসভা সমক্ষে উপস্থাপন করেছিলাম তার বিস্তৃত বিবরণ, আমি ইতিপূর্বে দিয়েছি। এখানে তার পুনরাবৃত্তি করতে চাই না। বিরোধীপক্ষের মাননীয় সদস্যবর্গ বিলের ধারাবাহিক আলোচনাকালে এবং বেসকল সংশোধনী প্রস্তাব উপস্থাপন করে আপত্তি তুলেছিলেন তৃতীয় ধাপে আলোচনাকালে সেই আপত্তিগুলির প্রতিধ্বনি করেছেন। তা সত্ত্বেও আমি কয়েকটি বিষয়ে এখানে কিছু বলতে চাই। মানুষের দেহের ধমনীর সাথে রাস্তারদেহের রাস্তাগুলির যদি তুলনা করি তা হলে দেহের ধমনীগুলি যেমন রক্ত বহন করে নিয়ে গিয়ে দেহকে পুষ্ট করে এবং আবর্জনা বের করে দেয় তা হলে দেখব ঠিক তেমন রাস্তাও সেই কাজ করে। রাস্তা রাস্তাগুলো চলাচল পরিষ্কার রাখে, পরিবহন ব্যবস্থাকে অক্ষুণ্ণ রাখে। কিন্তু সেই ধমনীগুলি বন্ধ হয়ে গিয়ে রক্তচলাচল বাধাপ্রাপ্ত হয়ে দেহকে যেমন ক্ষতি করে রাস্তার রাস্তাঘাট বা চলাচল কোথাও বন্ধ হয়ে গেলে বা বিঘ্ন হলে তেমন ক্ষতি হয়। এজন্য রাস্তাগুলিকে সর্বদা পরিষ্কার ও উন্নত রাখা সরকারের পক্ষে কর্তব্য হয়ে পড়ে। এই আইনকে কেন এনেছি তা আমি পূর্বে বলেছি। এখন কথা উঠেছে—এই রাস্তা উন্নত রাখতে গেলে রাস্তার উপর বারো লক্ষ করে বসে আছে তাদের উচ্ছেদ করা সম্ভব। নিশ্চয় উচ্ছেদ করতে হবে। রাস্তা মানুষের প্রয়োজনের জিনিস—মানুষের বাতায়নের সুবিধার জন্য—মানুষের প্রয়োজনীয় জিনিসপত্র বহনের জন্য আনবার এবং প্রেরণের জন্য—এই রাস্তা জনসাধারণের সম্পত্তি। কিন্তু জনসাধারণের সম্পত্তি বলে রাস্তার যে কোন অংশ কোন ব্যক্তি বিশেষ লুণ্ঠন করে সেটাকে নিজের প্রয়োজনে ব্যবহার করবে তা চলবে না। চারের দোকান করবে, দু'জিরোজগারের জন্য দোকান করবে এ হতে পারে না।

এজন্য দেশে অনেক জমি আছে। সেইসব জায়গায় হতে পারে। কিন্তু রাস্তার তা হয় না। জনসাধারণের সম্পর্কিত বলে কোন ব্যক্তিবিশেষ তা দখল করতে পারে না। আমাদের দেশের জনসাধারণের মনে এই চেতনা জাগিয়ে তোলা উচিত যে, রাস্তা সর্বদা উন্মুক্ত রাখতে হবে। রাস্তার উপর কেউ যদি সংসার পেতে বা যদি কেউ বিনা অনুমতিতে দোকান বা কোন কিছু গড়ে তোলে তা হলে সেটা রাস্তার পক্ষে ক্ষতিকর কাজ করা হবে, অন্যায় হবে। আমাদের দেশে বহু রিফিউজি, বহু উন্মুক্ত পাকিস্তান থেকে এসেছেন এবং আমাদের দেশের রাস্তার উপর দোকান খুলে বসেছেন, কিন্তু এটা তাঁরা অন্যায় করেছেন—তাঁরা বিনা অনুমতিতে রাস্তার বসেছেন এবং এই অন্যায় করেছেন বলে সেখানে সেই অন্যায় চিরস্থায়ী রাখতে হবে, এর কোন যুক্তি নাই। সেই অন্যায় থেকে তাদের যত শীঘ্র বিরত করতে পারা যায় তা করা উচিত। এই অন্যায় তাদের করতে হওয়া উচিত নয়—সেদিন করেছেন, কারণ তাঁদের তখন কোন উপায় ছিল না—এখন তাঁদের এ থেকে বিরত হওয়া প্রয়োজন।

[2—2-10 p.m.]

আমাদের পশ্চিমবঙ্গের রাস্তার উপর নিত্য নতুন অধিকার দখল চলেছে, অধিকার দখল হচ্ছে। এর ভিতর উন্মুক্ত আছে, যারা উন্মুক্ত নয়, তারাও আছে। এখানে মাননীয় বিরোধী পক্ষের সদস্যদের বক্তৃতা ভিতর দিয়ে একটা কথাই ফুটে উঠেছে যে, যারা রাস্তার উপর বসেছে তারা সবাই যেন উন্মুক্ত। একথা সত্য নয়। উন্মুক্ত নয় এমন বহু ব্যক্তি রাস্তার উপর জোর করে বসে যাচ্ছে উন্মুক্তের আদর্শ অনুসরণ করে। শিলিগুড়ি একটা উন্মুক্তদের মস্ত বড় স্থান। তাদের নিয়ে সেই শহর গড়ে উঠেছে। আপনারা প্রত্যেকেই জানেন যে, শিলিগুড়ি শহরের রাস্তার উপর দোকান দিয়ে বসে গিয়েছে। সেখানে যখন বাজার করবার পরিকল্পনা হয়, উন্মুক্তদের রাস্তার উপর থেকে সরিয়ে নিয়ে যাবার ব্যবস্থা হয়, তখন আমরা একটা সংখ্যা নিয়ে—হিলাম যে, রাস্তার উপর কত উন্মুক্ত বসে আছে। কত উন্মুক্ত নয়, তারাও বসে আছে। তাতে দেখলাম, শতকরা ৩২ জন উন্মুক্ত আর ৬৮ ভাগ যারা উন্মুক্ত নয়, তারা বসে আছে এবং এই শতকরা ৬৮ ভাগের ভিতর শতকরা ২০-৩০ ভাগ বাঙালী আর বাকি সব পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যের বাইরে থেকে এসেছে। এদের জন্য যে সংখ্যা নিই তাতে দেখি উন্মুক্তদের সংখ্যা ১৮৮, আর যারা উন্মুক্ত নয় তাদের সংখ্যা ৪০৮। এখানে কলকাতা শহরে, ধর্মতলা ও চৌরঙ্গীর মোড়ের কাছে ময়দানে ছাপড়া তুলে অনেকগুলি দোকান বসে গিয়েছিল। ময়দানের এই অংশকে জঞ্জালে পরিণত করেছিল। তাদের সরিয়ে দূরত্ব পুনর্বাসন করার উদ্দেশ্যে আমরা কয়েক লক্ষ টাকা খরচ করে হকার্স কর্নার গড়ে তুলতে যাই, তখন আমাদের ধারণা ছিল যে, এখানে যারা ছাপড়া তুলে বসেছে তার সবাই উন্মুক্ত যখন আমরা হকার্স কর্নারে তাদের সববার অন্য এঁগিয়ে আসলাম তখন খেঁজ করে দেখলাম তাদের মধ্যে শতকরা এক-তৃতীয়াংশ মাত্র বাঙালী, এবং দুই-তৃতীয়াংশ অবাঙালী—মাড়োয়ারী, সিম্ধী, পাঞ্জাবী সবাই আছে। এই এক-তৃতীয়াংশের মধ্যে সবাই রিফিউজি নয়। সেই হিসাব অবশ্য তখন আমরা নিই নি। আমাদের রাস্তার ধারে আমরা দেখছি উন্মুক্ত নয়, এই রকমের সংখ্যাই বেশি। পূর্ব বাংলায় বাড়ি হলেই সে উন্মুক্ত হয় না। পূর্ব বাংলায় বাড়ী এমন বহু ব্যক্তি বহু বৎসর ধরে পশ্চিমবঙ্গে বসবাস করে চলেছে। পূর্ব বাংলায় বাড়ী হলেই যদি উন্মুক্ত হয় তা হলে আমিও উন্মুক্ত কারণ আমার পৈতৃক বাড়ি পূর্ব বাংলায়। এখানে বিরোধী দলের অনেক সদস্য আছেন যারা বড় গলা করে কথা বলছেন, তাঁদের বাড়ি পূর্ব বাংলায় কিন্তু এই পশ্চিমবঙ্গে বহুদিন ধরে বসবাস করে আসছে তারা উন্মুক্ত নয়। আজকে কয়েকজন রাস্তার উপর জোর করে বসে পড়ল এবং তাদের দেখাদেখি আরও দশজন দোকান করে বসে পড়ল। আমি শনে আসছি' হয়ে গিয়েছি, আমাদের বিরোধীপক্ষের মাননীয় সদস্যদের কেউ কেউ বলেছেন যে, তারা রুজি-রোজগার করে যাচ্ছে, গরিব মানুষ রাস্তার উপর চায়ের দোকান করে বসে আছে, তাদের তাড়াবার জন্য এই বিল করছেন। তাই যদি হয়, এই যদি তাঁদের বক্তব্য হয়, তা হলে তাঁদের কথা শনে আমাদের রাস্তাই ছেড়ে দিতে হয়। যে যেখানে খুশি দোকান করুক, বাজার বসিয়ে দিয়ে চায়ের দোকান করুক, মিষ্টির দোকান বসিয়ে তারা তাদের রুজি-রোজগারের ব্যবস্থা করুক।

উদ্ভাস্তু যারা রাস্তার উপরে বসেছেন, ১২ বছর ১১ বছর আগে তারা উদ্ভাস্তু ছিলেন হরত। কিন্তু আজকে তারা উদ্ভাস্তু নন—তাদের অনেকেরই বাস্তু হয়ে গিয়েছে—অনেকে পশ্চিমবঙ্গ বাস্তু স্থাপন করেছেন, স্থায়ীভাবে বসবাস করছেন, নিজেদের গৃহনির্মাণ করে আছেন। তারা আর উদ্ভাস্তু নন। প্রথম প্রথম তাদের কিছু সুযোগ দিয়েছিলাম। তারা নিজেরাই চাইছেন অন্যত্র চলে যাবেন। কিন্তু দুর্ভাগ্যবশত যারা রাস্তার উপর দোকান খুলে বসেছিলেন অন্যত্র উঠে যাবার ইচ্ছা তাঁদের নেই। এ চেতনা তাঁদের জাগে না তাঁরা কত বড় অনায়াস করছেন রাস্তার উপর এইভাবে দোকানপাট খুলে। যারা উদ্ভাস্তু হিসাবে রাস্তার উপরে দোকান করেছিলেন তাঁরা সকলে নিরুপায় নন। হাবড়ার দিকে যারা গিয়েছেন তাঁরা দেখেছেন রাস্তার উপরে বড় বড় দোকান, হাজার হাজার টাকার জিনিসপত্র সেখানে বিক্ৰীকান চলছে—এদেরও রাস্তার উপর বসে থাকার জন্য আমাদের ছেড়ে দিতে হবে। একটা কথা উঠেছে যে, শুধু উদ্ভাস্তুদের রেখে বাকি সকলকে সরাত। উদ্ভাস্তু একটা দোকানের দুই পাশে দুটো যারা উদ্ভাস্তু নন, তাঁদের দোকান সেখানে উদ্ভাস্তু যারা নন, তাঁদেরই সরাব কোন যুক্তিতে যদি মাঝখানে আরও দু-চারটে দশটা দোকান রেখে দিই? এ ছাড়া আর একটা কথা আছে। আমরা কেন উদ্ভাস্তু জন্য বাজার করে দিচ্ছি না? আমি মর্শিদাবাদের কথা বলেছিলাম, হাবড়ায় প্রচুর অর্থব্যয় করে সরকার থেকে বাজার করে দেওয়া হয়েছিল; কিন্তু রাস্তার উপরে যেসমস্ত উদ্ভাস্তু দোকান করে বসে আছেন তাঁদের কেউ সেখানে যাবার প্রয়োজন মনে করলেন? কেন যাবেন? কোন বাজারে গেলে সেখানে দোকানঘরের ভাড়া দিতে হবে—রাস্তায় তো ভাড়ার বালাই নেই। তারপর রাস্তায় বিক্ৰীকান যদি না চলত তবে তো অন্যত্র যাবেন। এত বছর তারা সুযোগ পেয়েছেন তার সদব্যবহার হারা করেন নি। তারা ইচ্ছা করলে কত নতুন বাজার ইতিমধ্যে আমাদের দেশে গড়ে উঠেছে, সেসব জায়গায় যেতে পারতেন—ইচ্ছা থাকলে অন্যত্র গিয়ে তাঁদের রোজগারের ব্যবস্থা করে নিতে পারতেন। কিন্তু রাস্তার উপর যতদিন সুযোগ দেব ততদিন তারা অন্যত্র যাবেন কেন? সরকার থেকে বাজার করে দেবার নীতি গ্রহণ করা হয়েছিল, আমরা বাজার করে দিয়েও দেখছি যারা রাস্তার উপরে দোকান করে বসে আছেন, তারা সেই বাজারে যাবেন না। শুধু বাজার কেন আমাদের যেসমস্ত দালান উদ্ভাস্তুরা জোর করে দখল করেছিল অন্যত্র বিকল্প ব্যবস্থা করে দেওয়া সত্ত্বেও তাঁদের সেখানে থেকে উঠাতে পারি নি। ভিজয়নগর প্যালেস—সেখানে একটা বাড়ি রিফর্মিউজার দখল করে বসে আছেন—বিকল্প ব্যবস্থা তাদের জন্য করা হল কিন্তু কাউকে ওঠানো যায় নি। বিকল্প ব্যবস্থা করে দেওয়া সত্ত্বেও তারা কোথায় যাবেন না। বিনা ভাড়ায় এখানে কলকাতার বৃক্কের উপর তারা আছেন, কেন তারা কলকাতার বাইরে বা আশেপাশে চলে যাবে। তারা কেন মনে করে যে, রাস্তার উপরের জায়গা তাদের ছেড়ে দেব? রাস্তায় দিনের পর দিন দুর্ঘটনার সংখ্যা বেড়ে যাবে—এ অবস্থা চলতে দেওয়া উচিত নয় বলে আমি এই বিল এনেছি। বিলের ধারাগুলি অত্যন্ত কঠোর হয়েছে বলে অনেকে সমালোচনা করেছেন। বোম্বে হাইওয়েজ অ্যাক্ট-এর কথা আগেই বলেছি। আমরা তার ধারাগুলি এখানে অনেক নরম করেছি। আমরা সকলকে যথারীতি নোটিশ দেব এবং নোটিশ দিলেও যদি কেউ না উঠে যান তা হলে তাঁর বিরুদ্ধে ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে নালিশ করতে হবে।

[2-10-2-20 p.m.]

বিলের ধারাগুলি অত্যন্ত কঠোর হয়েছে বলে অনেকে সমালোচনা করেছেন তারা অন্যান্য দেশের হাইওয়েজ বিল দেখেন নি। আমাদের ভারতবর্ষে বোম্বে হাইওয়েজ অ্যাক্ট আমার কাছে আছে। বোম্বে হাইওয়েজ অ্যাক্টের কথা আমি আগেও বলেছি তা অনেক স্ট্রিন্জেন্ট। আমাদের এখানে ধারাগুলি আমরা অনেক নরম করেছি। আমরা এখানে কোন এনকোচমেন্ট দর করতে হলে প্রথমে হাইওয়ে অথরিটি নোটিস দেবে; হাইওয়ে অথরিটি বলা সত্ত্বেও যদি কেউ না যান ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে তার বিরুদ্ধে নালিশ করতে হবে, ম্যাজিস্ট্রেট বিচার করে তাকে উচ্ছেদন নোটিস দিবেন তাতে তিনি সেই ম্যাজিস্ট্রেটের আদেশের বিরুদ্ধে আবার আপীল করতে পারেন—এসকল ধারা সর্ম্মিবেশিত করছি। বোম্বে হাইওয়েজ অ্যাক্ট এত সুযোগ নেই। একটা কথা আমাদের মাননীয় বিরোধীপক্ষের সদস্যরা বলেছেন যে তারা ১০০টির উপরে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছিলেন তার একটা প্রস্তাবও আমি গ্রহণ করিনি। প্রতিটি সংশোধনী প্রস্তাব এনেছিল—এই বিলটি আনয়নের যে উদ্দেশ্য যে উদ্দেশ্যকে ব্যাহত করবার জন্য। বিলটি যাতে সর্বশেষ সন্মত হয় তার জন্য নয়—কি করে বিলটির উদ্দেশ্যকে ব্যাহত করা যায় সেই প্রচেষ্টা ছি

তাদের। তাদের প্রতিটি বক্তৃতায় এই দৃষ্টিভঙ্গী ফুটে উঠেছিল, যার জন্য আমি তাদের কোন সংশোধনী গ্রহণ করতে পারিনি। এবং সংশোধনী প্রস্তাব গ্রহণ করিনি বলেই গণতন্ত্র বিরোধী কার্য করেছে বলে আমাদের মাননীয় বিরোধীপক্ষের সদস্যগণ অভিযোগ করেছিলেন। গণতন্ত্র-সম্মত হত যদি বিরোধীপক্ষের সদস্যদের কথা শ্রবণ করতাম এবং তাদের যারা দেশের স্বল্পসংখ্যক তাদের কথা শুনে অধিক সংখ্যকের যে সিদ্ধান্ত সেই সিদ্ধান্তকে অমান্য করতাম। এদের মতে গণতন্ত্র বলে একে। এখানে এরা আরেকটি কথা বারবার তুলেছেন যে আমরা এমন কি নোটস সেটাও বাই রেজিস্টার্ড পোস্ট দেবার জন্য বলেছিলেন সেটাও গ্রহণ করিনি। কেন সেই সংশোধনী প্রস্তাব গ্রহণ করতে পারিনি তার কারণ আমি পূর্বেও বলেছি—বোম্বে হাইওয়েজ অ্যাক্ট-এ দেখেছি এবং অন্যান্য জায়গায়ও দেখেছি কোথায় বাই পোস্ট-এ দেবার কথা নেই। এখানে হাইওয়ে অর্থারিট প্রথমে নোটস দেবেন যাদের উচ্ছেদ করা হবে তাদের নোটস দেওয়া হবে। সে নোটস পেলে পর যদি তারা না সরে যান ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে নালিশ করা হবে, ম্যাজিস্ট্রেট নোটস পাঠাবেন সেই নোটস পাবার পর তার বিচার হবে এমনও হতে পারে আমি বিরোধীপক্ষের ব্যক্তি যদি আমি মনে নিই যে বাই পোস্ট পাঠাবার ফলে সে নোটস তারা পেলেন না। হাইওয়ে অর্থারিট যখন তাদের সংবাদ প্রেরণ করেছিলেন নিশ্চয়ই সে সংবাদ তারা পেয়েছিলেন। তারা জানেন যে হাইওয়ে অর্থারিট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে দরখাস্ত করছেন তাদের সরে যাবার জন্য। এই নোটস না পেলেও বিশেষ আসে যায় না কেন না ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে যখন কোন অনধিকার দখল অপসারণের জন্য দরখাস্ত যাবে ম্যাজিস্ট্রেট নিশ্চয়ই খেঁজ নেবেন যে অনধিকার দখল হয়েছে কিনা, এবং অনধিকার দখলকারীকে আহ্বান করবেন নোটস দিয়ে। নোটস না পেলেও ম্যাজিস্ট্রেট সেখানে সরেজমিনে যাবেন দেখতে যাবে যে অনধিকার দখল হয়েছে কিনা। আর যদি ম্যাজিস্ট্রেট সন্তুষ্ট হন বিনাদারি কাছ থেকে শুনে যে না অনধিকার দখল হয়েছে ম্যাজিস্ট্রেট এখন তার যথারীতি আদর্শ দেবেন। এখানে নোটস যদি একবার নাও পান তাতে এমন কিছু অসুবিধা হবে না। কেননা একভাবে না একভাবে যারা রাস্তার উপর অনধিকার দখল করে আছেন তারা সে সংবাদ পাবেন। বাই রেজিস্টার্ড পোস্ট নোটস দেবার ব্যবস্থা থাকলে এরকম ক্ষেত্রে প্রায় যেটা সাধারণতঃ হয় অনধিকার দখলকারী সে নোটস গ্রহণ করবেন না, গ্রহণ না করলে আপত্তি উঠবে যে রেজিস্টার্ড লেট র আমরা পাইনি কাজেই মামলা চলতে পারে না ইত্যাদি। এবং অন্যান্য আইনের সঙ্গে আমরা আলোচনা করে দেখেছি যে নোটস দেওয়া বাই পোস্ট এই যে বাই রেজিস্টার্ড পোস্ট-এ নয়। আমি আর যেসব সংশোধনী প্রস্তাব এখানে এসেছিল তার প্রতিটি এই বিলের উদ্দেশ্যকে বাহ্যতঃ করবার জন্য—এখানে আলোচনাগুলো কেন আমরা সিভিল কোর্ট-এর জুরিসডিকশন রাখিনি কথা উঠেছিল। আমরা ইতিপূর্বে তার উত্তর দিয়েছি যে সিভিল কোর্ট-এর জুরিসডিকশন থাকলে রাস্তার উপর থেকে অনধিকার দখলকারীদের সরান সম্ভব ব্যাপার হয়ে উঠেছে। বছরের পর বছর মামলা চলবে ততদিন পর্যন্ত তারা রাস্তার উপর অনধিকার করে বসে থাকবেন এবং তাদের দেখাদেখি অপরে এসে দখল করতে থাকবেন। এ অবস্থা কোন সভা দেশে কখন চলতে পারে না। এবং সর্বশ্রম হাইওয়েজ অ্যাক্ট-এ এজন্য সরাসরি বচারের ব্যবস্থা আছে। এখানেও আমাদের সেই ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হয়েছে। আমি এই ফ্লট কথা বলে আমি আমার এই বিলটা আমাদের এই সভা বাতে গ্রহণ করেন তার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি।

The motion of the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta that the West Bengal Highways Bill, 1962, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963.

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee: I beg to introduce the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963.

(Secretary then read the title of the Bill.)

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: I beg to move that the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, be referred to a Joint Committee of both Houses consisting of 37 Members; 25 members from this House, namely:

- (1) The Hon'ble Bijoy Singh Nahar,
- (2) The Hon'ble Iswar Das Jalan,
- (3) The Hon'ble Jagannath Kolay,
- (4) Shri Asoke Krishna Datta,
- (5) Dr. Pratap Chandra Chunder,
- (6) Shrimati Biva Mitra,
- (7) Shri Nepal Chandra Roy,
- (8) Shri Narendra Nath Sen,
- (9) Dr. Sushil Kumar Das Gupta,
- (10) Shri Anil Moitra,
- (11) Shri Karam Hossain,
- (12) Shri Naresh Nath Mookerjee,
- (13) Shri Badri Prasad Poddar,
- (14) Shri Bejoy Krishna Bhattacharya,
- (15) Dr. Narayan Chandra Ray,
- (16) Shri Amarendra Nath Basu,
- (17) Shri Hemanta Kumar Basu,
- (18) Dr. Kanai Lal Bhattacharya,
- (19) Shri Nikhil Das,
- (20) Shri Anadi Das,
- (21) Shri Siddhartha Shankar Ray,
- (22) Shri Bejoy Kumar Banerjee,
- (23) Shrimati Ila Mitra,
- (24) The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar, and
- (25) The Minister-in-charge of the Department of Local Self-Government and Panchayats (the mover),

and 12 Members from the Council;

that in order to constitute a sitting of the Joint Committee the quorum shall be one-third of the total number of members of the Joint Committee;

that the Committee shall make a report to this House by the 31st of August, 1963;

that in other respects the rules and procedure of this House relating to the Committee will apply with such variations and modifications as the Speaker may make;

that this House recommends to the Council that the Council do join in the said Joint Committee and communicate to this House names of the members to be appointed by the Council to the Joint Committee.

[2-20—2-30 p.m.]

Sir, as you are well aware this amending Bill will undoubtedly raise public comments from all sections of the Press and elsewhere. The Government has, therefore, thought it necessary that instead of this big amending Bill being placed before this House, it would have the benefit of the Joint Select Committee for further consideration of its various clauses.

The Honourable members may recall that during the last budget session and also on several other occasions I mentioned on the floor of this House that Government had been considering the question of a comprehensive amendment of the provisions of the Calcutta Municipal Act and that they would introduce a Bill for this purpose as soon as possible after the matter had been thoroughly considered.

From time to time various proposals for amendment of the Act were made to Government in the light of experience in the working of the Act. Some of these proposals came from the Calcutta Corporation itself and the other arose as a result of certain judicial decisions pointing out defects or lacunae in the provisions of the Act. The Calcutta Municipal Act has already been amended several times during the last 11 years after it was placed on the Statute Book in February, 1952. But these piecemeal amendments generally related to matters which were considered to be urgent. The last important amendment of this nature which took effect in January this year related to introduction of adult franchise in the election of the Councilors of the Calcutta Corporation.

The main purposes of the present Bill have already been indicated in its Statement of Objects and Reasons and I do not think that it is necessary for me to recapitulate them here. It can be classified into nine main heads—

- (1) very formal amendments due to conversion into metric measures;
- (2) amendments from time to time asked for by the Corporation and necessitated to cure lacuna due to judicial decisions which generally relate to fiscal and procedural matters;
- (3) some material amendments to streamline the administration and to avoid all conflicts between the specific powers of the authorities of the Corporation and to make the business more speedy and efficacious and to avoid all delays and deadlocks;
- (4) to see that executive head of the administration wielded real effective powers over the staff subject to all democratic control;
- (5) more financial powers of the Commissioner;
- (6) reduction of number of Standing Committees;
- (7) creation of estimates and Accounts Committee;
- (8) creation of the post of Financial Adviser and Chief Accounts Officer;
- (9) creation of Judicial Tribunals to decide building and assessment cases;

As the honourable members are no doubt aware, the present Calcutta Municipal Act was passed after a thorough investigation into the municipal administration of Calcutta by the Calcutta Corporation Investigation Commission presided over by late C. C. Biswas. The Commission made number of recommendations for improving the administration of the Corporation, but all of them were not immediately or fully incorporated in the Act. Apart from the specific proposals for amendment of the Act received by them, Government have also made careful study of the report of the aforesaid

Commission. They have also had the benefit of a further recent probe into the working of the Calcutta Corporation by an expert committee under Shri J. N. Talukdar, I.C.S., which was appointed by the Government last year. The key note of the Biswas Commission's report and indeed the root problem of all modern municipal governments all over the world and particularly of that of a city of the magnitude of Calcutta is now to reconcile democratic control and administrative efficiency in the day to day administration of the civic body. To this there cannot obviously be any ready or cut-and-dried solution which would satisfy every test and all shades of opinion. The problem is also agitating the minds of those concerned with local self-government in western countries. For example, the Royal Commission on Local Government in Greater London as late as 1960 went into this question at some length and strongly deprecated interference by the elected representatives in the administrative execution of policy which, in its opinion, should properly be left to the professionals in actual charge of the administration.

In the present Calcutta Municipal Act the term Corporation has been used to denote both the corporate body as well as the Council of the Corporation which is one of the three municipal authorities charged with the carrying out of the provisions of the Act. After the introduction of adult franchise in the election of the Calcutta Corporation, the Bill seeks to give a new definition of the Corporation as a body corporate constituted by the incorporation of the citizens of Calcutta who are both the immediate and ultimate beneficiaries of the Corporation, the assembly of the elected Councillors and Aldermen being the Council of the Corporation and one of the three municipal authorities responsible for carrying out the provisions of the Municipal Act, the other two being the Standing Committee and the Commissioner. Without stretching the metaphor too far, I may liken the Corporation, as conceived in the present Bill, to a big commercial organisation in which the shareholders are every citizen of Calcutta, the Council, i.e., the assembly of the elected Councillors and Aldermen, and the Standing Committees are the Board of Directors and their Committees, and the Commissioner is the General Manager. (Laughter from Opposition Benches) It is not something new. My friends are laughing. This has been adopted by all civilised democratic big cities of the world. In order to enthuse the citizens of Calcutta into taking a greater and more lively interest in the municipal government of their city, it is important that they should be made to feel that the Corporation really belongs to them and not to their elected representatives alone and that its proper functioning is a matter of vital concern to every citizen in their day to day life.

After the publication of the Bill in an extraordinary issue of the Calcutta Gazette on the 10th July last, its provisions have attracted wide and close attention in various quarters and have evoked numerous comments and suggestions in the Press and elsewhere. Government have made a careful study of these comments and suggestions and, after due consideration, have decided to ask for the leave of this House to refer it to a Joint Select Committee of both Houses, so that Government who have not a closed mind on the subject may have the benefit of all shades of opinion of this House before it is finally passed. Let me hope that our joint deliberation and combined wisdom will be able to improve the system of municipal administration, while being sufficiently subject to democratic control and responsible to public opinion would at the same time be capable of rendering efficiently the civil services which the citizens of Calcutta have every right to demand for their great metropolis.

With these words, Sir, I propose that my motion for reference to Joint Select Committee be accepted by the House.

১২-৩০—২-৪০ p.m.]

Mr. Deputy Speaker: Shrimati Ila Mitra will speak now.

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: Sir, before Shrimati Mitra begins her speech, may I draw your attention to the Parliamentary convention that a member who is in the Joint Select Committee does not speak because her observations may be made in the Select Committee. There she may express her views. This is the Parliamentary convention throughout the world. So, I would request her to reserve her comments for the Select Committee meetings.

শ্রীমতী ইলা মিত্র : প্রথমে ভেবেছিলাম যে এই বিলের উপর একটা বক্তৃতা দেব। কিন্তু এইমাত্র শুনলাম যে আমার নাম সিলেক্ট কমিটিতে আছে, সেজন্য আমি কিছু বলতে চাই না।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল অ্যামেন্ডমেন্ট বিল যেটা এসেছে সেটাকে সিলেক্ট কমিটিতে পাঠাবার জন্য যে প্রস্তাব করা হয়েছে সে সম্পর্কে বক্তৃতা বলতে গিয়ে সবার আগে এই কথা বলতে হয় যে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যে কথা বলেছেন সেই কথার সঙ্গে আমিও একমত যে কলকাতা মিউনিসিপ্যালিটির শাসন ব্যবস্থা উন্নত করার জন্য দীর্ঘদিন যাবত দাবি চলছিল। কিছুদিন আগে এই সভাকক্ষে আমরা কলকাতার মহামারী সম্পর্কে আলোচনার সময় বিরোধীপক্ষ থেকে তীব্রভাবে কলকাতা পৌর শাসনের সমালোচনা করেছি। অন্যান্য যে বিষয় সে সম্পর্কে আমরা বহু আলোচনা এখানে করেছি, বিশেষ করে কলকাতার যারা দরিদ্র জনসাধারণ যারা বস্তিবাসী অথবা যারা পল্লীর অন্তর্গত অঞ্চলে থাকেন, কলকাতার অনুরূপ অঞ্চল থাকেন সেইসব আয়গার উন্নতি বিধান সম্পর্কে বহু আলোচনা হয়েছে। কলকাতা পৌর শাসন ব্যবস্থা সম্পর্কে আবর্জনা পরিষ্কার করার ব্যাপার নিয়ে সংবাদপত্রে, এই কক্ষে এবং বাইরে তুমুল আলোচনা হয়েছে। কলকাতা পৌর শাসনের মধ্যে, যে কথা মন্ত্রীমহাশয় এই বিল আনবার সময় বলেছেন, অ্যাডমিনিস্ট্রেশনে যে তিনিটি অধিষ্ঠিত তার মধ্যে যে ডিফিউসন অব পাওয়ার সে সম্পর্কে বার বার আলোচনা হয়েছে। সুতরাং ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্টের একটা পরিবর্তন এটা সবদিকই আকর্ষণীয় ছিল এবং প্রশংসনীয় ছিল। সেদিক থেকে সংশোধনী বিল আনাটা যে সময়োপযোগী হয়েছে এই বিষয়ে কোন সন্দেহ বা সন্দেহ থাকতে পারে না। কিন্তু এই বিলে জনসাধারণের সুখ-সুবিধা বিধানের দিকে লক্ষ্য রেখে প্রশাসনিক ব্যবস্থার পরিবর্তন সাধন হচ্ছে কিনা সেটাই আমাদের প্রধান বিচার্য বিষয়। এই যে ক্যালকাটা কর্পোরেশন অ্যামেন্ডমেন্ট বিল এসেছে এতে মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন প্রধানতঃ প্রশাসনিক দিক লক্ষ্য রেখে কতকগুলি অ্যামেন্ডমেন্ট গৃহীত হয়েছে। কিন্তু আমরা প্রশ্ন করছি এইভাবে বস্তিবাসীদের যে সমস্যাগুলি ছিল, তাদের উন্নত নাগরিকের সুখ-সুবিধাবিধানের ব্যবস্থা করা, সে সম্বন্ধে কোন সংশোধন তিনি কি আনতে পেরেছেন? তিনি নিজেই জানেন যে সেরকম কোন সংশোধনী নেই। এর আগে এখানে আলোচনা হয়েছে, বাইরে আলোচনা হয়েছে যে ডিপ টিউবওয়েল অন্যান্য টিউবওয়েল উন্নত ধরনের পায়খানা বস্তির মধ্যে দেওয়া যায় কিনা। এখানে আগে চিন্তা করা হয়েছিল যে বস্তি উচ্ছেদ করে দেওয়া হবে। কিন্তু বোধ হয় সরকার এই কথা চিন্তা করেছেন যে বস্তি উচ্ছেদ করা বস্তি রিহাবিলিটেশনের স্বামী যেভাবে হচ্ছে তাতে সময়সাপেক্ষ এবং ব্যয় সাপেক্ষ। সেটা করতে গেলে যে সময় লাগবে তার অন্তর্গতী সময়ে বস্তিতে যে লোক আছে তারা কি আরো অতল গহ্বরে ডুবে যাবে? সুতরাং এই রকম একটা চিন্তাধারা সবার ভেতরে এসেছে। এই অন্তর্বর্তী সময়ে বস্তির কিছু উন্নতি করার জন্য ক্যালকাটা কর্পোরেশনের যে পাওয়ার দরকার ছিল যে পাওয়ারের অভাবে কর্পোরেশন নিজে স্বতঃপ্রসব্ত হয়ে বস্তির মধ্যে কতকগুলি উন্নতিমূলক কাজ করার দিকে অসুবিধা ভোগ করছিল সে সম্বন্ধে কেন সংশোধন এই বিলের মধ্যে নেই।

বিত্তীয়তঃ জনসাধারণের অন্যান্য সুযোগ-সুবিধাবিধানের দিকে যেসব সময়ার কথা বিজয় লক্ষ্য করি কর্পোরেশন, কি বাইরে থেকে সমালোচনা হয়েছে সেই সব বিষয়ে কোন বিধান, কোন অ্যামেন্ডমেন্ট, কোন নিষেধতার এখানে বিধান করা হয়নি প্রধানতঃ প্রশাসনিক ব্যবস্থার দিকে

এই সংশোধনী গিয়েছে। এ সম্পর্কে বলতে গেলে কিছু হয়ত তিন মন্তব্য করতে হবে, কারণ না করে উপায় নেই। কলকাতা কর্পোরেশনের সমস্যা এক কথায় বলতে গেলে প্রশাসনিক সমস্যা তাকে যেভাবেই চিহ্নিত করা হোক না কেন এটা যে কংগ্রেসের আভ্যন্তরীণ দলাদলির পরিণতি এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। এবং পর পর যেভাবে আজকে এটা ইন্ট্রাডিউসড হল এবং সিলেক্ট কমিটির নাম পালটান এবং যেরকম মিটিং কলকাতা কাউন্সিলারদের সম্পর্কে এই অ্যাসেম্বলির মনোভাব দেখা যাচ্ছে এখনও বোধহয় সরকারপক্ষ এবং তাঁদের দল ঠিক করতে পারেননি যে কিভাবে এর মীমাংসা করা যাবে। মন্ত্রিমহাশয় একটা খুব ভাল কথা বলেছেন, সেটা আমার কাছে অন্ততঃ খুব ভাল লেগেছে, যে এটা ট্রায়াল অ্যান্ড এরর মেথড-এর মধ্যে দিয়ে এই যে কন্ট্রোল করার জন্য সে তিনটি বডি আছে সেই তিনটি বডির মধ্যে কিভাবে স্পেসিফাই করা যাবে পাওয়ারস সে সম্পর্কে এক সপ্তে বলে দেওয়া যায় না। এখনও কোন পাকাপাকি সিদ্ধান্তে আসা যায় না। কিন্তু এখন যেটুকু অভিজ্ঞতা আছে সেই অভিজ্ঞতাকে দলাদলির উদ্বেগ থেকে অথবা দলীয় কোন বিশেষ অংশকে সন্তুষ্ট করার দিকে লক্ষ্য রেখে যদি মীমাংসা করা হয় তাহলে সেই মীমাংসা সমরোপযোগী হবে না সেটা নিশ্চয়ই মন্ত্রিমহাশয় স্বীকার করবেন। বিল যখন প্রথম এলো তখন তো দেখলাম মন্ত্রিমহাশয়ের বিরুদ্ধে তাঁর দলের লোকেরা তাঁর পদত্যাগ দাবী করে বসে আছেন। সুতরাং বিলের যা উদ্দেশ্য যে উদ্দেশ্য তিনি অন্ততঃ পোষণ করতেন ততটুকু আনতে পারবেন কিনা জানিনা তাঁর দলের চাপের জন্য। সুতরাং সেদিক থেকে আমাদের বক্তব্য হচ্ছে যে এইটে আমরা পুনঃ পুনঃ দেখছি এবং এবারে এ সম্পর্কে গোপন করার কিছু নেই যে কংগ্রেসের আভ্যন্তরীণ দলাদলি সেটা যদি মিউনিসিপ্যাল অইনের সংশোধনের নির্ধারক বিষয় হয় তবে এই সম্পর্কে যে প্রয়োজনীয় দিকটা, আজকের অবস্থায় সেটা নিত্যন্ত প্রয়োজন, সেটা কতখানি এর মধ্যে দিয়ে মীমাংসিত হবে সে সম্পর্কে যথেষ্ট সন্দেহের কারণ আছে। এখানে সেটা সবচেয়ে বড় প্রশ্ন দাঁড়িয়েছে যে পলিসি মোকিং বডি এবং যে এক্সিকিউটিভ হেড, এর মধ্যে একটা পার্থক্য রাখার কথা। এখানে বহুব্যবহার আলোচনা হয়েছে যে, আমাদের এখানেও সেরব লোকাল ফিন্যান্সিয়াল এনকোয়ারী কমিটি অথবা অন্যান্য কমিটির মধ্যে যেসব আলোচনা হয়েছে তার মধ্যে এইরকম একটা ধারণা নিশ্চয়ই দেওয়া হয়েছিল যে এইদিক ডিভাইড করে দেওয়া এবং পলিসি মোকিং বডি এবং এক্সিকিউটিভ হেড-এ একটা ডিভিশন আনা, এ নিয়ে আলোচনা হয়েছে।

[2-40—2-50 p.m.]

এখানেও সেরকম চেষ্টা করা হচ্ছে। সপ্তে সপ্তে দুটি জিনিস না বলে পারা যায় না যে—এই যে কমিশনার যিনি নিযুক্ত হবেন তিনি কার স্বরাযা নিযুক্ত হবেন। নিশ্চয়ই এখানেও সরকারের স্বরাযা নিযুক্ত হবেন এবং মন্ত্রিমহাশয় তাঁর বক্তৃতার মধ্যেও বলেছেন যে ফিন্যান্সিয়াল পাওয়ারস দাঁড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে। তাদের উপর কন্ট্রোল বাড়িয়ে দেবার চেষ্টা করা হচ্ছে এটা আমরা এই নতুন অ্যামেন্ডমেন্টের মধ্যে দিয়েছি। সুতরাং পলিসি হিসাবে এটাই গ্রহণ করা হয়েছে যে কমিশনারের পাওয়ার আরও অনেক বাড়িয়ে দেওয়া হবে। যে পাওয়ারটা আগে স্ট্যান্ডিং কমিটির মধ্যে ছিল সেটা কমিশনারের হাতে নিয়ে আসা হচ্ছে। অর্থাৎ তিনি স্টিম লাইন করতে যে জায়গায় যাচ্ছেন, কমিশনারকে মোর ফিন্যান্সিয়াল, অ্যান্ড অ্যাডমিনিস্ট্রিভিভাল পাওয়ারফুল করার চেষ্টা করতে যাচ্ছেন। এই হচ্ছে এই বিলের লক্ষ্য। এটা বোধ হয় মন্ত্রিমহাশয় তাঁর বক্তব্যের মধ্যেও বলেছেন। কিন্তু এখানে যে পপুলার কন্ট্রোল কথাটা বলা হচ্ছে সেটা যে কতটা থাকবে সে সম্পর্কে আমি নিজে এখনও সিদ্ধান্তে উপনীত হতে পারিনি। হতে পারে এটা একটা টীকিং মেশিন অথবা কর্পোরেশন-এর একটা আলোচনার জরুজা হবে কি? যে কমিশনার নিযুক্ত হচ্ছেন সরকার স্বরাযা এবং যাকে অপসারণের আগে সরকারের অনুমতি নিতে হবে সে কমিশনার তিনি কার দিকে নজর রাখবেন? যদিও আইনে লেখা থাকবে পলিসি মোকিং বডির উপর তাঁর এক্সিকিউটিভের বাইরে তিনি কোন ইন্সপেক্ষন করতে পারবেন না—কিন্তু তিনি প্রতি ব্যাপারে যেখানে তাঁর মতামতের ঘটবে সরকারের কাছে যাবেন। আমার ক্ষুদ্র অভিজ্ঞতা বড়টুকু আছে, আমি একটি মিউনিসিপ্যালিটির সপ্তে বৃত্ত সেখানকার অভিজ্ঞতা থেকে আমি যেটা দেখছি—সেটা হচ্ছে এই বাংলাদেশে সর্ব প্রথম ১৯৫৭ সালে আমার যে মিউনিসিপ্যালিটি সেই মিউনিসিপ্যালিটিতে নিযুক্ত হন এক্সিকিউটিভ অফিসার। যে অফিসার গিয়েছিলেন তিনি অভিজ্ঞ

অফিসার—তার সম্পর্কে ব্যক্তিগতভাবে আমার কোন অভিযোগ নেই। তিনি ওখান থেকে চলে আসার পর এখনও আমার সঙ্গে তার অত্যন্ত ভাল সম্পর্ক বর্তমান। কিন্তু তিনি যতদিন সেই অফিসে ছিলেন ততদিন বাধ্য হয়ে অমাকে এই পথই নিতে হয়েছে যে তাকে কি করে অপসারণ করা যায়। কারণ ঘটনায় এইটেই দেখেছি যে তিনি মাঝে মাঝে যে কাজ করতেন এবং যখন আমাদের সঙ্গে ডিফারেন্স হোত তখনই তিনি প্রোটেকসন নিতে চাইতেন গভর্নমেন্টের কাছে এবং সেখানে আমাদের সঙ্গে বৃথা কতকগুলি ঝগড়া হয়ে যেতো। এখানেও ক্যালকাটা কর্পোরেশনে এ ঘটনাটা কি হয় নি যে কমিশনারের সঙ্গে কাউন্সিলারের সঙ্গে প্রথম পরিচয় কিসের মধ্যে দিয়ে যে ঘটনা হয়েছে সেখানে হচ্ছে কমিশনার তিনি নিজেকে কাউন্সিলারদের উপর যে শোভন আচরণ করা উচিত ছিল সেখানে তা না করে অশোভন আচরণই সেখানে হয় স্পষ্টতঃ। তিনি নিজেকে ভেদ করেছেন যে করপোরেশনের যত জঞ্জাল তিনি একাটা তা সাফ করে দিতে পারবেন, কাউন্সিলারদের পরামর্শ অথবা সহযোগিতার প্রয়োজন হবে না। অবশ্য পরবর্তী কালে অবস্থার হয়তো কিছু উন্নতি হয়েছে কিন্তু যেহেতু সরকারী নিষ্পত্তি কর্মচারী এবং সরকারী যে শাসনব্যবস্থা—যার মধ্যে আমলাতান্ত্রিকতা একেবারে প্রথম থেকে বর্তমান সেই মনোভাব নিয়ে যদি এখানেও যাওয়া যায় এবং যারা নির্বাচিত প্রতিনিধি তাদের যোগ্যতা সম্পর্কে তিনি যদি অন্য ধারণা নিয়ে কাজ করেন এবং তাদের যে অভিজ্ঞতা সেটা যদি ভুলে যান তাহলে এর পরিণতি কি হবে সেটা বেশ বড় কথা যায়। এর মধ্যে দিয়ে আরও দেখা হচ্ছে যে একটি বিধান কমিশনারকে সন্তুষ্ট করার জন্য প্রথম যে এসেছিল তাতে একটি কথা ছিল যে করপোরেশনের কাউন্সিলাররা এপ্রাচ করতে পারবেন না ডায়েরীগুলি টু এনি অফিসার এই বকম একটা পরিস্থিতি দাঁড়িয়েছিল। সৈদিক থেকে এখানে কমিশনারের হাতে যে ক্ষমতা দিয়ে দেওয়া হচ্ছে তা থেকে তিনি স্টিম লাইন করতে যাচ্ছেন অ্যাডমিনিস্ট্রেশনে কিন্তু এর মধ্যে বোধ হয় কনফ্লিক্টের দিক গুরুত্ব হয়ে রইলো এই হচ্ছে প্রথম কথা। কিন্তু এ সম্পর্কে যদি ট্রায়াল অ্যান্ড এরার অথবা এক্সপিরিয়েন্সের কথা হয় তাহলে কমিশনার অ্যান্ড কাউন্সিলার উভয়ের একটা এক্সপিরিয়েন্স মনোভাব নিয়ে কাজ করা প্রয়োজন এবং তার মনোভাব থাকবে ক্যালকাটা সিটিজেন্সের মোর অ্যান্ড মোর এ্যামিনিটিজ কিভাবে দেওয়া যেতে পারে। কিন্তু সেখানে কংগ্রেস দলের লোকেরাই অত্যন্ত অধিক সংখ্যায় অধিষ্ঠিত। সেখানে তার যে এ্যাটিটিউট নিয়ে এসেছেন সেই এ্যাটিটিউটকে এক্সপেরিয়েন্সেড একটা রেজাল্টের দিকে নিয়ে যেতে কোন হেল্ফফুল হয়েছে? আমি মনে করি এবং গ্রান্টমহাশয় নিজেকে বলবেন যে অত্যন্ত আনহেল্ফফুল এক্সপেরিয়েন্স হয়েছে। সেখানে হয়েছে ব্যক্তিগত স্বার্থসিদ্ধি দলগত স্বার্থসিদ্ধি এবং এই এক্সপেরিয়েন্সকে ফলফিলমেন্টের দিকে নিয়ে যাওয়ার কোন হেল্ফ তারা করতে পারেন নি। এখন এটাই আমার বক্তব্য যে এর অনেক কিছু ডিপেন্ড করছে যারা মেজোরিটি পার্টি থাকবেন তাদের উপরে। সর্বশেষ কথা এই থেকে যদি এই অ্যামেন্ডমেন্ট এনে থাকেন, যেটা আমার অত্যন্ত আশঙ্কা আছে, সে আশঙ্কা হচ্ছে যে এটা আপনারা আনছেন যখন এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ কলকাতায় হচ্ছে। সেই এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ হবার মধ্যে দিয়ে কলকাতার জনসাধারণের হাতে, যদি কংগ্রেসের হাতে ক্ষমতা না থাকে, সেই ক্ষমতা যদি কংগ্রেসের বাইরে চলে যায়, অর্থাৎ সরকারী দলের হাতের বাইরে চলে যায়, তাহলে আপনারা সরকারী আমলাতন্ত্র দিয়ে কর্পোরেশনকে কন্ট্রোল করার জন্য যদি এই অ্যামেন্ডমেন্ট এনে থাকেন তাহলে সেটা অত্যন্ত মর্মান্তিক ঘটনা হবে। কলকাতার জনসাধারণের এই যে জীবনের দাবী সেটাও মিটেবে না। আপনার দলগত কন্ট্রোল সেটাই রাইটার্স' বিল্ডিংএর মায়ফত কর্পোরেশনকে কায়ম করার জন্য যদি এই অ্যামেন্ডমেন্ট এনে থাকেন তাহলে এই আশঙ্কা করা অমূলক নয় এবং এই আশঙ্কা করার যথেষ্ট কারণ আছে। কারণ যে সময় আপনারা এই অ্যামেন্ডমেন্ট করেন তার কিছুদিন আগে—অনেকদিন আগে—কম্বা কমিশনের রিপোর্ট এসেছিল, তালুকদার কমিটির রিপোর্ট এসেছিল, কিন্তু যে সময় আপনারা এনেছেন এই সময় যদি আপনারা এই ভয় থেকে এনে থাকেন—জাঁনি কতখানি আশঙ্কা আপনারদের আছে—কিন্তু এই আশঙ্কা আমাদের আছে, সৈদিক আপনার এটাকে একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার বলে মনে হয়েছে যে আগামী দিনে নতুন ইলেকশনের আগে এই কন্ট্রোলকে টাইট করে রাখা হোক বাতে রাইটার্স' বিল্ডিংএর মধ্যে দিয়ে কর্পোরেশনকে নিজেরের এজেন্ডায় রাখা যায়। আশা করি এই সব বিষয়গুলি সিলেক্ট কমিটিতে আলোচনা করে ডেমোক্রাটিক কন্ট্রোল এবং সিটিজেন্সদের যে এ্যামিনিটিজ, সেটাই বড় হয়ে দেখা দেবে।

শ্রীমন্তকরণ ঘোষ : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ১৯৫১ সালের কলকাতা পৌর আইনের সংশোধনী বিল এই হাউসে আনা হয়েছে। এই বিলটা বিভিন্ন দিক দিয়ে গুরুত্বপূর্ণ। আমার প্রথম বক্তব্য হচ্ছে এই সংশোধনী বিলের স্টেটমেন্টস অব অবজেক্টস অ্যান্ড রিজল্‌স্‌এ যে কথা বলা হয়েছে এর সাথে ১৯৫১ সালের কলকাতা পৌর আইনের সম্পূর্ণ এবং বিরাট একটা পার্থক্য আছে। সংশোধনী বিলের উদ্দেশ্য বর্ণনা প্রসঙ্গে একথা ঘোষণা করা হয়েছে পলিসি মেকিংএ যে অ্যাডমিনিস্ট্রিওঁভ ফাংশন সম্পূর্ণভাবে পৃথকীকরণ করা হবে সেখানে আমি মনে করি এই সংশোধনী বিলের স্টেটমেন্টস অব অবজেক্টস অ্যান্ড রিজল্‌স্‌এ যে দায়িত্ব দেবার কথা ঘোষণা করা হয়েছে, এটা একটা মূল পরিবর্তন। সেদিক থেকে বিচার করে এই বিলটা স্বতন্ত্র বা পৃথক বিল হিসাবে আমাদের সামনে উপস্থিত করা হোত তাহলে আমি মনে করতাম সমস্ত দিক দিয়ে শোভন হোত। একথা আজ অনস্বীকার্য কলকাতা কর্পোরেশনের বর্তমান শাসন ব্যবস্থা কলকাতার নাগরিকদের জীবনে একটা বিরাট দুঃস্বপ্ন হিসাবে দেখা দিয়েছে। কলকাতা কর্পোরেশনের উপর যে সমস্ত মূল দায়িত্ব ন্যস্ত আছে, সমস্ত দিক দিয়ে আজকে তারা ব্যর্থ হয়েছে একথা আজ সকলেই স্বীকার করবেন। রাস্তাঘাট পরিষ্কার, স্বাস্থ্য, শিক্ষা, জল সরবরাহ, এই সমস্ত প্রধান বিষয়গুলির উপর নজর দেওয়া বা বিশেষভাবে দৃষ্টি দেওয়ার জন্য সেখানে কলকাতা পৌর সভা, কলকাতা কর্পোরেশনই দায়ী, আজকে সেখানে আমরা দেখছি কলকাতা কর্পোরেশন নাগরিকদের এই ন্যূনতম চাহিদাগুলিও মিটাতে পারেনি। আজকের যুগে নিজেদের দলগত স্বার্থসিঁথির যে অভিসন্ধি সেই অভিসন্ধিতে সমস্ত শাসন ব্যবস্থা একটা অত্যন্ত নিম্ন স্তরে নামিয়ে এনেছেন।

[2-50—3 p.m.]

শ্রীমন্ত নাগরিক জীবনে কোনপ্রকার সুখ স্বচ্ছন্দ্য দিতে পারে না তা নয়, এই কালকাতা কর্পোরেশনকে কেন্দ্র করে এক বিরাট দুর্নীতির চক্র গড়ে উঠেছে এবং এই কালকাতা কর্পোরেশন যে একটা দুর্নীতির ডাফটার এ সম্বন্ধে আমরা সকলেই অবহিত। কলকাতার সাধারণ মানুষ কর্পোরেশনের সৃষ্টি এই দুর্নীতি থেকে মুক্ত হতে চান কিন্তু সেই মুক্তি পাওয়ার মূল্য হিসাবে এদের তারা নোতুনভাবে লাঞ্ছিতার বন্ধনের মধ্যে যেতে চায় না। কলকাতা কর্পোরেশনের এই অবস্থা থেকে মুক্ত হবার জন্য নাগরিকরা বহুদিন ধরে চিন্তা করছেন এবং সরকার যে সেটা উপলব্ধি করেছেন এটা আমরা বুঝি। কিন্তু এই অবস্থা থেকে মুক্ত করার জন্য সরকার যে পদে অগ্রসর হয়েছেন তাকে সমর্থন করতে পারি না। বর্তমান বিলে আমরা দেখছি কলকাতা কর্পোরেশনে প্রান্তবরক্ষদের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে কাউন্সিলাররা নির্বাচিত হবেন, কিন্তু তাদের প্রত্যেককে কোন কার্যকরী ক্ষমতা থাকবে না। আমি পারিষ্কারভাবে এই কথা বলতে চাই যে কলকাতা কর্পোরেশনের এই অবস্থা থেকে কলকাতার নাগরিকদের সরকার মুক্ত করতে পারেন যদি সরকার দৃঢ়ভাবে এগিয়ে আসেন। আমরা দেখছি বাংলাদেশের বিভিন্ন পৌর-সভাকে যেখানে সরকার দুর্নীতির পরিচয় পেয়েছেন সেখানে পৌরসভাকে বাতিল করে নিজেরা শাসন ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন। কিন্তু কলকাতা কর্পোরেশনের বিরুদ্ধে বহু দুর্নীতির অভিযোগ তাদের জানা আগে বহু পাপাচারের কথা জানা আছে তা সত্ত্বেও একথা কি সত্য যে শ্রীমন্ত রাজনৈতিক দ্বায়ে একে বাতিল করা হয়নি। আজকে অত্যন্ত উপযুক্ত কাজ হত যদি বর্তমান কর্পোরেশনকে বাতিল করে প্রান্তবরক্ষদের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচন অনুষ্ঠান করে সেই নির্বাচিত প্রতিনিধিদের হাতে শাসনভার চালবার দায়িত্ব অর্পণ করতেন—যেমন বিভিন্ন মিউনিসিপ্যালিটি যেতে সরকার করে থাকেন। কিন্তু রাজনৈতিক স্বার্থে তাকে জিইয়ে রেখে এমন একটা বিল আনলেন যাতে যারা নির্বাচিত কাউন্সিলর তাদের হাতে কোন ক্ষমতা থাকবে না। সেখানে কমিশনারের হাতে পুরাপুরি ক্ষমতা দিয়ে দেওয়া হচ্ছে। এই কমিশনার অ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর ক্ষেত্রে সর্বসর্গ কর্তা হবেন এবং তিনি তাঁর কাজের জন্য কাউন্সিলরদের কাছে কোন জবাবদিহি করতে প্রস্তুত থাকবেন না। স্বল্পজ্ঞানসন বিভাগের মন্ত্রী এইমাত্র আমাদের বললেন যে সমস্ত সিভিলইঞ্জিনিয়ারসোসাইটিতে এরকম ধরনের আইন আছে। আমি তাঁকে বলতে চাই যে ১৯৫১ সালের দিল্লী পৌর আইন দিল্লী কর্পোরেশন অ্যাক্ট তাতে আমরা দেখছি সেখানে সিভিলইঞ্জিনিয়ারদের হাতে অনেক বেশী ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। এখানে কলকাতার কর্পোরেশন সিভিলইঞ্জিনিয়ারদের হাতে কি ক্ষমতা থাকবে? শ্রীমন্ত পলিসিটা তাঁরা ঠিক করতে পারবেন।

কর্পোরেশন শুধু একটা বক্তৃতা মঞ্চে পরিণত হবে এবং সেখানে দাঁড়িয়ে কাউন্সিলররা বক্তৃতা দিতে পারবেন। কোনরকম অভিযোগ এলে সেই অভিযোগের প্রতিকারের কোন ক্ষমতা তাদের থাকবে না—তার জন্য কমিশনারের স্বায়ত্ব হতে হবে। স্ট্যান্ডিং কমিটিগুলি কমিয়ে দেওয়া হয়েছে। বিভিন্ন স্ট্যান্ডিং কমিটি মারফত বিভিন্ন বিভাগের কাজ দেখাশুনা চলত—তাদের সেখানে ক্ষমতা দেওয়া ছিল, কিন্তু তা কমিয়ে দেওয়া হয়েছে। স্ট্যান্ডিং কমিটির কি ডিউটিজ হবে, কি ফাংশন হবে সে সম্বন্ধে সরকার এখন তাদের জানিয়ে দেবেন—এখানে কাউন্সিলরদের কেন বক্তৃতা থাকবে না। তারপর, দেখুন কমিশনারকে কতটা ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। কমিশনার তাঁর নিজের দায়িত্বে এক লক্ষ টাকা পর্যন্ত খরচ করতে পারবেন তার জন্য কাউন্সিলরদের কাছে থেকে কেন পরামর্শ নেবার প্রয়োজন নেই—কাউন্সিলররা সেখানে তাদের বক্তৃতা রাখার কোন স্কেপ পাবেন না। স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রিমহাশয় এখানে তাঁর বক্তৃতার মধ্যে আমাদের নাকি একটা দামী কথা শুনিয়েছেন—সেটা হচ্ছে এই যে তিনি নাকি ডেমোক্রেটিক কন্স্ট্রল এবং অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ এফিসিয়েন্সি এই দুয়ের মধ্যে একটা সুসূত্র সমন্বয় সাধনের চেষ্টা এই বিলের মারফত করেছেন। আজকে অত্যন্ত পরিস্কার কথা, আজকে যেখানে আমাদের দেশে গণতন্ত্রের নতুন বিকাশসাধন হতে চলেছে সেখানে এই আনহোলি এলায়েন্স বিটুইন বুরোক্রেসি অ্যান্ড ডেমোক্রেসি এটা সম্ভব হতে পারে না, আমলাতন্ত্র এবং গণতন্ত্রের মধ্যে এই অশান্ত মিলনের মধ্যে দিয়ে কোন স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠান গড়ে উঠতে পারে না। আজকে কর্পোরেশন এর ক্ষেত্রে আমরা দেখতে পাচ্ছি ডেমোক্রেটিক কন্স্ট্রল আর অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ এফিসিয়েন্সির নাম করে কমিশনারের হাতে পুরো ক্ষমতা দিয়ে আনহোলি এলায়েন্স গঠনে ডামি মানুষ হিসাবে রাখা হয়েছে, কোনরকম বক্তৃতা তাঁরা সেখানে রাখতে পারেন না। কাজে কাজেই আমি মনে করি, এখানে যে গণতন্ত্রের কথা বলা হয়েছে, এবং কিছুদিন আগে জিলা পরিষদ বিল যখন এই হাউসের সামনে এসেছিল তখন মাননীয় স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রী আমাদের শুনিয়েছিলেন ক্ষমতা বিকেন্দ্রীকরণ আমরা বিশ্বাস করি এবং বিশ্বাস করি সরকারের মে কেন্দ্রীভূত ক্ষমতা তা বিকেন্দ্রীকরণের মাধ্যমে চড়িয়ে দেওয়া হবে বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানের মারফত। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই, কর্পোরেশনে যে নীতি, যে বিধান হাজির করছেন তার মধ্যে দিয়ে ক্ষমতাকে বিকেন্দ্রীকরণের নীতি অনুসরণ করছেন? মহাত্মা গান্ধী বলেছিলেন ক্ষমতাকে বিকেন্দ্রীকরণ করতে হবে, মহাত্মা গান্ধী বলেছিলেন কেন্দ্রীভূত ক্ষমতা যদি একটা দলের হাতে থাকে সেখানে নানারকম ব্যাচারা হতে পারে, দুর্নীতি সেখানে বাসা বাস করতে পারে। সেই গান্ধীজীর নাম করে জেলা পরিষদ বিলের ধারাবাহিক আলোচনার সময় স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রিমহাশয় অত্যন্ত সোচ্চারে গান্ধীজীর নীতি অনুসরণ করছেন এই কথা ঘোষণা করেছিলেন।

[3-3-20 p.m.]

আজকে এই বিলের মধ্যে দিয়ে দেখা যাচ্ছে সেখানে গান্ধীজীর নীতি অনুসরণ করা দূরের কথা, সাধারণভাবে বর্তমান আইনে কলিকাতা কর্পোরেশনের আওতায় যা যা সামান্য গণতান্ত্রিক অধিকার ভোগ করছেন সেই অধিকার কেড়ে নেবার জন্য চক্রান্ত করা হচ্ছে এই সংশোধিত বিলের মাধ্যমে। এবং স্ট্যান্ডিং কমিটিতে ছাড়া কমিশনারের ডিউটিজ, ফাংশন কি হবে, কমিশনার কি কাজ করবেন সেই সম্বন্ধে নির্ধারণ করবেন পশ্চিমবঙ্গ সরকার এবং আজকে অত্যন্ত আশ্চর্য লাগে, আজকে যদি কমিশনার কোন অন্যায় করেন এবং সেই কমিশনার কি কাজ করেছেন তার জবাবদিহি কাউন্সিলরদের কাছে কববেন না। আমরা বিধানসভায় বিরোধীপক্ষের সদস্য হিসাবে মন্ত্রিমহাশয়দের জবাবদিহি চাই, তাঁদের কাজ কর্মের প্রতিবাদ করি, সেখানে দেখছি তাঁরা হাসিমুখে জবাবদিহি করেন। কিন্তু আজকে দেখা যাচ্ছে এটাই আইনের মধ্যে কমিশনারকে সেইরকম জবাবদিহি করবার অধিকার থাকবে না। আমি প্রশ্ন করতে চাই এই কমিশনারের ক্ষমতা কি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মন্ত্রীদের চেয়েও বেশি হবে, এবং তার এমন কি ক্ষমতা থাকবে যার বলে তিনি ডিটেক্টর-এর মতো শাসন করবেন? কাজে কাজেই যেখানে বিভিন্ন স্তরে গণতান্ত্রিক স্বাধীন প্রতিষ্ঠান কথা বলা হয়, সেখানে স্বায়ত্তশাসন মন্ত্রিমহাশয় এই হাউসে দাঁড়িয়ে সবচেয়ে বেশি গণতন্ত্রের কথা বলেন, তাঁকে আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই, তিনি নিজের বকে হাত দিয়ে বলেন এই আইনের মধ্যে দিয়ে গণতান্ত্রিক আদর্শকে হত্যা করবার জন্য কেন তিনি অগ্রসর হয়েছেন। এবং শুধুমাত্র কি কাউন্সিলরদের ক্ষমতাই খর্ব করা হয়েছে, এবং কমিশনারকে

সর্বসর্বা করা হয়েছে, কমিশনারের বক্তব্যের উপর কার্যের কোন বক্তব্য থাকবে না এটাই শেষ কথা নয়, এর মধ্যে দেখা যায় সাধারণভাবে কলকাতার করদাতাদের প্রতি একটা অবিচার করা হয়েছে। সাধারণভাবে আমরা দেখছি করদাতারা তাঁদের অভাব অভিযোগ রাখবার জন্য বিভিন্ন কমিটিতে যান এবং সেই কমিটির কাজে যদি সন্তুষ্ট না হন তাহলে আদালতের আশ্রয় গ্রহণ করেন। কিন্তু এই নতুন বিধানে আমরা দেখছি ট্রাইবুনাল-এর মাধ্যমে শেষ রায় হিসাবে ঘোষণা করা হয়েছে—বিভিও সংক্রান্ত, এ্যাসেসমেন্ট সংক্রান্ত কোন অভিযোগ যদি করদাতারা করেন তাহলে তা ট্রাইবুনাল-এর সামনে রাখতে হবে এবং তার রায় হবে ফাইনাল এবং চূড়ান্ত এবং তার বিরুদ্ধে আদালত যেতে পারবেন না। আমাদের সংবিধানে যে ক্ষমতা আছে, যখন অন্যান্য হবে অবিচার হবে আদালতের আশ্রয় গ্রহণ করতে পারবে এবং আদালতের মধ্যে দিয়ে আমরা আমাদের গ্লিভ্যান্স-এর রিভ্রুস আশা করব; কিন্তু এই সংশোধিত বিলের বিধানে আমরা দেখছি ট্রাইবুনালকে ক্ষমতা দিয়ে দেবার মধ্যে দিয়ে করদাতাদের প্রতি অত্যন্ত অবিচার করা হচ্ছে। তাই আমি মনে করি এই বিলটা যখন সিলেক্ট কমিটিতে যারা গিয়েছেন তাঁরা নিশ্চয়ই পৃষ্ঠপোষকতা দিয়ে একটা বিবেচনা করবেন এবং দেখবেন এর মধ্যে দিয়ে আমাদের গণতান্ত্রিক কাঠামোর যে আদর্শ সেই আদর্শ কতদূর সরে গিয়েছে, এর মধ্যে দিয়ে করদাতাদের যে অধিকার সেই অধিকার থেকে এঁরা কতদূর সরে গিয়েছেন একটা দৃষ্টি বিচার করে আমি বিশ্বাস করি জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটি একটা নতুন পর্ণাঙ্গা রূপ দিয়ে পরে তা আমাদের এই হাউসে প্লেস করবেন এবং তার মধ্যে দিয়ে কলকাতার সাধারণ মানুষ এবং তাদের নির্বাচিত প্রতিনিধি কার্ডিনালদের সমস্ত অধিকারকে সংরক্ষণের চেষ্টা করবেন এবং ক্যালকাটা করপোরেশনকে একটা আদর্শ প্রতিষ্ঠান হিসাবে গড়ে তোলবার চেষ্টা করবেন, আজকে যা দুর্নীতির ডান্টবিন হিসাবে কলকাতার নাগরিক ও বাংলাদেশের মানুষের কাছে পরিচিত সেই অপবাদ থেকে তাকে মুক্ত করার চেষ্টা করবেন। কলকাতা শুধুমাত্র বাংলাদেশের প্রাণকেন্দ্র নয়, ভারতবর্ষের গৌরবের শহর নয়, সারা পৃথিবীর একটা আকর্ষণীয় শহর। এই আকর্ষণীয় শহর কলকাতাকে যদি আমরা সুন্দর করে গড়ে তুলতে না পারি তাহলে আমি মনে করি সমগ্র বিশ্বে তার আকর্ষণ থাকবে না এবং কলকাতা তার ঐতিহ্য হুঁচকে ফেলবে, গৌরব হারিয়ে ফেলবে। আমি তাই আবেদন করছি জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটিতে যেসব সদস্য গিয়েছেন তাঁরা ধৈর্য সহকারে বিবেচনা করবেন এবং বিলটাকে নতুনভাবে আমাদের সামনে নিয়ে আসবার চেষ্টা করবেন।

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes]

[After adjournment]

[3-20—3-30 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিল জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটিতে পাঠানোর মোসন মত করতে গিয়ে মাননীয় স্যারডুশাসনমন্ত্রী কতগুলি কথা যা বলেছেন তার উত্তর দিতে গিয়ে আমি তাঁরই কথার উল্লেখ করতে চাই। তিনি কর্পোরেশনকে জয়েন্ট স্টক কোম্পানীর সঙ্গে তুলনা করেছেন এবং সেই জয়েন্ট স্টক কোম্পানী হোল কর্পোরেশন।

দ্বি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: অলঙ্কার বলে একটা কথা আছে জানেন তো?

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: সেই অলঙ্কারকে অলঙ্কৃত করার চেষ্টাই করছি। যা হোক, এই কোম্পানীর শেয়ার হোল্ডার হচ্ছে কলকাতা শহরের সিটিজেন। 'ডিরেক্টর্স বোর্ড কে?' স্ট্যান্ডিং কমিটি। ম্যানেজার কে? কমিশনার। তিনি অবশ্য এই সৌধের আর একটি তলা অর্থাৎ সবচেয়ে যেটি উঁচু তলা তার কথা বলেন নি। আমাদের দেশে যে আইনকানুন চলছে, 'যে আক্রমণ গণতন্ত্র চলছে সেটা যেমন অনেক দেশে 'নই' তিক তেমন এই ম্যানেজিং এজেন্সী শব্দটা শুধু ভারতবর্ষেই চালু আছে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের মাথার উপর। তাদের কথা তিনি অবশ্য বলেন নি, তবে একথা বলা যায় যে সেই ম্যানেজিং এজেন্সি হচ্ছে মন্ত্রিমহাশয়ের দস্তর এবং তার চেয়ারম্যান হচ্ছে শৈলবাণ। শৈলবাণ নিশ্চয়ই জানেন যে, আজকে ম্যানেজিং এজেন্সির কোম্পানীর ক্ষেত্রে সর্বসর্বা হয়ে উঠেছে এবং শেয়ার হোল্ডারদের স্বার্থ শেষ হয়ে গেছে। তারপর, 'ডিরেক্টর্স বোর্ড' যেটা সেটা ভো ম্যানেজিং এজেন্সিদের কল্যাণে তুমুটো জগন্নাথ পরিণত হয়েছে এবং পাবলিক-এর স্বার্থ কখন

আর কোম্পানীর ক্ষেত্রে সরকারী স্বার্থই বলদে সব শেষ হয়ে গিয়ে একমাত্র ম্যানেজিং এজেন্ট-এর স্বার্থ এবং তাদের মাথার উপর বারান্দা আছে তাদের স্বার্থই ১৬ আনা রয়ে গেছে। সুতরাং তুলনা তিনি ভালই দিয়েছেন কারণ প্রস্তাবিত যে বিল সেই বিলে স্বায়ত্তশাসন বিভাগের কন্ট্রোল এবং গভর্নমেন্ট-এর কন্ট্রোল ১৬ আনা রাখার ব্যবস্থা হয়েছে। স্যার, কোলকাতার নাগরিকদের কথা বলা হোক, আর কোলকাতা কর্পোরেশন-এর কাউন্সিলরদের স্বাধীনতা রক্ষা এবং তাঁদের অধিকারগত প্রশ্নের কথাই বলা হোক যেভাবেই আমরা বিচার করি না কেন, আমরা দেখব সরকারী স্বায়ত্তশাসন বিভাগের সব ক্ষমতা এই বিলের ছত্রে ছত্রে পাকাপোক্ত করা হয়েছে। সুতরাং তুলনা তিনি ভালই করেছেন। একটি কথা আজকে উঠেছে যে কোলকাতা কর্পোরেশন-এর দুর্গতি হোল কেন? মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয় এবং এই সভার সদস্যদের একটি কথা জানাতে চাই যে, কোলকাতা কর্পোরেশন তো ঐ জায়গায় ছিল না। ইংরেজ আমলে একটা সময় ছিল যখন কোলকাতা কর্পোরেশন স্বায়ত্তশাসনের ক্ষেত্রে আদর্শ স্থান দখল করেছিল এবং কর্পোরেশন বারী পরিচালনা করতেন তাঁদের অবস্থা যা ছিল সেটা আজকে গেল কোথায়। তখন বারী কোলকাতার নাগরিক ছিলেন তাঁরা কর্পোরেশন তৈরির ব্যাপারে পুরো অংশগ্রহণ করতে পারতেন না—যেমন আজকে পারছে না—এবং কর্পোরেশন-এর বারী কাউন্সিলর ছিলেন তাঁদের খুব সীমাবদ্ধ ক্ষমতা নিয়ে চলতে হতো। তখন আমরা দেখছি সেই সময়কার সরকারের কাছ থেকে অতিরিক্ত ক্ষমতা আদায় করবার জন্য তাঁরা চেষ্টা করেছেন এবং কর্পোরেশনকে বিশেষকরে জনসেবার ক্ষেত্র হিসেবে বিবেচনা করার চেষ্টা করেছেন। কাজেই দেখা যাচ্ছে যে কর্পোরেশন এক সময়ে জনসেবার ক্ষেত্র ছিল আজ সেই কর্পোরেশন আর জনসেবার ক্ষেত্র নয়। যৌদিন থেকে এই কর্পোরেশনকে মর্টিমেয়ে স্বার্থসম্পন্ন ব্যক্তির প্রতিষ্ঠান হিসেবে এবং কার্যেমী স্বার্থবাদীদের হাতিয়ার হিসেবে ব্যবহার করতে শুরু করা হোল সেদিন থেকে আমরা লক্ষ্য করলাম কর্পোরেশন আবার পুরনো স্তূপে পরিণত হতে চলেছে।

জনসেবার মূলে কুঠারাঘাত করতে আরম্ভ করেছে এবং জনসেবার জায়গায় এখন স্বার্থ সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিদের প্রভাব প্রতিপত্তিশালী ব্যক্তিদের স্বার্থ সংরক্ষণ এবং স্বার্থ পূরণ করছে, সেই ব্যবস্থা লক্ষ্য করছি। তারপর আজকে কর্পোরেশনে নেহাত একটা ফাঁকিবাজী চলেছে, নিষ্ঠা-হীনতা চলেছে এবং কর্পোরেশন যে উদ্দেশ্যে তৈরী হয়েছিল, সেই উদ্দেশ্যে বানচাল হতে বসেছে। এবং সবচেয়ে আশ্চর্যের কথা এই কর্পোরেশন চালাচ্ছে কারা? সেখানে কংগ্রেসেরই একদল সংখ্যাগরিষ্ঠ হয়ে আছে, ওরাই কর্পোরেশনে সর্বসর্ব্ব এবং ওরাই সংখ্যাগরিষ্ঠ, আজকে যে দল সেখানে সংখ্যাগরিষ্ঠ সেই দলের হাতেই বাংলাদেশের শাসন ক্ষমতা আছে, একেবারে গোড়া থেকে আজ পর্যন্ত শাসন ক্ষমতা আছে। সুতরাং এক কথায় বারী কর্পোরেশন চালাচ্ছে তাদেরই আর একটা উইং সরকার চালাচ্ছে, তারা মিলে মিশে কর্পোরেশনের জঞ্জাল সফ করতে পাচ্ছে না। বরং দেখা গেল তাদের যে উইং কর্পোরেশন চালাচ্ছে তাদেরই স্বার্থের জন্য তারা সেসব দুর্কর্ম চালাচ্ছে এবং বারী করছে তাদের তারা প্রশ্রয় দিচ্ছে তার ফলে সেখানে একটা দুর্নীতির আখড়া হয়েছে, এ ব্যবস্থাই লক্ষ্য করছি। সে স্থান তারা দুর্নীতিমুক্ত করতে পারেনি এবং সেখানে কোন এফিসিয়েন্সী বিধানের প্রশ্ন এখনও দেখা দেয় নি, এই ব্যবস্থা চলেছে। একটা কথা চলতি আছে যেটা গিয়ে প্রবাদের মত চলেছে, সেটা হচ্ছে, “সর্প হইয়া দংশ তুমি, ওঝা হইয়া ঝাড়” এই জিনিসই সেখানে আমরা লক্ষ্য করছি কর্পোরেশনের বেলায়, কংগ্রেসের এক উইং দংশন করছে, কলকাতার সমাজ জীবনকে সিভিল লাইফকে বিপর্যস্ত করবার চেষ্টা করছে, অন্য দিকে আজকে আমরা দেখছি ওঝা বেশে আর একটা উইং কাজ করছে, তারা ওঝা হতে আরম্ভ করেছে। সাপ দংশন করলে ওঝা সেই সাপের বিষ ঝাড়ে, আপনাদের বলছি এজন্য কলকাতার লোক কর্পোরেশন যেভাবে চলেছে সেভাবে তারা নিশ্চয়ই চায় নি, আমি আগেই বলেছি যে কলকাতার সাধারণ লোকের অবস্থা সিভিল লাইফ বিপর্যস্ত হতে চলেছে, তারা নিশ্চয়ই চায় নি কর্পোরেশন এভাবে চলুক, কিন্তু কিভাবে চলবে সে সম্বন্ধে নানা আলোচনা আলোচনা চলেছে বটে কিন্তু আজকে যেভাবে তাদের সিভিল লাইফ বিপর্যস্ত হতে চলেছে সেদিকে তাকিয়ে তারা একটা কথা বলতে আরম্ভ করেছে যে, কাউন্সিলরদের এত ক্ষমতা দেওয়া ছিল তারা অপদার্থ, সবাই অপদার্থ, কেউ কেউ একেবারে খারাপ হয়ে গেছে। স্বতীতরং, এখন কমিশনার সাহেবের ক্ষমতা বেশী করে বাড়িয়ে দেওয়া উচিত। তা হলে সব ভালভাবে চলবে। এই ক্ষমতা যদি সরকার বাহাদুর নিজের হাতে নেন,

সবই ভালভাবে চলবে। সুতরাং কলকাতার জনসাধারণ তোমার দৃষ্ট দর্শনার জন্য দারুণ যে কাউন্সিলার তাদের ক্ষমতা আজকে কেড়ে নিতে চাচ্ছে, এই ধরনের কথা আজকে বলা হচ্ছে। এই ধরনের সুত্র ধরে এই নতুন বিল আসছে এবং পুরাণে ১৯৫১ সালের বিলকে পরিবর্তন করার চেষ্টা হচ্ছে।

একটা কথা সব থেকে বড়—একটা বড় পরিবর্তন হচ্ছে। যেটা আগেই বলেছি এখনও সেকথা বলছি, সেটা হল আগের যে কর্পোরেশন সেটা সীমাবদ্ধ ভোটাধিকারের ভিত্তিতে গড়ে উঠেছিল।

[৯:৩০—৯:৪০ p.m.]

আজকে খুবই বিলম্বিত হয়ে গেছে। বড় আগেই এখানে ইউনিভার্সাল অ্যাডাল্ট ফ্রাঞ্চাইজ চালু করা উচিত ছিল। কিন্তু হয় নি। ইউনিভার্সাল অ্যাডাল্ট ফ্রাঞ্চাইজের ভিত্তিতে যদি এই কর্পোরেশনকে পুনর্গঠিত করা হত, তা হলে আমার নিজের দৃষ্টাবাস এবং যারা গণতন্ত্রে বিশ্বাসী তাদের এটা নিশ্চয়ই দৃষ্টাবাস হবে যে, কর্পোরেশনে আজকে যেসমস্ত জঞ্জাল স্তম্ভীকৃত হয়ে উঠেছে সেই সমস্ত জঞ্জাল অপসারিত হয়ে যেত, জঞ্জাল থেকে কর্পোরেশন মুক্ত হত এবং কর্পোরেশনের এফিসিয়েন্সি বাড়ত। কিন্তু সেই রাস্তা বাংলাদেশের সরকার এর আগে গ্রহণ করেন নি। এই বিলে প্রান্তবয়স্ক ভোটাধিকারকে স্বীকার করে নেওয়া হয়েছে, বলে দেওয়া হয়েছে যে, প্রান্তবয়স্ক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে কর্পোরেশন গঠিত হবে। যেখানে সীমাবদ্ধ ভোটাধিকারের ভিত্তিতে কর্পোরেশন গঠিত হওয়ার দরুন কার্যে স্বার্থের লোকেরা ভোট ম্যানিপুলেট করার সুযোগ পেত, অল্প ভোট হওয়ার দরুন সেই ভোট ম্যানিপুলেট করে নিজেদের স্বার্থে কর্পোরেশনকে প্রতিষ্ঠিত করার সুযোগ পেত সেখানে সবসাধারণের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে যখন কর্পোরেশন গড়ে উঠবে এখন সেই সমস্ত কার্যে স্বার্থের লোকেরা সুযোগ পাবে না এবং দেখা যাবে সেখানে যারা পারদর্শী লোক, যারা সমাজসেবী লোক যাদের মধ্যে দক্ষতা আছে বৃদ্ধি-বিবেচনা আছে সিভিক লাইফ নিয়ে কিভাবে ডিল করতে হয়, কিভাবে তাদের বিভিন্ন দিক বন্দোবস্ত করতে হয় সে সম্পর্কে যাদের জ্ঞান আছে তারা সেখানে প্রধান পাবে এবং তারা সেই নির্বাচনের মধ্য দিয়ে এসে কর্পোরেশনকে গঠিত করবার সুযোগ পাবে। কিন্তু একদিকে যেমন সেই সুযোগ সৃষ্টি করা হচ্ছে তেমনি অন্যদিকে সেই সুযোগ এই আইনের অন্য ধারা বলে কেড়ে নেওয়া হচ্ছে। বলা হচ্ছে কি, না যোগ্যতাসম্পন্ন লোক আসছে, কিন্তু যতই যোগ্যতাসম্পন্ন লোক হন না কেন, সেখানে আমরা কাউন্সিলারদের হাতে ক্ষমতা দেব না, স্ট্যান্ডিং কমিটিকে ক্ষমতা দেব না। যেখানে কাউন্সিলারদের ক্ষমতা বাড়ানো দরকার ছিল, প্রান্তবয়স্ক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে যখন কর্পোরেশন গঠিত হতে চলেছে সেই সময় কাউন্সিলারদের উপর যেখানে দায়িত্ব চাপানো দরকার ছিল সেখানে দেখা যাচ্ছে দায়িত্ব কেড়ে নেওয়া হচ্ছে, তাদের অধিকার বিভিন্নভাবে খর্ব করা হচ্ছে। এখানে মাল্টিমহাশয় তাঁর বক্তৃতা সময় বলেছেন এবং এখানে অবজেক্টস অ্যান্ড রিজসেস, সেই নীতিটাকে স্বীকার করে নেওয়া হচ্ছে মাত্র, বলা হচ্ছে দি রিসল্ট রিওয়ারিয়েন্টেশন নিশ্চয়ই হবে। কিন্তু কোনদিকে রিওয়ারিয়েন্টেশন হবে? আগে যেখানে সীমাবদ্ধ ভোটাধিকারের ভিত্তিতে কর্পোরেট পারসোনিয়ালিটি গড়ে উঠেছিল, যেখানে অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ রিলেশন গড়ে উঠেছিল সীমাবদ্ধ ভোটাধিকারের ভিত্তিতে কর্পোরেশন গঠিত থাকার দরুন, সেখানে আজকে যখন ব্যাপক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে কর্পোরেশন পুনর্গঠিত হতে চলেছে তখন নিশ্চয়ই রিওয়ারিয়েন্টেশন ইন অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ রিলেশন হবে এবং কর্পোরেট পারসোনিয়ালিটির ক্ষেত্রেও রিওয়ারিয়েন্টেশন হবে। কিন্তু কোন দিকে? অধিকতর দায়িত্ব নেবার দিকে, না, দেওয়ার দিকে? অধিকতর কর্তব্য তাদের দিকে ন্যস্ত করার দিকে সেই রিওয়ারিয়েন্টেশন হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু সেই ক্ষেত্রে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, অন্য কথা বলে রিওয়ারিয়েন্টেশন হতে দিচ্ছে না। এই বিলের বিভিন্ন ধারা-উপধারা প্রগতির দিকে যে রিওয়ারিয়েন্টেশন অধিকতর ক্ষমতা নাশ্ত করার দিকে যে রিওয়ারিয়েন্টেশন অধিকতর ক্ষমতা দেওয়ার দিকে যে রিওয়ারিয়েন্টেশন, সেই রিওয়ারিয়েন্টেশন সেটা হতে দিচ্ছে না। সেখানে বলে দিচ্ছেন আমরা ডেমোক্রেটিক কন্ট্রোল এবং অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ এফিসিয়েন্সি এটাকে রিকনসাইল করতে চাই। এইরকম একটা ধারণা উদ্ভূত হতে পারে এর থেকে যে ডেমোক্রেটিক কন্ট্রোল থাকলে এফিসিয়েন্সির শেষ। এটা সত্য কথা নয়। কোন কলস্ খিওয়ার উপর দাঁড়িয়ে আপনারা এই কথা বলছেন যে, ডেমোক্রেটিক কন্ট্রোল

একদিকে যদি আসে, তা হলে এফিসিয়োসের জলাঞ্জলি হবে? এফিসিয়োস যদি আনতে হয় তা হলে ডেমোক্রেটিক কন্সট্রাক্টকে একেবারে নিংড়ে শেষ করে দিতে হবে, সেই রকম রীতি কোথায় পেলেন যে, তার মধ্যে রিকনসাইল করতে হবে? আমি বলছি ডেমোক্রেটিক কন্সট্রাক্ট যে পরিমাণ বাড়বে, যে পরিমাণে একজন কর্পোরেশনের কাউন্সিলর পাবলিকের কাছে দায়ী থাকবেন, কর্পোরেশনের সভায় দায়ী থাকবেন সেই পরিমাণে অফিসার কমিশনার পর্যন্ত কর্পোরেশনের নির্বাচিত প্রতিনিধিদের কাছে তাঁদের প্রতিটি কাজের জন্য দায়ী থাকবেন, সেই অবস্থা যদি হয়, তা হলে কমিশনারের এফিসিয়োস বাড়বে। কারণ, তাকে জবাবদিহি করতে হবে। এখানে কি রকম ধরণের ব্যবস্থা করা হচ্ছে, না, তিনি কাউন্সিলরদের কাছে জবাবদিহি করতে বাধ্য হবেন না, স্ট্যান্ডিং কমিটির কাছে জবাবদিহি করতে বাধ্য হবেন না, তিনি তাঁর উপরওয়ালার স্বেচ্ছাসন দপ্তরের কাছে জবাবদিহি করতে বাধ্য থাকবেন যদি কিছু অন্যায় করে থাকেন।

সেটাও হচ্ছে একটা আমলাতন্ত্রের দিক। তিনি কোন গণপ্রতিনিধির কাছে, কোন গণপ্রতিনিধির নীতি সভার কাছে জবাবদিহি করতে বাধ্য থাকবেন না ঠিক সেই জায়গায় কমিশনারের হাতে পাওয়ার তুলে দেওয়া হচ্ছে। সেইভাবে কি এফিসিয়োস বাড়বে? তা হলে আমলাতন্ত্রের এফিসিয়োস দীর্ঘদিন আগেই বেড়ে যেত। এই সরকারের যে এফিসিয়োস, আমলাতন্ত্রের যে এফিসিয়োস, তা বহুগুণ বেড়ে যেত, সেখানে তো কোন গণতান্ত্রিক কন্সট্রাক্ট নেই তার উপরে। আমরা এখানে কথাগুণ সমালোচনা করতে পারি মাত্র। মন্ত্রিমহাশয়েরা তো তাঁদের দৃষ্টিভঙ্গি চাপা দেবার চেষ্টা করতেই ব্যস্ত হয়ে পড়েন এটা আমাদের দেখেছি। সুতরাং সেখানে গণতান্ত্রিক কন্সট্রাক্ট নেই, সেখানে মন্ত্রিমহাশয়ের স্বাধীন অনুসরণ বা এখানে স্টেটমেন্ট অফ অবজেক্টস আন্ড রিজলুশন্স যেভাবে স্বাধীন করা হয়েছে তারই সূত্রে ধরে একথা বলা যায় যে, আমলাতন্ত্রের এফিসিয়োস সাংঘাতিক বেড়ে যেত, কিন্তু যায় নি, কোন সময়েই তা যায় নি। সেখানে ডেমোক্রেটিক কন্সট্রাক্টকে আরও পরিব্যাপ্ত করে, শক্ত করে অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ কন্সট্রাক্টের পূর্ণ প্রশস্ত করা যেতে পারে, অন্যভাবে পরে না। মন্ত্রিদের স্পীকার, স্যার, আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের উদ্দেশ্যে আর একটি কথা বলতে চাই, তিনি বলছেন মাচ অফ দি উইকনেসেস, কিসের জন্য কর্পোরেশনের মধ্যে অজকে উইকনেস দেখা দিয়েছে,

due to diffusion of responsibility among a number of municipal authorities.
ডিফিউশন কথাটা কেউ বলছেন

assigning the responsibility, co-ordinate the functions of various departments

এবং সেখানটায় যাতে স্পষ্ট কো-অর্ডিনেশনটা হয় এবং তদারকিটা যাতে ঠিকমত হয়, কন্সট্রাক্টটা যাতে ঠিকমত হয় সেই ব্যবস্থাটা যদি আপনারা চালু করতে পারেন, তা হলে বহু কিছু উইকনেস কাটিয়ে উঠতে পারে এই কর্পোরেশন এবং তার প্রথম সোপান হিসাবে আপনারা তো নীতিগতভাবে স্বীকার করে নিয়েছেন যে অ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজের ভিত্তিতে আপনারা কর্পোরেশনকে পুনর্গঠিত করতে চলেছেন। সেইজন্য প্রথমেই আমার বক্তব্যটা এইভাবে রাখছি, বিশেষ করে যখন এটা জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটিতে যাচ্ছে, তখন জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটির সদস্যদের কাছে অনুরোধ যে, তারা অস্তুতঃ প্রথম কথাটা বিচার করে দেখুন যে, যখন প্রান্তবরক্ষকের ভোটাধিকারের ভিত্তিতে কর্পোরেশন পুনর্গঠিত হতে চলেছে তখন সেই পুনর্গঠিত কর্পোরেশন কিভাবে চলতে পারে এবং কিভাবে চলে সেটা একটু দেখুন। সেখানে কাউন্সিলরদের ক্ষমতা অপহরণ আপনারা করবেন না। সেখানে স্ট্যান্ডিং কমিটিকে আপনারা একেবারে ঠুটো জগন্নাথে পরিণত করবেন না। সেখানে গোটা কর্পোরেশনকে রাইটার্স বिल्ডস এর একটা দপ্তরে পরিণত করবেন না, আপনারা দেখুন, দেখে এক্সপারিয়েন্সএর ভিত্তিতে এই নতুনভাবে নির্বাচিত প্রতিনিধিদের নিয়ে যে কর্পোরেশন গঠিত হবে তার যে দৈনন্দিন কার্যাবলী, সেই কার্যাবলীর অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে বিচার করে দেখবেন। তারপর অন্যদিকে যদি বিল সংশোধন করার দরকার হয় তা হলে তা করুন। সেইদিকে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং সিলেক্ট কমিটির সদস্যদের নজর আকর্ষণ করছি। এই বিলের আর একটা দিক, সেটা আমি এক মিনিটেই বলে শেষ করছি। সেটা হচ্ছে কর বৃদ্ধির দিক। সেখানটায় আজকের এইদিনে আমি অস্তুত মনে করি যে, সেখানটার এমপ্লয়মেন্ট ট্যাক্স যে বসানের প্রস্তাব আছে এবং

অন্যান্য দিকের রোভিনীউ বাড়াবার যে প্রস্তাব এই বিলের মধ্য দিয়ে করা হচ্ছে সেটা করা উচিত হবে না এবং সেখানে কর্পোরেশনকেও সেই বিষয়ে বিচার বিবেচনা করে দেখতে হবে। আমি মনে করি যেসমস্ত সদস্য জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটিতে আছেন তাঁরা এই বিলটিকে সেই দৃষ্টভঙ্গি থেকে বিচার করবেন এবং বিচার করে যেখানে যেখানে পরিবর্তনসাধন করা দরকার সেখানে তাঁরা তা করবেন।

[3-40—3-50 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই ক্যালকাটা কর্পোরেশন অ্যামেন্ডমেন্ট বিলের উপর শৈলবাবু যে ভাষণ দিয়েছেন সেই ভাষণ আমি মনোযোগের সঙ্গে শুনছি। শৈলবাবু তাঁর ভাষণে বলেছেন যে, গণতন্ত্রকে একটা নতুন ছকে, একটা নতুনরূপে একত্রে উনি করবার চেষ্টা করেছেন। শৈলবাবু গণতন্ত্রকে যেভাবে দেখেছেন এবং গণতন্ত্রের নামে যে কাজ তিনি করে যাচ্ছেন তা সমস্ত শুনলে, সমস্ত দেখে, আমার একটা কথা সঙ্গে সঙ্গে মনে পড়েছিল। বহুদিন আগের কথা—তখন আমি কিশোর অবস্থায় ছিলাম। চন্দ্রগুপ্ত বলে একটা নাটক হাঁছিল—আমার মা স্মরণ আছে তাতে চাণক্য একজন দস্যুকে বলোছিলেন যে, তোমায় হত্যা করে তোমার মূর্তি করে পূজা করি। এখানে শৈলবাবুর গণতন্ত্র ঠিক সেইভাবে চলেছে। তিনি বলছেন, হে গণতন্ত্র আমি তোমাকে পূজা করি কিন্তু তোমাকে হত্যা করে। এই হচ্ছে এর রূপ। তারপর স্যার, আর একটা কথা হচ্ছে যে, এই যে প্রিন্সিপল অব ডেমোক্রেসি সম্বন্ধে—এর ব্যাপারে আমরা শৈলবাবুর সঙ্গে স্মিত আছি। পার্লামেন্টারি ডেমোক্রেসি সম্পর্কে কংগ্রেসের সঙ্গে আমাদের পার্টির নিশ্চয় স্মিত আছে এবং তা আছে বলেই আমি ফোর্সফুল বলব অনেক সময় ওরা আমাদের দলের সহযোগিতা চান না এবং সেইজন্যই আমাদের অনেক সময় সিলেক্ট কমিটিতে নেওয়া হয় না। তবুও আমরা জানি যে, আমাদের কতব্য থেকে আমরা ছুট হতে চাইব না। আজকে কর্পোরেশন শৈলবাবুর ইচ্ছায় হয় নি, কর্পোরেশন বর্তমান কংগ্রেস শাসকশক্তির ইচ্ছায় হয় নি—কর্পোরেশন সৃষ্টি হয়েছিল জাতীয় মুক্তি সংগ্রামের একটা অনিবার্য ফলস্বরূপ। কর্পোরেশন সৃষ্টি হয়েছিল সেই সময় যখন জাতীয় মুক্তি আন্দোলনের মাধ্যমে দিয়ে একটা নতুন বিপ্লব সৃষ্টি হয়েছিল এবং তারই পরিপ্রেক্ষিতে কর্পোরেশনের সৃষ্টি হয়। সেদিন আমাদের দেশবন্ধু সি আর দাস ছিলেন এই কর্পোরেশনের মেয়র, কর্পোরেশনের মেয়র ছিলেন নেতাজী সুভাষচন্দ্র, ফজলুল হক, দেশপ্রাণ শাসমল। কিন্তু সেই কর্পোরেশনের আজকে যে রূপ তার জন্য কর্পোরেশন দায়ী নয়। সে হচ্ছে এই ১৫ বছর কংগ্রেসী শাসনের ফল। মিঃ স্পীকার, স্যার, আজ একথা বলতে গিয়ে আপনার কাছে আমার বলতে আপত্তি নাই যে, এই ১৫ বছরে কিভাবে কর্পোরেশনকে ডিটোরিয়েট করেছে এরা, যারা শাসকগোষ্ঠী ছিল যাদের হাতে কর্পোরেশন ছিল তারা কাদের দলের? আজকে কংগ্রেসী দলের মধ্যে যারা আছে, কংগ্রেসী কর্পোরেশন যে কমিটি আছে, সেই কমিটিই তার জন্য দায়ী। যারা আজকে কংগ্রেসে প্রাধান্য লাভ করে আছে তারই দায়ী তার জন্য এবং আজকে তাদের দোষকে ঢাকবার জন্য সমস্ত কর্পোরেশনকে দোষী করা একটা অন্তত ইকুইটিরি ক্ষেত্রে করা উচিত বলে মনে করি না। তথাপি এটা সত্য কথা যে, আজকে এই ১৫ বছরের মধ্যে কর্পোরেশনের এমন অবস্থা হয়েছে যাকে বলে একেবারে আঁতাকুড় হয়ে দাঁড়িয়েছে। কলকাতা কর্পোরেশনের বহু নাগরিক যে বিশৃঙ্খলার মধ্যে এসে দাঁড়িয়েছে সে কথা যে কোন নাগরিককে জিজ্ঞাসা করলেই তারা বলবে যে এটা একটা পাপচক্র। কেন বলছে একথা? কেন কর্পোরেশনের উপর তারা এতখানি ক্রুদ্ধ হয়ে উঠেছে। তার জন্য কি কর্পোরেশনের কার্ডিনালারাই দায়ী? আমি মাননীয় স্মার্ত্তশাসন মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি একথা যে, সমস্ত কর্পোরেশনকে কি দায়ী? হোল কর্পোরেশনের যে কাঠামো সেই কাঠামোটাই দায়ী। তাকে যদি আমরা বিচার করি, তা হলে বুঝতে পারব যে, সমস্ত দায়িত্বটা কার্ডিনালদের হাতে চাপিয়ে দিয়ে দোষের একটা উপশম হবে না। প্রথম যদি আমরা দেখি জা হলে দেখব যে, ওখানকার যে শাসনব্যবস্থা উনি নিয়ে আসতে যাচ্ছেন, যে নির্দেশের কথা

উনি বলছেন যে, ডেমোক্রেটিক চেজ তিনি নিয়ে আসতে যাচ্ছেন যে, কার্ডিনালদের: কমতা থাকবে পলিসি মেকিংএর এবং এক্সিকিউটিভ হেড; হবেন একজন সরকারের লোক এবং তিনি ওখানে থাকবেন।

এটা ফেজড প্রোগ্রাম হিসাবে যদি উনি করতেন তাতে আমার আপত্তি ছিল না কিন্তু ফেজড প্রোগ্রাম হিসাবে বর্তমানে যেসকল দৃষ্টান্ত চলে এসেছে, যেসকলভাবে কর্পোরেশন ক্রাবল করছে, যেসকলভাবে জনসাধারণের অসন্তোষ দানা বাধছে, যেসকলভাবে অ্যাডমিনিস্ট্রেশনটা দিন দিন অত্যন্ত ভিন্ন পর্যায়ে চলে যাচ্ছে, সেই অবস্থার প্রতিকারের জন্য যদি একটা ইন্টারিম্ অ্যারেন্জমেন্টের ধারা রাখতেন যে, এইভাবে একটা সময় যাবে, দুই বৎসর হোক, তিন বৎসর হোক, চার বৎসর হোক, আমি তার মানে বুঝতাম। কিন্তু তিনি এমন একজন বৈদ্য যে তিনি মাথা বাধা সারাতে গিয়ে মাথাটাকেই কেটে ফেললেন। চমৎকার বৈদ্য! মাথার বাধা হয়েছে, বৈদ্য সাহেবের আর কোন দাওয়াই নাই, তিনি দেখছেন না কোথা থেকে কি হচ্ছে, একেবারে সোচ্চারুজি হুকুম দিলেন মাথাটা কেটে ফেল। কর্পোরেশন-এর মাথার বাধা সারাতে গিয়ে করলেন কি, না, কর্পোরেশনের সমস্ত গণতান্ত্রিক অধিকারটাকেই কেড়ে নাও, কার্ডিনালদের ঠুটো জগন্নাথ বানিয়ে দাও। এটা চলতে পারে না, এটা হতে পারে না। শৈলবাবু এর আগে একজন চেয়ারম্যান ছিলেন, উনি জানেন, তার যে দায়িত্ব ছিল, তার যে দায় ছিল, তার যে সম্মান ছিল, সেই সম্মান নিয়ে তিনি কি একজন এক্সিকিউটিভ অফিসারের কাছে নত হতে স্বীকার করতেন? আজকে যে কার্ডিনালরা অ্যাডাল্ট ফ্রাঞ্চাইজের ভোটে যাবে—সে এক লক্ষ লোকের প্রতিনিধি হোক, আর দশ হাজার লোকের প্রতিনিধিই হোক—তার যে দায়িত্ব, তার যে সম্মান, তা কি আজ শৈলবাবুর চেয়ে কম হবে? সেই এক্সিকিউটিভ অফিসারের যে অর্ডার, সেই অর্ডারের কাছে তাকে নত হতে হবে? আমরা মনে করি যে, এর একটা সুদূরদূরীণ করা উচিত ছিল এবং উচিত ছিল বলেই আমরা বলছি এর একটা ফেজড স্কায় করা উচিত ছিল যেখানে এই রকম একটা অবস্থা, একটা অস্বাভাবিক অবস্থা, যেটাকে দূর করার জন্য একটা ইন্টারিম প্রোগ্রাম নেওয়া উচিত ছিল, কিন্তু সেখানে সমস্ত বড় পলিটিক এন্ডরকমন্ডো পপুলু করাটা আমরা মনে করি অত্যন্ত অগণতান্ত্রিক হয়েছে। আর একটা কথা, স্যার, কলকাতা মহানগরীতে আমরা দেখতে পাই, কলকাতার কার্ডিনালদের ইংরেজীতে বলে সিটি ফাদার। আমরা দেখেছি যে, আমাদের কলকাতা মহানগরীর এককালে যারা সিটি ফাদার ছিলেন এই জনসাধারণের, এই অসহায় জনসাধারণের, তাঁরা সত্যি সত্যিই পিতার কাজ করে গিয়েছেন। কিন্তু আজকে দেখা যাচ্ছে যে, সেই সিটি ফাদারদের আজ তাঁদের দায়িত্ব থেকে সরিয়ে দিবে একটা সিটি পিভুবকে নিয়ে আসা হচ্ছে। সিটি ফাদার, মহানগরীর যে পিতা, পিভুবন্দ, তাঁদেরকে সরিয়ে দেওয়া হচ্ছে, সরিয়ে দিয়ে একজন মহানগরীর চাচাকে নিয়ে আসা হচ্ছে যার নাম কমিশনার। তিনি হবেন মহানগরীর চাচা, নট দি সিটি ফাদার, তিনি হবেন কর্পোরেশনের কমিশনার, মহানগরীর চাচা। আমরা হতভাগ্য জনসাধারণ, হতভাগ্য করদাতা, বাবার কাছে, পিতার কাছে গিয়ে ফল পাব না, চাচার কাছে গিয়ে কটকট ফল পাব জানি না। মাঝখান থেকে হবে কি? পিতা এবং পিভুবোর মধ্যে গাঙগোল হবার ফলে আমাদের অবস্থাটা কাহিল হয়ে যাবে। স্যার, আজকে গণতন্ত্রের একটি মূল কথা রাখব। আমরা প্রত্যেকটা সময় দাব্যি এই কংগ্রেস গভর্নমেন্ট দৃষ্টান্ত এবং ইনএক্সিসরেন্স দৃষ্টান্তের নামে প্রতিটি ক্ষেত্রে আসল গণতন্ত্রকেই হত্যা করেছেন। পঞ্চায়েত আইন দেখুন সেখানে, আর গ্রামের লোক ওরা লেখাপড়া টোখাপড়া জানে না, ওরা কি এত দায়িত্ব পালন করতে পারবে? আচ্ছা, একটা সেক্রেটারী বসিয়ে দাও, সে করবে। জেলা পরিষদেও ঠিক ঐ রকম। গ্রামের লোক নাদান লোক, বেকুব লোক বুঝলাম, কিন্তু কলকাতা মহানগরীর লোক, সেখানে তো শৈলবাবুর মরই লোক আছেন, তাঁরা তো নাদান নন, তাঁরা তো বেকুব নন, সেখানে কেন এইরকম একটা পিভুবকে আপনারা খাড়া করে দিচ্ছেন? তার কারণ হচ্ছে এর পিছনে, আমার বন্ধুর ননীবাবু বলে গিয়েছেন, ম্যানেজিং এজেন্সি, ঐ শৈলবাবুর কথা ধরেই বলে গিয়েছেন যে, একটা অস্বাভাবিক অবস্থা

কর্পোরেশনটা, সেটোর ম্যানেজিং এজেন্সি নিয়েছেন শৈলবাবুয়া। আমি বলছি, সেই ম্যানেজিং এজেন্সিটা, আমার বন্ধু ননীবাবু শৈলবাবুকেই বলেছেন, আমি অন্ততঃপক্ষে ষতটুকু খবর নিয়ে দেখছি, তাতে সেই ম্যানেজিং এজেন্সি শৈলবাবুর একার নয়।

[3-50—4 p.m.]

আমি অন্ততঃপক্ষে ষতখানি খবর নিয়ে দেখছি, এটা হচ্ছে একটা ম্যানেজিং এজেন্সি—শৈলবাবুর নামে—

Saila Babu and Company unlimited.

কাজেই এই প্রাইভেট অনলিমিটেড কোম্পানি, যার মেন দস্তর হচ্ছে রাইটার্স বিল্ডিংস-এর লাল বাড়ি—যেখান থেকে জনসাধারণের প্রসেশন কন্ট্রোল করতে ঝিল আসছে। মানুষের প্রত্যেকটি গণতান্ত্রিক অধিকার খর্ব করতে যেখানে দিনের পর দিন ষড়যন্ত্র চলছে। আমি তাই জিজ্ঞাসা করতে চাই, দুনীতি, ইনএফিসিয়েন্সি দূর করতে হলে কি গণতন্ত্র সেখানে অন্তরায় হয়ে দাঁড়ায়? ইংল্যান্ড কি গণতন্ত্রের মাধ্যমে দুনীতি দূর করতে সক্ষম হয় নি? অষ্টাদশ শতাব্দী, উনিবিংশ শতাব্দীতে যেসমস্ত দুনীতির ঘটনা ঘটত সেগুলি কি গণতন্ত্রের মাধ্যমে সেখানে আজ শেষ হয় নি? আমেরিকাতে কি তা হয় নি? প্রত্যেকটি ক্ষেত্রে কি এটা বলা হয় নি যে, গণতন্ত্রের মাধ্যমেই গণতন্ত্রের দুটি সংশোধনের স্কেপ আছে? তা যদি না থাকত, তা হলে আয়ুবশাহী ডিক্টেটরশিপ এখানে বসালেই চলত। পাকিস্তানের সেই আয়ুবশাহী রাজত্ব তো প্রত্যেকটি পদে পদে চলছে, বহু দল থাকার জন্য দেশে ইনএফিসিয়েন্সি এবং দুনীতি বাসা বেঁধেছে এবং সেটা উচ্ছেদ করার নামে তারা গণতন্ত্রের মূল উচ্ছেদ করছে। ফল হচ্ছে লোকের মনে এই ধারণা দানা বাঁধছে যে, গণতন্ত্র মানে চুরি, ফল হচ্ছে গণতন্ত্র মানে অকর্মণ্যতা, ফলটা কি হচ্ছে, না, গণতন্ত্র মানে দুনীতি। আমি বলতে চাই, এর ফলে শেষ পর্যন্ত কি দাঁড়াবে? লোকের গণতন্ত্রের প্রতি আস্থা হারাবে—লোকের এই ধারণা হবে যে, গণতন্ত্র মানে যত কিছু, অন্যায় এবং পাগাচার এবং এর ফলে গণতন্ত্রের প্রতি আস্থা হারাবে এবং সেই প্রতিষ্ঠার ফলাফল থেকে শৈলবাবুও বাদ যাবেন না। আমি পাকিস্তানের কথা স্মরণ করতে বলি। যখন পাকিস্তানে এরকম একটা ধারণা ঠেসেছিল, তখনই আয়ুবশাহী সেখানে প্রতিষ্ঠিত হবার সুযোগ পেল। আপনারা এখানে আয়ুবশাহী এবং সৈরাচারী ডিক্টেটরশিপের অনুকূল আবহাওয়া সৃষ্টি করছেন লোকের মনে ভ্যাকুয়াম সৃষ্টি করে। এজন্যে আমরা এখানে বলছি বিলের যেটা উদ্দেশ্য আছে, যেটা হচ্ছে নাগরিক জীবনকে বর্তমান পরিস্থিতি গহ্বর থেকে উদ্ধার করা সেখানে আমরা একমত, কিন্তু তার পশ্চাৎ সম্বন্ধে এরকমভাবে আমাদের দ্বিমত হতে বাধ্য হতে হয়েছে। আর একটি কথা এখানে উল্লেখ করব—আডাল্ট ফ্রাঞ্চাইজের মধ্য দিয়ে যারা আসবে তাদের মধ্যে দিয়েই গণতন্ত্রের বিকাশ সবচেয়ে বেশি হবে—তারা জনসাধারণের নির্বাচিত লোক এবং জনসাধারণের কাছে তাদের জবাবদিহি করতে হবে এবং তাদের যে কাজ সেই কাজ যদি কমিশনার বা এন্থ্রিকিউটিভ করে তা হলে নির্বাচনের অর্থ কি দাঁড়াবে? কমিশনার আজকে যিনি আছেন, তিনি এফিসিয়েন্ট ম্যান—সং লোক তা বসি। কিন্তু কালকে আর একজন অফিসার যদি আনেন তিনি অনারকম লোক হতে পারেন সেখা ভুলে গেলে চলবে কেন? অনেক হয়ত বেনেভোলেন্ট ডেসপাট আছে—তারা গণতন্ত্রের চেয়ে ভাল কাজ করে, কিন্তু তাই বলে গণতন্ত্র খারাপ হবে এমন কথা নেই। চেকস অ্যান্ড ব্যালান্সেসএর মধ্য দিয়ে গণতন্ত্রকে রূপায়িত করার যে চেষ্টা সে চেষ্টা এখানে নেই—তাকে আমলাতন্ত্রের একটা লেজুড় করার একটা ব্যবস্থা এখানে আছে। এটা এমন করে পেশ করা হয়েছে, আগেও বলছি এখনও বলছি, এটাকে কর্পোরেশন অ্যামেন্ডমেন্ট বিল বখন বলছেন এখন এতক্ষণ মনে করছি এটা বেন একটা নাটকের অভিনয় হচ্ছে—হ্যামলেটের অভিনয় দেখছি। কামিল হুসাইন কোন কন্ডা থাকবে না এবং শৈলবাবুর এই অভিনয় দেখে অন্ততঃ তার প্রতিবাদ করতে বাধ্য হাঁছি। তাকে বলব, জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটিতে নিয়ে গিয়ে এই সমস্ত জিনিসগুলি ভাল করে দেখুন। যাতে গণতন্ত্রের যেইন প্রিন্সিপলকে এর মধ্যে চালু রাখা যায়, সেইদিকে দেখুন এবং সেইভাবে তিনি যদি সত্যি সত্যি অনগ্রসর হন আমরা তাকে সক্রিয়ভাবে সমর্থন করব। কলকাতার কর্পোরেশনকে দুনীতির কলঙ্কমুক্ত করুন। নেতাজী, দেশবন্ধুর কর্পোরেশনকে কলঙ্কমুক্ত, কলঙ্কমুক্ত করতেই হবে, কিন্তু তা গণতন্ত্রকে হত্যা করে নয়, গণতন্ত্রকে আরও দৃঢ় করে, শক্তিশালী করে।

Shri Haridas Chakravarty:

প্রশ্নের অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের মাননীয় স্বায়ত্বশাসনমন্ত্রী শৈলবাবু গণতন্ত্রের নাম করে এবং গণতন্ত্রের মন্ত্র উচ্চারণ করে যে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল অ্যামেন্ডমেন্ট বিল আনলেন এবং সে সম্পর্কে তিনি তার যে প্রাথমিক বক্তব্য পেশ করেছেন তা অত্যন্ত মনোযোগের সঙ্গে শোনার চেষ্টা করেছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলটা খুব সাধারণ একটা বিল হিসাবে আমি মনে করছি না, কারণ শৈলবাবু তাঁর বক্তৃতায় যতই বলুন না কেন, এবং পিছনে তার যে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য আছে সেই উদ্দেশ্য সম্পর্কে আমি সামান্য একটু আলোচনা করব এবং আমি অনুরোধ করব আপনার মাধ্যমে এই সভার বিভিন্ন সদস্য যারা সিলেট কমিটিতে আছেন যখন এটা আলোচনা হবে তখন এই বক্তব্য সম্পর্কে তারা একটু দৃষ্টি দেবেন এবং সজাগ থাকবেন এটা আমরা আশা করব। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন প্রতিটি শাসকশ্রেণী তাদের নিজেদের শ্রেণী স্বার্থ বজায় রাখবার জন্য তাদের শাসন কায়েম করার জন্য তারা সর্বস্বত্রে শাসকগোষ্ঠীর এবং শাসকশ্রেণীর এজেন্সী তৈরি করতে থাকেন এবং বিশেষ করে প্রায়ই বিধানসভায় আমরা আশ্চর্যান্বিত হয়ে লক্ষ্য করেছি কি জিলা পরিষদের বিলের ক্ষেত্রে, কি ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল অ্যামেন্ডমেন্ট বিল-এর ক্ষেত্রে আমরা এটা দেখেছি যে রাইট টু সেলফ ডিটারমিনেশন, যে কনসেফট থেকে এই ধরনের লোক্যাল সেলফ-গভর্নমেন্ট ইনস্টিটিউশনগুলি তৈরি হয়েছিল তার মূল উদ্দেশ্যকে কুঠারাঘাত করে, পদদলিত করে আজকে সরকার এই ধরনের শ্রেণীস্বার্থকে বজায় রাখবার জন্য, শাসকগোষ্ঠীকে কায়েম করবার জন্য, এই ধরনের স্বায়ত্বশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানের উপর সরকারী কর্তৃত্ব এবং আমলাতান্ত্রিক মনোভাব দিয়ে বেড়াঝাল সৃষ্টি করে সমস্ত গণতান্ত্রিক অধিকার কেড়ে নেবার জন্য ষড়যন্ত্র করছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কলকাতা শহরের নাগরিক জীবন সম্পর্কে আমরা সবাই ওয়াকিবহাল—আমরা জানি নাগরিক জীবন বিপর্যস্ত, আমরা জানি শহর বেড়েছে, জনসংখ্যা বেড়েছে, সমস্যা বেড়েছে, তার দৈর্ঘ্যপ্রস্থই শুধু বাড়়ে নি—জনসংখ্যার বহুলতায় আরো নানাবিধ সমস্যার সৃষ্টি হয়েছে। সরকারী প্রচারবস্ত্রে বসিত অপসারণের যতই প্রচার করা হোক না কেন, আজ পর্যন্ত আমরা জানি বসিত জীবনের সমস্ত প্লানি নিয়ে কলিকাতা শহরে আজো বসিতগুলি টিকে রয়েছে, তার সমস্যার সমাধান হয় নি। আমরা জানি কলিকাতা শহরের পানীয় জলের ব্যবস্থা এক চরম সংকটের মধ্যে পড়ে আছে—আমরা দেখেছি কলিকাতার বসিত বসিতবাসীরা বৎসরের পর বৎসর ধরে একটা নলকূপের জন্য, একটা পানীয় জলের জন্য যে আন্দোলন চালিয়ে যান, সারা বৎসরে এই বসিতবাসীদের চোখের জল মেশালে পর যে পানীয় জল তারা পান তার সংগেও তুলনা করা চলে না। পলতা ওয়াটার মেইন প্রজেক্ট-এর জন্য যে প্রচেষ্টা চলছে দীর্ঘদিন ধরে, আজ পর্যন্ত এই প্রজেক্ট-এর কাজ শেষ করা হল না। আমি শুনছি বোম্বের একটা ফার্মকে এটার ভার দেওয়া হয়েছিল, কিন্তু টাংগেট ডেট-এর মধ্যে তারা এই কাজ সমাধা করতে পারেন নি, এবং আমি শুনছি এজন্য তার টাইম এক্সটেন্ড করা হয়েছে। আমি জানতে চাই শৈলবাবু তাঁর জবাব দেবার সময় বলবেন বোম্বের এই ফার্ম নির্ধারিত সময়ের মধ্যে এই কাজ সম্পন্ন করতে পারে নি, আরম্ভও করে নি, তৎসত্ত্বেও সেই নির্ধারিত সময় কেন বাড়িয়ে দেওয়া হল। গত জুন মাসে কেন্দ্রীয় মন্ত্রী মোরারজী দেশাই এখানে এসেছিলেন এবং পৌর কর্তৃপক্ষের সঙ্গে তাঁর মুখস্বাক্ষরকক্ষে এ নিয়ে আলোচনা হয়েছিল—এবং এই কথা কি সত্য যে, এই বোম্বের ফার্মের সঙ্গে মোরারজীভাই দেশাই-এর একজন আত্মীয় জড়িত আছে এবং তাঁর স্বার্থসংশ্লিষ্ট আছে এবং তারই জন্য নির্ধারিত সময়ের মধ্যে পলতা ওয়াটার মেইন প্রজেক্ট-এর কাজ না করতে পারা সত্ত্বেও তার মেয়াদ বাড়িয়ে দেওয়া হল?

[4—4.10 p.m.]

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনি নিশ্চয়ই জানেন—কলিকাতা পৌরসভার যে কর্তৃত্ব অবস্থা, সেখানকার ইন-এফিসিয়েন্সী বর্ধমানের ঘৃণ্য নেবার যে পথচিত্র চলে আসছে, এবং সমস্ত নাগরিক জীবন বিপর্যস্ত করে দেবার জন্য, আরো যেসমস্ত অব্যবস্থা চলছে এর জন্য যদি কঠিন দায়ী করতে হয়, তা হলে শৈলবাবুকেই দায়ী করতে হয়, কারণ তাঁর দলের নেতৃত্বেই কলিকাতা পৌরসভা পরিচালিত হয়ে থাকে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে রাইটার্স বিল্ডিংস-এর লাল বাড়িতে তার সমস্ত কাজকর্মকে বারো নিয়ন্ত্রিত করেন পৌরসভার কাজকর্মও তারাই নিয়ন্ত্রিত করেন—একই দলের সদস্য সেখানেও সংখ্যাগরিষ্ঠ, এখানেও সংখ্যাগরিষ্ঠ। এই একই

রং-এর দুই বাড়ির যে স্বন্দর তা মেটাবার জন্য মাননীয় শৈলবাবু মিউনিসিপ্যাল অ্যামেন্ডমেন্ট বিল এনেছেন। একজন প্রস্থের সদস্য বলেছেন একটু আগে যে, পৌরসভার যা সমস্যা—সেই মাথা ধরা রোগের প্রকৃত দাওরাই ও ঔষধের ব্যবস্থা না করে মাথা কেটে নেবার ষড়যন্ত্র করছেন, অর্থাৎ, দীর্ঘদিন ধরে আন্দোলন করে, সংগ্রাম করে নাগরিকগণ যে গণতান্ত্রিক অধিকার অর্জন করেছিলেন শৈলবাবু আজকে গণতন্ত্রের নাম করে, গণতন্ত্রের নাম উচ্চারণ করে সেই গণতান্ত্রিক অধিকারের উপর ঝগড়াহস্ত চালাচ্ছেন এই কথা শৈলবাবুকে স্বীকার করতে হবে—এই কথা আমি আপনার মাধ্যমে তাঁকে বিবেচনা করবার জন্য উপস্থাপিত করছি। তিনি বলেছিলেন নাগরিক জীবনকে সুন্দর করবার জন্য, কলকাতা শহরকে পরিচ্ছন্ন করবার জন্য এই সংশোধিত বিল এনেছেন; আমরাও আশা করেছিলাম পরিচ্ছন্ন নাগরিক জীবন, সুন্দর ও পরিচ্ছন্ন কলকাতা শহর, কিন্তু তার জন্য যে সংশোধিত বিল আনা উচিত ছিল শৈলবাবু তা আনতে পারেন নি। আমরা আশা করেছিলাম অস্তঃপক্ষে তালুকদার কামিটির যে রিপোর্ট সেই রিপোর্ট বিবেচনা করা হবে এবং আমরা ভেবেছিলাম কলকাতা শহরের নাগরিকেরা যেসমস্ত সমস্যা সমাধানের জন্য আবেদন-নিবেদন ও আন্দোলন করেছে, সেই আন্দোলনের যা মূল উদ্দেশ্য ছিল তা বিবেচনা করা হবে, আমরা আশা করেছিলাম মিউনিসিপ্যাল অ্যাসোসিয়েশন-এর যে সুস্থ বক্তব্য সেই বক্তব্যের প্রতি প্রাধিকার দেখাবেন এবং সেগুলি বিবেচনা করবেন। শৈলবাবু এখানে মন্দ পড়ার মতো দিল্লী, বোম্বে, মাদ্রাজের পৌরসভা আইনের কথা উল্লেখ করেছেন—অত্যন্ত আশ্চর্যের কথা, লন্ডনের কথা, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি নিশ্চয়ই লক্ষ্য করবেন দিল্লী, বোম্বে, মাদ্রাজ পৌরসভার যে আইন সেই আইনের যে যে ধারায় নাগরিকদের অধিকার ও ক্ষমতাকে সংরক্ষিত করেছে, তার একটা ধারাও এখানে সংযোজিত হয় নি, এবং সেই সমস্ত আইনই এখানে সংযোজিত করা হয়েছে যে আইনের মারফত আমলাতান্ত্রিক মনোভাবকে স্বায়ত্তশাসন যন্ত্রের মধ্যে ঢুকান যায় এবং সেটাই তারা বেশি করে চিন্তা করেছেন এবং সেইগুলিই সংযোজিত করেছেন। একটা সুন্দর, সুস্থ, পরিচ্ছন্ন শহর আমরা আশা করেছিলাম, কিন্তু আমরা কি পেলাম এই সংশোধিত বিলের মধ্যে? আমরা দেখলাম নাগরিকদের গণতান্ত্রিক অধিকার হরণ করলেন, আমরা দেখলাম নির্বাচিত প্রতিনিধি যারা যাবেন তাঁদের ক্ষমতাকে পঙ্গু করে, খর্ব করে আমলাতন্ত্রের পুষ্টিসাধন করলেন তাঁরা, নাগরিকদের উপর ট্যাক্স বৃদ্ধি করার ষড়যন্ত্র এই সংশোধিত বিলের মধ্যে দিয়ে তাঁরা করলেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি মাননীয় শৈলবাবুকে একথা জিজ্ঞাসা করতে চাই, তিনি যে গণতন্ত্রের নামে আজকে এই ধরনের একটা প্রতিপ্রত্যাশাশীল আইন এই সভার পেশ করলেন যেটা সিলেট কামিটিতে আলোচিত হবে—আমি তাঁর কাছে একথা জিজ্ঞাসা করতে চাই, গণতন্ত্রের কোন সংজ্ঞাকে ভিত্তি করে আপনি আপনার এই কার্যকলাপকে ব্যাখ্যা করতে পারেন, নাগরিকদের যে অধিকার আপনি হরণ করতে বাচ্ছেন গণতন্ত্রের কোন ধারায় আপনি তাকে জালিফাই করতে পারেন, এবং আপনি কখন কোন ধারায় আপনি জালিফাই করবেন এই যে নতুন নতুন চাপাতে বাচ্ছেন, আপনি কখন আমলাতন্ত্রের পুষ্টিসাধনের জন্য এবং কামিশনারের ক্ষমতাকে বিস্তারিত একটি শাস্ত্রের প্রতিফলন এই যে দাঁড় করাতে চান কোন গণতন্ত্রের নামে তাকে আপনি সমর্থন করবেন?—আমি জানি শৈলবাবুর কোন জবাব দেবার সৌভাগ্য নেই।

বিভিন্ন সময় আমরা দেখেছি এবং জেলা পরিষদ বিলেও দেখেছি তাঁরা বলেন গণতন্ত্রের নামে আমরা করছি। কিন্তু পূর্বে যে কথা আমি বলেছি সে কথাই আবার বলছি যে, ক্ষমতাসীন শাসকশ্রেণী সমস্ত ক্ষমতা বিভিন্ন এজেন্টের মারফত কয়েকটি করে এবং সাধারণ মানুষের যে ন্যূনতম অধিকার সেই অধিকার কেড়ে নিয়ে তার উপর শাসকশ্রেণী ক্ষমতা চাপাতে চায়। এই ক্ষমতা কেমন করে চাপাতে পারেন তার জন্য সরকারী তকমা আটা, হুকুমদান যেসমস্ত পৌরপ্রতিষ্ঠান রয়েছে সেগুলোকে ব্যবহার করা হচ্ছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এখানে আমি শৈলবাবুর দলের একজন নেতৃস্থানীয় ব্যক্তি—অর্থাৎ আগেকার মেরুর প্রীরাজেন্দ্রনাথ মজুমদার মহাশয় যে কথা বলেছিলেন সে কথা আপনার মারফত আমি শৈলবাবুকে স্মরণ করতে বলি। তিনি বলেছিলেন, “এই ধরনের আইন করে সাধারণ মানুষের নাগরিক অধিকার এবং ক্ষমতাকে যদি এইভাবে কেড়ে নেবার ষড়যন্ত্র করা হয় তাহলে কর্পোরেশনকে রাইটার্স’ বিল্ডিংস-এর একটা ডিপার্টমেন্টে পরিণত করা হোক”। এসব কথা শুনতে শৈলবাবুর নিশ্চয়ই ভাল লাগছে না, কারণ আমি একজন লোকের উদ্ভৃতি দিলাম যিনি কমিউনিস্ট বা বিরোধী দলের লোক নয়,

শৈলবাবুর নিজের দলের একজন নির্বাচিত ব্যক্তি। আশা করি শৈলবাবু আমার একবার জবাব দেবেন। স্যার, এ প্রসঙ্গে আমার মনে হয় রিপ্‌ ড্যান রিম্কেল-এর কথা। তিনি ছদ্ম থেকে উঠে এসে দেখলেন সমস্ত অবস্থা পরিবর্তিত হয়ে গেছে, তাঁর পুত্র এবং প্রোপোজরা নতুন করে সংসার সাজাচ্ছে। ঠিক তেমনি শৈলবাবু এবং কংগ্রেস শাসকগোষ্ঠীও ছদ্মিমে থাকেন এবং তার পর যখন ছদ্ম কাটে তখন দেখেন এমন একটা অসুবিধা এবং বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি হয়েছে যেটা দূর করার জন্য মহম্মদ তোগলকের মত আইন করতে হয় এবং এমন আইন করেন যার দ্বারা সাধারণ মানুষের দীর্ঘদিনের আন্দোলনের ফলে অর্জিত অধিকারকেও খর্ব করতে কুশীলত বা লাল্ক্ষিত হন না। স্যার, তাই আমি আপনার মারফত শেহজাদের চিন্তা করতে বলব এবং বিধানসভার সদস্যদের কাছে আবেদন করব যে, কর্পোরেশন-এর সমস্যাকে দলের উদ্বেগ রাখুন। একটি পরিচ্ছন্ন শহর হিসেবে সারা ভারতবর্ষে এবং বিশ্বে কোলকাতা শহরের পরিচিতি এবং প্রসিদ্ধি আছে। কাজেই নিজেদের দলের স্বার্থে সমস্ত ক্ষমতা কুশ্লিগত করে একটা হীন, জঘন্য পরিবেশে কর্পোরেশনকে নিয়ে যাবেন না বা যে কর্পোরেশন-এর সঙ্গে বাংলাদেশের বিভিন্ন দেশত্নতী এবং স্বনামধন্য ব্যক্তিদের নাম জড়িয়ে রয়েছে তাঁদের নাম কলঙ্কিত করবেন না। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Jamini Bhusan Saha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে বিল আনা হয়েছে সেটাকে সিলেট কমিটিতে পাঠাবার প্রশ্ন উঠেছে এবং এর ত্রুটিবচ্যুতি সম্পর্কে অনেক বক্তা অনেক কথা বলেছেন। প্রথমত আমার বক্তব্য হচ্ছে, এই বিলের উদ্দেশ্য, প্রশাসনিক ব্যবস্থা এবং অর্থ সংস্থান সম্পর্কে যেসব কথা বলা হয়েছে তার মধ্যে কোলকাতা শহরের নাগরিকদের জীবনের উন্নতির কথা এবং জনগণের দিকে লক্ষ্য রাখার কথা কোথায়ও বলা হয় নি। স্যার, কিছুদিন বাদে এখানে সার্বজনীন ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচন হবে, কিন্তু সেই জনগণের কথা যখন বলা হয় নি তখন একথা নিশ্চয়ই বলব যে সার্বজনীন ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচন হলেও জনসাধারণের অধিকার হরণ করা হয়েছে। জনসাধারণকে বলা হয়েছে যে, জনসাধারণের কাউন্সিলাররা নীতি নির্ধারক কমিটিতে যাবেন— অর্থাৎ প্রশাসনিক ব্যবস্থাকে নীতি নির্ধারক ব্যবস্থা থেকে আলাদা করা হচ্ছে। কাজেই আমরা ধরে নিতে পারি যখন জনপ্রতিনিধিরা কর্পোরেশনে যাবেন তখন সেটা বহুতামণ্ড ছাড়া আর কিছু হবে না, কারণ স্ট্যান্ডিং কমিটি করে অনেকগুলো অধিকার হরণ করা হচ্ছে এবং নাগরিক জীবনের স্বাভাবিক গুরুত্বপূর্ণ দিকগুলো এই বিলের দ্বারা উপেক্ষিত হচ্ছে। আমি একটা টপাহরণ দিয়ে দেখিয়ে দিচ্ছি এবং সিলেট কমিটিতে যারা যাবেন তারা বিবেচনা করে দেখবেন যে উপেক্ষিত হয়েছে কিনা।

4-10—4-20 p.m.]

প্রথমে এই বিলে হাট এবং বস্তী সম্পর্কে কোন উল্লেখ নেই, পাকা বাড়ির মত হাটে পরিব্রূত হল, পানীয় জলের কোন ব্যবস্থা নিশ্চয়ই এই বিলের মধ্যে নেই এবং হাটের মালিকদের নিজের রচা মাটির দেওয়ালের পরিবর্তে শক্ত করে ইটের দেওয়াল তৈরী করার যে অধিকার ছিল তা এই বিলে নাকচ করে দেওয়া হয়েছে। বস্তী এলাকায় সরকারী খরচে টিউবওয়েল করার, কল করার, পানীয় জলের ব্যবস্থা করার বা ড্রেন বা আলোর ব্যবস্থা করার নিশ্চয়তা এই বিলের মধ্যে নেই। উপরন্তু দেখছি অন্য দিকে যথেষ্টভাবে কলকাতার বিভিন্ন এলাকায় বস্তী অঞ্চলে গুদাম। কলকারখানা যে স্থাপিত হবে তার বিরুদ্ধে কোন গ্যারান্টি এই বিলের মধ্যে নেই। অথচ আমরা জানি দিল্লীর আইনের মত এজন্ডা নির্দিষ্ট এলাকা বন্দি করা হত, স্বাস্থ্যের দিকে লক্ষ্য রেখে বিল করা হত তাহলে ধরে নিতে পারতাম বিলে ভাল ব্যবস্থা হচ্ছে।

তারপর কলকাতা শহরে পল্লীতে পল্লীতে খাটাল এবং ড্রেনের যে ব্যবস্থা দেখছি তাতে স্কাফাট একটা জঘন্য অবস্থার মধ্যে এসেছে, এই বিলটা যেভাবে করা হচ্ছে তাতে এমন ব্যবস্থা হই যাতে এই খাটালপুলিকে বাধ্য করা যাবে অন্যত্র নিয়ে যাবার জন্য বা উচ্ছেদ করার জন্য। খাটালপুলিকে উচ্ছেদ করার কোন প্রতিশ্রুতি এর মধ্যে নেই। আমরা দেখতে পাই বোম্বেতে যে লক্ষ কলোনি করা হয়েছে আলাদা জরসার করা হয়েছে কল সেখানে নাগরিক জীবনকে পোষণ করতে পারে নি।

চতুর্থতঃ, খাদ্যে ভেজাল একটা নিত্য দিনের ব্যাপার হয়ে দাঁড়িয়েছে বলে নাগরিক জীবনকে একটা বিপর্যয়ের মধ্যে নিয়ে এসেছে, কিন্তু আমি দেখছি মিউনিসিপ্যাল আইনে তার কোন পরিবর্তন, ভেজাল বন্ধ করার কোন ব্যবস্থা হয় নি। যার ফলে আমরা দেখবো শহরের মধ্যে মহামারী ইত্যাদি রোগ অধিক সংখ্যক প্রকাশ পাবে। তাই আমি মনে করি যে সংশোধনী নিয়ে এসেছেন তাতে জনকল্যাণমূলক যেসমস্ত ধারা, তার উল্লেখ এতে নেই। এ ছাড়া কলকাতার আশেপাশের যেসমস্ত এলাকা কলকাতা কর্পোরেশনের অধীনে নিয়ে এসেছেন যেমন বালাীগঞ্জ, মানিকতলা, কাশীপুর, এইসমস্ত এলাকাগুলি কর্পোরেশনের অধীনে নিয়ে এলেও সেখানকার রাস্তাঘাট ইত্যাদি সম্পর্কে কোন দায়িত্বই সরকারের নেই এবং আমরা দেখতে পাচ্ছি এই বিলে কোন ব্যবস্থা করা হয় নি।

তারপর এই বিলের মধ্যে অস্বাস্থ্যকর অঞ্চলের বাড়ি ও বস্তীর মালিক ও লীজ হোল্ডারদের এই অস্বাস্থ্যকর অঞ্চলের উন্নতির জন্য বাধ্য করার কোন ব্যবস্থা এই বিলে করা হয় নি। সুতরাং এই বিলে যেসমস্ত কাজ করলে নাগরিক জীবন সুদৃঢ় হয়ে উঠবে তার ব্যবস্থা দেখি না—রাস্তা ঘাট পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন রাখার কোন ব্যবস্থা দেখি না, ড্রেনগুলি ভাল করলে মানুষের সুবিধা হত, সামান্য বৃষ্টি হলেই যে বন্যা হয়ে যায় তা রোধ করার কোন ব্যবস্থা দেখি না।

প্রাথমিক শিক্ষার দায়িত্ব এখন পর্যন্ত আমাদের দেশে মিউনিসিপ্যালিটি আইনে নেই, প্রাথমিক শিক্ষার দায়িত্ব মিউনিসিপ্যালিটির এবং পৌরসভার। সেটা গ্রহণ করলে সরকারের দায়িত্ব আসে, এই বিলে এমন কোন ধারা নেই যাতে প্রাথমিক শিক্ষা সরকার বা পৌরসভা গ্রহণ করতে পারে।

এই জন্য যে ধারাগুলি আমি আপনাদের কাছে উল্লেখ করলাম সিলেক্ট কমিটির মেম্বারদের কাছে অনুরোধ জানাচ্ছি তারা যেন এই ধারাগুলি বিবেচনা করেন এবং সাথে সাথে এই কথা বলছি যে এই বিলের মধ্যে যে প্রশাসনিক ব্যবস্থার ধারা আছে সেটা অত্যন্ত চূড়ান্ত এবং সে সম্পর্কে পূর্ববর্তী বক্তারা উল্লেখ করে গেছেন। প্রথম হচ্ছে স্ট্যান্ডিং কমিটির চেয়ে কমিশনারের হাতে প্রচুর ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে। স্ট্যান্ডিং কমিটি বা অন্যান্য কমিটি সরকারের অনুমতি ছাড়া কোন কিছু করতে পারবে না। এমন কি পৌরসভা থেকে যদি কমিশনারকে নির্দেশ দেওয়া হয় সেপর্ষত কমিশনার অগ্রাহ্য করবেন এই বিলের মধ্যে সেই অধিকার কমিশনারকে দেওয়া হয়েছে। কাউন্সিলাররা যদি কোন নির্দেশ দেন তাহলে সেই নির্দেশ কমিশনার মানতে বাধ্য নন। এই যে অধিকার হরণ করা হয়েছে সেইজন্য এই বিলকে আমি জনসাধারণের সর্বোচ্চরোধী বিল বলে মনে করি। তারপর অপর দিকে বলা হচ্ছে, অ্যাকাউন্টস কমিটি, এস্টিমেটস কমিটি এই সমস্ত কমিটিতে কাউন্সিলাররা যাবেন। আমি জানি আমাদের এখানে পাবলিক অ্যাকাউন্টস কমিটি আছে। তার ক্ষমতা কতটুকু তাও আমরা জানি। সুতরাং অ্যাকাউন্টস কমিটিতে কর্পোরেশনের কাউন্সিলারদের ঢুকিয়ে দেওয়া মানে তাদের মোটামুটি সন্তুষ্ট করা এবং তাদের এমন ক্ষমতা দেওয়া হবে যে ক্ষমতার দ্বারা তারা কোন কিছু করতে পারবে না। কর্পোরেশন যেটা আমি মনে করি একটা সেবামূলক এবং সহযোগিতা ভিত্তিক প্রতিষ্ঠান সেখানে কোনরকম দলদলি বা রাজনৈতিক উদ্দেশ্য থাকবে এটা নিশ্চয়ই সরকার বা আমরা কেউই চাই না। তাই কলকাতার ৩০ লক্ষ বিপর্ষত নাগরিকদের জীবনের প্রতি যদি কিছু আশ্বাস উৎসাহ এই বিলের মাধ্যমে দিতে চান, যেটা সরকার ইতিপূর্বে বহুবার দিয়েছেন, তা হলে এইসমস্ত জিনিসগুলি গ্রহণ করা প্রয়োজন। যদি গ্রহণ না করা হয় তাহলে জনসাধারণ মনের মধ্যে কোন উৎসাহ আশ্বাস পাবে না। সুতরাং আমি মনে করি এইসমস্ত ধারাগুলি সম্বন্ধে সিলেক্ট কমিটি পুনরায় বিবেচনা করবেন, জনপ্রতিনিধিদের যে অধিকার হরণ করা হয়েছে সেই অধিকার সম্পর্কে পুনরায় তারা বিবেচনা করবেন এবং জনকল্যাণমূলক যেসমস্ত কাজ সেই কমিশনগুলি ব্যতীত সুদৃঢ়ভাবে হয় সেজন্য বিলে এইসমস্ত ব্যবস্থা থাকা দরকার। আশা করি সিলেক্ট কমিটি এইগুলি বিবেচনা করে সেইভাবে বিলটা আমাদের কাছে হাজির করবেন।

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার জবাব দেওয়ার কাজে বিরোধীপক্ষের সদস্যরা সাহায্য করে দিয়েছেন। বিরোধীপক্ষের সদস্যদের মধ্যে একজন মাননীয় সদস্য বলেছেন কর্পোরেশন পুঞ্জীভূত আবর্জনার পূর্ণ, আমি তাঁর সঙ্গে একমত। একজন সদস্য বলেছেন কর্পোরেশন একটা অস্ত্রাকুড়ে পরিণত হয়েছে, আমি তাঁর সঙ্গে একমত। একজন সদস্য বলেছেন কর্পোরেশন এই পুঞ্জীভূত আবর্জনা এবং অস্ত্রাকুড়ে পরিণত হওয়ার জন্য কোন দলীয় সদস্য দায়ী নন, এর কাঠামোই দায়ী, আমি তাঁর সঙ্গে একমত। সুতরাং যেখানে আমরা সেই কাঠামো পরিবর্তনের একটা ন্যূনতম প্রচেষ্টা করছি সেখানে তার বিরুদ্ধে আমরা শুনলাম বিরোধী দলের সেই মামুলী জবাব গণতন্ত্রকে কংগ্রেস সরকার হত্যা করতে চলেছেন। তাঁরা শব্দ হত্যার খণ্ড দেখতে পান। এপক্ষ থেকে যে-কোন আইন আনা হয় যেমন জেলা পরিষদ আইনে দেখেছেন, ঐ সড়ক পরিষদ আইনে দেখেছেন, কর্পোরেশন আইনেও দেখেছেন গণতন্ত্রকে হত্যা করা হচ্ছে। এটা তাঁদের বলা প্রয়োজন, কেননা তাঁদের কথা সংবাদপত্রের মাধ্যমে কিছু বাইরে পৌঁছে দেওয়ার প্রয়োজনীয়তা আছে। কেন না আবার তাঁদের এই বিধানসভায় আসতে হবে। কিন্তু হত্যা কতটা করা হয়েছে আমি শব্দ তাঁদের কাছে পরিণতিটা দেখাচ্ছি। সাড়ে ছয় শত সেকসান আছে ক্যালকাটা কর্পোরেশন বিলে। তার মধ্যে অ্যামেন্ডিং অ্যাক্টে মাত্র ১৫০টা সেকসানের পরিবর্তন সংশোধন আনা হয়েছে। তার মধ্যে প্রায় ১ শোটার উপর প্রায় ১৫০টা হচ্ছে নিছক মামুলী—কনভারশন অফ মেট্রিক সিস্টেম, হাইকোর্টস হুকুম কর্পোরেশনের সুবিধার জন্য কর্পোরেশনের হাতে টাকা বন্টনের জন্য আইনের পরিবর্তন ল্যাকুনা সংশোধন।

[4-20—4-32 p.m.]

এটি ২৪।২৫ ধারায় কর্পোরেশনের সাড়ে ছয় শত সেকসনের মধ্যে। বিরোধী দলের বহু দিনের যে সমালোচনা কর্পোরেশন নিয়ে আমরা কিছু করছি না, আমাদের অভিযোগ কংগ্রেস কর্পোরেশন অধিকার করে আছে বলে কংগ্রেস সরকার কেন আইনের পরিবর্তন আনছেন না তাঁরা এই কথা এই সভায় বহুবার বলেছেন, কিন্তু যখন আনা হল তখন তাঁরা তার মধ্যে দেখলেন কিছুই নয়, গণতন্ত্রের হত্যা অগণতান্ত্রিক রীতি। এটাতে আমরা বিস্মিত নই, এটা না বললে বিরোধী দলের কর্তব্য তাঁরা করতে পারেন না, সেজনা সেই কর্তব্য তাঁরা করেছেন। কিন্তু মাননীয় সদস্যদের দুঃখের সঙ্গে বলব যে তাঁরা এই অ্যামেন্ডিং বিলটি মনোনীত সহকারে পড়েন নি। গণতন্ত্রের হত্যা নয়, যে সরকার অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ আনতে সাহস করেছেন, কর্পোরেশনকে কলকাতা শহরবাসীর হাতে তুলে দিচ্ছেন, আইনের ম্বারা কর্পোরেশনকে কলকাতাবাসী জনসাধারণের সম্পত্তি বলে স্বীকৃতি দিচ্ছেন তাকে গণতন্ত্রের হত্যা বলা বিরোধী দলের কর্তব্যে অবহেলা বলে আমি মনে করি। আজকে সেই অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ কর্পোরেশনে দিয়ে সংশ্লিষ্ট আইনের কি পরিবর্তন দরকার—ন্যূনতম পরিবর্তনের প্রচেষ্টা হয়েছে। আজকে এই যে কর্পোরেশন আইন ১৯৫১ সাল থেকে চলেছে তার সেকসান ২৪ এবং ৪৭ হচ্ছে

distribution of powers, safeguarding of powers and functions of Corporation,

এই ২৪টি ধারার মধ্যে মাত্র ৪টি ধারায় সংশোধন আনা হয়েছে। যদি তাতেই তাঁরা গণতন্ত্রের হত্যার সম্মান পান, তাহলে আমি নিরুপায়, তার জবাব দিতে অক্ষম। কিন্তু সেই ৪টি ধারা কি, কি ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে, কোনরকম অধিকারে ন্যূনতম হস্তক্ষেপ করা হয় নি।

কমিশনারকে একটা বিরাট ক্ষমতাসম্পন্ন ব্যক্তি করেছি বলে তাঁরা আখ্যা দিয়েছেন, আমি বলব যে তাঁরা আইনটি পড়েন নি। কমিশনারের একটি পয়সা খরচ করবার অধিকার নেই। ফাইন্যান্সিয়াল কমন্ট্রোল অ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ নির্বাচিত প্রতিনিধিদের হস্তে। বাজেটারী কমন্ট্রোল কর্পোরেশনের নির্বাচিত গণতান্ত্রিক প্রতিনিধিদের হস্তে। কোনরকম নীতি গ্রহণ করবার অধিকার কমিশনারকে দেওয়া হয় নি। কমিশনারকে কি দেওয়া হয়েছে! জনসাধারণের প্রাপ্ত-বয়স্ক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচিত কর্পোরেশন যে নীতি গ্রহণ করুক না কেন তুল নীতি

গ্রহণ করবার অধিকারও তাঁদের আছে, জনসাধারণের বিরুদ্ধ নীতি গ্রহণ করবার অধিকারও তাঁদের আছে, কমিশনার যখন সেই নীতি কার্যে পরিচালিত করবেন, তখন

executive and administrative function

এ যাতে বাধা সৃষ্টি না হয় সেই ব্যবস্থা একটু উন্নত করবার চেষ্টা করা হয়েছে। তাকে যদি তারা গণতান্ত্রিক অধিকারে হস্তক্ষেপ বলে বলেন তাহলে আমি অত্যন্ত দুঃখিত। বর্তমান জগতে গণতান্ত্রিক শ্রেষ্ঠ পৌরসভার সঙ্গে তাঁদের পারিচয় সেই বলে আমি মনে করব। আজকে কমিশনারের হাতে কিছু, এ আডমিনিস্ট্রিটিভ অ্যান্ড এক্সিকিউটিভ-এর ক্ষমতা পরিষ্কার করে দেওয়া হয়েছে এই জন্য যে, যারা বলছেন বিরোধী দলের, পৌরসভা আবর্জনাশূন্যে আঁতাকুড়ে পরিণত হয়েছে, কেন হয়েছে সেটা সরকার বিশ্লেষণ করিয়েছেন দুটি বিশেষজ্ঞ কমিটির দ্বারা—একটি সি সি বিশ্বাস কমিটি, বর্তমানে একটি এলপার্ট কমিটি। তারা সরকারের কাজের সমালোচনা করবার জন্য সরকার তাঁদের প্রেরণ করেন নি, সরকার প্রেরণ করেছিলেন ফ্যাক্ট ফাইন্ডিং কমিটি হিসাবে—ব্যাপারটা কি! কেন জনসাধারণ কর্পোরেশানের কাজে দেরি দেখেন, কেন কাজ শীঘ্র হয় না, কেন একটা জিনিস স্যাংশান হতে ১—২ বছর লেগে যায়।

কেন কর্পোরেশন নীতি গ্রহণ করলেও কমিশনার যার কাজ করবার অধিকার সে কাজ করতে পারে না। এই দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে সেই পথকে সুগম করে দেওয়া হয়েছে। আমরা হয়ত ভুল করতে পারি এবং সেইজন্যই তো আপনাদের ৩৭টি সদস্যের কাছে পুনর্নির্বাচনের জন্য দিয়েছে। একেও আপনারা কি অগণতান্ত্রিক বলে স্বীকার করবেন। এই বিধানসভার এবং বিধান মন্ডলীর ৩৭ জন সদস্যের সঙ্ক্ষ সমালোচনার দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে কতটা গণতন্ত্রকে হত্যা করা হয়েছে বিচার করবার অধিকার আপনাদের দেওয়া হয়েছে। সেই জন্যই সরকার যদিও মনে করলে এটা জোর করতে পারতেন—তারা তা করেন নি—কারণ তারা তা চান না—তারা গণতন্ত্রে আপনাদের চেয়েও বিশ্বাসী—তারা প্রতি পদক্ষেপে গণতন্ত্রের সম্মান বজায় রেখে চলতে চান। সেইজন্য রেফারেন্স করেছেন টু এ সিলেক্ট কমিটি। এর পরে দু-একটি কথার উল্লেখ করবো—একজন বলেছেন যে বস্তীবাসীদের জন্য আমরা কিছু করি নি। আবার দুঃখের সঙ্গে বলতে হয় যে এই আইনটি তিনি পড়েন নি। তিনি যদি দেখেন আমরা নট এ স্ট্যান্ডিং কমিটি বদলে দিয়ে সে জায়গায় যে ৫টি স্ট্যান্ডিং কমিটি করছি যেটা সম্পূর্ণ ক্ষমতাপ্রাপ্ত তাদের কথা কর্পোরেশানে যাবে না তারা একটি অর্থারিটি এবং কর্পোরেশান একটা অর্থারিটি। তার কাজ কি help town planning and bustee improvement.

এ আপনাদের নির্বাচিত সদস্য তারা যদি তাঁদের বক্তব্য না করেন—আইনের দোষ নয়, সরকারের দোষ নয়। সুতরাং বস্তীবাসীর কল্যাণের কথা এই আইনে চিন্তা করা হয়েছে। একটি বিশেষজ্ঞ স্ট্যান্ডিং কমিটি যেটা দেখবার জন্য করা হয়েছে। তৃতীয় হচ্ছে যেটা যামিনীবাদ উল্লেখ করলেন—তাকেও আমি দেখিয়ে দিচ্ছি যে এই কর্পোরেশন অ্যাক্টের প্রাতি চ্যান্সারে ফুড কমিশ্যন, অ্যাড-অল্টারেশন অফ ড্রাগস। বস্তী উন্নয়ন, বস্তীর মধ্যে যে পচা অবস্থা তা দূর করবার ব্যবস্থা করা হয়েছে, এবং যদি আপনাদের নির্বাচিত প্রতিনিধি তা না করেন গণতান্ত্রিক সরকার, যে সরকার জনসাধারণের প্রান্তবয়স্ক ভোটাধিকারে নির্বাচিত যেন বিধানসভা আছে, সে সরকার গণতন্ত্রের বিশ্বাসী, তারা তার জন্য দায়ী নয়। এবং এর পরে আমি আমার বক্তব্য শেষ করবো। অনেক সদস্য এই বিলটি ধারায় দেখেছেন যে আমরা নাকি কমিশনারকে একটি মস্তবড় বাজি, ক্ষমতাসম্পন্ন করে দিয়েছি, যা ইতিহাসে পাওয়া যায় না। এই একটি পুস্তক যার নাম হচ্ছে গ্রেট সিটিজ অফ দি ওয়ার্ল্ড—এই পুস্তক পৃথিবীর প্রায় ১৮টি বিরাট শহরের তার সিভিক অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের ইতিহাস পর্যালোচনা করেছেন। একটি চ্যান্সারে ভারতের মধ্যে বম্বে এবং কলিকাতা—সেই প্রস্থার আসনে স্থান পেয়েছে। সেখানে ভুলনামূলক বিচার হচ্ছে কম্বে এবং কলিকাতা, সেখানে এর নানা বিষয়ে কম্পারিজন করে কি লিখেছেন? সেটা মাননীয় সদস্যদের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। বিশ্বের পৌরসভাগুলোর সুনাম ভারতবর্ষে কেন পৃথিবীতে অন্বেষিত। সেখানেও প্রান্তবয়স্ক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে দীর্ঘ ১০ বৎসর ধরে গণতন্ত্র চালু হয়ে

আছে। বম্বে পৌরপ্রতিষ্ঠানের পরিচ্ছন্নতা, তার নিয়মনিষ্ঠা বা প্রশাসনপ্রণালী সারা ভারতে প্রম্খা অর্জন করেছে। বম্বেও এই কংগ্রেস সদস্যগণ কর্তৃক পরিচালিত, কিন্তু বম্বে এবং কলিকাতার প্রভেদ শূন্য।

In regard to the organisation of the staff there is essential duty between the two cities of Bombay and Calcutta. In Bombay control of municipal employees is concentrated in the Commissioner. He exercises supervision over them and disposes of all questions relating to their services, pay, privileges and allowances in accordance with regulations framed for the purpose. It has already been pointed out that Commissioner is independent of the Corporation in the discharge of his executive duties and this has resulted in party and political influences being reduced to a minimum. Recruitment, tenure and discipline of the staff.

এখানে গণতন্ত্রের হত্যা হচ্ছে না, আমরা বম্বেকে সম্পূর্ণ গ্রহণ করি নি, তার সিকি অংশ গ্রহণ করেছি, যাতে এই কমিশনার, যাকে নিজের এক পরস্যা খরচ করবার অধিকার দেওয়া হয় ন, যার নিজের কোন একটি বিষয়ে নীতি গ্রহণ করবার অধিকার দেওয়া হয় নি, যিনি সর্ব বিষয়ে কর্পোরেশনের নির্বাচিত সদস্যদের নীতি এবং ব্যয় বরাদ্দের মধ্যে কাজ করতে অধিকারী, তাঁর কাজ করবার ক্ষমতার পদে পদে বাধা সৃষ্টি করার অস্তরায় দূর করার জন্য মাত্র এই আইনের দ্বারা চেষ্টা করা হয়েছে। সুতরাং, ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আর দীর্ঘ বক্তৃতা করে এই হাউসের সময় নিতে চাই না, যখন বিধানমণ্ডলীর উভয় সদস্যরা এটা পুনর্বিবেচনা করবেন। আমি আশা করি আমার প্রস্তাব সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হবে।

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, be referred to a Joint Committee of both Houses consisting of 37 Members; 25 Members from this House, namely:

- (1) The Hon'ble Bijoy Singh Nahar,
- (2) The Hon'ble Iswar Das Jalan,
- (3) The Hon'ble Jagannath Kolay,
- (4) Shri Asoke Krishna Datta,
- (5) Dr. Pratap Chandra Chunder,
- (6) Shrimati Biva Mitra,
- (7) Shri Nepal Chandra Roy,
- (8) Shri Narendra Nath Sen,
- (9) Dr. Sushil Kumar Das Gupta,
- (10) Shri Anil Moitra,
- (11) Shri Karam Hossain,
- (12) Shri Naresh Nath Mookerjee,
- (13) Shri Badri Prasad Poddar,
- (14) Shri Bejoy Krishna Bhattacharya,
- (15) Dr. Narayan Chandra Ray,
- (16) Shri Amarendra Nath Basu,
- (17) Shri Hemanta Kumar Basu,
- (18) Dr. Kanai Lal Bhattacharya,
- (19) Shri Nikhil Das,
- (20) Shri Anadi Das,
- (21) Shri Siddhartha Shankar Ray,
- (22) Shri Bejoy Kumar Banerjee,

- (23) Shrimati Ila Mitra,
- (24) The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar, and
- (25) The Minister-in-charge of the Department of Local Self-Government and Panchayats (the mover),

and 12 Members from the Council;

that in order to constitute a sitting of the Joint Committee the quorum shall be one-third of the total number of members of the Joint Committee;

that the Committee shall make a report to this House by the 31st of August, 1963;

that in other respects the rules and procedure of this House relating to the Committees will apply with such variations and modifications as the Speaker may make;

that this House recommends to the Council that the Council do join in the said Joint Committee and communicate to this House names of the members to be appointed by the Council to the Joint Committee,

was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 4-32 p.m. till 12 noon on Thursday, the 8th August, 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Thursday,
the 8th August, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 12
Hon'ble Ministers, 9 Hon'ble Ministers of State, 4 Deputy Ministers and 165
Members.

STARRED QUESTIONS

(To which Oral Answers were given)

(12—12-10 p.m.)

Management of Hazarduari and Imambari, Murshidabad

*187. (Admitted question No. *661.)

শ্রী বীরেন্দ্র নাথ রায় : বিচার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার লালবাগ শহরের 'হাজারদুয়ারী' এবং 'ইমামবাড়ী' পরিচালনার
সরকারের কোন কর্তৃপক্ষ আছে কি; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তাহা হইলে উক্ত ইমামবাড়ী ও হাজারদুয়ারী পরিচালনার
বিরুদ্ধে সরকার সম্প্রতি কোনও অভিযোগ পাইয়াছেন কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

(ক) মুর্শিদাবাদ এস্টেট (ট্রাস্ট) অ্যাক্ট, ১৯৬৩ অনুযায়ী মুর্শিদাবাদ নবাব বাহাদুরের এস্টেট
মায় মুর্শিদাবাদ জেলার লালবাগ শহরের 'হাজারদুয়ারী' এবং 'ইমামবাড়ী' পশ্চিমবঙ্গ ন্যাসপালে
বর্তাইয়াছে। সরকারের ঐ সম্পত্তির উপর সরাসরি কোন কর্তৃপক্ষ নাই।

(খ) না। উক্ত 'ইমামবাড়ী' ও 'হাজারদুয়ারী' পরিচালনার বিরুদ্ধে ন্যাসপাল অফিসে
সরকারের নিকট কোনও অভিযোগ পত্র পাওয়া যায় নাই।

Shri Birendra Narayan Roy:

সরকার কি একথা অবগত আছেন যে হাজারদুয়ারী ও ইমামবাড়ীতে ঢুকতে গেলে ২ থেকে ৪
আনা পরস্যা দিয়ে ঢুকতে হয় এবং তার জন্য কোন রসিদ দেওয়া হয় না?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

না।

Shri Birendra Narayan Roy:

এই বিষয়ে তদন্ত করবেন কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

অভিযোগ পেলে নিশ্চয়ই তদন্ত করব।

Shri Birendra Narayan Roy:

একথা কি অবগত আছেন যে ওখানে নবাব বাহাদুরের ছেলের বই ছাড়া অন্য কিছু বিক্রী হতে
পারে না?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

না।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই যে ন্যাসপাল বললেন, এটা কোন আইনে কাকে কাকে নিয়ে তৈরী করা হয়েছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

অফিসিয়াল ট্রাস্টি, তিনি একজন অফিসার এ্যাপয়েন্টেড বাই দি অ্যাক্ট।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই যে অফিসিয়াল ট্রাস্টি তাঁদের উপর সরাসরি দায়িত্ব আছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

আপনারা জানেন অফিসিয়াল ট্রাস্টির উপর প্রপার্টি ভেস্ট করে।

Shri Sanat Kumar Raha:

সরকারের উপর না বর্তালে এটা কোন ধরনের দায়িত্ব হল?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

ষেরকম লোকাল বডি হয়, স্ট্যাটিউটরী বডি হয়। যেসমস্ত সম্পত্তি ভেস্ট করে তাদের উপর অফিসিয়াল ট্রাস্টির জেনারেল সুপারভিসান থাকে।

Shri Sanat Kumar Raha:

বদি কেউ গেট মনি আদায় করে তাহলে সরকারের উপর দায়িত্ব বর্তাবে? বদি কোন অভিযোগ আসে তদন্ত করবেন কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

নিশ্চয়ই, বদি আমার কাছে কোন অভিযোগ আসে তদন্ত করব।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই সম্পর্কে আপনাদের কাছে কোন অভিযোগ আসেনি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

আমি তো বলেছি আসেনি।

Shri Birendra Narayan Roy:

হাজারদুয়ারী ও ইমামবাড়ীর ছবি তোলায় জন্য ১০ থেকে ১৫ টাকা নেওয়া হয় এটা কি জানেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

না।

Gorabazar I. C. Institution

*188. (Admitted question No. *796.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার গোরাবাজীয়ে অবস্থিত আই সি ইনস্টিটিউশান নামে পরিচিত স্কুলটির কর্তৃপক্ষের বিরুদ্ধে অর্থের অপচয় সম্পর্কে গত দুই বৎসরের মধ্যে সরকার কোনও অভিযোগ পাইয়াছেন কি; এবং

(খ) অভিযোগ পাইয়া থাকিলে, কবে পাইয়াছেন?

The Hon'ble Saurindra Mohan Misra:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ২৭.১০-৬২ তারিখে গোরাবাজারের কয়েকজন অধিবাসী এই বিষয়ে অভিযোগ করিয়াছেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

অভিযোগটা কার বিরুদ্ধে, এবং দায়িত্বটা কার ছিল, সেক্রেটারী না প্রেসিডেন্টের?

The Hon'ble Saurindra Mohan Misra:

ম্যানেজিং কমিটির।

Shri Sanat Kumar Raha:

ম্যানেজিং কমিটির কোন ব্যক্তির বিরুদ্ধে অভিযোগ এসেছিল?

The Hon'ble Saurindra Mohan Misra:

অফিস বেয়োগারই ম্যানেজিং কমিটির মুখপাত্র হন।

Shri Sanat Kumar Raha:

সেক্রেটারী মনি দত্তের বিরুদ্ধে অভিযোগ কি? এবং এই অভিযোগ সম্বন্ধে তদন্ত করা হয়েছে?

The Hon'ble Saurindra Mohan Misra:

হ্যাঁ, তাঁর বিরুদ্ধেও অভিযোগ আছে। অভিযোগে দুটো পোরসান ছিল, একটা বিজ্ঞান বিভাগের উত্তরদিকে যে ঘর ৪ হাজার ২০০ টাকার করা হয়েছে এটা পুরানো বাড়ী, তার জন্য এ টাকার নেওয়া হয়েছে, এই বিষয়ে জেলা ম্যাজিস্ট্রেট ডি পি আইকে বলেছিলেন একজন ইঞ্জিনিয়ারকে দেখান। কম্পট্রাকসান বোর্ড-এর ইঞ্জিনিয়ারকে দেখান হয়েছে এবং তিনি যে রিপোর্ট দিয়েছিলেন সেই রিপোর্টটা জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে ব্যবস্থা অবলম্বনের জন্য পাঠান হয়েছে। আরেকটা অভিযোগ হল ব্যাঙ্ক অ্যাকাউন্ট ওপেন করা সম্বন্ধে, সে সম্পর্কে স্পেশাল অডিট বসেছে, এখন অডিট হচ্ছে, তার রিপোর্ট এখনো পাওয়া যায়নি।

Shri Sanat Kumar Raha:

জেলা ম্যাজিস্ট্রেট সেই সেক্রেটারীর বিরুদ্ধে যে ব্যবস্থা নিতে বলেছিলেন সেটা কোন ব্যবস্থা?

The Hon'ble Saurindra Mohan Misra:

ম্যানেজিং কমিটির সেক্রেটারী বলেই তিনি ইনভলভড হবেন, তাঁর বিরুদ্ধে যথোচিত প্রসিডিং হচ্ছে।

Shri Birendra Narayan Roy:

একথা কি জানেন বর্তমান সেক্রেটারী মনি দত্তের জামাইকে সমস্ত কম্পট্রাক্স-এর কাজ দেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Saurindra Mohan Misra:

কে কার জামাই বলতে পারব না।

Shri Sanat Kumar Raha:

প্রাক্তন এম এল এ বিজয়কুমার ঘোষ কি এই বিষয়ে তদন্ত করতে বলেছিলেন?

The Hon'ble Saurindra Mohan Misra:

জানি না।

Resignation of President and Vice-President of Murshidabad District School Board

***189.** (Admitted question No. *809.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, মর্শিদাবাদ স্কুল বোর্ডের সভাপতি ও সহসভাপতি সম্প্রতি পদত্যাগ করিয়াছেন; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, উক্ত পদত্যাগপত্বে পদত্যাগের কি কারণ দর্শান হইয়াছে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

(ক) ও (খ) উপ-সভাপতি সভাপতির নিকট লিখিত একটি পত্রম্বারা পদত্যাগের অভিপ্রায় প্রকাশ করেন এবং সভাপতি ঐ পদত্যাগ গ্রহণ করিয়া শিক্ষা বিভাগকে যে সংবাদ দিয়াছেন তাহাতে পদত্যাগের কোন কারণ দর্শান হয় নাই।

স্কুল বোর্ডের সভাপতি শিক্ষাসচিবের নিকট লিখিত একটি পত্রম্বারা পদত্যাগের অভিপ্রায় জানাইয়াছেন। ঐ পদত্যাগপত্রে কোন কারণ দর্শান হয় নাই।

Shri Birendra Narayan Roy:

তারা কোন্ তারিখে পদত্যাগপত্র পেশ করেছেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

সভাপতির পদত্যাগের তারিখ হচ্ছে সিক্স জুন, ১৯৬০।

Shri Birendra Narayan Roy:

সভাপতি কোন কারণ দর্শাননি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমি তো বলছি সভাপতি কোন কারণ দর্শাননি।

Shri Sanat Kumar Raha:

একথা কি অবগত আছেন যে সহ-সভাপতির বিরুদ্ধে বহু রকম অভিযোগ পশ্চিমবঙ্গ সরকার এবং স্কুল বোর্ডের সভাপতির নিকট উপস্থাপন করা হয়েছিল?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

কি রকম অভিযোগ আমি জানি না, তবে এই অ্যাসেমব্লীতে আপনারা একটা কথা তুলেছিলেন, সেটার কি হয়েছে আমি জানিনা।

[12-10—12-20 p.m.]

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: একথা কি সত্য যে সহ-সভাপতি এবং সভাপতির পদত্যাগপত্রের ড্রাফ্ট আপনার অফিসে বসে হয় এবং আপনি সেখানে উপস্থিত ছিলেন?

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্র মোহন মিশ্র: সম্পূর্ণ অসত্য।

শ্রীলতকল হক: এ্যাকর্ডিং টু রুরাল প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট সহ-সভাপতির পদত্যাগপত্র গ্রহণ করবার অধিকারী স্কুল বোর্ডের সভাপতি। আমার প্রশ্ন হচ্ছে সভাপতির পদত্যাগপত্র গ্রহণ করবার অধিকারী কর্তৃপক্ষ কে?

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন-মিশ্র: সঠিক বলতে পারি না, এটা বিবেচনামূলক আছে।

শ্রীলতকল হক: সভাপতি অনেকদিন থেকেই অনিচ্ছা প্রকাশ করেছেন যে তিনি আর সভাপতির পদে থাকবেন না এবং সেই হিসেবেই পদত্যাগপত্র দাখিল করেছেন। কাজেই তিনি যে অনিচ্ছুক এটা আমরা ধরে নিতে পারি। এখন আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে, যিনি সভাপতির পদে থাকবার জন্য অনিচ্ছুক তাঁর পদত্যাগপত্র গ্রহণ করবেন কে এবং কতদিনে এটা বিবেচনা করা হবে?

দি অনারবল সৌরিশ্চমোহন মিত্র : আমি আগেই বলেছি তারিখ হচ্ছে সিক্স জুন। কে গ্রহণ করবে সেটা আর্ট-এ সুস্পষ্টভাবে নেই—রুলসএ ঠিক করা হবে। কাজেই এখন জানাতে পারছি না, পরে সত্তর মীমাংসা করে জানাব।

শ্রীমতেন্দ্রনাথ রায় : একথা কি সত্য যে মর্শিদাবাদ জেলা স্কুল বোর্ডের অর্থ অপচয় করবার জন্য সহ-সভাপতি পদত্যাগ করেছেন?

দি অনারবল সৌরিশ্চমোহন মিত্র : এরকম কোন কথা আমার জানা নেই।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : সভাপতির পদত্যাগের পর সরকার কি এটা অবগত আছেন যে বিগত নির্বাচনে সভার সাহেবকে এম পির পজিসনে দেওয়াতে তিনি পদত্যাগ করেছেন?

দি অনারবল সৌরিশ্চমোহন মিত্র : এসব আমার জানা নেই।

Purchase of Jute through Co-operative Marketing Societies

*190. (Admitted question No. *833.)

শ্রীজমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধান : সমবার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কেন্দ্রীয় সরকারের পাটের নিম্নতম মূল্য রক্ষা পরিকল্পনা অনুযায়ী ১৯৬২-৬৩ সালে সমবার বিপণন সমিতি মারফত পশ্চিমবঙ্গে কত পরিমাণ পাট ক্রয় করা হইয়াছে;
- (খ) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলার এইরূপ সমবার বিপণন সমিতির সংখ্যা কত; এবং
- (গ) পরিকল্পনাটিকে সাধক করিয়া তুলিবার জন্য রাষ্ট্রীয় বাণিজ্য কর্পোরেশন পশ্চিম-বঙ্গকে কত টাকা বিশেষ সাহায্য দিয়াছে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy :

১৫,৪২,০১৫ কিলোগ্রাম।

পশ্চিমবঙ্গে সমবার বিপণন সমিতি নামকরণানুযায়ী ২৭৮টি। উদ্ভ্যাতীত বিভিন্ন বিভিন্ন নামকরণে বহু সমিতি তাঁহাদের উপবিধি ও পরিকল্পনানুযায়ী বিপণন কার্য করেন।

বিগত জানুয়ারী মাসে রাষ্ট্রীয় বাণিজ্য কর্পোরেশন পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে পাট ক্রয় করিবার জন্য ৪০ লক্ষ টাকার ঋণ দিবার ব্যবস্থা করেন, কিন্তু ঐ ঋণ গ্রহণ করা সম্ভব হয় নাই।

শ্রীজমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধান : মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি এই ঋণ গ্রহণ করা সম্ভব না হবার কারণ কি?

দি অনারবল চিত্তরঞ্জন রায় : এই ঋণ সরকার থেকে আসে জানুয়ারী মাসে এবং শর্ত ছিল মার্চ মাসের মধ্যে শোধ করতে হবে। কাজেই জানুয়ারী মাসে যে টাকা এল সেটা আমরা কি করে ধার দেব? তাছাড়া ধার দেবার কি নিয়মাবলী হবে এবং মার্চ মাসের মধ্যে শোধ দিতে পারবে কিনা সেটা না জানাতে আমরা নেইনি। তবে সমবার সমিতি যখন তাদের অর্থে কাজ করতে পারছে তখন অথবা নেবার কোন প্রয়োজনীয়তা নেই।

শ্রীজমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধান : বিপণন সমিতিগুলো নিম্ন মূল্যে পাট ক্রয় করার ফলে লাভ লোকসানের পরিমাণ কত?

দি অনারবল চিত্তরঞ্জন রায় : অডিট রিপোর্ট না পেলে লাভ লোকসানের পরিমাণ বলতে পারি না।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : পাট কেনার জন্য গত বছর যে ৪০ লক্ষ টাকা দেবার ব্যবস্থা ছিল সেটা নেওয়া পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষে সম্ভব হয়নি। আমার প্রশ্ন হচ্ছে সামনের বছর এরকম ধরনের ঋণ নেবার পরিকল্পনা আছে কিনা?

দি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : সামনের বছর যদি সম্মত খণ্ড পাওয়া যায়, প্রয়োজন থাকে, সমিতি যদি চায় এবং নিয়মাবলি পালন করতে পারে তাহলে ব্যবস্থা করা যাবে।

শ্রীলনংকুমার রাহা : আর ২ মাস পূর্ব কেনাবেচা আরম্ভ হবে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে কেন্দ্রীয় সরকার থেকে খণ্ড নিয়ে পাট কেনার কথা চিন্তা করছেন কিনা ?

দি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : কেন্দ্রীয় সরকার থেকে এমন কোন প্রস্তাব আসেনি যে তাঁরা খণ্ড দেবেন, কাজেই আমরা কিছু চিন্তা করছি না।

শ্রীলনংকুমার রাহা : কেন্দ্রীয় সরকার টাকা দেবেন কিনা সেটা আমার প্রশ্ন নয়। আমার প্রশ্ন হচ্ছে পশ্চিমবঙ্গ সরকার পাট কেনা সম্বন্ধে কোন পরিকল্পনা করছেন কিনা ?

দি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : পাট কেনাবেচা সম্বন্ধে পরিকল্পনা করা হচ্ছে এবং তার জন্য আপেক্ষ মার্কেটিং সোসাইটি প্রস্তুত হচ্ছে।

শ্রীশৈলেশ্বনাথ অধিকারী : মফঃস্বলে কো-অপারেটিভ-এর মাধ্যমে যে পাট কেনা হচ্ছে সেই পাটের মান কি রকম সে সম্বন্ধে কোন রিপোর্ট পেয়েছেন কিনা ?

দি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : পূর্ব দিন পাটের মান সম্বন্ধে বলছি, আবার বলছি দর ধার্য হয়েছে পার কুইন্টাল ৭২ টাকা ০৪ নয়া পরসা, আসাম বটম ৯২ টাকা ৪৪ নয়া পরসা। বিভিন্ন পাটের বিভিন্ন দর স্থির হয়েছে।

শ্রীশৈলেশ্বনাথ অধিকারী : এই যে ধার্য হয়েছে মান নির্ণয়ের ব্যাপারে, স্টেট ট্রেডিং কর্পোরেশন-এর মধ্যে যে সমস্ত কো-অপারেটিভ পাট দিচ্ছে তাদের ডিসপিউট হয়েছে তাদের সংখ্যা কত এবং কারা সেটা সালিশী করে দিয়েছিল ?

দি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের অর্ডার অনুসারে আসাম বটম বেসিস হবে, সেই বটম বেসিসে একটা তালিকা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট কর্পোরেশনকে করে দিয়েছে যে এই মান হলে এত টাকা এই মান এত টাকা, সেই মান অনুসারে যেটা যে রকম দাম পড়বে সেটা সেই অনুসারে হবে।

শ্রীশৈলেশ্বনাথ অধিকারী : যে পাট সরবরাহ করছে এবং স্টেট ট্রেডিং কর্পোরেশন বা খরিদ করছে এর ভেতর কোন ডিসপিউট এরাইজ করেছে কিনা পাটের মান সম্বন্ধে, এরাইজ করে থাকলে সে ডিসপিউটে কে সালিশী করছে ?

দি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : এরকম ডিসপিউট অবগত নই।

শ্রীকমলকান্তি গুহ : সমবার বিপণন সমিতিগুলি গত বছর পাটের মরশুমের সময় খণ্ড করার জন্য টাকা চেয়েছিল কিনা ?

দি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : তারা খণ্ড চারদিন, নিজেরা খণ্ড সংগ্রহ করেছিল, আমাদের কাছ থেকে নিতে হয়নি।

শ্রীকমলকান্তি গুহ : আমি জিজ্ঞাসা করছি গত বছর পাটের মরশুমের সময় এই সমস্ত সমবার বিপণন সমিতিগুলি আপনার কাছ থেকে বেশী পাট ক্রয় করার জন্য খণ্ডের জন্য দরখাস্ত করেছিল কিনা ?

দি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : কোন কোন সমবার সমিতি খণ্ডের জন্য দরখাস্ত করেছিল কিনা কলতে পারি না, তবে যেসব সমিতি পাট সরবরাহ করেছিল তাদের খণ্ডের দরখাস্ত সম্বন্ধে জানা নাই।

শ্রীকমলকান্তি গুহ : আমার জিজ্ঞাসা সমবার বিপণন সমিতিগুলি বেশী পাট ক্রয় করার জন্য আপনার কাছ থেকে খণ্ডের প্রার্থনা করেছিল কি ?

বি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : কত কমিটি পাটের কার্যকর করেছিল তারা কোন টাকা চেয়েছে বলে জানা নাই।

শ্রীশৈলেশ্বরনাথ অধিকারী : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানান কি যে এই নিম্ন মানের পাট কেন্দ্র অপারেটিভ অনেকগুলি স্টেট ট্রেডিং কর্পোরেশন-এর কাছে দেওয়ার ফলে তাদের ৬১ লাখ টাকার মত লোকসান হয়েছে?

বি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : আমি অবগত নই।

শ্রীবল্লাহলাল দাস মহাপাত্র : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানান কি যে পাটের মান নির্ধারণ করার জন্য কোন কমিটি আছে কিনা?

বি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : সেটা হচ্ছে রাষ্ট্রীয় বণিজ্য কর্পোরেশন, তারা মান নির্ধারণ করে দিচ্ছে, কারণ কেন্দ্রীয় সরকার থেকে যা ঠিক হয়েছিল সেই আসাম বটম ধরে কোনটা উচু কোনটা নীচু ধরে ফিক্স করে দিয়েছে এবং সেটাই গৃহীত হচ্ছে।

শ্রীশৈলেশ্বরনাথ অধিকারী : স্টেট ট্রেডিং কর্পোরেশন কি পরিমাণ পাট কিনবেন বলে আশা করেন? প্রাইস সাপোর্ট দেবে কিনা বলবেন কি?

বি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : নোটিস না দিলে বলতে পারিনা, কেননা এটা সেন্ট্রাল প্রাইস সাপোর্ট ব্যাপার।

শ্রীনিখিল দাস : সমবায় বিপণন সমিতিগুলি আমাদের বাংলাদেশে যে পরিমাণ পাট হয়েছিল তার কত পারসেন্ট পার্চেজ করেছে?

বি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : কত পরিমাণ পাট হয়েছে কৃষি-বিভাগ বলতে পারে। সমবায় সমিতি যতটুকু পেয়েছে তাই বলতে পারি।

শ্রীনিখিল দাস : বাংলাদেশে যে পাট হয়েছে তার কত পরিমাণ কিনতে পেরেছেন?

বি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : পাটের পরিমাণ আমার জানা নাই।

[12-20--12-30 p.m.]

Shri Nikhil Das:

এটা কি আপনার জানা আছে যে সমবায় পাট যা কিনছে আর পাট যা হচ্ছে তার তুলনায় এত কম যে বাইরে খোলা বাজারে যে পাট বিক্রি হচ্ছে তাতে নিম্ন মূল্য রক্ষিত হচ্ছে না?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

আমি সে কথা বলতে পারছি না, এগ্রিকালচারাল ডিপার্টমেন্টকে প্রশ্ন করবেন। তারা কত পাট হচ্ছে কত বিক্রি হচ্ছে বলতে পারবেন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

অপনি বললেন যে সর্বোচ্চ মানের দাম হচ্ছে ৯২ টাকা। আমরা প্রশ্ন হচ্ছে আসাম বটম কি সর্বোচ্চ মানের?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

আমি একটু আগে বলেছি যে এই যে পাট ক্রয় করা হয়েছিল তাতে মান অনুসারে পার কুইন্টাল সর্বনিম্ন দর ছিল ৭২.০৪ নয়া পয়সা এবং সর্বোচ্চ দর ছিল ৯২.৫৪ নয়া পয়সা।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

বাংলাদেশে কোন মানের পাট চাহ হয়?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

আমার বিক্রির সর্বোচ্চ দর হয়েছে ৯২.৫৪ নয়া পয়সা। এর চেয়ে ভাল পাট হয় কিনা এবং তার মূল্য কি তা কৃষিবিভাগ বলতে পারবেন।

Haldibari High School

*191. (Admitted question No. *836.)

শ্রীমতী সত্য দেবী: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীকে এই অনুরোধ পত্র জানাইবে কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কোচাবদার জেলার হালদিবাড়ী উচ্চ বিদ্যালয় এবং হালদিবাড়ী উচ্চ বালিকা বিদ্যালয়ের নির্বাচন প্রায় এক বৎসর হইল অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে;
- (খ) সত্য হইলে, উক্ত বিদ্যালয় দুটির নব নির্বাচিত ম্যানেজিং কমিটিতে প্রকৃত প্রকারে কার্যভার অর্পণ করা হইয়াছে কিনা; এবং
- (গ) নব নির্বাচিত অর্পণ করা না হইয়া থাকিলে, তাহার কারণ কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) না।

(গ) উক্ত বিদ্যালয়ের পরিচালক সমিতির গঠন ঠিক। নতুন ম্যানেজিং কমিটি না হওয়ার জন্য।

Shri Amarendra Nath Roy Pradhan:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানানবেন কি যে বর্তমান নির্বাচনের এক বছর আগে আর একটা নির্বাচন হইয়াছিল এবং সেটা ন্যায়মানসারে না হওয়ার জন্য হালদিবাড়ী উচ্চ বিদ্যালয়ের এবং উচ্চ বালিকা বিদ্যালয়ের কার্যনির্বাহক কমিটি বাতিল করে দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমি সঠিক বলতে পারব না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই যে নির্বাচন হয়েছে এই নির্বাচনটা নাকচ করে দেওয়া হয়েছে কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমার কাছে যে তথ্য আছে সেটা আপনাদের কাছে জানিয়ে দিচ্ছি। হালদিবাড়ী উচ্চ বিদ্যালয়ের এবং উচ্চ বালিকা বিদ্যালয়ের পরিচালক সমিতি যথাক্রমে ৩০-৯-৬২ এবং ১৬-৯-৬২ তারিখে পুনর্গঠিত হয়েছিল। ইলেকশনের পর পরিচালক সমিতির গঠন সম্বন্ধে অভিযোগ পাওয়া যায়। নির্বাচনে ঠিকমত নিয়ম পালন করা হয় নাই এইরূপ অভিযোগ পাওয়া যায়। সেই জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শক ডিপার্টমেন্টাল নোমিনী দেন মি এবং নতুন পরিচালক সমিতি অফিস বেয়ারার ইলেকশন করিয়া পুরাতন পরিচালক সমিতির নিকট হইতে কার্যভার গ্রহণ করিতে পারেন নাই। এখন পুরাতন পরিচালক সমিতি এই উক্ত বিদ্যালয় পরিচালনা করিতেছেন। জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শক এ সম্বন্ধে তথ্য গ্রহণ করিয়াছেন। তাহার রিপোর্ট পাওয়া গেলে যথোপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে।

Supply of electricity in certain villages of Murshidabad district

*192. (Admitted question No. *872.)

শ্রীমতী সত্য দেবী: শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুরোধ পত্র জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার সালার, বরুয়া ও ভরতপুর গ্রামে কতদিন হইল বৈদ্যুতিক তার খাটান হইয়াছে;

(খ) আজ পর্যন্তও বিদ্যুৎ সরবরাহ করা হইতেছে না কেন;

(গ) কোন বঙ্গের কোন মাল হসতে বিদ্যুৎ সরবরাহের সম্ভাবনা আছে; এবং

(ঘ) ইহা কি সত্য যে, ইতিমধ্যেই মাঠের কিছুসংখ্যক বৈদ্যুতিক তারের খুঁটি নষ্ট হইয়া গিয়াছে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

(ক) ৬ মাস আগে সাংলার ও ভরতপুর গ্রামে বৈদ্যুতিক তার খাটানোর কাজ সম্পন্ন হইয়াছে। কিন্তু বরগা গ্রামে বর্তমানে বিদ্যুৎ সংযোগের কোন পরিকল্পনা নাই।

(খ) বিদ্যুৎ সরবরাহ কার্যের ক্ষতিগ্রস্ত অঞ্চলসমূহ (ভরতপুর ও বরগা নন-টেকনিক্যাল) কর্মসূচী চারটি একত্রে পাওয়া যায় নাই। এইসব ক্ষতিগ্রস্ত অঞ্চলসমূহের মেরামত করা হইতেছে এবং আশা করা যায় যে অর্ধা বর্ষের মধ্যে সেসব অঞ্চলের জন্য উন্নতির ব্যবস্থা করা যাইবে।

(গ) ১৯৬৩-৬৪ সালের মধ্যেই সরবরাহ কাজ চালু হইবার সম্ভাবনা রহিয়াছে।

(ঘ) না; উহা সত্য নহে।

Shri Abhey Pada Saha:

আপনি বললেন যে বড়য়া গ্রামে বিদ্যুৎ সরবরাহের কোন পরিকল্পনা নেই। কিন্তু এ বড়য়ার যে তারের খুঁটি খাটান হয়েছে সেগুলি কি তুলে নিয়ে যাবেন?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

আমাদের কাছে যে স্টেলেমেন্ট মাপ, রেকর্ড আছে তাতে বড়য়া গ্রাম বলে কোন জিনিস দেখা যায় নি। এ গ্রামের নাম স্টেলেমেন্ট রেকর্ড অনুসারে হচ্ছে মুনুয়াদি। আমাদের স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড যে রিপোর্ট দিয়েছেন সেই অনুসারে আমি বলব। আপনারা জানেন যে ইলেকট্রিসিটি অ্যারঞ্জ করেন একটা অটোনমাস বডি যেটা হচ্ছে স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড। তাদের কাছ থেকে যে রিপোর্ট পেয়েছি সেটাই পড় শোনাচ্ছি। তাতে বড়য়া বলে কিছু ছিল না, ছিল বরগা এবং তাকে যদি বলা হয় বড়য়া বলে তাহলে সেটা আবাস্তর।

Shri Nani Bhattacharya:

প্রশ্নের পরিধার আছে মুনুয়াদি জেলায় সাংলার বরগা ও ভরতপুর গ্রামে, ইত্যাদি।

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

তাহলে বুঝতে হবে, যে প্রশ্ন দিয়েছিলেন সে প্রশ্ন তাদের কাছে যখন পাঠানো হয়েছিল, তখন নিশ্চয়ই কোন ভুল হয়েছে, যার ফলে স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড থেকে বরগা সম্বন্ধে লিখেছেন, বরগা সম্বন্ধে কোন রিপোর্ট দেন নি। আপনার কাছে যখন জানা গেল যে বরগার রিপোর্ট আপনি পাচ্ছেন সেই রিপোর্ট পরবর্তী দিনে দিতে পারবেন।

Shri Nani Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি খোঁজ করে দেখবেন এই বরগা, বরগা কোন হয়ে গেল বা কত তুলে হল?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

দেখবেন—কোনরকম মিস্টেক হয়ত হতে পারে। আপনার কাছে যখন জানতে পারলাম যে বরগা বলে একটা থানা আছে, আপনারাও বলেছেন এবং আমার এদিকের বন্ধুবান্ধব সদস্যদের কাছ থেকেও শুনছি—কাজেই নিশ্চয়ই কোন ক্রান্তিকাল মিস্টেক হয়েছে বা কোন একটা ভুল হয়েছে। এখন যখন জানলাম যে বরগা বলে একটা থানা হয়েছে এবং সে সম্বন্ধে প্রশ্ন আছে তখন স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ডের কাছ থেকে সে সম্বন্ধে উত্তর এনে পরবর্তী দিনে বলতে পারবো।

Shri Sanat Kumar Raha:

মন্ডিমহাশয় বলাবেন যে ভরতপুর বরগুণা এলাকায় ইলেকট্রিসিটি সম্প্রসারণের জন্য কত মেকানিক্যাল হ্যান্ডস এবং নন-মেকানিক্যাল হ্যান্ডস দরকার, তার জন্য সর্বাঙ্গিক চেষ্টা করা হচ্ছে। এই যে বিশেষ এলাকা সম্পর্কিত এলাকা সেখানে কি পরিমাণ হ্যান্ডস দরকার এবং তার জন্য কি সর্বাঙ্গিক প্রচেষ্টা করা হচ্ছে, অর্থাৎ এটা পরিষ্কার বললে ভাল হত, এত লোক দরকার পাচ্ছি না, এবং স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড বাংলাদেশে প্র্যাকটিক্যাল হ্যান্ডস যোগাড় করছেন কিনা?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

আমরা খবর নিয়ে জেনেছি যে তারা বিজ্ঞাপন দিয়েছেন এবং সেসব লোককে ট্রেনিং দেয়া দরকার হোকম লোক তারা পান নি। তারা এখনও চেষ্টা করছেন সেই লোক পাওয়ার জন্য কিন্তু কতজন লোক, এক প্রণয়ী লোক সে সম্বন্ধে প্রশ্ন না দিলে বলতে পারবো না।

Shri Monoranjan Hazra:

মন্ডিমহাশয় অনুগ্রহ করে বলবেন কি যে এই অঞ্চলে কোন ডিভিসনাল ইঞ্জিনিয়ারের অধীনে, অর্থাৎ স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ডের ডিভিসনাল ইঞ্জিনিয়ারের অধীনে এক এন্টা অঞ্চল থাকে—আমি প্রশ্ন করছি, আপনি জানলে বলবেন, না জানলে পর বলবেন, যে-কোন ডিভিসনাল ইঞ্জিনিয়ারের অধীনে এই অঞ্চলটা, তাহলে আমরা বুঝতে পারি।

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

নোটিশ না দিলে বলতে পারবো না।

Shri Abhoy Pada Saha:

আপনি বলেন যে ৬ মাস আগে তার খাটানো হয়েছে—এটা কি খবর রাখেন যে ১ বৎসর হল তার খাটানো শেষ হয়েছে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড যে খবর দিয়েছে তাতে লেখা আছে ৬ মাস আগে শালায় ও ভরতপুর গ্রামে তার খাটানোর কাজ শেষ হয়েছে। কেটেই কেন তারিখে আরম্ভ হয়েছে, কোন তারিখে শেষ হয়েছে, সেটা আমি বলতে পারবো না।

[12-30--12-40 p.m.]

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: মাননীয় মন্ডিমহাশয় বলেছেন যে ৬ মাস আগে তার খাটানোর কাজ শেষ হয়েছে। অথচ মাননীয় সদস্য বলেছেন এক বৎসর আগে শেষ হয়েছে। আপনি এটা খোঁজ নিয়ে দেখবেন যে এটা ৬ মাস আগে শেষ হয়েছে, না এক বৎসর আগে শেষ হয়েছে? কারণ এর মধ্যে তফাত অনেক।

দ্বি অনারবল চিত্তরঞ্জন রায়: আপনি যখন বলছেন যে ৬ মাস ঠিক নয় তখন নিশ্চয়ই স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ডের কাছ থেকে খোঁজ নিয়ে জানাবো।

শ্রীঅভয়পদ সাহা: এই যে বড়োয়া গ্রামের ব্যাপার এটা কবে এই হাউসে সংবাদ পাওয়া যাবে?

দ্বি অনারবল চিত্তরঞ্জন রায়: কবে খবর পাওয়া যাবে সেটা নির্ভর করছে তাদের উপর। তবে ইতিমধ্যে খবর নিয়ে জানাবো।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: তিনি বলেছেন যে তার খাটান হয়ে গিয়েছে, টেকনিক্যাল পার্সোনাল-এর অভাবে বিলম্ব শক্তি সরবরাহ করা যাচ্ছে না। আমার প্রশ্ন হচ্ছে টেকনিক্যাল পার্সোনালের অভাব কি স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড আগে থাকতে বুঝতে পারেনি, আগে থাকতে কেন রিফ্রুট করা হয় নি?

দ্বি অনারবল চিত্তরঞ্জন রায়: আগে থেকে রিফ্রুট করলে আপনারাই বলতেন যে এত আগে থেকে তাদের বেতন দিচ্ছি কেন।

ডায় কানাইলাল ভট্টাচার্য: আমি আগে নেবার কথা বলি নি। আমি বলছি যাতে সাই-মন্টেনিয়াসালি তাদের অ্যাপয়েন্ট করা যায় তার কোন স্টেপ স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড নেয় নি। এক বৎসর আগে তার খাটান হয়েছে, টেকনিক্যাল পার্সোনোল পাওয়া যাচ্ছে না, তাহলে আর থেকে কোন টেকনিক্যাল পার্সোনোল নেবার চেষ্টা হয় নি?

দি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায়: আপনারা বলছেন এক বৎসর, আমি বলছি ৬ মাস। তারা মাঝে মাঝে অ্যাডভাটাইজ করে লোক অ্যাপয়েন্ট করে এবং যেখানে যেখানে অভাব আছে সেখানে পাঠিয়ে দেয়, এবং ঠিকমত কাটা যদি না পাওয়া যায় তাহলে আবার বিজ্ঞাপন দিয়ে ইন্টারভিউ করে টেকনিক্যাল ট্রেনিং-এর ব্যবস্থা করেন। কিন্তু উপযুক্ত সব লোক এখনও পাওয়া যায় নি।

শ্রীমতী সত্যবতী: অধিকারী: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই টেকনিক্যাল পার্সোনোল সংগ্রহের ব্যাপারে এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জর কাছে স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড পার্সোনোল চেয়ে কোন চিঠিপত্র দিয়ে কোন কল্যাণ করিছিল কিনা?

দি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায়: আমি নোটিশ চাই।

শ্রীমদেবজান হাকরা: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানেন কিনা যে স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ডের দ্বারা কর্মচারী, দ্বারা তার খাটায়, এইসমস্ত কর্মচারীরা যন্ত্রপাতিও অভাবে দাঁড়িয়ে রানিং লাইনে কাজ করে। তাদের যন্ত্রপাতি দেওয়া হয় না বলে অনেক টেকনিসিয়ান কাজ করতে চায় না?

দি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায়: না, আমি জানি না।

শ্রীমদবকুমার রাহা: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই ভরতপুর কেন্দ্র থেকে অপজিশন প্যাটার্ন পক্ষ থেকে প্রতিনিধি নির্বাচিত হয়ে এসেছে বলে এখানে কাজটা হচ্ছে না?

দি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায়: তা নয়। তবে বড়োয়া সম্বন্ধে পরে জানাবো।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: এই যে টেকনিক্যাল পার্সোনোল এর অভাবে মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে তার খাটান ৬ মাস আগে হওয়া সত্ত্বেও কোন কাজ হয় নি, এইরকম আর কোন কোন গ্রামে তার খাটান সত্ত্বেও টেকনিক্যাল পার্সোনোল এর অভাবে বিদ্যুৎ সরবরাহের কাজ বন্ধ হয়ে পড়ে আছে জানাবেন কি?

দি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায়: আমি স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ডের দায় থেকে এ খবর নিইনি। তবে আমার ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারি যে এইরকম গ্রাম আছে।

Shri Nani Bhattacharya:

এটা মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় মনে করেন কিনা যে, যখন ৬ মাস আগে তার খাটানো বৈদ্যুতিক লাইন গিয়েছে এবং তার ৬ মাসের মধ্যে কেবল ৫ মাস নি তাহলে সেই স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড থেকে আর দেরী করা ঠিক নয়?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

আপনার মনে করা আর আমার মনে করা এক হবে না।

Shri Lutfal Hoque:

আপনি বলেছেন এই বড়োয়া গ্রামে কোন পরিচালনা নেই। এই গ্রামে কোন মন্ত্রী বা এলায়ার কোন মহকুমায় কোন থানাতে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

একটু আগে বলেছি এই গ্রাম ছাড়া অন্যদের রিপোর্ট কোন মতে নেই। যদি বল হয় তাহলে সংশোধন করে নেওয়া হবে। আপনরা বলছেন বরফের কথা বরফের।

Shri Nepal Chandra Roy:

কোশেন-এর জবাবে দিয়েছেন মর্শিদাবাদ জেলার একটা গ্রামের নাম। নামটা কি আনপার্ল-মেন্টারী নাম নয়?

(নো রিস্পাই)

The Hon'ble Anadi Das:

টুকানকাল লোকের জন্য আডভাট ইজ করা হয়েছিল বলেছেন। কখন করা হয়েছিল, কোন্‌ তারিখে?

The Hon'ble Chittaranjan Roy:

নোটিশ চাই।

Birbhum District School Board

*193. (Admitted question No. *882.)

শ্রীশ্রীমোহন প্রসাদ: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) বীরভূম জেলা শিক্ষা পর্ষদ-এর প্রতিনিধি নির্বাচন কতদিন আগে হইয়াছে; এবং

(২) আজ পর্যন্ত জেলা শিক্ষা পর্ষদ-এর সভাপতি নির্বাচন হয় নাই?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মন্ত্রীর মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি কতদিন মধ্যে উক্ত শিক্ষা পর্ষদ পুনর্গঠিত হইবে?

Shri Muktipada Chatterjee:

(ক) (১) ও (২) বীরভূম জেলা শিক্ষা পর্ষদের শিক্ষক প্রতিনিধি নির্বাচন মহাধর্ম্মাধিকরণ কর্তৃক স্থগিত হওয়ায় জেলা শিক্ষা পর্ষদ পুনর্গঠিত করা সম্ভব নয় নাই। সুতরাং সভাপতি নির্বাচনের প্রশ্ন উঠে না।

(খ) মহাধর্ম্মাধিকরণের নির্দেশানুসারে শিক্ষক প্রতিনিধি নির্বাচন পুনর্নুষ্ঠিত হইলেই শিক্ষা পর্ষদ পুনর্গঠিত হইবে।

Shri Shiromoni Prasad:

কতদিনের মধ্যে হবে?

Shri Muktipada Chatterjee:

শীঘ্র হবে।

Shri Shiromoni Prasad:

কতদিনের মধ্যে?

Shri Muktipada Chatterjee:

সঠিক বলা এখন সম্ভব নয়।

Shri Shiromoni Prasad:

ইলেকশন কতদিন আগে হয়েছে?

Shri Muktipada Chatterjee:

তারিখ সম্বন্ধে আমার কিছু জানতে চান নি।

Shri Copikaranjan Mitra:

এই যে হাইকোর্ট কেস-এর কথা বললেন এটা কোন প্রতিনিধি করছেন জানতে চাই।

Shri Muktipada Chatterjee:

শিক্ষক প্রতিনিধি করেছেন।

Shri Copikaranjan Mitra:

এই শিক্ষক প্রতিনিধির নাম?

Shri Muktipada Chatterjee:

নাম আমার কাছে নেই।

Shri Copikaranjan Mitra:

কত দিনের মধ্যে দিতে পারবেন?

Shri Muktipada Chatterjee:

আপনাকে যদি এই প্রশ্ন করে পাঠান তাহলে দিতে পারব।

Shri Bhakti Bhushan Mondal:

এই হাইকোর্টে কেসটা কতদিন হয়েছে বলতে পারবেন?

Shri Muktipada Chatterjee:

হাইকোর্টে যে কেস চলছে সেখানে পড়ানোর কারণ প্রশ্নটা দেখান বুঝতে পারবেন। এ প্রশ্নেও বলা হয়েছে বর্তমান জেলার শিক্ষক প্রতিনিধি এবং এটা বহুদিন আগে হয়েছে। সেজন্যে ডেট সংশ্লিষ্ট করার চেষ্টা করি নি। জানতে চাইলে মোটিশ দিবেন।

Shri Bhakti Bhushan Mondal:

এটা কি ঠিক যে এ বীরভূম জেলার যেহেতু স্কুল বোর্ড আছে, সেই হেতু ইচ্ছে করে ইলেকশান আটকে রাখা হয়েছে?

Shri Muktipada Chatterjee:

তা কখনও নয়।

Shri Bhakti Bhushan Mondal:

এটা কি ঠিক যে কমিশনার-এর কাছে স্কুল-এর টিচার সেই টিচারদের ভোটারদের যে লিস্ট সেটা যাওয়া সত্ত্বেও ইলেকশান হচ্ছে না?

Shri Muktipada Chatterjee:

এখানে আমাদের কাছে কোন তথ্য নেই।

Free education of girls' students up to class VIII

১৯৮৮ সাল

*194. (Admitted question No. *886.)

শ্রীমতী ব. উত্তরবর্তী: শিক্ষা বিভাগের মাধ্যমিক শিক্ষাবিভাগের অন্তর্গতপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে পৌর এলাকা বহির্ভূত অঞ্চলে অষ্টমশ্রেণী পর্যন্ত ছাত্রীরা বিনামূলীয়ে পড়ার সুযোগ পাইবেন;
- (খ) সত্য হইলে, উপস্থিত বর্তমান জেলার চিত্তরঞ্জন মেমোরিয়াল স্কুলে অবস্থিত কেশবচন্দ্র বালিকা বিদ্যালয় এবং উক্ত কলোনীরই অন্যান্য বিদ্যালয়ে পাঠসভা ছাত্রীরা এই সুযোগ লাভ করিতেছেন কিনা; এবং
- (গ) উক্ত ছাত্রীদের এই সুযোগ প্রদানের জন্য সরকার কী ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) না; যেহেতু এই বিদ্যালয় গ্রাম্য এলাকার অবস্থিত নহে।

(গ) এলাকা সম্বন্ধীয় প্রশ্নটি বিবেচনাধীন আছে।

[12-40—12-50 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharjee:

চিন্তরঞ্জন কলোনীকে কোন এলেকা বলে গণ্য করা হবে?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

এলাকা সম্বন্ধে আমি এখন সঠিক বলতে পারব না, পৌর এলাকা নয়, আবার ইউনিয়ন বোর্ড এলাকাও নয়, বর্তমানে ট্রিস্ট্রু অবস্থায় আছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharjee:

ভারতের সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা মন্ত্রিমহাশয় করবেন কি?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

বিদ্যালয় ওপিনিয়ন নেওয়া হচ্ছে—খলপদুরে যেমন আছে, তেমন।

Shri Birendra Narayan Roy:

ট্রিস্ট্রু অবস্থায় কি?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

ট্রিস্ট্রু অবস্থা জানেন না? বলা তো হয়েছে আইনের ব্যাখ্যা নেওয়া হচ্ছে।

Shri Monoranjan Hazra:

স্কুলটা চিন্তরঞ্জে, কিন্তু বাইরে থেকেও ছাত্রেরা এখানে পড়তে আসে, এক্ষেত্রে এখনি কি কোন বিবেচনা করা যায় না?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

হ্যাঁ, কারণ স্কুলটা কোথায় সিচুরটেড সেটাই বড় কথা।

Shri Birendra Narayan Roy:

কম্প্রাইজ এলাকার বহির্ভূত এলাকায় তো ক্লাস এইট পর্যন্ত ক্ষি করা হয়, এখানে হচ্ছে না কেন?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

আমি তো আগেই বলেছি ট্রিস্ট্রু অবস্থায় আছে বলে।

Stipends for the Scheduled Caste and Scheduled Tribes students of Bankura and Bishnupur Colleges

*195. (Admitted question No. *917.)

শ্রীজলেশ্বর হালদা: আদিবাসী মঙ্গল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইকেল কি—

(ক) বাঁকড়া জেলায়, বাঁকড়া ও বিষ্ণুপুর কলেজে পাঠরত তপশীল ও তপশীল উপজাতীয় ছাত্রছাত্রীদেরকে বাৎসরিক খরচ বাবত সাহা এককালীন দেওয়া হইয়া থাকে সে অনুসারে ১৯৬২-৬৩ সালে উক্ত কলেজ দুইটির সমস্ত পাঠরত তপশীল ও তপশীল উপজাতীয় ছাত্রছাত্রীদেরকে সাহা দেওয়া হইয়াছে কিনা;

(খ) সাহাবা দেওরা হইরা থাকিলে, কোন্ তারিখে কি পরিমাণ টাকা প্রত্যেককে দেওয়া হইয়াছে; এবং

(গ) সাহাবা দেওরা না হইরা থাকিলে, ইহার কারণ কি?

The Hon'ble Sails Kumar Mukherjee: I shall reply tomorrow.

Managing Committee of Ranarani Adibasi Junior High School

***196.** (Admitted question No. *936.) **Shri A. H. Besterwitch:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that for the last 8 years the Managing Committee of Ranarani Adibasi Junior High School in Binpur police-station of Jhargram subdivision, district Midnapur, has not been elected;
- (b) if so, what action has been taken by the Education Department to hold the election; and
- (c) if it is a fact that six Members of the said Committee have already resigned in December 1962?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: (a) No. (b) Does not arise. (c) No.

Shri A. H. Besterwitch: Will the Hon'ble Minister please inform whether for the last 8 years there was any general election? According to my information I say there was no election whatsoever for the Managing Committee. Will you please say when was the last election held of the Managing Committee.

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: The Managing Committee of Ranarani Adibasi Junior High School was reconstituted in July 1958, not 8 years ago, and again in 1962 but this reconstitution was not in accordance with the circulation asking the authorities of all junior high schools to reconstitute their Managing Committee according to the rules prescribed by Government for reconstitution of the Managing Committees of high schools. Since the reconstitution of the Managing Committee of the schools effected in 1962 was not in accordance with the rules, the District Inspector of Schools, Midnapore, in August 1962, asked the school authorities to reconstitute the Managing Committee by 31st March, 1963, in accordance with the revised rules. Subsequently, the school authorities agreed to reconstitute the Managing Committee before the last Summer Vacation. The District Inspector of Schools, Midnapore, has been asked to report if the Managing Committee has since been reconstituted in accordance with the rules.

Shri A. H. Besterwitch: The Hon'ble Minister has said that in March the District Inspector of Schools was directed to see that the Managing Committee was elected, but has the Managing Committee been elected up till now?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: The Managing Committee was reconstituted in March, 1962, but the Committee could not hold the election and, therefore, the time was extended up to the Summer Vacation. We have asked the D. I. to report whether the Managing Committee has been reconstituted or not, but the D.I. has not yet reported. We have asked for a report from the D.I.

Shri A. H. Besterwitsch: Is it a fact that there were several reports from the public regarding the school? Is it also a fact that the District Inspector of Schools visited the school and when he found that the Head Master had taken signatures of the members of the Managing Committee on some blank paper, he tore up that sheet of paper?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: We are not aware of all these.

Shri A. H. Besterwitsch: Will the Hon'ble Minister make an enquiry about them?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I have already told you that we have asked the D. I. to send a report as to whether the Managing Committee has been reconstituted or not.

Shri A. H. Besterwitsch: Is it a fact that there is no latrine for the girl students of the school?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: How can we say that unless we get the report?

Shri A. H. Besterwitsch: I think the school was established in 1958, but up till now there is no arrangement for separate latrines for the girl students.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: We do not think so. Unless there are arrangements for separate latrines for the girl students, the school could not have been granted permission to admit girl students at all.

Shri A. H. Besterwitsch: Is it a fact that many of the graduate teachers had to resign from the school on account of the Secretary and the Head Master?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: We are not aware of this.

Shri A. H. Besterwitsch: Will the Hon'ble Minister make an enquiry into this matter?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: Yes, if proper notice is given.

Shri A. H. Besterwitsch: Will the Hon'ble Minister be kind enough to state what is the academic qualification of the Head Master of this High School?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Choudhuri: This question is about reconstitution of the Managing Committee. So, how can the question of academic qualification of the Head Master arise out of this question?

Shri A. H. Besterwitsch: Is the Hon'ble Minister aware that the present Head Master of this school is an under-graduate?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: That does not arise out of this question.

Cash-dole for silver artisans

*197. (Admitted question No. *980.)

শ্রী ব্রজেন দাস: শ্রী বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, ইহা কি কারণে যে রোপা শিল্পীদের, স্বর্ণশিল্পী নহে বলিয়া কাশ ডোল দেওয়া হইবে না—এই রূপে সরকার জেলার জেলার পাঠাইরাছেন?

[12-50—1 p.m.]

The Hon'ble Abha Maiti:

না।

শ্রীমন্তকুমার রাহা: আপনি যখন আমার প্রশ্নের উত্তরে বললেন “না” তাহলে ১৬ একথাই বুঝব যে এদের ক্যাস ডোল-এর ব্যবস্থা আছে?

শ্রী অনারবল আভা মাইতি: আপনার এরকম বুঝবার অবকাশ আছে বলে মনে করি না কারণ আপনার প্রশ্ন ছিল রোপাশিল্পীদের সম্বন্ধে। সিলভার কন্ট্রোল অর্ডার বলে কোন জিনিস চালু হয় নি, সুতরাং এরা গোল্ডস্মিথদের ক্যাটিগরিতে পড়ে না এবং সেই কারণেই এ বিষয়ে কোন কিছু নির্দেশ দেওয়া বা চিন্তা করার অবকাশ নেই।

শ্রীমন্তকুমার রাহা: মফঃস্বল জেলা থেকে যে সংবাদ পেয়েছি তাতে দেখছি যে এমন অনেক দোকান আছে যেখানে সোনার কাজ এবং রূপার কাজ একসঙ্গে চলে এবং সেখানে সোনার কাজ বন্ধ হয়েছে। লোকেরা সাধারণতঃ রোপার জিনিস শহর থেকে রেডিমেড কেনে এবং সেইজন্য রোপাশিল্পীরা নিছক রোপার কাজই করে না, সেইসঙ্গে স্বর্ণের কাজও করত। কিন্তু এখন গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডার চালু হবার পর গ্রামের রোপাশিল্পীদের শিখা নষ্ট হওয়ায় এবং তাদের জীবিকার পথ বন্ধ হয়েছে। এই অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে সরকার পক্ষ থেকে যদি ক্যাস ডোল সম্বন্ধে কিছু না বলা হয় তাহলে চলে না এবং আমার প্রশ্ন হচ্ছে নিত্য মজুরি এবং বিশেষ করে কার্খা মজুরী যেসমস্ত রোপাশিল্পীরা সোনার কাজের সঙ্গে জড়িত তাদের ক্যাস ডোল দেওয়া হচ্ছে কিনা?

শ্রী অনারবল আভা মাইতি: সাধারণভাবে ক্যাস ডোল দেবার যে ব্যবস্থা আছে রোপাশিল্পীরা যদি সেটা অবস্থার মান তাহলে নিশ্চয়ই তাদের দেওয়া হবে। দুঃস্থ হলে সাধারণ মজুরীকে ক্যাস ডোল বা ডি আর দেবার যে ব্যবস্থা আছে সেই অবস্থায় যদি তারা মান তাহলে নিশ্চয়ই তাদের দেওয়া হবে এবং তার জন্য নির্দেশের অপেক্ষা রাখতে না।

শ্রীমতী বিভা মিত্র: রোপাশিল্প এবং স্বর্ণশিল্প যে একযোগে হয় এটা আপনার জানা আছে কিনা?

শ্রী অনারবল আভা মাইতি: না, আমার জানা নেই।

শ্রীমতী বিভা মিত্র: রোপা শিল্প কি ভারতবর্ষ থেকে বন্ধ হয়ে গেছে?

শ্রী অনারবল আভা মাইতি: এরকম কোন কিছু আমি শুনিনি কোন সরকারি কন্ট্রোল অর্ডার চালু হয়েছে বলে আমার জানা নেই।

শ্রীমতী বিভা মিত্র: অপারেশন-এর সময়ের অনেক রোপাশিল্পীকে এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ নিয়ে গিয়ে কার্ড করে দিয়েছে এ খবর আপনি জানেন কিনা?

শ্রী অনারবল আভা মাইতি: আমার জানা নেই।

শ্রী বলাইলাল দাস মহাপাত্র: মন্ত্রমহাশয় জানাবেন কি যে সমস্ত শিল্পী স্বর্ণ এবং রোপার কাজ একসঙ্গে করে তাদের সম্বন্ধে বিবেচনা করবেন কিনা?

শ্রী অনারবল আভা মাইতি: তারা কি ধরনের শিল্পী সেটা যদি বলা না গিয়েছে তবে আমি এই শিল্পী তাহলে বিবেচনা করতে পারি যে স্বর্ণশিল্পী না রোপাশিল্পী।

শ্রী বলাইলাল দাস মহাপাত্র: মন্ত্রমহাশয় জানাবেন কি যদি কোন রোপাশিল্পী সোনার কাজ করে তাহলে সাহায্য দেবেন কিনা?

শ্রী অনারবল আভা মাইতি: যদি তারা স্বর্ণশিল্পের কাজ করেন তাহলে তাদের নিশ্চয়ই দেব।

Status of a 1st year passed Degree Course student

*198. (Admitted question No. *1002.)

শ্রীমোশাল ব্যানার্জী: শিকা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) তিন বৎসরের ডিগ্রী কোর্সের প্রথম বৎসরের পরীক্ষার উত্তীর্ণ ব্যক্তিদের চাকরির ক্ষেত্রে শিক্ষার মান ইন্টারমিডিয়েটের সমকক্ষ বলিয়া গণ্য করা হয় কিনা; এবং

(খ) উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের দশম শ্রেণীর পরীক্ষার উত্তীর্ণ ব্যক্তিদের চাকরি ও শিক্ষার ক্ষেত্রে স্কুল ফাইনাল পরীক্ষার উত্তীর্ণ ছাত্রদের সমকক্ষ বলিয়া গণ্য করা হয় কিনা?

শ্রী অনারেল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: (ক) এ বিষয়ে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয় নাই।

(খ) সরকারী চাকুরীর ক্ষেত্রে উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের দশম শ্রেণীর পরীক্ষার উত্তীর্ণ ব্যক্তিদের স্কুল ফাইনাল পরীক্ষার উত্তীর্ণ ব্যক্তিদের সমকক্ষ বলিয়া গণ্য করা হয়, কিন্তু শিক্ষকতা ক্ষেত্রে নহে।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: শ্রী ইয়ার ডিগ্রী কোর্স বারা পাশ করেছে তাদের কোন কেটেগরীতে কল্যা বেতে পারে—ইন্টারমিডিয়েট অথবা বি এ?

শ্রী অনারেল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: এ সম্বন্ধে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয় নি।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: আমি বলছি দু বছর পড়ে ইউনিভার্সিটি পরীক্ষা ফাস্ট পার্ট বারা পাশ করেছে তারপর পড়ানো ডিসকন্টিনিউ করেছে তাদের ব্যাপারে—তারা কি ইন্টারমিডিয়েট পরীক্ষার সমতুল হবে না বি এ পরীক্ষার সমতুল হবে?

শ্রী অনারেল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: ইউনিভার্সিটিই ভাল বলতে পারে, এখনও ফাস্ট পার্টের কোন চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত হয় নি।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: আমি চাকুরির ক্ষেত্রে জিজ্ঞাসা করছি না, শিক্ষকতার ক্ষেত্রেও জিজ্ঞাসা করছি না, আমি জিজ্ঞাসা করছি হাইয়ার সেকেন্ডারীতে ক্লাস টেন পাশ করলে কলেজে প্রি-ইউনিভার্সিটিতে ভর্তি হতে পারবে কিনা?

শ্রী অনারেল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: চাকুরির ক্ষেত্রে প্রশ্ন করেছেন, ইউনিভার্সিটিতে ভর্তি হতে পারবে কিনা, সে প্রশ্ন করেন নি।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: আমার প্রশ্ন হচ্ছে হাইয়ার সেকেন্ডারীর ক্লাস টেন পাশ করার পর কলেজে কোন ছাত্র প্রি-ইউনিভার্সিটিতে ভর্তি হতে পারবে কিনা?

শ্রী অনারেল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: আপনি বলেছেন চাকুরির ক্ষেত্রে, শিক্ষা ক্ষেত্রে নয়, সেজন্য বলতে পারি না।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের দশম শ্রেণী বারা উত্তীর্ণ হয়েছে সে কোন স্কুল বোর্ডে চাকুরি করতে পারবে কিনা ম্যাট্রিক পর্যায়ে?

শ্রী অনারেল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: বলছি তো শিক্ষকতা ক্ষেত্রে নয়, স্কুল বোর্ডে ক্লাক হলে হতে পারবে।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: প্রশ্নে আছে উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের দশম শ্রেণীর পরীক্ষার উত্তীর্ণ ব্যক্তিদের চাকুরী ও শিক্ষার ক্ষেত্রে স্কুল ফাইনাল পরীক্ষার উত্তীর্ণ ছাত্রদের সমকক্ষ বলিয়া গণ্য করা হয় কি না, সুতরাং শিক্ষার কথা উল্লেখ আছে, সেজন্য প্রশ্ন করছি হাইয়ার সেকেন্ডারীর ক্লাস টেন পাশ করার পর কোন ছাত্র কলেজে—প্রি-ইউনিভার্সিটিতে ভর্তি হতে পারবে কিনা?

শ্রী অনারেল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: এ সম্বন্ধে সঠিকভাবে বলতে পারব না এখন।

শ্রীগোপাল বানার্জী: মান সঠিকভাবে নির্ধারণ করা হয় নি, অথচ কলকাতা কংগ্রেসের একটি বিজ্ঞাপনে রয়েছে যে আই এ, আই এস সি, বা আই কম, অথবা সমতুল কোন পরীক্ষা রাজসরকার কর্তৃক অনুমোদিত কোন পরীক্ষার উত্তীর্ণ হইতে হইবে। এখন দরখাস্ত করবেন কে? রাজসরকার কর্তৃক অনুমোদিত, অথচ আপনরা মান ঠিক করেন নি, এইরকম বিজ্ঞাপনের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়েছে কিনা বা সঠিক মান নির্ধারণের কোন চেষ্টা করেছেন কিনা?

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র: না, এই রকম বিজ্ঞাপনের প্রতি আমরা দৃষ্টি আকৃষ্ট হয় নি, মাননিয়ম সদস্য মহাশয় যদি দেন সবার এ বিষয়ে দৃষ্টি দেব।

Kalyani Pannalal Institution

*199. (Admitted question No. *1004.)

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে কল্যাণীর পান্নালাল ইনস্টিটিউশন সম্প্রতি বন্ধ হইয়াছে; এবং
(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কারণ কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

- (ক) না।
(খ) প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: একথা কি সত্য, ঐ স্কুলের হেডমাষ্টারকে কয়েক মাস পূর্বে ২৪ ঘণ্টার নোটিশে ডিসমিস করা হয়েছিল?

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র: আমি এ সম্বন্ধে যে তথ্য দিতে পারি তা হচ্ছে এই— এই বিদ্যালয়টি কল্যাণী উপনগরীতে অবস্থিত। ইহা একটি একাদশ শ্রেণীভূক্ত বঙ্গ বৃত্তিক বিদ্যালয়। নারীয়া জেলার ম্যাজিস্ট্রেট পরিচালক সমিতির সভাপতি। সময় কম তাই সব পড়াশুনা না। শ্রীসুন্দীলকুমার বসু নামক এক ব্যক্তিকে প্রধান শিক্ষকের পদে নিযুক্ত করেন, এই বিদ্যালয়ের শিক্ষয়িত্রী শ্রীমতী বঙ্গা গণ্ডোপাধ্যায়ের সহিত এই নব নিযুক্ত প্রধান শিক্ষকের মধ্যে মনোভেদ ঘনিষ্ঠতা আলোচ্য বিষয় হইয়া পড়ে। রানাসিংগের মহাকুমা লসক নির্মিত পরিচালক সমিতির সভা এ সম্বন্ধে অনুসন্ধান করেন এবং সভাপতি উভয়কে চাকুরি হইতে বরখাস্ত করেন পরে পরিচালক সমিতি সভাপতির কার্য অনুমোদন করেন। উভয়েই রানাসিংগের মুসেক কোর্টে বরখাস্তের বিরুদ্ধে মামলা করেন। মামলা এখনও চলিতেছে। শ্রীসুন্দীলকুমার বসু পূর্বে বর্ধমান জেলায় কুলটি হাই স্কুলে প্রধান শিক্ষকরূপে কাজ করিতেন, সেখানে স্কুলের টাকা ওছরূপ করার জন্য পরিচালক সমিতি তাহাকে বরখাস্ত করেন। পরিচালক সমিতির এই কাজ মধ্যশিক্ষা পর্ষৎ অনুমোদন করেন, এর পরেও আরও আছে।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: একথা কি সত্য কেশবদাস প্রমুখ ৪ জনকে কয়েকদিন পূর্বে ২৪ ঘণ্টার নোটিশে সরে যেতে হয়?

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র: হ্যাঁ, সত্য, ৪ জন শিক্ষক হচ্ছেন সর্বশ্রী উৎপল চক্রবর্তী, সুন্দীলকুমার মৈত্র, নীরেন্দ্রচন্দ্র বসু ও কেশবলাল দাশ এরা স্কুলে অচল অবস্থার চেষ্টা করেন, তাহারা ছাত্রদিগকে ধর্মঘট করিবার জন্য প্ররোচিত করিতে থাকেন, সভাপতি মহাশয় শৃঙ্খলা রক্ষার জন্য উক্ত ৪ জন শিক্ষককে সাময়িকভাবে বরখাস্ত করেন, তাহারাও রানাসিংগের মুসেক কোর্টে তাহাদের সাময়িকভাবে বরখাস্তের বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করেন।

[1-1-10 p.m.]

Shri Sambhu Charan Ghosh:

এই স্কুলটা বর্তমানে কি অবস্থায় আছে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

প্রত্যেকদিন সেকসানের শিক্ষকদের দ্বারা এবং এই বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের দ্বারা বিদ্যালয়ের কার্য চালান হইতেছে।

Shri Nani Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রী: আমি জানি যে এই স্কুলের বিনি হেডমাস্টার তিনি অধ্যাপিকা পদে কতক অনুমোদিত হেডমাস্টার হিসাবে লেখানো কাজ করছেন?

The Hon'ble Gowindra Mohan Misra:

আমি সঠিকভাবে বলতে পারব না।

Letter of Shri Bhupesh Gupta, M.P., to the Prime Minister

*199A. (Short Notice) (Admitted question No. *1048.) **Shri Gopal Banerjee, Shri Narayan Choubey, Shri Haridas Chakraborty, Shri Syed Abdul Mansur Habibullah, and Shri Birendra Narayan Roy:** Will the Hon'ble Chief Minister be pleased to state—

(a) whether he has received any communication from the Prime Minister of India regarding a letter written to him on the subject of release of some D.I.R. detainees by Shri Bhupesh Gupta, M.P.; and

(b) if so, what steps have been taken by him on the same?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) No.

(b) Does not arise.

Dr. Narayan Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রী: আমি জানি যে কলকাতার বিজ্ঞান কাগজে একথা লেখা হয়েছিল যে সরকারী স্তরে প্রাপ্ত খবর?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ সম্বন্ধে আমার কিছু জানা নেই।

Dr. Narayan Chandra Roy:

আপনি কি অবগত আছেন যে, দিল্লীর পেপারে কারামন্ডার নাম করে এটা পাবলিসড হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, আমি অবগত নই।

Dr. Narayan Chandra Roy:

আপনাকে এটা বলার পর আপনি সেই কাগজের বিরুদ্ধে কোন স্টেপ নেবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আপনি আমাকে লিখবেন; এ প্রশ্ন থেকে ওটা সান্সিলমেন্টারী হিসাবে উঠে না।

Dr. Narayan Chandra Roy:

আপনি না বলার পর যদি কাগজে লেখা থাকে যে কারামন্ডার পেট্রিটকে বলেছেন তাহলে আপনি হয় কারামন্ডার না হয় পেট্রিট কাগজের যে প্রতিনিধি তার সম্বন্ধে কোন স্টেপ নিতে রাজী আছেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই প্রশ্নের সঙ্গে কারামন্ডার কোন সম্পর্ক নেই, পেট্রিটেরও কোন সম্পর্ক নেই।

Dr. Narayan Chandra Roy:

কারামন্ডার নাম করে পাবলিকেশনের পর আপনার কি উচিত নয় কারামন্ডারকে দিয়ে এটার প্রতিবাদ করান?

The Hon'ble Pratulla Chandra Sen:

রুলসের অধিক অর্থায়ন এই প্রসঙ্গে সলো এটো রুলস স্পর্শক দেই; আরোও অর্থায়ন কি রুলসে, অর্থায়ন নহে রুলসে, সেটিই রুলসের নাম দেই।

Mr. Speaker: Question time is over.

Dr. Narayan Chandra Roy: Sir, Short Notice questions are given because these are very important matters.

আপনি যদি

in the far end of the time short notice question

রাখেন তাহলে এর সার্ভিসেস্টার কৈরদিন হতে পারে না।

The Hon'ble Pratulla Chandra Sen: But the answer is very simple. I have received no communication from the Prime Minister; so the question of taking any steps does not arise.

Dr. Narayan Roy: The answer is evasive. Short Notice question is always given as an important question, but it has been placed at the last so that no supplementaries can be put.

Mr. Speaker: Short Notice questions come after the ordinary questions এবং তাতে সার্ভিসেস্টারী করা চলে। আপনি সার্ভিসেস্টারী করেছেন, অনাবেরল চীফ মিনিস্টার জবাব দিয়েছেন।

Dr. Narayan Chandra Roy:

স্যার, সর্ট নোটিস কোশেচন খুব ইমপর্ট্যান্ট মনে করে সদস্যরা দেন। সেটা যদি ফ্যাগ ব্যাক অফ দি ডে নেওয়া হয়

Mr. Speaker: Short Notice questions under the rules, come after the ordinary questions.

Dr. Narayan Chandra Roy:

স্পীকার, স্যার, যদি রুলসে থাকে এজন্য কাজে বাধা হয়, তাহলে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে রুলস পাটাবার ব্যবস্থা করুন।

Mr. Speaker:

রুলস পাসেট দিলে আমি সেই রুলস ফলো করে যাব।

Dr. Narayan Chandra Roy:

স্যার, আমার আর একটা প্রশ্ন আছে সেটা হচ্ছে আমার যতগুলি ওরাল কোশেচন ছিল সেগুলি রিভিউ কি করে চলে গেল? আমার ওরাল কোয়েশেচন ছিল ৩৬৭, ৩৬৮, ৩৬৯, সেগুলি রিভিউ কি করে চলে গেল?

Mr. Speaker: It is done according to the rules.

Shri Monoranjan Hazra:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এই সিকে যে স্ট্রাইকের কাগজে এখানকার মেন অপে জিশন পার্টি সম্পর্কে বা তার কোন সদস্য সম্পর্কে মন্ত্রীর মত একজন পদস্থ ব্যক্তির নাম করে একটা জিনিস বেরবে এবং হাউসে সেটা ডিনারেড হবে, এইভাবে যদি চলে তাহলে অপোজিশনের যে রাইট সেটাকে নষ্ট করা হয়।

Mr. Speaker:

আপনি কাগজের কথা খরকেন না, হাউসে ভেতী হয় সেটা খরকেন।

Shri Monoranjan Hazra:

কোন মিনিস্টারের নাম জড়িয়ে আছে, এজন্য আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—হয় তিনি প্রতিবাদ করেন অথবা হয় সভাপতি স্বীকার করেন—এই একটা দাবী উপস্থাপিত করছি আপনার কাছে।

Mr. Speaker:

কাজ ঠিক আছে বসুন।

UNSTARRED QUESTIONS TO WHICH WRITTEN ANSWERS WERE LAID ON THE TABLE

Property belonging to the High School at Beruli in Nabagram police-station

348. (Admitted question No. 425.)

শ্রী বীরেন্দ্রনাথ রায়: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মুর্শিদাবাদ জেলার নবগ্রাম থানার অধীন নিমগ্রাম বেড়ুলীতে যে হাইস্কুল আছে, সেই স্কুলের মালিকানায় কিছু পরিমাণ ভূসম্পত্তি আছে; এবং

(খ) সত্য হইলে—

(১) উক্ত সম্পত্তির আনুমানিক মূল্য কত? এবং

(২) গত পাঁচ বৎসরে উক্ত ভূসম্পত্তি হইতে কত আয় হইয়াছে?

The Minister for Education:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) আনুমানিক মূল্য ৩২,০০০ টাকা।

(২) গত চার বৎসরের আয় নিম্নে দেওয়া হইল—

১৯৫১-৬০ সালে	... টাকা ৬৭৪:১৯ ন্যপ
১৯৫০-৬১ সালে	... টাকা ১,০৪৪:০০ ন্যপ
১৯৪৯-৫০ সালে	... টাকা ৯৫২:৫৫ ন্যপ
১৯৪৮-৪৯ সালে	... টাকা ৭৬২:৪১ ন্যপ

বিদ্যালয়ের ভূসম্পত্তির দাতারা ১৯৬০ সালে তাহাদের সম্পত্তি বিদ্যালয়কে নিবন্ধিত ফরমিস্টার্স দলিল দ্বারা দান করিয়াছেন। সুতরাং ১৯৫৯-৬০ সালের পূর্বের আয়ের প্রশ্ন উঠে না।

Nabagram Thana Library, Murshidabad

349. (Admitted question No. 432.)

শ্রী বীরেন্দ্রনাথ রায়: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মুর্শিদাবাদ জেলার নবগ্রাম থানার নবগ্রাম থানা লাইব্রেরীর নির্বাচিত কার্যনির্বাহক সমিতিতে সরকার নাকচ কাজিয়া দিয়াছেন; এবং

(খ) যদি ক প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) নাকচ করিবার কারণ কি;

(২) কিভাবে উক্ত লাইব্রেরীর দৈনন্দিন কাজকর্ম বর্তমানে চলিতেছে;

(৩) নির্বাচিত কার্যনির্বাহক সমিতিতে কার্য চালাইবার অনুমোদন দিবার কোন প্রস্তাব আছে কি; এবং

(৪) প্রস্তাব না থকিলে তাহার কারণ কি?

The Minister for Education:

(ক) কার্যনির্বাহক সমিতি নাকচ করা হয় নাই। কিন্তু উক্ত -লাইব্রেরীর কার্যনির্বাহক সমিতির নির্বাচন সম্বন্ধে দুই পক্ষের মধ্যে নিরোধ থাকায় জেলাশাসকের নির্দেশক্রমে জেলা সমাজ শিক্ষা আধিকারিক উভয় পক্ষকে একত্রিত করিয়া আপোষের চেষ্টা করেন। উভয় পক্ষের সম্মতিক্রমে স্থির হয় যে, পাঠাগারের গঠনতন্ত্র এবং সেই গঠনতন্ত্র অনুসারে কার্যনির্বাহক সমিতি পুনর্গঠন না হওয়া পর্যন্ত একটি এড-হক্ কমিটি লাইব্রেরীর কাজকর্ম নির্বাহ করিবেন। এতদনুসারে একটি এড-হক্ কমিটি গঠিত হইয়াছে। নবগ্রাম উন্নয়ন ব্লকের বি ডি ও, এড-হক্ কমিটির সভাপতি, সমাজ শিক্ষা সংগঠক, লাইব্রেরিয়ান এবং উভয়পক্ষের মনোনীত প্রতিনিধিদের দ্বারা একটি এড-হক্ কমিটি গঠিত হইয়াছে।

(খ) (১) উপরি-উক্ত ক প্রশ্নের উত্তর দ্রষ্টব্য।

(২) উক্ত এড-হক্ কমিটি লাইব্রেরীর দৈনন্দিন কাজকর্ম দেখিতেছেন, এবং নবগ্রাম উন্নয়ন ব্লকের সমাজ শিক্ষা সংগঠক এড-হক্ কমিটির সম্পাদকরূপে কাজ করিতেছেন।

(৩) না। বিবদমান দুই পক্ষের সম্মতিক্রমে স্থির হইয়াছে যে, পাঠাগারের একটি গঠনতন্ত্র রচনা করিয়া যতশীঘ্র সম্ভব কার্যনির্বাহক সমিতি গঠন করিতে হইবে।

(৪) উপরি-উক্ত ৩নং প্রশ্নের উত্তর দ্রষ্টব্য।

Contai Basin Drainage Scheme

350. (Admitted question No. 504.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁথি বেসিন জল নিকাশী পরিকল্পনার জন্য বরাদ্দ টাকার মধ্যে এপর্যন্ত কি কি ব্যয় কত টাকা খরচ হইয়াছে;

(খ) এই বরাদ্দ টাকার মধ্যে কি কি ব্যয় অবাঞ্ছিত টাকা খরচ হইবে; এবং

(গ) এই বরাদ্দ টাকার মধ্যে পানিপিচা খাল ও কাঁথি ক্যানালের সংযোগস্থলে কাঁথি শহরের মধ্যে যে ড্রেন পুরাতন কুমুদস্থান স্লাইস আছে তাহা নতুন করিয়া নির্মিত হইবে কিনা এবং মশগরি নিকট লক্‌গেট নির্মিত হইবে কিনা?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) কাঁথি বেসিন হলিনিকাশ। প্রকল্পের প্রথম পর্যায়ে যে বিভিন্ন কাজ আরম্ভ হইয়াছে সে ব্যয় হিসাবনিকাশ এখনও সম্পূর্ণ না হওয়ায় বিভিন্ন কাজ ব্যয় খরচের পরিমাণ এখন বলা সম্ভব নয়।

(খ) বিভিন্ন কার্য বাবত খরচের বরাদ্দ টাকার পরিমাণ নিম্নে দেওয়া হইলঃ—

	টাকা
(১) প্রাথমিক কার্য জরীপ সমেত	... ৩,০০০
(২) জমি বাবত	... ৬,২৪,০০০
(৩) রেগুলেটর ও স্লুইস বাবত	... ১৪,৯৭,৪০০
(৪) ব্রীজ বাবত	... ২,৩৫,০০০
(৫) মাটিকাটা বাবত (পানিপিচা খাল এবং কণ্টাই নালা খাল ও উহাদের খাখা খালসমূহ ইত্যাদি পুনঃখনন)	... ৯,৯৭,৬০৬
(৬) অস্থায়ী বাসস্থান, গুদাম ইত্যাদি এবং খালাসীর জন্য স্থায়ী ঘর নিৰ্মাণ বাবত	... ৫৫,০০০
(৭) বিবিধ (বৃক্ষ রোপণ, সীমানা খুঁটি, নলকূপ খনন ইত্যাদি)	... ৩০,০০০
(৮) নিৰ্মাণ কার্যকালে সংরক্ষণ কার্য বাবত	... ২৫,০০০
(৯) টুল্‌স ও প্লাস্টস বাবত	... ৫০,০০০
(১০) ওয়ার্ক চার্জড সংস্থার ওভারসীয়ার, খালাসি ইত্যাদির মাহিনা বাবত	... ২০,০০০
(১১) ভবিষ্যৎ বিষয়ে (কন্সটিনজেন্সি) খরচ বাবত	... ৮৭,৩৯১
	<hr/> ৩৬,২৪,৪২৭ <hr/>

(গ) কাঁথি শহরে স্লুইস গেট হইবে। মশাগ্রামে লক্‌গেট হইবে কিনা তাহা এখনও বিবেচনামূলক আছে।

Rent realised at flooded areas of Nabagram police-station, Murshidabad

351. (Admitted question No. 525.)

শ্রীমতী মনোজিনী দেবী : গত ৫ই এপ্রিল, ১৯৬০ তারিখে প্রদত্ত ৬৬৫নং অত্যন্তিকৃত প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার নবগ্রাম থানার যে সকল মৌজায় ১৩৬৬ বঙ্গাব্দে বন্যার ফসল-হানির জন্য খাজনা মদুব করা সরকার মনস্থ করিয়াছেন, সেই সকল মৌজায় ঐ বঙ্গাব্দের জন্য কোনও খাজনা অদ্যাবধি আদায় করা হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) আদায় হইয়া থাকিলে, কোন্ মৌজায় কত খাজনা আদায় করা হইয়াছে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) মেহেদিপুর মৌজা ব্যতীত নবগ্রাম থানার অন্য সকল মৌজায় আদায় হইয়াছে। তবে আদায় খাজনা পরবর্তী সনের খাজনার সহিত সমন্বয় সাধন করা হইয়াছে।

(খ) পূর্ণ বিবরণ টেবিলে নাস্ত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of the unstarred question No. 351.

Statement showing the names of the mauzas affected by flood of 1366 B.S. and the amount of rent realised for 1366 B.S. in each of the mauzas

Sl. No.	Name of the affected mauza.	Amount of rent realised for 1366 B.S.	
		Rs.	P.
1	Targram	4,703.18	
2	Kankadanga	1,751.40	
3	Tentulia	777.22	
4	Chupor	1,371.48	
5	Sahebnagar	589.60	
6	Kishorepore	525.60	
7	Chak Jafrabad	522.05	
8	Kutubpore	1,351.57	
9	Rashulpore	3,848.80	
10	Maheshpore	434.81	
11	Fakirpore	565.22	
12	Saidpur	442.82	
13	Jhulanpore	618.25	
14	Juran Kandi	399.89	
15	Radhanagar	417.88	
16	Araji Sayedpur	175.13	
17	Bil Basia	625.31	
18	Ustia	864.67	
19	Aminabad	1,149.13	
20	Bilole	3,208.68	
21	Koregram	5,543.11	
22	Pundi	4,967.22	
23	Ayera	1,335.73	
24	Nimgram	385.01	
25	Gura	3,544.82	
26	Ishannagar	668.24	
27	Mururia	946.27	
28	Rajkhanda	4,852.78	
29	Digori	401.92	
30	Daspara	1,097.98	
31	Hossiaabad	39.98	
32	Maharul	2,095.82	
33	Islampore	1,839.93	
34	Bil Bagore	387.06	
35	Bil Falkar	1,878.07	
36	Phafore	202.14	
37	Srirampore	111.32	
38	Joykrishnapore	22.25	
39	Gamrampore	44.36	
40	Shibpore	405.11	
41	Mehedipore	Nil.	
42	Dafarpore	2,273.83	
43	Mukundapore	136.47	
Total		57,542.11	

Payment of University Grants Commission State Grants to Colleges

352. (Admitted question No. 623.)

শ্রীমন্তে ভট্টাচার্য : শিক্ষা বিভাগের মানবীর হিন্দুমহালয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য, পশ্চিমবঙ্গের বহু কলেজ এখনো ১৯৬২-৬৩ সালে (১) বিশ্ববিদ্যালয় মঞ্জুরী কমিশনের দেয় অর্থ এবং অথবা (২) সরকারী সমতুল্য দান (গ্যাটিং গ্রান্ট) এখনো পান নাই?

(খ) যদি ক প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে (১) সেইসব কলেজের নাম কি; (২) কোন কোর্টার্ডারের দেয় বাকী আছে; এবং (৩) ইহার কারণ কি?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) ইউ জি সি কর্তৃক মঞ্জুরী টাকা কলেজগুলি বিশ্ববিদ্যালয় মারফত পাইয়া থাকে। নিম্নে উল্লিখিত কলেজগুলি তাহাদের নামের পাশে লিখিত সময়ের জন্য ইউ জি সি-র মঞ্জুরী টাকা এখনও পায় নাই:

- (১) বামদেবান কলেজ, কলিকাতা—১লা মার্চ, ১৯৬২ হইতে ৩১এ অগাস্ট, ১৯৬২।
- (২) রবীন্দ্রশতাব্দী মহাবিদ্যালয়, ঘাটাল (মেদিনীপুর) ১লা মার্চ, ১৯৬২ হইতে ৩১এ অগাস্ট, ১৯৬২।
- (৩) এ সানসোল গার্লস কলেজ (বর্ধমান)—১লা সেপ্টেম্বর, ১৯৬২ হইতে ২৮এ ফেব্রুয়ারি, ১৯৬৩।
- (৪) নিষ্কারিণী কলেজ, পূর্বদিল্লী—১লা সেপ্টেম্বর, ১৯৬২ হইতে ২৮এ ফেব্রুয়ারি, ১৯৬৩।
- (৫) নবগ্রাম হীরালাল পাল কলেজ, হুগলি—১লা সেপ্টেম্বর, ১৯৬২ হইতে ২৮এ ফেব্রুয়ারি, ১৯৬৩।
- (৬) মেদিনীপুর কলেজ অফ কমার্স—১লা মার্চ, ১৯৬২ হইতে ৩১এ অগাস্ট, ১৯৬২।

উক্ত কলেজগুলির ইউ জি সি হইতে টাকা না পাইবার কারণ সরকার অবগত নহেন।

ইউ জি সি অংশের টাকা মঞ্জুর না হইলে রাজ্যসরকারের গ্যাটিং গ্রান্ট দেওয়ার প্রশ্ন উঠে না।

নিম্নে উল্লিখিত কলেজগুলি ১৯৬২-৬৩ সালের জন্য রাজ্যসরকারের গ্যাটিং গ্রান্ট এখনও পায় নাই:—

- (১) আনন্দমোহন কলেজ, কমার্স সেকশন, কলিকাতা,
- (২) হেরম্বচন্দ্র কলেজ, কলিকাতা,
- (৩) প্রফুল্লচন্দ্র কলেজ, কলিকাতা,
- (৪) উমেশচন্দ্র কলেজ, কলিকাতা,
- (৫) শিবলাল দাস্তী কলেজ, কলিকাতা,
- (৬) লিটি কলেজ অফ কমার্স অ্যান্ড বিজিনেস অ্যাডমিনিস্ট্রেশন, কলিকাতা।

ইউ জি সি এবং এই কলেজগুলি প্রাপ্য টাকা সম্পর্কে যে বিবরণ দেন তাহাতে অসঙ্গতি ছিল। ইউ জি সি এই অসঙ্গতি ইমানিং সংশোধন করিয়াছেন। রাজ্যসরকারের গ্যাটিং গ্রান্ট দেওয়ার ব্যবস্থা এখন করা হইতেছে।

Reclamation of channel from Bara Beel to Padma in Murshidabad district**353.** (Admitted question No. 640.)**শ্রীসনৎকুমার রাহা:** সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

মুর্শিদাবাদ জেলার জলপাই থানার অন্তর্গত বড়বিল হইতে পদ্মা পর্বত ডার্মাট সঙ্কর করার পরিকল্পনা আছে কি?

The Minister for Irrigation and Waterways:

সেচ দপ্তরে এইরূপ পরিকল্পনা বর্তমানে নাই।

Production of sugar in West Bengal**354.** (Admitted question No. 643.)**শ্রীসনৎকুমার রাহা:** শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের চিনি কল হইতে বৎসরে কত চিনি উৎপাদন হয় তা থাকে;
- (খ) মাসিক কত চিনি সাধারণত পশ্চিমবঙ্গের প্রয়োজন; এবং
- (গ) পশ্চিমবঙ্গে নতুন চিনি কল স্থাপন করার পরিকল্পনা আছে কি?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) ১৯৬০-৬১ সন হইতে ১৯৬২-৬৩ সনের মধ্যে পশ্চিমবঙ্গের চিনি কলগুলির বার্ষিক উৎপাদনের পরিমাণ ১১,০০০ হইতে ১৬,০০০ মেট্রিক টোন ছিল।

(খ) গড়ে ২০,৫০০ মেট্রিক টোন।

(গ) হাট, বেসরকারী প্রচেষ্টায় উত্তরবঙ্গে একটি এবং বর্তমান জিলায় একটি চিনি কল স্থাপনের প্রস্তাব আছে।

Sugar allotted for West Bengal**355.** (Admitted question No. 651.)**শ্রীসনৎকুমার রাহা:** খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের জন্য কত চিনি মাসিক কোটা হিসাবে কেন্দ্রীয় সরকার বরাদ্দ করিয়াছেন; এবং
- (খ) পশ্চিমবঙ্গে মাসিক কত চিনি দরকার?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ২১,০০০ মে: টন।

(খ) প্রায় ২০,৫০০ মে: টন।

Importers and sellers of sugar in West Bengal**356.** (Admitted question No. 652.)**শ্রীসনৎকুমার রাহা:** সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক পশ্চিমবঙ্গের জন্য বরাদ্দ চিনি আমদানি করে যে কমিটি ফার্ম তাহাদের নাম কি;
- (খ) পশ্চিমবঙ্গে উক্ত বরাদ্দ চিনির পাইকারী বিক্রেতার বাবসারীদের নাম কি; এবং
- (গ) বর্তমান বৎসরে কতগুলি স্থানীয় বিক্রেতাকে এই চিনি বিক্রয়ের জন্য দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) জিলায় জিলা শাসকগণ আমদানীকারক মনোনীত করেন। কলিকাতা ও তৎসংলগ্ন শিল্পাঞ্চলের আমদানীকারকগণের একটি তালিকা সংযুক্ত করা হইল।

(খ) জিলায় জিলা শাসকগণ পাইকারদের মনোনীত করেন। কলিকাতা ও তৎসংলগ্ন শিল্পাঞ্চলের পাইকারদের একটি তালিকা সংযুক্ত করা হইল।

(গ) কলিকাতা ও সম্প্রসারিত অঞ্চলে ১,৫৭৮ ন্যায্য মূল্যের দোকান ও ১,৪০৫ মন্দীর দোকান মাধ্যমে ঐ চিনি খুচরা বিক্রয়ের জন্য দেওয়া হইয়াছে।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of the unstarred question No. 356.

Serial number, name and address of the selected importers

- 1 Hind Sugar Co. Ltd., 9 Ram Kumar Rakshit Lane, Calcutta.
- 2 Swadeshi Sugar Suppliers (P.) Ltd., 4 Ram Kumar Rakshit Lane.
- 3 A. H. Bhiwandiwalla & Co. (Bombay) (P.) Ltd., 2 Digambar Jain Temple Road, Calcutta.
- 4 L. P. Haralalka, 7 Ram Kumar Rakshit Lane, Calcutta.
- 5 Liladhar Dinanath, 9/1 Ram Kumar Rakshit Lane, Calcutta.
- 6 Harak Chand Periwal, 74 Jamunalal Bajaj Street, Calcutta.
- 7 Basudeo Co., 26 Burtolla Street.
- 8 Bhattacharjee & Co., 3 Ram Kumar Rakshit Lane, Calcutta.
- 9 Sugar Suppliers (P.) Ltd., 4 Ram Kumar Rakshit Lane, Calcutta.
- 10 B. L. Dey and G. B. Nandy (P.) Ltd., 67/49 Strand Road.
- 11 Sugar Agents (P.) Ltd., 23/24 Radha Bazar Street, Calcutta.
- 12 Sind National Sugar Mills (P.) Ltd., 4 Ram Kumar Rakshit Lane,
- 13 Nirmal Kumar Himatsingka, 4 Ram Kumar Rakshit Lane, Calcutta.
- 14 Keshodeo Haralalka, 7 Ram Kumar Rakshit Lane, Calcutta.
- 15 Parasram Parumal & Co., 4 Ram Kumar Rakshit Lane, Calcutta.
- 16 Surajmal Bahadurmall, 1 Convent Road.
- 17 Sadhan Ch. Sreemany, 3 Ram Kumar Rakshit Lane.
- 18 Nafar Dulal Sreemany, 9 Ram Kumar Rakshit Lane.
- 19 S. C. P. B. Tapadar, 89 Burtolla Street, Calcutta.
- 20 Prafulla Ch. Nandy, 3 Gobinda Paul Lane, Calcutta.
- 21 B. N. H. P. Sreemany, 1 Mir Bahar Ghat Street, Calcutta.
- 22 Nishikanto Madhusudan Sen, 23 Kali Kumar Banerjee Lane.
- 23 P. N. Paul & Sons, 2/C Ram Kumar Rakshit Lane.
- 24 Gournadi Trading Co., 143/1 Ultadanga Main Road.
- 25 Kundu Syndicate, 35 Sova Bazar Street, Calcutta.
- 26 Gour Ch. Talukdar & Co., 89 Burtolla Street, Calcutta.

Serial number, name and address of the selected importers

- 27 Rajendra & Co., 9/1 Ram Kumar Rakshit Lane.
- 28 Gopal Trading Co. (P.) Ltd., 9/1 Ram Kumar Rakshit Lane.
- 29 Ramchandra Guljarilal, 137/3 S. N. Banerjee Road.
- 30 Purusottamlal Deokinand, 4 Ram Kumar Rakshit Lane.
- 31 Bhartiya Sugar Industries (P.) Ltd., 7 Ram Kumar Rakshit Lane.
- 32 Gandheswari Bhandar, 30 Sir Harriram Goenka Street.
- 33 Sri Sri Luxminarayan Bhander, 4/5 Orphanganj Market, Calcutta.
- 34 Luxminarayan Sugar Traders, 13/A Digambar Jain Temple Road.
- 35 Benode Sugar Co., 4 Ram Kumar Rakshit Lane.
- 36 Shree Narayan Sugar Co., 2 Digambar Jain Temple Road.
- 37 Shri Krishnadas Bhagirathmal, 134 Mahatma Gandhi Road.
- 38 Hindusthan Dealers, (1) 54 Ezra Street, (2) 1 Doyehata Street.
- 39 Indermal Biswanath, 4 Ram Kumar Rakshit Lane.
- 40 K. M. Sadhukhan & Sons, 67/42 Strand Road, Calcutta.
- 41 K. N. Bhattacharji & Co. (P.) Ltd., 2/2 Orphanganj Market, Calcutta.
- 42 Biswaranjan Paul, (1) 74/A Nalini Seth Road, (2) 6/1 Nivedita Lane, Calcutta.
- 43 S. L. Paul & Sons, 74/A Nalini Seth Road.
- 44 P. N. Roy & Bros., 37/1/1 Canal West Road.
- 45 Panchanan Ash & Co., 2B Ram Kumar Rakshit Lane.
- 46 Khagendra Ch. Roy, 30/2 Baithakkhana Road.
- 47 Sakhi Ch. Roy & Sons (P) Ltd., 37/1/2 Canal West Road.
- 48 Louis Dreyfus & Co. Ltd., 18A Brabourne Road.
- 49 Jeetmal Kaloomal, 8/1 Sukhlal Johuri Lane.
- 50 Motiratan Bhattar, 12/1A Ganguly Lane.
- 51 Sugar Traders, 17 Tara Chand Dutta Street, R. No. 73.
- 52 Lalit Mohan Kundu, 5/8 Canal East Road.
- 53 Krishna Sugar Co. Ltd., 4 Ram Kumar Rakshit Lane.
- 54 H. K. Madhopuria, 4 Ram Kumar Rakshit Lane.
- 55 Shamsunder Haralalka, 7 Ram Kumar Rakshit Lane.
- 56 Shah Bros., 2 Doyehata Street, Calcutta.
- 57 Ram Saran Shyam Saran, 12 India Exchange Place, Calcutta.
- 58 Kuver Investment, 15 India Exchange Place, Calcutta.
- 59 Atmaram Jawala Prosad, 26A Corporation Place, Calcutta.
- 60 Murlidhar Dilsukhroy, 26 Burtolla Street, Calcutta.
- 61 Oosman Hasee Adam & Co., 2 Rajmohan Street, Calcutta.

STATEMENT REFERRED TO IN REPLY TO CLAUSE (21) OF THE UNSTARRED
QUESTION No. 356

The following Sugar Dealers have been appointed as Wholesaler for Catering to Fair Price
Shops.

Sub-area.	Serial No.	Identification.	Name and address.	License No.
<i>North Zone—Manicktola I</i>				
Shampukur	.. 1	SWR/1	.. Sri Ganesh Supply Agency, 160½ Upper Chitpur Road.	5098
	2	SWR/3	.. Messrs. Garib Shah, 1 R. G. Kar Road.	4878
	3	SWR/4	.. Messrs. Shyamlal Dham Raj, 1 R. G. Kar Road.	4862
	4	SWR/83	.. Messrs. Radha Krishna Stores (P) Ltd., 17/2 Kali Prasad Chakraborty Street.	5002
	5	SWR/84	.. Messrs. Vishnu Sugar Co., 8 Ram Kumar Rakshit Lane.	5099
Manicktola	.. 6	SWR/6	.. Messrs. Dosh Priya Stores, 26A R. G. Kar Road.	4852
	7	SWR/7	.. Messrs. Shyam Sundar Stores, 27 Mohonlal Street.	4854
	8	SWR/8	.. Messrs. Nirmal Ch. Sadhukhan & Kamal Kr. Sadhukhan, 8 Rai- charan Sadhukhan Road.	4892
	9	SWR/9	.. Sri Gobinda Stores, 106 Belgachia Road.	5088
	10	SWR/85	.. Messrs. Kartick Ch. Das & Grand- sons, P-66¼ Strand Bank Road.	5195
<i>North Zone—Manicktola II</i>				
Jorabagan	.. 11	SWR/10	.. Messrs. Benarashilal Mannalal, 161/1 Mahatma Gandhi Road.	4910
	12	SWR/11	.. Messrs. Sudhir Kumar Sett, 67/46 Strand Road.	4909
	13	SWR/12	.. Messrs. Baidya Nath Pal, 1 Ahiritola Street.	4983
	14	SWR/13	.. Messrs. Bipin Behary Ghosh & Co., P-89 Adya Sadhya Ghat Road.	4996
	15	SWR/86	.. Messrs. Bhuramal Agarwalla, 51/3/2A Strand Road.	5038
	16	SWR/87	.. Messrs. Radheehyam & Co., 51/3/2B Strand Road.	4848
	17	SWR/88	.. Messrs. Chaturbhuj Gupta, 67/47 Strand Bank Road.	5090
	18	SWR/117	.. Messrs. Usha Commercial Corpora- tion, 7 Benstolla Lane.	5146

Sub-area.	Serial Identification No.	Name and address.	Licence No.
Burrabazar	19 SWR/14	Messrs. Nandy Dey (P) Ltd., 67/49 Strand Road.	5124
	20 SWR/15	Messrs. Hanuman Bux Bhurmal, C/1 Jagannath Ghat Road.	4923
	21 SWR/16	Messrs. Sunil Kumar Rajendra Prasad, A/6 Jagannath Ghat Road.	5116
	22 SWR/17	Sri Renupada Dey, 1/4 Jagannath Ghat.	4886
	23 SWR/18	Messrs. Ganganarayan Nandy Kartick Ch. Nandy, P-66/3 Strand Bank Road.	4928
<i>North Zone—Cossipore</i>			
Cossipore	24 SWR/19	Messrs. Alex Commercial Corporation, 20 Netaji Subhas Road.	5095
	25 SWR/20	Messrs. Jewarimal Ramlal, 203 Mahatma Gandhi Road.	4897
	26 SWR/89	Messrs. Kesardeo Rajoria, 34 Vivekananda Road.	4990
Chitpur	27 SWR/21	Messrs. Raghunandan Shaw, 1 R. G. Kar Road.	5022
	28 SWR/22	Messrs. Panchanan Mallick, 23 R. G. Kar Road.	4968
	29 SWR/118	Messrs. Lakshmi Stores, 24 Mohan Lal Street.	4994
	30 SWR/119	Messrs. Kaluram Ram Protap, 155 Upper Chitpur Road.	4974
<i>North Zone—Beliaghata</i>			
Beliaghata	31 SWR/23	Messrs. Bando Banerailal, 27/17 Beliaghata Main Road.	4980
	32 SWR/25	Messrs. Bhagabat Ch. Sett & Sons, 123 Beliaghata Main Road.	5057
	33 SWR/120	Messrs. Sri Gopal Trading Co., P-4 C. I. T. Road.	5022
<i>Central Zone—Amherst Street</i>			
Burtolla	34 SWR/25	Messrs. Sudhangshu Sekhar Pal & Subal Ch. Paul, 32/7 Bosdon Street.	5006
	35 SWR/26	Messrs. Ramkrishna Shaw, 159 Ramdulal Sarker Street.	5141
	36 SWR/27	Sri Bhagirath Nayak, 123/1/1 Acharyya Prafulla Chandra Road.	5212
Amherst Street	37 SWR/28	Messrs. Gulzarimal Dwarikadas, 1 Kalidas Singhi Lane.	5028
	38 SWR/29	Messrs. Satyanarayan Stores, 67/49 Strand Road.	5130
	39 SWR/30	Messrs. Rajendra Agency, 218 Mahatma Gandhi Road.	5134

Sub-area.	Serial No.	Identification.	Name and Address.	License No.
<i>Central Zone—Muchipara</i>				
Muchipara	.. 40	SWR/31 ..	Sri Krishna Kumar Rakshit, 164 Baithakkhoana Road.	4925
	41	SWR/35 ...	Messrs. Raj Kumar Bakshi Gopal Chandra Bakshi, 15/16 Baithakkhana Road.	5102
Entally	.. 42	SWR/34 ..	Messrs. Shyam Sunder Gupta, 1 Dr. Suresh Sarker Road.	4649
	43	SWR/35 ..	Messrs. Ramaswarlal Swalal, 2 Munshi Bazar Road.	5030
	44	SWR/36 ..	Messrs. Kanahiyalal Chaudhury, P-4 C. I. T. Road.	4853
	45	SWR/90 ..	Ahmed Ali, 3 Phulbagan Road ..	4988
	46	SWR/91 ..	Messrs. Daudayal Bhagwan Das, 4 Ram Kumar Rakshit Lane.	5217
	47	SWR/121 ..	Messrs. Nazamuddin, 1 Phulbagan Road.	4967
<i>Central Zone-- Bowbazar.</i>				
Jorasanko	.. 48	SWR/37 ..	Messrs. Calcutta Ghee Sugar Oil Store, 10 Tara Chand Datta Street, 62A Lower Chitpur Road.	4872
	49	SWR/38 ..	Messrs. Gulzarilal Surajmali, 118A Mechu Bazar Street.	5054
	50	SWR/39 ..	Messrs. Vasudeo Girdhari Das, 105 Harrison Road.	5073
	51	SWR/122 ..	Messrs. Biswesharlal Kanahiyalal, 174 Mahatma Gandhi Road.	5120
Hare Street	.. 52	SWR/40 ..	Messrs. Dayaram Kanoria, 134 Canning Street.	5207
Bowbazar	.. 53	SWR/41 ..	Messrs. Kalpataru Bhandar, 12B Lower Chitpur Road.	4917
	54	SWR/42 ..	Messrs. Thanduram Dwarka Prosad, 155/2 Bowbazar Street.	4911
	55	SWR/43 ..	Messrs. Banwarilal Goenka & Sons, 4 Ramkumar Rakshit Lane.	5178
Taltolla	.. 56	SWR/44 ..	Messrs. Murarilal & Co., Prop., Murarilal Agarwalla, 137/4 S. N. Banerjee Road.	4953
	57	SWR/45 ..	Messrs. Asok Company, 21A Corporation Place.	5054
	58	SWR/46 ..	Messrs. Makhanlal Hazarilal, Partner-Makhanlal Patwari, 13 Corporation Place.	4926
	59	SWR/47 ..	Messrs. Mahendra Kumar Rajendra Kumar, 9B Rani Rashmani Road.	5003
	60	SWR/48 ..	Messrs. Star Sugar Agency, 15 Corporation Place.	4945

Sub-area	Serial No.	Identification.	Name and Address.	Licence No.
Taktola	61	SWR/92	Messrs. Omkarmall Agarwalla, 22A Corporation Place.	5056
	62	SWR/93	Messrs. Parmeswarlal Rajgaria, 26A Corporation Place.	5160
	63	SWR/94	Messrs. Mungtoram Bhagat, 8 Ramkumar Rakshit Lane.	5167
	64	SWR/123	Messrs. Ramniwas Bros., 3 Ram-Kumar Rakshit Lane.	5206
	65	SWR/129	Messrs. Bihar Sugar Co., 4 Ram Kumar Rakshit Lane.	5202
<i>Central Zone - Park Street</i>				
Park Street	66	SWR/49	Messrs. Mahesh Kumar Vijay Kumar, 48/2 McLeod Street.	4980
	67	SWR/50	Messrs. Manindra Nath Kundu, 101/1 Karaya Road.	4999
	68	SWR/95	Messrs. Rakghunath Prasad Sarma, 106C Chitta Ranjan Avenue.	5237
Beniapukur	69	SWR/51	Messrs. Gulzarilal Kishorilal, 7 Hatibagan Road.	4900
	70	SWR/53	Messrs. All India Sugar Agency, 4 Ram Kuma- Rakshit Lane.	5193
	71	SWR/96	Messrs. Rurnal Jhabarmal, 46/1 Strand Road.	4987
<i>South Zone-- Bhowanipur</i>				
Bhowanipur	72	SWR/53	Messrs. Sukumar Saha & Co., 32/1 Mahim Halder Street.	5007
	73	SWR/54	Messrs. Asok Kumar Lohia, 128 Hazra Road.	4981
	74	SWR/55	Messrs. Sazarmal Agarwalla, 53 Rash Behari Avenue.	4969
	75	SWR/59	Messrs. Parmanand Jugal Kishore, 128 Hazra Road.	4876
	76	SWR/57	Messrs. Surda Ram Bajranglal, 128 Hazra Road.	4885
	77	SWR/58	Messrs. Garoah Company, 128 Hazra Road.	5127
	78	SWR/97	Ram Tarak Shaw, 31 Ashutosh Mukherjee Road.	4849
	79	SWR/98	Rabindra Nath Guha, 8B Mahim Halder Street.	4890

Sub-area.	Serial No.	Identification No.	Name and address.	Licence No.
<i>South Zone—Ballygunge</i>				
Ballygunge ..	80	SWR/59	.. Messrs. Vijoy Vansapati Store, 142/1 Lansdowne Road.	5129
	81	SWR/60	.. Messrs. Sambhu Doyal Mangilal, Kasaba Sen Market.	4871
	82	SWR/61	.. Messrs. Ram Niwas Marwari, Kasaba Sen Market.	4847
	83	SWR/62	.. Messrs. Kanahiyalal Rajendra Kumar, 62 Kasba Road.	5161
	84	SWR/100	.. Messrs. Mulchand Muralidhar, 107A Rash Behari Avenue.	4873
Tollygunge .. (24 Parganas).	85	SWR/63	.. Messrs. Indira & Co., 4 Ram Kumar Rakshit Lane.	5164
	86	SWR/64	.. Messrs. Luxmi Narayan Bhandar, Paul Bazar, Jadavpore.	5196
	87	SWR/101	.. Messrs. Askaram Shree Chand, 10 Armenian Street.	5233
	88	SWR/102	.. Srikrishna & Co., 23 Raja S. C. Mallick Road.	4896
Tollygunge .. (Calcutta).	89	SWR/99	.. Messrs. Rameswarlal Hariash Chandra Marwari, 47 Chetla Road.	5234
<i>South Zone—Watgunge</i>				
Watgunge ..	90	SWR/65	.. Messrs. Gopal Chandra Dey, 23 Orphangunge Market.	5026
	91	SWR/66	.. Messrs. The Kidderpore Trading Co., 25/2 Orphangunge Market.	5027
	92	SWR/67	.. Messrs. Pal & Co., 19/1 Orphangunge Market.	5053
	93	SWR/103	.. Messrs. Gur Stores, 107 Diamond Harbour Road.	5065
	94	SWR/104	.. Messrs. Santlal Ramanand, 101 Diamond Harbour Road.	5235
	95	SWR/105	.. Messrs. International Traders, 178 Mahatma Gandhi Road.	5154
Garden Reach ..	96	SWR/68	.. Messrs. Jainarayan Prahlad Roy, 2/3/160/1 Dr. A. Kabir Road.	1508
	97	SWR/69	.. Messrs. Kali Tara Stores, 3 Ram Kumar Rakshit Lane.	5218
	98	SWR/124	.. Messrs. Badri Prasad Marwari, I—474 Paharpur Road.	8/63
	99	SWR/125	.. Messrs. Lakshmi Prasad Shyam-sundar, 57 Clive Street.	5242

Sub-area.	Serial No.	Identification No.	Name and address.	Licence No.
<i>South Zone—New Alipore</i>				
Alipore ..	100	SWR/70	.. Sri Purushottam Das Chowdhury, 1 Chanditola Main Road.	18/63
	101	SWR/71	.. Sri Badinlal Gupta, 1 Chanditola Main Road.	13/63
	102	SWR/106	.. Messrs. Ram Bhupal Agarwala, 10 Gopal Nagar Road.	5032
South Suburban ..	103	SWR/107	.. Messrs. Asoko Trading Corporation, 6 Ram Kumar Rakshit Lane.	5162
	104	SWR/108	.. Messrs. Girdhirlal Nitalprasad, 56 Kabi Krishna Tagore Street.	4903
<i>North Zone—Howrah</i>				
Howrah I & II ..	105	SWR/72	.. Sri Kalipada Dey, 49 Tripura Roy Lane, Salkia.	S/16/H
		SWR/73	.. Sri Puna Shaw, 24 Naskar Para Road.	S/45/H
Bally-Beur ..	106	SWR/74	.. Sri Nandlal Chowdhury, 7 Chackpara Road, Liloocha.	S/17/H
	107	SWR/109	.. Ram Nibas Sazarmal, 40 Girish Ghosh Lane.	S/27/H
<i>Central Zone—Howrah</i>				
Howrah II & IV ..	108	SWR/75	.. Messrs. Ram Narayan Joydayal, 3 Benares Road, Salkia.	S/2/H
	109	SWR/110	.. Vishwanath Kanodia, 4 Ram Kumar Rakshit Lane.	5232
	110	SWR/111	.. Basudev Gupta, 6 Dobson Road ..	S/49/H
Howrah V & VII ..	111	SWR/76	.. Amalendu Nath Ghosh & Provas Chandra Ghosh, 33 Chintamani Dey Street.	S/8/H
	112	SWR/113	.. Messrs. Howrah Industries, 56 Netaji Subhas Road.	S/22/H
	113	SWR/113	.. Bhagawandas Jhabermal, 217/2 Panchanantala Road.	S/24/H
	114	SWR/114	.. Bhadrakali Bhandar, 293 Netaji Subhas Road.	S/23/H
	115	SWR/126	.. Messrs. Jugal Kinshore Binodilal, 381 Belilious Road.	S/29/H
	116	SWR/127	.. Messrs. Sunder Lal Sonoe, 4 Ram Kumar Rakshit Lane.	4014

Sub-area.	Serial No.	Identification No.	Name and address.	Licence No.
<i>South Zone—Howrah</i>				
Howrah VI	117	SWR/77	Messrs. Sankardas Chhotilal, Belilious Road.	362 S/5/H
	118	SWR/128	Messrs. Bijoy Kumar Co., 48 Canal West Road.	5223
Howrah VIII & IX	119	SWR/78	Shri Raah Behari Sreemani, G. T. Road (South).	4-2 S/4/H
	120	SWR/79	Messrs. Paul Sreemani & Co., G. T. Road (South).	4-1 S/43/H
	121	SWR/80	Messrs. Radhalal Ramdayal, S. T. Road (South).	516 S/30/H
	122	SWR/81	Messrs. Lakshmi Narayan Trading & Co., 72 Dharmatala Lane.	S/11/H
	123	SWR/115	Phanindra Ch. Chowdhury, 72-2 Dharmatala Lane, Shibpori, Howrah.	S/10/H
	124	SWR/116	Sadhu Charan Sett, 327 Netaji Subhas Road.	S/33/H
Howrah X	125	SWR/82	Messrs. Sarma Stores, 34 De-bendra Ganguly Road.	S/14/H

North Zone—Beliaghata

Beliaghata	126	SWR/130	West Bengal Food Supply Co., 2 Digambar Jain Temple Road.	5227
------------	-----	---------	---	------

LIST OF WHOLESALER SELECTED FOR CATERING TO ESTABLISHMENTS

North Zone—Manicktolla (I)

Shyampukur	1	S/W/Estt/55	Messrs. Bisto Charan Dey & Co. (P) Ltd., 158A Acharya Prafulla Chandra Road.	5043
	2	S/W/Estt/56	Sri Benode Gopal Chatterjee, 2 Bagh Bazar Street.	5176
Manicktolla	3	S/W/Estt/1	Messrs. Ram Karan Jagannath Prasad, 48 Canal West Road.	5066
	4	S/W/Estt/57	Messrs. Durga Dutta Ram Sarup, 4 Ram Kumar Raskhit Lane.	5036

North Zone—Manicktolla (II)

Jorabagan	5	S/W/Estt/2	Messrs. Gupta Flour Mills, 51/3/2B Strand Road.	4879
	6	S/W/Estt/3	Agarwala Sugar Company, 59/1A Pathuriaghata Street.	4955
Burrabazar	7	S/W/Estt/5	Messrs. Gayaram Chinsay, A/4 Jagannath Ghat.	4947

Sub-area.	Serial No.	Identification No.	Name and address.	License No.
<i>North Zone—Cossipore & Chitpur</i>				
Cossipore	..	8 S/W/Estt/6 ..	Messrs. Sterling Products Co., 161 Muktarani Babu Street.	5075
Chitpur	..	9 S/W/Estt/58 ..	Messrs. Sree Durga Bhandar, 60 B. T. Road.	5106
<i>Central Zone—Amherst Street</i>				
Amherst Street	..	10 S/W/Estt/7 ..	Messrs. Sri Durga Bhandar, 3 Digambar Jain Temple Road.	5226
<i>Central Zone—Muchipara</i>				
Entally	..	11 S/W/Estt/9 ..	Messrs. Krishna Trading Co., 1B Convent Road.	4888
		12 S/W/Estt/10 ..	Hari Sankar Company, P-25 New C. I. T. Road.	4882
<i>Central Zone—Bowbazar</i>				
Jorasanko	..	13 S/W/Estt/11 ..	Messrs. Mahabir Prasad Prahlad Roy, 4 Ram Kumar Rakshit Lane.	4927
		14 S/W/Estt/63	Messrs. Shiva Bhagawan, 4 Ram Kumar Rakshit Lane.	5150
Bowbazar	..	15 S/W/Estt/12 ..	Messrs. Brijlal Jhunjhunwalla, 219 C. R. Avenue.	5205
		S/W/Estt/13 ..	Messrs. Shyam Sundar Gocula, 161 Muktarani Babu Street.	5181
Taltolla	..	16 S/W/Estt/14 ..	Messrs. Gupta Trading Co., 75 Taltolla Lane.	5190
Hare Street	..	17 S/W/Estt/64 ..	Messrs. Prabhat Dealer Ltd., 36 Ezra Street.	5119
		18 S/W/Estt/65 ..	Messrs. Bhagawan Das Sitaram, 30 Cotton Street.	5107
		19 S/W/Estt/66 ..	Messrs. Sawarimull Agarwalla, 57 Clive Street.	5042
<i>Central Zone—Park Street</i>				
Park Street	..	20 S/W/Estt/15 ..	Messrs. Pyare Lal Bhagat, 4 Ram Kumar Rakshit Lane.	5180
		21 S/W/Estt/16 ..	Messrs. Jhumarinal Kothari, 2 Ram Kumar Rakshit Lane.	5123
Beniapukur	..	22 S/W/Estt/17 ..	Messrs. Prakash Trading Co., 4 Ram Kumar Rakshit Lane.	5114

Sub-area.	Serial No.	Identification No.	Name and address.	Licence No.
<i>South Zone—Bhowanipore</i>				
Bhowanipore ..	23	S/W/Estt/18 ..	Messrs. Nandi Trading Agency, 11 Ganga Prasad Mukherjee Road.	5033
	24	S/W/Estt/19 ..	Messrs. Jain Sugar Co., 128 Haara Road.	5157
	25	S/W/Estt/67 ..	Messrs. D. N. Saha & Co., 32/1 Mahim Halder Street.	4851
	26	S/W/Estt/68	Messrs. Bihar Sugar Co., 4 Ram Kumar Rakshit Lane.	5202
<i>South Zone — Ballygunge</i>				
Ballygunge ..	27	S/W/Estt/20 ..	Sri Jagdish Chandra Roy, 78/1 Maharaj Tagore Road.	5064
<i>South Zone — Watgunge</i>				
Watgunge ..	28	S/W/Estt/21	Messrs. Mahanaya Stores, 4/6 Orphangunge Market.	52
	29	S/W/Estt/22	Messrs. Santlal Jabarmal, 18/6 Orphangunge Market.	5183
	30	S/W/Estt/72	Messrs. Kishanlal Ratanlal, 3/1 Diamond Harbour Road.	4891
	31	S/W/Estt/71	Sree Shiva Durga Bhander, 39/11 Orphangunge Market.	5024
Garden Reach ..	32	S/W/Estt/73	Messrs. Maruti Stores Supply Syndicate, 9 Jagannath Mullick Lane.	5240
	33	S/W/Estt/74	Messrs. Indurimull Nirmal Kumar (P) Ltd., 4 Ram K. Rakshit Lane.	5183
<i>South Zone—New Alipore</i>				
Alipore ..	34	S/W/Estt/23	Sri Kishorilal Chowdhury, 21 Chanditola Main Road.	16/63
<i>Howrah—Central Zone</i>				
Howrah II and IV	35	S/W/Estt/24	Messrs. Pannalal Jain and Sons, 18 Sir Hariram Goenka Street.	5171
	36	S/W/Estt/77	Chimanlal Arora and Sons, 22 Maulana Abul Kalam Azad Road.	5/50/H
<i>North Zone—Beliaghata</i>				
Beliaghata ..	37	S/W/Estt/59	Ananda Kumar Agarwalla, P/B/3 Digambar Jain T. Road.	5215
	38	S/W/Estt/60	Messrs. Variety Stores, 1A Convent Road.	5221
	39	S/W/Estt/61	Messrs. Anoka Traders, 1B Convent Road.	5220

Sub-area.	Serial No.	Identification No.	Name and Address.	Licence No.
<i>Central Zone-- Muchipara</i>				
Muchipara ..	40	S/W/Estt/62	Messrs. Annapurna Store, 14 Mahatma Gandhi Road.	5151
<i>South Zone-- Bhawanipore.</i>				
Tollygunge (Calcutta).	41	S/W/Estt/69	Messrs. Shewlal Lukshinrayan, 59/1A Pathuriaghata St.	4943
<i>South Zone-- Ballygunge.</i>				
Tollygunge (24 Parganas).	42	S/W/Estt/70	Messrs. B. P. Khenka and Co., 48 Chittaranjan Avenue.	5084
<i>North Zone-- Howrah.</i>				
	43	S/W/Estt/75	Sugar Traders, 17 Tara Chand Dutta Street.	5014
<i>South Zone-- Howrah.</i>				
	44	S/W/Estt/76	Shewbux Ramnagar, 35 N. S. Road.	S/37/E
Howrah VI ..	45	S/W/Estt/80	Sri Arun Kumar Rakshit, 10 Chintamony De Road.	S/61/E
<i>Head Quarters.</i>				
	46	S/W/Estt/25	Messrs. Hindusthan Sugar Corporation, 59/1A Pathuriaghata Street.	5133
	47	S/W/Estt/26	Messrs. Ram Gopal Vijay Kumar, 4 Ram Kumar Rakshit Lane.	4823
	48	S/W/Estt/27	Messrs. Sindhi and Co. (P) Ltd., 4 Ram Kumar Rakshit Lane.	5070
	49	S/W/Estt/28	Messrs. H. P. Agarwal and Co., 80 Burtolla Street.	4993
	50	S/W/Estt/29	Messrs. Basudeb Sett and Co., 67/45-B Strand Bank Road.	5044
	51	S/W/Estt/30	Messrs. Commercial Trading Agency (P) Ltd., 7 Ram Kumar Rakshit Lane.	5031
	52	S/W/Estt/31	Messrs. Mahabir Prasad Kojriwal, 4 Ram Kumar Rakshit Lane.	5020
	53	S/W/Estt/32	Kalikata Kutir Silpa Pratisthan, 8 Ram Kumar Rakshit Lane.	4844
	54	S/W/Estt/33	Messrs. Satya Charan Sett, C-3 Jagannath Ghat Road.	4850
	55	S/H/Estt/34	Messrs. Shyam Sundar Rajendra Kumar, 2 Doyekhata Street.	4939
	56	S/W/Estt/35	Messrs. Biswanath Fatosaria, 5 Ram Kumar Rakshit Lane.	4845
	57	S/W/Estt/36	Messrs. Nitya Gopal Khan and 67/50/A/1 Strand Road.	

Sub-area.	Serial No.	Identification No.	Name and Address.	Licence No.
	58	S/W/Estt/37	Messrs. Vijay Sugar Agency (P) Ltd., 54B Kali Krishna Tagore Street.	4959
	59	S/W/Estt/38	Messrs. Nandi Dey Traders, 67/49 Strand Road.	4970
	60	S/W/Estt/39	Messrs. Nirmal Chandra Banerjee, A-3/A Jagannath Ghat Street.	4843
	61	S/W/Estt/40	Messrs. S. N. Sreenany and Co., 165/1 Netaji Subhas Road.	4863
	62	S/W/Estt/41	Messrs. Krishnapada Paul Banku Behari Paul, B-1 Jagannath Ghat Road.	4958
	63	S/W/Estt/42	Messrs. Bijoy Kumar Bhagat and Co., 83 Sir Hariram Goenka Street.	4972
	64	S/W/Estt/43	Messrs. Shivantilal U. Sah, 89 Burtolla Street.	5005
	65	S/W/Estt/44	Messrs. Sugar Corporation (P) Ltd., 7 Ram Kumar Rakshit Lane.	5115
	66	S/W/Estt/45	Messrs. Orient Sugar (P) Ltd., 24 Kalakar Street.	5148
	67	S/W/Estt/46	Messrs. K. M. Himat Sinka and Co., 4 Ram Kumar Rakshit Lane.	5169
	68	S/W/Estt/47	Messrs. Jai Hind Investment and Industries (P) Ltd., 9 Jagmohan Mullick Lane.	5170
	69	S/W/Estt/48	Messrs. Chhotelall, 8 Ram Kumar Rakshit Lane.	5182
	70	S/W/Estt/49	Messrs. Sree Santosh Bhandar, 4 Burtolla Street.	5192
	71	S/W/Estt/50	Messrs. Vasantou Shantilal and Co., 13 Narain Prasad Babu Lane.	5190
	72	S/W/Estt/51	Messrs. Dookmandan Bhagat, 161 Muktaram Babu Street.	5201
	73	S/W/Estt/52	Messrs. Shyam Lal Bhagat and Co., 161 Muktaram Babu Street.	5147
	74	S/W/Estt/53	Messrs. Mansuk Roy Sawarmull, 57 Clive Street.	5083
	75	S/W/Estt/54	Messrs. M. P. Jain and Sons, 18 Sir Hariram Goenka Street.	5040
	76	S/W/Estt/78	Sri Krishna Bhandar, 105/3 Ula- danga Main Road.	4920
	77	S/W/Estt/79	Messrs. Indarmull Luxmichand, 4 Ram Kumar Rakshit Lane.	5078
	78	S/W/Estt/81	Messrs. Santosh Sugar (P) Ltd., 5/1 Ram Kumar Rakshit Lane.	5039
	79	S/W/Estt/82	Messrs. Srikrishna and Co., 134 Harrison Road.	5243
	80	S/W/Estt/83	Messrs. Shew Prasad Gopal Sahi, 9/1 Ram Kumar Rakshit Lane.	5216
	81	S/W/Estt/84	Messrs. New Sugar Agency, 2 Doyeehata Street.	4883

Employment Exchange at Berhampore

357. (Admitted question No. 664.)

শ্রী বীরেশ্বরনাথ রায় : শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার বহরমপুরে যে এম্প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ সংস্থাপিত হইয়াছে তাহাতে বর্তমানে কতজন লোকের নাম রেজিস্ট্রেশন আছে; এবং

(খ) উক্ত অফিস হইতে এ পর্যন্ত কতজনকে চাকুরী দেওয়া সম্ভবপর হইয়াছে?

The Minister for Labour:

(ক) ১৫,৬৫৪ (০০এ জুন, ১৯৬৩ পর্যন্ত)।

(খ) ৫৮০।

Agricultural Co-operative Societies in Murshidabad

358. (Admitted question No. 665.)

শ্রী বীরেশ্বরনাথ রায় : সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলায় কৃষিকার্যের জন্য কয়টি সমবায় সমিতি স্থাপিত হইয়াছে; এবং

(খ) উক্ত সমবায় সমিতিগুলি স্থাপনের তারিখ কি?

The Minister for Co-operation:

(ক) ৮টি (আটটি)।

(খ) সমিতির নাম এবং স্থাপনের তারিখ

(১) কুমারবন্দ সমবায় কৃষি সমিতি লিমিটেড—১২-৯-৫২

(২) ছাপঘাট দেবনগর সমবায় কৃষি সমিতি লিমিটেড—৭-১১-৫৭

(৩) সন্দ্বদ্রপুর ইউনিয়ন সমবায় কৃষি সমিতি লিমিটেড—৬-১-৫৯

(৪) টাকীপুর সমবায় কৃষি সমিতি লিমিটেড—২১-৩-৫৯

(৫) কাতলামারি সমবায় কৃষি সমিতি লিমিটেড—২৫-৬-৫৯

(৬) জাগরই সমবায় সংযুক্ত কৃষি সমিতি লিমিটেড—২১-৭-৫৯

(৭) আখরিখাটা সমবায় সংযুক্ত সমিতি লিমিটেড—২৭-২-৬০

(৮) লক্ষীনারায়ণপুর সমবায় কৃষি সমিতি লিমিটেড—২৩-৩-৬২

Ramjhora-Hantapara-Madarihat Road in the district of Jalpaiguri359. (Admitted question No. 677.) **Shri A. H. Besterwitch:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state whether the Government is considering the desirability of taking up the construction of Ramjhora-Hantapara-Madarihat Road of Jalpaiguri district?**The Minister for Public Works: No.****Wholesale price of rice and sugar in West Bengal**360. (Admitted question No. 679.) **Shri A. H. Besterwitch:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

(a) average wholesale price of rice and sugar per maund in each district of West Bengal in May and June during 1961, 1962 and 1963; and

(b) what steps, if any, have been taken by the Government to bring down the price of rice and sugar to reasonable level?

The Minister for Food and Supplies: (a) Statements I and II are laid on the Table.

(b) Supply of rice and wheat at fair prices is being made to consumers through Fair Price/Modified Ration Shops. Distribution of Government stocks of rice and wheat is also being made to deserving persons through gratuitous relief and test relief operations as and when necessary. To augment supply in the markets, some imports of rice and paddy from Orissa have been made on trade account under the Eastern Rice Zone Scheme. But due to food shortage in Orissa, the scheme has been temporarily suspended. Arrangements have also been made for some imports on trade account from the States U.P. and Punjab as also from Nepal. Besides, wheat is being issued by the Regional Director (Food), Government of India, through trade channel, viz., chakkis and flour mills, for ultimate issue of its products to consumers. The Central Government have also been affording necessary assistance of foodgrains.

Distribution of sugar at controlled prices is being made to consumers through Fair Price Shops as also through selected grocers in the Calcutta Industrial Area. In the districts, availability of sugar to consumers at fixed prices is being arranged by the District Magistrates.

Statement I referred to in reply to clause (a) of unstarred Question No. 360.

Statement showing average wholesale market prices of common rice in rupees per maund in the district of West Bengal during May and June, 1961, 1962 and 1963.

Districts	1961		1962		1963	
	May	June	May	June	May	June
Calcutta	18-00	18-81	22-86	22-50	28-35	28-47
Burdwan	19-20	20-27	23-84	23-70	29-36	30-33
Birbhum	19-04	20-54	23-71	23-73	29-56	30-44
Bankura	18-14	19-27	22-50	22-70	28-97	29-64
Midnapore	17-30	18-54	22-56	22-95	28-74	29-18
West Dinajpur ..	19-23	20-01	23-82	23-87	27-10	27-32
Makia	20-69	21-44	24-53	24-60	28-30	28-55
Cooch Behar ..	21-13	21-62	23-79	23-72	28-40	28-41
Nadia	18-75	19-75	22-69	22-86	29-04	29-68
Hooghly	18-87	19-50	23-32	23-11	29-29	29-60
Howrah	18-93	19-91	23-37	23-53	29-51	29-85
Darjeeling	20-45	20-81	22-44	22-73	28-52	29-36
24 Parganas ..	18-74	19-59	22-39	22-51	29-01	29-50
Murshidabad ..	18-79	19-77	23-03	23-14	28-89	29-25
Jalpaiguri	21-06	21-53	23-62	23-24	28-04	28-52
Jarulia	16-04	17-34	19-97	20-41	25-96	26-28

Statement 11 referred to in reply to clause (a) of unstarred Question No. 360.

Statement showing minimum wholesale prices of sugar in the district headquarters of West Bengal in rupees per maund

Districts	1961		1962		1963	
	Last week of May	Last week of June	Last week of May	Last week of June	Last week of May	Last week of June
1 Calcutta ..	41.85	39.50	40.87	41.28	44.53	44.02
2 24 Parganas ..	40.75	42.00	42.25	42.31	45.51	44.89
3 Nadia ..	41.25	41.34	41.01	42.00	47.77	42.93
4 Murshidabad ..	41.75	42.12	43.00	42.00	51.00	42.75
5 Burdwan ..	40.50	40.50	40.86	40.86	51.13	44.70
6 Birbhum ..	41.00	41.00	42.92	42.18	49.27	32.37
7 Bankura ..	41.25	41.31	42.18	42.00	51.62	44.41
8 Purulia ..	40.91	41.00	42.00	42.00	48.52	44.46
9 Midnapore (Sadar North).	40.89	40.89	42.55	42.92	48.00	45.11
10 Hooghly ..	41.83	41.83	42.00	42.00	46.00	44.62
1 Howrah ..	40.00	41.50	42.50	41.50	49.00	44.34
2 Jalpaiguri ..	41.07	41.07	41.43	40.60	52.00	43.92
3 West Dinajpur ..	41.25	41.18	41.43	41.80	48.52	44.08
4 Darjeeling ..	41.89	41.89	44.00	42.00	52.00	45.04
5 Malda ..	40.75	40.69	41.99	39.75	52.25	43.65
6 Cooch Behar ..	41.22	40.53	41.62	42.01	45.91	43.90

West Bengal Financial Corporation

361. (Admitted question No. 682.) **Shri A. H. Besterwitch:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- the amount of loans or financial assistance paid to individual firms or companies for the years 1960, 1961, 1962 and 1963 by the West Bengal Financial Corporation in the district of West Bengal; and
- who are the Boards of Directors (names) of these firms or companies receiving the loans or financial assistance from the West Bengal Financial Corporation during the above years?

The Minister for Commerce and Industries: (a) Statement "A" is laid on the Table.

(b) Statement "B" is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (a) of the unstarred question No. 361

STATEMENT A

1959-60

Name.	Amount paid. Rs.
1 Sree Engineering Products Ltd. ...	50,000
2 Sree Saraswaty Press Ltd. ...	2,50,000
3 Hind Galvanizing & Engineering Co. Pr. Ltd. ...	8,00,000
4 Everest Cold Storage ...	1,75,000
5 Serampore Belting Works Ltd. ...	50,000
6 Indian Die Casting Co. Pr. Ltd. ...	10,000
7 Wesman Engineering Co. Pr. Ltd. ...	1,50,000
8 Hind Refractories Ltd. ...	50,000
9 Krudd Industries Ltd. ...	1,30,000
10 National Sugar Mills Ltd. ...	10,00,000
11 Motor & Machinery Manufacturers Ltd. ...	1,25,000
12 Teesta Valley Tea Co. Ltd. ...	1,00,000
13 Aeronautical Services Ltd. (now Veegal Engines & Engineering Ltd.) ...	30,000
14 Electrical Industries Corporation ...	50,000
15 Macfarlane & Co. Ltd. ...	1,00,000
16 Sri Durga Cotton Spg. & Wvg. Mills Ltd. ...	10,00,000
17 Bharat Battery Manufacturing Co. Pr. Ltd. ...	85,000
18 Associated Porcelain Private Ltd. ...	1,00,000
19 Standard Pharmaceutical Works Ltd. ...	1,00,000
20 Blackwoods India Ltd. (now J. K. Business Machines Ltd.) ...	5,00,000
21 Pioneer Plastic Works Private Ltd. ...	1,50,000
	<hr/> 50,05,000

1960-61

22 Macfarlane & Co. Ltd. ...	1,00,000
23 Associated Porcelain Pr. Ltd. ...	1,00,000
24 Krudd Industries Ltd. ...	70,000
25 Hindusthan Small Tools Pr. Ltd. ...	1,50,000
26 Aeronautical Services Ltd. (now Veegal Engines & Engineering Ltd.) ...	1,05,000
27 Sulekha Works Ltd. ...	2,00,000
28 Motor & Machinery Mfgs. Ltd. ...	1,25,000
29 Wesman Engineering Co. Pr. Ltd. ...	1,50,000
30 R. B. S. Rubber Mills Pr. Ltd. ...	52,000
31 Hind Refractories Ltd. ...	2,00,000
32 Serampore Belting Works Ltd. ...	1,25,000

Name.	Amount paid. Rs.
33 Ranjit Engineering Works	... 50,000
34 Maharaja Cossimbazar Stone Works Pr. Ltd.	... 1,25,000
35 Kalimata Cold Storage (Prop. Nayek & Co.)	... 1,25,000
36 Kolay Iron & Steel Company	... 2,50,000
37 Calcutta Spring Manufacturing Co.	... 25,000
38 Maya Engineering Works Pr. Ltd.	... 50,000
39 Anantapur Textiles Ltd.	... 1,00,000
	<hr/> 21,02,000

1961-62

40 Everest Cold Storage	... 1,00,000
41 Usha Automobile & Engineering Co. Pr. Ltd.	... 4,26,000
42 Calcutta Spring Manufacturing Co.	... 15,000
43 Hindusthan Small Tools Pr. Ltd.	... 2,65,000
44 Glasgow Printing Co. Pr. Ltd.	... 1,00,000
45 Serampore Belting Works Ltd.	... 50,000
46 National Tannery Co. Ltd.	... 3,25,000
47 Maharaja Cossimbazar Stone Works Pr. Ltd.	... 25,000
48 Aeronautical Services Ltd. (Now Veegal Engines & Engineering Ltd.)	... 7,000
49 Blackwoods India Ltd. (Now J. K. Business Machines Ltd.)	... 4,50,000
50 General Industries Corporation	... 3,23,000
51 Allied Resins & Chemicals Private Ltd.	... 3,70,000
52 Deshbandhu Industries & Cold Storage Private Limited	3,00,000
53 India Capacitors Private Ltd.	... 2,50,000
54 Jangipara Cold Storage Private Ltd.	... 3,50,000
55 Hind Refractories Ltd.	... 1,00,000
56 Sinthee Cold Storage	... 60,000
57 Chaudhuri Cold Storage	... 5,00,000
58 Associated Porcelain Private Ltd.	... 50,000
59 Motor & Machinery Mfgs. Ltd.	... 95,000
60 Himalay Paper & Board Mills Pr. Ltd.	... 5,00,000
61 Kalimata Cold Storage (Prop. Nayek & Co.)	... 35,500
62 Everlite Insulating Industries Pr. Ltd.	... 5,05,000
63 National Plastic Industries	... 26,000
64 Star Sheet Metal Works Pr. Ltd.	... 40,000
65 Basanti Cotton Mills Ltd.	... 10,00,000
66 Nittyakali Rice Mill	... 3,00,000
67 Swaika Oil Mills	... 7,00,000
68 Sri Ramkrishna Cold Storage	... 3,00,000
	<hr/> 75,67,500

Name.	Amount paid. Rs.
1962-63	
69 Swaika Oil Mill	... 2,50,000
70 General Industries Corporation	... 27,000
71 Ranjit Engineering Works	... 50,000
72 Howrah Engineering Concern Pr. Ltd.	... 1,50,000
73 Sekhar Iron Works Pr. Ltd.	... 1,96,000
74 Macfarlane & Co. Ltd.	... 55,000
75 Hindusthan Small Tools Pr. Ltd.	... 1,85,000
76 Star Sheet Metal Works Pr. Ltd.	... 20,000
77 Jangipara Cold Storage Pr. Ltd.	... 50,000
78 Everlite Insulating Industries Pr. Ltd.	... 1,10,000
79 Calcutta Spring Manufacturing Co.	... 25,000
80 Hind Refractories Ltd.	... 2,35,000
81 Associated Porcelain Pr. Ltd.	... 30,000
82 R. B. S. Rubber Mills Private Ltd.	... 33,000
83 Naba Mudran Private Ltd.	... 1,50,000
84 Lakshmi Narayan Engineering Works Pr. Ltd.	... 75,000
85 Patelnagar Firebricks & Potteries Ltd.	... 40,000
86 B. D. Khaitan & Co.	... 1,50,000
87 Allied Resins & Chemicals Pr. Ltd.	... 2,60,000
88 Automotive Enterprises Ltd.	... 2,00,000
89 National Tannery Co. Ltd.	... 1,75,000
90 Sri Ramkrishna Cold Storage	... 1,00,000
91 India Capacitors Private Ltd.	... 3,65,000
92 Hind Galv. & Eng. Co. Pr. Ltd.	... 3,60,000
93 Serampore Belting Works Ltd.	... 1,60,000
94 Bhadreswar Cold Storage	... 1,90,000
95 Sushitara Tea Co. Pr. Ltd.	... 5,50,000
96 Basanti Cotton Mills Ltd.	... 2,00,000
97 Sree Saraswati Press Ltd.	... 4,13,000
98 Jayshree Cold Storage (Prop. Biswas & Co.)	... 2,50,000
99 Jalpaiguri Electric Supply Co. Ltd.	... 3,00,000
100 Indian Health Institute & Laboratory Ltd.	... 2,70,000
101 S. R. Cold Storage	... 2,60,000
102 National Cottage Industries	... 18,000
103 Nalanda Press	... 40,000
104 Belur Glass Works Ltd.	... 4,75,000
105 Usha Automobile & Engineering Co. Pr. Ltd.	... 50,000
106 Veegal Engines & Engineering Ltd.	... 22,000
107 Anantapur Textiles Ltd.	... 7,00,000
108 Himalay Paper & Board Mills Pr. Ltd.	... 1,25,000
109 Kalimata Cold Storage (Prop. Nayek & Co.)	... 1,25,000
110 Sinthee Cold Storage	... 25,000
111 United Tyres Pr. Ltd.	... 4,93,000
112 Sree Biswanath Paul	... 75,000
113 Pandua Cold Storage Pr. Ltd.	... 3,30,000
114 Sarada Cold Storage (Prop. Sri Durga Farms & Rice Mills Pr. Ltd.)	... 2,50,000
115 Pioneer Plastic Works Pr. Ltd.	... 75,000
116 Hindusthan Sheet Metal Co. Pr. Ltd.	... 1,50,000
117 Castings Corporation (India) Pr. Ltd.	... 1,40,000

89,77,000

Statement referred to in reply to clause (b) of the unstarred question No. 361.

STATEMENT B

Serial No., name of the concern and *names of the Directors/Partners/Proprietors.

- 1 Sree Engineering Products Ltd.
Shri Brij Ratan Mimani, Shri Bhairavdas Mimani, Shri Narayandas Mimani, Shri Sampat Kumar Somani, Shri Brijballav Malani.
- 2 Sree Saraswati Press Ltd.
Shri T. N. Bose, Dr. S. N. Sarbadhikary, Dr. K. N. Ganguly, Shri S. C. Pal, Shri S. N. Guha Roy.
- 3 Hind Galvanizing and Engineering Co. Private Ltd.
Shri S. G. Khaitan, Shri O. N. Jajodia.
- 4 Everest Cold Storage
Shri Keshablal Poddar, Shri Kalipada Poddar.
- 5 Serampore Belting Works Ltd.
Shri Jitendra Nath Lahiri, Shri Ram Chandra Lahiri, Shri Nirmal Chandra Lahiri.
- 6 Indian Die Casting Co. Pr. Ltd.
Shri Mohanlal Nopany, Shri Narayan Prasad Nopany, Shri S. S. Jhunjhunwala, Shri Banwarilal Lohia, Shrinmati Savita Devi Jhunjhunwala.
- 7 Wesman Engineering Co. Pr. Ltd.
Shri Arjan Vaswani, Shri T. R. Thadani, Mrs. Rekha Vaswani.
- 8 Hind Refractories Ltd.
Shri J. N. Mookerjee, Shri B. N. Banerjee, Shri A. J. Chanchani, Shri Rasilal Worah, Shri T. C. Basu, Shri Dhiraj J. Chanchani, Shri Umedray Worah, Shri N. B. Lall Singh.
- 9 Krudd Industries Ltd.
Seth Ballavdas Agarwal, Seth Eshawardas Agarwal, Shri Ghanshyamdas Agarwal, Shri Badridas Agarwal, Shri Srinivasdas Agarwal.
- 10 National Sugar Mills Ltd.
Shri S. Banerji, Kaviraj Bimalananda Tarkatirtha, Shri R. Choudhuri, Shri S. C. Ghosh, Shri K. S. Sambasiva Iyer, Shri S. M. Choudhuri, Shri S. Samsul Hassan, Shri P. N. Chakraborty, Shri Rajat Bhushan Dutta, Shri M. N. Mitra, Shri R. K. Dutta Gupta, Shri U. Chatterjee, The District Magistrate, Birbhum, West Bengal.
- 11 Motor and Machinery Manufacturers Ltd.
Shri Lachminarayan Poddar, Shri Shewchandray Poddar, Shri Bhagwati Prasad Poddar, Shri Devi Prasad Poddar, Shri Kiran Kumar Roy, Shri S. C. Roy, Shri A. N. Halder, Shri S. Roy, Shri S. L. Sen.
- 12 Teesta Valley Tea Co. Ltd.
Mr. R. G. Waller, Mr. G. T. Routledge, Mr. P. C. H. Rustomjee.

Serial No., name of the concern and *names of the Directors/Partners/Proprietors.

- 13 Aeronautical Services Ltd. (now Veegal Engines and Engineering Ltd.)
Sir P. C. B. Deo, Maharaja of Mayurbhanj, Sir D. N. Mitra, Shri N. D. Agarwala, Shri S. N. Bose, Shri K. K. Roy.
- 14 Electrical Industries Corporation.
Shri Bharatram, Shri Charatram, Shri Sridhar, Shri Bansi Dhar.
- 15 Macfarlane and Co. Ltd.
Shri K. K. Birla, Nawab Sir K. G. M. Farouqui, Kt., Shri R. N. Poddar, Shri S. S. Kanoria, Shri G. N. Khaitan.
- 16 Shri Durga Cotton Spg. and Wvg. Mills Ltd.
Shri P. N. Biswas, Shri Girija Kumar Shome, Shri Santosh Kumar Sarkar, Shri Tarachand Poddar.
- 17 Bharat Battery Manufacturing Co. Private Limited.
Shri Sachindra P. Saha, Shrimati Reba Rani Saha, Shri Abhijit Sen.
- 18 Associated Porcelain Pr. Ltd.
Shri H. P. Barooah, Shri J. P. Chaliha, Shri B. N. Nobis, Shri M. N. Das Gupta, Shri N. N. Nobis.
- 19 Standard Pharmaceutical Works Ltd.
Dr. A. C. i kil, Chairman, Dr. H. Ghosh, Mrs. A. Ghosh, Shri M. K. Roy Choudhuri, Mr. M. Friedlander, Shri K. L. Garg.
- 20 Blackwoods India Ltd., (J. K. Business Machines Ltd.)
Mr. C. S. Rangaswami, Mr. G. V. Raman, Mr. H. P. Stewart, Mr. A. P. Bhargava, Mr. M. L. Bhargava, Mr. W. B. Cochran.
- 21 Pioneer Plastic Works Pr. Ltd.
Shri Gajananand Periwal, Shri Lekhrum Periwal, Shri Bansi Dhar Kalyani, Shri Jhabar Mull Periwal, Shri Ramji Lal Maheswari, Shri Tarachand Saraf.
- 22 (See item No. 15.)
- 23 Associated Porcelain Pr. Ltd.
(See item No. 18.)
- 24 Krudd Industries Ltd.
(See item No. 9.)
- 25 Hindusthan Small Tools Pr. Ltd.
Prof. Satyendra Nath Bose, Shri Prasanta Kumar Nag, Shri Pranab Kumar Nag, Shri Prabir Kumar Nag.
- 26 Aeronautical Services Ltd. (Veegal Engines and Engineering Ltd.)
(See item No. 13.)
- 27 Sulekha Works Ltd.
Shri S. Maitra, Shri S. N. Guha, Shri R. P. Lahiri, Shri N. Maitra, Shri P. K. Majumdar, Shri B. Choudhuri, Shri A. N. Sharma.
- 28 Motor and Machinery Mfgs. Ltd.
(See item No. 11.)

Serial No., name of the concern and *names of the Directors/Partners/
Proprietors.

- 29 Wesman Engineering Co. Pr. Ltd.
(See item No. 7.)
- 30 R. B. S. Rubber Mills Pr. Ltd.
Shri Mahabir Prasad Jain, Shri J. P. Gupta, Shrimuti Gangadevi Jain.
- 31 Hind Refractories Ltd.
(See item No. 8.)
- 32 Serampore Belting Works Ltd.
(See item No. 5.)
- 33 Ranjit Engineering Works
Proprietor—Shri Falaram Santra.
- 34 Maharaja Cossimbazar Stone Works Private Ltd.
Maharani Nilima Probha Nandy, Maharajkumar S. C. Nandy, Shri Jukta Ratna Nandy, Shri P. C. Sen Gupta, Shri D. N. Roy.
- 35 Kalimata Cold Storage (Prop. Nayek & Co.)
Shri Bhupendra Nath Nayek, Shri Upendra Nath Nayek, Shri Surendra Nath Nayek, Shri Khagendra Nath Nayek, Shri Anantadev Nayek, Shri Chittaranjan Nayek, Shri Madan Mohan Nayek, Shri Biswanath Nayek, Shri Saktipada Nayek, Shri Tarak Nath Nayek, Shri Kasi Nath Nayek, Shri Baidya Nath Nayek, Shri Santipada Nayek.
- 36 Kolay Iron & Steel Company.
Shri A. K. Kolay, Shri S. P. Kolay, Shri R. P. Kolay, Shri N. C. Kolay, Shri B. N. Kolay.
- 37 Calcutta Spring Mfg. Co.
Shri Chandi Charan Dutta, Shri Narayan Chandra Dey.
- 38 Maya Engineering Works Pr. Ltd.
Sir B. P. Singh Roy, Shri K. K. Roy, M.Sc., Rai S. N. Choudhury.
- 39 Anantapur Textiles Ltd.
Shri Kanailal Manna, Shri Bamacharan Mandal, Shri Murari Mohan Manna, Shri Surendra Nath Mullick, Shri Khagendra Nath Mandal.
- 40 Everest Cold Storage.
(See item No. 4.)
- 41 Usha Automobile & Engineering Co. Pr. Ltd.
Shri Mahendra Kumar Jhawar, Shri Surendra Kumar Jhawar, Shri G. K. Damani.
- 42 Calcutta Spring Mfg. Co.
(See item No. 37.)
- 43 Hindusthan Small Tools Pr. Ltd.
(See item No. 25.)

Serial No., name of the concern and *names of the Directors/Partners/
Proprietors.

- 44 Glasgow Printing Co. Pr. Ltd.
Shri Krishnalal Banerjee, Shri Sukumar Banerjee, Shri Hiron Kumar Banerjee, Shri A. T. Paul.
- 45 Serampore Belting Works Ltd.
(See item No. 5.)
- 46 National Tannery Co. Ltd.
Shri B. M. Sen, Dr. S. C. Sen, Dr. P. N. Brahmachari, Shri Sanjoy Sen, Shri Anupam Sen, Mrs. Mira Sen.
- 47 Maharaja Cossimbazar Stone Works Private Limited.
(See item No. 34.)
- 48 Aeronautical Services Ltd. (Veegal Engines & Engineering Ltd.)
(See item No. 13.)
- 49 Blackwoods (India) Ltd. (J. K. Business Machines Ltd.)
(See item No. 20.)
- 50 General Industries Corporation.
Lala Bharat Ram, Lala Charat Ram Lala Shridhar, Lala Bansidhar.
- 51 Allied Resins & Chemicals Pr. Ltd.
Shri Kalyan Sen, Shri Milan Sen.
- 52 Deshbandhu Industries & Cold Storage Pr. Ltd.
Shri Bholanath Chatterjee, Shri Lakshmi Narayan Shaw, Shri Panchanan Shaw, Shri Ganesh Ch. Chatterjee.
- 53 India Capacitors Pr. Ltd.
Shri Charat Ram, Shri Shridhar, Shri B. S. Agarwal, Shri T. B. Gupta.
- 54 Jangipara Cold Storage Pr. Ltd.
Shri Bhagwat Prasad Tewari, Shri Raj Kumar Tewari, Shri Binyendra Dube, Deo Prasad Garg, Sm. Mitra Tewari.
- 55 Hind Refractories Ltd.
(See item No. 8.)
- 56 Sinthee Cold Storage.
Shri Ganesh Ch. Das.
- 57 Chaudhuri Cold Storage.
Shri Nenheylal Choudhury, Shri Muksudan Das Choudhury, Shri Pursuttom Das Choudhury.
- 58 Associated Porcelain Pr. Ltd.
(See item No. 18.)
- 59 Motor & Machinery Mfgr. Ltd.
(See item No. 11.)

Serial No., name of the concern and *names of the Directors/Partners/Proprietors.

60. Himalay Paper & Board Mills Pr. Ltd.
Shri Parimal Ghosh, Sm. Kumal Ghosh, Sm. Madhuri Ghosh, Shri Santimoy Sircar, Shri A. P. Roy Chowdhury, Shri Provash Ch. Bose, Shri Bimal Ghosh, Shri Nalini Ranjan Ghosh.
61. Kalimata Cold Storage (Prop. Nayek & Co.)
(See item No. 35.)
62. Everlite Insulating Industries Pr. Ltd.
Shri L. K. Poddar, Shri P. D. Gupta, Shrimati Usha Devi Poddar, Shrimati Indira Gupta, Shri H. N. Singhania.
63. National Plastic Industries
Proprietor—Shri Gopal Das Maheshwari.
64. Star Sheet Metal Works Pr. Ltd.
Shri Sunil Kumar Dutta, Shri Sudhir Kumar Dutta, Shrimati Durgarani Dutta.
65. Basanti Cotton Mills Ltd.
Sir B. P. Singh Roy, Rt. Hon'ble Lord Sinha of Raipur, Shri Ramendra Nath Sircar, Shri Nagendra Bhusan Beed, Shri Sudhangsu Kumar Mitter, Shri Provat Kumar Mitter, Shri Sudhir Chunder Mitter, Shri A. K. Mitter, Shri Deva Prasanna Mukherjee, Shri R. C. Deb.
66. Nityakali Rice Mill
Shrimati Saraju Bala Dutta, Shri Dhanapati Dutta, Shri Raghupati Dutta.
67. Swaika Oil Mills
Proprietors—Messrs. Ram Das Mahadeo Prasad—a joint Hindu family concern, Present Karta—Rai Bahadur Ganga Vishnu Swaika.
68. Sri Ramkrishna Cold Storage
Shri Bonomali Sinha, Shri Narayan Chandra Sinha.
69. Swaika Oil Mill
(See item No. 67.)
70. General Industries Corporation
(See item No. 50.)
71. Ranjit Engineering Works
(See item No. 33.)
72. Howrah Engineering Concern Pr. Ltd.
Shri Ranjit Kr. Pal Choudhury, Shri Nanda Dulal Mukherjee, Shri Sunil Kumar Roy.
73. Sekhar Iron Works Pr. Ltd.
Shrimati Bhagwani Devi Mishra, Shri Jaharlal Bannerjee, Shri Gourishankar Mishra.

Serial No., name of the concern and *names of the Directors/Partners/
Proprietors.

- 74 **Macfarlane & Co. Ltd.**
(See item No. 15.)
- 75 **Hindusthan Small Tools Pr. Ltd.**
(See item No. 25.)
- 76 **Star Sheet Metal Works Pr. Ltd.**
(See item No. 64.)
- 77 **Jangipara Cold Storage Pr. Ltd.**
(See item No. 54.)
- 78 **Everlite Insulating Industries Private Limited.**
(See item No. 62.)
- 79 **Calcutta Spring Mfg. Co.**
(See item No. 37.)
- 80 **Hind Refractories Ltd.**
(See item No. 8.)
- 81 **Associated Porcelain Pr. Ltd.**
(See item No. 18.)
- 82 **R. B. S. Rubber Mills Pr. Ltd.**
(See item No. 30.)
- 83 **Naba Mudran Private Ltd.**
Shri Brojo Dulal Sen, Shrimati Gouri Sen, Shri Subodh Ranjan
Sircar, Shri Paritosh Dhar, Shri Benoyendra Nath Roy.
- 84 **Lakshmi Narayan Engineering Works Private Limited.**
Shri Kadipada Das, Shri Bata Krishna Khan, Shri Sasadhar Roy.
- 85 **Patelnagar Firebricks & Potteries Ltd.**
Shri Gopika Bilas Sen, Shri Atanu Mohan Ghosh, Shrimati S.
Neogi, Shri L. N. Roy, Shri U. Sharma.
- 86 **B. D. Khaitan & Co.**
Shrimati Ramdeyi Khaitan, Shri Govindram Drolia.
- 87 **Allied Resins & Chemicals Pr. Ltd.**
(See item No. 51.)
- 88 **Automotive Enterprises Ltd.** ...
Shri Gopal Das Nandy, Shri Gobinda Das Nundy, Shri Jagannath
Majumdar, Shri Manindra Ch. Bhattacharji.
- 89 **National Tannery Co. Ltd.**
(See item No. 46.)
- 90 **Sri Ramkrishna Cold Storage.**
(See item No. 53.)
- 91 **India Capacitors Pr. Ltd.**
(See item No. 53.)

Serial No., name of the concern and *names of the Directors/Partners/
Proprietors.

- 92 Hind Galv. & Eng. Co. Pr. Ltd.
(See item No. 3.)
- 93 Serampore Belting Works Ltd.
(See item No. 5.)
- 94 Bhadrsewar Cold Storage.
Proprietor—Bibhuti Bhushan Ghose.
- 95 Sasi Tara Tea Co. Private Ltd.
Shri A. N. Banerjee, Shri Phalguni Banerjee, Shri P. Banerjee
- 96 Basanti Cotton Mills Ltd.
(See item No. 65.)
- 97 Sree Saraswati Press Ltd.
(See item No. 2.)
- 98 Jayshree Cold Storage, (Prop. Biswas & Co.)
Shri Joy Gopal Biswas, Shri Dhananjay Biswas, Shri Digbijoy
Biswas, Shri Rananjay Biswas, Shri Janmenjoy Biswas.
- 99 Jalpaiguri Electric Supply Co. Ltd.
Shri S. C. Chakraverti, Shri S. K. Ghosh, Shri J. N. Das Gupta,
Shri Kamal Kumar Ghosh, Shri B. N. Das Gupta, Shri Fani
Bhushon Das.
- 100 Indian Health Institute & Laboratory Limited.
Dr. S. Sarbadhikary, Dr. A. N. Basu, Dr. P. K. Guha, Dr. H. C.
Paul, Shri C. D. Thakkar, Shri S. P. Sen, Dr. S. D. Sen Gupta.
- 401 S. R. Cold Storage.
Proprietor—Shri Sayadul Haque.
- 102 National Cottage Industries.
Proprietor—Sardar Atar Singh.
- 103 Nalanda Press.
Shri S. K. Mitter, Shri R. K. Mitter, Shrimati Jayanti Rani Mitter.
- 104 Belur Glass Works Ltd.
Shri Balkrishna Mohita, Shri Manik Chand Newar, Shri Srigobind
Haralalka, Shri K. N. Desai.
- 105 Usha Automobile & Eng. Co. Pr. Ltd.
(See item No. 41.)
- 106 Vegal Engines & Engineering Ltd. (Aeronautical Services Ltd.)
(See item No. 13.)
- 107 Anantapur Textiles Ltd.
(See item No. 39.)
- 108 Himalay Paper & Board Mills Pr. Ltd.
(See item No. 60.)

Serial No., name of the concern and *names of the Directors/Partners/Proprietors.

- 109 Kalimata Cold Storage (Prop. Nayak & Co.)
(See item No. 35.)
- 110 Sinthee Cold Storage.
(See item No. 56.)
- 111 United Tyres Private Ltd.
Shri K. B. Nair, Shrimati Padmavati Balakrishna Nair, Shri Allibhai R. Bhimji.
- 112 Sree Biswanath Paul.
Proprietor—Shri Biswanath Paul.
- 113 Pandua Cold Storage Pr. Ltd.
Shri Biswanath Jhunjhunwala, Shri Biswanath Khemka, Shri Bhrigunath Prasad.
- 114 Sarada Cold Storage. (Prop. Shri Durga Farms & Rice Mills Pvt. Limited).
Shri Girindra Mohan Hazra, Shrimati Rajlaksami Hazra, Shrimati Sunity Rani Tah.
- 115 Pioneer Plastic Works Pr. Ltd.
(See item No. 21.)
- 116 Hindusthan Sheet Metal Co. Pr. Ltd.
Shri N. N. Bose, Shri T. Banerjee, Shri N. G. Chakrabarti, Shri Arabinda Bose, Shri Ajit Kumar Bose, Shri Asit Kumar Bose.
- 117 Castings Corporation India Pr. Ltd.
Shri Dharendra Kumar Das, Shri Dilip Kumar Das, Shri Asis Kumar Das.

*When the loan was sanctioned.

Stipends to Sanka Junior School students

362. (Admitted question No. 686.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পদুর্দলিয়ার শাকা জুনিয়ার স্কুলের শিক্ষার্থীদের—

(১) ১৯৬১ সালের জানুয়ারী হইতে সেপ্টেম্বর পর্যন্ত স্টাইপেন্ড মাসিক কুড়ি টাকা স্থলে মাত্র চৌদ্দ টাকা হিসাবে দেওয়া হইয়াছে?

(২) ১৯৬১ সালের জানুয়ারী হইতে সেপ্টেম্বর পর্যন্ত কোনরূপ বেতন দেওয়া হয় নাই?

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

The Minister for Education:

(ক) (১) ইহা সত্য নহে যে ১৪ টাকা হিসাবে দেওয়া হইয়াছে। মাসিক ২০ টাকা হারে স্টাইপেন্ড দেওয়া হইয়াছে।

(২) ইহাও সত্য নহে। প্রাপ্য বেতন দেওয়া হইয়াছে।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Theft of milk powder from Project Implementing Centre of Mayna police-station
...

363. (Admitted question No. 696.)

শ্রীজনশ্রীমোহন দাস : স্বরাষ্ট্র (আরক্ষা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার প্রজেক্ট ইমপ্লিমেন্টিং সেন্টার-এর অফিস হইতে প্রচুর মিল্ক পাউডার চুরি গিয়াছিল এবং ঐ ব্যাপার উহার সম্পাদক পদালীকে বখাসময়ে জানাইয়াছিল?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উক্ত চুরির ব্যাপারে কয়জন ধরা পড়িয়াছে; এবং

(২) প্রকৃত অপরাধীর সাজা হইয়াছে কিনা?

The Minister for Home (Police):

(ক) হ্যাঁ, কিছু পরিমাণ মিল্ক পাউডার চুরি হইয়াছিল।

(খ) (১) (২) ৮ জনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল কিন্তু উপযুক্ত প্রমাণাদির অভাবে কোন মামলা রুজু করা সম্ভব হয় নাই।

Chechushat-Ramchandrapur Road under Daspur police-station, Midnapore

364. (Admitted question No. 698.)

শ্রীমুগেন্দ্র ভট্টাচার্য : গ্রাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার অন্তর্গত দাসপুর থানার গনং ইউনিয়নের চেচুশাট-রামচন্দ্রপুর পথসীল রাস্তাটিতে ১৯৫৫ সালের টি আর স্কীমেতে কত নগদ টাকা এবং চাল ও গম খরচ হইয়াছিল;

(খ) উক্ত স্কীমের কাজে নিয়োজিত মোহরার ও সুপারভাইজার এবং পে মাস্টার বাতিদের নাম কি;

(গ) কতদিন উক্ত রাস্তায় টি আর স্কীমে কাজ হইয়াছিল;

(ঘ) উক্ত মোহরার, সুপারভাইজার এবং পে মাস্টারদের দৈনিক বেতনের হার কত ছিল,

(ঙ) এ পর্যন্ত উক্ত বাতিদিগের কাহাকে কত টাকা দেওয়া হইয়াছে এবং কাহার কত টাকা পাওনা রহিয়াছে; এবং

(চ) এতদিন তাহাদের প্রাপ্য টাকা না মিটাইবার কারণ কি?

The Minister for Relief:

(ক) নগদ ৩,৩৮০ টাকা; ১,১৩৫ মণ ২৫ সের ২ ছটাক চাল খরচ হইয়াছিল, কোন গম খরচ হয় নাই।

(খ) মোহরার—শ্রীবেগেন্দ্রনাথ হাজরা; সুপারভাইজার—শ্রীরাধাকৃষ্ণ মাইতি; পে মাস্টার—

(১) শ্রীগণেশচন্দ্র রায় ও (২) শ্রীরামকৃষ্ণ মাইতি।

(গ) ৬৯ দিন।

(ঘ) মোহরার—প্রতি কাজের দিনের জন্য ২ (দুই) টাকা হারে; সুপারভাইজার—মাসিক বেতন—৫০ টাকা, ভাতা—২৫ টাকা, অতিরিক্ত ভাতা—৫ টাকা; একুনে ৮০ টাকা। পে মাস্টার—প্রতি কাজের দিনের জন্য ৩ টাকা হারে।

(ক) সে আদালত ও স্বেচ্ছায়, এক কন্ট্রোল কার্ড জমা করে তাহার কোন দিকদানী না দেওয়া, তাহাদের কবর কত পাওনা হইয়াছে তাহার হিসাব হয় নাই এবং তাহাদিগকে কোন টাকা দেওয়া হয় নাই। মোহরারের ১০৮ টাকা প্রণোদ্য মধ্যে ৫০ টাকা দেওয়া হইয়াছে।

(চ) ইহাদের বিরুদ্ধে ভারতীয় দণ্ডবিধি আইনের ৪২০, ১২০(বি) এবং ৪০৬ ধারা অনুযায়ী ফৌজদারী মোকদ্দমা হইয়াছিল। দণ্ডনীয়ত্বকাজের জন্য ইহাদের পাওনা টাকা দেওয়া স্থগিত রাখা হইয়াছে।

Irregular submission of budgets by Gram or Anchal Panchayats, Malda

365. (Admitted question No. 702.) **Dr. Colam Yazdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

(a) how many cases of delay in submitting budgets by Gram Panchayats or Anchal Panchayats beyond scheduled dates were reported to the District Panchayat Officer from each Block of Malda district during last three years (year by year): and.

(b) what steps were taken by the District Panchayat Officer and the Government for these irregularities?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(এ) এবং (বি) প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

Allegation against Superintendent of Police of Midnapore district

366. (Admitted question No. 296.)

শ্রীমৎসেন ডাট্টাচার্য: স্বরাষ্ট্র (সাধারণ শাসন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ২০-৭-৬২ তারিখে বিধানসভার অধিবেশনে মেদিনীপুর জেলার অরক্ষাধ্যক্ষ (এস পি)-এর বিরুদ্ধে শ্রীনারায়ণ চৌবে, এম এল এ, যে গুরুতর অভিযোগ উত্থাপন করিয়াছিলেন সে সম্বন্ধে সরকার কোন অনুসন্ধান করিয়াছেন কিনা;

(খ) যদি অনুসন্ধান করা হইয়া থাকে, তাহা হইলে কাহার উপর উক্ত অভিযোগের তদন্ত করার ভার দেওয়া হইয়াছিল এবং তিনি কি রিপোর্ট দিয়াছেন; এবং

(গ) যদি তদন্ত করা না হয়, তবে তাহার কারণ কি?

The Minister for Home (General Administration).

(ক)হ্যাঁ, অনুসন্ধান করা হইয়াছে।

(খ) পশ্চিমাঞ্চলের উপ-মহা-আরক্ষা পরিদর্শকের (ডি আই জি, ওয়েস্টার্ন রেঞ্জ) উপর অনুসন্ধানের ভার দেওয়া হইয়াছিল। অভিযোগগুলি প্রমাণিত হয় নাই বলিয়া তিনি রিপোর্ট দিয়াছেন।

(গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Division I detenues in different jails

367. (Admitted question No. 646.) **Dr. Narayan Chandra Ray:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Special) Department be pleased to state—

(a) the number of detenues in different jails who have not yet been classified as Division I prisoners;

(b) whether the Government consider that classification should be given forthwith; and

(c) if so, when that decision is expected to be implemented?

The Minister for Home (Special): (a) Only one person detained under rule 30 of the Defence of India Rules has not been classified as a Division I under-trial prisoner. He has also been convicted for imprisonment for life in a specific case where he was the accused person, by the Court of Sessions, Alipore, 24-Parganas.

(b) No.

(c) Does not arise.

Family allowance to the detenus

368. (Admitted question No. 647.) **Dr. Narayan Chandra Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Special) Department be pleased to state the number of detenus who have been granted family allowance since their arrests?

The Minister for Home (Special): Family allowances have so far been sanctioned in 66 cases of detention under rule 30 of the Defence of India Rules.

Circular canal and new cut canal of Calcutta

369. (Admitted question No. 650.) **Dr. Narayan Chandra Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

(a) if it is a fact—

(i) that the circular canal and the new cut canal in the eastern fringe of Calcutta is the chief outlet of the sewerage and storm water discharge of Maniktola and Cossipore areas, and

(ii) that without making any arrangements of such sewerage and storm water discharge, the Northern Salt Lakes Reclamation Board is filling up the said canal causing the flood of sewerage water in such cases; and

(b) if so, what step Government proposes to take in this respect?

The Minister for Irrigation and Waterways: (a)(i) It is not a fact that new cut canal and circular canal are the chief outlets of the sewerage of Maniktala and Cossipore area. Discharge of storm water of Cossipore area will not at all be affected either by the scheme of filling up of circular canal or that of filling up of new cut canal. Storm water of Maniktala area, however, drains into new cut canal through an overflow.

(ii) A scheme for diversion of storm water discharge of Maniktala area into the Kristapur canal through a channel running parallel to the new cut canal is being taken up by the Salt Lakes Reclamation and Development Board.

(b) Does not arise.

T.A. Bills of D. I. of Schools, Tribal Officer and Sub-overseer, Murshidabad**370. (Admitted question No. 662.) Shri Birendra Narayan Ray:**

অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার (১) ডি আই স্কুলস্, (২) ট্রাইবাল অফিসার এবং (৩) সাবওভার-সিয়ার, নবগ্রাম ব্লক, ১৯৬২ সালে এবং ১৯৬৩ সালের জুন মাস অবধি কত টাকা টি এ বিল সরকারের কাছে পেশ করিয়াছেন; এবং

(খ) উহার মধ্যে কাহাকে কত টাকা দিয়া দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Finance:

(ক) এবং (খ) একটি বিবরণী নিম্নে পেশ করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred Question No. 37.

Category of officer	Period	Amount billed for	Amount passed and drawn	Remarks.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		Rs. nP.	Rs. nP.	
D. I. of Schools, Murshidabad.	January, 1962 to December, 1962.	806.52	806.52	
	January, 1963 to June, 1963.	498.50	440.84	Bill for Rs.57.66nP. for June, 1963, has not yet been drawn.
Dist. Tribal Welfare Officer, Murshidabad.	January, 1962 to December, 1962.	3,101.07	2,952.01	
	January, 1963 to June, 1963.	1,994.54	1,707.71	Bill for June ra Rs.289.53nP. has not yet been drawns
Sub-Overseer, Nabagram Block.	January, 1962 to December, 1962.	549.31	549.31	
	January, 1963 to June, 1963.	155.34	67.19	

Cabinet meeting at Darjeeling

371. (Admitted question No. 676.) Shri A. H. Besterwiche: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(a) the amount spent for the Cabinet meeting held recently at Darjeeling; and

(b) the amount of travelling allowances and daily allowance drawn by individual Ministers in connection with the said meeting?

The Minister for Finance: (a) Rs. 39,241.60 nP.

(b) A statement is laid down on the Table.

Statement referred to in reply to clause (kha) of the unstarred question No. 371

Statement of T.A./D.A. drawn by the Ministers, the Ministers of State, the Deputy Ministers in connection with the meeting of the Council of Ministers at Darjeeling (24th May, 1962 to 27th May, 1962).

Cabinet Ministers—

T.A./D.A. drawn
Rs. nP.

Shri P. C. Sen (C.M.)	—
Shri K. N. Das Gupta	—
Shri A. K. Mukherji	662.00
Shri I. D. Jalan	377.50
Shri Rai H. N. Choudhury	237.35
Shri T. K. Ghosh	—
Shri S. Banerji	361.00
Shrimati P. Mukhopadhyay	—
Shri S. Bhattacharyya	123.00
Shri J. Kolay	316.00
Shri S. K. Mukherjee	466.00
Shrimati Abha Maiti	340.00
Shri S. M. Fazlur Rahman	301.00
Shri B. S. Nahar	290.00
Late J. R. Dhar	—
			<hr/>
			3,939.85
			<hr/>

Ministers of State—

Shri S. M. Misra	—
Shri T. Wangdi	403.50
Shri S. Bandopadhyay	298.50
Shri C. C. Mohanty	283.50
Shri C. Roy	356.00
Shri A. S. Naskar	—
Shri A. Ghosh	—
Shri B. Sen	313.50
Dr. P. K. Guha	385.00
Dr. S. R. Chattopadhyay	—
Shri P. R. Thakur	353.50
			<hr/>
			2,393.50
			<hr/>

Deputy Ministers—

Shri S. K. A. Meerza	313.50
Shri M. Z. Haque	—
Shrimati M. Banerjee	—
Shri T. P. Roy	235.25
Shri K. L. Das	328.50
Shri Z. Abedin	331.00
Shrimati S. Khatun	—
Shri M. P. Chatterjee	381.30
Shri M. N. Dakua	375.00
Late R. Mahatab	—
			<hr/>
			1,964.55
			<hr/>

Payment of deputation salary to trainees of Sanka Junior Training School in Purulia

372. (Admitted question No. 685.) Shri Sanat Kumar Raha:

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে পূরুলিয়ার জেলার শাকা জুনিয়ার ট্রেনিং স্কুলের শিক্ষার্থীদের গত ১৯৫৭ হইতে ১৯৬০ সাল পর্যন্ত কেবলমাত্র শিক্ষাকালীন স্টাইপেন্ড দেওয়া ব্যতিরেকে কোন বেতন দেওয়া হয় নাই; এবং

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) বিহার সরকার পরিচালিত শাকা জুনিয়ার ট্রেনিং স্কুল ১৯৫৭ সালে পূরুলিয়ার মন্ত্রণালয় পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অধীনে আসে। এই স্কুলটির এবং এই প্রকার অন্যান্য স্কুলের ভবিষ্যৎ স্থির না হওয়া পর্যন্ত স্থিতাবস্থায় মান্য করা হয়।

বিহার সরকারের অধীনস্থ অবস্থায় নিয়মানুযায়ী শিক্ষকগণ শিক্ষণ শিক্ষাকালীন কোনও বেতন পাইতেন না।

১৯৬১ সালে এই স্কুলটিকে তৃতীয় পরিকল্পনায় উন্নত ধরনের পি টি স্কুল হিসাবে রূপান্তরিত করা হয়। এই সময় হইতেই শিক্ষকগণ ডেপুটেশন ভাতা পাইয়া আসিতেছেন।

Sinking of tubewells in the P. S.'s Mahestola, Metiaburuz and Behala

373. (Admitted question No. 691.)

মন্ত্রিমহাশয় জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মহেশতলা কেন্দ্রের অন্তর্গত মহেশতলা থানার জন্য ৪টি, মেটিয়া-বুরজ থানার গ্রাম অঞ্চলের জন্য ১টি এবং বেহালা থানার গ্রামাঞ্চলের জন্য ১টি মোট এই ৬টি অবশিষ্ট নলকূপ যাহা সরকারের দ্বারা আর ড্রিউ এস এবং এস ১৯৬১-৬২ সালের প্রোগ্রামের অধীনে মঞ্জুরী দেওয়ার বসানোর কার্য শেষ হয় নাই;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) নলকূপগুলি প্রায় দীর্ঘ এক বৎসর ধরিয়া না বসাইবার কারণ কি;

(২) উপরে উল্লিখিত ছয়টি নলকূপ বসানোর কার্য কবে আরম্ভ হইবে;

(৩) উপরে উল্লিখিত ছয়টি মঞ্জুরীকৃত নলকূপের মধ্যে কোনটিকে বাদ দেওয়ার প্রস্তাব আছে কিনা;

(৪) প্রস্তাব থাকিলে, কোন কোনটি এবং তাহার কারণ কি?

The Minister for Health:

(ক) সম্পূর্ণ সত্য নহে। ২টির কাজ সমাপ্ত হইয়াছে এবং ১টির কাজ চলিতেছে।

(খ) (১) স্থান নির্বাচন টেন্ডার আহ্বান, ঠিকাদার নির্বাচন প্রকৃতি বিবরণগুলির জন্য সাধারণতঃ কাজ আরম্ভ করিতে কিছু বিলম্ব হয়।

(২) ২টি নলকূপ বসানোর কাজ সমাপ্ত হইয়াছে, ১টির কাজ চলিতেছে এবং বাকী ৩টির কাজ শীঘ্রই আরম্ভ হইবে।

(৩) না।

(৪) প্রশ্ন উঠে না।

Sluice gate at Biharichawk in Midnapore district

374. (Admitted question No. 699.)

শ্রীমদেবু ভট্টাচার্য : সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার গাদীঘাট মহকুমার অন্তর্গত দূশাসপুর সার্কিটের অধীন বিহারীচক অতিরিক্ত নিকাশীপুল নির্মাণ ব্যয়ের পরিমাণ কত এবং কতদিন উন্মার নির্মাণকার্য শেষ হইয়াছে;
- (খ) উক্ত নিকাশীপুলের ভিতর এবং বাহির পৃষ্ঠের নালা কাটা হইয়াছে কিনা এবং কটা না হইয়া থাকিলে কেন হয় নাই এবং কতদিনে হইবে;
- (গ) বাহিরের নালায় দ্রব (নদী পর্যন্ত) কত এবং কত পরিমাণ জমি নালায় জনা আকোলের করা হইয়াছে;
- (ঘ) উক্ত জমির জন্য কাহাকে কত টাকা ক্ষতিপূরণ বাবত দেওয়া হইয়াছে এবং কাহার কত পরিমাণ জমি লওয়া হইয়াছে; এবং
- (ঙ) এ পুলটি চালু করার ব্যবস্থা কতদিনে সম্পূর্ণ হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Irrigation and waterways:

(ক) বিহারীচক অতিরিক্ত নিকাশীপুলের নির্মাণে ব্যয়ের পরিমাণ অদ্যাবধি ১,৪২,৫০০ টাকা। উক্ত পুলের নির্মাণ কার্য এখনও শেষ হয় নাই।

(খ) উক্ত নিকাশীপুলের ভিতর এবং বাহির পৃষ্ঠের নালা কাটার কার্য আংশিকভাবে সম্পন্ন হইয়াছে। নালাপথে একটি বাস্তবতাটি থাকার জন্য কার্য সম্পূর্ণ সমাপ্ত হয় নাই। ঐ বাস্তবতাটির দখল পাওয়ার পর অতিশীঘ্র কার্য সমাপ্ত হইবে আশা করা যায়।

(গ) বাহিরের নালায় দ্রব (নদী পর্যন্ত) ৯৯২ ফুট এবং অদ্যাবধি নালায় জনা ২.৪৩ একর জমি দখল করা হইয়াছে।

(ঘ) ক্ষতিপূরণ বাবত কাহাকেও কোন টাকা এই পর্যন্ত দেওয়া হয় নাই।

কাহার কত পরিমাণ জমি লওয়া হইয়াছে তাহার একটি তালিকা টেবিলে রাখা হইল।

(ঙ) সম্পূর্ণ জমির দখল পাওয়ার পর অতিশীঘ্র পুলটি চালু করার ব্যবস্থা সম্পূর্ণ হইবে আশা করা যায়।

Statement referred to in reply to clause (gha) of the unstarted question No. 374

স্মারক নং	কৌশল ও ছেদ, এম, নং	সাক্ষিকের নাম	শ্রেণী	পরিমাণ
১। ৪৮১ ..	৮৬ বোম্বাই-১৪৬
৪৪৫
৪৩৫
৪০৫
৪০৭
৪৪৭
৩। ৪০১
৪০৭
৪। ৪০৩
৪(ক) ৪০৭
৪২৬
৫। ৪১১
৪১৩

ক।	৫০৭	..	৮৮	মোমতিকা-১৪৬	শ্রী বাপাল মণ্ডল	ডোবা
	৫০৯	..								কালি০৪
	৫১২১০
	৫১১	..								ডোবা০০৫
	৫১১	..								ডোবা০৭
	৫৪৮	..								ডোবা০১৫
	৭১	৫৫৯	ডোবা০৬
	৮১	৪৯৬	উমার০০৫
	৯১	৫১৮	ডোবা	০.০৯
	১০১	৬২৫	ডোবা০২
	১১১	১৭৫১১০১	ডোবা১১৭৫
	১২১	৪৭৫১১০২	ডোবা	০.০৭
	১৩১	৪৭৫১১০০	ডোবা০৪
	১৪১	৪৭৩	উমার১৬
	১৫১	৫০৪	উমার০৬
	৫১৪	..								কালি০২
	৫১৭	..								ডোবা০৯
	১৬১	৫৪৪	ডোবা০৬৫

কক্স নং	মৌজা ও জে, এন, নং	মালিকের নাম	প্রণী	পরিমাণ
১৭। ৫১৬ ..	১৮৬ বোমানিক ১৪৬
৫৪৩
৫৪৬
৫৩৬
১৮। ৫৩২
৫৫০
১৯। ৫৩৯
২০। ৫৩৪
২১। ৫৩৯
৫৪৯
২২। ৫৩৩
৫৪০
৫৪১
৫৪২
২৩। ৫৪৩
২৪। ৫৫৪

২৬। ৬২৪	শ্রী নীতল পড়িয়া	..	ইশবল	০.৩২
২৭। ৫৪৫	শ্রী শ্রীশঙ্কর বাপা	..	ভল	০.০১
২৮। ৫৪৬	শ্রী অমিনাথ বাপা	..	ভল	০.০১
২৯। ৫৪৭	শ্রীমতী সাবলা লসী	..	ভল	০.০৪
৩০। ৫৪৮	শ্রী ভুবন হায়াট	..	ভল	০.০১
৩১। ৫৪৯	০.০০৫
৩২। ৫৫০	০.০২
৩৩। ৫৫১	শ্রীমতী চাকরানা বনুই	১৯	নান্না	০.০০৫
৩৪। ৫৫২	শ্রী ভুবন বনুই	..	ভল	০.১০
৩৫। ৫৫৩	শ্রী কটনাথ পড়িয়াপিগ	..	নান্না	০.০৭
৩৬। ৫৫৪	শ্রী জেবেজ নাথ বনুই	..	ডোনা	০.০৭
৩৭। ৫৫৫	ই	..	ডোনা	০.০৭
৩৮। ৫৫৬	শ্রী মোশেজ বনুই	..	ভল	০.০১

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: I have received two notices of Calling Attention matters—one from Shri Birendra Narayan Roy regarding smuggling and anti-social activities on the West Bengal borders of Nadia and Murshidabad districts and the other one from Shri Dulal Chandra Mandal regarding construction of over-bridge on Satyen Bose Road in Rajgunj-Sankrail of Howrah district. I have selected the notice of Shri Birendra Narayan Roy on the subject of smuggling and anti-social activities on the border. Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the subject today if possible or give a date for the same.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: On the 20th the reply will be given.

Motion under Rule 111 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly.

Mr. Speaker: Motion under Rule 111 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly. Hon'ble Minister.....

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমি একটা বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—কালকে একটা কলিং অ্যাটেনশন মোশন দিয়েছিলেন শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধান মহাশয় বেরুবাড়ী সংক্রান্ত ব্যাপারে—আপনি মননীয় ভূমিরাজস্ব মন্ত্রীকে সেটার জবাব দেবার জন্য একটা ডেট দিতে বলেছিলেন। উনি বলেছিলেন যে আমি এখন ডেট দিতে পারছি না অথচ সেই প্রশ্ন কালকে কাউন্সিলে উঠেছিল এবং কাউন্সিলে একটা ডেট দিয়েছেন যে আগামী শত্ৰুবার দিন বলবেন, মধ্যমন্ত্রী বলেছেন.....

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

অর্থাৎ এ সম্বন্ধে কিছু বলি নি—দুটো কলিং অ্যাটেনশন নোটিস ছিল, একটা সম্বন্ধে বলেছি শত্ৰুবার, আর একটা সম্বন্ধে বলেছি এখন দিতে পারবো না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

* বেরুবাড়ী সম্বন্ধে :

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বেরুবাড়ী সম্বন্ধে দিতে পারবো না বলেছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

কাগজে বেরিয়ে গেছে।

Mr. Speaker:

কাগজে বেরলে কি হবে।

The Hon'ble Saita Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that this House do recommend to the Council that the Council do agree to leave being granted by this House to withdraw the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, which was passed by the Council on the 7th March, 1963.

Sir, the House may remember that this short Bill was passed by the Council and it is pending before the business of the Legislature in this session. But since yesterday we introduced a comprehensive Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1963, which has been referred to a Joint Select Committee, and since provisions of that Bill have been incorporated

on the Bill, Government does not desire to proceed with that Bill any further and so ask leave of the House to get the concurrence of the upper house for leave withdraw the Bill.

The motion was then put and agreed to.

RESOLUTION ON RATIFICATION OF THE CONSTITUTION (16TH AMENDMENT) BILL, 1963

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that this House ratifies the amendment to the Constitution of India proposed to be made by the Constitution (16th Amendment) Bill, 1963, as passed by the Houses of Parliament. This is a very simple amendment which has been made in the Constitution. The amendment is that in the oath these few words are incorporated that they will also uphold the sovereignty and integrity of the Union. This House ratifies the said amendment to the Constitution.

The Committee on National Integration and Regionalism appointed by the National Integration Council recommended that Article 19 of the Constitution be so amended that adequate powers become available for the preservation and maintenance of the integrity and sovereignty of the Union. The Committee were further of the view that every candidate for the membership of a State Legislature or Parliament, and every aspirant to, and incumbent of, public office should pledge himself to uphold the Constitution and to preserve the integrity and sovereignty of the Union and that forms of oath in the Third Schedule to the Constitution should be suitably amended for the purpose. It is pursuant to that recommendation that the Parliament passed the Bill amending the Constitution and now it is before this House for its ratification.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that this House ratifies the amendments to the Constitution of India, proposed to be made the Constitution (Sixteenth Amendment) Bill, 1963, as passed by the Houses of Parliament, was then put and agreed to.

THE WEST BENGAL MINING SETTLEMENTS (HEALTH AND WELFARE) BILL, 1962

[11-10—1-20 p.m.]

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to introduce the West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962.

(Secretary then read the title of the Bill)

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962, be referred to a Joint Committee of both Houses consisting of 26 Members; 17 Members from this House, namely:

- (1) Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay,
- (2) Dr. Gopika Ranjan Mitra,
- (3) Shri Amarendra Mondal,
- (4) Shri Jaynarayan Sharma,
- (5) Shri Sankar Narayan Singhdeo,
- (6) Shri Baidya Nath Banerjee,
- (7) Shri Manik Chandra Mukhopadhyay,

- (8) Dr. Narayan Chandra Ray,
- (9) Shri Siddheswar Mandal,
- (10) Shri A. H. Besterwitch,
- (11) Shrimati Tushar Tudu,
- (12) Shri Shamsuddin Ahmed,
- (13) Shrimati Sudha Rani Dutta,
- (14) Shri Gurupada Khan.
- (15) Shri Haridas Chakravarty,
- (16) Shri Jahar Lal Banerjee, and
- (17) The Minister of State in charge of the Department of Health (the mover),

and nine members from the Council;

that in order to constitute a sitting of the Joint Committee the quorum shall be one-third of the total number of members of the Joint Committee;

that the Committee shall make a report to this House by the 31st December, 1963;

that in other respects the rules and procedure of this House will apply with such variations and modifications as the Speaker may make;

that this House recommends to the Council that the Council do join in the said Joint Committee and communicate to this House names of the members to be appointed by the Council to the Joint Committee.

Sir, the object of this Bill is clearly stated in the Statement of Objects and Reasons which is annexed to the Bill itself.

Under the existing Bengal Mining Settlements Act, 1912, the Mines Board of Health is not a corporate body. It cannot acquire or hold property and has no duly constituted fund. It has also no specific authority for maintaining any establishment or levying fees on owners of mines. The provision for penalty under the Act is also inadequate. Besides, the existing Act is defective in various other respects.

As I have said before, this is a very simple Bill. It is being referred to the Select Committee. The Committee will go into the whole question and decide about the various provisions of the Bill.

Government consider that the constitution of the Mines Board of Health should be made more representative and that Government should have power to inspect the Board's property, works or institutions constructed or maintained by the Board and register, books, accounts and other documents relating thereto, and to supervise the work of the Board's Health Officers, and also a power to give necessary directions to the Board and enforce the compliance thereof.

Government have, therefore, decided to replace the existing Act by a more comprehensive one so as to remove the aforesaid defects and also to introduce necessary new provisions. The present Bill has been brought forward with the aforesaid object.

শ্রীবিজয়কুমার বন্যারজিঃ স্যার, এখানে সিলেট কমিটির সেক্রেটারদের নাম করলেন মহাশয়। আমি জানতে চাই যে, এই ইন্ডিপেন্ডেন্ট ব্লকে এতগুলি লোক বসে আছে, প্রায় ১০-১২ জন লোক তাঁদের মধ্যে থেকে কাউকে নেওয়া হল না কেন, এঁদের মধ্যে অনেক ডাক্তার আছেন, টেকীল আছেন, এঁদের থেকে নেওয়া হল না কেন? আমি জানতে চাই কি প্রিন্সিপাল নেওয়া হয়, কাকে বলতে হয়, কাকে ধরার্মী করতে হয়?

মিঃ ডেপুটি স্পীকারঃ আপনি চীফ হুইপের সঙ্গে কথা বলবেন।

শ্রী অনারবল প্রবোধকুমার গুহঃ স্যার, এই বিলটা যখন সিলেট কমিটিতে যাচ্ছে, তখন আর নতুন করে কিছু বলবার নেই। যখন বিলটা আসবে তখন বলাই ভাল, আশা করি তাতে সদস্যরা আপত্তি করবেন না। আমি শুধু একথাই বলব, এটা জয়েন্ট কমিটিতে দেবার প্রধান উদ্দেশ্য হচ্ছে আসানসোল এলাকায় আমাদের জলের সুব্যবস্থা করতে হবে। বহু বৎসর পরে সাড়ে চার কোটি টাকার একটা স্কীম পড়ে আছে। এই স্কীমের যে বিলটা আমাদের ছিল তার মধ্যে দিয়ে করা যাবে কিনা আমাদের নিজেদের সন্দেহ আছে, মনে হয় হবে না। আর একটা আমাদের সন্দেহ আছে, যেটা ছিল মাইনস্ বোর্ড অব হেলথ সেটা শুধু আমাদের মাইনস-এরই কাজকর্ম দেখাবে। কিন্তু ঐ মাইনিং এলাকায় আজকাল বহু ইন্ডাস্ট্রি হচ্ছে যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল জেনসগার্লি হয়ত আমাদের কভার করবার দরকার হবে। সেইজন্য এই মাইনস বোর্ড অফ হেলথ যেভাবে আ.ছ. এটা আমরা একটু পরিবর্তন করনত চাই বলেই আমরা জিনিসটা জয়েন্ট কমিটিতে দিচ্ছি। পরিবর্তন করার আমাদের উদ্দেশ্য হচ্ছে, যেখানে মিউনিসিপ্যাল এলাকা আছে অসানসোল মাইনস্ এবং মাইনস্ স্টেটেলমেন্টের সেই মিউনিসিপ্যাল এলাকাগুলি বাদ দিয়ে অন্য সমস্ত এলাকায় যাতে স্বাস্থ্য ও জলের ব্যবস্থা পূর্ণভাবে নেওয়া যায়, সেইভাবে বিলটা আমরা নতুনভাবে তৈরী করতে চাই। সেইজন্যই জয়েন্ট কমিটিতে এটা আমরা দিচ্ছি।

শ্রীবিজয়কুমার বন্যারজিঃ মল্লিমহাশয় এখানে এসেছেন দেখছি, এটা যখন ডাক্তার সংস্ফলত ব্যাপারে বিল, এ বোর্ড অফ হেলথ, তখন হাউসে যারা ডাক্তার আছেন তাঁদের নিন। আমাদের যারা ডাক্তার আছেন, তাঁদের নিন। আপনারা যখন এটা জয়েন্ট কমিটিতে দিচ্ছেন, তখন যারা এ সম্বন্ধে ওয়াকিফহাল তাঁদের নেবার জন্য বিবেচনা করবেন কিনা?

মিঃ ডেপুটি স্পীকারঃ আপনি অপেক্ষা করুন, আপনার যখন টার্ন আসবে, তখন বলবেন।

[1-20—1-30 p.m.]

শ্রীনারায়ণ চৌধুরীঃ মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, পশ্চিম বাংলার বিধানসভায় ওয়েন্ট বেঙ্গল মাইনিং স্টেটেলমেন্টস্ (হেলথ অ্যান্ড ওয়েলফেয়ার) বিল, ১৯৬২, এসেছে বহুদিন পরে, আমরা এই বিলের যে উদ্দেশ্য, যেটা অবজেক্টস অ্যান্ড রিজন্স্ এ বলেছেন, তা আমি সমর্থন করি। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ১৯১২ সালে মাইনস্ অফ বোর্ড হেলথ বলে একটা আইন ছিল। আজ থেকে ৫০ বৎসর আগে সেই আইন তাঁর হয়েছিল।

আপনারা সবাই বুঝতে পারেন—মল্লিমহাশয়ও উপলব্ধি করছেন ওই আইন চলে না—সেই আইনকে পাল্টানো দরকার। ইতিমধ্যে পৃথিবীতে অনেক পরিবর্তন হয়ে গিয়েছে, পৃথিবীতে সমাজতন্ত্রের অগ্রগতি দিকে দিকে শ্রমিকদের জয়বাহারী নিয়ে যাচ্ছে অথচ আমাদের দেশে স্বাধীনতা হওয়ার পরে আমরা যখন ওই পুরান বিল নিয়ে কাজ করতে পারাচ্ছিলাম না সেজন্য বহু বিলব্দ্ব হলেও নতুন আইন সরকার এনেছেন। আইন এনে ভালই করেছেন, যদিও তার মধ্যে বহু দুটি-বিচ্ছিন্ন আছে, সেটা জয়েন্ট কমিটিতে আলোচনা করা হবে। কিন্তু তার আগে আমরা এখানে কিছু আলোচনা করব যেতে বিলটা আরও ভাল হয়। প্রথমে আপনারা নিজেরা স্বীকার করেছেন যে, ১৯১২ সালের আইন আর চলে না—সত্যিই সেটা চলার কথা নয়। ১৯১২ সালে ভারতবর্ষের এডাল্ট ফ্রানচাইস ছিল না এবং আমাদের দেশে মাইনিং এলাকায় গ্রীষ্ম চা-বাগানের অবধি রাজস্ব ছিল খনী ইয়ারাজদের। সেখানে ট্রেড ইউনিয়ন করতে যারা যেত—শ্রমিকদের মধ্যে কাজ করতে যেত অবশ্য খুব কম লোকে, কিন্তু যখন যেত তখন জীবন হাতে করে তাকে যেতে হত, অনেকেই সেখানে জন দিয়ে আসত, মালিক সেখানে যা ইচ্ছে করতে পারত। আপনারা নিজেরা বলেছেন আপনারদের এমন কোন বিশ্বাস ছিল না যা দিয়ে ওই অঞ্চলের কোন কল্যাণমূলক কাজ করা সম্ভব হত। মাননীয় মল্লিমহাশয়কে বলতে শুনলাম এখন দেশ স্বাধীন হয়েছে, ডেমোক্রেসি

স্থাপিত হয়েছে। কিন্তু এখনও এই অঞ্চলে অকথা জুলুম মালিকেরা চালিয়ে যাচ্ছে। এখনও পর্যন্ত মালিকেরা এই সব কোলিয়ারি অঞ্চলে বেসব মানুস মারা পড়ে তাদের দেহগুণি পর্যন্ত গুম করে দেয় এবং আপনারাও অনেক সময় সেই সব মালিকদের আশ্রয় দেন—আম্বারা দেন। আপনারা বলছেন সেই পুরাতন আইন আর চলে না। কিন্তু সেই আইন পরিবর্তনের জন্য কি করেছেন? প্রথম ক্লজ-এ ৭নং ধারাতে যে বোর্ড তৈরি করবেন সেই বোর্ড কাদের নিয়ে করবেন? তিনজন মালিকপক্ষ থেকে নির্বাচিত আর যদি ১২ জন হয় তাহলে—

Three or four shall be elected by owners of mines which employ persons residing within the mining settlement or by representatives of such owners duly authorised in the prescribed manner.

আপনারা ঠিক করেছেন ১২ থেকে ১৫ জন লোক নিয়ে বোর্ড করা হবে। যদি ১২ জন করা হয়—তিনজন মালিকরা নির্বাচন করবেন, ১২ থেকে বেশী হলে চারজন মনোনীত করবেন। ১৫ জন লোকের বোর্ড-এ তিনজন মালিকের লোক থাকবে তাতে আমাদের বিশেষ কিছু বলার নেই, কিন্তু যাদের জন্য ওইসব অঞ্চলে জলকন্ট, যাদের জন্য ওইসব অঞ্চলের মানুসের মহামারী এবং নানারকম বিপর্যয়ের অশুভ ছায়া নেমে আসে তার প্রধান কর্মকর্তা ওইসব মালিক। সরকার বলছেন এখানে ডেমার্কেস হয়েছে, মালিকদের পরস্পর খাটছে সুতরাং তিনজন প্রতিনিধি রেখেছেন—বেশ তা রাখুন, কিন্তু তারপর বলছেন—

one each shall be elected by the members of the National Association of Colliery Managers and by the members of the Indian Mines Managers Association, from among themselves.

প্রত্যেকের দুইজন ম্যানেজার নিচ্ছেন—আর ম্যানেজার যারা আসছেন মালিকরাই তাঁদের নির্বাচন করবে, আপনারা মনোনীত করবেন না, আপনারা জানেন এই ম্যানেজার কারা? এই ম্যানেজাররা মালিকের লোক—মালিকের বিরোধিতা করার কোন ক্ষমতা তাঁদের নেই। আপনাদের কানে কানে কিছু বলতে পারেন, কিন্তু বোর্ড-এর মিটিং-এ মালিক বসে থাকবেন—সেখানে তারা মালিক বা বলবেন, তাই-ই বলবেন, অর্থাৎ এইভাবে মালিকের লোক বোর্ড-এ বাড়িয়ে দিলেন। তারপর কি করছেন?

“Not less than six and not more than nine shall be nominated by the State Government of whom one may be a Labour Welfare Officer. One shall be a woman and one shall be a person representing mine labourers selected by the State Government.”

[1-30—1-40 p.m.]

ছ জন লোক দিচ্ছেন, তার মধ্যে আপনি একজন মহিলা নেবেন—কোন আপত্তি নাই, নেওয়াই উচিত, লেবার ওয়েলফেয়ার অফিসার নেবেন, অবশ্য আমরা জানি এসময় এলাকায় ওয়েলফেয়ার নয়, প্রতিটি ক্ষেত্রে আমাদের অভিজ্ঞতা আছে মালিকের দালালী না করলে মালিকপক্ষ টাকা দেবে না, চাকরী থেকে বরখাস্ত করবে—যতই আপনারা নীতির কথা বলুন না কেন, লেবার অফিসার দেওয়ার মানে হচ্ছে মালিকপক্ষের লোক করে দেওয়া। তারপর, সবচেয়ে আশ্চর্য হচ্ছে, ঐ অঞ্চলে মর্নিংমেয় মালিক থাকবে, যারা ওখানে কাজ করে তারা অধিকাংশই শ্রমিক, এই শ্রমিকদের প্রতিনিধি কে করবে? আপনারা একজন লোককে নিচ্ছেন শ্রমিকদের প্রতিনিধি হিসাবে—কত শ্রমিক কাজ করে? ১ লক্ষ ৫০ হাজার লোক সেখানে কাজ করে। মালিক কত?—আমি ঠিক জানি না, ৫০০।৭০০।১,০০০ হোক, তার বেশী নয়। এই অঞ্চলের মালিকদের জন্য নিচ্ছেন ৩-৪ জন প্রতিনিধি, তারাই আবার নির্বাচন করবেন। ১ লক্ষ ৫০ হাজার শ্রমিকদের জন্য নিচ্ছেন একজন প্রতিনিধি, তাও আবার সরকার কর্তৃক স্থির করা হবে কে প্রতিনিধি হবে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি কি মনে করছেন না ১৯১২ সালে যখন এখানে ইয়াজ ছিল, যখন কলোনী হিলাম আমদ্রা তখন পর্যন্ত শ্রমিকদের প্রতি এই অবজ্ঞা করা হত না যদিও তখন মনে করা হত তারা হচ্ছে প্রমদাস। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে আবেদন করব আপনাদের পাশে বিহার রাজ্যের কলিয়ারির দিকে তাকিয়ে দেখুন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন সেখানেও এই আইন হয়েছে, এই বোর্ড আছে। ভারতবর্ষের কলিয়ারীতে ওটা সব ভারতীয় সংস্থা কাজ করে—আই এন টি ইউ সি, এ আই টি ইউ সি, এইচ এম এস, বিহার অঞ্চলেও আই এন টি ইউ সি, এ আই টি ইউ সি, এইচ এম এস আছে। বিহারে বিহার

সরকার ৩ জন শ্রমিক প্রতিনিধি নিয়েছেন কেন্দ্রীয় সংস্থা থেকে এবং তাঁদের গবর্নমেন্ট মনে নীত করবেন না, মনোনয়ন দেবেন কেন্দ্রীয় শ্রমিক সংস্থা। আমি অনুরোধ করব কেন বাংলাদেশে যে আইনটা হতে যাচ্ছে—যদিও বহু দেরীতে হচ্ছে—যখন এখানে বেসমস্ত অনায়াস ও অবিচার হচ্ছে সেগুলি বন্ধ করবেন বলে এই আইন করছেন তখন কেন এই তিনটা সংস্থা থেকে নেওয়া হবে না? বিহার নিরোধে এবং তার জন্য কাজ কিছু খরচ হয় নি। এখন উল্টো আপনারা কি করছেন? মালিকদের থেকে যবে মালিকরাই স্থির করবেন, ম্যানেজারদের প্রতিনিধি কে হবেন ম্যানেজাররাই স্থির করবেন, কিন্তু শ্রমিকদের প্রতিনিধি কে হবেন তা সরকার ঠিক করবেন। তার মানে হচ্ছে, মালিকের পেটোয়া লোক থাকবেন, ওয়েলফেয়ার অফিসার থাকবেন এবং শ্রমিকদের প্রতিনিধি কে থাকবে তাও সরকার ঠিক করে দেবেন—তার মানে, আপনারা যতই বলুন না কেন, এই বোর্ড দিয়ে কোন ভাল কাজ করা, যারা দৃষ্টিভঙ্গী তাদের প্রতিরোধ করা এগুলি করা সম্ভব হবে না এই বিষয়ে সন্দেহ নাই। অতএব আমাদের প্রথম কথা হচ্ছে, বনং ধারার পরিবর্তন চাই। এ পক্ষেও বহু লোক আছেন, যারা ইউনিয়নের কাজ করেন তাঁরাও মানবেন না শ্রমিকদের প্রতিনিধি গবর্নমেন্ট ঠিক করবেন শ্রমিকেরা করবে না—এই আইন তাঁরাও মানবেন না, তাঁরা এটাকে বাধা দেবেন। স্বতীয় কথা, আপনি ওখানে একজন অফিসার পাঠিয়ে দেবেন—এখনও একজন আছেন, ঠান্ডো জগন্নাথ—তিনি যা কিছু বলুন মালিকপক্ষ শোনে না। সেই অঞ্চলে, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, একটা অরাজক অবস্থা চলছে। সেই মাইন এলাকায় যার গিয়েছেন তাঁরা জানেন ওই অঞ্চলে আর একটা জিনিস করা হয়েছে—এ অঞ্চলে যেমন মল্লিমাহাশয় এইমাত্র বললেন এ্যালাইড ইনডাস্ট্রিস গড়ে উঠছে শূন্যমাত্র মাইনস নয়, এ্যালাইড ইনডাস্ট্রি গড়ে উঠছে, সঙ্গে সঙ্গে আরও একটা জিনিস সেখানে আছে, মল্লিমাহাশয় বলতে ভুলে গিয়েছেন যে, এ অঞ্চলে যখন মাইনস ছিল না তখন বর্ধস্কু বড় বড় ঘাস ছিল, আদিবাসী শ্রেণী সেখানে চাষবাস করত। যদিও বর্তমানে মাইন ওনারদের উৎখাতে বহু গ্রাম ধ্বংস হয়ে গিয়েছে তথাপি সেইসময় গ্রামাঞ্চলে কিছুসংখ্যক আদিবাসী মালিকদের অনায়াস ও অবিচারের মধ্যেও সেখানে থেকে গিয়েছে। কিন্তু তাদের কোন প্রতিনিধি সেই অঞ্চলের বোর্ডে থাকছে না, তার জন্য কোন প্রতিশ্রুতি নাই, গ্রামবাসীদের কোন প্রতিনিধি থাকবে কি না তার কোন ব্যবস্থা নাই। সেজন্য আমি বলব সেই অঞ্চলের যিনি এম এল এ আছেন, যে পার্টিরই হোন না কেন, কংগ্রেসও থাকতে পারে, আমরা থাকতে পারি—মূল কথা হচ্ছে, স্থানীয় এম এল এ, যিনি আছেন, তাকে বোর্ডের সভা করা উচিত। কাকে নেবেন তাঁদের অন্তত গ্রামবাসীদের সঙ্গে যোগাযোগ আছে এবং যারা মালিকপক্ষের দালাল হবে না তাদের নেওয়া উচিত। সেজন্য আমি বলি স্থানীয় এম এল এ-র এই বোর্ডে থাকা উচিত। আশা করা যায় এইটুকু সুবিধা আপনারা করবেন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এখানে যে খসরা বিল রাখা হয়েছে তাতে ১২২৭ ধারায় হেলথ অফিসারের কথা বলা হয়েছে। আমি যেটুকু বুঝছি, এই হেলথ অফিসার তিনি ভালো লোক হতে পারেন, কিন্তু তার ক্ষমতা হবে সীমাবদ্ধ অপরদিকে মালিকদের হবে কোটি কোটি টাকা, তাঁরা এক উচ্চমহলে, সরকারী মহলে এবং ব্যবসায়ী মহলে চলাফেরা করেন, এবং তাদের টাকার মোহ ও গুণ্ডার জোর এত বেশি যে, শূন্য হেলথ অফিসার দিয়ে এই আইন এক্সিকিউট করবেন এরকম যদি মনে করে থাকেন আমার মনে হয় তা আপনারা পারবেন না। সৈদিক থেকে আমার বিনীত নিবেদন হচ্ছে, সেখানে এমন অফিসার—সি এম ও-র ক্ষমতাসম্পন্ন এমন একজন লোক দিন যার কথা মালিকপক্ষ শুনবে, যাকে তারা ভয় করবে, যিনি ইন্ডিমেডেটলি কাজ করতে পারবেন এবং যাকে মালিকপক্ষের কুপার উপর ভরসা করতে হয় না—তা হলে এই আইন এক্সিকিউট করতে পারবেন, তা না হলে এক্সিকিউট করতে পারবেন না। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার আরেকটা কথা বলার আছে—যে যে কাজ করবেন বলছেন তা হচ্ছে সাংস্লই অফ ফিল্টার ওয়াটার, ইত্যাদি যাতে অ্যাডালটারেশন না হয়, রেজিস্ট্রেশন অফ বার্থ ইত্যাদি কনসেন, কিন্তু আনাদার প্রবলেম আছে যেটা ক্রমাগতই বাড়ছে স্মোক নুইসেন্স, সে কি সাংঘাতিক অবস্থা তা আপনি জানেন। বর্তমানে যে আইন আছে তাতে ইচ্ছা করলেও এর প্রতিকার করা সম্ভব নয়। সুতরাং আপনারা যে যে কাজ করবেন বলে বলছেন তার মধ্যে স্মোক নুইসেন্স-এর ব্যবস্থাটাও থাকা উচিত।

এখন আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি ২৭ ধারার প্রতি। আপনারা যে যে কাজ করতে চলেছেন তাতে আপনারা যেন ধরেই নিয়েছেন যে মালিকপক্ষ অন্যান্য করবে, এই আইন করলে পর তারা এটা মানবে না এবং ওখানে এরকম লোক আছে যারা এই আইন না মেনে সরকারকে এবং বোর্ড

কে কলা দেখিয়ে চলে যাবে। তবে এটা ঠিকই ধরেছেন কারণ ওখানে অর্থের অনেক কনসেনট্রেশন হয়েছে এবং গুন্ডার বেরকম পাওয়ার তাতে তারা এটা মানবে না। আপনারা জানেন যে, এমন অনেক গ্রাম আছে যেখানে গ্রামবাসীদের প্রতিবাদ না শুনে কালিয়ারীর পক্ষ থেকে ছাই ফেলতে ফেলতে গ্রাম ভরিয়ে দিয়েছে। আশ্চর্যের ব্যাপার হচ্ছে আইন করে কিছু করা যায় না এবং গ্রাম বাসীরা যদি কোর্টে গিয়ে জিতেও যায় তা হলে সেই রায় কার্যকরী হয় না। আপনি এখানে রেখেছেন ফাইন অর ইন্সপ্রজন্মেন্ট, কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে ফাইনের পরিমাণ বা আছে তা আরও বাড়ান উচিত। কারণ যেসমস্ত দূর্ঘর্ষ মালিক আছে তারা যদি দেখে ১,০০০ টাকা ফাইন দিয়ে কোন গ্রামের কোন মাঠ দখল করা যায় বা কোন বড় গ্রামকে ধ্বংস করে দেওয়া যায় তা হলে তারা তা করবেন। তা ছাড়া কোর্টে ১,০০০ হাজার টাকা ফাইন বা জেল এই যে ব্যবস্থা আছে তাতে মালিকপক্ষ জানেন যে, পুন্জিপতিদের সমর্থক এই সরকার তাদের কখনও জেলে পাঠাবেন না। কাজেই কোর্ট কোর্ট টাকার মালিক এইসমস্ত লোক যদি দেখে যে, ১,০০০ টাকা ফাইন দিলে একটা গ্রামকে ধ্বংস করে দেওয়া যায় তা হলে তাকরতে তারা পরোয়া করবে না। এইসমস্ত কারণে আমি মনে করি এখানে মিনিমাম ফাইন ৫,০০০ টাকা এবং জেল উভয়কে রাখা উচিত। ফাইন অর জেল এটা নয়, ফাইন এবং জেল এটা রাখা উচিত এবং তাদের শ্রীঘরে ঢোকান উচিত। এসব না করলে মালিকপক্ষকে সায়েস্তা করা যাবে না। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার শেষ কথা হচ্ছে এখন ওখানে ১৯১২ সালের আইন অনুযায়ী কিছু কর্মচারী আছে এবং হেলথ ডিপার্টমেন্টের কাজকর্ম করে এরকম কিছু লোক আছে। তাদের চাকুরীর গ্যারান্টি দিতে হবে এবং এই গেড হবার পর সেই লোকগুলিকে যাতে অন্য জায়গায় সরান না হয় এবং তারা যাতে সরকারী কর্মচারীর পর্যায়ে উন্নীত হতে পারে সেই ব্যবস্থা করতে হবে। তা ছাড়া আর একটা আশ্চর্যের ব্যাপার হচ্ছে এখন ওখানে যারা কাজ করে এবং তাদের কাজের উপর ঐ অঞ্চলের শ্রমিক, মজুর এবং মধ্যবিত্তের স্বাস্থ্য নিভর করছে তাদের স্বাস্থ্যের ব্যাপারে দেখবার কেউ নেই। কাজেই আমার আবেদন হচ্ছে তারা যখন লোকের স্বাস্থ্যের দিকটা দেখছে তখন এই আইন হবার পর ওখানে যারা চাকুরী করছে তারা যাতে সরকারী সাহায্য পায় এবং তাদের স্বাস্থ্যের দিকটা যাতে দেখা হয় সেই ব্যবস্থা করা উচিত। এখন আমার শেষ বক্তব্য হচ্ছে ভায়ট সিলেক্ট কমিটির মাধ্যমে এটা যেন এরকমভাবে তৈরি হয়ে আসে যাতে আমরা সকলেই এটাকে গ্রহণ করতে পারি।

Mr. Deputy Speaker: I find there are two circulation motions in the names of Shri Balai Lal Das Mahapatra and Shri Bhakti Bhushan Mandal. I understand they are not going to move their motions. So, they are not moved.

[1-40—1-50 p.m.]

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে স্বাস্থ্য বিভাগের রাষ্ট্রমন্ত্রী মহাশয় ডাঃ গুহ আমাদের সামনে এই যে মাইনিং স্টেলমেন্ট হেলথ অ্যান্ড ওয়েলফেয়ার বিল এনেছেন এবং এটিকে জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটিতে পাঠাবার প্রস্তাব করেছেন, সেটা সম্বন্ধে বলতে গিয়ে প্রথমে উল্লেখ করতে হয় যে, ডাঃ গুহের কাছ থেকে বিল সম্বন্ধে কিছু বক্তব্য শুনতে পারলে আমার বক্তব্য পরিষ্কার রাখতে পারতাম। যাই হোক সে সম্বন্ধে তাঁর বক্তব্য কিছু বলেন নি। তবে স্টেটমেন্ট অব অবজেক্টস অ্যান্ড রীজন্স এবং বিলের দ্বারা উপর মুখ্যতঃ নির্ভর করে আমার বক্তব্য রাখছি জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটির যারা সদস্য হতে চলেছেন তাদের বিবেচনার জন্য। বিলের উদ্দেশ্য এবং কারণে যে বর্ণনা দেওয়া হয়েছে তাতে এই বিল সমর্থনযোগ্য তার কারণ এই বিলকে বাংলাদেশের ভবিষ্যৎ বলা যেতে পারে। খনি অঞ্চলে এইসমস্ত খনির শ্রমিকরা যেসমস্ত এলেকার থাকে সেইসমস্ত এলেকাগুলির যে অবস্থা তা বর্ণনা করা প্রয়োজন এখানে বিশেষ নেই। বারী প্রত্যক্ষভাবে এইসমস্ত এলেকার গিয়েছেন তাঁরাই দেখেছেন যে আমাদের এই কলকাতা এবং হাওড়ার বস্ত্রীর জখন্য এলেকার চয়েও এইসমস্ত এলেকাগুলি খারাপ। তাতে মানুষ বাস করতে পারে না। আমার মনে হয় কোন গৃহপালিত জন্তু জানোয়ারের বাসযোগ্য এলেকাও সম্ভব নয়। কিন্তু তা সত্ত্বেও যেহেতু আমাদের দেশের সরাসরি মানুষ নীচু তলার মানুষ বাস

হরেট বুদ্ধি রোজগার করার জন্য সেইসমস্ত এলেকায় বসবাস করতে হচ্ছে এবং খনি মালিকের মনোমালম্যর পাহাড় আরও বাড়ানোর জন্য দিনের পর দিন খনির মধ্যে পরিপ্রসার করতে যেতে হচ্ছে, ফলে তাদের স্বাস্থ্যক্ষতি হচ্ছে। শব্দ তাই নয়, আস্তে আস্তে তারা এমন একটা পর্যায়ের মধ্যে চলেছে যাম্বারা তারা মৃত্যুর পথে এগিয়ে যাচ্ছে। ১৯১২ সালের যে আইন ছিল তাতে এই এলাকাগুলিকে ভাল করার জন্য, মানুষের বাসোপযোগী করার জন্য বিশেষ কোন ক্ষমতা ছিল না, কিন্তু এতদিন ধরে, বিগত ১৬ বছর ধরে আমাদের সরকারের দৃষ্টি সেদিকে আকৃষ্ট হয় নি এবং সেইসমস্ত এলাকাগুলিকে উন্নত করার জন্য কোন প্রচেষ্টা আমাদের সরকারের পক্ষ থেকে হয়নি। এটা নিশ্চয়ই নিশ্চিন্দ। যাই হোক এত দেরী করেও এই বিল যে এনেছেন এবং এন অমতত খনি শ্রমিকদের বাসের জায়গা উন্নত করার প্রচেষ্টা করছেন এটা ধন্যবাদযোগ্য। কিন্তু এই বিলের মধ্যে যেসমস্ত প্রতিশ্রুতিগুলি আছে এম্বারা কতখানি সম্ভব হবে সেটা একটু সম্ভেদজনক হয়ে দাঁড়াচ্ছে। এই বিল সম্পর্কে প্রথমে আমাদের নারায়ণ চৌবে মহাশয় এটা বলেছেন যে, একটা হেলথ বোর্ড তৈরি হবে এবং তার গঠন সম্পর্কে যা বলেছেন সেটা হচ্ছে এই হেলথ বোর্ডের উপর আইনের মারফত কিছু ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে, তারা সেই ক্ষমতা নিয়ে সেইসমস্ত এলাকার পাল্ল্যা এবং উন্নতির দিকে দৃষ্টি দেবে। সেই বোর্ড গঠিত হচ্ছে খনি মালিকদের ৩ জন অথবা ৪ জন প্রতিনিধদের নিয়ে। ১১ জন কিংবা ১৫ জন থাকবেন তার মধ্যে। তা ছাড়া মাইনিং যেসমস্ত অ্যাসোসিয়েশন আছে তাদের দু'জন রিপ্রেজেন্টেটিভ নেওয়া হচ্ছে, বাদ বাকি যারা হবেন তারা হবেন সরকার মনোনীত। স্যার, একটা টেনডেন্সি এই সরকারের আমরা দেখছি বিগত কয়েকটা বিল পাশ করার ভেতর দিয়ে যে, তারা মনে করেন একমাত্র তাঁরাই হচ্ছেন অর্থাৎ এই পশ্চিমবঙ্গ সরকার হচ্ছেন একটা সংস্থা যারা নাকি পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত খনিটানাট কাজ নিজেরাই করতে পারেন, আর কারোর হাতে দায়িত্ব দিয়ে বিশ্বাস করেন না। স্যার, বিগত কয়েক বছরে কয়েকটা ইউনিভার্সিটি বিল পাশ হল, সেই ইউনিভার্সিটি বিলের মধ্যে আমরা দেখছি তাঁরা নিজেরা নিজেদের হাতে কিভাবে ক্ষমতা রাখতে চাইছেন ইউনিভার্সিটি পরিচালনা করার জন্য, যেটা কেন্দ্রীয় দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে এবং কেন্দ্রীয় সরকার এখনও চিন্তা করছেন একটা ইউনিভার্সিটি মডেল বিল তৈরি করে ইউনিভার্সিটি আইন যোগা দিচ্ছে সমস্ত তার আওতায় আনবার জন্য সেটাকে নির্দেশ দেবেন, এইরকম তাঁরা চিন্তা করছেন, অর্থাৎ তাঁরা করতে বাধ্য হয়েছেন আমাদের এই রাজ্য সরকারের কার্যকলাপ দেখে। শব্দ ইউনিভার্সিটি বিল নয়, তারপর আরও ২০টি বিল এখানে পাশ হল, তাতেও আমরা দেখলাম যে, আমাদের সরকার সমস্ত ক্ষমতা কৃষ্ণকণ করে রাখার চেষ্টা করছেন। এই বিলের মধ্যে দেখছি যে, হেলথ বোর্ড গঠন করছেন তাঁরা নাকি সেন্টেলমেন্ট তদারক করবেন সেই ক্ষমতা তাঁদের হাতে দেওয়া হচ্ছে। সেই বোর্ডের কারা কান্না মেসার্স হবেন, না, সরকার মেজরিটি মনোনীত করে দেবেন এই একটা ধারা এই আইনের মধ্যে আছে। স্যার, আমরা একটা কথা মনে পড়ে যাচ্ছে, পাকিস্তানে আম্মুব খাঁ যখন শাসন ক্ষমতায় এলেন তখন তিনি ডিক্টেটরী চালালেন, ডিক্টেটরী চালানোর পর এখন তিনি বলেছেন যে গাইডেড ডেমোক্রাসি পাকিস্তান এস্টাবলিশ করবেন এবং সেই অনুযায়ী পাকিস্তানে শাসন ব্যবস্থা তিনি চালাবেন। আমরা মনে হচ্ছে পাকিস্তানের আম্মুব খাঁ হওয়া আমাদের এই পশ্চিমবঙ্গ সরকারের গয়ে লেগেছে। তাঁরা মনে করছেন প্রত্যেকটা জায়গায় এই গাইডেড ডেমোক্রাসি ফলা করবেন অর্থাৎ যে-কোন জায়গায়, যে স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠান হোক না কেন, আইনের ভেতরে সমস্ত ক্ষমতা রেখে দেবেন যাতে প্রত্যেকটি ব্যাপারে এই সমস্ত সংস্থাকে গাইড করতে পারেন। তাঁরা মনে করেন এই গণতন্ত্রকে একমাত্র তাঁরাই বজায় রাখতে পারেন এবং এটা করার অধিকার যেন তাঁদেরই আছে আর কারোর নেই, এই মনোভাব পরিবর্তনের বিশেষ দরকার আছে। আমরা দেখছি প্রত্যেকটি স্বায়ত্তশাসনমূলক সংস্থার মধ্যে কালকে যেটা সিলেক্ট কমিটি গেল - কালকাতা ইউনিভার্সিটি সিলেক্ট এ্যামেন্ডমেন্ট বিল—তাহেও দেখা গেছে সরকার সমস্ত ক্ষমতা নিজের হাতে রাখবার চেষ্টা করছেন, এখানেও তাই দেখছি। সেজন্য সিলেক্ট কমিটির মেসার্সদের বলাব এটা কোনদিক থেকে সমর্থনযোগ্য নয়, তাঁরা যেন দেখেন সরকারের হাতে এতখানি ক্ষমতা দেওয়ার প্রয়োজন নেই। তার কারণ হচ্ছে, এর ভেতরে যে ৭ জন মনোনীত করলেন সেটা করবার প্রয়োজন নেই। আমি মনে করি যেখানে শ্রমিকদের একজনমাত্র সদস্য রাখার কথা বলেছেন সেখানে পশ্চিমবঙ্গ সরকার মনোনীত সদস্য না রেখে যে ৪টা কেন্দ্রীয় সংস্থা আছে তাদের একজন করে রিপ্রেজেন্টেটিভ মনোনীত করে দিল। আই টি ইউ সি, আই এন টি ইউ সি, ইউ টি ইউ সি,

হিল্ল মজদুর তাদের প্রত্যেককে বন্দন যে, একজন করে বোর্ডে তারা তাদের সদস্য যেন মনোনীত করে দেন। ডাঃ গৃহ শ্রম দপ্তরের রাষ্ট্রমন্ত্রী, কাজেই শ্রমিকদের এই যে ৪টা মনোনীত সংস্থা তার সম্বন্ধে তার কোন এ্যালার্জি আছে বলে মনে হচ্ছে না। তার কারণ কেন্দ্রে এবং পশ্চিমবঙ্গে যে এ্যাডভাইসরি কমিটি আছে বিভিন্ন শ্রমিকদের ব্যাপারে সমস্ত কমিটিকে এবং এই ৪টা ট্রেড ইউনিয়ন সংস্থাকে তারা স্বীকার করে নিয়েছেন।

[11-50—2 p.m.]

কাজেই আমি তাঁর এবং আমাদের সিলেক্ট কমিটির যে সমস্ত সদস্যরা আছেন তাঁদের অনুরোধ জানাব যে, অন্ততঃ এই বোর্ডে তারা ৪ জন কেন্দ্রীয় শ্রমিক সংস্থার প্রতিনিধি দিন যে ৪ জনকে এই কেন্দ্রীয় সংস্থাগুলি মনোনীত করবেন এই বোর্ডের মধ্যে রাখার জন্য যেন এইভাবে বিলটাকে তারা সংশোধন করেন। তার একটা কারণ আছে, কারণ হচ্ছে এর পরে দেখা যাবে যে, এই বোর্ড কি কাজ করবেন, এই বোর্ড অর্থসংস্থান কেন্থান থেকে করবেন। তারা অর্থ সংস্থান করবেন ধান হোক, যে মাল হোক, কমলা হোক, মাগ্পানীজ হোক, যা উত্তোলিত হয় সেই মালের টন প্রতি একটা চার্জ তারা করবেন। এটা আছে তারা করবেন ১০ টাকা পার হাঙ্গেল্ড মেট্রিক টনস, আর ওয়াটার রেট বলা হচ্ছে ১৫ নং পঃ পার মেট্রিক টন, কনজারভেইন্স রেট ২৫ নং পঃ পার মেট্রিক টন। ট্যাক্সেশন তারা করতে পারবেন বিলে নির্দেশ দেওয়া হচ্ছে। স্যার, আজকে যদি এই বোর্ডে সরকার মনোনীত ৬।৭ জন থাকেন এবং মালিক কর্তৃক নির্বাচিত ৬।৭ জন থাকেন এবং লেবারদের যদি একমাত্র রিপ্রেজেন্টেটিভ থাকে তাহলে নিশ্চয়ই এই বোর্ডের ডিসিশন ট্যাক্সেশন করার ব্যাপারে যেটা নাকি মেন সোর্স অব দি ফাইন্যান্স হবে, এই বোর্ডের সেই ব্যাপারে দেখা যাবে যে, মালিকদের স্বার্থের প্রতি তারা ঝুঁক পড়বে, অর্থাৎ এই ট্যাক্সেশনের যে লিস্ট করে দেওয়া আছে, এর বেশী তারা করতে পারবে না, কম করতে পারবে এবং তার দ্বারা যে ট্যাক্স কালেক্টেড হবে সেই ট্যাক্সের ভেতর দিয়ে শ্রমিকদের স্বার্থের দিকে দৃষ্টি ভালভাবে পড়বে না, সেই সম্ভেদ এবং আশংকা করার জন্য আমি মনে করি যাতে শ্রমিকদের প্রতিনিধি এখান থেকে অন্ততঃ এই বোর্ডের মধ্যে তারা সেটাকে ফাইট আউট করতে পারে, মালিকদের স্বার্থটা বেশী করে যাতে দেখা না হয় সেটা করা উচিত। শ্রমিকদের কল্যাণের জন্য যখন এটা করা হচ্ছে তখন নিশ্চয়ই শ্রমিকদের প্রতিনিধি দিতে ডাঃ গৃহ এবং জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটির কোন আশঙ্কি হবে বলে আমার মনে হয় না। সেজন্য আমি বিশেষভাবে ডাঃ গৃহকে অনুরোধ জানাব যে, শ্রমিকদের প্রতিনিধি তিনি যেন গ্রহণ করেন। তারপরে আর একটা হচ্ছে এখানে সমস্ত হাটস কিংবা হাটমেস্টের যারা ওনার কিংবা ছোটখাট বাড়ি সেটেলমেস্টের যারা ওনার হবেন তারা এই সমস্ত কল্যাণখিনির শ্রমিকদের ভাড়া দেবেন অথচ এই বাড়ি স্যান্সন করার কোন প্রভিসন নেই। সব সময় যে কল্যাণখিনির মালিকরা এই বাড়ির মালিক হবেন তার কোন মানে নেই, সে অঞ্চলের জনসাধারণ এর মালিক হতে পারেন। স্যার, আমার ২।১টা খনির শ্রমিকের বাড়ি যাবার সুযোগ হয়েছিল—সেখানে দেখছি যে, সব সময় খনির মালিকরা যে বাড়ি করেন তা নয়, ওখানকার ছোটখাট যারা ল্যান্ড ওনার তারাও বাড়ী করেন। সেই সমস্ত বাড়ীর উপর রেটস করার কোন অধিকার বা ক্ষমতা এই বিলে বলে দেওয়া হয় নি। আমার মনে হয় সেটা একটা সোর্স অব রৌভিনিউ হতে পারে, কারণ এই সমস্ত বাড়ী যারা ভাড়া দেয় খনির শ্রমিকদের দোকান হিসাবে বা যে-কোন হিসাবে ভাড়া ইত্যাদি দেয়, সেগুলি থেকে একটা সোর্স অব ফাইন্যান্স হতে পারে। এ বিষয়ে জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটির দৃষ্টি দেওয়া উচিত বলে আমি মনে করি। তাছাড়া আর একটা জিনিস দেখা গেছে—খনি এলাকায় অনেক সময় খনি থেকে মাল তোলায় ভার সরাসরি সেখানে কারখানা তৈরি করে সেখান থেকে মাল উৎপাদিত করা হয়। যেমন কল্যাণখনিতে কল্লা তোলায় পর কোল ডিস্টিলেশন এবং কোলটার ডিস্টিলেশন প্লান্ট সেখানে আছে। সেই সব ফ্যাক্টরীর শ্রমিকরা খনির শ্রমিক নয়, তাই বাইরে থেকে এমপ্লয়েড এবং একই সেটেলমেস্টে তারা বাস করে। এসব ক্ষেত্রে যদি সেই সমস্ত ফ্যাক্টরীর মালিকদের এই বিলের আওতায় না আনা যায় তাহলে আমার মনে হয় কম্পালসেসন এর মধ্যে আটাইজ করবার চান্স আছে। সেদিকটা আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এবং জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটির মেম্বারদের বিবেচনা করে দেখবার জন্য অনুরোধ করছি। এ ছাড়া আমার বক্তব্য যে, এই বিলের মধ্যে গুটিকতক ধারা আছে সেদিকে মেম্বারদের দৃষ্টি

আকর্ষণ করব সেটা হচ্ছে এই যে, বোর্ডের চেয়ারম্যান এবং ভাইস-চেয়ারম্যানকে গভর্নমেন্ট অ্যাপয়েন্ট করবেন। এটা ঠিক নয়। এই যে বলছেন গাইডেড ডেমোক্রাসি প্রত্যেক ব্যাপারে গাইড করব—এতে ডেমোক্রাসি বাঁচবে না মরে যাবে। আমি মনে করি যে, যদি বোর্ড গঠিত হয় তাহলে সেই বোর্ডই নির্বাচন করবে। এতে ডাঃ গুহরও কোন ভাবনা নেই, গভর্নমেন্টেরও কোন ভাবনা নেই। তারা তাদের যারা মেজরিটি ভারীই নির্বাচন করবেন—সরকার কেন সে দায়িত্ব নেবেন চেয়ারম্যান এবং ভাইস-চেয়ারম্যান নিম্নেট করবার? এমন তো হতে পারে যে যাকে সরকার মনোনয়ন করলেন তাঁর প্রতি হয়তো মেজরিটির আস্থা নেই তাহলে কাজ চালাবেন কি করে? সেদিকে নজর দেবার জন্য বলব এবং বলব এই ধারাটিকে সংশোধন করা জরুরি সিলেক্ট কমিটির উচিত। যা হোক মোটামুটি আমার বক্তব্য জরুরি সিলেক্ট কমিটির কাছে পেশ করলাম—এ ছাড়াও আরও অনেক ডিফেক্ট এই বিলের মধ্যে আছে সেটা আশা করি জরুরি সিলেক্ট কমিটি ভাল করে দেখে বিচার-বিবেচনা করবেন। এই বলে আমি মোটামুটিভাবে এই বিলটিকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Deb Saran Chosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, এই বিলটি আজকে এই বিধান সভায় পেশ করা হয়েছে এবং সিলেক্ট কমিটিতে প্রেরণ করার জন্য একটা প্রস্তাব এখানে রাখা হয়েছে। কিন্তু এই বিলটি পেশ করার লে যখন এই বিল উপস্থাপিত হয় তখন আইনের রীতি অনুযায়ী সংশ্লিষ্ট মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে থেকে এই বিল সম্পর্কে দু'-একটি কথা শুনতে পাব এবং তার উপর ভিত্তি করে আমরা আমাদের বক্তব্য এই হাউসে রাখব। কিন্তু দুর্ভাগ্যক্রমে সে সুযোগ আমরা পাই নি। তবে এই বিল পড়ে এর উদ্দেশ্য সম্পর্কে আমরা যেটুকু ধারণা করেছি এবং স্টেটমেন্ট অব অবজেক্টস অ্যান্ড রিজন্সও যে কথা লেখা আছে তা থেকে আমাদের ধারণা হয়েছে যে, এই বিলের উদ্দেশ্য মহৎ ও সংস্কার সম্পর্কে আমাদের কোন সন্দেহ নেই। সেদিকে লক্ষ্য রেখে আমার মনে হয়েছে যে, এই বিলটি অনেক আগে আইন সভায় আসা উচিত ছিল। যা হোক দেরীতে এলেও আমি এই বিলের উদ্দেশ্য সম্পর্কে কোন সন্দেহ প্রকাশ না করে তাকে সমর্থন করছি এবং এটা সিলেক্ট কমিটিতে প্রেরণের যে প্রস্তাব আনা হয়েছে সেটা সমর্থন করি। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, এই বিলের মাধ্যমে যে সমস্ত মানুষের সাধারণ স্বাস্থ্যের উন্নতির জন্য যে ব্যবস্থা করার কথা বলা হয়েছে, আপনি জানেন যে, সেই সমস্ত মানুষ বছরের পর বছর অদ্ভুত পরিহাসের উপর ভিত্তি করে ভূগর্ভের অন্ধকার থেকে যে রক্ত আহরণ করে নিয়ে এসে মানব সমাজের কল্যাণের কাজে সহায়তা করে তারা বছরের পর বছর ধরে মালিকদের অত্যাচারে নিপেষিত হয়ে এক ভয়বহ জীবন যাপন করছে। তারা এক অস্বাস্থ্যকর পরিস্থিতির মধ্যে যুগ যুগ ধরে বাস করছে। তাদের স্বাস্থ্যের উন্নতিবিধান-সম্পর্কে এই যে বিল এখন আনা হয়েছে আমি মনে করি যে, যে মহত্ববোধ বা বিবেচনাবোধ নিয়ে এই বিলটি রচনা করা দরকার ছিল তা করা হয় নি।

12-2 -2-10 p.m.]

কিছুটা করুণার প্রলেপ দিয়ে একটা চেষ্টা হয়েছে মাত্র। অপারিসমীম দুঃখ ও লজ্জনা ও অস্বাস্থ্যকর পরিবেশ থেকে উদ্ধার করার জন্য যে দৃষ্টিভঙ্গীর প্রয়োজন ছিল, সেই দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে বিলটা রচিত হয় নি। একে সীমাবদ্ধ দৃষ্টিভঙ্গী থেকে একটু করুণার প্রলেপ দেওয়া হয়েছে মাত্র। আমি বিস্তারিত আলোচনায় যেতে চাই না। এর কারণ যেহেতু বিলটা সিলেক্ট কমিটিতে প্রেরিত হচ্ছে তবু আমার বক্তব্যের সমর্থনে এই বিলের মধ্যে দিয়ে কল্যাণের শ্রমিকদের সম্পূর্ণ মণ্ডল যে সম্ভবপর হবে না তা প্রমাণ করার জন্য বিলের অভ্যন্তরের কয়েকটি কথা তুলে ধরে আপনার মাধ্যমে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রিমহাশয় এবং সিলেক্ট কমিটির সদস্যদের কাছে রাখবার চেষ্টা করছি। প্রথমে এই সম্পর্কে যেটা বলব, এর আগে মাননীয় সদস্যরা বিস্তারিত আলোচনা করেছেন, আমি অল্প কথায় কম্পোজিশন অব দি বোর্ড সম্পর্কে দু'-একটি কথা বলব। আমরা দেখলাম এই বিলের ভিতর অন্যান্য বিলে যেভাবে সরকার আমলাতান্ত্রিক ব্যবস্থাকে কঠোর রাখবার ব্যবস্থা করেন, এই আইনসভায় যে সব বিল এসেছে, পাশ হয়েছে আলোচ্য বিলও ঠিক সেই অবস্থাই লক্ষ্য করছি। আমার কাছে আশ্চর্য লাগছে, স্যার, যাদের মণ্ডলের জন্য

এই বিল আনা হয়েছে, যাদের কল্যাণের জন্য এই বিল আনা হয়েছে, তাদের নিজস্বের ব্যবস্থা দেখবার জন্য, আলোচনা করবার জন্য, তাদের কোন প্রতিনিধি এই বোর্ডের ভিতর থাকার কোন ব্যবস্থা এই বিলে নেই। যে সমস্ত শ্রমিকদের, যে সমস্ত কয়লা শ্রমিকদের মঙ্গলের জন্য, তাদের সাধারণ স্বাস্থ্য ভাল করার জন্য এই বিল আনা হয়েছে সেই সমস্ত শ্রমিকদের কোন প্রতিনিধি এই বিলে রাখবার কোন সুযোগ দেওয়া হয় নি। শুধু তই নয়, এই কয়লাখনি অঞ্চলে যেসমস্ত গ্রামবাসী আছে, যারা এর মধ্যে পড়বে, তাদেরও কোন প্রতিনিধি এই বোর্ডে রাখবার কোন ব্যবস্থা হয় নি। আমরা আর একটা জিনিস লক্ষ্য করছি স্যার, আমি আগেই বলেছি অন্যান্য বিলে যেভাবে রাখার ব্যবস্থা হয়েছে নমিনেটেড মেম্বার যার সম্বন্ধে আমরা আপত্তি করছি, এই বিলেও দেখছি সরকার মনোনীত ব্যক্তি এই বোর্ডের ভিতর থাকবে। জানি না, খোদা কা মালুম, এই বিলে কারা প্রতিনিধি থাকবে। তবে আমাদের বিশ্বাস সরকার দলগত স্বার্থসিদ্ধির জন্য এখানে সরকারের যে দল, এই কংগ্রেসী সরকারের মনোনীত সদস্যরাই এই বোর্ডে থাকবে। এবং বাংলাদেশের অন্যান্য ক্ষেত্রে, অন্যান্য স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠানে দলীয় রাজনীতির যেভাবে খেলা চলে ঠিক একই রকম রাজনীতির খেলা এই বোর্ডের ভিতর চলবে। এবং আশ্চর্যের বিষয়, স্যার কয়লাখনির শ্রমিকদের উন্নতির জন্য, স্বাস্থ্যের উন্নতির জন্য, সাধারণ স্বাস্থ্যের উন্নতির জন্য, এমন কোন প্রতিশ্রুতি এই বিলের মধ্যে নেই। যারা এই ব্যাপারে অভিজ্ঞ, চিকিৎসা বিষয়ে, সাধারণ বিষয়ে অভিজ্ঞ তাঁদের এই বোর্ডে রাখতে হবে এই ধরনের কোন স্পষ্ট ইঙ্গিত দেখতে পেলাম না। কাজেই আমি আগে যে মত প্রকাশ করছি যে, এটা একটা করুণার প্রলেপ দেওয়া হচ্ছে, এতে অস্বাস্থ্যকর পরিস্থিতির হাত থেকে শ্রমিক ভাইদের বাঁচাবার কোন কথা নেই, কেবল একটা করুণার প্রলেপ দেওয়া ছাড়া আর কিছু নেই। এবং সাধারণতঃ চেয়ারম্যানকে যেরকম অপারিসমী ক্ষমতা দেওয়া হয়ে থাকে এখানেও আমরা দেখতে পাচ্ছি চেয়ারম্যানকে ঠিক সেইরকমভাবে অপারিসমী ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে।

গণতান্ত্রিক ব্যবস্থার কথা তাঁরা বলেন ডেমক্রেসিস কথা বলেন তাঁদের বক্তৃতার প্রতি ছত্রে আমরা ডেমক্রেসিস ও গণতন্ত্রের কথা শুনি, কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে দেখি গণতন্ত্রকে হত্যা করবার জন্য তাঁদের অপচেষ্টা বা ষড়যন্ত্র সমানভাবে চলছে। এখানে এই বিলে দেখছি সেই সীমিত অধীরাটি হচ্ছে চেয়ারম্যান। চেয়ারম্যানকে সেখানে এমন ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে যে, অন্যান্য যে সমস্ত সদস্য সেখানে থাকবেন তাঁদের মতকে অগ্রাহ্য করে তাঁর নিজের মতকে বলবৎ করার যে ক্ষমতা তা তাঁকে দেওয়া হয়েছে। আমরা এই বিলে লক্ষ্য করছি, যে বোর্ড হবে সেই বোর্ডে একটা অপারেশন ক্ষমতা থাকবে স্বাস্থ্য সংক্রান্ত বহু কাজ শ্রমিকদের জন্য করার ক্ষমতা এদের আছে। কাজ যথেষ্ট আছে সন্দেহ নেই, কিন্তু একটা জিনিস লক্ষ্য করছি আইন তে অনেক পাস হয়, কিন্তু কাজ হয় না। কাজকে রূপায়িত করার যে অর্থ, সেই অর্থ যেখান থেকে জোগানো হচ্ছে এবং যে পরিমাণ অর্থের প্রয়োজন সেই পরিমাণ অর্থ ঠিকই আসে, তাহলে কেন সেই আইন দিয়ে সাধারণ মানুষের মঙ্গল করা সম্ভবপর হয় না? আমি এখানে বলছি, স্যার, একটা সীমিত অর্থ এই বোর্ডের হাতে থাকবে। বোর্ড যদি হাউসিং বা হাসপাতাল ইত্যাদি করতে যায় তাহলে তা বোর্ডের নিজের দায়িত্বে নিজের খরচে সেই সমস্ত প্রচেষ্টা চালাতে হবে। জায়গা কিনতে হলে বোর্ড-এর কম্পেনসেশন থেকে বোর্ডের ফান্ড থেকে এই সব জায়গা কিনতে হবে। কাজেই আমি মনে করি এই অল্প অর্থ দিয়ে যে বৃহৎ কাজের সম্ভাবনার কথা তারা বুঝতে চাইছেন তা সম্ভবপর নয়। পরিশেষে আমার বক্তব্য সিলেক্ট কমিটির সদস্যদের কাছে এবং মন্ত্রিমন্ডলীর কাছে যে দুঃখ এবং লাজুকতার মধ্যে যুগ যুগ ধরে সমস্ত মানুষ বাস করছে তদের দুঃখ দূর করতে হলে আগেই বলেছি যে, মমতাবোধ থাকা দরকার, যে বিবেক থাকা দরকার তাই নিয়ে এদের দুঃখ, দারিদ্র্য এবং যে অস্বাস্থ্যকর পরিস্থিতিতে এরা বাস করছে তা উপলব্ধি করতে হবে। তাঁদের দুঃখ দূর হবে আইন দিয়ে নয়, মমতাবোধ এবং বিবেক দিয়ে। সেই ধরনের অসংকীর্ণ দৃষ্টি দিয়ে যদি একটা ভাল বিল এখানে আনা হয় তাহলে এই সমস্ত বলা সন্তোষ মানুষের উপকার এবং কল্যাণ করা সম্ভব হবে এবং আমাদের পক্ষ থেকে কোন বিরোধিতা করবার কিছু থাকবে না। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[2-10—2-20 p.m.]

অধিকারী: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে ওয়েস্ট বেঙ্গল রাইনিং সেলেক্টেড (হেলথ এ্যান্ড ওয়েলফেয়ার) বিল, ১৯৬০, আমাদের সামনে মন্ত্রিমহোদয় পেশ.

করেছেন—পেশ করে এটা একটা সিলেক্ট কমিটিতে ষাওয়ার জন্য বলেছিলেন এবং সিলেক্ট কমিটির কথা ঘোষণা করেছেন। কাজেই এর উপর বক্তৃতার খুব বেশি প্রয়োজন হবে না। কিন্তু সিলেক্ট কমিটিতে ষাওয়ার আগে এই বিল সম্বন্ধে একটু বিচার প্রয়োজন আছে। চিন্তা করবার প্রয়োজন আছে এইজন্য যে, এই আইন যেটা এসেছে সেটার পারস্পেকটিভ কি, কি পারস্পেকটিভ-এর উপর এই সমস্ত আইন নিয়ে আসছেন সেটা এ্যানালাইসিস করে, বিচার করে আমাদের একটা সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে হবে, তবে আমরা বুঝতে পারব আইনগুলির কিভাবে প্রযুক্ত হবে বা কি উপকার বা অপকার করতে পারবে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই যে বিলটা আননা হয়েছে, এটা সঠি সঠি বলা যেতে পারে যে, অনেক দিন আগেই এইরকম একটা বিল এবং উন্নততর বিল আনা উচিত ছিল—আমাদের ভারতীয় শাসনতন্ত্রের প্রিন্সিপাল-এ আছে যে আমাদের রাষ্ট্র কী ধরনের জিনিস চায় সামাজিক ন্যায়বিচার। কাজেই তার ভিত্তিতে ১৫ বৎসর না হোক, ১০ বৎসর আগেই এইরকম একটা বিল আসা উচিত ছিল, অন্যতরপক্ষে কংগ্রেসের আবাদী সেননে যে সমাজতান্ত্রিক ধাঁচের কথা ছিল সেই ধাঁচ থেকেই এটা আসা উচিত ছিল। কিন্তু এতদিন পর্যন্ত ধাঁচ খাঁচা ছাড়া উঠতে পারে নি। এখন তারা খানিকটা মূক্ত হয়ে একটা জিনিসের নিকে অগ্রসর হচ্ছেন যেটাকে বলা হচ্ছে লেবার ওয়ে ফেয়ার, সমাজতান্ত্রিক রূপায়ণ নয়। ইংল্যান্ড-এ একটা এ্যাক্ট আছে, এই এ্যাক্ট-এ এর চেয়েও ভালো ব্যবস্থা আছে এবং সেখানে মাইন ওনারদের যে ওয়েলফেয়ার কমিটি গঠিত হয়েছে তার ব্যবস্থাপনা অনেক বেশি প্রগ্রেসিভ, কিন্তু ইংল্যান্ড-এ সমাজতান্ত্রিক ধাঁচও নেই, সমাজতন্ত্রও নেই, পিওর ক্যাপিটালিজম। কিন্তু সেখানে এই সব আছে। সমাজতান্ত্রিক ধাঁচের খাঁচায় আমদানি হয়ে আমরা এই সমস্ত কথা বলি বটে, কিন্তু আসলে ক্যাপিটালিজম-এরও যা করণীয় সেদিকেও আমাদের তদন্ত করা উচিত। অন্যদিকে মাইন ওনারদের, মাইন ওনারদের লক্ষ্য করলে হচ্ছে যে, কংগ্রেসের তরফ থেকে এই ডিমান্ডেরটা যারা বর্ণসত্তার গণতন্ত্রের একটি মূল নীতির মধ্যে রাখা দিয়েছেন যেটা পৃথিবীর কোন দেশে স্বীকৃতি হয় নি। তারা গণতন্ত্রকে এভাবে সংকুচিত করে করে যাচ্ছে যে, প্রতিটি ক্ষেত্রে কালকে আমি বলেছিলাম ক্যালকাটা মিউনিসিপাল (আগামতরমেন্ট) এ্যাক্ট-এর উপর যে গণতন্ত্রের মূল নীতি বিসর্জন দেওয়া হচ্ছে প্রতিটি ক্ষেত্রে। বোর্ড অফ সেক্রেটারি এডুকেশন বিল এ দেখা গিয়েছে, হোমিওপ্যাথিক বিল এ দেখা গিয়েছে যে, পশ্চিম-বঙ্গ সরকার এই সমস্ত দায়িত্ব নিজেদের হাতে রেখে দিয়েছেন। তারা মোগল আমলের দিল্লীর বাদশার মত নেপোলিয়নের মত মনসবদারদের হুকুম দেবেন, নেপোলিয়নরা সেখানে সেলেক্ট করে দাঁড়িয়ে থাকেন, কিন্তু তারা আসলে জনসাধারণের প্রতিনিধি হবেন না। একথা এট-জনাই বলছি যে, দেখুন কতটা যেখানে বোর্ড গঠনের কথা বলা হয়েছে। এই বোর্ড কে কে অছেন?—সেখানে আছেন যারা মালিক, যারা হতভাগ্য শ্রমিকদের এতদিন ধরে লাঞ্ছনা ও বঞ্চনার মধ্যে রেখে দিয়েছেন।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: স্যার, ওদিকে রাষ্ট্রমন্ত্রী নীজেশ সেন ছাড়া আর কোন মিনিমেন্ট মিনিস্টার নেই।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: উনি আমার পরামিশন নিয়ে বাইরে গিয়েছেন, এখানি আসছেন।

শ্রীশ্বেলেন্দ্রনাথ অধিকারী: স্যার, এই বোর্ডে যারা যাচ্ছেন, সেখানে দেখা যাচ্ছে

three (or if the Board consists of more than 12 members, four) shall be elected by owners of mines which employ persons residing within the mining settlement or by representatives of such owners duly authorised in the prescribed manner.

ধরুন, ১৫ জন কমিটিতে ৪ জন যারা যাবেন, কারা যাবেন? যাদের হাত থেকে কিস্তি রক্ষা করবার জন্য, শ্রমিকদের স্বাস্থ্য এবং সুস্থ পরিবেশ রক্ষা করবার জন্য গভর্নমেন্ট এইরকম একটা আইন করতে যাচ্ছেন, তাঁদেরকেই বোর্ডের মধ্যে নেওয়া হবে, যারা শ্রমিকদের বঞ্চনা করেছেন, যারা শ্রমিকদের প্রতিটি ক্ষেত্রে তাঁদের ন্যায্য দাবি থেকে বঞ্চিত করেছেন এবং সবচেয়ে অশুভ কথা হচ্ছে, সরকার যে সব সময় খারাপ করে তা নয়, সরকারের সবচেয়ে বড় গুণ হচ্ছে তারা বড় বড় ধনী মাইন ওনারদের কাছে খুব বৈষ্ণব। এই সমস্ত মাইন ওনারদের এর আগে সরকারের তরফ থেকে বহুবার রিকোর্সেন্ট করা হয়েছে, আপনারা শ্রমিকদের দুঃখ লাঘব

করবার জন্য কিছ্ করুন- সরকারের নথিপত্রে সেসব নিশ্চয়ই পওয়া যাবে এবং মিনিস্টাররা কয়েকবার নমঃ নমঃ করে সেসে দিয়েছেন, যাই হোক, মালিকেরা সরকারের কোন কথাই পালন করে নি। এখন সরকার যে আইন করতে বচ্ছেন তাতে দেখতে পাওয়া যাচ্ছে, যে কমিটি হবে, সেই কমিটিতে মাইনওয়ারদের প্রতিনিধি তাঁরাই ডিটারমাইন করবেন, তাঁদের সংখ্যা ৫। তারপর হচ্ছে—

“one each shall be elected by the members of the National Association of Colliery Managers and by the members of the Indian Mines Manager's Association from amongst themselves”.

এও আরেকটা গ্যাডাকল। কলিয়ারীর ম্যানেজাররা মালিকদেরই প্রতিভূ। আপনি তো স্যার, রবীন্দ্রনাথের অনেক কবিতা পড়েছেন—“রাজা যত বলে, পারিষদ দলে বলে তার শতগুণ।” কলিয়ারীর মালিকরা যেমন সরকারকে কলা দেখালেন তেমনি ম্যানেজাররা আরও বেশি রকম কলা দেখালেন—সেই কলিয়ারীর ম্যানেজাররাও এর মধ্যে আসবেন।

[2:20—2:30 p.m.]

কাদের জন্য? যারা হতভাগ্য পাতালপুরীর মানুষ তাদের মানুষ করবার জন্য তাঁরা এগিয়ে আসবেন, এটা সরকার মনে করছেন। তারপর—

not less than 6 and not more than 9 shall be nominated by the State Government of whom one may be a Labour Welfare Officer, one shall be a woman and one shall be a person representing mine labourers selected by the State Government.

এটা একটা সাংঘাতিক জিনিস। অর্থাৎ ৬ জন থেকে ৯ জন এবং সেটা স্টেট গভর্নমেন্ট ঠিক করে দেবেন, স্টেট গভর্নমেন্ট যাঁদের ঠিক করবেন, তার মধ্যে একজন দেখছি লেবার ওয়েলফেয়ার অফিসার। স্যার, এই লেবার ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে অত্যন্ত দুঃখের সপণে বলতে হয় যে, সমস্ত ভাল ভাল কাজের ভার যদিও তাঁদের উপর কাগজে-কলমে দেওয়া আছে কিন্তু বস্তব ক্ষেত্রে তাঁরা যদি কোন কাজ করে থাকেন তাহলে সেটা হচ্ছে লেবার-এর ওয়েলফেয়ার বাদ দিয়ে বাকী সমস্ত কাজ। স্যার, লেবার ওয়েলফেয়ার অফিসাররা যদি লেবার-এর ওয়েলফেয়ার বাদ দিয়ে কাজ করেন তাহলে তাঁদের এর মধ্যে আনা কোন ভুললোক সমর্থন করবেন না। এঁদের সম্বন্ধে আরও বলার আছে যে, এঁরা মালিকদের দালালী করেন, এঁরা দুর্নীতিপরায়ণ অফিসার এবং কলিয়ারীর ম্যানেজারের এঁরা হচ্ছেন আর একটা সংস্করণ। এই হচ্ছে কমিটিটিউসন। তারপর আছে এ পার্সন রিপ্রেজেন্টিং মাইন লেবারার্স। এটাকেও স্টেট গভর্নমেন্ট ঠিক করবেন। কিন্তু স্টেট গভর্নমেন্ট কার দ্বারা গাইডেড হবে? স্যার, সেদিন আমি বক্তৃতার সময় বলেছিলাম যে, মন্ত্রীদের ঘরে ঢুকলে মনে হয় যেন মণ্ডল কংগ্রেস কমিটির ঘরে ঢুকেছি। একথার উত্তরে মাধ্যমস্ট্রী বলেছিলেন তাঁরা যখন জনসাধারণের নির্বাচিত প্রতিনিধি হয়ে এসেছেন তখন তাঁরা নিশ্চয়ই থাকবেন। স্যার, এটা একটা পার্টি গভর্নমেন্ট এবং ডেমোক্রেসীর মূল কথা যে পার্টি গভর্নমেন্ট সেটা তিনি অত্যন্ত ক্রেতারলী এবং স্কিলফুলী বলেছেন। তবে এটা পার্টি গভর্নমেন্ট নয়, পার্টিজেন গভর্নমেন্ট তাঁরা তৈরি করছেন এবং মালিকদের লেজুড় হিসাবে নিয়ে যাচ্ছেন। আমি এর প্রতিবাদ করছি : তারপর মাইনিং লেবারের পক্ষ থেকে যিনি প্রতিনিধি হয়ে আসবেন তাঁকে এঁরা ঠিক করে দেবেন। কিন্তু এক্ষেত্রে কোন ধরনের লোক আসবে সে সম্বন্ধে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, যারা খনি মজুরের দুঃখ-দুর্দশা নিয়ে লড়াই করছেন, তাদের বস্তুর বিরুদ্ধে লড়াই করছেন, তাদের মানুষ করবার জন্য যে সমস্ত প্রমিক সংগঠন এই সমস্ত অর্থগত মালিকদের বিরুদ্ধে লড়াই করছেন তাঁদের এখানে আনবেন না। তাঁরা আনবেন আনাদার সডস্করণ অব মাইন ওনার্স এবং একটা ছাপ লাগিয়ে দেবেন যে, এই হচ্ছে লেবার-এর প্রতিনিধি। কাজেই আগগোড়া এই যে হোস্ট সেটিকে যদি নেকেড করে না দেখাতে পরি তাহলে ভবিষ্যতে এই জনা আমাদের অন্ত্যাপ করতে হবে। স্যার, এই জিনিস দেখে আমার মনে হচ্ছে বিভ্রালকে দিয়েছে মাছ ভাগ করে দেবার জন্য। এই যে বোর্ড গঠন করা হচ্ছে তাতে মনে হয় বিভ্রালকে মাছ ভাগ করে দেবার জন্য বসিয়ে দেওয়া হয়েছে এবং সেই মাছ ভাগ করতে গিয়ে বিভ্রাল যে কি করবে সেটা আপনি বুঝতেই পারছেন। কাজেই এই ক্রজকে থরোলি রিমডেল করা উচিত এবং

অল ইন্ডিয়ান যে সমস্ত শ্রমিক সংস্থা রিকগনাইজড তাদের রিপ্রেজেন্টেটিভ নেওরা উচিত এবং কয়েকটি ধারা বিশেষভাবে পরীক্ষা করে দেখা উচিত। এই সব করলে তবেই একে গ্রহণযোগ্য করা যাবে।

আমি শেষবেলায় একথা বলতে চাই, আমাদের দেশের কনস্টিটিউশনের প্রি-এম্বলে যেকথা ঘোষণা করা আছে যা প্রতিটি স্টেট গভর্নমেন্টের অবশ্য পালনীয় বলে মনে করেন সেটা মনে করে আগেই আমি বলেছি যে, এই ধরনের লেজিসলেশন বহু পূর্বেই আসা উচিত ছিল। আজকে যদিও এসেছে তবু আমি এই বিলটিকে খণ্ডিতভাবে গণ্যভাবে না এনে সন্তুষ্টভাবে সুন্দরভাবে নিয়ে আসার জন্য সিলেক্ট কমিটির মেম্বারদের অনুরোধ করব এবং এই বলব যে এই পাতালপুরীর মানুষ যারা মানুষ নয়, যারা একদিন মানুষ ছিল, তাদের আবার মানুষ করার দায়িত্ব নিয়ে বিলটা সেভাবে আনুন। সত্যি সত্যি সমাজতান্ত্র দ্বারের কথা মানবিকতার যদি বিশ্বাস থাকে তা হলে এই সরকার দায়িত্ব পালন করবার দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে গণতান্ত্রিক দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে অগ্রসর হউন।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায় : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এই ওয়েস্ট বেঙ্গল মাইনিং সেটেলমেন্ট বিল যেটা আমার সামনে রাখা হয়েছে, সেই বিলের বিভিন্ন ধারা সম্পর্কে আমাদের বিরোধী দলের বন্ধুরা যে সমালোচনা করেছেন সেটা যুক্তিযুক্ত সমালোচনাই করেছেন। আমি একজন ট্রেড ইউনিয়নিস্ট, বিভিন্ন মজুর মহলে কাজ করে বেড়াই। এই বিলে যে কয়টি গুরুত্বপূর্ণ ধারা আছে, বিশেষ করে ৭ ধারা যটা রাখা হয়েছে, সেটা যদি সংশোধন না করা হয়, তাহলে বিলের কোন যুক্তি থাকে না। এই বিলের দ্বারা সাধারণ মজুর শ্রেণীর কোন উপকার হবে না। এই বিলের যে উদ্দেশ্য মজুর শ্রেণীকে উচ্চপর্ষায় নিয়ে যাওয়া, তাদের দুঃখ-দুর্দশা লাঘব করা চেষ্টা করবে সে উদ্দেশ্য থাকা সত্ত্বেও আমরা দেখতে পাচ্ছি ৭ ধারায় যে কথাগুলি রাখা হয়েছে তাতে এই কমিটি কিভাবে ফর্মেশন হবে। যদিও এর মধ্যে গভর্নমেন্ট তরফে মেজরিটি থাকছে তা সত্ত্বেও ১১ জন যে কমিটিতে থাকবে তার মধ্যে ৪ জন থাকছে ম্যানেজমেন্টের, ১ জন মজুর তরফের আর ৬ জন থাকবে গভর্নমেন্ট তরফের।

স্যার, মজুর হচ্ছে লক্ষ লক্ষ কিন্তু সেই মজুরের প্রতিনিধিত্ব করবে মাত্র একজন, আবার তাও ঠিক দর দেবেন সরকার। এটা কোনমতেই বরদাস্ত করতে পারি না। আজকে যারা ট্রেড ইউনিয়ন আমরা, কীর তদেব একথা বলতে চাই মজুর কংগ্রেসী হতে পারে, প্রজাসোসালিস্ট হতে পারে, আর এস পি হতে পারে, কমিউনিস্ট পার্টির হতে পারে। আজকে তারা আমাদের আছে, কালকে তাদের দিকে হতে পারে, গণতান্ত্রিক দেশে এটা আমাদের বরদাস্ত করতেই হবে। সেজন্য আমি বলব আজকে অনাদিনাব্দ যেকথা বলেছেন, প্রত্যেকটি মজুর সংস্থা যেগুলি অল ইন্ডিয়া অ্যাফিলিয়েটেড বডিস তাদের তরফ থেকে প্রতিনিধি নিতে হবে। চারটি সংস্থা আছে—আই এন টি ইউ সি, এ আই টি ইউ সি, এইচ এম এস, ইউ টি ইউ সি, এই যে বিভিন্ন মজুর সংস্থা আছে তাদের প্রত্যেকটির তরফ থেকে প্রতিনিধি নিতে হবে।

[2-30—2-40 p.m.]

এমন ক কোলিয়ারিতে পর্যন্ত যারা কাজ করে তাদের প্রতিনিধি পর্যন্ত এখানে রাখতে হবে। কারণ, তাদের সুখ-সুবিধা দেখার জন্য এই বিল রচিত হয়েছে। সরকারী লেবার ওয়েলফেয়ার অফিসের সুখ-সুবিধার জন্য এই বিল রচনা করা হয় নি, মালিকপক্ষ তাদের কি করে একটা মাইনের জায়গায় পাঁচটা মাইন হবে তা র জন্য এই বিল রচনা করা হয় নি। এই বিল রচনা করা হয়েছে তাদের জন্য যাদের আন্ডারডগস বলা হয়, যারা সব থেকে নিম্নস্তরের মানুষ, যারা হাড়ার হাজার ফুট মটির তলায় গিয়ে কয়লা খাদে কাজ করে, যাদের জীবন সব সময় ভগবানের উপর নির্ভর করে। আমরা দেখছি বিভিন্ন মাইনে যেসমস্ত অসুবিধাগুলো হয়েছে তাতে বহু লোক মারা গেছে। তাদের সুখ-সুবিধার জন্য আজকে সরকার এই বিল প্রণয়ন করেছেন। সেখানে তাদের প্রতিনিধি থাকবে একজন আর মালিক পক্ষের প্রতিনিধি থাকবে ৪ জন, এ আমরা চিন্তা করতে পারি না। তার চেয়ে বরং গভর্নমেন্ট অফিসার দিয়ে সব কিছু করান ভাল ছিল। যদি কোন অফিসার অনায়াস করে তা হলে এই ক্ষেত্রে দাঁড়িয়ে তাঁর ক্রিস্টীয় জন্ম করবার আমাদের অধিকার আছে, কিন্তু আমরা মালিক পক্ষের প্রতিনিধিদের ক্রিস্টীয় জন্ম এখানে দাঁড়িয়ে করতে পারি না। ম্যানেজার সম্বন্ধে শৈলেনবাবু যে কথা বলেছেন আমি তাঁর সঙ্গে একমত।

ম্যানেজার মালিকের প্রতিনিধি ছাড়া আর কেউ নয়। বিলে ম্যানেজার এবং মালিক প্রতিনিধি দুটো আলাদা করে দেখান হয়েছে, এটা ঠিক কানকে মক্কা দেখানোর মত। আমরা যখন হাউসে মেম্বার আছি তখন এটা আমরা কখনই বরদাস্ত করতে পারব না, আলাদা করে দেখতে পারব না, মালিক এবং ম্যানেজার দুই-ই এক। এইজন্য আমি ৭ ধারার খোরতর প্রতিবাদ করছি। আমি গভর্নমেন্ট দলের লোক, কিন্তু যেটা অত্যন্ত অনায়াম আমি জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটির সদস্যদের কাছে অনুরোধ করব যে, এই ধারাকে চেলে সাজাতে হবে। মজুর তরফের প্রতিনিধি বেশী থাকবে, মালিক তরফের প্রতিনিধি একজন থাকলেই যথেষ্ট। আজকে যেখানে মালিকের প্রতিনিধি রাখা হয়েছে ৪ জন এবং একজন মজুরের প্রতিনিধি করা হয়েছে সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে মালিকের প্রতিনিধি থাকবে একজন আর মজুরের তরফের প্রতিনিধি থাকবে ৪ জন এবং গভর্নমেন্ট তরফের বেরকম প্রতিনিধি থাকা দরকার সেটা গভর্নমেন্ট উইল ডিসাইড, সে সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে চাই না। এখন সব থেকে একটা বড় কথা সকলকে স্মরণ করিয়ে দেওয়া উচিত যে, আমরা যখনই কোন ট্রেড ইউনিয়নের কোন ব্যাপারে গেছি তখনই দেখাছি যে মালিক এখনও বাংলাদেশের দিকে দাঁড়িয়ে বলে যে আমরা সরকারী কর্মচারীদের কিনে নিতে পারি, ট্রেড ইউনিয়নের যারা লিডার তাদের কিনে নিতে পারি। এই রকম লম্বা-চওড়া কথা এখনও পর্যন্ত আমাদের দেশের মালিকরা বলে থাকে। তারা সেই কথা যাতে আর মুখ দিয়ে না বলাতে পারে তার জন্য আমাদের চেষ্টা করতে হবে। আমাদের অধিকারী মহাশয় একটু আগে বলেছেন যে, মালিকরা সবাইকে কেনবার চেষ্টা করে। এই নজর শুধু আমি দেব কেন বাংলাদেশের প্রত্যেকটা ট্রেড ইউনিয়নিস্ট এই কথা বলবেন। আর একটা জিনিস আপনারা হস্ত জ্ঞানেন যে, মালিকপক্ষ কথায় কথায় ফাইনের কথা বলে, মালিক সোজাসুজি বলে ফাইন দেবে ফাইন দেব, কত ফাইন করবে। ফ ইন ছাড়া যদি একটা ধারা ঢেকন যায় যে, তারের জেল দেওয়া হবে তাহলে মালিকপক্ষ একটু নরম হবে। জেল ছাড়া এদের কিছু নরম করতে পারবেন না। বড়লোক যারা তারা জেলখানায় ভয় করে, তারা ফাইন দিতে ভয় করে না এবং আমি বলব এর মধ্যে তাদের জেলের ধারাটা সংযোজিত করা দরকার এবং কমপক্ষে ১ বছরের জেল দেওয়া উচিত। এজন্য সিলেক্ট কমিটির মেম্বারদের কাছে অনুরোধ করব তারা যেন এই ধারাটি এর মধ্যে নিয়ে নেন।

এক লক্ষ বা দু'লক্ষ টাকা জরিমানা যদি একজন মালিককে করা হয়, তা হলে হাসিমুখে তারা তা দিয়ে দেবে, কারণ তারা জেনে ২ লক্ষ টাকা জরিমানা দিয়ে ২ কোটি টাকা তারা রোগাগার করবে এটা হচ্ছে বাংলাদেশে মালিকদের মনোভাব। আমরা দেখছি কোন ট্রাইবুনালে যদি মালিক হয় তাহলে মালিকরা শাসায় যে, ট্রাইবুনালে মজুররা যদি জেত তব আমর, সুপ্রিম কোর্টে যাব, লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করে আমরা মজুরদের সায়েস্তা করব এবং অনেক সময় সেখানেও ইউনিয়নের শক্তি থাকে না তারা বাধা হয়ে মালিকের পায়ের তলায় পড়ে যায়, কিন্তু আমাদের সরকার চাচ না, আমাদের সরকার চায় মালিকদের তুষ্ট না করে মজুরদের তুষ্ট করতে, কারণ মজুররা আজকে যেজরিফি সেবসন। আমি তাই ডঃ গৃহকে বলব, সারা বাংলাদেশে মালিকপক্ষের লোক যদি হয় ৫ হাজার তা হলে শ্রমিকদের পক্ষে লোক বাকী সব—৫ কোটির কাছাকাছি হবে। আমি রেসিও হিসাবে বলছি যদি একজন মালিক হয় তা হলে শ্রমিক হবে এক হাজার। সেজন্য এই এক হাজার লোককে আমাদের সন্তুষ্ট করতে হবে, একজনকে নয়। সেই এক হাজার লোককে সন্তুষ্ট করতে গিয়ে আমাদের হাতটুকু করা দরকার বিলাকে উল্টে-পাল্টে অদল-বদল করে আমরা নিশ্চয়ই তাই করব এবং সেটা গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে করাই সমীচীন বলে আমি মনে করি। যা হোক আমি প্রিপেয়ার্ড নই, বিলটা ভাল করে পড়িনি, তা সত্ত্বেও আমি ৭ ধারাটা শুধু পড়েছি, কারণ আমি দেখলাম এই হাউসে ৭ ধারা নিয়ে ভীষণ সমালোচনা শুরু হয়েছে সেটা ভাল করে পড়ে আমার নিজের যা বক্তব্য তা আমি এখানে রাখলাম। যদিও আমি আমার সারা জীবনে ভিন টার্ন এই হাউসে মেম্বার থাকাকালীন কোনদিন কমিউনিস্ট পার্টিতে সমর্থন করি নি সব সময় বিরোধিতা করেছি, তবুও আজকে আমার মনে চোঁবে যে কথা লেখেছেন আমি তাঁকে সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করি, যদিও আমার নীতিবিরুদ্ধ, তা সত্ত্বেও আমি সমর্থন করছি এবং অন্যান্য বামপন্থী বন্ধুরা তাঁরা যে এখানে তাঁদের বক্তব্য লেখেছেন তাঁদেরও আমি সমর্থন করি, কারণ এই বিলের ৭নং ধারাকে কোনমতে আমরা বরদাস্ত করতে পারি না। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[2-40—2-50 p.m.]

শ্রীহেমন্তকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় : স্যার, দি ওয়েস্ট বেঙ্গল মাইনিং সেটেলমেন্ট বিল যেটা ডাঃ গুহের হাত দিয়ে আমাদের সামনে এসেছে, আমি ভাবতে পারি নি যে, ডাঃ গুহের হাত দিয়ে আমরা এরকম একটা বিল পাব। অবশ্য ডাঃ গুহ এর জন্য একলা দায়ী নন, এটা নিশ্চয়ই ক্যাবিনেট থেকে পাশ হয়েছে এবং কংগ্রেস পার্লামেন্টারী পার্টি থেকেও পাশ হয়েছে। এরকম একটা প্রতিক্রিয়া-শীল বিল এতদিন পরে আমাদের কাছে এসেছে এবং এতে বলা হচ্ছে যে, মাইনারদের তাদের স্বাস্থ্যের উন্নতির ব্যবস্থা এই বিলের দ্বারা করা হবে, কিন্তু এই বিলটা যেভাবে তৈরি করা হয়েছে এবং যেভাবে খনির শ্রমিকদের কল্যাণের ব্যবস্থা করা হবে এই বোর্ডের দ্বারা বলা হচ্ছে, সেই বোর্ডের দ্বারা সম্পূর্ণভাবে খনির শ্রমিকদের কল্যাণ করা কি করে সম্ভব এ আমরা বুঝতে পারছি না। খনির শ্রমিকদের শোষণ করে তাদের উপর নির্যাতন অত্যাচার করে যা যা মনোফার পাহাড় গড়ে তুলেছে তাদের দ্বারা সেটা কি করে সম্ভব তা আমরা বুঝতে পারছি না।

যদিও এই বিল সিলেক্ট কমিটিতে যাবে এবং নিশ্চয়ই এর কিছু কিছু পরিবর্তন ঘটবে এবং যে সমস্ত আলোচনা এখানে হয়েছে তাতে নিশ্চয়ই সরকার অবহিত হবেন এবং সরকার সেই ভাবে তার পরিবর্তন করার নিশ্চয়ই চেষ্টা করবেন সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। স্যার, আপনি জানেন যে, আমি একবার এক শ্রমিক ধর্মঘটের সময় এক খনিতে গিয়ে উপস্থিত হয়েছিলাম। সেখানে গিয়ে দেখলাম যে, একটা জেলখানা। সেখান থেকে আমি যখন বেরুব আমরা গাড়ির সামনে মালিকদের পক্ষ থেকে বড় বড় যেসমস্ত কয়লার চিই সেগুলো ফেলে রেখে দিয়েছে, আমি কে বেরতে গিয়েছি। তারপর বলল যে, আপনি এখানে কেন এসেছিলেন। আমি বললাম যে, আমি এসেছিলাম শ্রমিকদের সঙ্গে কথাবার্তা বলবার জন্য, তাদের দাবীদাওয়া মনোযোগ, কাজেই আপনারা আটকাতে পারেন না, কোন অধিকার আপনাদের নেই। যাহোক অনেক পরে তারা ছেড়ে দিল। কাজেই কিছু কিছু কয়লাখনিতে যে জলের প্রয়োজন বা অন্য যেসব প্রয়োজন আছে সেসবই কোন সমস্যা নেই এবং এইসব শ্রমিকদের জীবন বিপন্ন করে এই যে বড় বড় মালিক তাদের পকেট ভর্তি করছে সেখানে সৈনিক থেকে নিশ্চয় গণতান্ত্রিক সরকারের একটা কর্তব্য আছে তাদের কল্যাণ করা এবং তাদের স্বাস্থ্যের উন্নতি করা সম্পর্কে। তাদের তাদের ব্যবস্থা করা, তাদের ভাণ্ডার ব্যবস্থার ব্যবস্থা করা, যাতে তারা মানুসের মত বস করতে পারে তার ব্যবস্থা করা, দরকার। তারা যে ভারতবর্ষের নাগরিক এটা যেন তারা ভাবতে পারে না। আমি এমন কোন ব্যবস্থা এম আইনে দেখি নি যাতে এখানকার সঙ্গে সেখানকার নাগরিকদের তুলনায় তারা দাবী করতে পারে। কি সেইসব কোন কিছু দেখতে পেলাম না। তাদেরকে নাগরিক অধিকার থেকে পিছিয়ে রাখা হয়েছে। শ্রমিক এবং মিসমালিকের মধ্যে যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রিস হয়েছিল যে, শ্রমিক এবং মালিক মিলে কাজ করবে, উৎপাদন বৃদ্ধি করবে, দেশের কল্যাণ করবে সেইরকম কোন কিছুই কার্যকর হয় নি। আমি এই বিলের মধ্যে সেইরকম কোন উদ্দেশ্য দেখতে পেলাম না। শ্রমিক এবং মালিককে এক করে এই গণতান্ত্রিক ভারতবর্ষে মানুষের প্রকৃত যে সম্মান তা এতে দেখতে পাচ্ছি না। এই বিলটিকে যারা পরিচালনা করবেন, যদিও তাতে ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে তাদের হাতে ক্ষমতা গেলে পর কিভাবে শ্রমিকদের কল্যাণ করা হবে সে বিষয়ে আমাদের সন্দেহ আছে। সেজন্য আমি বিলটির যে সবচেয়ে গুরুতর ধারা যার দ্বারা শ্রমিকদের কল্যাণ করার ব্যবস্থা হবে এটা যাতে বিশেষ সমালোচনা হয়েছে সেটা আমি আর পুনরাবৃত্তি করব প্রয়োজন আছে বলে মনে করি না। এই বিরোধী দলের সদস্য এবং নেপালদাবার সঙ্গে এ বিষয়ে আমি একমত, যে কথা আমি আগে বলেছিলাম যে, শ্রমিকদের যে অধিকার তা সমস্ত মালিকদের স্বীকার করে নেওয়া উচিত। বর্তমানে শ্রমিকদের ব্যতিরেকে নিশ্চয়ই কোন কাজ চলেতে পারে না, নিশ্চয়ই উৎপাদন বাড়তে পারে না এবং ভারতবর্ষের বিভিন্ন শিল্পের উন্নতি কয়লা ছাড়া হতে পারে না। কাজেই এই কয়লা উৎপাদন তাদের দ্বারাই হয়েছে, খনি মালিকের টাকায় হতে পারে না। একজন এক লাখ টাকা দিল কিন্তু তাতে ১০ কোটি টাকা হতে পারে না যদি না তার সঙ্গে মানুষের পরিশ্রম যুক্ত হয়। কাজেই এই মানুষকে যেন আমরা বিপন্ন না করি, তাদের পরিশ্রমের অর্থ শোষণ করে আমরা যেন মনোফার পাহাড় গড়ে না তুলি। কাজেই সৈনিক দিয়ে এই সে মালিকরা এত অর্থ উপার্জন করে সেটা হল কয়লা শ্রমিকদের পরিশ্রম এবং তাদের উপর যে অস্বাধ শোষণ সেই অস্বাধ শোষণের ফল। ইংরাজরা যখন ছিল, তারা যে আইন করেছিল তাতে তারা শ্রমিকদের জন্য নিশ্চয়ই ভাবেনি, চিন্তা করেনি। ইংরাজরা দেশকে শোষণ করার জন্য যে আইন:

করেছিল তার মার শ্রমিক কল্যাণ হয় নি, এটা স্বীকার। কাজেই এখন আমাদের সরকার যখন এই আইন করছেন তখন সে কথা চিন্তা করা উচিত। অবশ্য আমাদের বিরোধী দলের অনেক সদস্যরাই বলেছেন এবং আমরাও সন্দেহ রয়েছে যে, যেভাবে আইনটা পাশ করা হচ্ছে তাতে সরকার সব বিষয়ে তাঁর কর্তৃত্ব ও ক্ষমতা রাখবার চেষ্টা করছেন এবং তা বিভিন্ন ধারাগুলির মধ্যেও দেখতে পাচ্ছি, কাজেই তা থেকে সন্দেহ হওয়াটা সম্পূর্ণ স্বাভাবিক। যদিও সরকার তাঁর মনোনীত প্রাথমী যতজন খুসী রাখছেন তবুও আমি বলব এর মারা মালিকদের সংখ্যা বেশি থাকবে কেন? শ্রমিকদের সংখ্যা বেশি সুতরাং শ্রমিকদের প্রতিনিধি বেশি হওয়া উচিত। আমি মনে করি মালিকদের চেয়ে শ্রমিকদের প্রতিনিধির সংখ্যা বেশি হওয়া উচিত। আর তা যদি না হয়, তা হলে অন্তত মালিক ও শ্রমিকদের সংখ্যা সমান সমান হওয়া উচিত। আমি সিলেক্ট কমিটির যেসমস্ত মেম্বর এখানে আছেন তাঁদের এই বিষয় বিশেষভাবে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ন্যার, ইন্সট জার্মানীর খনি শ্রমিকদের কল্যাণের জন্য কিরকম ব্যবস্থা করা হয়েছে তা সেই সরকারের একটি পত্রিকা, 'জার্মান গণতান্ত্রিক সাধারণতন্ত্র', তা থেকে দু' এক লাইন পড়ে শোনাচ্ছি। গণতান্ত্রিক জার্মানীর প্রত্যেকটি খনির সঙ্গেই যুক্ত আছে একটি করে পলিটিকাল যার মাধ্যমে খনি শ্রমিকদের স্বাস্থ্য রক্ষার ব্যাপক ও পূর্ণাঙ্গ ব্যবস্থা করা হয়ে থাকে। হিসাব নিলে দেখা যাবে একমাত্র কয়লা খনিগুলির সঙ্গেই যুক্ত আছে ১৭টি পলিটিকাল এবং ১২৩টি প্রাথমিক চিকিৎসাকেন্দ্র ও স্বাস্থ্যনিবাস। খনি শ্রমিকদের চিকিৎসার জন্য আছেন দুই শতাধিক সর্বাঙ্গের চিকিৎসক, ৫০০ পলিটিকাল নার্স ও ৬০০ জার্মান রেডক্রস কর্মী। আগেকার কালে কারও অসুখ হলে যে অনিশ্চয়তার ভাব দেখা দিত, এখন তা একেবারেই অতীতের ব্যাপার হয়ে গিয়েছে।" ডাক্তারী পরীক্ষা ইত্যাদি সমস্তই সেখানে রয়েছে। "১৯৬১ সালে সামাজিক ইনসিউরেন্স স্কীম থেকে খনি শ্রমিকদের ওষুধ ও চিকিৎসা বাবদ খরচ করা হয়েছে ২৫০ কোটি ডলার আর রোগকালীন ভাতা ইত্যাদি বাবদ খরচ করা হয়েছে ৫.৫ কোটি মার্ক।" এইভাবে জার্মানীর খনি শ্রমিকদের জন্য ইন্সট জার্মানীর গণতান্ত্রিক গভর্নমেন্ট এই ব্যবস্থা করেছেন। কাজেই সেই দিক থেকে আমাদের সরকার এতদিন পর্যন্ত এইসমস্ত শ্রমিকদের স্বাস্থ্য ও কল্যাণের প্রতি দৃষ্টি দেন নি। এখন তাঁরা বলছেন যে, এই আইন আনছেন এবং এনে এই আইনের সাহায্যে তাঁদের উন্নতির ব্যবস্থা তাঁরা করবেন।

[2:50—3 p.m.]

কাজেই সৈদিক দিয়ে এই বলে এখন যেসমস্ত ধারা নিবন্ধ হয়েছে তাতে শ্রমিকদের বিশেষ কল্যাণ হবে, এই বিলের মারা তা সম্ভব নয়। এতে আগাগোড়া একটা পরিবর্তন না ঘটলে শ্রমিকদের এর মারা কল্যাণ হবে না। আমরা বহুতা দীর্ঘ করতে চাই না। যারা সিলেক্ট কমিটির মেম্বর আছেন এবং যদি আরও দু'চারজন নিতে হয় যা বিজয়বাবু বলছিলেন তাঁদের নিয়ে যাতে বাস্তবিক শ্রমিকদের কল্যাণ হয় তাদের স্বাস্থ্যের উন্নতি, তাদের পানীয় জলের ব্যবস্থা হয় তার জন্য বিলটি ভাল করার চেষ্টা করা উচিত। ডাঃ গুহ এখানে বললেন যে, ৪৬ কোটি টাকার জলের একটা প্ল্যান একটা স্কীম আছে, সেই স্কীমটি এর মধ্যে আনার যদি সিলেক্ট কমিটি ব্যবস্থা করতে পারেন সেইরকম ব্যবস্থা করার চেষ্টা তিনি করবেন। এটা নিশ্চয়ই খুব সঙ্গত প্রস্তাব। বাস্তবিক আসানসোল শ্রমিকরা যেভাবে জলকণ্ট পয়—শুধু শ্রমিকরা কেন সাধারণ লোক যে জলকণ্ট যা সংসদীয় সংবাদপত্রে দেখতে পাই তাতে এরকম একটা স্কীম কাজে লাগাবার জন্য একটা উপযুক্ত ধারা এখানে সংযোজ করা উচিত। সৈদিক থেকে আমার বিশেষ কথা হচ্ছে বিলটি যে সিলেক্ট কমিটিতে পাঠানো হচ্ছে সেটা আমি সমর্থন করছি এবং এই কথা বলছি যে কমিটিতে যেন এর আমূল পরিবর্তন করা হয়। যেসমস্ত প্রস্তাব এখানে এসেছে শ্রমিক প্রতিনিধি, বিভিন্ন শ্রমিক সংস্থা, মাইনিং ফেডারেশন, ন্যাশনাল ফেডারেশন, কার্লসবারি ম্যানেজারদের নিয়ে যেসমস্ত অ্যাসোসিয়েশন তাদের যদি রেকর্গানিশন দেওয়া হয় তা হলে শ্রমিক সংস্থার যারা এতদিন কাজ করছেন তাদের রেকর্গানিশন দেওয়া হবে না কেন? সেজন্যে বলছি সরকার যতখনি ক্ষমতা রাখছেন রাখুন, যদিও এতটা ক্ষমতা রাখা উচিত নয়, শ্রমিক এবং মালিকদের মেম্বর যাতে হয়ে আসে, আশা করি সিলেক্ট কমিটিতে তার জন্য চেষ্টা করা হবে।

13—3-10 p.m.]

শ্রীমতী ভট্টাচার্য : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিলটি যখন প্রথম সারকুলেশন-এ আসল তখন আমরা ভেবেছিলাম এটা বোধ হয় সিলেক্ট কমিটিতে যাওয়া দরকার নেই, এটা একটা ভাল বিল এখানে বসেই পাস করে নেওয়া যাবে। পরে বিলের ভিতরে গিয়ে ভাল করে পড়ে মনে হয়েছে এর সিলেক্ট কমিটিতে যাওয়ার বিশেষ প্রয়োজন আছে এবং যদি সংশোধন ইত্যাদি করে বিলের উদ্দেশ্যকে ঠিক রাখা যায় সেই ধরনের একটা সুযোগ সিলেক্ট কমিটিতে আসবে সেক্ষেত্রে সিলেক্ট কমিটিতে যাওয়ার যে প্রস্তাব মাননীয় রাষ্ট্রমন্ত্রী করেছেন সেই প্রস্তাব নিশ্চয়ই সমর্থনযোগ্য মনে করছি। একটা কথা বলব—খনি এলাকায় শ্রমিক এবং অন্যান্য কাজকর্মে যে-সমস্ত অশ্রমিক লোক সেই খনি এলাকায় বাস করে তাদের স্বাস্থ্য, শিক্ষা, তাদের জল সরবরাহের যে ব্যবস্থাগুলি, এই সমস্ত ব্যবস্থা করার দায়িত্ব কাদের ছিল? খনি মালিকদের উপর ছিল। কিন্তু দীর্ঘকাল ধরে ইংরাজ আমলে যেমন এবং স্বাধীনতার পরেও এতদিন পর্যন্ত খনি মালিকরা সেই দায়িত্ব অবহেলা করে চলেছেন। কিন্তু দীর্ঘকাল ধরে ইংরাজ আমলে যেমন এবং এই স্বাধীনতার পরেও এতদিন পর্যন্ত খনি মালিক সেই দায়িত্ব পালন করে যাচ্ছে। খনি শ্রমিকদের তরফ থেকে বিভিন্ন ইউনিয়নের তরফ থেকে দাবী উঠেছে, কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে যেমন দাবী করা হয়, বাংলাদেশের শ্রমদপ্তরের কাছেও দাবী করা হয় সেখানকার অধিবাসীদের স্বাস্থ্য, তাদের ওয়েলফেয়ার, তাদের ছেলোপিলেদের শিক্ষা বিশেষ করে তাদের বাস্তু এইসমস্ত সমস্যা সমাধান করার জন্য, বা তরা কি অবস্থায় আছে তার একটা এনকোয়ারী হওয়া দরকার। সেই এনকোয়ারী, দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কেন্দ্রীয় সরকারের তরফ থেকে কিছুটা করেছিল, কিন্তু বাংলাদেশের সরকারের তরফ থেকে এ পর্যন্ত শ্রমদপ্তরের তরফ থেকেই হোক, লেবার ডাইরেক্টরেট-এর তরফ থেকেই হোক কোন এনকোয়ারী হয় নি, এবং এনকোয়ারী করে যে সরকার সন্তুষ্ট হয়েছেন কি মনে করছেন পরিবর্তন করা দরকার—যে অবস্থায় শ্রমিকরা এবং অ-শ্রমিক অধিবাসীরা আছে তাতে তাদের অবস্থার উন্নতি হওয়া দরকার একথাও গভর্নমেন্ট এ পর্যন্ত ভাবেন নি। তাঁরা মনে করেছিলেন এটা খনি মালিকদের দায়িত্ব, কিন্তু খনি মালিক যারা তারা যখন দায়িত্ব পালন করছেন না এবং মাইনিং এক্ট-এ তাঁদের যে দায়িত্বের কথা বলা হয়েছে এবং তার মধ্যে যেসব বিধিনিয়ম আছে তাও তাঁরা লঙ্ঘন করছেন তখনো সরকার যাতে এই আইন প্রযুক্ত হয় সেই ব্যবস্থা করেন নি যদিও ১৯১২ সালের যে আইন সেই আইনে বাংলাদেশের সরকারের উপর দায়িত্ব দেওয়া হয়েছিল, কিন্তু সেইসমস্ত তাঁরা কিছুই করেন নি। সেইজন্য আজকে যখন এই বিলটা এল—বহুদিন আগেই এই ধরনের আইন আসা উচিত ছিল তখন আমরা মনে করেছিলাম দেরীতে এলেও মন্দের ভালো হিসাবে এই বিলটা এসেছে, এখন যে-কোন কারণেই হোক সরকার খনি শ্রমিকদের এবং খনি অঞ্চলের অ-শ্রমিক অধিবাসীদের স্বাস্থ্যের দিকে, হাইজিনের দিকে এবং অন্যান্য বিষয়ের দিকে ওয়েলফেয়ার-এর দিকে নজর দিচ্ছেন—আমরা মনে করেছিলাম দেরীতে এলেও এটা বেটার লেট দ্যান নেভার এই পার্লিস হিসাবে যখন বিলটা এসেছে, ভালোই হয়েছে। খনি মালিকেরা এই পর্যন্ত খনি শ্রমিকদের কোন স্বার্থই দেখেন নি তাদের যে ওয়েলফেয়ার ফান্ড ছিল, সেন্ট্রাল ফান্ড, সেই ফান্ড থেকে কিছু হাসপাতাল হয়েছে, এর বাইরে কিছুই উন্নতি হয় নি। অথচ আরও দেখতে পাওয়া যাচ্ছে যে, করলার আউটপুট বেড়েছে, উৎপাদন বেড়েছে, রানীগঞ্জে এবং আসানসোলে করলার উৎপাদনের হিসাব যদি নেওয়া হয় তাহলে দেখা যাবে উৎপাদন বেড়েছে, বাগডাকোটার করলার উৎপাদন বেড়ে যাচ্ছে এবং মাইন আইনানুসারে খনি ডোলমাইট কোয়ারিও বোঝা যেতে পারে এই সমস্বতের উৎপাদন বহুরের পর বছর বেড়ে যাচ্ছে, অথচ সেখানকার শ্রমিক বা অ-শ্রমিক অধিবাসীরা মালিকদের তরফ থেকে কোন সুবিধা, স্বাস্থ্যের ক্ষেত্রেই হোক, শিক্ষার ক্ষেত্রেই হোক, ওয়েলফেয়ার-এর ক্ষেত্রেই হোক পার্যনি সেদিকে তাকিয়ে আজকে এই ধরনের বিলের প্রয়োজন যথেষ্ট আছে বলে আমরা মনে করি কিন্তু সেই বিলের ভিতর ঢুকে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, যে মালিকেরা শ্রমিকদের ওয়েলফেয়ার-এর ব্যাপারে ব্যাগরা দিয়ে এসেছেন, বাধা দিয়ে এসেছেন, শ্রমিকদের যে অবস্থার মধ্যে বাস করে, সেই দুর্দশ অবজ্ঞানার্ণ ব্যারাকের লাইনে তাদের দাবির রেখে সেই অবস্থার মধ্যে বসবাস করতে বাধ্য করছেন, যে মালিকেরা শ্রমিকদের ছেলোপিলেদের শিক্ষা দেবার ব্যাপারে কোন আগ্রহ প্রকাশ

করেন নি, আমরা দেখতে পাচ্ছি যে বোর্ডের হাতে শ্রমিকদের ওয়েলফেয়ার-এর দায়িত্ব এসে পড়বে, এই আইনানুসারে যে বোর্ডের হাতে আরো বিভিন্ন কাজ, যেমন হার্ডজিং সংক্রান্ত ব্যাপারে এসে পড়বে—সেই বোর্ডের যেমন ফাইনালস, ওয়েলফেয়ার এবং হার্ডজিং-এর কথা আছে তেমনই এই বোর্ডের হার্ডসিং স্কীম চালু করার কথাও আছে, এই সমস্ত বিধিব্যবস্থা চালু করার দায়িত্ব যে বোর্ডের উপর ন্যস্ত করা হয়েছে এই আইনবলে সেই বোর্ড কাদের দিয়ে তৈরি করা হচ্ছে? যারা সবচেয়ে বেশি প্রতিবন্ধকতা করে এসেছেন তাদেরই আধিপত্য এই বোর্ডের মধ্যে বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ১১ জনের বোর্ড যদি তৈরি হয় তাহলে সেখানে ৩ জন মালিকপক্ষের লোক থাকবে; শুধু তাই নয়, দুটো ম্যানেজারস এ্যাসোসিয়েশন আছে, এই দুটো ম্যানেজারস এ্যাসোসিয়েশন থেকে একজন করে ম্যানেজারদের তরফ থেকে ২ জন প্রতিনিধি আসছেন—৩ আর ২ এই ৫ জন প্রতিনিধি আসছেন, এবং তার মধ্যে এই ৫ জন প্রতিনিধিই গভর্নমেন্টের মনোনয়ন মারফৎ আসছেন। ১১ জনের বোর্ড যদি হয়, আর যদি ১১-এর বেশি ১৫ জনের বোর্ড হয় তাহলে সেখানে ৪ জন মালিকের তরফ থেকে আসছেন, ২ জন ম্যানেজারদের তরফ থেকে আসছেন, এই ছ'জনই সরকারী মনোনয়নের মারফৎ আসছেন, এবং সেই মনোনয়ন কিছুর বেড়ে ৯ জনও হতে পারে। ১১ জনের বোর্ড এই যে ৫ জন মালিকপক্ষের লোক আসছেন তাঁরা খনি মালিকের অথবা খনি-ম্যানেজারের দাসত্ব করা ছাড়া শ্রমিকদের ভালোর দিকে নজর দেয় না, সেইটাই আমরা লক্ষ্য করে এসেছি। সুতরাং এই বোর্ড যেভাবে গঠন করার প্রস্তাব এসেছে তাতে সেই বোর্ড দিয়ে শ্রমিক কল্যাণের যে দায়িত্ব বোর্ডের উপর এল তা পালন করতে পারে না এবং পারবে না, এবং ১৯১২ সালের আইন যেমন ধার্য হয়ে গিয়েছে এবারকার এই আইনও এই আকারে পাস হলে বার্থ'তায় পর্যাবসিত হবে। এখন এই বোর্ডের কি কি ফাংশন, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে এই সভার কাছে রাখছি। সেখানে পাওয়ারস টু অ্যান্ডারটেক ম্যেজারস। এই চ্যাপ্টারে বলা হচ্ছে সাম্প্লাই ফিজটারড অর আদার ওয়াটার সেখানে মন্তব্যমহাশয় বলেছেন সড়ে চার কোটি টাকার একটা স্কীম হয়েছিল, সেই স্কীম এখনো পর্যন্ত কার্যকরী করা হয় নি, সেটা এই আইনের মধ্যে আনা দরকার,

18(ii) sanitation, drainage, conservancy, maintenance of public health and abatement of nuisances; (iii) the housing of residents in the mining settlement, whether permanent or temporary; (iv) preventing the outbreak and spread of, and combating, epidemic and other diseases; (v) the proper treatment of the sick by the establishment and maintenance of hospitals and dispensaries and a medical staff; (vi) the regular inspection of food-stuffs exposed for sale in the mining settlement and report to food inspectors appointed under the Prevention of Food Adulteration Act, 1954; (vii) the registration of births, deaths and diseases in the mining settlement; (viii) the carrying out generally of the purposes of this Act.

অর্থাৎ এককথায় হার্ডসিং থেকে আরম্ভ করে, জল সরবরাহ থেকে আরম্ভ করে, জনস্বাস্থ্য থেকে আরম্ভ করে এইসমস্ত দায়িত্বই বোর্ডের ঘাড়ে চাপান হয়েছে, এগুলি করতে হলে টাকা দরকার, এবং বোর্ডের কিছু ক্ষমতাও দরকার। সেই বোর্ডের হাতে কি ক্ষমতা আছে আমি আলোচনা করছি পরে, কিন্তু প্রথমেই টাকার দরকার, সেই টাকা বিধানের ক্ষেত্রে আমরা যদি দেখি তো আমরা দেখতে পাচ্ছি টাকা কিভাবে উঠবে, ফি পেএমেন্ট বাই অল সাচ ওনারস, এখানে একটা ফাঁক আছে।

For the purpose of meeting the expenses to be incurred by a Board under this Act, the Board may, in such manner and subject to such terms and conditions as may be prescribed, impose and assess on the owners of a mine or mines, the employees of which reside within the mining settlement, after giving such owners an opportunity of being heard.

সেই মালিকদের অর্থাৎ খনির উপর কতকগুলি ফি চাপান হচ্ছে—অর্থাৎ এ. ফি পেএবেল জেনারেলী বাই অল সাচ ওনার্স এবং রুল-এ বলে দেওয়া হবে যে কি পরিমাণ ফি ধার্য করা হবে। তারপর আছে

"a water rate and a conservancy rate, payable by the owners of mines the employees of which reside within the area or areas, etc., etc."

তাদের কাছ থেকে এটা নেওয়া হবে এবং কি নেওয়া হবে সেটা রুল-এ তৈরি করা হবে। তারপর আছে

in the case of water rate, for the supply of water and in the case of conservancy rate for the cleaning of private latrines, urinals and cesspools, etc.

এ ছাড়া আর একটা সেচ আদায় করা হবে এবং তার সিলিং ঠিক করে দেওয়া হয়েছে। সেই সিলিং হচ্ছে

in the case of fee, Rs. 10 per hundred metric tons in the case of water rate, 15 naye paise per metric tonne and in the case of conservancy rate, 25 naye paise per metric tonne.

3-10—3-30 p.m.]

স্যার, এই আইন ৫ বছর পর উঠে যাবে তা নয় কাজেই আমি মনে করি বোর্ড যখন কতকগুলি স্কীম আন্ডারটেক করতে যাবে এবং সঙ্গে সঙ্গে হেলথ স্কীম আন্ডারটেক করতে যাবে তখন তাদের যে পরিমাণ অর্থের প্রয়োজন সেই পরিমাণ অর্থ বাতে এই বোর্ডের হাতে আসে তার জন্য সরকারের ব্যবস্থা করা দরকার এবং আইনেও সেইরকম বিধিব্যবস্থা থাকা দরকার। কিন্তু যে মন্থরে সিলিং ফিক্স করে দেওয়া হচ্ছে যে এর বেশি আদায় করতে পারবে না, তখনই হাত-পা কেটে দেওয়া হচ্ছে এবং দেখা যাচ্ছে সিলিং-এর মধ্যে থেকে কাজ করতে হচ্ছে। স্যার, যে উদ্দেশ্যে এই বোর্ড গঠিত হচ্ছে সেই উদ্দেশ্যে সাধিত করার জন্য যে অর্থসংগতি থাকা দরকার সেটা যদি না থাকে তা হলে এই বোর্ডের উদ্দেশ্য ব্যর্থ হবে। তারপর আছে যে, বোর্ডের ২ জন মেম্বারের একজনকে চেয়ারম্যান এবং একজনকে ভাইস চেয়ারম্যান স্টেট গভর্নমেন্ট করবেন। এই চেয়ারম্যান এবং ভাইস-চেয়ারম্যানের কি কি পাওয়ার থাকবে সেটা বোর্ড ঠিক করে দেবেন। কিন্তু হেলথ অফিসার বা অন্যান্য অফিসার যাঁরা থাকবেন সেক্ষেত্রে সরকারী অনুমোদন নেবার যেমন বিধান আছে ঠিক তেমনি হেলথ অফিসার এবং ওভারসিয়ার-এর কাজ বোর্ডের অনুমোদনযোগ্য হবে—অর্থাৎ বোর্ডের কাছ থেকে অনুমোদন করিয়ে নিতে হবে। কিন্তু বোর্ডের কাছে তাঁরা জবাবদিহি করতে যে বাধা থাকবেন এরকম কোন জিনিস এই বিলে দেখলাম না। কাজেই মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি মনে করি এই বিলকে যদি সার্থক করে তুলতে হয় তা হলে বিলকে কার্যকরী করার জন্য যে সিলেক্ট কমিটি তৈরি হয়েছে সেই কমিটির সদস্যদের এই বিলের অনেক জায়গায় খোল নলচে বদল করে উদ্দেশ্য সাধনের পথ প্রশস্ত করতে হবে এবং বিশেষ করে ৭ ধারার ক্ষেত্রে এই পরিবর্তন বেশি করে করতে হবে। স্যার, ৭ ধারা যেভাবে এই বোর্ড গঠন করার কথা বলা হয়েছে তাতে আমি মনে করি এটা এইভাবে না দেখে অন্যভাবে দেখতে হবে। কারণ এখানে যখন খনির মালিকদের স্বার্থ জড়িত নয়, খনির শ্রমিক এবং অ-শ্রমিক অধিবাসীদের স্বার্থ জড়িত হয়ে রয়েছে তখন সেখানে শ্রমিকদের প্রতিনিধি নিশ্চয়ই রাখতে হবে এবং যেসমত ইউনিয়ন সেখানে কাজ করে এবং যারা সেন্ট্রাল ট্রেড ইউনিয়ন-এর সঙ্গে যুক্ত তাদের নির্বাচিত প্রতিনিধি নিশ্চয়ই সেখানে রাখতে হবে। শব্দ তাই নয়, অ-শ্রমিক অধিবাসীরা জেলা পরিষদ আইন অনুসারে যদি একটা অঞ্চলের কোন এলাকার মধ্যে এসে পড়ে তাহলে সেই জেলা পরিষদের মাধ্যমে তাদের প্রতিনিধি নেওয়া দরকার এবং আমার সাজেসন হচ্ছে আসানসোল এবং বর্ধমানের মধ্যে যখন সাধারণত এগুলি পড়ে -জলগাঁও যদিও ডালোমটট-এর খনি অংশ তখন সেখানকার জেলা পরিষদের চেয়ারম্যানকে নেওয়া দরকার এবং সেখানকার

মেডিকেল এ্যাসোসিয়েশন-এর প্রতিনিধিকে এই কমিটিতে নেওয়া দরকার। মোটের উপর কথা হোল প্রতিনিধিস্থানীয় ব্যক্তিদের নিয়ে এবং যাদের একসপার্ট নলেজ আছে তাদের প্রতিনিধিদের নিয়ে এই বোর্ড সুগঠিত করা দরকার এবং আমি আশা করি সিলেক্ট কমিটির প্রতিনিধিরা সৌম্যক লক্ষ্য রেখে এই বোর্ড কনসিটিউট করবেন।

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes]

[After adjournment]

[3-30—3-40 p.m.]

শ্রীমদেবজান হাজরা: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যে বিলের আলোচনা চলছে তাতে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, খনি শ্রমিকদের অবস্থা বর্তমানে যে অকার্যধারণ করছে তাতে সরকারের অনেক আগেই এটা বোঝা উচিত ছিল। যাহোক, আমি রবীন্দ্রনাথের গুণটি কয়েক কথা দিয়ে আমার বক্তব্য সুস্ব করব। রবীন্দ্রনাথ লিখেছেন, “পাঁজিতে তো দিনের শেষ লেখা থাকে না। এক দিনের পর দুই দিন, দুই দিনের পর তিন দিন। সুদূরপাশে কেটেই চলেছি—এক হাতের পর দুই হাত দুই হাতের পর তিন হাত। তাল তাল সোনা তুলে আনাছি—এক তালের পর দুই তাল, দুই তালের পর তিন তাল। যক্ষপুত্রে অঙ্কের পর অঙ্ক সার বেধে চলেছে। কোন অর্থে পৌঁছায় না তাই ওদের কাছে আমরা মানুষ নই, কেবল সংখ্যা। ফগদু, ভাই, তুমি কোন সংখ্যা। ফগদুলাল বলিল পিঠের কাপড়ে দাগা আছে আমি ৪৭ ফ। বিশদু বলিল আমি ৬৯ ও, গায়ে ছিলুম মানুষ এখন হয়েছি দশ পাঁচশের ছক। বৃকের উপর দিয়ে জুরোখেলা চলছে।” সার, স্বাধীনতা প্রাপ্তির ১৬ বছর পর মানুষ যেভাবে খানিতে বাস করছে তাতে মহান কবির অন্তর্দৃষ্টিতে যাদের দৃষ্টা এমনিভাবে ফুটে উঠেছিল, যাদের দৃষ্টা তিনি হৃদয়ঙ্গম করতে পেরেছিলেন এবং তাঁর অমর লেখনী দিয়ে যে চিত্র তিনি অঙ্কন করেছিলেন তার জন্য ব্যবস্থা অবলম্বন এই স্বাধীন সরকারের করা উচিত ছিল।

তারপর ১৬ বছর পরে এই রকম একটা আইন প্রণয়ন করার চেষ্টা করা এতে অনেকে বলেছেন যেটার লেট দ্যান নেভার। আমি বলতে চাই এত বড় লঙ্কার ঘটনা আর কিছু নেই এবং এই প্রসঙ্গে আরো দু-একটা কথা আমি বলতে চাই যে কলকাতাতে এই খনি শ্রমিকদের জীবন নিয়ে যদি কোন নাট্যালায় অভিনয় না হত যে অভিনয়টাকে এমারজেন্সির সুযোগ নিয়ে অতুল্য ব্যবহার রাজস্ব গুণ্ডা দিয়ে বন্ধ করতে হয়েছিল সেই অঙ্গার যদি শত শত রজনী না দেখান হত তাহলে খনি শ্রমিকদের জীবন সম্বন্ধে এতখানি চেতনা সরকারের চট করে আসত না। আমি ছেলেবেলায় এমিল জোন্সার জার্মানাল পড়েছিলাম। সেই এমিল জোন্সার একটা কথা আজ আমার মনে পড়ে। তিনি পিঠের সামনে দাঁড়িয়ে খনি শ্রমিকদের সম্বন্ধে নোট দিতেন। তারপর যখন তাঁর বই বেরিয়েছিল তখন সমস্ত শ্রমিকরা তাঁর বই নিঃশব্দে কিনে নিয়েছিল। তারপর সেই দেশে ব্র্যাক ফিউরির সমাধান হয়। এখানে তাঁর চেয়ে অনেক বেশী প্রতিভাবান কবি রবীন্দ্রনাথ তাঁর রক্ত করবার মাধ্যমে এদের জীবন তুলে ধরতে চেয়েছিলেন। ফরাসী দেশে ব্র্যাক ফিউরিকে যেভাবে তারা মানবিকতার সঙ্গে দেখেছিল আমাদের দেশে সরকার সেইভাবে দেখতে পারেন নি। সেইজন্য বলছিলাম লঙ্কার কথা। যেদিন ডিকেন্স অলিভার টুইস্ট লিখেছিলেন সেদিন ইংলন্ডের অলিতে-গলিতে যারা অবহেলিত তাদের সম্বন্ধে লেখানকার অভিজ্ঞতারা ভাবতে শুরু করেছিল। আর আমাদের দেশের মহান কবি রবীন্দ্রনাথ তাঁর রক্ত করবার মাধ্যমে যাদের জীবন ফুটিয়ে তুলেছিলেন তাদের সম্বন্ধে ভাবতে যোল বছর টাইম লাগে সরকারের, সেটা দুঃখের কথা। এই বিলটা এনে তাঁরা দেখাতে চাইছেন যে তাঁরা অত্যন্ত ভাল কাজ করছেন। কিছুটা যে ভাল হবে না তা আমি বলছি না। কিন্তু আমি আগে যা পড়লাম তার কয়েকটা লাইন উপরে আছে। “সেনা ব্যাঙ যতই মক মক শব্দে কেলা ব্যাঙের অভ্যর্থনা করে সেটা কানে গিয়ে পৌঁছায় বোড়া সাপের”। আপনাদের এই বিল আনার কথা দিয়ে সেই বোড়া সাপের আওয়াজ তাদের কানে গিয়ে পৌঁছেছে, এর চেয়ে বেশী কিছু নয়। যদি ভালই চান তাহলে এই বিলের ধারা আনলেন কেন? কেন আপনি শ্রমিকদের প্রতিনিধি নেবেন না? কিসের জন্য নেবেন না? মধ্যে গণতন্ত্রের কথা, ভাল

কর্মসূচীর কথা, মানসিকতার কথা বলেন কিন্তু আসলে ইন্টিগ্রেটেড বি. বি. ইন্টিগ্রেটেড অব বি. গুণের, ধনী গরীবের রক্ষাব্যবস্থা করবে। এই নীতি নিয়ে আপনরা চলতে চাইছেন। মনোজ্ঞার দ্বারা তারা তো মালিকের ক্রীতদাস - তাদের দিবে এবং সরকার মনোজ্ঞিত লোকদের দিয়ে আপন কল্যাণ করবেন শ্রমিকদের? বোল বছর কমপেনসেশন পরে সেখানে চেতনা আসেনি, এতবড় মহান কবির লেখার পর সেখানে চেতনা আসেনি, সেখানে তারা বোড করবেন সেই বোডের মাধ্যমে শ্রমিকদের কল্যাণ করবেন এটা বিশ্বাস করতে হবে? কেন শ্রমিক প্রতিনিধিদের উপর আস্থা রাখতে পারছেন না? তাহলে এর আসল উদ্দেশ্য হচ্ছে উপরে চুনকাম করে দেওয়া। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলের একটা ধারা সম্বন্ধে আমি বলতে চাই যেটা কোন মাননীয় সদস্য বলেননি। এই বিলের ২৪ ধারাটা একবার লক্ষ্য করে দেখবেন। এই ২৪ ধারাটা হরিগল্লতনের মধ্য দিয়ে আনা হয়েছে যেটা এই বিলের আসল উদ্দেশ্য বলে আমি মনে করি। এই ২৪ ধারাতে আছে জমি গ্রহণের কথা, ল্যান্ড এ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট অনুযায়ী বোড করবে এবং সেখানে তাদের কমপেনসেশন দিতে হবে তার পরবর্তী উপধারাতে আছে। আমি বলতে চাই আপনরা যখন এস্টেটস এ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট পাস করেছিলেন তখন কলকাতা এবং খনি অঞ্চলকে বাদ দিয়েছিলেন এবং এই খনি অঞ্চলে এক একজন কয়লাখনির মালিকের হাতে বিরাট জমিদারী আছে। তারা শব্দে প্রতিদিন ছাই ফেলে, কয়লা খনির অন্যান্য সমস্ত অপরিচিত জিনিস ফেলে নানাভাবে সেই জমি বাড়িয়ে চলেছে। এই ২৪ ধারা অনুযায়ী যদি ল্যান্ড এ্যাকুইজিশন করতে হয় তাহলে অবস্থা দাঁড়াবে এই তাদের ক্ষতিপূরণ দিতে হবে এবং সেই কয়লা খনির মালিকদের টাকা পাওয়ার আর একটা আলাদা লাভের রাস্তা খোলা হবে, সেই ২৪ ধারা এবং উপধারাগুলিতে এটা পরিষ্কার বলা হয়েছে। এইভাবে আজকে কল্যাণ করতে যাচ্ছেন। এর মধ্য দিয়ে কি করে কল্যাণ হবে? সেজন্য কমিটিগুলি যে প্রস্তাব রাখতে চাই সেটা হচ্ছে যতগুলি ট্রেড ইউনিয়ন আছে সেই ট্রেড ইউনিয়নের প্রতিনিধিদের রাখতে হবে। এবং মালিকদের প্রতিনিধি আপনরা চান করবেন পারবেন না তা যদি জানি কিন্তু মালিকের প্রতিনিধির চেয়ে শ্রমিকদের এবং সরকারের প্রতিনিধি বেশী থাকা উচিত এবং সেক্ষেত্রে তাহলে মনে করা যায় যে, মালিককে গোয়েন্দা করা যাবে। যারা সিলেক্ট কমিটিতে আছেন তাদের কাছে আমি আবেদন জানাবো পংখ্যপাশ্বরাণে এই ২৪ ধারটাকে দেখবার জন্য। আসলে এই সরকারের যত ভাল আইন হয়েছে, অবার দেখছি যে সেইসব আইনে পরিষ্কারভাবে ঐ ধনিকগণকে কিছু পাইয়ে দেবার মতলব আছে। ইতিপূর্বে আমরা দেখেছি বড় বড় ভূমির মত বড় বড় বাড়ী দেয়া হয়েছে। যেসব বাড়ী ছিল এক লাখ টকা ও দাম নয় সেই সব বাড়ীগুলির জন্য তিন লাখ টাকা দেয়া হয়েছে। তন্ময় দাম এখানে স্ক্যান্ডল' যদি বেশী হয় তাহলে সেই দাম তাদের দিতে হবে, এই ধারায় তা উল্লিখিত আছে এবং আমি বলবো সিলেক্ট কমিটিতে যারা যাচ্ছেন তারা এই ধারটাকে দেখবেন যে সমস্ত শ্রমিকদের কল্যাণ করার পরিকল্পনাকে দূরে ঠেলে আসলে মালিকদের কল্যাণ করার পরিকল্পনা হবে এবং জমিদারী আইনের বাইরে যে খনি ভাল আছে সেই জমি আজকে ল্যান্ড এ্যাকুইজিশন অনুযায়ী দিয়ে আমরা পরে টাকা পেতে পারেন এবং তাদের মনোজ্ঞার অংশ বাড়বে এই ধারাতে সেটা রয়েছে। সেজন্য আমি বলতে চাই যে জমি যদি পেতে হয় তো রিকুইজিশন করে সেরে নিন সেই সব জমি রিকুইজিশন করে দিয়ে শ্রমিকদের কল্যাণের জন্য চেষ্টা করুন আপনরা অভিনন্দন পাবেন। সেজন্য আমি প্রস্তাব করবো যে সেখানে যেসমস্ত স্মার্ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠান গড়ে উঠবে তার প্রতিনিধি যাতে বলতে পারে সেই ব্যবস্থা রাখুন এবং যদি শ্রমিকদের স্বেচ্ছা এবং তাদের জীবনযাত্রা ভাল করে তোলবার ব্যবস্থা করার জন্য বিল আনতে হয় তাহলে বলবো যে, শব্দে, খনির শ্রমিকদের ক্ষেত্রে এই আইন করা চলবে না সে সব ব্যাপারেও ইন্ডাস্ট্রী আছে, কয়লার যেটা বাইপ্রোডাক্ট সে সমস্ত প্রসেসিং করা হয় সেই রকম ফ্যাকটরী চতুর্দিকে আছে সেই সব অঞ্চলেও এই আইন প্রয়োগ করতে হবে। তা নাহলে এদিক খনির যারা মালিক এবং শ্রমিক তাদের উপর এই আইন প্রযোজ্য হবে এবং সেখানে আবার ফলক দ্বারা ভেদ্য করবেন তাদের সম্বন্ধে এই আইন প্রযোজ্য হবে না, তবু একই দৃষ্টিতে আবহাওয়ার থেকে কোন প্রতিষ্ঠান পাবে না এ কখনও হতে পারে না। সেজন্য আমি মনোজ্ঞানীক বলবো দয়া করে এই বিলটা সম্বন্ধে ভাবুন এবং সিলেক্ট কমিটিতে যারা আছেন তারা

দুই-তিন-চার-পাঁচ-এই বিলাটকে একটা নতুন মর্ডিত দিয়ে গ্রহণযোগ্য মর্ডিতে আনবেন না বলে হাজির করুন। শব্দ মেরিটটির ক্ষেত্রে এরকম একটা বিল পাস করাবেন না এবং সিলেক্ট কমিটিতে এরকমভাবে সংশোধন করার চেষ্টা করবেন না, সে বা আমরা করবো উই চলে যাবে। সেখানে সকলের মতামত নিয়ে এবং অপোজিশনের ডিউজ ভাল নিয়ে যাতে এটা গ্রহণযোগ্য হয়, সেইভাবে করে নিয়ে আসবেন, এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[3-40—3-50 p.m.]

Shri Bhakti Bhusan Mandal:

মিঃ স্পীকার স্যার, এই বিলাট সিলেক্ট কমিটিতে রেফার হওয়ার আমি আনন্দ প্রকাশ করছি। কিন্তু সপ্তে সপ্তে বিলাট যে কয়েকটি ধারা, আমার মনে হয় ঠিক ঠিক ভাবে লিপিবদ্ধ হয়নি। সেগুদলি জয়েন্ট কমিটির অবগতির জন্য জানাচ্ছি যেন তাঁরা এই ধারাগুদলি সম্বন্ধে একটু বিশেষ ব্যস্তান হন এবং ঠিকভাবে সেই ধারাগুদলিকে চেঞ্জ করে যাতে ভাল হয় তার ব্যবস্থা করুন। প্রথমত যেখানে বলা হয়েছে ঠনৎ ধারায় এরিয়ার কথা, সেই এরিয়া সম্বন্ধে আমি বলছি যে, এই এরিয়া সম্বন্ধে যে নোটিফিকেশন হবে সেটা বলে দেওয়া উচিত ছিল যে, সপ্তে সপ্তে একটা ডেট স্পেসিফিকেশন করে যে যে এলাকাতে মাইনস আছে সেই সব এলাকাতে এতো তারিখের মধ্যে এটা প্রযোজ্য হবে। সেভাবে বলে দিলে ভাল হত। তা যদি না হয় তহলে দাঁড়াবে, যে কতকগুলো অঞ্চল আছে যে অঞ্চলে দেখা যাবে যে নোটিফিকেশন হোল না অথচ সেখানে মাইনিং-এর কাজ চলছে। যেমন একটি অঞ্চলের কথা আমি বলছি—আসানসোল সার্বভিডসানে প্রায় সব জায়গাতেই কোল মাইনস আছে এবং সেটা সকলের চোখে পড়বে, কিন্তু বীরভূম জেলার সদর সার্বভিডসানে একটা থানায় যেখানে কয়লার খনি কয়েকটি আছে, কিন্তু নোটিফিকেশন হতে বহুদিন দেরী হয়ে যাবে এবং দেখা যাবে যে সেখানে শ্রমিকরা এই যে বিল বা আইন হয়ে যাবে সে আইনের যে অ্যাডভান্টেজ সে অ্যাডভান্টেজ তারা পাবে না। যেমন আর কতকগুলো অঞ্চল আমি বলছি খয়রা জেলা থানা, অর্থাৎ বীরভূম জেলার সদর সার্বভিডসানে কয়েকটি কোল মাইনস আছে অর্থাৎ সদর ডাঙ্গা, রমা, কাবারতলা, কাশদুর্গ ইত্যাদি জায়গায় যে আছে, কিন্তু সেগুলির এমন অবস্থা যে সেটা এখনও পর্যন্ত সরকারের কোন দিন নজরে আসে না। সেখানে আমরা দেখি এতো যে ওয়েলফেয়ার-এর আইন পাস হয়েছে তবু কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন রকম ওয়েলফেয়ার দেখতে পাওয়া যায় না, যেমন মেটারনিটি আইন পাস হয়েছে তারপর অনেক কিছু আইন পাস হয়েছে, কিন্তু এখানে কোনটাই আমরা দেখি না। কখনো কখনো দেখা যায় যে, লেবার ইনসপেক্টর বলেন তারপর একটা কেস করলেন, সেই কেসটা কোর্টে গেল, ১০।২০।৬০ টাকা জরিমানা হোল, কিন্তু সেখানে শ্রমিকদের কোন রকম উপকার হয় সেটা মনে করি না। মালিকের কেবল জরিমানা হলে যে শ্রমিকদের উপকার হবে একথা ঠিক নয়, স্রেজনা বলতে চাইছি সে সমস্ত অঞ্চলে অর্থাৎ মাইনস এলাকা যেগুলো আছে সে সমস্ত এলাকাতে যাতে এটা প্রযোজ্য হয় সেখানে একটা ফিক্স ডেট ফিক্স আপ করা উচিত। তারপর কমপোজিশন সম্বন্ধে যে ধারাটি আছে সত্যি এই যুগে এই রকম গণতান্ত্রিক ধারা রাখা মোটেই উচিত নয়। কারণ এই ধারাটি যদি ইন টোটো পাস হবে যায় তাহলে আমরা দেখবো এই সরকার, তাদের না আমাদের ক্ষেত্রে আবার তারা নিজের রুল রাখার চেষ্টা করবে এবং এই যে মাইনস বোর্ড অব হেলথ হবে এটাও দেখা যাবে যে, এখারা দুর্নীতির সঙ্গেই বড় আশঙ্কিত হবে। যেমন আমরা দেখছি ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডে গভর্নমেন্ট ন্যামেনেস থাকার জন্য দেখা গিয়েছে যে, সেখানের চেয়ারম্যানকে বা প্রেসিডেন্টকে সরানো যায় না এবং হাজার হাজার টাকা চুরি করে, খুব খার ভেটমনি এখানেও দেখা যাবে যে, যাকে চেয়ারম্যান এপয়েন্টেড করা হবে তাকে কেনরকমে সরানো যাবে না। তাই আমি বলি যে, এই যে কমপোজিশন আছে, যেটা সম্বন্ধে লক্ষ্য রাখার জন্য আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে আপনার মাধ্যমে বলছি যে, এই জয়েন্ট কমিটি যে করা হচ্ছে তাকে এবিধের সাধ্যান করে দিতে। কারণ ন্যামেনেস দেওয়া আমার মনে হয় মোটেই উচিত নয় উই লেকসন সাত সম্বন্ধে বলছি যে, কমপোজিশনটা এইভাবে না হয়ে অন্যভাবে হওয়া উচিত।

এক আদ্য একটি কথা, সেই কল্পন করছি যে, যে সে এলাকার এক এল এ বা এক সি থাকতে চায়তরক এক্স-অফিসিও মেম্বার করলে আমার মনে হয় এমন কিছু করা হয়ে যাবে না। বা যদি জেলা পরিষদ বিল পাস হয়ে আইন হয় এবং জেলা পরিষদ কর্ম হয়, তাহলে সেই অঞ্চলের বাকি জেলা পরিষদের মেম্বার হবেন সেই ব্লক-এ অন্তর্ভুক্ত থাকে মেম্বার করা উচিত বলে আমরা মনে করি। কারণ এটা যদি না করা যায় তাহলে দেখা যাবে যে, সাভাকারের সেই অঞ্চলের যে অধিবাসীরা আছে, সেই অধিবাসীরা এই যে আইন এই আইনে যে তারা কতকটা মঙ্গল পাবে সেই মঙ্গল তারা ভোগ করতে পারবে না। তাই আমি বলি যে ব্লক-এ এই মাইনগুলি পড়বে সেই ব্লক-এর যারা প্রতিনিধি থাকবে তাদেরকে এই বোর্ডে এক্স-অফিসিও মেম্বার করা দরকার। গভর্নমেন্ট-এর নমিনেসন রাখবার কোন প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না। তবে হয়ত একজন, কি দুইজনকে রাখা যেতে পারে এক্সপার্ট হিসাবে এ্যাডভাইস দেবার জন্য। কিন্তু এখানে নমিনেসন রাখা কোনরকমেই উচিত নয় এবং তাহলে পার্টি পলিসিস্ হয়ে দাঁড়াবে। তাই আমি বলি সেকসন ৭, সেটা, সেটা এখন ব্লক ৭ আছে, সেটাকে সম্পূর্ণভাবে ডিলিট করে এটা নতুনভাবে করা প্রয়োজন আছে। আর কয়েকটা কথা বলছি সেটা হচ্ছে ফান্ড সম্বন্ধে। ফান্ড সম্বন্ধে যে কথা বলা হয়েছে ব্লক ২০-তে, সেই ফান্ড সম্বন্ধে বলাতে গেলে দেখা যাবে যে, এই ফান্ডের ব্যাপারে যদি খুব ভীজল্যান্স না হয় তাহলে যারা রেজিং করায়, একেই আমরা জানি যে লেবারদের ফাঁকি দেবার জন্য রেজিং-এর ব্যাপারটি থেকে সম্পূর্ণভাবে তা কম দেখান হয় এবং কোন কোন জায়গায় এত কম দেখান হয় যে, তা বলার কথা নয়। এই রেজিং কম দেখালে তখন দেখা যাবে ফান্ড কমে আসবে এবং এই সে টাকাটা, সেই টাকাটা কম আদায় হবে। এবং তখন ফান্ড-এ দেখা যাবে যে টাকা পাওয়া যাচ্ছে না। সুতরাং এই রেজিংটা ঠিক হচ্ছে কিনা এটা দেখবার জন্য এই যে বিল হয়েছে, এই বিলে সেই রকম কোন প্রভিন্স নেই। যদি আমরা এই রেজিংটা না দেখাতে পারি; কারণ আউটপুটের উপর আমরা দেখলাম ফিটা করা হয়েছে তবু রেজিং-এর উপরে, কাজেই যে কোল মাইন ওনাররা আছে তারা যদি ফাঁকি দেয় তাহলে অটোম্যাটিক্যালি দেখা যাবে সেই মাইনস বোর্ড অব হেল্থ-এ টাকা একেবারেই নেই। সেই জন্য আমি বলছি তাদের ঠিক রেজিং হচ্ছে কিনা সে সম্বন্ধে ভালভাবে দেখার কোন ব্যবস্থা এই বিলের মধ্যে নেই। আর একটা কথা বলতে চাই এই, যদি শ্রমিকদের কল্যাণের জন্য এই মাইনস বোর্ড অব হেল্থ হয়ে থাকে তাহলে তাদের রিপ্রেজেন্টেশন এত কম কেন? কারণ আমরা তো জানি যে গভর্নমেন্ট অনেক আইন করা সত্ত্বেও শ্রমিক এলাকার শ্রমিকদের কল্যাণের জন্য সেই আইনগুলি এনফোর্স করতে পারেন না। আমরা দেখছি যেমন পান্ডবেশ্বর এলাকার কয়েকজন মাড়োয়ারী মালিক আছেন সেই মালিকদের ধাওড়া এবং পিচড্ বথগুলি যদি আমরা দেখি তাহলে দেখবো যে মোটেই কোনটা তৈরী নেই। কিন্তু আমরা বার বার ইউনিয়ন করার সময়, প্রত্যেক সময় লেবার ইনস্পেক্টরকে বলি কিন্তু কোন ফল হয় না। এবং সেই জন্য বলছি যে, এই যে মাইনস বোর্ড অব হেল্থ করা হবে, এ করে কোন লাভ হবে না। লাভ হবে না এইজন্য বলছি যে, আইন থাকলেও এমন একটা আইনের যে-আইনী করার ক্ষমতা আছে এটা যারা মাইন ওনারস তারা ভাল করেই বোঝে। তারা জানে এই গভর্নমেন্টের অ্যাপয়েন্টেড লেসন ইন্সপেক্টর থাকে সেই ইন্সপেক্টরদের কিরকমভাবে ঘুষ দিলে তারা এই সব সম্বন্ধে রিপোর্ট করবে না। কারণ যেসব আইন এখন পর্যন্ত আছে ফর দি বেনিফিট অব দি লেবারস, দেখা যায় যে সেই আইন একেবারেই চলে না। এখানে আমি কয়েকটি অঞ্চলের সম্বন্ধে বলছি, জ্যামরিয়া থেকে আরম্ভ করে প্রায় পান্ডবেশ্বর এবং মন্সুর বাজারের ধার পর্যন্ত যেসব কয়লা খনিগুলি আছে তার যে সব ওয়েলফেয়ার আইন আছে অর্থাৎ মটোরনিটি ট্রেন্স অ্যান্ড পিচড বাথ অ্যান্ড আদার্স। এই সবের কোনটাই পালন করা হয় না। কিন্তু পালন না করলে তারা যে আইনটা ব্রেক করে তার জন্য যে লেবার ইনস্পেক্টর থাকেন তিনি কোন দিনই তা দেখেন না, অবশ্য নমিনাল দু-একটি কোর্স করেন, কিন্তু দেখা যায় বরাবরই লেবাররা অসুবিধা ভোগ করছে। কাজেই মাইনস বোর্ড অব হেল্থ-এ যদিও দেখা যায় যে কতকগুলো ভাল কাজের জন্য করা হল, কিন্তু ওনাররা

নেমুদ্রা করবে না। ওনারা শব্দ করবে না তা নয়, চেয়ারম্যানকেও তখন তারা তাদের দলে পড়বে। এবং এতে যেভাবে রিপ্রেজেন্টেশন দেওয়া হচ্ছে তাতে মেকারটি হবে এই ওনারা এবং গভর্নমেন্ট-এর দ্বারা ন্যামিনেটেড মেম্বার থাকবেন।

[3-50—4 p.m.]

তারা কমবাইন্ড টুগেদার হয়ে যতরকম ইন্ডিল ডিজাইন আছে সেই সমস্ত ডিজাইন করে প্রমিক কল্যাণের জন্য যে কাজ করার কথা আছে, সমস্ত বানচাল করে দেবে। কাজেই বলছি প্রমিক কল্যাণের জন্য যদি এই আইন হয়ে থাকে তাহলে সবচেয়ে বড় দরকার প্রমিদের রিপ্রেজেন্টেশন বেশী দেওয়া। তা যদি না দেন তাহলে বদ্ব্যবস্থা এ গভর্নমেন্ট যে বলেন আমরা সমাজতন্ত্রের খাতিরে তাঁর আসলে তারা ক্যাপিটালিস্ট গভর্নমেন্ট যা করেন তা-ও করেন না—কেবল লোককে দেখান যে, তাদের ভাল করার চেষ্টা করছি, কিন্তু ভিতরে ভিতরে এমন কতকগুলি কাজ করা থাকে যাতে নিজেদের স্বার্থসিঁথি ছাড়া আর কিছু হয় না। এই আইন প্রথম দেখে মনে হয়, এটা বাকী প্রমিক কল্যাণের জন্য আইন হয়েছে, কিন্তু যদি এর ধারাগুলি দেখা যায়—এর কম্পোজিশন দেখা যায় তা হলে পরিষ্কার বদ্ব্যবস্থা যায় যে, লোককে ভাল কথা বলা কংগ্রেসের স্বভাব কিন্তু ভাল কাজ করা তাদের কৃষ্ণান্তে নেই। তাই বলছি প্রমিকদের যদি কল্যাণ করার সত্যি ইচ্ছা থাকে তা হলে কম্পোজিশন অফ দি মাইনিং বোর্ড পরিবর্তন করা দরকার এবং ফান্ড-এর কথা যা বলা হয়েছে তা ওয়াচ করার জন্য কার্যকরী ব্যবস্থা থাকা দরকার, কারণ, রেজিং সব সময় বেশী হয়, কিন্তু প্রফিট বেসিসে তারা গভর্নমেন্টকে ফাঁকি দেবার চেষ্টা করবে। সেজন্যে আমার কথা হচ্ছে যে, রেজিং সম্বন্ধে গভর্নমেন্টের ভালভাবে লক্ষ্য রাখা উচিত—তার জন্য কম্পোজিশন ভাল করা দরকার। জয়েন্ট কমিটি এ সম্বন্ধে চিন্তা করে দেখবেন এবং বিশেষ করে একটি বিষয় সম্বন্ধে বলছি যে, যে এরিয়া সম্বন্ধে যে নোটিফিকেশন হবে তার নির্দিষ্ট ডিউ ডেটে দিয়ে দেওয়া দরকার। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, we are considering the West Bengal Mines Settlement Health and Welfare Bill of 1962. Sir, by this Bill the previous Act, namely, the Bengal Mining Settlement Act of 1912 is being repealed. Sir, I do not know whether there was any justifiable reason at least on the ground of the labourers' welfare interest that prevented in any way the Ministry to do anything good to them so that a new Bill was considered necessary to be brought in here. In that old Act I find some provisions of the health and welfare board were also there. One thing, as I said only the other day, has been made manifestly clear by this repeated legislation brought about in this House, namely, that the mentality of the Government has been exposed and thoroughly exposed and we know, Sir, that it is only with a view to grab more power upto themselves that such Bills are being introduced. Sir, I congratulate the Government for at least showing that they are doing something for the good of the people but in practice doing something else. Sir, if the Government were sincere in their endeavour to do good to the people why they then took the trouble of introducing the composition of the board?

In this democratic country, we find that the majority of the members of the Board will always represent not directly the Government itself but the colliery owners, the colliery managers and the supporters of the Government. The Government also will support the interests of the colliery owners and the colliery managers.

Sir, the Government's intention in introducing this Bill is quite manifest and clear. They know that they have got to support the interests of the colliery owners and the colliery managers. They are directly doing it by introducing clause 7 under the Bill in which they are constituting a

Board, the majority of the members of which will be controlled by the Government. Not only that. In every sphere of activity of the Board, the Government will have the last say. For example, the Board can appoint the Health Officer only with the approval of the Government. Again, the number of Sanitary Inspectors will be settled by the Government.

Now, why do the Government want to introduce this Bill? This has been made clear in the Statement of Objects and Reasons. It has been said that the Mines Board of Health is not a corporate body. It cannot acquire or hold property and has no duly constituted fund. Sir, I think the real object of introducing this Bill is to have a fund of the Mining Board and to place that fund directly in charge of those who will be the supporters of Government.

Sir, I am ashamed to point out, as has been repeatedly pointed out by the previous speakers, that not more than one member of the Board will be taken from the side of labourers or miners and he too will be nominated by the Government. Nine members of the Board will be appointed by the Government and the Government will appoint their own men, even from the labourers. But why should this be done? The Government should have formulated rules and regulations by which the miners could have sent their own representatives. If the Government really wanted to make the Board democratic, there must have been provisions under which the majority of the members would have represented the miners. But that is not the case here and so we are very much disappointed with this Bill.

Sir, as I have pointed out repeatedly, such Bills are being passed almost daily, and it has been made abundantly clear that this Government wants to take whatever powers it can from everywhere—be it the field of sports, be it the field of theatres, be it the field of Corporation or be it the field of mines. In every field, we find the Government wants to control its affairs and take them in their own hands either directly or indirectly through an agency—in this case the colliery owners. If this is the real state of things, I think, Sir, we come here only to waste our time—to speak from our point of view. We have seen and we have repeatedly pointed out in this House that the Government in the name of democracy really wants to rule here autocratically. In the name of doing good to the people, they are really moving in a different direction in order to perpetuate this rule, in order to perpetuate the rule of a party. In order to perpetuate that rule, they are bringing in every legislative measure with that end in view. Sir, even my friend Mr. Nepal Chandra Roy, who is sitting opposite, has deprecated the various provisions of this Bill which are detrimental to the interests of the miners.

Sir, as this Bill is going to the Joint Committee, I hope the members of that Committee will take a serious view so far as the composition of the Board is concerned and will not allow the Government to form a majority in the Board from the representatives of the colliery owners and colliery managers. The Joint Committee should see that the number of representatives from the miners is increased so that their interests may be fully represented in the Board. Sir, I think the Bill is really intended to look after the interests of the miners. So, let the miners deal with their own problems. Let not the Government go there and interfere with their affairs for their ultimate good.

With these words, I support the motion for referring the Bill to the Select Committee but at the same time I wish that the Select Committee will consider the points which I have mentioned.

[4-4-10 p.m.]

ক্রিয়াকলাপ সাহায্য মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই হাউসে আমাদের স্বাস্থ্যবিভাগের রাষ্ট্রমন্ত্রী যে ওয়েস্টবেঙ্গল মাইনিং সেটেলমেন্ট হেলথ অ্যান্ড ওয়েলফেয়ার বিল উপস্থাপিত করেছেন এবং একথাও উপস্থাপিত করেছেন যে, এই বিল সিলেক্ট কমিটিতে দেওয়া হল এবং সেই প্রস্তাব গৃহীত হয়েছে। খনি অঞ্চলের স্বাস্থ্য এবং কল্যাণের ব্যাপারে এই আইন আজকে আমাদের এখানে হতে চলেছে—বহু দিন ধরেই এইরকম একটা আইনের প্রয়োজন ছিল, কিন্তু এতদিন হয়নি। ইংরাজ আমলে ১৯১২ সালে একটা আইন ছিল, কিন্তু সেই আইন দিয়ে খনি অঞ্চলের স্বাস্থ্য বা কল্যাণের ব্যাপারে কিছুই করতে পারা যায় নি। সেই কথা সেটটমেন্ট অফ অবজেক্ট অ্যান্ড রিজলুশন—এ বলা হয়েছে এই আইনের নামটা অত্যন্ত চমৎকার, প্রতিটি লোক এই আইনের কথা শুনে অনিশ্চিত হবে একথা ঠিক, কিন্তু এই আইনে যে ধারাগুলি সন্নিবেশিত করা হয়েছে তার ভিতরে তাকালে দেখা যাবে যে উদ্দেশ্য এবং যে লক্ষ্য নিয়ে এই আইনটা হতে যাচ্ছে সেই উদ্দেশ্য এই ধারাগুলি দিয়ে সার্থক হবে না বলে বহু সদস্য উল্লেখ করেছেন—সিলেক্ট কমিটিতে যারা সদস্য নির্বাচিত হয়েছেন তাঁদের কাছে অনুরোধ রাখছি যে, তারা যেন পুণ্ডান্দ-পুণ্ডান্দপে সেই ধারাগুলি বিচার করে দেখেন যাতে করে খনি অঞ্চলের অধিবাসীগণ এবং যারা খনিতে কাজ করেন তাদের প্রকৃত কল্যাণ হয়। আমরা লক্ষ্য করে থাকি যে, যখনই কোন আইন রচনা করা হয় তখন তার যে উদ্দেশ্য বর্ণনা করা হয় প্রকৃতপক্ষে কাজের বেলায় সেই উদ্দেশ্য বাস্তবে রূপায়িত হয় না। এখানকার বেশীরভাগ মাননীয় সদস্যের মত এই যে, যেসমস্ত আইন হচ্ছে, বাস্তবক্ষেত্রে সেইসব আইনের সার্থকতা দেখতে পাওয়া যায় না।

সেইজন্য আমি রাষ্ট্রমন্ত্রীকে বলছি যে, সিলেক্ট কমিটির যিনি চেয়ারম্যান হবেন তাঁরই হাত থাকবে অনেকখানি এবং তার দলেরই বেশীরভাগ সদস্য এই সিলেক্ট কমিটিতে থাকছে। তিনি বিচার বিবেচনা করে যেভাবে এই আইনটা এই হাউসে এনেছেন তাতে মনে হয় তিনি একটা কানা ছেলে তৈরি করে তার নাম পম্পলোচন রেখে চালিয়ে দেবার চেষ্টা করছেন। বাংলা এই সিলেক্ট কমিটিতে গেলেই তাঁদের কাছে আমার অনুরোধ হচ্ছে তাঁরা যেন সেই কানা ছেলের চেহারা দিয়ে প্রকৃত পম্পলোচন নামের সার্থকতা বজায় রাখেন এবং জনসাধারণ যেন উপলব্ধি করতে পারে যে একটা প্রকৃত আইন হয়েছে, যে আইন দিয়ে এই কয়লা খনি অঞ্চলের প্রকৃত সুবিধা হবে। স্যার, কয়লা খনি আধিকারের পর থেকে এই দীর্ঘদিন ধরে তারা নিপেষিত হয়ে আসছে এবং অস্বাভাবিক গহন থেকে কালিঝুলি মেখে বের হয়ে একটা অস্বাস্থ্যকর পরিবেশের মধ্যে বাস করছে। কাজেই আমি অশংকিত বলছি এরকম একটা আইন যেন আসে যাতে তাদের এই দিনগুলির শেষ হয়। সিলেক্ট কমিটিতে যারা গেলেন তাঁদের কাছে আমার অনুরোধ হচ্ছে তাঁরা পুণ্ডান্দপে বিচার বিবেচনা করে এমন একটা আইন তৈরী করবেন যে আইন এই খনি অঞ্চলে প্রতিষ্ঠা লাভ করতে পারবে। তারপর এই আইনের মধ্যে যেসব ধারাগুলো সংযোজিত হয়ে আছে তার আমি উল্লেখ করতে চাই না, কারণ তার মধ্যে বহু গুরুত্বপূর্ণ এবং গুরুত্বপূর্ণ রয়েছে যার আলোচনা এখনে হয়েছে। যেমন, মাইনিং হেলথ বোর্ড স্টো গঠন করা হবে তার যারা সদস্য হবেন তাদের মধ্যে মালিক-পক্ষের সদস্য সংখ্যাই বেশী এবং তার ফলে স্বাভাবিকই তারা মালিকদের স্বার্থ-লক্ষ্যে যাবেন। স্যার, খনি অঞ্চলে মালিকরা থাকেন না, সেখানে থাকে বেশীরভাগ শ্রমিক এবং ধর্মসম্প্রদায় গ্রামের লোকজন। কাজেই স্বার্থ, তাদের কল্যাণ, তাদের মঙ্গলের কথা যারা চিন্তা করেন তাঁদের নিয়ে যদি এই বোর্ড তৈরী করা না হয় তাহলে এই যে নাম দেওয়া হয়েছে হেলথ অ্যান্ড মাইনিং ওয়েলফেয়ার এটা কি করে প্রতিষ্ঠা লাভ করবে? কাজেই স্বাস্থ্য বিভাগের রাষ্ট্রমন্ত্রীকে আমি আমার অনুরোধ রাখছি যে, যে বোর্ড তৈরী হবে সেটা বিচার বিবেচনা করে এমনভাবে তৈরী করবেন যাতে এই নামের স্বার্থকতা থাকে এবং সিলেক্ট কমিটির মোস্তফাউল্লাহের নিয়ে তিনি যেন এমন আইন তৈরী করে এই হাউসে উপস্থাপিত করেন যাতে আমরা স্বাস্থ্য বিভাগের স্টো গ্রহণ করতে পারি। মোটের উপর কথা হোল তিনি এমন একটা আইন তৈরী করুন যাতে প্রকৃত খনি অঞ্চলের শ্রমিকদের কল্যাণ হয় এবং তাদের স্বাস্থ্য বাঁচতে পারে।

[৯-১০-৪-২০ p.m.]

শ্রীবলাইলাল দাসমহাপাত্র: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, প্রমিক কল্যাণের নামে রাইনিং সেটেল-মেন্ট বিল বলে যা আমাদের সামনে আনা হয়েছে সেটা দীর্ঘদিন পরে আনা হয়েছে। আমরা জানি যে দীর্ঘদিন ধরে এই বিল স্বাস্থ্য বিভাগে মন্ত্রির প্রতিকার ছিল এবং স্বাস্থ্য বিভাগও ইতস্ততঃ করছিলেন যে, এই বিল কিভাবে আনা যায়। কারণ তারা জানেন যেভাবে বিল এসেছে তাতে তারা একটা মালিক ঘেঁষা, ধনিক ঘেঁষা বিল এনেছেন। নির্বাচনের সময় কল্লা খনির মালিকরা তাদের লক্ষ লক্ষ টাকা দিয়ে সাহায্য করেছেন, কাজেই তাদের কথা তারা ভোলেন নি এবং সেই কৃতজ্ঞতাবশত এই মালিক ঘেঁষা বিল তারা নিয়ে এসেছেন। মালিকদের ইচ্ছার শৃঙ্খলে আবদ্ধ করে প্রমিক কল্যাণ বিল এনেছেন তাই তাদের এই বিল আনতে দেয়া হয়েছে। ১৯১২ সালের বিলের দ্বারা কারুর উপকার করতে পারেন নি বলে স্বীকার করেছেন এবং সেই জন্য উপকার করবার ইচ্ছা নিয়ে এই বিল এনেছেন। সার, আমরা ৩৬ দিন প্রমিকরা গোতীয় সম্পদ, কিন্তু চিরদিন তারা উপেক্ষিত হয়ে আছে—ব্রিটিশ আমলে যেমন ছিল আজকেও সেইরকম অবস্থায় আছে। আমরা জানি ব্রিটিশ আমলে নীলকরদের অত্যাচারের কথা এবং আমরা একথাও ভুলিনি কল্লা খনির মালিকরা কিভাবে প্রমিকদের উপর দিনের পর দিন অত্যাচার করছে এবং তাদেরই অবহেলায় ফলে কিভাবে প্রমিকরা অকালে জীবন হারাচ্ছে। আমরা একথাও ভুলিনি যে নিরাপত্তা বিধান না করার জন্য তিলে তিলে কল্লা খনির প্রমিকরা মরে গেছে। সার, প্রমিকদের জন্য যেসব ব্যবস্থা আছে সেখানে কুকুর, শেয়াল পর্যন্ত থাকতে পারে না সেখানে জলের ব্যবস্থা নেই, পানীয়নার ব্যবস্থা নেই, চিকিৎসার ব্যবস্থা নেই। আজ ১৫ বৎসর হোল দেশ স্বাধীন হয়েছে কিন্তু সরকারের দৃষ্টি এদিকে যায় নি। ১৯১২ সালের যে আইন তাকে পরিবর্তন করবার জন্য আজ ১৬ বছর পর তারা এই বিল এনেছেন। তবে একটা কথা তাদের স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি যে, এই বিল আরও ২ বছর আগে আসা উচিত ছিল। তারা ইতস্ততঃ করছিলেন কিভাবে এটা আনলে মালিকপক্ষ খুশী হবেন এবং তার জন্যই বোধ হয় এত দেয়া হয়েছে। তবে তার সম্ভাব্য আমাদের খেঁজতে হচ্ছে না, তারাই তা দেখিয়ে দিয়েছেন—অর্থাৎ তাদের কৃতজ্ঞতার কথা এই বোর্ডের মহশয় আছে। তারা যে বোর্ড গঠন করছেন সেই বোর্ড পানীয় জলের ব্যবস্থা করবে, হাস্যস্থানের ব্যবস্থা করবে, খাদ্যে যাতে দূজ্জাল না দেয় তার ব্যবস্থা করবে, মহামারি প্রতিরোধের ব্যবস্থা করবে, বোম্বাইদের জন্য চিকিৎসালয়ের ব্যবস্থা করবে ইত্যাদি ইত্যাদি অনেক দায়িত্ব তাদের উপর দেওয়া হয়েছে। কিন্তু এই বোর্ড আসছেন কারা? অনেকে একথা বলেছেন এবং আমিও মনেছি যে তারা তাদের মনোভাব পরিবর্তন করছে চান না। সার, প্রমিকরা হচ্ছে জাতীয় সম্পদ, প্রমিকরা চেপ্টা না করলে কোন মালিকের অস্তিত্ব থাকত না এবং তারাও টাকা দিতে পারত না, অথচ সেই প্রমিকদের কথাই এঁরা ভুলে যান। প্রমিক না বাচিলে দেশের শিল্প এবং মালিক বাচবে না। কিন্তু যে বোর্ড গঠন করা হচ্ছে সে সম্বন্ধে অন্যান্য সদস্যরা বলেছেন যে, ৩ জন মালিক পক্ষ থেকে নেওয়া হয়েছে এবং সরকার হলে ৩ জন নেওয়া হবে এবং ম্যানেজার-এর পক্ষ থেকে ২ জন নেওয়া হয়েছে। কিন্তু অপর পক্ষে দেখছি প্রমিকদের প্রতিনিধিত্ব করবার জন্য করা করে মাত্র একজন নেওয়া হয়েছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে যেখানে লক্ষাধিক প্রমিক কাজ করে সেখানে যদি প্রমিকদের কল্যাণ করতে চান তা হলে বোর্ড-এর পরিবর্তন করুন। অর্থাৎ যাদের হাতে এত দায়িত্ব দেওয়া হচ্ছে সেই দায়িত্ব যাতে প্রমিকদের হাতে থাকে সেই ব্যবস্থা করুন। এটা এমন একটা রক্তলোপে বাঘকে ছাগল পোষার দায়িত্ব দেওয়া হচ্ছে। এটা কখনও সম্ভব নয় এবং সেইজন্যই আমি বলছি সিংলকট কমিটিতে যারা যাচ্ছেন তারা যেন বিশেষ সতর্কতার সঙ্গে এই বিল সম্বন্ধে বিবেচনা করেন। তবে এ সম্বন্ধে আমার বক্তব্য হচ্ছে মালিকদের প্রতিনিধি যদি আসে তা হলে একজন মালিক এবং ম্যানেজার-এর পক্ষ থেকে যদি কাউকে রাখতে চান তা হলে একজনকেও একজন আসুক। তবে মালিক এবং ম্যানেজার যখন একই গোত্রের লোক তখন তাদের পক্ষ থেকে একজন এলেই চলতে পারত। তারপর, একজন মহিলা যে আনছেন তার যেন সমাজ কল্যাণ সম্পর্কে ট্রেনিং থাকে। আমরা জানি সেখানে সহস্র সহস্র মহিলা কাজ করে, কাজেই তাদের মঙ্গলের জন্য একজন সমাজ কল্যাণ ট্রেনিং প্রাপ্ত মহিলা থাকা সবকার। সতরাং একজন মহিলা আসুক। তারপর, আমি বলতে চাই ওয়ালফেরার আফসার, তিনি তো মালিকের সেক্রে,

তিনি মালিকের কথায় চলেন, তিনি থাকতে পারেন, আইনত থাকবেন, আমরা তাঁর বিরুদ্ধে কিছু বলার নেই। কিন্তু আমার কথা হচ্ছে, যে কথা অন্যান্য সদস্য বলেছেন সর্বভারতীয় যে প্রমিক সংগঠন তাকে ভুললেন কি করে তা আমি বুঝতে পারছি না। অল ইন্ডিয়া ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস, ন্যাশন্যাল ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস, ইউনাইটেড ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস অথবা হিন্দ মজদুর সভা এদের কথা ভুললেন কি করে? ভারতসরকার তাদের স্বীকৃতি দিয়েছেন, আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে তাঁদের স্বীকৃতি আছে, এখানে তাঁদের প্রতিনিধিত্ব না হলে প্রমিকদের মঙ্গল কোনরকমে হয় না, তবুও তাঁদের ভুলে গেছেন। তারপর এখানে বলেছেন যে, এর মধ্যে প্রমিকদের ভেতর থেকে একজন নেওয়া হবে। প্রমিকদের ভেতর থেকে একজন নেওয়া হবে কেন? তাও নোমিনেট করে দেবেন খনির মালিক। প্রমিকদের কি বৃদ্ধি ক্ষমতা নেই যে তাঁরা নির্বাচন করে দিতে পারে? সেখানে নভর্মেণ্ট রেকর্ডনাইজড কল্যাখানি প্রমিক সংগঠন রয়েছে, তাদের উপর ভার ছেড়ে দিচ্ছেন না কেন? তারা সেখান থেকে নির্বাচিত হয়ে আসতে পারে। এখান থেকে বোঝা যায় প্রমিকদের কতখানি কল্যাণ করতে চান। আমি বলতে চাই ১১ থেকে ১৫ জনে যে কমিটি গঠন করা হবে এর মধ্যে অন্তত ৩ অংশ যদি নোমিনেটেড মেম্বার হয় মালিকপক্ষ লেবার ওয়েলফেয়ার অফিসার ইত্যাদি করে, তা হলে বাকি সমস্ত আমাদের সে লেবার সংগঠন আছে সেই লেবার সংগঠনের নির্বাচিত প্রতিনিধি থাকার দরকার। তবেই আমি মনে করি তাদের হয়ত কিছু উপকার হতে পারে। তারপর আমি বলতে চাই হেলথ সংক্রান্ত ব্যাপারে চীফ মেডিকেল অফিসারকে এর মধ্যে এক্স-অফিসিও হিসাবে নিয়ে আসতে পারেন, এর মধ্য দিয়ে কিছুটা কাজ হতে পারে। চীফ মেডিকেল অফিসারের কাজের স্বারা খানিকটা সুবিধা হবে। এটা চিন্তা করে দেখবেন। এই বোর্ড যদি বদলাতে না পারেন তা হলে কল্যাণ করা যাবে না। তারপর এই বোর্ডের চেয়ারম্যান ভাইস-চেয়ারম্যান-এর মনোনয়নের কথা বলেছেন। গভর্নমেন্ট তাদের মনোনীত করবেন। আমি বুঝতে পারছি না যাদের আনছেন তাদের উপর সরকারের বিশ্বাস নেই কেন? তাঁরা নিজস্বদের ভেতর থেকে যোগ্যতা দেখে নির্বাচন করে নিতে পারবেন না? কাজেই আমি মনে করি নির্বাচনের ভার এই বোর্ডের উপর থাকা উচিত। তারপর কাজে যোগ্যতা রয়েছে এমন একজনকে মনোনয়ন দিওয়া আলোচনার সময়ে বলা হবে। যেমন হেলথ অফিসার সম্পর্কে সিদ্ধান্ত নেওয়া গেছে সে সম্বন্ধে এখন বিশেষ কিছু বলতে চাই না, আমাদের কাছে পূর্বে এই বিল গঠন আসার তখন বলা হবে। আমি মনে করি জয়েন্ট কমিটির চেয়ারম্যান সার্বাঙ্গীন, তাঁরা বিশেষ বিবেচনার সঙ্গে এর পরিবর্তন করবেন। আমরা আমার এর বিবেচনা করবার বিশেষ সংযোগ পেতে পারব। সেজন্য আমি বেশি সময় নিতে চাই না। কিন্তু সরকারের দৃষ্টিভঙ্গী সম্পর্কে কিছু না বলে পারছি না। আজকে এই যে একটা গুরুত্বপূর্ণ বিল জয়েন্ট কমিটিতে যাচ্ছে সেই জয়েন্ট কমিটি থেকে সরকারের দৃষ্টিভঙ্গী এখন নীচের দিক থেকে আসছে যে, প্রজা সোসালিস্ট পার্টিতে বড় ভেদাঙ্গ রয়েছে। কালকেও দেখলাম কতকটা মিউনিসিপাল বিলে প্রজা সোসালিস্ট পার্টিকে বাদ দেওয়া হয়েছে। প্রজা সোসালিস্ট পার্টি আপনাদের কাছে অনুগ্রহ চাচ্ছে না। কিন্তু এই কথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে, প্রজা সোসালিস্ট পার্টি একটা অল ইন্ডিয়ান পার্টি। তাদের প্রতিনিধিত্ব করবার ক্ষমতা আছে। সেজন্য বলতে চাই আজকে তাদের বাদ দিয়েছেন দিন, কিন্তু এটা হচ্ছে আপনাদের দৃষ্টি বোধের অভাব, শিফটচার বোধের অভাব এবং ন্যায়নীতির অভাব এই কথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি নিরপেক্ষ বিচারক, আজ যে প্রজা সোসালিস্ট পার্টিকে উপেক্ষা করা হয়েছে সেই বিষয়ে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আজ এই যে ব্রাইনিং সেটেলমেন্ট বিল এসেছে এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ বিল এর উপর প্রজা সোসালিস্ট পার্টির কতটা ছিল। অবশ্য এখানে বলবার যথেষ্ট সময় না আছে বলা, কিন্তু সরকারের যে সম্পূর্ণ দৃষ্টিভঙ্গী সে সম্বন্ধে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

[4-20—4-27 p.m.]

দি অনারবল ডায় প্রবিশকুমার গুহঃ স্যার, আমাদের এই বিলটা যখন জয়েন্ট কমিটিতে যাচ্ছে তখন এই বিল সম্বন্ধে মাননীয় সদস্যরা যা বলেছেন সর্বাঙ্গীনস সম্বন্ধে আমি আলোচনা করতে চাই না। কারণ, আমি যদি আমার নিজের মত সব এখানে বলে দিই তা হলে জয়েন্ট কমিটির মেম্বারদের খানিকটা বাস্তবায়ন করে দেয়া হবে। সেজন্য আমার মত এখন হয়ত বলা উচিত হবে না, তবে আমার গোটাকতক কথা বলা উচিত—তার মধ্যে প্রথম কথা হচ্ছে, আজকে

আমরা এই বিলটা আসবার আগে যে বিলটা ছিল, আমি মনে পেলাম তাকে দৃষ্টি সন্মম লাগবে। সেই মনে আমি কাউন্সিল প্রেন্সনালরের সময় গিরেহিলাম সেজন্য সেই সময় আমি এখানে থাকতে পারিনি, তার জন্য আমি মাননীয় সভ্যদের কাছে কমা চাচ্ছি—এটা আমার ইচ্ছাকৃত নয়। তারপরে দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, ১৯৫৪ সালে যখন ডাঃ এ ডি মুখার্জী স্বাস্থ্যমন্ত্রী ছিলেন সেই সময় এই বিলটার আলোচনা আরম্ভ হয় এবং ৬ই এপ্রিল ১৯৫৪ সালে এই বিলটা সম্বন্ধে প্রেন্সনালরে তিনি বলেন যে, এরকম একটা বিল নতুন করে করা হচ্ছে এবং আমি ফাইল পড়ে বা দেখলাম তাতে ১৯৫৫ সালের শেষ দিকে, নভেম্বর-ডিসেম্বর মাসে এই বিলটা আসার কথা ছিল। তারপরে কিছু না কিছু পরিবর্তন করার দরকার হয়। তার বিশেষ কারণ হচ্ছে, এই মাইনিং এলাকার উপর আমাদের সম্পূর্ণ অধিকার নেই, এটা ভারত সরকারের সঙ্গে আলোচনা করতে হয় এবং নানারকম আইনকানুন আমাদের দেখতে হয়। যদিও বিলটা স্বাধীনস্বত্বের থেকে করছে কিন্তু লেবার দপ্তর, কয়ার্স অ্যান্ড ইন্ডাস্ট্রি দপ্তর, ল ডিপার্টমেন্ট তো আছেই—তা ছাড়া গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়ায় সঙ্গেও পরামর্শ করতে হয়। সেজন্য ডাঃ এ ডি মুখার্জী করে যেতে পারেন নি এবং তারপরে ডাঃ অনাথবন্ধু রায় তিনিও পেয়ে উঠেননি। ফাইল আনাগোনা হয়েছে এবং ডাঃ ধরের আমলে ৩০ নবেম্বর ১৯৬১ সালে জিনিসটা ক্যাবিনেটে আসে এবং ক্যাবিনেট থেকে সেটা আবার চলে যায়, কেন না কতকগুলি নতুন সাজেসন ক্যাবিনেট থেকে করা হয়। তারপরে ৯ই অগাস্ট ১৯৬২ সালে বিলটা ক্যাবিনেটে পাস হয়। এই বিল গত সেসনে করবার কথা ছিল কিন্তু গত সেসনে নানাকারণে আনা সম্ভব হয় নি। অবশ্য গত সেসনেও এটা মূল্য করবার কথা ছিল না। সেজন্য এই বিলটা সম্বন্ধে আমি খুব বেশী অর্থাহিত ছিলাম না। আমার কাছে যখন এসে পড়লো, আমার তখন নিজের যা মনে হল সেটা আপনাদের আগেই বলেছি যে, আমাদের যে হালের ব্যবস্থা আসানসেল এলাকায় করা উচিত, সেই জলের ব্যবস্থা করা সম্ভব হবে কিনা সেটা এই বিলের মধ্যে সম্পূর্ণ আছে কিনা সেটা আমার সম্বন্ধে হল এবং আমাদের দপ্তরের বাদের বাদের সঙ্গে আলোচনা করা দরকার তাদের সঙ্গে আলোচনা করে মনে হল যে, এটা বোধ হয় সরাসরি পাশ না করাটা সম্ভব হবে। গোড়ায় কথা ছিল সরাসরি পাশ করা হবে। তারপরে আমি নোটশ দিলে জয়েন্ট কমিটির ব্যবস্থা করি। প্রথমে যখন পিলটা করা হয়, তখন তার উদ্দেশ্য ছিল মাইনস বোর্ড অফ হেলথ যেটা ১৯১২ সালের প্রাইনান্সারের ছিল সেই মাইনস বোর্ড অফ হেলথ তার কোন সম্পত্তি অধিকার করবার ক্ষমতা ছিল না, তাদের এটা নিজস্ব কর্নাটিটিউটেড কর্পোরেট বডি ছিল না, সেজন্য তারা কেন একটা এসটাবলিশমেন্ট রায়াল্টিং টু ল রাখতে পারতেন না। তা ছাড়াও তাঁদের একটা ফান্ড ক্রিয়েট করবার ক্ষমতা ছিল না, এমনকি তারা ফিজ রায়সেস করবেন মাইনস ওনারদের, সে ব্যাপারে লিগাল রাইট ছিল কিনা খুব সম্ভবের বিষয় এবং গভর্নমেন্ট অফিসাররা মাইনস বোর্ড অফ হেলথের কাজকর্ম সম্বন্ধে তাদের আপত্তি কোনরকম নিয়ে ইনসপেকশন করে কোন কিছু সাজেসন দিতে পারবেন কিনা সে সম্বন্ধে আইনসঙ্গত অনেক সম্ভব ছিল এবং এই বিলটা সেজন্য প্রথমতঃ ঠেঁকী করা হয়। তারপরে আমরা ভাবছি যখন ঐ অঞ্চলে জল, ইউজিং তাছাড়া লেনার ওয়েলফ্যারের কথাটা আজকে যা বলেন সেই জিনিসটা আমার মনে হয় আমাদের মনে রাখতে হবে, তবে এই সঙ্গে আমি বলবো এটার আসল উদ্দেশ্য হল স্বাধীনতা। সেজন্য লেবার ওয়েলফেয়ার কিভাবে ফিট ইন করবো সেটা আমাদের করতে হবে এবিষয়ে কোন সম্ভব সেই এবং মাননীয় সদস্যরা যা বলেছেন সেই জিনিসটা আমরা মনে নিচ্ছি যে লেবার ওয়েলফেয়ার এর একটা অঙ্গ হবে। লেবার ওয়েলফেয়ার করতে হলে আমাদের সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট এবং স্টেট গভর্নমেন্টের লেবার ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে আলোচনা করে তাদের আলাদা স্ট্যান্ডিং কমিটি হবে না—কি আমাদের মাইনস বোর্ডের মধ্যে থাকবে সেটা সম্বন্ধে আজকে আমাদের কিছু বলা ঠিক হবে না, কেন না সকলের সঙ্গে সেটা পরামর্শ করে ঠিক করতে হবে। এবং সিলেক্ট কমিটির মেম্বাররা সকলে মিলে যা ঠিক করবেন আমরা তা মেনে নেবো। যারা যারা হোমিওপ্যাথিক বিলের সিলেক্ট কমিটিতে ছিলেন তারা জানেন যে আমরা সেখানে কোনরকম দলীয় স্বার্থের জন্য বা অন্য কোনরকম জের করে না ভোট ভাটি করে কিছু করার চেষ্টা করি নি। সেজন্য আমরা মনে হয় মাননীয় সভ্যদের মধ্যে দল-একজন বা বলেছেন তারা হয়ত জানেন না বলেই বলেছেন। সে জিনিসটা বাকি নিলে আমার মনে হয় আর কোন ভর তাঁদের থাকবে না। আর প্রজা লেবার-এ-পার্টি থেকে যেটা বলা হয়েছে—এর

আগের ব্যারে, স্যার, এবং তাঁর কলবার সময় যা করেন যেন দল করে এটা আর যা করেন। কেননা আমাদের কোন পার্টিকেই বাদ দেবার কোনরকম ইচ্ছা নেই এবং আশার হাউস থেকে প্রজা সোস্যালিস্ট পার্টির মেম্বার নিরেছি। এবং সেটা আজকে নামটা দেবার নিয়ম নয়, সেজন্য আমি দাবী দিতে পারি নি। আগার হাউস থেকে আমরা যে নামটা দেবো সেটা আমাদের ঠিক হয়েছে। তবে দুটো হাউস থেকে আমাদের প্রত্যেক পার্টির লোক নিইনি। সুতরাং যদি প্রজা সোস্যালিস্ট পার্টি বলেন যে দুটো হাউস থেকে মেম্বার রাখতে হবে তা হলে সেটা সরকারের তরফ থেকে আমার পক্ষে মুশকিল হবে। কেন না এই দুটো হাউস থেকে নেওয়া সম্ভব নয়। এবং সেটা যদি নেওয়াও হয় তা হলে প্রত্যেক পার্টির দুটো হাউস নথকে লোক নেওয়া আমাদের পক্ষে সম্ভব হবে না। আবার এ ছাড়া ইন্ডিপেন্ডেন্স আছে এবং হয় আমাদের এই হাউস থেকে নইলে কন্ডিশনাল থেকে ইন্ডিপেন্ডেন্স নিতে হবে এবং নেওয়াও উচিত। এতে যে পি এস পি-র উপর পক্ষপাতশূন্য কাজ করেছে সে কথা আশা করি বুঝবেন। মিঃ স্পীকার, স্যার, আজকে আমার নুতন করে আর কিছু বলবার নেই। আমি শুধু বলবো যে সিলেক্ট কমিটিতে যেভাবে বিলটি পাঠাবার জন্য প্রস্তাব এনেছি, আশা করি সেটা মেনে নিয়ে জয়েন্ট কমিটিতে বিলটি পাঠিয়ে দেবেন।

The motion of the Hon'ble ISWAR DAS JAIAN that the West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962, be referred to the Joint Committee of both the Houses consisting of 26 Members: 17 Members from this House, namely:

- (1) Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay,
- (2) Dr. Gopika Ranjan Mitra,
- (3) Shri Amarendra Mondal,
- (4) Shri Jaynarayan Sharma,
- (5) Shri Sankar Narayan Singhdeo,
- (6) Shri Baidya Nath Banerjee,
- (7) Shri Manick Chandra Mukhopadhyay,
- (8) Dr. Narayan Chandra Roy,
- (9) Shri Siddheswar Mandal,
- (10) Shri A. H. Besterwitch,
- (11) Shrimati Tuskar Tudu,
- (12) Shri Shamsuddin Ahmed,
- (13) Shrimati Sudha Rani Dutta,
- (14) Shri Gurupada Khan,
- (15) Shri Haridas Chakravarty,
- (16) Shri Jubar Lal Banerjee, and
- (17) The Minister of State in charge of the Department of Health (the mover),

and nine members from the Council;

that in order to constitute a sitting of the Joint Committee the quorum shall be one-third of the total number of members of the Joint Committee;

that the Committee shall make a report to this House by the 31st December, 1963;

that in other respects the rules and procedure of this House will apply with such variations and modifications as the Speaker may make;

that this House recommends to the Council that the Council do join in the said Joint Committee and communicate to this House names of the members to be appointed by the Council to the Joint Committee;

was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 4-27 p.m. till 12 noon on Friday, the 30th August, 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Friday,
3rd August, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 11
Hon'ble Ministers, 7 Hon'ble Ministers of State, 5 Deputy Ministers and
169 Members.

STARRED QUESTION

(to which oral answers were given).

[12—12-10 p.m.]

Gratuitous relief in Purulia district

*200. (Admitted question No. *837.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : গ্রাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি পূর্নুলিয়া জেলায় গত বছর জুন মাসে কত ইউনিট খররাত সাহায্য দেওয়া হয়েছিল এবং এবছর জুন মাসে কত ইউনিট খররাত সাহায্য দেওয়া হয়েছে ?

শ্রী অনারবল আজা মাইতি : পূর্নুলিয়া জেলায় ১৯৬২ সালের জুন মাসে ৬,১২৫ ইউনিটকে এবং ১৯৬৩ সালের জুন মাসে ৩৫,৭৩০ ইউনিটকে খররাত সাহায্য দেওয়া হইয়াছে।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়া জানাবেন কি, এই পূর্নুলিয়া জেলা অন্যান্য জেলাগুলির চেয়ে বেশী দুর্গত কিনা ?

শ্রী অনারবল আজা মাইতি : আমি ইতিপূর্বেই বলেছি শুধু পূর্নুলিয়া নয়, মেদিনীপুর জেলার কিছু অংশ, চব্বিশপরগণার কিছু অংশ, এবং পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলার কিছু কিছু অংশ একই প্রকার দুর্গত।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : এই বৎসর জুলাই মাসে কত ইউনিট মঞ্জুর করা হয়েছে পূর্নুলিয়া জেলায় ?

শ্রী অনারবল আজা মাইতি : ৬ই জুলাই, ১৯৬৩ তারিখে যে সপ্তাহ শেষ হয়েছে সেই সপ্তাহে ৫০,১১৬ ইউনিটকে দেওয়া হয়েছে।

Allegation against Anchal Pradhan, Sukdevpur No. 1

*201. (Admitted question No. *861.)

শ্রীমতী ইলা মিত্র : স্মারকশাসন ও পণ্ডায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গণ্ডারামপুর থানার অন্তর্গত ১নং শুকদেবপুরের অঞ্চল প্রপানের বিরুদ্ধে আনীত কোন আস্থা-বিষয়ক অভিযোগ সম্পর্কে সরকার অবহিত আছেন কিনা; এবং

(খ) অবহিত থাকিলে, এ বিষয়ে সরকার কর্তৃক কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে ?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী : (ক) ও (খ) না, তবে স্থানীয় কর্তৃপক্ষের নিকট অনুসন্ধান করা হইতেছে।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: এখানে অঞ্চল প্রধানের বিরুদ্ধে কোন অনাস্থা প্রস্তাব আনতে হলে তার নিয়মটা কি?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: (ক) ও (খ) না, তবে স্থানীয় কর্তৃপক্ষের নিকট অনুকাননে বেধে দেওয়া আছে, সেই আইনকানুন অনুসারে হবে।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: এ বিষয়ে সরকারী দস্তরে কি কোন খবর এসেছিল?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: সরকারী দস্তরে কোন খবর আসে নি।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: অভিযোগ পেয়েছেন কিনা সেটাই প্রশ্ন ছিল।

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: পাইনি।

Proposal for inclusion of Kalyani into a municipal area

*202. (Admitted question No. *875.)

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু: স্বয়ংশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, নদিয়া জেলার কল্যাণীতে মিউনিসিপ্যালিটি করার কোন পরিকল্পনা আছে কি?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: না।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: এখানে—কল্যাণীতে বর্তমানে জনসংখ্যা কত?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: বলতে পারি না।

শ্রীসুদীর্ঘচন্দ্র দাস: ওখানে কি তাহলে পঞ্চায়েত এলাকা হবে?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: না, ওখানে একটা নোটিফিকেশন এরিয়া করা যায় কিনা সরকার বিবেচনা করছেন।

Inclusion of Taherpur and Nasra colonies into a municipal area

*203. (Admitted question No. *876.)

শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু: স্বয়ংশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নদিয়া জেলার তাহেরপুর কলোনি ও নীশড়া কলোনিকে স্বতন্ত্রে বীরনগর ও রানাবাট পৌরসভার অন্তর্ভুক্ত করার কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কি;

(খ) যদি এরূপ কোন পরিকল্পনা না থাকে, তবে উক্ত কলোনি দুটিতে কোন পৃথক মিউনিসিপ্যালিটি করা হবে কি; এবং

(গ) যদি মিউনিসিপ্যালিটি করা না হয় তবে সেখানে পঞ্চায়েত ব্যবস্থা চালু করা হবে কি?

শ্রী অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: (ক) এরূপ কোন প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন নেই।

(খ) না।

(গ) হ্যাঁ।

Rehabilitation of refugee families in the Dandakaranya

*204. (Admitted question No. *877.)

শ্রীমদ্রাজ কুম্ভু: উদ্ভাস্তু গ্রাম ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীকে অনুরোধ করছি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে হইতে এ পর্যন্ত কত উদ্ভাস্তু পরিবার দণ্ডকারণ্যে পুনর্বাসন পাইয়াছেন;

(খ) ১৯৬৩ সালে কত পরিবার এ পর্যন্ত দণ্ডকারণ্যে পুনর্বাসনে গিয়াছেন; এবং

(গ) এদের পশ্চিমবঙ্গে পুনর্বাসন দিবার কোন প্রস্তাব সরকার বিবেচনা করিতেছেন কি?

শ্রী অনারবল জাভা মাইতি: (ক) ৬৫৯টি পরিবার।

(খ) অতীত মাস পর্যন্ত ১৮৯টি পরিবারকে পাঠান হয়েছে।

(গ) না, বাহাদিগকে দণ্ডকারণ্যে পুনর্বাসনের জন্য পাঠান হইয়াছে তাহাদিগকে পুনর্বাসন পশ্চিমবঙ্গে পুনর্বাসনের প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীমদ্রাজ কুম্ভু: দাঁড়িয়ে দণ্ডকারণ্যে পুনর্বাসনের জন্য পাঠিয়াছিলেন তাদের মধ্যে কত পরিবার ফিরে এসেছেন দর্য করে আনবেন কি?

শ্রী অনারবল জাভা মাইতি: সেখান থেকে কিছু পরিবার ফিরে এসেছেন এইটুকু জানি।

শ্রীশৈলেশনাথ অধিকারী: দণ্ডকারণ্যে পুনর্বাসনের জন্য পাঠানোর পরে আজ পর্যন্ত কত অ্যাপলিকেশন আপনার দপ্তরে এসেছে?

শ্রী অনারবল জাভা মাইতি: নোটিশ দিল বলতে পারি।

শ্রীশৈলেশনাথ অধিকারী: এই যে ১৯৬২ সালের এপ্রিল মাসের পর থেকে যেসমস্ত লক্ষ্যপ্রার্থী পশ্চিমবঙ্গে এসেছে তাদেরকে দণ্ডকারণ্যে পুনর্বাসন দেওয়ার জন্য কোন ব্যবস্থা করা হয়েছে কি?

শ্রী অনারবল জাভা মাইতি: ইতিপূর্বে এই হাউস-এ অনেকবার আমি একথা বলেছি যে সম্প্রতি কালে যারা এসেছেন তাদের রিফিউজি হিসাবে ভারত সরকার গণ্য করেন না; সুতরাং তাদের দণ্ডকারণ্যে যাওয়ার প্রশ্ন উঠে না। তবে গত বছর মে-জুন মাসে সীমিতাল রিফিউজিরা বাবা এসেছেন মালদহে তাদের মধ্যে এগার হাজার দুইজনকে বিশেষ ব্যবস্থাক্রমে দণ্ডকারণ্যে পাঠান হইছিল।

শ্রীজনানন্দ দাস: শিয়ালদা স্টেশনে যেসমস্ত রিফিউজি এসেছেন তাদের মধ্যে অনেকে দণ্ডকারণ্যে যাবার আবেদন করেছিলেন এটা সত্য কি?

শ্রী অনারবল জাভা মাইতি: কিছু কিছু করেছিলেন একথা সত্য। ভারত সরকার বলেছেন দণ্ডকারণ্যে এমন জায়গা যে সেখানে পুনর্বাসন পেতে পারে যারা কৃষিজীবী।

শ্রীজনানন্দ দাস: শিয়ালদা স্টেশনে যারা আছেন তাদের মধ্যে সকলেই কৃষিজীবী তা ঠিক নয়। কিন্তু যারা কৃষিজীবী তাদের দণ্ডকারণ্যে পাঠাবেন কি?

শ্রী অনারবল জাভা মাইতি: কৃষিজীবী বলে যারা ডিক্লারেশন দিয়েছেন তদন্ত দেখা গিয়েছে যে তারা অনেকেই কৃষিজীবী নন।

শ্রীমোহন ব্যানার্জী: দণ্ডকারণ্যে কৃষিজীবীদের সঙ্গে কিছু কিছু অকৃষিজীবী লোকদেরও পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে এটা সত্য কি?

শ্রী অনারবল জাভা মাইতি: হ্যাঁ, একথা সত্য।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: তাহলে শিরালদহ স্টেশনের অকৃষিজীবীদের সেখানে নেবার চেষ্টা করছেন না কেন?

দ্বি অনারবল আডা মাইতি: খুব অল্পসংখ্যক নেওয়ার জন্য আমাদের বলা হয়েছে; অন্য মধ্যে শিরালদহের কিছ, কিছু যেতে পারেন—বাধা নেই।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: মন্ত্রিমহাশয় দয়া করে জানাবেন কি দণ্ডকারণ্যে রিকিউজি সাওতালদের কমিউনিষ্ট রাফসদের হাত থেকে বাঁচবার কোন ব্যবস্থা আছে কিনা?

Mr. Speaker: That question does not arise.

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: মন্ত্রিমহাশয় দয়া করে জানাবেন কি অকৃষিজীবী কত পরিবারকে নিয়ে যাওয়া সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকার তাদের বলেছেন?

দ্বি অনারবল আডা মাইতি: তারা এ পর্যন্ত ১৬৯টি পরিবার যেতে পারে এরকম একটা আভাস দিয়েছেন।

শ্রীজবনীকুমার বসু: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এই যে ১৬৯টি পরিবার এদের কি ভিত্তিতে নির্বাচন করা হবে?

দ্বি অনারবল আডা মাইতি: আমি আগেই বলেছি দণ্ডকারণ্যে কৃষিজীবী পরিবারকে পুনর্বাসন দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে তার মধ্যে কিছ, কিছু অকৃষিজীবী আমরা দিতে চেয়েছিলাম যাতে একটা কম্পোজিট ইউনিট হয়, যেমন ধরুন যারা লোহার কাজ করে, ছুতোরের কাজ করে, তাদের পাঠাবার চেষ্টা করছি। সেজন্যে বাংলাদেশে যারা আংশিক পুনর্বাসন পেয়েছিলেন বা এখানে থাকতে ইচ্ছা নন, এখানে ভাল পুনর্বাসন পান নি, এদের মধ্যে কেউ যদি আবেদন করেন তাহলে তাদের আবেদন বিবেচনা করা হবে।

[12-10-12-20 p.m.]

শ্রীশৈলেশ্বরনাথ অধিকারী: এটা কি তারা পুনর্বাসন পেয়েছেন, না পুনর্বাসনের জন্য পাঠান হয়েছে তাদের?

দ্বি অনারবল আডা মাইতি: তাদের পাঠান হয়েছে এবং আমি বতদূর জানি পুনর্বাসনও পেয়েছে কিছ, কিছু ব্যক্তি, ক্যাম্প সাইট যেমন যেমন তৈরি হচ্ছে এবং জমি পরিষ্কার হচ্ছে সঙ্গে সঙ্গে তাদের সেখানে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে।

শ্রীবীরেন্দ্রনাথ রায়: তারা কি সবাই কৃষিজীবী?

দ্বি অনারবল আডা মাইতি: তারা সকলেই কৃষিজীবী।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: মন্ত্রিমহোদয়া জবাব দিলেন আংশিক পুনর্বাসনপ্রাপ্ত উন্মাদত্বের নিয়ে যাবার কথা চিন্তা করা হচ্ছে। আমি জানতে চাচ্ছি যারা শিরালদহে আছে এই ক্যাটেগরি উন্মাদত্বের প্রায়োরিটি দেবার কথা হচ্ছে কিনা, কারণ শিরালদহের প্রবলেম অত্যন্ত গুরুতর। তাদের প্রায়োরিটি দেবার ব্যবস্থা হলে ভাল হত।

দ্বি অনারবল আডা মাইতি: অনুসন্ধান করে দেখা গিয়েছে শিরালদহে বসবাসকারী উন্মাদত্বের বেশির ভাগই অকৃষিজীবী।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: শিরালদহে বসবাসকারী অকৃষিজীবী আংশিক পুনর্বাসনপ্রাপ্ত উন্মাদত্ব আছে, তাদের প্রায়োরিটি দেওয়া হবে কিনা এটাই আমার জিজ্ঞাসা।

দ্বি অনারবল আডা মাইতি: আমি আগেই বলেছি তারা উপযুক্ত বিবেচিত হলে নিশ্চয়ই তাদের মধ্যে কয়েকজনকে আমরা নেব। এটা জানবেন যে এখান থেকে পঠালেই কর্তৃপক্ষ নেবেন না—আর সত্যিকারের যারা পুনর্বাসনের কাজে আত্মনিয়োগ করবে তাদেরই আগে পাঠান হবে, সুতরাং তারা যদি সেই কাজে আত্মনিয়োগ করে আমরা নিশ্চয়ই তাদের প্রায়োরিটি দেব।

শ্রীঅবিনীন্দ্র বসু: কত কৃষিকর্মীকে সেজে কত অকৃষিকর্মী হতে পারে, এই অনুপাতটা কি?

শ্রী অনারবল জাভা মাইতি: দণ্ডকারণে কমপক্ষে ১৬৯টি কর্মমালি দেখার জন্য আমাদের বুলেছেন।

শ্রীবিভরকুমার ব্যানার্জী: মন্দিমহোদয়া একটা প্রশ্নের উত্তর বলেছেন ৬ হাজার ৫০০ উম্বাস্ত্র পরিবার দণ্ডকারণে গিয়েছে। আমি তাকে জিজ্ঞাসা করছি দণ্ডকারণে যাবার মতো, অর্থাৎ যোগ্যতাসম্পন্ন কত উম্বাস্ত্র পরিবার আছে, এবং আর কত উম্বাস্ত্র পরিবারকে সেখানে পাঠান যেতে পারে?

শ্রী অনারবল জাভা মাইতি: দণ্ডকারণে যাবার মতো প্রায় ৯ হাজার কর্মমালি আছে।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: শিয়ালদহের কিছু উম্বাস্ত্রকে দণ্ডকারণে পাঠান হয়েছে; বাকীদের কি ব্যবস্থা হবে?

শ্রী অনারবল জাভা মাইতি: পুনর্বাসন দপ্তর থেকে এখনো কোন পরিকল্পনা আসেনি এ সম্পর্কে।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: পুনর্বাসন দপ্তর থেকে আপনি বলেন সেরকম কোন পরিকল্পনা আসেনি, বাংলাদেশ থেকে আপনারা পাঠিয়েছেন কি কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে?

শ্রী অনারবল জাভা মাইতি: আমি আগেই বলেছি শিয়ালদহে যারা বসবাস করছে তাদের পুনর্বাসনের কথা নিয়ে ভারত সরকারের সঙ্গে আলোচনা করছি। ভারত সরকার এই ব্যাপারে অত্যন্ত স্টিকি অ্যাটিটিউড নিয়েছেন। একবার নয়, দু'বার তারা আর্থিক সাহায্য নিয়েছে। একবার তারা পুনর্বাসন পেয়েও শিয়ালদহ স্টেশনে থাকলেন; দ্বিতীয়বার তারা নিজ নিজ জায়গায় ফিরে যাবেন, তার জন্য তাদের আর্থিক সাহায্য, খণ দেবার ব্যবস্থা হয়েছে, তারা আর্থিক সাহায্যও নিয়েছেন, কিন্তু ফিরে যান নি, এই কারণে ভারত সরকার অত্যন্ত কঠিন মনোভাব গ্রহণ করেছেন এবং তারা পরিষ্কার বলেছেন দণ্ডকারণে পুনর্বাসনের জন্য নিয়ে যেতে চান না তাদের।

শ্রীঅবিনীন্দ্র বসু: মন্দিমহাশয়া আমাদের জানিয়েছেন দণ্ডকারণে ৬ হাজার ৫১৩টি পরিবারকে আংশিক পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে, আমি জানতে চাচ্ছি তারা জমির মালিকানা পেয়েছে?

শ্রী অনারবল জাভা মাইতি: নোটিশ দিলে বলতে পারব, কারণ ওখানে মালিকানা আমরা দিই না, কর্তৃপক্ষ দেন।

শ্রীঅবিনীন্দ্র বসু: কোন পরিবারকে মালিকানা দেওয়া হয়েছে?

শ্রী অনারবল জাভা মাইতি: অনেক পরিবারকে দেওয়া হয়েছে।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: মন্দিমহোদয়া বললেন শিয়ালদহের রিফিউজিদের দু'বার রি-হ্যাঁবিলিটেশন এবং টাকা দেওয়া হয়েছে, তৎসত্ত্বেও তারা যান নি, সেজন্য সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট ক্ষুব্ধ হয়েছেন। মন্দিমহোদয়া নিশ্চয়ই জানেন যে, তাদের এমন জায়গায় রি-হ্যাঁবিলিটেশন দেওয়া হয়েছিল যেখানে যান জন্মে না, যেখানে কোনরকম ব্যবসা করা যায় না, নদীয়ায় এমন জঙ্গলে তাদের দেওয়া হয়েছিল যার জন্য তারা ঘরের টিন বিক্রি করে দিয়ে চলে এসেছে। আবার তাদের টাকা দেওয়া হয়েছে সেই জায়গায় যাবার জন্য, সেটা ভুল হয়েছে। এই ভুলের জন্য রিফিউজিরা দারী নয়, দারী সরকারী কর্মচারী এবং এই ডিপার্টমেন্ট। অতএব আবার আপনারা তাদের বাত্রে অন্য ভাল জায়গায় দেওয়া যল্ল তার পরিকল্পনা করবেন কি?

দি অনারবল আডা মাইতি: একবার মধ্যে কিছ্ সত্য আছে, সবটা সত্য নয়। খারাপ জায়গার জন্য যেমন তারা চলে এসেছিল তেমনই তার সঙ্গে সঙ্গে নানা প্রকার এজিটেশন-এর জন্য তারা শিয়ালদহে এসে জমা হয়েছিল।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জী: কাউন্সিল-এ মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন তাদের জন্য জায়গা জমি খোঁজা হচ্ছে, এটা সম্বন্ধে আমরা জানতে পারি নি?

দি অনারবল আডা মাইতি: মুখ্যমন্ত্রী কাউন্সিলে একথা বলেছিলেন যে পুনর্বাসন দপ্তর থেকে শিয়ালদহের উদ্ভাস্ত্রদের রি-হ্যাবিলিটেশন দেওয়ার কোন ব্যবস্থা নাই, কারণ ভারত সরকার সেটা স্বীকার করেন না, তবে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার থেকে আমরা চিন্তা করে দেখেছি, যেমন টালিগঞ্জের রেলওয়ে কলোনিতে যারা বসেছিল তারা অন্যত্র উন্নত জায়গা দেখে সেখানে গিয়েছে, সরকারভাবে যদি কলকাতার ১০-১৫ মাইলের মধ্যে কোন ভাগ জায়গা পাওয়া যায় তাহলে সেই জায়গায় তাদের নিয়ে যাবার চেষ্টা করতে পারি।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: নেপালবাবু শিয়ালদহের উদ্ভাস্ত্রদের যে চিত্র দেখিয়েছেন মন্ত্রী-মহোদয়! এর মধ্যে কি অসত্য আছে। এর সংশ্যসত্য কে নিরূপণ করেছেন? আমি জানতে চাইছি এ সম্পর্কিত সত্যসত্য নিরূপণ করে এদের পুনর্বাসনের জন্য অগ্রসর হবেন কিনা।

দি অনারবল আডা মাইতি: নেপালবাবুর প্রশ্ন ছিল কি জন্য পুনর্বাসন পেয়েও চলে এসেছিল, তার উত্তরে আমি বলেছিলাম যে, কোন কোন ক্ষেত্রে যেমন জায়গা তাদের পক্ষে সুটেবল হয় নি, তেমনই আরো কতগুলি কারণ নানারকম এজিটেশন-এর জন্য তারা নিজেদের পুনর্বাসনের জায়গা ছেড়ে এসেছে।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: আপনি উত্তরে বললেন, হ্যাঁ, কিছ্, কিছ্ সত্য। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে, কিছ্, কিছ্ সত্য এটা কিভাবে নিরূপিত হয়েছে এবং যদি না হয়ে থাকে তাহলে সেই সত্য নিরূপণ করার কোন ব্যবস্থা হচ্ছে কিনা?

[12-20—12-30 p.m.]

দি অনারবল আডা মাইতি: আমি বলেছি কোন কোন ক্ষেত্রে জায়গা ভাল ছিল না। সুতরাং সেটা না জেনে, না নিরূপণ করে, কি করে বলব।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: ১৯৬০ সালে দণ্ডকারণ্য কর্তৃপক্ষ কত উদ্ভাস্ত্রকে দণ্ডকারণ্যে নেবার জন্য আপনাদের কাছে আবেদন করেছিলেন?

দি অনারবল আডা মাইতি: আমি আগেই বলেছি ১৯৬০ সালের জুলাই মাস পর্যন্ত ১০০।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: হোয়াট ইজ দি টার্গেট—আপনাদের টার্গেট কি ছিল?

দি অনারবল আডা মাইতি: ও'রা টাইম টু টাইম আমাদের বলেছেন এবং আমরা ৭০০ ফ্যামিলিকে পাঠিয়েছি।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: ১ হাজার পরিবার যে বাকি আছে তার মধ্যে যদি ৭০০ বাল্য তাহলে তো ১০-১২ বছর লেগে বাবে? বা হোক, আমার প্রশ্ন হচ্ছে সাইমালটেনিয়াসলী বাংলাদেশের মধ্যে কোন ব্যবস্থা করছেন কিয়?

দি অনারবল আডা মাইতি: এখনও সেই ধরনের চিন্তা করা হচ্ছে না।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: আপনি আসেসমেন্ট করেছেন কিনা সেটা আপনি বলতে পারেন, কিন্তু আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই ১ হাজারের মধ্যে যারা দণ্ডকারণ্যে বাবে না তাদের সংখ্যা কত?

দি অনারবল আডা মাইতি: কতকটা করার প্রশ্ন আমি চিন্তা করছি না।

শ্রীশৈলেশ্বরনাথ অধিকারী: মন্দিরমহাশয় জানাবেন কি, এই ৯ ছাত্রের পরিসারের মধ্যে যারা এস টি ক্যামিনিভুত হয়ে পুনর্বাসন চাইবে বা চাচ্ছে তাদের পুনর্বাসন দেবার কোন ব্যবস্থা করতে পেরেছেন কিনা?

দি অনারেবল আডা মাইতি: গোপালবাবুর প্রশ্নের উত্তরে যা বলোছি তাছাড়া আর কিছু বলবার নেই।

Enforcement of Shops and Establishments Act in Murshidabad district

*205. (Admitted question No. *925.)

শ্রীদেবশরণ ঘোষ: শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্দিরমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলায় কোন্ কোন্ এলাকায় দোকান কর্মচারী আইন চালু করা হইয়াছে; এবং
- (খ) এই আইন চালু করা হইয়া থাকিলে, কয়জন ইন্সপেক্টর উক্ত জেলায় নিযুক্ত করা হইয়াছে?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: (ক)(১) মর্শিদাবাদ।

- (১) বহরমপুর।
- (৩) কালি।
- (৪) জিয়াগঞ্জ-আজিমগঞ্জ।
- (৫) জগদীশপুর-রঘুনাথপুর।
- (৬) শালার।
- (৭) লালগোলা।
- (৮) গুরগাবাদ।
- (৯) ধুলিয়ান।
- (খ) একজন।

শ্রীদেবশরণ ঘোষ: এটা কি সত্য এই যে, একজন ইন্সপেক্টর নিযুক্ত হয়েছেন তিনি মর্শিদাবাদ এবং নদিয়ার জন্য?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: মর্শিদাবাদে যিনি আছেন তিনি টেম্পোরারী সাসপেন্ড হয়েছেন কাজেই নদিয়ার ইন্সপেক্টর-এর উপর ভার পড়েছে। শীঘ্রই একজনকে পাঠান হবে।

শ্রীদেবশরণ ঘোষ: তিনি কি কারণে সাসপেন্ড হয়েছেন সেটা জানাবেন কি?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: নোটিশ চাই।

শ্রীদেবশরণ ঘোষ: মন্দিরমহাশয় জানাবেন কি বেলডাঙ্গায় এই দোকান আইন চালু করবার প্রস্তাব আছে কিনা?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: বর্তমানে কিছু নেই, তবে বিবেচনাধীন আছে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: মন্দিরমহাশয় জানাবেন কি, এই আইন অনুসারে যেসমস্ত মামলা মোকদ্দমা হয় তার তদ্বির কি ইন্সপেক্টরকে করতে হয়?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: এই আইন অনুসারে যত কিছু কাজ হয় সবই তাঁকে করতে হয়।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: মন্দিরমহাশয় জানাবেন কি, মর্শিদাবাদ জেলায় যখন এই এক্টার্লিস-মেন্ট আর্ট চালু হবে তখন একজন ইন্সপেক্টর-এর পক্ষে এই কাজ করা সম্ভব হবে কিনা?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: আপাততঃ কোন অসুবিধা হচ্ছে না।

প্রীতনন্দকুমার রাহা: আপনি বললেন মুরশিদাবাদ জেলায় সপ এস্টাবলিশমেন্ট অ্যাক্ট চালু আছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে সেই এলাকায় যিনি ইন্সপেক্টর ছিলেন তাঁকে মামলার জন্য কোলকাতায় আসতে হোঁত বলে প্রায়স:ই তাঁর অফিস বন্ধ থাকত এই রিপোর্ট আপনি পেয়েছেন কিনা?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: না।

প্রীতনন্দকুমার রাহা: আপনি বললেন ইন্সপেক্টর সাসপেন্ড হয়ে আছেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে কত মাস থেকে তিনি সাসপেন্ড হয়ে আছেন?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: নোটিশ চাই।

প্রীতনন্দকুমার রাহা: এই সাসপেন্ড হয়ে থাকার জন্য সেখানকার কাজকর্মে যে খুব অসুবিধা হচ্ছে সেটা আপনি জানেন কিনা?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: এ খবর আমার জানা নেই। আমি জানি কোন অসুবিধা হচ্ছে না।

প্রীতনন্দকুমার রাহা: সরকার কি জানেন যে, এই ইন্সপেক্টর না থাকার জন্য এবং চেক না করার জন্য প্রমিকদের উপর মালিকরা অন্যায্য ব্যবহার করছে?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: যদি দৃষ্টান্ত দিতে পারেন তাহলে নিশ্চয়ই দেখব।

প্রীতনন্দকুমার রাহা: মন্দিমহাশয় জানাবেন কি কাশিমবাজারের মণীন্দ্র মিলস-এর প্রমিকদের কাছ থেকে এরকম কোন অভিযোগ পেয়েছেন কিনা?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: আমি কিছু পাই নি, তবে যদি অভিযোগ দিতে পারেন এবং তাঁরা বলেন যে সেখানে ভালভাবে কাজ হচ্ছে না, তাহলে ব্যবস্থা করব।

প্রীতনন্দকুমার রাহা: মন্দিমহাশয় জানাবেন কি, কতদিনের মধ্যে সেই ইন্সপেক্টর রি-ইন্সট্রুটেড হবেন বা অন্য ইন্সপেক্টর আসবেন?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: সেটা এখনই বলতে পারি না, পাবলিক সার্ভিস কমিশন লোক দিলে সেখানে পাঠাব।

প্রীতনন্দকুমার রাহা: মাননীয় মন্দিমহাশয় জানাবেন কি যে, এই যে সপ অ্যান্ড এস্টাবলিশমেন্ট বিলের যে অ্যামেন্ডমেন্ট হয়েছে সেটা কবে থেকে চালু হবে। মেরেরা যে দোকানে রাতি ৮টার পরে কাজ করতে পারবে না ইত্যাদি?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: স্পীকার মহাশয়, এই প্রশ্নটা এই থেকে আসে না।

প্রীতনন্দকুমার রাহা: মাননীয় মন্দিমহাশয় জানাবেন কি যে মুরশিদাবাদ জেলার যিনি সপ ইন্সপেক্টর ছিলেন তিনি সাসপেন্ড আছেন এবং নদিয়ার যিনি ভারপ্রাপ্ত ছিলেন তিনিই মুরশিদাবাদের কাজ দেখছেন—নদিয়া জেলা তো আছে আবার মুরশিদাবাদ জেলার কাজ তাকে দেখতে হয়—আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে এই যে সপ ইন্সপেক্টর তিনি যদি বেশী দিন সাসপেন্ড থাকেন তাহলে মুরশিদাবাদ জেলার জন্য নতুন একজন সপ ইন্সপেক্টর নিয়োগ করার পরিকল্পনা মন্দিমহাশয়ের কাছে কিনা?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: আমি পূর্বেই বলেছি—আপনি অনুগ্রহ করে শোনেন নি—নিশ্চয়ই আছে।

প্রীতনন্দকুমার রাহা: মুরশিদাবাদ জেলায় নতুন অ্যামেন্ডমেন্ট অ্যাক্ট যেটা হয়েছে সেটা চালু আছে না পুরনো আইন চালু আছে?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: নতুন আইন সে হয়েছে এখনও বাংলাদেশের কোর্টও সেটা ফল হুট নি

Alternative employment for gold-artisans

*206. (Admitted question No. *952.)

প্রমোদনাথ দত্ত : শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) উত্তরবঙ্গের স্বর্ণশিল্পীদের বিকল্প কার্য দিবার জন্য নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে কিনা;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কোন্ কোন্ বিভাগে এহাদের কাজ দিবার ব্যবস্থা করা হইতেছে, এবং
- (গ) উক্ত স্বর্ণশিল্পীদের ছেলেদের কোন্ কোন্ শিল্পশিক্ষা কেন্দ্রে ভর্তি হওয়ার সুযোগ দেওয়া হইবে?

শ্রী অনারবল বিজয় সিং নাহার : (ক) হ্যাঁ, (খ) শ্রমবিভাগের অন্তর্গত কর্মসংস্থান কেন্দ্রের মাধ্যমে, (গ) চেষ্টা করা হচ্ছে। কর্মসংস্থান কেন্দ্রে যারা নাম লেখাচ্ছে এবং যেখানে যেখানে কাজ খালি নোটিশ পাওয়া যাচ্ছে সেখানে আমরা তাদের নাম পাঠিয়ে দিয়ে তাদের যার প্রার্থ্যিটি দিয়েছি অন্য সকলকে বাদ দিয়ে—যাতে তারা কাজ পায় তার চেষ্টা চলছে।

শ্রী কমলকান্তি গুহ : (খ) এত পত্রিকার একথা বলা ছিল যে যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, হলে কোন কোন বিভাগে এদের কাজ দেবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে—সেজন্য পরিষ্কার জানতে ই যে কোন্ কোন্ বিভাগে?

শ্রী অনারবল বিজয় সিং নাহার : আমাদের একটি মাত্র বিভাগ আছে কর্মসংস্থান কেন্দ্র—দুই নং থেকে বইয়ের যেখানে যেখানে লোক চায় যে-কোন কলকারখানা বা অফিস সেখানে নাম পাঠাই।

শ্রী কমলকান্তি গুহ : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে উত্তরবঙ্গে সেরকম শিল্পের ব্যবস্থা নেই—সে বিষয়ে আমি জিজ্ঞাসা করছি যে এই ধরনের যে এমপ্লয়মেন্টে ঢালাও অর্ডার রয়েছেন এছাড়া আপনাদের দপ্তর থেকে এদের কর্মসংস্থানের ব্যাপারে কোন নিচ্চু চিন্তা করেন কিনা?

শ্রী অনারবল বিজয় সিং নাহার : উত্তরবঙ্গে যদিও তেমন শিল্প নেই তবুও চা শিল্প আছে এবং সেখানেও মাঝে মাঝে লোক নেওয়া হয়ে থাকে, তা ছাড়াও সরকারী কাজে যেখানে যেখানে দলের দর সেখানেও অগ্রাধিকার দিচ্ছি এবং অন্যান্য জায়গায় যেখানে নোটিফাই করে সেখানেও নাম পাঠাচ্ছি।

শ্রী জবনিকুমার বসু : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে উত্তরবঙ্গে চা শিল্পে এবং অন্যান্য জায়গায় যে কাজ দেবার ব্যবস্থা করেছেন এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের মাধ্যমে এবং যে প্রয়োজিতির কথা বলছেন, আমি জানতে চাই যে তাঁর নির্দেশ দিবার পর থেকে আর পর্যন্ত কতগুলি লোকের চাকুরী হয়েছে?

শ্রী অনারবল বিজয় সিং নাহার : নোটিশ দিলে বলতে পারবো।

[12-30—12-40 p.m.]

Shri A. H. Besterwitch: The Hon'ble Minister has just said that there is one industry, the tea industry. Is the Hon'ble Minister aware that the in tea industry the labours do only plucking work? Is he aware that the industry is running surplus labour?

শ্রী অনারবল বিজয় সিং নাহার : মাননীয় সদস্য লেখক হয় আমার উত্তরটা করতে পারেন নি। প্লাকিং-এর জন্য দেওয়ার কথা বলি নি। চা ইন্ডাস্ট্রিতে অনেক বসতির ক্ষতি হচ্ছে, কলকাতা, হিসাবরক্ষক, হাসপাতালের কাজের জন্য নেয়। এদের নাম চা শিল্পে পাঠানো হবে এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জ থেকে নাম পাঠিয়ে দেওয়া হয়।

Shri A. H. Besterwitch: The Hon'ble Minister has said that he is not thinking of plucking labour. Is he aware that in the tea industry they always say that there is surplus labour? How can he provide these gold artisans in the tea industry?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: I have already replied to that question. I have not said only about tea labour. There are other industries also.

শ্রীঅনাদি দাস: উত্তরবঙ্গে যেসব স্বর্ণশিল্পী আছে তারা অন্য কোন কাজের সঙ্গে পরিচিত নয়, অনেকে পরিণত বয়স্ক। তাদের অন্য কোন কাজ দিলে তারা পারবে না। তাহলে সেই-রকম লোকের জন্য কি ব্যবস্থা করা হয়েছে?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: বর্তমানে কোন ব্যবস্থা করা হয় নি।

শ্রীঅনাদি দাস: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানবেন কি উত্তরবঙ্গের স্বর্ণশিল্পীদের সংখ্যা কত?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: আমাদের কাছে মোটামুটি যে ফিগার আছে বাদের রিলিফ দেওয়া হয়েছে তার থেকে আমি বলছি। কেবল স্বর্ণশিল্পী নয় তাদের পরিবারবর্গ নিয়ে দার্জিলিং জেলায় আনুমানিক ২ হাজার, ওয়েস্ট দিনাজপুরে ১ হাজার ৩৬, জলপাইগুড়িতে ২ হাজার ৪শো ৭৪, কোচবিহারে ২ হাজার ৬শো ৬৩। এই কটা ফিগার আমার কাছে আছে।

শ্রীঅনাদি দাস: মাননীয় শ্রম মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে যারা পরিণত বয়স্ক তাদের জন্য কোন ব্যবস্থা করা হয় নি। এটা করা হবে কি?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: আমি (গ) প্রশ্নোত্তর বলেছি যে নানা রকম শিল্পে শিক্ষা দেওয়ার জন্য নানারকম ব্যবস্থা করা হয়েছে। সেটা চালু হলে তাদের আমরা নেবার চেষ্টা করব।

শ্রীঅনাদি দাস: যারা পরিণত বয়স্ক হয়ে গেছে নতুন কাজ শিখবার মত সামর্থ্য নেই তাদের কিভাবে ব্যবস্থা করা যাবে?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: তারা যদি অন্য কোন কাজ নিজেরা করতে পারে সরকার সহযোগিতা দিতে পারেন। সরকার তাদের জন্য অন্য কোন বিকল্প ব্যবস্থা করেন নি।

শ্রীসুধীর্ষচন্দ্র দাস: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এখন বললেন যে তারা যদি কোন শিল্প করতে চায়, কোন কাজ করতে চায়, তাহলে ট্রিকা দেওয়া হবে। কিন্তু আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে সমস্যাটা উদ্ভব হয়েছে এর জন্য সরকারী উদ্যোগে নতুন করে কোন কারখানা কোন শিল্প প্রতিষ্ঠান করার জন্য চেষ্টা করছেন কিনা?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: না।

শ্রীললী ভট্টাচার্য: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জলপাইগুড়িতে কত স্বর্ণশিল্পী বলেছেন সেটা আমি শুনতে পাই নি, সেটা বলবেন। আর জলপাইগুড়ির চা বাগানে বিশেষ করে চা বাগানে স্বর্ণশিল্পীদের কর্মসংস্থানের সুযোগ করে দেওয়ার জন্য আই টি পি এ এবং ডি বি আই টি এ-র সঙ্গে কোন আলোচনা-আলোচনা করেছেন কি?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: প্রথমে ফিগারটা বলে দিই ২ হাজার ৪শো ৭৪। আমরা সব জায়গায় লিখেছি এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের মাধ্যমে নিতে এবং এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জকে বলা হয়েছে এদের সর্বাধিকার দেওয়ার জন্য।

শ্রীললী ভট্টাচার্য: স্বর্ণশিল্পীদের কর্মসংস্থানের ব্যাপারে আই টি পি এ এবং ডি বি আই টি এ-র সঙ্গে আপনার কোন কথা হয় নি?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: আমি বলি নি। ডিপার্টমেন্ট বলেছে কিনা আমি জানি না। নোটিশ দিলে বলতে পারব।

শ্রীঅনাথ দাস: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে লোকের কথা আমি বলেছি তাদের সংসারের যদি কোন ছেলেপুলে কাজ চায় তাহলে তাদের স্বর্ণশিল্পীদের মত প্রায়োরিটি দেওয়া হবে কিনা?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: স্বর্ণশিল্পীদের পরিবারকে প্রায়োরিটি দেওয়া হচ্ছে এমপ্ল-মেন্ট এক্সচেঞ্জর প্রদে দিয়ে।

শ্রীহেমন্তকুমার বসু: আমাদের বাণিজ্য ও শিল্পমন্ত্রী স্বর্ণশিল্পীদের পুনর্বাসনের জন্য য এ-কোটি টাকার একটা প্রোগ্রাম আমাদের সামনে দিয়েছিলেন এবং ভারত সরকারের অনু-মোদনের জন্য গিয়েছিলেন সে বিষয় কোন ব্যবস্থা হয়েছে কিনা মন্ত্রিমহাশয় জানান কি?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: সেটা আমি কিছু বলতে পারি না।

শ্রীনিখিল দাস: যুগান্তর কাগজে দেখলাম আমাদের মাননীয় শিল্প এবং বাণিজ্যমন্ত্রী যে দিল্লী থেকে ফির এসেছেন, তিনি কি কি নিয়ে এসেছেন সে সম্পর্কে ফিরিস্তি বেরিয়েছে এবং সেই ফিরিস্তি সম্পর্কে আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে প্রশ্ন করছি যে এ সম্পর্কে তিনি কিছু জানেন কিনা?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: আপাতত: আমার কিছু জানা নেই।

Sinking of tube-wells in Nabagram police-station

*207. (Admitted question No. *966.)

শ্রীবীরেন্দ্রনাথ রায়: আদিবাসী কল্যাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার নবগ্রাম থানায় বর্তমান বৎসরে কয়টি ফ্রি-টিউবওয়েল বসানোর প্রস্তাব সরকার মঞ্জুর করিয়াছেন;

(খ) উহাদের মধ্যে কয়টি কোথায় কোথায় বসানো হইয়াছে; এবং

(গ) উক্ত স্থানের কোনাইপাড়ায় যে টিউবওয়েলটি বসানো হইয়াছে তাহা পূর্ব নির্দিষ্ট স্থানে বসানো হইয়াছে কিনা?

দি অনারেবল প্রমথরঞ্জন ঠাকুর: (ক) দেশে জরুরী অবস্থার জন্য আদিবাসী মঙ্গল বিভাগের বাজেট বহুলাংশে হ্রাস করা হইয়াছে। তবে চেষ্টা করা হইতেছে যাহাতে উহা পুনরুদ্ধার করা যায়। এমতাবস্থায় বর্তমান বৎসরের বায় বরাদ্দের চূড়ান্ত রূপ দেওয়া এখনও সম্ভব হয় নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীবিজয়নাথ রায়: আপনি “খ” প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন “প্রশ্ন উঠে না”। তার মানে কি এই বুঝে নেবো যে এ বছর কোন ফ্রি টিউবওয়েল বসে নি?

দি অনারেবল ঠাকুর: এ বছরের বাজেটে বায়বরাদ্দ বহুলাংশে হ্রাস হয়েছে বলে ফাইন্যান্স ডিসিসান এখনও আদিবাসী বিভাগের বিভিন্ন জেলায় দিতে পারা যায় নি।

শ্রীবিজয়নাথ রায়: আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে কোনাইপাড়ায় কোন টিউবওয়েল অলরেডি বসেছে কিনা?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: আমি আপনাকে বলছি ১৯৬২-৬৩ সালে নারায়ণ দেবী হাইস্কুল প্রাঙ্গণে একটা, চানক আদিবাসী কল্যাণকেন্দ্র একটা, কোনাইপাড়ায় একটা, রাইওয়ে একটা। কোনাইপাড়ায় যে টিউবওয়েল বসানো হয়েছে তা পূর্ব নির্দিষ্ট স্থানে বসানো হয়েছে। টিউবওয়েল বসাবার স্থান নির্ধারণের জন্য স্থানীয় বি ডি ও এবং জেলাস্থ আদিবাসী মঙ্গল দপ্তর একযোগে তদন্ত করেন এবং পরে জেলাস্থ আদিবাসী তফসিলী মঙ্গল সমিতির সম্মতিক্রমে জেলাশাসক সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন। এই বিভাগ হইতে যে নলকূপ বসানো হয়, তার সম্পূর্ণ ব্যয় সরকার বহন করেন। স্থানীয় জনসাধারণকে এর কোন অংশ বহন করতে হয় না।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: মন্ত্রিসভায় কি একথা জানান যে কোনাইপাড়ায় যে টিউবওয়েল বসানো হয়েছে সেটা পূর্ব নির্দিষ্ট স্থানে না বসিয়ে রাতারাতি অন্য আর এক জায়গায় বসানো হয়েছে?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: আপনার এমন সুন্দর বিস্তারিত ইনফরমেশন পেলে আমরা অনুগ্রহীত হব। এবং এই কোর্চনের উত্তর ঠিক হয়েছে কিনা তা পরীক্ষা করে দেখতে পারবো।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: একথা কি ঠিক যে জনসাধারণ প্রতিবাদ করার জন্য ভি এস, এ ভি এস, তদন্ত করে বলেন যে যেখানে টিউবওয়েল বসানো হয়েছে সেটা অন্যায়ভাবে বসানো হয়েছে?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: আমাদের দপ্তরে কিছু নেই, আপনার যদি জানা থাকে দয়া করে দিলে আমাদের উপকার হবে।

শ্রীসব্বকুমার রাহা: আদিবাসী কল্যাণের জন্য যে টিউবওয়েল বসানো হয় সেগুন্ডিল সঙ্গে আর ডব্লিউ এস-এর সঙ্গে কোন সম্পর্ক আছে কি?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: ট্রাইব্যাল ডিপার্টমেন্টের সেগুন্ডিল, সেগুন্ডিল ট্রাইব্যাল ডিপার্টমেন্টের অধীনে বসানো হয়।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: মন্ত্রিসভায় কি জিজ্ঞাসা করছি যে আদিবাসী দপ্তর থেকে যেসব দপ্তর টিউবওয়েল বসানো হয় সেগুন্ডিল যদি খারাপ হয়ে যায়, সিংকিং, রিসিংকিং করতে হয়, তাহলে কি সেটা আদিবাসী কল্যাণ দপ্তর থেকে করানো হয়, না আর ডব্লিউ এস মারফত করানো হয়?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: আমরা যদি জানতে পারি তাহলে আর ডব্লিউ এস-এর ডিস্ট্রিক্ট যে পার্মানেন্ট স্টাফ আছে, বাংলাদেশের প্রতি গ্রামে যারা টিউবওয়েল খনন করে তাদের দিয়ে করিয়ে নিই।

[12-40—12-50 p.m.]

শ্রীশম্ভুগোপাল দাস: মাননীয় মন্ত্রিসভায় জানাবেন কি, আদিবাসী কল্যাণ বিভাগ থেকে কোন গ্রামের জন্য যে টিউবওয়েল স্যাংশন করা হয় সেই টিউবওয়েল কোন জায়গায় বসান হবে, অর্থাৎ সাইট সিলেকশন করেন কারা?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: দয়া করে যদি আমার প্রশ্নের উত্তরটা শোনেন তাহলে বাধিত হবো। আমিও ঐ কথাই জবাব দিয়েছি। এই বিভাগ টিউবওয়েল বসানর স্থান নির্ধারণের জন্য স্থানীয় বি ডি ও এবং জেলাস্থ আদিবাসী মঙ্গল দপ্তর একযোগে তদন্ত করেন এবং পরে জেলাস্থ আদিবাসী তফসিলী মঙ্গল সমিতির সম্মতিক্রমে জেলাশাসক সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন।

শ্রীশম্ভুগোপাল দাস: ঠিক কোন জায়গায় টিউবওয়েল বসবে সেই সাইট সিলেকশন করে কে?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: প্রত্যেক জেলার যে ট্রাইব্যাল ওয়েলকেয়ার অ্যাডভাইসারি কমিটি আছে, সমস্তই তাঁদের সঙ্গে পরামর্শ করে স্থির করা হয়।

শ্রীঅবনীকুমার বসু : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, ট্রাইব্যাল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্ট থেকে যদি কোন টিউবওয়েল হয় এবং পরে যদি সেটা চোক্ট আপ হয়ে যায় তাহলে তার পুনঃ-সংস্কার কোন ডিপার্টমেন্ট থেকে করে ?

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধাজী : এইরকম প্রশ্নের উত্তর আমি ঠিক এর আগেই দিয়েছি।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, মুর্শিদাবাদ থেকে 'জনমত' বলে একটা সংবাদপত্র বের হয়, গত ২৯ জুন ঐ টিউবওয়েল সম্বন্ধে একটা বিস্কৃত বিবরণ ঐ কাগজে বেরিয়েছিল সেটা সরকারের নজরে পড়েছে কিনা ?

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধাজী : না 'জনমত' আপনারই বেশী পড়েন, আমরা পড়ি না।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : যদি ঐ 'জনমত' আপনার কাছে আমি দিই, তাহলে কি আপনি ওটা তদন্ত করে দেখবেন ?

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধাজী : নিশ্চয়ই করবো।

শ্রীশৈলেশচন্দ্রনাথ অধিকারী : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে আমি জিজ্ঞাসা করছি, জনমত কি ও'রা চান না ?

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধাজী : আপনাদের যে 'জনমত', বীরেনবাবুর যে 'জনমত' সে জনমত আমরা চাই না।

শ্রীশঙ্করকুমার সরকার : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, ২৬ পরগনায় আদিবাসী দপ্তর থেকে যে টিউবওয়েল বসানর কথা ছিল তা কেন বসান হোল না ?

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধাজী : এটা মুর্শিদাবাদ জেলার প্রশ্ন। ২৬-পরগনা জেলায় উত্তর দিতে পারবো না।

শ্রীশঙ্করকুমার সরকার : আদিবাসী কল্যাণের জন্য যে উপদেষ্টা কমিটি আছে তাই পরামর্শ সব জায়গায় পাঠিত হয় না, এটা লক্ষ্য করেছেন কি ?

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধাজী : না। এই কল্যাণ উপদেষ্টা কমিটি ১৫টি জেলায় আছে এবং সব জায়গায় একই নিয়ম প্রযোজ্য।

শ্রীদেবশরণ ঘোষ : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এটা সাইট সিমেন্টকন ব্যাপারে বি ডি ও-র কোন কর্তৃক আছে কিনা ?

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধাজী : ট্রাইব্যাল ওয়েলফেয়ারের ব্যাপারে বি ডি ও-র কোন কর্তৃক নেই।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : মুর্শিদাবাদ জেলায় বর্তমানে যিনি ট্রাইব্যাল ওয়েলফেয়ার অফিসার আছেন তিনি তাঁর দৃশ্যকর্মের জন্য অতীতকালে সাসপেন্ড হয়েছিলেন বা ডিগ্রিডেড হয়েছিলেন সে বর রাখেন কি ?

দি অনারেবল শৈলকুমার মৃধাজী : প্রশ্নটা হচ্ছে মুর্শিদাবাদ জেলার নবগ্রাম থানার ব্যাপার নিয়ে। কিন্তু সারা মুর্শিদাবাদের কোন অফিসার কবে সাসপেন্ড হয়েছিল তার জবাব অতিরিক্ত প্রশ্ন দিতে পারবো না।

শ্রীমতী শান্তি দাস : স্পীকার মহোদয়, আপনার মাধ্যমে আমি ট্রাইব্যাল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্টের মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে এই প্রশ্ন রাখতে চাই যে প্রত্যেক জেলায় যে ট্রাইব্যাল ওয়েলফেয়ার অ্যাডভাইসার কমিটি আছে, সেটা প্রতি জেলায় এফেক্টিভ কিনা এবং সেই কমিটির মেম্বার এম এল এ-রা হতে পারেন কিনা এবং এ্যাকচুয়াল হয়েছেন কিনা এবং তারা কোনদিন মিটিং ডাকেন কিনা ?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: এ বিষয়ে সম্পূর্ণ অনুসন্ধান করে আপনাকে বিস্তৃত বিবরণ দেব—কোন জেলায় কত মিটিং হয়েছে, কি কি বিষয়ে আলোচনা হয়েছে।

শ্রীশম্ভুগোপাল দাস: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি 'জনমত' কাগজে বা উঠেছিল সেই 'জনমত' কাগজের 'জনমত' স্বীকার করেন, না তাদের জনমত স্বীকার করেন?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: আপনি ভুল বুঝেছেন, আমি তা বলি নি।

শ্রীশম্ভুগোপাল দাস: 'জনমত' কথাটা বাদ দিয়ে যদি বলি যে কোন একটা কাগজে স্থানীয় আদিবাসী কর্মচারীদের নামে সুনির্দিষ্ট অভিযোগ যদি আপনার সামনে রাখা হয়, আপনি কি সেটা বিবেচনা করতে রাজী আছেন?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: অত যদি দিয়ে কোন প্রশ্ন হয় না।

Irrigation scheme for the tribal people at Naxulbari

*208. (Admitted question No. *976.) **Shri A. H. Besterwitch:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state if the Government has any scheme for irrigation under the Tribal Welfare Scheme for the Tribal villagers in the village of Naxulbari of Siliguri subdivision of Darjeeling District?

The Hon'ble Promatha Ranjan Thakur: No proposal for any irrigation scheme for the tribal villagers of Naxulbari (Siliguri subdivision) has been received during the current financial year.

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে নকসলবাড়ির এই ট্রাইব্যাল এরিয়ার জমি চাষ করার জন্য ইরিগেশন-এর কোন ব্যবস্থা নেই এবং সেজন্যে তারা অনেকদিন ধরে সাফার করছে?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: তারা সাফার করছে না। যে সামান্য স্কীম আছে তা চালু হচ্ছে। প্রশ্ন হয়েছে, এ বছর ইরিগেশন নকসলবাড়ি হয়েছে কিনা—হয় নি, তার মানে এই নয় যে, আর সব হচ্ছে না।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: এ বছর নয়, কোন বছর এই ইরিগেশন স্কীমগুলি সম্পন্ন করা হবে?

দি অনারবল শৈলকুমার মুখার্জী: সে প্রশ্ন করলে জবাব দেব।

Shri A. H. Besterwitch: In my question "this year" is not mentioned. It is a clear question to which a clear answer has to be given. The villagers of the area are suffering, and they have repeatedly approached the Government. Up till now, for the last few years nothing has been done. That is why the question was put after my going there and making enquiry. Is this Government thinking of taking up this irrigation scheme within this year or in the next year?

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee: I have explained clearly that there is no provision this year. The reason is this: last year in the tribal welfare budget there was a provision for Rs. 4 lakhs for tubewells; this year the amount has been cut down to Rs. 1 lakh for tubewells, for the whole of West Bengal for tribal welfare—I mean for minor irrigation schemes. Proposals are being received so far as minor irrigation schemes are concerned; so far as Naxulbari is concerned, no proposal has been received this year.

Shri A. H. Besterwitch: Will the Minister give an assurance that it will be taken up next year?

The Hon'ble Saita Kumar Mukherjee: If the scheme is accepted, it will be taken up.

Shri Lakshmi Ranjan Josse: The Hon'ble Minister has said that Rs. 4 lakhs was sanctioned last year but due to emergency the amount has been cut down to Rs. 1 lakh. Was the Naxulbari irrigation scheme included in the budget or is it going to be included in it next year?

The Hon'ble Saita Kumar Mukherjee: I cannot tell you; the question has been made for this year.

Government help for the gold-artisans

*209. (Admitted question No. *1085.)

শ্রীঅনাদি দাস: শ্রাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলকাতায় কত স্বর্ণশিল্পী সরকার ঘোষিত মাথা পিছু মাসিক ৪ টাকা সাহায্যের জন্য আবেদন করিয়াছেন;

(খ) উক্ত আবেদনকারীদের মধ্যে কতজন ঐ সাহায্য আজ পর্যন্ত পাইয়াছেন; এবং

(গ) স্বর্ণশিল্পীদের পরিবারের লোক লইয়া মোট কত জনে ঐ প্রকার সাহায্য পাইয়াছেন?

[12-50—1 p.m.]

দি অনারবল জাভা মাইতি: (ক) মোট ৫,৬৬০ খানি আবেদন পত্র পাওয়া গিয়েছে। ইহার মধ্যে একই ব্যক্তির একাধিক আবেদনপত্রও রহিয়াছে। সমস্ত আবেদনপত্রগুলি পরীক্ষিত না হওয়া পর্যন্ত মোট কতজন স্বর্ণশিল্পী সাহায্যের জন্য আবেদন করিয়াছেন এই তথ্য দেওয়া সম্ভব নহে।

(খ) ৭৫৪টি পরিবার।

(গ) ৪,০৬১ জন।

শ্রীমতী শান্তি দাস: আমি মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়র কাছে জানতে চাই সমগ্র পশ্চিমবঙ্গের কত স্বর্ণশিল্পী আছে তার স্ট্যাটিস্টিকস্ আছে কিনা, এবং কতজন ৪ টাকা সাহায্য পেয়েছেন জানালে উপকৃত হব।

দি অনারবল জাভা মাইতি: বিভিন্ন জায়গা থেকে এ পর্যন্ত আমরা যে তথ্য সংগ্রহ করতে পেরেছি তাতে দেখা যায় ১ লক্ষ ১০ হাজারের মত স্বর্ণশিল্পী স্বর্ণনিরন্তর আইনের দ্বারা এ্যাক্সেসিড হয়েছেন। কাস ডোল-এর জন্য বিভিন্ন জায়গা থেকে ২৮,১২৮টি দরখাস্ত পাওয়া গিয়েছে, তার মধ্যে বিভিন্নভাবে অনুসন্ধান করে আমরা ১৪ হাজার ২২টি পরিবারকে সাহায্য দিচ্ছি। সেইসব পরিবারের মোট লোকসংখ্যা ৬৭,২৭০, এবং তার জন্য অর্থ ব্যয় করা হয়েছে ৩ লক্ষ ৯ হাজার টাকার উপর।

শ্রীঅনাদি দাস: কলকাতায় কত স্বর্ণশিল্পী আছে?

দি অনারবল জাভা মাইতি: কলকাতার সংখ্যা নোটিশ দিলে বলতে পারব, গোটা বাংলাদেশে ১ লক্ষ ১০ হাজার।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: মন্ত্রীমহোদয় জানান কি স্বর্ণশিল্পীদের ডোল দেবার ব্যাপারে সরকার এমন একটা নির্দেশ দিয়েছেন যার ফলে স্বর্ণশিল্পীদের সম্ভ্রীক এবং বাড়ির লোকসহকারে বি ডি ও অফিস-এ বা ইউনিয়ন বোর্ড অফিসে হাজির হয়ে ডোল নিতে হয়?

দি অনারবল জাভা মাইতি: এটা আমি অনুসন্ধান করেপুরে বলতে পারব।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: এই নিয়মটা শিথিল করা বা উঠিয়ে দেবার ব্যবস্থা করবেন কি?

দি অনারবল জাভা মাইতি: এক পরিবারের সকলকে গিয়ে নিতে হবে এই নির্দেশ আমাদের দ'তর থেকে যার নি। আমি নিশ্চয়ই অনুসন্ধান করে দেখব সকলকে যেতে হয় কিনা।

প্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: পোল্ডিং ইওর এনকোয়ারি এরকম কোন ইন্টারিম অর্ডার দেওয়া যেতে পারে কিনা যে বাড়ির কর্তা গার্ডিয়ান গেলেই হবে।

দি অনারবল জাভা মাইতি: দেখব।

প্রীশনৎকুমার রাহা: শৈলবাবু যে প্রশ্ন তুলেছেন সেই সম্পর্কে আমি প্রশ্ন করতে চাই, দহরমপুরের স্বর্ণশিল্পীদের স্থানীয় এম এল এ-এর সার্টিফিকেট নিয়ে তবে বি ডি ও অফিস থেকে ক্যাসডোল নিতে হয়, এটা জানেন কি?

দি অনারবল জাভা মাইতি: না।

প্রীঅনাদি দাস: আপনার অনুসন্ধানকার্য কর্তদিনে শেষ হবে বলে মনে করেন?

দি অনারবল জাভা মাইতি: মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য আমি বলছি, এটা কার্যে একটু দেরী হচ্ছে এই কারণে যে, স্বর্ণশিল্পীরা যে ঠিকানা দেন তাদের দরখাস্তে তার জন্য একবার তাদের বাড়িতে যেতে হয় এবং তারা প্রকৃতই কার্য করতেন কিনা তা নির্ধারণ করার জন্য তিনি যে দোকানে কাজ করতেন সেই দোকানের মালিকের কাছে যেতে হয়। আমরা চেষ্টা করছি যাতে তাড়াতাড়ি এটা শেষ হয়।

প্রীহেমন্তকুমার বসু: মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়া বলবেন কি একজন মানুষের জীবিকা নির্বাহের জন্য সাধারণত কত খরচ পড়ে?

দি অনারবল জাভা মাইতি: বৃকতে পারছি না এই প্রশ্ন উঠে কিনা।

প্রীহেমন্তকুমার বসু: আপনি কি এই যে ৪ টাকা ডোল দেওয়া হয় এটা যথেষ্ট মনে করেন?

দি অনারবল জাভা মাইতি: আমি মনে করি কিছু না দেওয়ার চেয়ে এটা নিশ্চয়ই ভাল।

প্রীঅনাদি দাস: মন্ত্রীমহোদয়া বলেন কলকাতায় ২ হাজার সোনার দোকান আছে, গড়পড়তা যদি ধরা যায় ১০-১৫ জন করে কাজ করত, তাহলে অন্তত ২০ হাজার লোক কলকাতায় আছে। এর মধ্যে ৭৫৫ জন মাত্র পেয়েছেন। সুতরাং এই ব্যবস্থাটা খুব দীর গতিতে চলেছে বলে মনে করেন না?

দি অনারবল জাভা মাইতি: আমি আগেই বলেছি আমরা যে পরিসংখ্যান নিয়েছি তাতে ২০ হাজার আছে বলে মনে করি, এর মধ্যে আমাদের কাছে ৪ হাজার করেকটা দরখাস্ত এসেছে। এটাও আবাব দেখা গিয়েছে যে, একই ব্যক্তির তাড়াতাড়ি করার জন্য ২-৩ বার দরখাস্ত করেছে, সেজন্য সঠিক সংখ্যা বলতে পারছি না। আমরা তদন্ত করছি, তদন্ত শেষ না হওয়া পর্যন্ত সঠিক বলতে পারছি না কত লোক দরখাস্ত করেছিল।

Further information on question No. *158, dated 5th August, 1963 by Shri Anadi Das

দি অনারবল বিজয় সিং নাহার: (খ) বিকল্প থাকবার ও কর্মসংস্থানের জন্য ২৭০ জন স্বর্ণশিল্পী মনোনীত হয়েছেন। (ঙ) স্বর্ণশিল্পীদের পুনর্বাসনের জন্য সরকার নিম্নলিখিত পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন, (১) প্রশিক্ষণ ব্যবস্থা, শিল্পশিক্ষণ ব্যবস্থা, কেন্দ্রে অসহায় স্বর্ণশিল্পীদের এবং উহার উপর নির্ভরশীল ব্যক্তিদের শিক্ষাব্যবস্থা, (২) কারখানায় শিক্ষাব্যবস্থা, (৩) কলিকাতায় নির্বাচিত করেকটি প্রখ্যাত গহনার দোকান, (৪) বেঙ্গল স্টেট এইড অ্যান্ড মারফত ঋণদান, (৫) দক্ষ স্বর্ণশিল্পীদের সন্তানদের শিক্ষার জন্য আর্থিক ও পারিপার্শ্বিকের ব্যবস্থা, (৬) কলিকাতার কেন্দ্রগুলিতে কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা ইতিপূর্বে গৃহীত হয়েছে, (৭) যেখানে পুনর্বাসনের সুযোগ দেওয়া সম্ভব নয়, সেখানে আর্থিক সাহায্যদানের ব্যবস্থা করা হয়েছে।

**Further information on question No. *195, dated 8th August, 1963 by
Shri Jaleswar Hansda**

দি অনারবল প্রমথরঞ্জন ঠাকুর: (ক) যেসকল তফসিলী ছাত্রছাত্রী নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে আবেদন করেছে এবং আবেদন মঞ্জুর হয়েছে তাদের বিষয় বিবেচনা করা হয়েছে। (খ) নিম্নে রক্ষিত বিবরণ প্রদত্ত। (গ) সরকারী কলেজের অধ্যক্ষদের নিকট অর্থ প্রেরণ করা হয়েছে এবং তার পরে মঞ্জুরীকৃত হলে তাদের দেওয়া হয়। প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clause (kha) of Starred Question No. *194

কলেজের নাম	ছাত্র/ছাত্রী সংখ্যা	বৃত্তির পরিমাণ	মহুদীর প্রতিশ
		টাকা	
(১) বাকুড়া ট্রিষ্টান কলেজ :--			
তপসীনী	১	৫৭৮	৩১-৭-৬২
	১১	৬,৫২০	১১-১২-৬২
	৬	২,৫২০	৯-১-৬৩
	৭	৩,৫৫৯	১১-৩-৬৩
	১	৩৫০	২৫-৩-৬৩
আদিবাসী	৭	৪,২১৭	১২-১১-৬২
	৩	১,৬৮১	৫-৫-৬৩

(২) বাকুড়া সশ্রিতনী কলেজ:--

তপসীনী	১০	৫,৬৪১	১৫-২-৬৩
	৪	২,২৪৯	১৪-৩-৬৩
	১০	৬,৩৯৬	২৫-৩-৬৩
আদিবাসী	২	৯৯৬	১৩-৩-৬৩

(৩) বামানন্দ কলেজ, বিষ্ণুপুর:--

তপসীনী	২১	১২,৬১২	১৩-১১-৬২
	২২	১১,২৯৪	১৩-২-৬৩
	৪	২,৫৬৫	১৮-২-৬৩
আদিবাসী	৯	৫,৪২৯	১৯-১২-৬২
	১৬	৮,৪৪১	১৪-৩-৬৩

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Requirement of rice for West Bengal for this year

375. (Admitted question No. 271.)

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ : খাদ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমান বৎসরে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে চাউলের চাহিদা কত;
- (খ) বর্তমান বৎসরে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে চাউলের উৎপাদন কত;
- (গ) বর্তমান বৎসরে কেন্দ্র ও অন্যান্য রাজ্য হইতে পশ্চিমবঙ্গে চাউল আমদানির কোন প্রস্তাব আছে কিনা; এবং
- (ঘ) যদি থাকে, তা হ'লে তাহা কি পরিমাণ?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) ৫,৪৪৫.৭ হাজার টন।
- (খ) নীট ফলন আনুমানিক ৩,৯২৬.২ হাজার টন।
- (গ) ও (ঘ) হ্যাঁ। কেন্দ্রীয় সরকার এবং বাবসায়ী মারফত অন্যান্য রাজ্য, যথা—উড়িষ্যা, উত্তরপ্রদেশ ও পাজাব এবং নেপাল হইতে মোট ৩২৫ হাজার মেট্রিক টোন পরিমাণ চাউল প্রাপ্তির আশা আছে।

Importation of foodgrains for West Bengal

376. (Admitted question No. 360.)

শ্রীমৎসেন ভট্টাচার্য : খাদ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৫১-৫২ হইতে ১৯৬২-৬৩ সাল পর্যন্ত কোন বৎসরে কত ধান, চাউল এবং গম কোন কোন দেশ হইতে আমদানি করা হইয়াছে;
- (খ) ঐ সমস্ত জিনিসের মণ প্রতি মূল্য কত এবং মূল্য বাবত কত টাকা দিতে হইয়াছে; এবং
- (গ) কেন্দ্র হইতে পশ্চিম ব্যাঙলা উক্ত সময়ের মধ্যে কেন্ বৎসর কত খাদ্য সাহায্য বাবত পাইয়াছে এবং কি কি খাদ্য পাইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) রাজ্যসরকার অন্য দেশ হইতে খাদ্যশস্য আমদানি করেন না।
- (খ) এ প্রশ্ন উঠে না।
- (গ) একটি বিবরণী এতৎসহ পেশ করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ga) of the unstarred question No. 376.

Statement showing the quantity of foodgrains supplied by the Government of India to West Bengal during the period 1951-52 to 1962-63.

(Figures in thousand tons.)

Year.		Rice including paddy in terms of rice.	Wheat including products.		Total.	Total Foodgrains	
			On Government Account.	On Trade Account.			
(1)		(2)	(3-1)	(3-2)	(3-3)	(4)	
1951-52	32.7	655.4	..	655.4	688.1
1952-53	162.2	486.2	..	486.2	648.4
1953-54	216.9	214.5	..	214.5	431.4
1954-55	22.2	22.2
1955-56
1956-57	112.0	..	99.0	99.0	211.0
1957-58	147.4	206.0	413.6	619.6	767.0
1958-59	298.3	220.4	455.5	673.9	974.2
1959-60	323.3	275.3	500.6	775.9	1,099.2
1960-61	155.4	178.1	515.4	693.5	848.0
1961-62	13.1	78.6	453.6	532.2	645.3
1962-63	109.1	130.5	494.6	625.1	734.2

Improvement of Hats in Cooch Behar district

377. (Admitted question No. 506.)

শ্রীকমলকান্তি গুহ : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬২-৬৩ সাল এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে কোচবিহার জেলার হাটগুলি সংস্কার করিবার জন্য কোন অর্থ বরাদ্দ করা হইয়াছিল কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কত টাকা বরাদ্দ হইয়াছিল; এবং

(২) কোন্ কোন্ হাট সংস্কারের জন্য কত টাকা খরচ হইয়াছে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ১৯৬২-৬৩ সালে ১৬,০০০.০০ টাকা এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে ১৭,২০০.০০ টাকা বরাদ্দ হইয়াছে।

(২) হাটওয়ারী খরচের বিস্তৃত তালিকা টেবিলে ন্যস্ত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (2) in (Kha) of unstarred question No. 377

Statement (Hat-wise) of expenditure incurred during 1962-63 for improvement of Hats in the district of Cooch Behar.

	Rs. BP
1. Pundibarihat	2,537.60
2. Salmara hat	512.00
3. Chowrahat	1,000.00
4. Choudhuri hat	1,000.00
5. Gosanimari hat	1,392.00
6. Gitaldaha hat	94.50
7. Jamaldah hat	995.07
8. Dhapra hat	418.70
9. Kalikuganj hat	1,303.20
10. Premerdanga hat	493.00
11. Matlabhanga circle hats	291.60
12. Sitalkhuchi circle hats	891.00
13. Ramirhat	977.00
14. Bakshirhat	800.00
15. Natabarihat	300.00
16. Choto Mohadebpur hat	100.00
17. Deocharni hat	100.00

Total ... 13,210.47

Rent remission in the district of Midnapore

378. (Admitted question No. 536.)

শ্রীমৎগেণ্ডু ভট্টাচার্য : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—১৯৬০-৬১ এবং ১৯৬১-৬২ সালের মেদিনীপুর জেলার দাসপুর থানায় ১নং, ২নং, ৬নং এবং ৮নং ইউনিয়নের যেসকল মৌজায় জলাভাবে আমন ফসলের ক্ষতি হইয়াছে, সেই সকল মৌজায় রাজস্ব মক্কেবের কোন সিদ্ধান্ত সরকার করিয়াছেন কি?

The Minister for Land and Land Revenue:

না।

Nursing arrangement for the Operation Theatre of Malda District Hospital

379. (Admitted question No. 604.)

ডাঃ গোলাম রাজধানী : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মালদহ জেলা হাসপাতালের কোন কোন অপারেশন রুম্বে কত জন করিয়া নার্স ডিউটির জন্য নিৰ্ধারিত আছেন; এবং
- (খ) ইহাদের প্রত্যেকের শিক্ষার মান কি?

The Minister of State for Health:

(ক) একটি অপারেশন রুম আছে এবং তাহার তত্ত্ব বধানে একজন স্টাফ নার্স নিযুক্ত আছেন।

(খ) সাত জন নার্সের নিয়োগের চার্ট আছে, তিনি একজন রেজিস্টার্ড জুনিয়র সার্টিফিকেট

Residential quarters for Doctors in the Malda District Hospital**380.** (Admitted question No. 605.)

ডাঃ গোলাম রাফিক: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলা হাসপাতাল এলাকার মধ্যে কোন্ কোন্ ডাক্তারের থাকিবার বাসা আছে; এবং

(খ) ডাক্তারের বাসা আরও নির্মাণ করিবার পরিকল্পনা সরকারের আছে কি?

The Minister for Health:

(ক) মোট চারজন ডাক্তারের থাকিবার বাসা আছে। ডিস্ট্রিক্ট মেডিক্যাল অফিসার-সুপারিস্টে-ডেন্ট, মেটরনিটি চাইল্ড ওয়েলফেয়ার এবং ফেমিলি প্ল্যানিং সেক্টরের লেডি মেডিক্যাল অফিসার এবং দুইজন লিভ্‌ বিজার্ড মেডিক্যাল অফিসার এই বাসাগুলিতে আছেন।

(খ) আছে।

Ex-owner's demand from settled land-owner**381.** (Admitted question No. 626.)

ডাঃ গোলাম ইয়াকদানী: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মালদহ জেলার খরবা থানায় বন্দোবস্ত করা জমির ফসল কৃষক কোন কোন ক্ষেত্রে পূর্বের মালিককে দিতে বাধ্য হইয়াছে বলিয়া সম্প্রতি জে এল আর ও অফিসে রিপোর্ট আসিয়াছে;

(খ) সত্য হইলে, এ বিষয়ে কোন অনুসন্ধান হইয়াছে কিনা; এবং

(গ) অনুসন্ধানের ফলাফল কি?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) এরূপ কোন রিপোর্ট জে এল আর ও অফিসে পাওয়া যায় নাই।

(খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Vested lands of Malatipur Anchal Prothan**382.** (Admitted question No. 627.)

ডাঃ গোলাম ইয়াকদানী: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলার মালতীপুর অঞ্চলের প্রধানের কত পরিমাণ জমি 'ভেস্টেড' হইয়াছে এবং কোন্ কোন্ মৌজায় ইহার পরিমাণ কত;

(খ) এইসব 'ভেস্টেড' জমির কোন্ মৌজায় কত পরিমাণ বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে;

(গ) বন্দোবস্ত দেওয়া না হইলে, এইসব জমির ফসল কে ভোগ করিতেছে;

(ঘ) ইহা কি সত্য যে এইসব 'ভেস্টেড' জমি বন্দোবস্ত লইবার জন্য কৃষকেরা দরখাস্ত করা সত্ত্বেও বন্দোবস্ত দেওয়া হয় নাই; এবং

(ঙ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) মালতীপুর অঞ্চল প্রধানের মোট কত জমি সরকার 'ভেস্টেড' হইয়াছে, ইহার সঠিক হিসাব অবিলম্বে দেওয়া সম্ভব নয়। কারণ সংশ্লিষ্ট সকল খতিয়ান বহি এখনও সেটেলমেন্ট কমিশন দ্বারা পরীক্ষা করা হয় নাই।

(খ) ১০৬৯ বাঙলা সালে কলিগঞ্জ ও অনুপনগর মৌজার মোট ১৪.১৬ একর জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছিল। ১০৭০ সালের বন্দোবস্তের সুপারিশ এখনও পাওয়া যায় নাই।

(গ) কৃষ্ণগঞ্জ ও কাশীপাড়া মৌজার জমি অঞ্চল প্রধান শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ সরকার ভোগ করিতেছেন বলিয়া জানা যায়।

(ঘ) ও (ঙ) কৃষ্ণগঞ্জ ও কাশীপাড়া মৌজার জমি বন্দোবস্ত না দেওয়ার কারণ কৃষ্ণগঞ্জের জমির বিষয় মালদহ শ্বিতীয় ম্যুন্সিপের কোর্টে বিচারাধীন আছে এবং কাশীপাড়ার বিষয়ে দেওয়ানী কার্যবিধির ৮০ ধারায় নোটিস জারি হইয়াছে।

Rise of price of essential commodities

283. (Admitted question No. 678.) **Shri A. H. Besterwitch:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that the retail price of rice, sugar, mustard oil, dal, fish and meat have registered a sharp rise in last three months in the district of Jalpaiguri; and
- (b) if so, the causes of such increase in the price of these commodities; and
- (c) what steps, if any, have been taken by the Government to bring down the price?

The Minister for Food and Supplies: (a) A statement is laid on the Table.

(b) The chief reasons for rise in price in the State are the following:

Rice: (i) Fall in the production of local Aman crop this year by about 4 lakh tons compared to last year.

(ii) Less arrival of rice and paddy from Orissa under the Eastern Rice Zone Scheme—the shortfall compared to last year till the end of June being more than 57,000 metric tonnes in terms of rice and no prospect of further arrival of stocks—the scheme being since temporarily withheld from operation.

(iii) Prevalence of food shortages in the neighbouring States.

Dal: West Bengal has to depend mainly on imports from other States and the prices ruling in the exporting States largely influence the markets in the State.

Fish: Local resources are inadequate. The import from Pakistan is not also satisfactory.

(c) Supply of rice and wheat at fair prices is being made to consumers through Modified Ration Shops. Distribution of Government stocks of wheat is also being made to deserving persons through gratuitous relief and test relief operations, as and when necessary.

For availability of fish at fair prices, arrangements have already been made to introduce a licensing system for both wholesale and retail dealers in the trade initially in Calcutta and in the Municipality of Howrah and if found necessary after observing its results in these places, its application shall be extended to other areas also.

As improvement in the supply position is the most effective means of bringing down prices, the Government is taking measures to step up production of all food articles in the State.

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 583.

Statement showing the retail prices of some commodities in Jalpaiguri Town (prices in rupees per kilogram)

Commodities.					As on 13-7 63. Three months ago.	
Rice.—						
(i) Coarse	0.83	0.78
(ii) Medium	0.84	0.80
(iii) Fine	0.86	0.82
Sugar	1.21	1.28
Mustard Oil	2.60	2.60
Dal.—						
(i) Masur (Khari)	0.75	0.75
(ii) Moong (Split)	0.80	0.75
(iii) Chola (,,)	0.65	0.65
(iv) Arhar (,,)	0.80	0.80
Fish (Rohu)	5.36	3.22
Meat (Goat)	4.29	4.29

Uday Villa Co-operative Society, Kamarhati

384. (Admitted question No. 701.) Shri Jamini Bhusan Sahas Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- whether it is a fact that share certificates of the Udaya Villa Co-operative Society, Kamarhati, were not granted to many shareholders though they paid their share money about five years ago;
- if so, the reasons therefor;
- whether the Government is aware that after the publication of the notice in the newspaper for signing of declaration by the shareholders, many shareholders were not allowed to enter in the office of the society and sign the declaration; and
- if so, the reasons therefor?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation: (a) Yes.

(b) The reasons are not known to Government. But the Management had informed the Directorate concerning this point that un-issued share certificate would be issued at the time of the next annual general meeting.

(c) Complaints have been received from some members of the Society about this in the form of disputes under section 86 of the Bengal Co-operative Societies Act, 1940.

(d) The reasons are not definitely known to Government at this stage.

Women's Co-operative Industrial Home Ltd. at Kamarhati

335. (Admitted question No. 712.) **Shri Jamini Bhushan Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) whether an enquiry was held in the affairs of the Women's Co-operative Industrial Home Ltd., Uday Villa at Kamarhati;
- (b) if so, the findings of the enquiry;
- (c) what steps, if any, have been taken on the basis of the report; and
- (d) if it is a fact that for the last three years annual general meeting of the Society was not held?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation: (a) Yes.

(b) (i) The Managing Committee of the Society needed to be reconstituted.

(ii) A capable Superintendent was needed to be appointed for organising production and creating enthusiasm among the workers of the society.

(c) The Co-operation Department per Registrar of Co-operative Societies issued notice for holding of a special general meeting concerning the reconstitution of the Committee of the Management and a decision for appointment of an Executive Officer. As a High Court Rule is pending on this issue, no action can be taken at the moment.

(d) The last annual general meeting of the Society took place on 20th August 1960.

Meeting of the Managing Committee of the Uday Villa Society

336. (Admitted question No. 714.) **Shri Jamini Bhushan Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that the nominated members are not allowed to attend the meeting of the Managing Committee of the Uday Villa Society at Kamarhati; and
- (b) if so, what action the Government contemplates to take in this regard?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation: (a) The Managing Committee of the Society declined to hold the meeting requisitioned by six Additional Directors appointed by the Registrar of Co-operative Societies, West Bengal.

(b) A High Court Rule is pending over the issue and as such no action can be taken by Government at the moment.

Alleged transfer of bus by Messrs. Salkia Transport Agency

337. (Admitted question No. 716.) **Dr. Kanailal Bhattacharya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Home (Transport) Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that Messrs. Salkia Transport Agency of Salkia has recently transferred permits of buses in routes Nos. 51, 54 and 56 to some other persons; and

(b) if so—

- (i) whether it is necessary to obtain prior provision of the Government before such transfer.

(ii) whether the transferor took such permission from the Government, and

(iii) the reasons given for the transfer?

The Minister for Home (Transport): (a) No.

(b) (i) to (iii) Do not arise.

Mahila Samiti under Ausgram Development Society No. 2

388. (Admitted question No. 744.)

শ্রীমতেনরজন বসু : সমিতি-উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার আউশগ্রাম ২নং উন্নয়ন সংস্থার অধীনে স্পেশাল স্কীম ফর গার্লস-এর খাতে কতগুলি মহিলা সমিতি গঠিত হইয়াছে;

(খ) সমিতিগুলির অবস্থান কে.থায় এবং ইহার কাজ পরিচালনার জন্য কয়জন মহিলা কর্মচারী আছেন; এবং

(গ) বর্তমানে কয়টি সমিতি কার্যকরী অবস্থায় আছে?

The Minister for Community Development and Extension Services:

(ক) চারটি।

(খ) সমিতিগুলি ভেদিয়া, এড়াল, সায় অমরাবগড়ে অবস্থিত। ইহার কাজ পরিচালনার জন্য দুইজন গ্রামসেবিকা আছেন।

(গ) ভেদিয়ায় অবস্থিত সমিতি ছাড়া বাকি তিনটি সমিতি কার্যকরী অবস্থায় আছে।

Modified Ration Shops

389. (Admitted question No. 747.)

শ্রীমতেনরজন বসু : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, বর্ধমান জেলার কাকসা থানায় এবং আউশগ্রাম থানায় কোন্ কোন্ এলাকায় মিডফার্ড রেশনিং ও ন্যায্য মূল্যের দোকান চালু আছে।

The Minister for Food and Supplies:

একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 389.

Statement showing the number of Modified Ration Shops functioning in the police-stations of Kanksa and Ausgram in the district of Burdwan.

Police-station.	Location of the shops.	No. of shops functioning.
Kanksa police-station ..	Panagarh Bazar ..	1
	Birudiha ..	1
	Ajodhya ..	1
	Gopalpur ..	2
	Shibpur ..	1
	Rakhitpur ..	1
	Relampur ..	1
	Rajbandh ..	1
		<hr/> 10

Police-station.

LOCATION OF THE SHOPS.

NO. OF SHOPS
in retaining.

Ausgram police-station ..	Aduria ..	1
	Boranda ..	1
	Ausgram ..	1
	Delari (Billagrate) ..	1
	Guskara ..	1
	Kota ..	1
	Suata ..	1
	Avirampur ..	1
	Bhedua ..	1
	Sushila ..	1

10

Report of the Calcutta University College Code Enquiry Commission

390. (Admitted question No. 752.) **Shrimati Ila Mitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- whether the Government have received the report from one-man Commission on College Code; and
- if so, when it will be published?

The Minister for Education: (a) Yes.

(b) It is now under consideration.

Tubewells and wells under Naihati police-station of Birbhum district

391. (Admitted question No. 760.)

শ্রীশিরোমনি প্রসাদ: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- বীরভূম জেলার অধীন নলহাটী থানার কোন্ কোন্ গ্রামে কয়টি নলকূপ ও ইঁদারা সরকারের পল্লী জলসরবরাহ বিভাগের ব্যবস্থাপনায় রহিয়াছে;
- উক্ত নলকূপ ও ইঁদারাগুলির মধ্যে কোন্ গ্রামের কয়টি নলকূপ ও ইঁদারা অচল অবস্থায় রহিয়াছে;
- ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ সালের মধ্যে সরকার উক্ত থানার কোন্ কোন্ গ্রামে কয়টি নলকূপ ও ইঁদারা সংস্কার ও নতুন সংস্কারণ করিয়াছেন ও কতগুলি অর্থ সমাপ্ত অবস্থায় আছে;
- ইহা কি সত্য যে, উক্ত দুই বৎসরে উক্ত নলকূপ বা ইঁদারা সংস্কার বা নতুন সংস্থাপন হয় নাই; এবং
- সত্য হইলে, তাহার কারণ?

The Minister of State for Health:

(ক) ও (খ) সঠিক গ্রামওয়ারী জলউৎসের হিসাব অবিলম্বে দেওয়া বাইতেছে না। তবে গোটা ধানার মোট জলউৎসের বিবরণ নিম্নে দেওয়া হইল।

	চালু অবস্থা	অচল অবস্থা
নলকূপ	... ২৬০	৩৩
ইন্দারা	... ২২০	২
রিংওয়েল	... ১১	৭

(গ) উক্ত সময়ে ৬টি নলকূপ পুনর্নির্মান করা হইয়াছে এবং ৩টি কূপের নির্মাণ কার্য আরম্ভ করা হইয়াছে। কূপ তিনটির অসমাপ্ত কার্য বর্তমান বর্ষ শেষে সমাপ্ত করা যাইবে আশা করা যায়।

(ঘ) ইহা সত্য নহে।

(ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

Non-implementation of dearness allowance by Dhakeswari Cotton Mills

392. (Admitted question No. 769.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that the recommendation for the payment of dearness allowance at the rate of Rs. 8 by the All-India Textile Wage Board (Part 107), 1960, has not yet been implemented by the proprietors of the Dhakeswari Cotton Mills Limited, 3 Surjanagar, police-station Hirapur, district Burdwan; and

(b) if so, what action, if any, has been taken by Government in this regard?

The Minister for Labour: (a) Central Wage Board for the Cotton Textile Industry has not recommended the payment of dearness allowance at the rate of Rs. 8 per worker.

(b) Does not arise.

Delay in trial in the Burdwan Sadar Subdivisional Courts

393. (Admitted question No. 770.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (General Administration) Department be pleased to state—

(a) whether it is a fact that due to heavy pressure of work in connection with the trying of cases under section 109, Cr.P.C., and under Motor Vehicles Act by two of the three First Class Magistrates of Burdwan Sadar Subdivisional Courts the trial of other cases is delayed abnormally;

(b) if the reply in (a) is in affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state whether Government considers the desirability of posting another First Class Magistrate in the said subdivision to clear up the arrear of cases; and

(c) if so, when this will be done?

The Minister for Home (General Administration): (a) The number of cases under section 109, Cr.P.C., is only 108.

Two of the three First Class Magistrates in Burdwan Sadar have only three and four Motor Vehicles Act cases respectively pending in their Court. It is therefore not a fact that section 109 proceedings and Motor Vehicles Act cases lead to an abnormal delay in the disposal of cases.

(b) and (c) Government are examining the question of posting an extra Magistrate at Burdwan to deal with increased judicial work and it is expected that an officer will be made available shortly.

Houses for rehabilitation of East Bengal refugees in Hirapur police-station, Burdwan

394. (Admitted question No. 772.) **Shri Aswini Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state whether in accordance with a scheme for rehabilitation of the East Bengal refugees 200 houses with C.I. sheet roof were built at Surajnagar Government Colony, police-station Hirapur, district Burdwan?

(b) If, the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) how many of the said houses have been occupied by the refugees;

(ii) how many are still lying vacant; and

(iii) what the Government proposes to do with these vacant houses?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation: (a) Yes, 200 tenements were built.

(b) (i) Sixty-six houses at present.

(ii) One hundred and seventeen at present. Seventeen tenements are occupied by squatters.

(iii) Government is negotiating for the sale of these tenements.

Provident Fund contributions of workers of Messrs. Dhakeswari Cotton Mills

395. (Admitted question No. 773.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) whether the Government is aware that the proprietors of the Dhakeswari Cotton Mills, Surjanagar, police-station Hirapur, district Burdwan, failed to deposit till now rupees seven lakhs accruing as Provident Fund Contribution dues of the workers; and

(b) if so, what steps, if any, the Government has taken for immediate deposit towards the said fund?

The Minister for Labour: (a) Yes.

Messrs. Dhakeswari Cotton Mills Ltd., Burdwan, have defaulted in payment of Provident Fund dues to the tune of Rs. 8,30,000.00 nP. (approximately).

(b) Thirty-four certificate cases have been instituted and 17 prosecution cases have been launched against the employer for realisation of Provident Fund arrear dues. Eight prosecution cases ended in conviction and the employers were fined Rs. 5,000.00 nP. Two more certificate cases covering the period up to May, 1963, are being instituted. Six more prosecution cases covering the period up to February, 1963, are in progress. Action under section 409 and under section 409/120B, I.P.C., is also contemplated.

Water supply position in police-stations Domjur and Bally of Howrah 396. (Admitted question No. 777.) **Shri Tarapada Dey:** Will the noble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) what is the number of existing tube-wells in each of the villages of Domjur and Bally police-stations, Howrah;
- (b) how many of them are in working condition and how many are out of order;
- (c) whether Government has any plan for any scheme to ensure immediate supply of drinking water there;
- (d) what are the villages in the said two thanas that are mostly populated by Scheduled Caste people; and
- (e) whether such villages receive special preference in the matter of water supply?

The Minister of State for Health: (a) and (b) Village-wise figures of water sources are not readily available. Thana-wise information is, however, given below:

Name of P.S.	No. of existing water sources.	No. of sources in working condition.	No. of derelict sources.
Domjur	165	36	168
Bally	162	105	57

(c) So far as information is available, there is no village in either of the thanas without any water supply source. Additional sources where necessary to attain the target of one source for every 400 people will however be provided according to the availability of funds.

(d) The District Magistrate, Howrah, has been asked to furnish the information.

(e) Yes, under the water supply programme of the Tribal Welfare Department executed through the district officers.

Complaints against the staff attached to Daspur Health Centre

397. (Admitted question No. 780.)

গেগেন ভট্টাচার্য: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬১-৬২ ও ১৯৬২-৬৩ সালে দাসপুর থানা স্বাস্থ্যকেন্দ্রের ডাক্তার, কর্মচারী ও নারীদের বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ সরকার পাইয়াছেন কি;
- (খ) অভিযোগ পাইয়া থাকিলে, কোন কোন ডাক্তার, কর্মচারী ও নারীদের বিরুদ্ধে কি প্রকারের অভিযোগ পাওয়া গিয়াছে;
- (গ) উক্ত প্রতিটি অভিযোগ সম্পর্কে কেন্দ্রের তদন্ত হইয়াছে কিনা; এবং
- (ঘ) তদন্ত হইয়া থাকিলে, কয়টি কেসের সত্যতা প্রমাণিত হইয়াছে এবং দোষি ব্যক্তিদের বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা নেওয়া হইয়াছে?

The Minister of State for Health:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) সম্প্রতি তিনজন ডাক্তার সম্পর্কে একটি অভিযোগ পাওয়া গিয়াছে। অভিযোগে বলা হয়েছে, তিনজন ডাক্তারের নার্সদের বয়স্ক পুত্রের বাল্য হাতের ছাড়, ভাণ্ডারী বাওর-এর জন্য একে ২০-৬-৬০ তারিখে বেলা ৩টার সময় স্বাস্থ্যকেন্দ্রে লইয়া যাওয়া হয়। উক্ত ডাক্তার তখনই কোয়ার্টারে ছিলেন। অভিযোগে বলা হইয়াছে, উক্ত ডাক্তার রোগীর পিতামাতার অনুমতি ছাড়া বেলা ৫টার পূর্বে স্বাস্থ্যকেন্দ্রে আসিতে সম্মত হন নাই।

(২) জনৈক হেল্থ অ্যাসিস্ট্যান্টের বিরুদ্ধে একটি ব্যক্তিগত ব্যাপারে অভিযোগ পাওয়া গিয়াছিল।

(৩) জনৈক নার্সের একটি ব্যক্তিগত ব্যাপার সম্পর্কে অভিযোগ পাওয়া গিয়াছিল যে, তিনি ন্যূনতম কোন স্বর্ণকারের নিকট কিছু অলঙ্কার তৈয়ারি করাইয়াছিলেন এবং তাহার দাম দেন নাই।

(গ) হ্যাঁ, উক্ত ডাক্তারের সম্বন্ধে তদন্ত শুরু করা হইয়াছে। যতদূর জানা গিয়াছে অলঙ্কার তৈয়ারি সম্পর্কিত নার্সের ব্যক্তিগত ব্যাপারটা মিটমাট হইয়া গিয়াছে।

(ঘ) (১) উক্ত ডাক্তারের বিরুদ্ধে আনীত অভিযোগের পরবর্ত্তী ব্যবস্থা তদন্তসাপেক্ষ।

(২) উক্ত হেল্থ অ্যাসিস্ট্যান্টকে অনাস্ত্র বদলি করা হইয়াছে।

(৩) উক্ত নার্সকেও অনাস্ত্র বদলি করা হইয়াছে।

Reclamation of Sholapota and Chandreswar Khal

388. (Admitted question No. 784.)

শ্রীমন্সেত্র ভট্টাচার্য : সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গাদিঘাট মহকুমার অন্তর্গত শোলাপটা এবং চন্দ্রেশ্বর খাল কোন্ বৎসর সংস্কার করা হয়;

(খ) সরকার কি অবগত আছেন যে, উক্ত খাল দুইটি পুনরায় ভরাট হইয়া যাওয়ার ফলে জলনিকাশ সমুদ্রতীরে হয় না এবং ফলে এলাকার ফসলের প্রভূত ক্ষতিসাধন হইতেছে।

(গ) অবগত থাকিলে, উক্ত খাল দুইটি সংস্কার করার কোন প্ল্যান বা এন্টিমেট তৈয়ারি হইয়াছে কিনা; এবং

(ঘ) কতদিনে এই খাল দুইটি পুনঃসংস্কারের আশা করা যায়?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) শোলাপেটা ও চন্দ্রেশ্বর খালের নিম্নাংশ ১৯৫০-৫১ সালে সংস্কার করা হইয়াছিল।

(খ) শোলাপেটা খালে কিছু পরিমাণ পলি জমিয়াছে সত্য, কিন্তু তাহাতে জলনিকাশের বিশেষ অসুবিধা হইতেছে না। ১৯৫৬ ও ১৯৫৯ সাল ব্যতীত অতীতে শসাহানি বিশেষ পরিমিত হয় নাই; উক্ত দুই সালে অতিবৃষ্টিই ফসলহানির কারণ। চন্দ্রেশ্বর খালের জল নিকাশ ব্যবস্থা সন্তোষজনক অবস্থায় রহিয়াছে।

(গ) শোলাপেটা খালের সংস্কারকার্যের পরিকল্পনা বিবেচনাধীন আছে। চন্দ্রেশ্বর খাল সংস্কারের কোন পরিকল্পনা আপাতত নাই।

(ঘ) সংস্কারকার্য কবে আরম্ভ করা হইবে তাহা বর্তমানে বলা সম্ভবপর নহে।

Supply of medicines, etc., to the Hospitals and Health Centres in Chata subdivision

389. (Admitted question No. 787.)

শ্রীমন্সেত্র ভট্টাচার্য : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার বিভিন্ন হাসপাতাল এবং স্বাস্থ্যকেন্দ্রে বৎসরে কয়বার করিয়া ঔষধ সরবরাহ করার নিয়ম আছে;

(খ) রোগীদের দৈনিক ঔষধ দেওয়ার ব্যাপারে কোন সীমা নির্ধারণ করা আছে কিনা এবং থাকিলে তাহা কি;

(গ) ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ সালে ঘটাল মহকুমার কোন্ হাসপাতালে কত টাকা মূল্যের ঔষধ পাঠান হইয়াছে;

(ঘ) উক্ত কয় বৎসরে ঐ হাসপাতালগুলিতে অন্তঃ এবং বাহ্যিকভাবে (ইনডোর ও আউটডোর) কতজনকে কি রোগের চিকিৎসা করা হইয়াছে; এবং

(ঙ) মোট কতজন প্রসূতি প্রসবের জন্য ঐসকল হাসপাতালে ঐ তিন বৎসরে (পৃথক পৃথক ভাবে) আসিয়াছিলেন?

The Minister of State for Health:

(ক) সাধারণত প্রতি তিন মাস অন্তর বৎসরে চারিবার করিয়া সরবরাহ করিবার নিয়ম আছে। বিশেষ প্রয়োজন হইলে স্পেশাল ইন্সট্রাক্ট পাঠাইবার এবং সেই অনুযায়ী সরবরাহ করিবার নিয়মও আছে।

(খ) জেলা ও মহকুমা হাসপাতাল অধিকৃত শয্যাপ্রতি দৈনিক গড়ে ৫০ নয়া পরস্যা ও স্বাস্থ্য কেন্দ্রগুলিতে দৈনিক ২৫ নয়া পরস্যা মূল্যের ঔষধ সরবরাহের মঞ্জুরি আছে।

বার্ষিকভাবে হাসপাতালগুলিতে দৈনিক গড়ে ১৯ নয়া পরস্যা মূল্যের ও স্বাস্থ্য কেন্দ্রগুলিতে ১২ নয়া পরস্যা মূল্যের ঔষধ বিক্রয় মঞ্জুরি আছে। যক্ষ্মানিগোষক, কুর্কুর-শুগাল এবং সর্প-দংশনের ঔষধ এবং বিশেষ ঔষধের মূল্য উক্ত সীমার মধ্যে ধরা নাই।

(গ), (ঘ) ও (ঙ) ঘাটল মহকুমায় ১টি মহকুমা হাসপাতাল, ৩টি স্বাস্থ্যকেন্দ্র ও ১টি এ জি হাসপাতাল আছে। অল্প সময়ের মধ্যে সকল প্রতিষ্ঠান হইতে ওষুধ সংগ্রহ করা সম্ভব হয় নাই বাহা পাওয়া গিয়াছে তাহার বিস্তারিত তালিকা এই সঙ্গে দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clauses (Ga) (Gha) and (Gma) of unstarred question No. 399.

1. Ghatal Subdivisional Hospital (11-bedded):**(a) Cost of medicine supplied:**

	1960-61.	1961-62.	1962-63.
	Ra. 7,908-39	Ra. 8,346-37	Ra. 1,755-15

(b) Number of patients treated:

	1960-61.		1961-62.		1962-63.	
	Indoor.	Outdoor.	Indoor.	Outdoor.	Indoor.	Outdoor.
Surgical	36	..	25	..	37	..
Medical	323	50,223	267	42,144	274	58,175
	359	50,223	292	42,144	311	58,175

(c) <i>Maternity</i>	362	..	463	..	494	..
----------------------------	-----	----	-----	----	-----	----

2. Dushpur Primary Health Centre (20-bedded):**(a) Cost of medicine supplied:**

	1960-61.	1961-62.	1962-63.
	Ra. 2,610-14	Ra. 4,304-04	Ra. 3,755-42

(b) Number of patients treated:

	1960-61.		1961-62.		1962-63.	
	Indoor.	Outdoor.	Indoor.	Outdoor.	Indoor.	Outdoor.
Surgical	90	1,441	84	1,345	97	1,123
Medical	212	36,088	153	26,611	295	22,633
	302	37,529	237	27,956	392	23,964

(c) <i>Maternity</i>	367	575	533	49	445	153
----------------------------	-----	-----	-----	----	-----	-----

3. Chandrakona P. H. C. (50-bedded):**(a) Cost of medicine supplied:**

1960-61.	1961-62.	1962-63.
Rs. 9,943-00	Rs. 8,437-04	Rs. 10,937-79

(b) Number of patients treated:

1960-61.		1961-62.		1962-63.	
Indoor.	Outdoor.	Indoor.	Outdoor.	Indoor.	Outdoor.
1,618	49,143	1,748	53,208	2,604	59,563

(c) Maternity ..	620	..	599	..	703	..
------------------	-----	----	-----	----	-----	----

Bhagabantapur S. H. C. (4-bedded):**(a) Cost of medicine supplied:**

1960-61.	1961-62.	1962-63.
Rs. 4,507-14	Rs. 1,748-57	Rs. 1,204-34

(b) Number of patients treated:

1960-61.		1961-62.		1962-63.	
Indoor.	Outdoor.	Indoor.	Outdoor.	Indoor.	Outdoor.
184	25,265	211	26,861	167	18,287

(c) Maternity ..	91	..	103	..	86	..
------------------	----	----	-----	----	----	----

Khirpai P. H. C. (10-bedded):**(a) Cost of medicines supplied:**

1960-61.	1961-62.	1962-63.
Rs. 4,227-86	Rs. 4,276-68	Rs. 4,704-33

(b) Number of patients treated:

1960-61.		1961-62.		1962-63.	
Indoor.	Outdoor.	Indoor.	Outdoor.	Indoor.	Outdoor.
432	15,413	423	15,909	462	16,305

(c) Maternity ..	311	181	282	194	312	199
------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Basanchora S. H. C. (4-bedded):**(a) Cost of medicines supplied:**

1960-61.	1961-62.	1962-63.
Rs. 1,793-43	Rs. 1,312-39	Rs. 2,251-75

(b) Number of patients treated:

1960-61.		1961-62.		1962-63.	
Indoor.	Outdoor.	Indoor.	Outdoor.	Indoor.	Outdoor.
1,018	23,886	1,061	27,069	1,228	29,481

(c) Maternity ..	55	..	67	..	63	..
------------------	----	----	----	----	----	----

Petition for illegal disposal of cement

400. (Admitted question No. 789.) **Shri Tarapada Dey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- if it is a fact that a petition against illegal disposal of cement obtained against permit for repairing the school building of Nischinda Free Primary School No. 2, police-station Bally, Howrah, was made to special D.S.P., Enforcement, Calcutta, on 23rd September, 1962;
- if so, whether any enquiry was made in this respect;
- what is the enquiry report of Assistant Engineer, Education Unit, Construction Board, in this matter; and
- what steps have been taken to recover the disposed of cement?

The Minister for Home (Police): (a) No.

(b) to (d) Do not arise.

Duties of the Nurses and class IV workers in State Hospitals in West Bengal

401. (Admitted question No. 793.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুরোধপূর্বক জিজ্ঞাসা করি

- সরকারী হাসপাতালগুলিতে নার্সদের দিন ও রাতে ভিউটিং করা মোট কত ঘণ্টা নির্দিষ্ট;
- ইহা কি সত্য যে, নীলসন সরকার হাসপাতালে একাকী এবং নার্সের একাধিককে ১২ ঘণ্টা ডিউটি দিতে হয়;
- উক্ত হাসপাতালের নার্স কোয়ার্টার অতি নিকৃষ্ট পরনের পদ্ম সর্ববরণে বিনামূল্যে কোন অভিযোগ সরকার গত দুই বৎসরের মধ্যে পাইয়াছেন কিনা;
- অভিযোগ পাইয়া থাকিলে, এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে;
- ডেনিকালে একজন নার্সকে কত টাকা ভাতা দেওয়া হয়ে থাকে এবং যদা বাবত তার কত অংশ কেটে রাখা হয় কিংবা একজনকে দিতে হয়;
- হাসপাতালগুলিতে খাদ্য সর্ববরণের জন্য ফুডউনার ব্যবস্থা আছে কি;
- ইহা কি সত্য যে, নীলসন সরকার হাসপাতালের ফ্রেসকার ওয়ার্কের সময়ে খাবারের কখন কখন হাট পরিমাণ জল এবং কাচা হয়ে থাকে;
- উক্ত ফ্রেসকার ওয়ার্ক থেকে নার্স কোয়ার্টার পার্শ্বস্থ রাস্তায় সাধারণ একটি চৌক ভেঁড়ির পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- হাসপাতালের চতুর্থ শ্রেণীর কর্মীদের বেতন কত এবং বাসস্থানের জন্য তাহারা কি সুবিধা পায়?

The Minister of State for Health:

(ক) বিভিন্ন হাসপাতালে বিভিন্ন কার্যের সময় নির্দিষ্ট আছে। দিবাভাগের কাজের সময় ৮-৯ ঘণ্টা অতিরিক্ত হয় না। ইতার মধ্যে অহার্যাদির জন্য ১ ঘণ্টা অধিকশ দেওয়া হয়। অধিকাংশ হাসপাতালে রাতে ১২ ঘণ্টা কার্যের সময় নির্ধারিত আছে, কোন কোন হাসপাতালে ৮ ঘণ্টা আছে।

(খ) হ্যাঁ সত্য। কোন কোন হাসপাতাল ছাড়া অধিকাংশ হাসপাতালে রাতে কার্যের সময় ১২ ঘণ্টা নির্ধারিত আছে। ইহা শূন্য পশ্চিমবঙ্গে নয়, অন্যান্য রাষ্ট্রেও এত ব্যবস্থা অবলম্বিত আছে।

(গ) না, কোন অভিযোগ পাওয়া যায় নাই।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঙ) শিক্ষাকালীন প্রত্যেক নার্সকে ৪০—১—৬০ টাকা হারে বেতন দেওয়া হয় এবং উপরন্তু মাসিক ১০ টাকা পোশাক এবং খোয়া খরচ বাবত পাইয়া থাকে। খাদ্য (দৈনিক ২ টাকা হারে) এবং বাসস্থানের জন্য তাহাদের কিছুই দিতে হয় না।

(চ) হ্যাঁ। হাসপাতালগুলিতে খাদ্য সরবরাহের জন্য ফুডট্রলী দেওয়ার ব্যবস্থা আছে এবং দেওয়া হইয়া থাকে।

(ছ) ইহা সত্য নহে।

(জ) না। উক্ত রাস্তা এত অল্প পরিসর যে আচ্ছাদন নির্মাণ করার পক্ষে উপযুক্ত নহে।

(ঝ) হাসপাতালের চতুর্থ শ্রেণীর কর্মীদের জন্য তিন প্রকারের বেতনক্রম আছে। ইহা নিম্নে প্রদত্ত হইল :

গ্রেড ১, প্রথম পর্যায়—৮০—১—৮৫—১—১০৫ টাকা।

গ্রেড ২, দ্বিতীয় পর্যায়—৬৫—১—৮৫ টাকা।

গ্রেড ৩, তৃতীয় পর্যায়—৬০—১/২—৬৫—১—৭৫ টাকা।

প্রথম বাঁহারা চাকরিতে প্রবেশ করেন তাঁহাদিগকে তৃতীয় পর্যায়ের মাহিনা দেওয়া হয়। ক্রমশ অনুমোদিত চাকরির কার্যকাল অনুযায়ী দ্বিতীয় ও প্রথম পর্যায়ের উন্নীত করা হয়।

অধিকাংশ চতুর্থ শ্রেণীর চাকুরিমাগণ বিনা খরচায় বাসস্থানের সুবিধা পান, বাঁহারা সুবিধা পান না তাঁহাদিগকে বাসস্থান বাবত মাসিক পাঁচ টাকা করিয়া দেওয়া হইয়া থাকে।

Message

Secretary: (Shri P. Roy).

Sir, the following Message has been received from the West Bengal Legislative Council, namely:

"Message

The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 8th August, 1963, passed the following resolution:

"That this Council concurs in the recommendation of the Legislative Assembly that the Council do join in the Joint Committee of the Houses on the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, introduced in the Assembly on the 7th August, 1963, and resolves that the following Members of the Council be appointed to serve on the said Joint Committee, namely:

- (1) Dr. Srikumar Banerjee,
- (2) Shri Mohitosh Rai Choudhuri,
- (3) Shri Rabindralal Sinha,
- (4) Shri Jogindralal Saha,
- (5) Shri Devaprasad Chatterjee,
- (6) Shri Nanda Kishore Ghose,
- (7) Shri Rajendranath Majumdar,
- (8) Shri Nirmal Chandra Bhattacharyya,
- (9) Shri Tripurari Chakravarti,
- (10) Shri Mohit Kumar Moitra,
- (11) Shri Amar Prasad Chakrabarty, and
- (12) Shri Biswanath Mukherjee."

Calcutta:

The 8th August, 1963.

SUNITI KUMAR CHATTERJI,

Chairman.

West Bengal Legislative Council."

I lay a copy of the message on the Table."

1963.] [18]

CALLING ATTENTION



[1—1-10 p.m.]

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: The Hon'ble Education Minister will please make a statement on the alleged non-payment of D.P.I. grant in reply to the calling attention by Shri Sanat Kumar Raha.

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: Sir, there was about 825 schools (excluding Government schools and un-aided ones) receiving maintenance grants on account of salaries of additional teachers of higher secondary schools from the office of the D.P.I., West Bengal. Of these, 625 schools were sanctioned final grants within the financial year 1962-63. Final grants to the remaining 200 schools could not be sanctioned within the same year because of the non-receipt of grant-in-aid applications and other necessary particulars required for calculation of the final grants from the schools concerned. Payment of grants to these 200 schools has however already been made. Advance grants for 1963-64 representing 50 per cent. of the last year's total grants has been sanctioned to about 712 schools. Advance grants for 1963-64 to the remaining schools are expected to be completed within a fortnight.

Mr. Speaker: Honourable Members, I have received four notices of calling attention on the following subjects—one from Shri Sanat Kumar Raha—present situation of DVC and interest in respect of West Bengal Government. The next one from Shri Amarendra Nath Roy Prodhan, Shri Sunil Das Gupta and Shri Sambhu Charan Ghosh—basis for the division of Beru Bari Union as agreed upon in the conference of survey officials of West Bengal and East Pakistan in Calcutta. The third one is—unemployment due to closing down of Fulia-Tangail Textile Mills by the management—by Shri Gour Chandra Kundu and the last one by Shri Birendra Narayan Roy—acquisition of landed properties at Aurobinda Colony No. 2 of Alipur Duars without payment of any compensation. I have allowed the one regarding unemployment due to closing down of Fulia-Tangail Textile Mills.

The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the subject today if possible or give a date for the same.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: I shall reply on the 20th.

Ruling that attention should be called on a specific matter

Mr. Speaker: About calling attention notices given notice of by honourable members, I shall draw their particular attention to two points—one is that the matters should be more specific and give particulars on which calling attention is desired.

I may point out in this connection that today's Calling Attention notice of Shri Sanat Kumar Raha runs thus: "The present situation of D.V.C. and interest in respect of West Bengal Government." Now, "the present situation of D.V.C." is a general term. He should have been more specific and he should have stated to which aspect of the situation and regarding which portion of D.V.C., he wants to call the attention of the Hon'ble Minister. I should also like to draw the attention of the honourable members that Calling Attention notices should be given only with regard to matters of urgent public importance and they should give particular about them. This should help me in selecting a particular notice which should be allowed.

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1963

The Hon'ble Jagannath Kolay: Sir, I beg to introduce the West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1963.

(Secretary then read the title of the Bill)

The Hon'ble Jagannath Kolay: Sir, I beg to move that the West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration.

এই বিলটি অতি সংক্ষিপ্ত। ১৯৬১ সালের পশ্চিমবঙ্গ ভাষা আইনের দ্বিতীয় ধারায় নির্দেশ রহিয়াছে যে উক্ত আইন চালু হইবার ২ বৎসরের মধ্যে দার্জিলিঙ জেলার দার্জিলিঙ, কালিম্পং ও কাসিরাঙ মহকুমা ব্যতীত পশ্চিমবঙ্গের সর্বত্র বাংলাভাষাই সরকারী ভাষা হবে এবং উক্ত তিনটি মহকুমায় বাংলা ও নেপালী উভয় ভাষাই সরকারী ভাষা হবে। কিন্তু বাংলা বা নেপালীকে একমাত্র সরকারী ভাষারূপে গ্রহণ করতে হলে যে প্রস্তুতির প্রয়োজন আমরা এখনও তা সম্পূর্ণ করে উঠতে পারি নি। প্রস্তুতির অন্যতম প্রধান অঙ্গ হচ্ছে বাংলা টাইপ মেশিনের ব্যবস্থা। বাংলা টাইপমেশিনের জন্য উপযোগী কী-বোর্ড উদ্ভাবন করে পর্যাপ্ত সংখ্যক ব্লক নির্মাণ করতে হবে। এ বিষয়ে অনেকটা অগ্রসর হওয়া গিয়েছে এবং একটি সুবিদিত টাইপমেশিন সরবরাহ প্রতিষ্ঠানকে পরীক্ষামূলকভাবে বাংলা টাইপমেশিন নির্মাণের অনুরোধ জানান হয়েছে। এর সঙ্গে আমরা সরকারী টাইপিষ্ট এবং স্টেনোগ্রাফারদের বাংলা টাইপ ও শর্টহ্যান্ডের কাজের প্রশিক্ষণের ব্যবস্থা করছি। এই কাজ সন্তোষজনকভাবেই চলছে। সরকারী চিঠিপত্র, আদেশ-নির্দেশ ও মন্তব্যাদিতে বাংলা ভাষা ব্যবহার করতে হলে উপযুক্ত পরিভাষার প্রয়োজন। এই উদ্দেশ্যে স্বাধীনতা লাভের পরই সরকার পরিভাষা রচনার জন্য একটি সংসদ গঠন করেন। বর্তমানে এই পরিভাষা সংসদের সভাপতি হচ্ছেন বিখ্যাত ভাষাবিদ ডাঃ ব্রীসুন্দরীচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়। এ পর্যন্ত বহু নির্বাচিত ইংরাজী শব্দ ও পদসমষ্টির বাংলা প্রতিশব্দ স্থির করে তিনটি স্তরকে তা প্রকাশ করেছেন। শীঘ্রই চতুর্থ স্তরকটি প্রকাশিত হবে। নেপালী ভাষায় পরিভাষা রচনার এখনও কোনও ব্যবস্থা করতে পারি নি। তবে শীঘ্রই সরকার এ বিষয়ে অগ্রসর হইবেন। সেই সঙ্গে দার্জিলিঙ, কালিম্পং এবং কাসিরাঙ মহকুমার সরকারী কর্মচারীদের বাংলা ও নেপালী উভয় ভাষাতেই কাজ চালাবার জন্য প্রয়োজনীয় প্রশিক্ষণের ব্যবস্থা করবেন। প্রসঙ্গত উল্লেখ করা যেতে পারে যে গত ২৫এ বৈশাখ কবিগুরু জন্মদিন থেকে পশ্চিমবঙ্গ সরকার সকল বিভাগ এবং অফিসের সরকারী কর্মচারীগণ নতিপত্রে বাংলাভাষা বহুসাধ্য প্রয়োগ করে সরকারী নীতি রূপায়ণ স্বাক্ষরিত করতে সাহায্য করছেন।

[1-10—1-20 p.m.]

কিন্তু ভাষা আইনের দ্বিতীয় অধ্যায়ে সরকারী ভাষা প্রবর্তনের সময় নির্ধারিত আছে এবং আগামী ১০ই নবম্বর সেটা শেষ হয়ে যাবে। আমরা যদি খুব চেষ্টা করি তা হলেও ১০ই নবেম্বরের মধ্যে করতে পারব না। আগেই বলেছি যে আমাদের টাইপমেশিনের বিশেষ সরকার এবং সেটা করতে আমাদের প্রায় ২ বছর সময় লাগবে। সরকারী অফিসে যত টাইপমেশিন আছে প্রত্যেকটাকে যদি বদলাতে হয় তাহলে ২ বছরের মধ্যে সব হবে কিনা আমি এখন ঠিক বলতে পারছি না। তবে আমরা চেষ্টা করব ২ বছরের মধ্যে বাতে হয়। আমরা যখন আরম্ভ করছি তখন ২ বছরের মধ্যে শেষ করতে চেষ্টা করব। আমি আশা করি প্রস্তাবটা বিবেচনা করে আপনারা অনুমোদন করবেন।

Shri Sambhu Charan Ghosh: I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion by the 31st December, 1963.

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, মাননীয় প্রচার মন্ত্রী হাউসের সামনে ভাষা সংশোধন বিল পেশ করতে দ্বিধা ভাবের মধ্যে দিয়ে বলেছেন যে বিলটা অত্যন্ত সংক্ষিপ্ত এবং এর মধ্যে কোন উল্লেখযোগ্য পরিবর্তন হয় নি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি মনে করি যে এই ভাষা সংশোধন

বিনয়ী হুজুর বিজ্ঞ: কলকাতার লোকেরা বাংলাদেশের সংস্কৃতি, শিক্ষা এবং আর্থনৈতিক প্রবল জীভূত হয়েছে। কলকাতার লোকেরা বাংলাদেশের বহু আশায় কথা শুনিয়ে এসেছেন, কিন্তু আজ পর্যন্ত আমাদের সরকারী ভাষা হিসাবে বাংলাকে প্রবর্তন করতে তারা সক্ষম হইলেন না। এই প্রসঙ্গে আমি এই ভাষা বিলের একটু আলোচনা করতে চাই। এম্‌ ব্যাকগ্রাউন্ড: যদি আমরা জানতে পারি তাহলে বুঝতে পারব যে সরকার নিজের অক্ষমতাকে ঢাকবার জন্য আজকে আমাদের সামনে সমর প্রার্থনা করে এই বিল এনেছেন। উনিশ শতকের তৃতীয় দশকে ইংরেজ শাসিত ভারতে ইংরাজী ভাষা সরকারী ভাষা হিসাবে প্রতিষ্ঠা লাভ করেছিল। সরকারী ভাষা থেকে সুদূর করে ইংরাজী ভাষা সেদিন শিক্ষার সর্বস্তরে পরিব্যাপ্ত হয়েছিল। সেদিন কলকাতা ছিল ভারতবর্ষের রাজধানী। সেদিন ইংরেজী ভাষা কলকাতাকে কেন্দ্র করে ইংরাজী শিক্ষিত সমাজ এবং সরকারী মহলকে একটা নতুন জীবনদর্শে প্রতিষ্ঠিত করেছিল। সেদিন মেথেরিলাম বাংলাদেশের সাধারণ মানুষ, চাষী শ্রেণী, প্রমজীবী মানুষ একেবারে বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়েছিল। ইংরাজী ভাষা এবং ইংরাজী জানা অভিজাত্য আমাদের সমাজের বুকে সেদিন একটা বিস্তারিত বাবধানের সৃষ্টি করেছিল। কিন্তু তারপর শতাব্দির অধিককাল কেটে গেছে, গলপার জন্ম বহুদূর সরে গেছে। ভারতবর্ষের রাজধানী কলকাতা থেকে দিল্লীতে স্থানান্তারিত হয়েছে। ইংরাজ শাসন বিদ্যার নিরেছে। বাংলাদেশ দুইভাগে বিভক্ত হয়েছে। কিন্তু আজও কলকাতার বুকে ইংরাজীর আসন প্রতিষ্ঠিত মইল, অবসান ঘটল না। ১৯৬১ সালের ২৫এ সেপ্টেম্বর বর্ষদিন এই ভাষা আইন আমাদের এই বিধানসভার গ্রহণ করা হয়েছিল সেদিন বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের আশা-আকাঙ্ক্ষা মূর্ত রূপ পেয়েছিল। বাংলাদেশের সাধারণ মানুষ সেদিন এই আইনকে অস্বীকারিত করেছিল এবং বুঝেছিল যে বাংলাভাষাকে যথার্থ মর্যাদা দেওয়া জন্য সরকার অগ্রগামী হয়েছেন। ১৯৬১ সালে যে আইন রচিত হয়েছিল সেই আইনে ছিল ১০৬০ সালের ১০ই নবেম্বরের মধ্যে সরকার সমস্ত সরকারী কাজে বাংলাভাষাকে সরকারী ভাষা হিসাবে ব্যবহার করার জন্য চেষ্টা করবেন। আমরা আশা করেছিলাম এই ১০ই নবেম্বর তারিখে বাংলাদেশে বাংলাভাষার পূর্ণ অভিব্যক্তি হবে, বাংলাভাষা সার্থক মর্যাদা পাবে। কিন্তু আজকে যখন এই সংশোধনী বিল আমাদের সামনে আনা হল, তখন বাংলাদেশের মানুষ অত্যন্ত বিস্ময়ের সঙ্গে লক্ষ্য করবে যে সরকার সেদিন ১৯৬১ সালে এই বিধানসভার দাঁড়িয়ে যে কথা ঘোষণা করেছিলেন তার মর্যাদা তারা রাখলেন না।

আজকে ভারতবর্ষের বিভিন্ন রাজ্যে যেখানে সরকারী ভাষা আইন রচিত হয়েছে এবং তাকে কার্যকরী রূপ দিয়েছে সেখানে পশ্চিমবঙ্গ সরকার পিছিয়ে থাকবে কেন? ১৯৫০ সালে বিহারে রাজ্য ভাষা আইন, ১৯৫১ সালে উত্তরপ্রদেশে সরকারী ভাষা আইন, ১৯৬০ সালে মাদ্রাজ সরকারী ভাষা আইন তৈরী হয়েছে, শূদ্ধ ভাষা আইন তৈরীই নয়—বিহার, উত্তরপ্রদেশ এবং মাদ্রাজ তারা নিজেরা এই ভাষা আইনকে কার্যকরীভাবে রূপ দিয়েছে। সেখানে ভারতবর্ষের অন্যান্য রাজ্যে সরকারী ভাষা হিসাবে তাদের প্রান্তিক ভাষাকে প্রয়োগ করতে পারে, সেখানে আমাদের সরকারের এই দোদুল্লমান নীতি কেন, এ সম্পর্কে আমি পরিস্কারভাবে জবাব চাই। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, উনি আমাদের কাছে বলেছেন যে, এই আইন ঘোষণা করেছেন ১৯৬১ সালের ২৫এ সেপ্টেম্বর, কিন্তু একথা সত্য নয়, তার বহু আগে ১৯৫৮ সালের ১৯এ মার্চ এই বিধানসভার দাঁড়িয়ে আপনারা যে এক সর্বসম্মত প্রস্তাব গ্রহণ করেছিলেন সেই প্রস্তাবের ৪নং ক্রমের শেষ অংশে এই কথা ছিল

Attempts to be made to introduce Bengali as the official language by December, 1960.

১৯৬০ সালের ডিসেম্বরের মধ্যে বাংলাভাষাকে সরকারী ভাষা হিসাবে প্রয়োগ করবেন—একথা ১৯৫৮ সালে আপনারা স্বীকার করেছিলেন। তারপরে আমরা দেখছি যে ১৯৫৯ সালে এই সরকার একটা আইন প্রণয়ন করেছিলেন দি ওয়েস্ট বেঙ্গল অর্কিসিয়াল ল্যাঙ্গুয়েজেজ বিল, ১৯৫৯। এই খসড়া বিলটা আপনারা বিভিন্ন দপ্তরে পাঠানো হয়েছিল মতামত গ্রহণের জন্য এবং সরকারের বিভিন্ন দপ্তর থেকে তাদের মতামত জানিয়েছিল যে বাংলাভাষাকে সরকারী ভাষা হিসাবে কার্য প্রয়োগ করা যায় তাহলে শূদ্ধ একটা অসুবিধার সৃষ্টি হবে না—এ কথাটা এই বিধানসভার বিভিন্ন কক্ষ বিধানসভার ১৯৬১ সালের ২৫এ সেপ্টেম্বর তারিখে জেনারেল করে। ১৯৬১

কমিটির 'সংবিধান' ১৯৫১ সালের সমস্ত দপ্তরের মতামত তাঁর প্রথম কয়েকদিনে, ১৯৫১ সালে বিভিন্ন প্রশাসনিক ক্ষেত্রে অসুবিধা হবে কিনা তাঁরা বিচার করেছিলেন; কিন্তু আজ পর্যন্ত সেই বিচারের, সেই মতামতের কোন মূল্য তাঁরা দিলেন না, বাংলাভাষার দৃষ্টান্ত। তারপরে আমরা দেখছি ১৯৬১ সালের ৬ই মে ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় ঘোষণা করেছিলেন একটি বিবৃতিতে the West Bengal Government have accepted the principles of adopting Bengali as the official language of the State.

অর্থাৎ এই আইন যখন রচিত হয় তার আগে ৬ই মে ১৯৬১ সালে ডাঃ রায় তাঁর বিবৃতিতে ঘোষণা করেছিলেন যে বাংলা ভাষাকে আমরা এই রাজ্যের সরকারী ভাষা হিসাবে প্রচলন করার জন্য সমস্ত দিক দিয়ে চেষ্টা করবো। অত্যন্ত দুঃখের কথা, অত্যন্ত লজ্জার কথা যে, সমস্ত রকম দিক দিয়ে আপনারা আপনাদের প্রতিশ্রুতি সধারণ মানুষের কাছে দিয়েছিলেন কিন্তু আজ পর্যন্ত তার বথার্থ মর্যাদা দেবার জন্য আপনারা এগিয়ে আসেন না। আমি জানা ত চাচ্ছি যে আজ পর্যন্ত বাংলাভাষাকে সরকারী ভাষা হিসাবে মর্যাদা না দেবার পেছনে কি কারণ থাকতে পারে—বাংলা ভাষার প্রতি অনুদার মনোভাব অথবা আইনগত অসুবিধা। আমি এ বিষয়ে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, গত ১ই জুলাই কেন্দ্রীয় সরকারের স্বরাষ্ট্র দপ্তর একটা বিবৃতি দিয়েছিলেন—পি টি আই-র রিপোর্ট বৃহদন্তরে প্রকাশিত হয়েছে যে কেন্দ্রীয় সরকারের স্বরাষ্ট্র দপ্তর ১ই জুলাই ভারতবর্ষের বিভিন্ন রাজ্যসরকারের কাছে আবেদন করেছিলেন এবং বিভিন্ন রাজ্যসরকারের কাছে সংবিধানের দুটো ধারার দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলেন—একটা ধারা হচ্ছে ২১০নং ধারার ২ উপধারা, অপর ধারাটা হচ্ছে ৩৪৮নং ধারা।

[1-20—1-30 p.m.]

এবং অপর ধারাটি হচ্ছে ৩৪৮নং ধারা। সংবিধানের এই দুইটি ধারার প্রতি বিভিন্ন রাজ্যসরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করে কেন্দ্রীয় সরকারের স্বরাষ্ট্র দপ্তর তাদের অনুরোধ করেছিল যে কেন্দ্রীয় সরকারের নির্দেশকে যাতে পালন করা হয় তার জন্য চেষ্টা করা। এই সংবিধানের ২১০নং ধারাতে কি আছে? সংবিধানের ২১০নং ধারার ২নং উপধারাতে আমরা দেখছি যে সেখানে আছে যে আমাদের দেশে ইংরাজী ভাষার আয়ু শেষ হবে ১৯৬৫ সালের ২৬ই জানুয়ারী। এবং তারপর যাতে ইংরাজী ভাষা চালু থাকে তার জন্য রাজ্যসরকার পৃথকভাবে আইন প্রণয়ন করতে পারবে, এবং এই মর্মে কেন্দ্রীয় সরকারের স্বরাষ্ট্র দপ্তর বিভিন্ন রাজ্যসরকারকে অনুরোধ করেছেন যে আপনারা এইভাবে আইন তৈরী করার জন্য প্রস্তুত হন। সংবিধানের ৩৪৮নং ধারাতে আছে যে রাজ্যসরকার তাঁদের প্রশাসনিক কার্যের জন্য বিভিন্ন আইন প্রণয়নের ক্ষেত্রে ইংরাজী ভাষাকে ব্যবহার করবেন। আমি বিশেষ করে সংবিধানের ৩৪৮ ধারার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আজকে এখানে দেখছি মাননীয় মন্ত্রী আমাদের এই হাউসের সামনে দাঁড়িয়ে আবার ঘোষণা করছেন যে আরো দুই বৎসরের মধ্যে আমাদের রাজ্যে বাংলাভাষাকে প্রবর্তন করার চেষ্টা করবেন সেখানে কেন্দ্রীয় সরকারের এই নির্দেশ—৩৪৮ ধারার প্রতি আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করে যে নির্দেশ দিয়েছেন—যে রাজ্যসরকার অতঃপর তাঁদের সমস্ত রকম আইন প্রণয়ন, সমস্ত রকম সংশোধনী বিল, সমস্ত প্রশাসনিক কাজ চালাবার জন্য ইংরাজী ভাষা যাতে চালু হয় সেদিকে দৃষ্টি দেবেন। আমি এই বিষয়ে পরিষ্কার আপনার কাছে জবাব চাই যে যদি বাংলাভাষাকে সম্পূর্ণভাবে মর্যাদা দেবার জন্য আন্তরিকভাবে আপনারা এগিয়ে আসেন তাহলে এই ৩৪৮নং ধারার তাৎপর্ষ কি? আমি আর একটি জিনিসের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই এবং তা হচ্ছে আমাদের ভাষা আইনের যে ধারাটি আপনি সংশোধন করেছেন সেই ধারার একটি অংশের প্রতি। আমাদের সামনে যে সংশোধনী বিল এসেছে সেই বিলের ভাষা আইনের ২নং ধারাকে পরিবর্তন করার কথা উঠেছে। এই ভাষা আইনের ২নং ধারাতে এই কথা উঠেছে যে সংবিধানের ৩৪৫ ধারা অনুযায়ী পশ্চিমবঙ্গ সরকার বাংলাভাষাকে সরকারী ভাষা হিসাবে চালু করার জন্য চেষ্টা করছেন। অর্থাৎ এই ২নং ধারাতে সংবিধানের ৩৪৫নং ধারার কথা উল্লেখ আছে। অথচ সংবিধানের ৩৪৫নং ধারাতে কি আছে? আমি মাননীয় মন্ত্রীকে স্মরণের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে আপনি যখন ২নং ধারাটা সংশোধন সেই ২নং ধারার মধ্যে যে ক্রমবৃত্তি আছে সেটুকু আপনি বিশেষভাবে দৃষ্টি দেবেন। এই ধারাটির মধ্যে ৩৪৫নং ধারার

কথা উল্লেখ করা হচ্ছে যে সেই সংবিধানের ধারাকে অনুসরণ করে এই ভাষার আইন তৈরী করা হয়েছে। সংবিধানের ৩৪৫নং ধারাতে আছে

language or languages to be used for all or any of the official purposes of the State

যে ভাষাকে সরকারী ভাষা করবেন এবং সেই ভাষা প্রশাসনিক ক্ষেত্রে সমস্ত কাজে ব্যবহৃত হবে এই কথা সংবিধানের ৩৪৫নং ধারাতে আছে। অথচ আমাদের আইনে যে ২নং ধারা দেখানো দেখছি, সেখানে আছে

shall be the language or languages to be used for official purposes of the State.

অল দি পার্পাসেস নইকো। অর্থাৎ যেখানে সংবিধানে পরিষ্কারভাবে বলছে যে আমরা সমস্ত রকম অফিসিয়াল পার্পাসেস-এ বাংলাভাষাকে সরকারী ভাষাকে সরকারী ভাষা হিসাবে স্বীকৃতি দেবো সেখানে ২নং ধারাতে অল পার্পাসেস-একথার উল্লেখ নেই। ২নং ধারা বন্ধন সংশোধন করা হচ্ছে তখন এই বিষয় আমি মাননীয় মন্ত্রীর কাছে তাঁর বক্তব্য পরিষ্কারভাবে শুনতে চাই। পরিশেষে আমি এই বিলটির সংশোধন এই যে সরকার শব্দ ১৯৬১ সালের আইন নয়, ১৯৫৮ সাল থেকে বাংলাদেশের মানুষের কাছে প্রতিশ্রুতি দিয়ে এসেছেন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1963, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st October, 1963.

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই বিলটি আপাতদৃষ্টিতে মামুলী মনে হবে। দুই বছর মাত্র সময় গড়াতে চেয়েছেন। এই যে বিল এর পিছনে একটা বিরূপ ইতিহাস রয়েছে। পশ্চিমবঙ্গের লক্ষ লক্ষ নরনারীর যে আশা-আকাঙ্ক্ষা থাকে দাবিয়ে রাখার জন্য কংগ্রেস সরকার চেষ্টা করেছেন এবং এখনও তা শেষ হয় নি। দুই শত বছরের ইংরাজ শাসন যদি দেখি শতাব্দে দেখব যে বিদেশী শাসনকালে দিওয়ান এই আশা-আকাঙ্ক্ষাকে দাবিয়ে রাখার চেষ্টা করেছিল তাদের কার্যেই স্বার্থের দিকে লক্ষ্য রেখে। আমি জিজ্ঞাসা করি কংগ্রেস সরকার কোন কার্যেই স্বার্থের জন্য আজ বাংলা ভাষাকে দাবিয়ে রাখার চেষ্টা করছেন? আমরা জানি ইংরাজ সরকারের স্বার্থ ছিল তারা জনত মাতৃভূমির বন্ধন দশা মুক্ত করতে জাতির সম্বন্ধের বন্ধি প্রকাশ ঘটে জাতীয় ভাবের মাধ্যমে, সুতরাং তাকে তারা দাবিয়ে রাখার চেষ্টা করত, সেই স্বাধীনতার বীজমন্ড যাতে অস্বপ্নপ্রকাশ করতে না পারে তার চেষ্টা করত। কিন্তু কংগ্রেস সরকার দীর্ঘদিন পরে রাজ্যও দখল চাইছেন এটা অত্যন্ত লজ্জার কথা। আমরা জানি আজ শিশুমহোদয় তাঁর অক্ষমতার কথা জানিয়েছেন। কিন্তু আমার জিজ্ঞাসা এই পনের বছরের মধ্যে পারেন নি কেন? ১৯৫০ সালে সংবিধান গৃহীত হবার সময় সঙ্গে সঙ্গে বাংলাভাষাকে স্বীকৃতি দেওয়া হয়েছে, অথচ ১৯৬০ সালের পরেও তিনি দুই বছর সময় চাইছেন। তার যে অসুবিধার কথা বলেছেন বাংলা স্টেনোগ্রাফী কী-বোর্ড-এর অসুবিধা, টাইপরাইটার মেশিন উপযুক্ত সংখ্যক পাওয়ার সমস্যা। আমি জানতে চাই জনসাধারণের কাছে তিনি আবেদন করেছিলেন কি না। আমি যতদূর জানি কিছুদিন পূর্বে কী-বোর্ড-এর ব্যাপারে বিজ্ঞাপন দেওয়া হয়েছিল এবং তাতে ১০।১২ জন লোক কী-বোর্ড দিয়েছিলেন। তার মধ্যে কোনটি সিলেকটেড হয়েছিল কি? ভূপতিবাবু মন্ত্রী থাকা কালে চেষ্টা করেছিলেন-এর সঙ্গে বাণিজ্য বিভাগের সম্পর্ক আছে। আমাদের তরুণ মন্ত্রী তরুণবাবু কি করছেন? স্কুল-কলেজের ছাত্রদের ট্রেনিং দেওয়ার ব্যবস্থা হচ্ছে না কেন? আমাদের ইঞ্জিনিয়ার চেয়েছেন সুদক্ষ শিল্পী রয়েছেন তাদের সহায়তা নেবার কোন চেষ্টাই এরা করছেন না। বাংলা ভাষাকে সরকারী ভাষা না করার জন্য-ইংরাজীতে সরকারী নির্দেশ প্রকাশ করবার জন্য সাধারণ লোকে তা বদ্বতে পরে না, সরকারের এ বিষয়ে কিছুমাত্র আন্তরিকতা আছে বলে আমি মনে করি না এবং সেজন্যই এই জিনিষ হচ্ছে না। এটা হয় মাসের মধ্যে সম্পূর্ণ করা সম্ভব। ওরা যদি মনে করে থাকেন যে ইংরাজ যেমন কার্যেই স্বার্থের জন্য বাংলা ভাষাকে দাবিয়ে রেখেছিল অমর্যাদে তাই করব আমি ওদের সাবধান করে দিচ্ছি যে সেটা অসম্ভব হবে না। আমি এই বিলকে সাকুলেশন-এ এই জন্য দিচ্ছি যে বাংলা দেশের যারা সুদক্ষ শিল্পী আছেন তাঁদের কাছে যান। তাঁদের সাহায্য চান। আমার মনে হয় তাঁরা যে দুই

বছর সময় চাইছেন সেখানে দুই মাসের মধ্যে সব ঠিক হয়ে যেতে পারে। অর্থ বিভাগের এখানে অনেক দায়িত্ব আছে—তারা যথেষ্ট টাকা দিচ্ছেন কি না এবং হ্রস্ত যথেষ্ট সাহায্য করছেন না। আমাদের দেশে এত ভাল ভাল ইঞ্জিনীয়ার আছেন—পনের বছরের মধ্যে তারা কি একটা বাংলা টাইপরাইটার তৈরী করতে পারেন নি? একথা আমি বিশ্বাস করি না।

[1-30—1-40 p.m.]

এবং মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে বলব তিনি যদি ফুটবল খেলার দিকে নেশাটা যদি তিনি একটু কমিয়ে দেন তাহলে আমি মনে করি এটা নিশ্চয়ই হতে পারে। এই বাংলাদেশের সামনে এই যে গুরুত্বপূর্ণ সমস্যা তার কাছে এই তাঁর ফুটবল খেলার নেশা সেটাকে কমিয়ে দিন। আমি এটা অভিযোগ করছি এই জন্য তিনি যখন বাংলাদেশের আড়াইশো সদস্যকে নানারকম অসুবিধার মধ্যে ফেলে স্কুল বয়-এর মত তাদের ১২টা থেকে ৫টা পর্যন্ত এখানে আটকে রাখতে চান, এতে তিনি ইতস্তত বোধ করেন না। তাঁর কাছে হ্রস্ত এটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার নয়। তেমনি তাঁর কাছে বাংলা ভাষাকে সরকারী ভাষা হিসাবে কার্যে পরিণত করাটা তাঁর একটা খেলারের জিনিষ হতে পারে, একটা ঠুনকো জিনিষ হতে পারে—একথা আজ আমার মনে করার যথেষ্ট কারণ আছে। মন্ত্রিমহাশয় সম্বন্ধে একটা কথা বলব, তিনি এ সম্পর্কে উদাসীন, তিনি সব বিষয়ে স্থিতপ্রজ্ঞ, খাদ্যের ব্যাপারে স্থিতপ্রজ্ঞ, তিনি বেকার সমস্যা সম্বন্ধে স্থিতপ্রজ্ঞ, তিনি সরকারী সমস্ত ব্যাপারে স্থিতপ্রজ্ঞ—জানি না কোন মহাপুরুষের সংস্পর্শে এসে তিনি স্থিতপ্রজ্ঞ হয়েছেন; আমি আশা করি তিনি স্থিতপ্রজ্ঞ হন খুব ভাল কথা, কিন্তু সত্যিকারের স্থিতপ্রজ্ঞ হন—তিনি বলুন যে এ দেশ ভোগীর নয়, তাগারী সন্ন্যাসীর। তাহলে আমি আনন্দিত হব, তাকে ধনবাদ দেব, বাংলা দেশে তিনি অক্ষয় স্মৃতিরূপে থাকবেন। কিন্তু আজ তিনি যেভাবে সরকারী ভাষাকে উপেক্ষা করছেন, ডাঃ বিধান রায়ের আসনে বসে তিনি যেটা উদ্যোগী হয়েছিলেন আজ তিনি সেটাকে ব্যর্থ করার চেষ্টা করছেন সেজন্য আমরা তাঁর কার্যকে কখনই সমর্থন করতে পারি না। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি বলব যে, আমার এই সারকুলেশন মেশিন তিনি এটা গ্রহণ করুন চলটাই আমি চাই।

শ্রীধরনাথ সরকার : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমরা বহুদিন পরে আশা করেছিলাম যে বাংলাদেশে বাংলা ভাষা স্থান পাবে এবং বাংলা ভাষায় বাংলাদেশের মানুষ যে সমস্ত অসুবিধা আছে, আইনসভার ভিতরে বা বিভিন্ন অফিসের কাজেতে সৈদিক থেকে গ্রামের সাধারণ মানুষ অনেক সুযোগ-সুবিধা পাবে। আমরা দেখেছি যেখানে আমাদের এই স্বাধীনতা লাভের ১৬ বছর পরেও গ্রামাঞ্চলের অবস্থা আমরা যদি দেখি সেখানে এখন পর্যন্ত আমাদের যে মাতৃভাষা সেই মাতৃভাষায় শিক্ষিত করে সমস্ত মানুষকে এখনও শিক্ষিত করে তুলতে পারি নি। এখনও গ্রামের নিরক্ষরের সংখ্যা দেখা যায় শতকরা ৯৫। সেই দেশের মানুষ বিদেশী সাম্রাজ্যবাদের ভাষা ২০০ বছর ধরে যে ইংরেজ আমাদের উপর চাপিয়ে দিয়ে আমাদের দেশকে শোষণ করে গেল, যে ইংরেজ তার স্বার্থের জন্য বাংলাভাষাকে দমিয়ে দিয়ে বাংলার মানুষকে মৃক করে রেখে বাংলা-দেশের উপরে এবং ভারতের উপরে শোষণ চালিয়ে গেল—দুঃখের বিষয় স্বাধীনতা লাভের ১৬ বছর পরেও আজকে আইনসভায় যে বাংলাভাষা আইনগতভাবে স্বীকৃতি লাভ করে সমস্ত অফিস চালু হবে সেই ভাষা চালু করার দিক থেকে আজকে মন্ত্রিমহাশয় আমাদের সামনে বিলটা আরও দুই বছর সময় নিয়ে উপস্থিত হয়েছেন। এটা অত্যন্ত লজ্জার বিষয়, শূন্য লজ্জা নয়, বাংলাদেশের মন্ত্রিসভার পক্ষে এটা একটা অপদার্বিতা বলেই আমরা মনে করি। আমরা দেখেছি এই আইন-সভার ভিতরে বেশীর ভাগ সদস্য আছেন—আমরা মনে করি বারী গ্রামাঞ্চল থেকে এসেছেন—এরা জনসাধারণের প্রতিনিধিত্ব করেন, এরা জনসাধারণের ভোটে নির্বাচিত হয়ে এসেছেন, কিন্তু দেখা যায় বিদেশী ভাষায় এই হাউসের মাধ্যমে যে সমস্ত বিল ছাপিয়ে আসে এই হাউসের সদস্যরা কেন্দ্রলিঙ্ক ঠিক করতে না পারার ফলে—ইংরেজী বিদেশী ভাষা না জানার ফলে সেই সমস্ত বিলে অংশ গ্রহণ করতে পারেন না। এবং বার জন্য দেখা যায় ঐ পক্ষ থেকে হউক বা অপর পক্ষ থেকেই হউক শিক্ষিত কয়েকজন বারী ইংরেজী অভিজ্ঞ আছেন তারাই অংশ গ্রহণ করেন, কিন্তু বেশীর ভাগ সভাই তাতে অংশ গ্রহণ করতে পারেন না। কাজেই আমরা মনে করি এই বিলে

আর সময় দেবার কোন অবকাশ নাই। আজকে বাংলার কৃষি, বাংলার সাহিত্য এবং বাংলা সমস্ত দিক দিয়ে উন্নত। এবং এটাই নজর দেওয়া উচিত। সেই দিক থেকে বাংলা ভাষাকে আর এভাবে দুমিয়ে রাখা উচিত নয়। এবং গ্রামের লোকের সেই সুযোগ থেকে বঞ্চিত করা কখনই উচিত নয়। তাই আমি দাবী করব আর সময় না বাড়িয়ে যত শীঘ্র সম্ভব বাংলা ভাষাকে অফিসিয়াল ভাষা হিসাবে গ্রহণ করে তাকে চালু করা। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের কাছে আরও দুই বছর সময় নেবার জন্য বাংলা ভাষার জন্য এই বিলটা আনা হয়েছে। বাংলা ভাষা চালু করবার ইচ্ছা বাংলাদেশের সার্বজনীন কিন্তু দুই বছর কেন চাওয়া হয়েছে তার কারণটা মোটামুটি দুই বছরের মধ্যে করতে পারব—এইভাবেই তিনি ব্যাখ্যা করেছেন। কিন্তু ঠিক ঠিক কোন কোন ব্যাপারে পর্যায়ক্রমে কেন দুই বছরই প্রয়োজন—দুই বছরের বেশী প্রয়োজন নয় কেন, দুই বছরের কম প্রয়োজন নয় কেন এইভাবে বিবেচনা করে বক্তব্য পেশ করতে পারলে আমরা বুঝতাম যে এটা নিষ্ঠার সঙ্গে চালু করবার ব্যবস্থা হচ্ছে। কাজেই মামুলি আকারে দুই বছর পার হয়ে গেল আবার দুই বছর চাই—আবার দুই বছর পাশ হয়ে যাবে, আবার দুই বছর চাই—এইভাবে মামুলি ভাবে দুই বছর পর পর বিল এনে পাশ করিয়ে নেওয়া আমার মনে হয় বাংলা ভাষা সম্পর্কে সেই নিষ্ঠার অভাব আছে। নিষ্ঠার অভাব না থাকলে এই বিল চালু করবার জন্য সময় চাইবার জন্য যে বিল আনা হয়েছে তার বক্তব্যটা সেইভাবে উপস্থাপিত করা উচিত ছিল যে আমাদের স্টেনোগ্রাফার এত দরকার, আমাদের টাইপিষ্ট এত দরকার, আমাদের বেংগলী কী-বোর্ড এত দরকার, বেংগলী টাইপরাইটারের মেশিন এত দরকার, নেপালী ভাষা বাংলা ভাষা অনুসঙ্গিক সমস্ত ব্যবস্থা করা হচ্ছে এবং এনে প্রথম ৬ মাস এই লাগবে দ্বিতীয় ৬ মাস এই লাগবে, তার পরের বছর এই লাগবে এই ফেরা ৬ ওয়েতে প্রত্যন্ত হওয়া উচিত ছিল। আমরা এই বিধানসভায় বলতে চাই যে আপনারা বাংলাভাষাকে আগামী দুই বছরের মধ্যে পরিপূর্ণ সজসজ্জাম তৈরী করে সর্বত্রই চালু করতে পারবেন, তার জন্য কমপ্লিট পরিষ্কার স্থান পরিকল্পনা করুন তার জন্য ৬ মাস ৬ মাস করে পরিকল্পনা আমাদের সম্মুখে দেন। তাহলে আমাদের বিশ্বাস আসবে যে হ্যাঁ এই বিলের মূল্য আছে এই বিলের পিছনে একটা নিষ্ঠা আছে, বাংলা ভাষা চালু করবার জন্য এঁদের একটা ব্যস্ততাই এই ঐকান্তিক কামনা আছে। কিন্তু আমার মনে হয় বিলে যা লেখা থাকে আর মুখে যা বক্তব্য হয় তার উল্টো দেখি কাগজে আর আচরণ। যখন বিধান সভায় আমি কাগজ-কলম সব ইংরেজীতে ভিন্ন কোন কিছুর বালাই নাই, যখন কোর্টে কাছারীতে যাই ইংরেজী ভিন্ন বালাই নাই। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন আমরা সেদিন বিল পাশ করেছি জেলা পরিষদ বিল হাতে আডাল্ট ফ্রানচাইজ নাই নি কিন্তু গ্রাম পঞ্চায়েতে আডাল্ট ফ্রানচাইজ দিয়েছি। আমরা সংবিধানে ননান বড় কথা বলেছি—ভাষার অধিকার, ভাষা চালু করা, জীবিকার জন্য ভাষার জন্য যে সব ফান্ডামেন্টাল অধিকারগুলি সব স্বীকৃত করা আছে। সংবিধান আছে বড় বড় আইন হয়েছে। আমাদের বাংলাদেশে জেলা পরিষদ বিল হয়েছে আডাল্ট ফ্রানচাইজ প্রত্যেকের ভোট দেবার অধিকার আছে—এগুলি সব স্বীকার করে নিয়েছি। এগুলি হচ্ছে গণতন্ত্রের ধাপ, এইগুলি গণতন্ত্রের ভিত্তি। কিন্তু গণতন্ত্রের ভিত্তি হিসাবে যদি ভোটাধিকার দিয়ে থাকেন, গণতন্ত্রের ভিত্তি হিসাবে যদি বাংলা ভাষাকে মাতৃভাষা হিসাবে তাকে সম্প্রসারণ করবার জন্য যদি ব্যবস্থা করতে হয়—আমার মনে হয় শূন্য এই কতকগুলি বিল আর কতকগুলি ফর্মাল ওয়েতে মেকানিক্যাল ওয়েতে বাল্বিক ভাবে কতকগুলি বিল এনে বাংলা ভাষার মর্যাদা দেওয়া যাবে না এবং চালু করা যাবে না।

[1.40—1.50 p.m.]

কাজে কাজেই আমি মনে করি আমাদের দেশ যখন স্বাধীন হয়েছে তখন স্বাধীন দেশের ভাষার মাধ্যমে গণতন্ত্র সম্প্রসারণ করে যাওয়ার বিশ্বাস মনেপ্রাণে রাখতে হবে। তা যদি রাখা যায় তাহলে যে অধিকার অলরেডি আমরা দিয়েছি তার একটা হচ্ছে বাড়ি ভোটে—স্বর্ধাৎ সাবালকের ভোটে। দ্বিতীয় অধিকার দিয়েছি জেলা পরিষদ বিলের কাঠামোর মধ্য দিয়ে, গণতন্ত্র সম্প্রসারণ

করবার সম্ভাবনা আছে এবং এছাড়া আরও অনেক রকম বিল আছে যার মাধ্যমে এই গণতন্ত্রকে সম্প্রসারণ করবার জন্য আমরা এগিয়ে চলছি। স্যার, আমাদের বলা হয়েছে পঞ্চায়েত রাজ তৈরী করব এবং গ্রাম পঞ্চায়েত, অঞ্চল পঞ্চায়েত, আঞ্চলিক পরিষদ এবং জেলা পরিষদের মাধ্যমে নতুন গণতন্ত্র সম্প্রসারিত হবে। কিন্তু আমাদের যদি দৃষ্টিকোণ না থাকে তাহলে কোলকাতা হাইকোর্ট থেকে আরম্ভ করে সিটি কোর্ট পর্যন্ত সমস্ত জায়গায় বাংলাভাষা চালু হবে না। যদি একটা আইন তৈরী থাকে তাহলে ইউনিয়ন বোর্ড, গ্রাম পঞ্চায়েত থেকে আরম্ভ করে বিধান সভা পর্যন্ত সমস্ত জায়গায় বাংলাভাষার মাধ্যমে কাজ সুরু করা যাবে। এই আইন যদি চালু না থাকে তাহলে রাষ্ট্র থেকে জোর করে চালু করতে হবে এবং মাতৃভাষা হিসেবে বাংলাকে গ্রহণ করে গণতন্ত্র সম্প্রসারণ করবার যে গণতান্ত্রিক অধিকার দেওয়া হয়েছে তাকে কাজে লাগাবার জন্য বাংলাভাষাকে সর্ব স্তরে চালু করতে হবে। স্যার, এখনও দেখা যায় অনেকে ইংরেজীতে বক্তৃতা করে আত্মপ্রসাদ লাভ করেন এবং এই আত্মপ্রসাদ লাভ করবার দৃষ্টিকোণ স্বাধীনতার ১৫ বছর পরেও দেখা যায়। প্রাক ব্রিটিশ যুগ থেকে আরম্ভ করে স্বাধীনতার আগে পর্যন্ত বাংলাদেশ আন্দোলন করেছে এবং কংগ্রেসী নেতারা, বিপ্লবিতারা নেতা থেকে আরম্ভ করে আমাদের তলার গ্রামের নেতারা পর্যন্ত যে আন্দোলন করেছেন তাতে তাদের দৃষ্টিকোণের মধ্যে কি ছিল জানি না, কিন্তু আমাদের দেশের এই পাপ এখনও দূরীভূত হয় নি। অনেকে মনে করেন ইংরেজীতে কথা বললে সম্মান বেশী হয়, অনেকে মনে করেন ইংরেজীতে প্রশ্ন এবং উত্তর দিলে বেশী সহজ হয়। এই ইংরেজী তাঁদের কাছে কোথাও আটকাচ্ছে ন এবং মনে হয় মাতৃভাষা থেকে ইংরেজী যেন তাঁদের কাছে সহজ। কিন্তু আমার মনে হয় বাংলাকে যদি আমরা মাতৃভাষা হিসেবে গ্রহণ করে থাকি তাহলে বাংলায় বলতে হবে এবং সেটা'না বলা আমাদের পক্ষে পাপ। স্যার, আমরা আমাদের জন্মের উৎস থেকে যে ভাষা শিখি এবং যে ভাষা ও যে আবহাওয়ায় মানুষ হয়েছি তাতে সেই ভাষাকে দখল করে ভাল করে আমার বক্তব্য পেশ করতে না পারাকে আমি পাপ বলে মনে করি। এই পাপকে দূর করা দরকার এবং তার জন্য বাক্তি বিশেষের প্রচেষ্টা করা দরকার এবং শৃঙ্খলা তাই নয়, তার জন্য রাষ্ট্রেরও উদ্যোগ নেওয়া উচিত। তারপর আমার বক্তব্য হচ্ছে সময় নিচ্ছেন নিন—এক, দুই বা তিন বছর সময় নিলে মহাভারত অশুদ্ধ হবে না। কিন্তু এই সময় নেবার মধ্যে আপনারা কতগুলি ফেজ প্রোগ্রাম করুন যে, ১৯৬৩ সাল শেষ হলে কি ঘটবে, ১৯৬৪ সালের মাঝখানে কি করবেন এবং শেষেই বা কি করবেন। অর্থাৎ এটা ঠিক করে নিন যে এর মধ্যেই আমাদের কাজ শেষ করা দরকার। তারপর, স্যার, পঞ্চায়েত, পৌরসভা থেকে আরম্ভ করে রিলিফ কমিটি পর্যন্ত সর্বত্র আমরা দেখেছি ইংরেজী ভাষা এখনও চালু আছে এবং বাংলাভাষাকে নেবার জন্য যে আগ্রহ, নিষ্ঠা এবং দরদ ছিল এবং তদুপরি বাংলাভাষাকে রাষ্ট্রভাষা হিসেবে চালু করবার যে প্রবৃত্তি সরকার থেকে আরম্ভ করে সরকারী নেতৃবৃন্দের ছিল সেই প্রবৃত্তি আমরা এখন খুঁজে পাচ্ছি না। বহু সভা সমিতি আটেন্ড করে আমরা এই জিনিস দেখেছি। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে বাংলাভাষা যাতে চালু হয় তার ব্যবস্থা করুন এবং পঞ্চায়েতে, পৌরসভায় ও বিধান সভার কাজে যা ছাপা হয়, যে বিল তৈরী হয় এবং জনসাধারণের স্মার্থে যে আইন তৈরী হয় তার বিজ্ঞপ্তি যাতে বাংলাভাষায় হয় তার ব্যবস্থা করুন। সবালকের ভোটের ব্যবস্থা আমরা করোঁ, প্রশাসনিক ব্যাপারে তাদের অধিকার থাকছে এবং গ্রাম পঞ্চায়েত থেকে আরম্ভ করে রাষ্ট্রের প্রশাসনিক ব্যাপার পর্যন্ত তাদের গণতান্ত্রিক অধিকার থাকবে বলেই বাংলাভাষাকে আমরা গ্রহণ করছি। বাংলাভাষা গ্রহণ করছি—যার ফলে জনসাধারণ সকলে বুঝতে পারবেন শিক্ষিত, অর্ধশিক্ষিত এবং অতি শিক্ষিত সকলেই বুঝবেন যে গণতন্ত্র শৃঙ্খল উচ্চ শিক্ষিতের জন্য নয়, গণতন্ত্র শৃঙ্খল ইংরেজী শিক্ষাবিদদের জন্য নয়। গণতন্ত্র সর্বসাধারণের, এমন কি যে মুখ তার জন্যও গণতন্ত্র আছে। যেন এটিই আমরা স্বীকার করে নিই এই বিধানসভায়।

শ্রীশম্ভুগোপাল দাস : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আলোচ্য বিলের উপর ইতিমধ্যে অনেকগুলি কথা বলা হয়ে গিয়েছে—যত তাড়াতাড়ি বাংলাভাষা সরকারী কাজে কর্মতে ব্যবহৃত হয় আমি এটা চাই। তবে আমাদের মাননীয় প্রবীণ বন্ধু শ্রীবলাইদাস মহাপাত্র মহাশয়ের সঙ্গে একমত হতে পারছি না। আমি এটা স্বীকার করতে রাজী নই যে ইংরাজরা তাদের রাজত্বকালে আমাদের মাতৃভাষাকে দাবিয়ে রাখবার জন্য চেষ্টা করেছিল। বরং বাংলা ভাষার ছাত্র হিসাবে

নিম্ন একথা বলতে পারি যে, ইংরেজী আমলেও এক প্রণয়ী সরকারী কাজে বাংলা ব্যবহারের
 ণা অনুভূত হয়েছিল। এবং এই দেশে বাংলাভাষার যে প্রথম সৃষ্টি যে প্রথম নির্মাণ কাজ
 তে ইংরাজ রাজপুরুষদের আজকে স্মরণ রাখতে হবে। তারাও বলেছিল যে এই দেশের
 সরকারী কাজকর্ম শুধু ইংরাজী ভাষাতেই চলবে না বাংলা ভাষাও চালু করার দরকার আছে।
 বটা খুব বেশী ফলবতী হয়েছে বলে মনে করি না। তবে তার একটা সুদূরপ্রসারী ফলও আছে
 এবং আমরা দেখি যে ভাগীরথীর মাঝে দিয়ে অনেক জল বয়ে গেল শেষ পর্যন্ত আজকে বাংলা
 দেশের সরকারী কাজে কর্মে বাংলা ভাষাকে চালু করার কথাটা উঠে গিয়েছে। আমরা একথা
 কলেই জানি এবং যে কথা বিরোধী পক্ষের অনেক সদস্যরাও বলেছেন যে গণতন্ত্রের মূল
 খাটাই হোল জনগণের তন্ত্র। অর্থাৎ আমাদের শাসন ব্যবস্থার সঙ্গে নিবিড় যোগাযোগ
 নগণ্যের সঙ্গে যদি না থাকে তাহলে গণতন্ত্র কখনও সফল হতে পারে না। বাস্তবতঃ আমরা
 কথা দেখছি যে যে ভাষার সঙ্গে দেশের অধিকাংশ মানুষের সৌহার্দ্য নাই, যে ভাষার সঙ্গে
 দেব পারিচয় নাই সেই ভাষার মাধ্যমে সরকারী কাজকর্ম চলার জন্য আমাদের দেশের মানুষকে
 থাৎ গ্রামের চাষী, বাংলাদেশের সাধারণ অর্ধশিক্ষিত মানুষকে বিস্তর বাধার সম্মুখীন হতে
 য়েছে। আমরা বুঝি যে ইংরেজী ভাষার দাপট কতখানি বেশী হয়ে উঠে যখন এস ডি ও অফিস
 য়ে কিংবা বি ডি ও অফিস থেকে ইংরেজী ভাষার সাকুলার গ্রাম পঞ্চায়েতের অধ্যক্ষের কাছে
 য়ে পৌঁছায় যিনি ইংরেজী ভাষা বোঝেন না এবং তিনি সঙ্গে সঙ্গে সেই সাকুলারটি নিয়ে
 রজী জানা লোকের কাছে ছুটে যান। আমরা এইভাবে জানি ইংরেজী ভাষার ব্যবধানটা
 কখনো থাকার জন্য আমাদের মনের কথা প্রকাশ হয় না। একথা আমরা জানি বাংলাদেশের এই
 ইন সভার মাঝখানেও অব্যবহার করে লাভ নেই আমাদের দেশে আডাল্ট ফ্রানচাইজকে স্বীকার
 রে নেওয়া হয়েছে এবং এমনও কথা নয় করা নির্বাচিত হয়ে আসবেন তাঁরা সবলেই ইংরেজী
 ভাষা সুদক্ষ লোক—এমনও আছে ইংরেজী ভাষা আদৌ জানেন না, এমন অনেক প্রণয়ী লোক
 য়েছেন যারা ইংরেজী ভাষা বলা বলতে ইংরেজী ভাষা বক্তৃতা দিতে তাঁরা আরপ্রসাদ লাভ করেন।
 নন কি আমরা দেখছি যে ক্যাবিনেটে এমন লোক য়েছেন যারা ইংরেজী ভাষায় রবীন্দ্রনাথের
 দ্বারা দিয়ে এসেছেন। এই দৃষ্টান্তে যেমন ইংরেজী ভাষায় বক্তৃতা দেওয়া হয় সমস্ত সদস্যের
 ক্ষেত্র অনুধাবন করা সম্ভব নাও হতে পারে। এই জন্য সাধারণ বৃষ্টির উপর বিশ্বাস করে
 নিম্ন একথা বলতে পারি বাংলাদেশের যদি সমস্ত সরকারী কাজকর্ম বাংলা ভাষাতে চলে তাহলেই
 দেশের প্রতি মহাদান দেওয়া হবে ঠিক মতে। কিন্তু প্রশ্ন জাগছে অন্য জায়গাতে বিলের
 কখনো অবশ্য সামান্য কথা বলা হয়েছে, বলা হয়েছে আরও কিছু সময় চাই। আমাদের সময়
 তে কোন আপত্তি নেই। কিন্তু বিলের মাঝখানেও সরকারের একটা মনোভাব পরিষ্কার ফটে
 য়েছে। কথা ছিল কবিগুরু রবীন্দ্রনাথের জন্মদিনে এ ২৫শে বৈশাখ থেকে বাংলাভাষা সরকারী
 জেকর্মে ব্যবহার করা হবে এটা ঘোষণা করা হয়েছিল। কিন্তু সে কথা আর কথা নেই।
 বটা ১৯৬১ সালে যে আইন পাশ হয়েছিল তার অনেক আগে যত দূর আমরা মনে আছে যে
 বিধানসভাতেই একটা বেসরকারী প্রস্তাব পাশ হয়েছিল—১৯৫৮ সালে বোধ হয় যখন
 বর্তনী সে প্রস্তাব এনেছিলেন যে সরকারী কাজে কর্মে বাংলা ভাষা ব্যবহৃত হোক।

-50—2 p.m.]

১৫৮ সাল থেকে আমরা চিন্তা করে এসেছি, ১৯৫৯, ১৯৬০, ১৯৬১, ১৯৬২ সাল পার হয়ে
 ছে, আজ ১৯৬৩ সালে দাঁড়িয়ে আমরা যদি মন্দিরহাশয়ের মুখ থেকে শুনি যে নন, অনেক
 কনিক্যাল ডিফিকাল্টি রয়েছে, স্টেনোগ্রাফারের ট্রেনিং দেওয়া দরকার, টাইপরাইটারের প্রয়োজন,
 জন্য আরো সময়ের দরকার তাহলে মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, বাংলাভাষাকে বাস্তবে
 লু করার বা সরকারের ইচ্ছা নিষ্ঠা সেখানে আমাদের সম্মুখে জাগে। যদি এত টেকনিক্যাল
 ডিফাল থেকেই থাকে, যদি স্টেনোগ্রাফারের ট্রেনিং, টাইপরাইটারের অসুবিধা থেকেই থাকে তবে কোন
 ডির উপর নির্ভর করে তারা এই ঘোষণা করেছিলেন যে ২৫শে বৈশাখ থেকে সরকারী কাজকর্মে
 মোজাভা চালু করা হবে? এর জবাব মন্দিরহাশয়ের নিশ্চয়ই দেবেন এ আশা আমরা করছি।
 নদীর ফ্রেস্টি স্পীকার জরুরি, আমাদের দেশের ব্যবস্থাপক এ জিনিস আমরা দেখেছিলাম

যে ২৫শে বৈশাখ থেকে বাংলাভাষা সরকারী কাজকর্মে ব্যবহৃত হবে। এই ঘোষণার পর নাকি রাইটস' বিল্ডিং-এর এদিকে ওদিকে যারা থাকেন ইংরেজি অফিসের কারদা-দুরন্ত আই সি এস অফিসার সেই আমলাতন্ত্রের মধ্যে একটা গুঞ্জন সৃষ্টি হয়েছিল যে বাংলাভাষার সাকুলার লিখতে অসুবিধা আছে। দীর্ঘদিন ধরে ইংরেজী কারদার যারা অভ্যস্ত, ইংরেজী সংস্কৃতিকে যারা নিজের সংস্কৃতি বলে মনে করেন, ইংরেজী শিক্ষায় শিক্ষিত সেই সমস্ত মানুষ আজো ইংরেজের ঐতিহ্য বয়ে নিয়ে চলেছেন, তাঁদের পক্ষে মাতৃভাষার প্রতি নিষ্ঠা ভালবাসা দেখান অত্যন্ত অসুবিধা। এই হাউসে এমন সদস্য আছেন যারা ইংরেজীর টান টানবেন। সিদ্ধার্থ বাবু জনৈককে জৈনিক বলে উচ্চারণ করেন, পরিসংখ্যানকে বলেন পরিসংখ্য, অথবা বিভা মিত্র সৌজন্যকে বলবেন সৌজন্যতা। এই ধরনের গন্ডগোল হবে জানি। কিন্তু এটাই কি একমাত্র কারণ যেটা আমলাতন্ত্রের বাধা হয়ে দাঁড়িয়েছে বাংলাভাষাকে সরকারী কাজকর্মে চালু করার পক্ষে? অথবা সরকার এ ব্যাপারে মোটামুটিভাবে উদাসীন আছেন? এ ব্যাপারে সরকার পক্ষ থেকে যদি এখানে স্পষ্ট কথা বলা হয় তাহলে আমরা খুসী হব। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ইংরেজী ভাষার প্রতি আমার বিশদ্রুত অবজ্ঞা নেই, ইংরেজী ভাষার অতুল ঐশ্বর্য সম্পর্কে আমি জানি। আমি জানি যে আজকের দিনের যে বাংলাভাষা তার ছত্রে ছত্রে ইংরেজীর গন্ধ ছড়িয়ে রয়েছে। ইংরেজরা বাংলাভাষাকে দাবিয়ে দেয় নি, ইংরেজরা ইংরেজী ভাষাকে নিয়ে এসেছে এবং সেই ইংরেজী ভাষা বাংলা ভাষার অংশে অনেক পুষ্টিসাধন করেছে। কিন্তু সে কথা জানার সপক্ষে সপক্ষে আজকে যে বাস্তব অবস্থা বাংলাদেশের বৃক্কের উপর দাঁড়িয়ে যখন পর পর তিনটা সাধারণ নির্বাচন হয়ে গেছে, যখন দেশের দরিদ্রতম চাষী মজুরের ইংরেজী ভাষার সপক্ষে পরিচয় নেই, তাদের ভেতর যখন কাজে লাগে, তাদের রাজনৈতিক মতামতের যখন দম আছে, তখন বাস্তব ভিত্তির উপর দাঁড়িয়ে মত তাড়িতাড়ি পারা যার বাংলাভাষাকে সর্বস্বত্ত্বের সরকারী কাজে চালু করার জন্য অনুরোধ রেখে আমি আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

Shri Lakshmi Ranjan Josse: Sir, with the respect to the other speakers who said there are lot of people who take pride in speaking in English, well, I am very sorry I cannot deliver a speech in Bengali. If you allow me to speak in my own language which has been recognised as an additional language, I shall feel grateful.....

Mr. Deputy Speaker: Yes, you speak in Nepali.

Shri Lakshmi Ranjan Josse:

যৌ বিল দুই বর্ষ অধাধি আएको बिद्यो र अनिपको बिद्यो कि दुइ बर्ष पछि बंगला भाषा यो स्टेट भरी राष्ट्र-भाषा हुनेछ र त्यसको साथसाथमा दार्जिलिग, कालिम्पोङ्ग, जर्सनिमा चाहने नेपाली-भाषा पनि लागू हुनेछ। आज दुइ बर्ष बिद्यो, तेस्रो बर्ष बिजल लागेको टाइममा यो एमेन्डमेन्ट आउछ, यो कुनै नयाँ कुरा होइन, यो हाउसमा, यो विधानसभामा मिल्ने आएर फेरि ह सोझ महीनामा देखिन्छ, एउटा बिलले तीनोटा बच्चा पठाउछ। There is no family planning here. One bill and that is followed by another amendment and then another and then another. It's waste of time, waste of public exchequers fund. That does not reflect any credit. त्यसबाट यो मंचालकहरूको इज्जत बढ्छ भनेर म भन्दैने। मंचालकहरूले कुनै पनि बिल वा कुनै कुरा गर्नु भन्दा अघाडि राम्रो संग बिचार गरेर यो काम यति दिनमा गर्न सकिन्छ भन्ने मनमा राखेर अनि छेरी बिल ल्याउनु पर्छ। आज दुइ बर्ष भन्थो फेरि दुइ बर्ष के ग्यारन्टी छ कि दुइ बर्षमा हुन्छ? हुन् सबैछ चार बर्ष लाग्ला, फेरि another amendment, another meeting in this house, another speech making in this house र त्यसमा दुइटा कारण देखाइएको छु, ती मध्ये एक नम्बर कारण "स्टेनोग्राफर छैन" यो सबै बंगाली भाषामा स्टेनो लिईन्छ नै। I have been observing that

আজ এক বর্ষের, দুই বর্ষের রাইটস্ বিলিঙ্কসমা হোলান্, এন্ডসেন হাউসমা হোলান্ মনে অবশ্যই মনে
 অব দুই সয় বাঁহিবো হোলা বা তিন সয় স্টেনোগ্রাফার বাংলায় র নেপালীকো সাহিত্যকো হোলা
 ত্যতি দুই বর্ষমা গন সকেন? অকোঁ কারণ দেখাওকো ছ সর, কি ত্যো টাইরাইটর নেপালী
 বা বাংলাকো key-board মকো টাইরাইটর ছেন। সরকারে যত্রো দুলা বাংলা সরকারে—
 রেমিঙ্কটন রয়ান্ড ত্যহাঁ বসেকো ছ--যসলে অব দুই হাজার বাংলা key-board বা বেবনামারী
 key-board কো নেপালী মকো ত্যাতনু সকেন? সর, অব ফেরি অলিকতি অংগেজী মনু পরয়ো—
 It's a lame excuse, pardon my language if it is unparliamentary. We are
 not convinced by these reasonings.

বসমা আগ্রহকো কুরা ছ কি যদি সৌখো আগ্রহ থিয়ো যসলাই অংগেজীম! sincerity মন্ড,
 sincerity মকো মগ যো জাবো মানো কুরা অহিলেন হুন্ড্যো। অব অধিন
 উহাঁ মাননীয় মন্ত্রী সাহেলে মনু ময়ো কি অহিলে দুই বর্ষমা হুন্ড ত মনো, তর যসমা পনি
 মলাই রাম্রো বিশ্বাস ছেন। ত্যস্তো বিশ্বাস ছেন মনে কিন দুই বর্ষ মাথ? অহিলে ন চার মানোন
 অকোঁ কুরা ছ বাংলা ভাষা introduce গনলাই বা রাষ্ট্রীয় ভাষা বনাতনলাই অলি অলি কোশিছ
 মকো জন্তো দেখিন্ড। তর নেপালী ভাষামা ত মনু কেহী পনি মকো ছেন, পটক্ক মকো
 ছেন। যদি নেপালী ভাষা অহিলেসম্ম ছোফক ছেন, কুন measure লিএক
 ছন মনে দুই বর্ষমা কপরী হুন্ড? যো ত দাউলিঙ্ক, কালিম্পঙ্ক র লসানকো নেপালীলাই
 ঠনলাই বাংলা মইগযো নেপালী পঠি হুঁই গলা নি ত মনু কুরা যো আযো ত। যস্তো
 experiment মেলে জানী যো এউটা amendment মা মনেকো হোইন, হরেক কুরামা ব
 দেখিন্ড whether ইরিমেন হোন্ বা স্কুল বোর্ডকো কুরা হোম্ experiment ছ।
 সোহ বর্ষকো গামন মগর পনি we are still in an experimental stage always
 experimenting--experimenting with the destiny of the people. অব ম এউটা
 উদাহরণ দিকোঁ: নেপালী ভাষা বাংলা সরকারে এডিশনল ত্যাক্সেজ মনর মঞ্জুর গরযো, হামীহু
 কুমী ছোঁ, গন্যবাদ ছ তর অস্তি মেকেন্ডরী হার্ড স্কুলসকো বোর্ড বন্ড লেরী যহাঁ ক্ব দুলা কুরা
 আযো। ত্যো স্কুল বোর্ডমা নেপালী জন্মে এউটা বেগল মদস্য কুন পনি এউটা
 কমিটিমা রাইবেড মন্বা লেরী এন্কেশন মিনিষ্টরলে মঞ্জুর গনু মগন মমথ নেপালী ভাষা
 জো মঞ্জুর গনু ময়ো ম্যমকা কনি sincerity ছ that I doubt.

Shri Deo Prakash Rai: What arrangement is there for the speech of
 my friend in Nepali to go into the proceedings of the House?

Mr. Deputy Speaker: It will go into the proceedings of the House.

শ্রীদেবীপ্রকাশ রায়: স্যার, আমরা দেখেছি যে শিক্ষিত বাঙ্গালী মুখবিশুয়া, তাদের মেজাজ
 যখন উত্তেজিত হয়ে যায় তখন তার ইংরেজী ব্যবহার করে, এবং যখন গদ গদ হয়ে নিবেদন করে
 তখন রবীন্দ্রনাথের বাংলা ব্যবহার করে।

[2—2-10 p.m.]

শ্রী অনারবল জগন্নাথ তেজ: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে এখানে প্রথমে বাংলা ভাষা
 নেপালী ভাষায় বক্তৃতা দিলেন তাতে আমি খুব আনন্দিত হয়েছি। কারণ আমরা কলিকাতা,
 লাজপীল এবং কালিম্পাং নেপালী ভাষা স্বীকার করে নিয়েছি। এবং এর কিছু দিন আগে,
 ২৫শে বৈশাখ, যখন আমরা বাংলা ভাষা চালু করলাম—অবশ্য চালু করতে আমাদের কিছু দেরী
 হয়েছে—তখন আমাকে শ্রীদেওপ্রকাশ রাই চিঠি লিখেছিলেন যে যেমন এখানে আমরা পরিভাষা
 করি তেমনই একটা নেপালী ইংরেজী ভাষা থেকে পরিভাষা কমিটি করবার দরকার
 এবং এই বিষয় আমরা চিন্তা করছি। তাঁকে জানিয়ে দিয়েছি যে আমাদের পার্বলিসিটি ডিপার্ট-
 মেন্টে নেপালী ভাষাকে বাংলায় রূপান্তরিত করবার জন্য অনেকগুলি অফিসার আছেন। এবং
 সেখানে যদি কোন অসুবিধা হয় তাহলে সেখানে আমাদের পার্বলিসিটি ডিপার্টমেন্ট থেকে তাঁদের

সাহায্য করা হবে। সেখানকার ম্যাকিন্লেট এবং কমিশনারকে জানিয়ে দেওয়া হয়েছে যে সেখানে বাংলাভাষা চম্বে এবং তার পাশাপাশি নেপালী ভাষাও চলবে। এখন আমরা দুই বৎসর সময় কেন চাচ্ছি তার কারণ অন্য কিছু নয়, আমরা বাংলা ভাষা চালু করেছি সরকারী দপ্তরের মধ্যে এবং যোগদান হাতে লেখা সম্ভব হয়েছে সেগুলিতে আমাদের কাজ ভালই চলছে। প্রত্যেক দপ্তরের সেক্রেটারি, অ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারি কিম্বা ডেপুটি সেক্রেটারি, অনেকেই বাংলা চালু করেছেন এবং নথিপত্র বেশ ভালভাবেই চালু করেছেন। কিন্তু সর্বাপেক্ষা যেটা অসুবিধা হচ্ছে সেটা টাইপ-রাইটারের। টাইপরাইটার মেশিন যা এখন চালু আছে সরকারী দপ্তরে, তাতে অনেকেই দেখেছেন, কী-বোর্ড এখন যা ব্যবহার হচ্ছে তাতে বাংলাভাষার যেসব বানান হয় তা পড়তে গেলে ভাষা ভুলে যেতে হয়। সেই জন্য আমরা ঠিক করেছি অন্ততঃপক্ষে ৪টি প্রটোটাইপ মেশিন করা দরকার এবং প্রটোটাইপ করে কোনটার ভাল স্পিড হয় এবং ভাষাটা বুদ্ধিতে পারা যায়। সেই জন্য আমরা রেমিংটন র্যান্ডকে বলেছি যে ৪টি মেশিন তোমাদের দিতে হবে তারপর আমরা বলবো কোনটা নেবো এবং যত তাড়াতাড়ি পারো টাইপরাইটার আমাদের তৈরী করে দিতে হবে। কেন না অনেক সময় আমাদের যে চিঠিপত্র লিখতে হয় টাইপরাইটিং মেশিন ছাড়া হয় না। নোটপত্র সেই এবং ফাইল-এ লেখা পর্যন্ত হাতে চলে, কিন্তু যদি চিঠিপত্র আদান-প্রদান হয় তার জন্য আমাদের টাইপরাইটিং মেশিন দরকার এবং এটা করতে গেলে আমাদের দুই বছরের সময় লাগবে। ওরা বলেছে আমাদের ১৫ বছর সময় লাগবে—আমি সে জন্য দুই বছরের সময় চেয়েছি। তা ছাড়া, টাইপরাইটিং মেশিন করতে আমাদের ফরেন এক্সচেঞ্জ দরকার। সেই জন্যও দেবী হবে। বলাইদাসবাবু বলে দিলেন দুই মাসের মধ্যে করা যায়। এখানে আমাদের এমন কোন লোক নেই যে দুই মাসের মধ্যে করে দিতে পারেন। তিনি ইঠা বলে বসলেন আমি ফুটবল খেলা নিয়ে মেতে থাকি। আমার রেসপনসিবিলাটি সম্পর্ক আমি খুবই সচতন—আমি ইরেসপনসিবল হতে পারি না এবং কোনটা ভাল কি মন্দ তাও জানি। আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি ইংরেজী ব্যবহার কে করে না? আপনি করেন না? অ্যাসেম্বলিতে যত রেজলিউশন এসেছে তার প্রত্যেকটি ইংরেজীতে। অজকে কোশেন যোগদান এসেছে প্রায় বেশীর ভাগ ইংরেজীতে রিটর্ন কোমেন্টে। তাঁরা যদি প্রত্যেক ক্ষেত্রে বাংলা ব্যবহার করেন তাহলে সরকারী কর্মচারীরা এবং সরকারী অফিসাররা সেটা ব্যবহার করতে বধ্য। অতএব এই ক্ষেত্রে তখন দি হাইস আপনরা বলুন ইংরেজী ব্যবহার করব না, বাংলা ব্যবহার করব। আমাকে যদি স্পীকার বলেন আমি যে বলি দেব বাংলায় দেব—কেন বাংলায় দেবেন? যত বলিঃ অ্যাটেনশন, রেজলিউশন সবই তো ইংরেজীতে আসছে। অথচ আপনরা এখনে বলছেন সরকারী কিছুই করেন না। তাহলে নিজেরা ঠিক হন—নিজেরা বলুন আমরা বাংলা ছাড়া অন্য ভাষা ব্যবহার করেন না, তাহলে সব ঠিক ঠিক এগিয়ে চলবে। আমাদের এখানে একটা অসুবিধা হচ্ছে। এখানে বলতে গেলে আমাদের সেক্রেটারী মহোদয়, অথবা স্পীকার মহোদয় বলবেন যে এ বাংলা সর্টিফাইড টাইপিং স্কুলে রিপোর্ট পাওয়া যাচ্ছে না। আমরা আডমিট করলাম কিন্তু বাংলা রিপোর্ট পাওয়া যাচ্ছে না। এটা সত্যি কথা যে আমাদের এখানে যারা সর্টিফাইড নেন বা ইংরেজীতে টাইপ করেন তাদের বাংলা শিখিয়ে নিতে হবে। বাংলা শিক্ষা না করলে কি করে কাজ হবে? অতএব আমাদের সেদিকে প্রস্তুতির পথে এগুচ্ছি। আমি এটা মনে করি যে, দুই বছরের মধ্যে আমরা যখন ভ্রমকে পরোপরি ব্যবহার করতে পারব। এই বলে আমি নিবেদন করব যে শম্ভুবাবু যে প্রস্তাব এক বছরের জন্য আমি সেখানে দুই বছরের এক্সটেনশন চেয়েছি, তাঁকে আমি রিকোয়েস্ট করছি আমাদের অসুবিধাটা বৃদ্ধিতে। আমরা যদি পরেও টাইপরাইটিং মেশিন যোগাড় করতে এক বছরের মধ্যে তাহলে এক বছর স্বীকার করতাম। কিন্তু আজকে টাইপরাইটিং মেশিন দুই বছরের মধ্যে পাচ্ছি না। সেজন্য ফুল ইমপ্লিমেন্টেশন যেটা হওয়া উচিত সেটা দুই বছরের আগে হচ্ছে না। আমি তাই আশা করি শম্ভুবাবু তাঁর এই প্রস্তাব উইথড্র করবেন এবং আমার যে প্রস্তাব সেটা সমর্থন করবেন।

[8-10—2-20 p.m.]

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র : আমাকে লক্ষ্য করে একটা কথা বলেছেন, তিনি রেসপনসিবল, আমি ইরেসপনসিবল।

দি অনারবল জগন্নাথ কোলে : আমি খেলা দেখতে যাই এই কথা বললেন, সেজন্য আমি ওটা বলেছি।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র : যদি ইচ্ছা থাকত ১০ বৎসরের মধ্যে গভর্নমেন্ট নিশ্চয়ই করতে পারতেন, যদি আন্তরিকতা ও দায়িত্ববোধ থাকত নিশ্চয়ই করতে পারতেন। আমি বলেছি বাইরে আপনার জরুরী কাজ থাকে বলে ভাষা বিলটা তুচ্ছ মনে করছেন।

দি অনারবল জগন্নাথ কোলে : ১২ থেকে ওটা গ্রহণ করিনি। হাউস-এর রুল হাউস বলেছে। কেন ১২-৫টা হয়েছে, তার কারণ অন্য কিছু নয়, হাউস-এর টাইম বাড়ানোর জন্য সেটা বসে হয়েছে। চীফ ক্লক ইন্সপেক্টরস হয়েছিল, তাতে কমল বসে ছিলেন, এবং সেখানে ন্যাশনালিসম্মতিক্রমে ঠিক হয়েছিল যে, ৫ ঘণ্টার কম কোন হাউস বসবে না, এবং কোচেন আওয়ার বসতেই হবে, কারণ কোচেন আওয়ারটা নন-অফিসিয়াল মেম্বারদের। বলাইবাবু জানেন না প্যারলিয়ামেন্ট এবং অন্যান্য প্রদেশে অধিবেশন ১০-৬টা অবধি বসে। তিনি আবার ওটা থেকে এসে পর্যন্ত বসতে চান না, কেন না তিনি অন্য জায়গায় কাজ করে এখানে আসবেন। আবার এই হাউস-এর সভা হয়ে আলওয়ারেন্সও নেবেন সেটা হতে পারে না।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র : আমরা ৫ ঘণ্টার জায়গায় ৭ ঘণ্টা হাল্ফ বসতে রাজী আছি। প্রত্যাহার ও ঘণ্টার একটা অংশ উপস্থাপন করে একটা কথা ব্যবহার করেছেন, সেটা হচ্ছে ইয়েসপনসিবলি। ৫ ঘণ্টার বেশি বসবে না। বসে পর্যন্ত করুন না, আমাদের আপত্তি নাই। আমরা চাই না ফুটবল খেলার জন্য সময় নাট হোক, অ্যাসেম্বলির কাজের জন্য আমরা আরে বেশি সময় চাই।

(নিয়েজ)

শ্রীশ্যামসুন্দর নাথ আধিকারী : এন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার, স্যার প্রচরাস্ত্রী জগন্নাথবাবু আমাদের ঘরে সমস্ত পাঠের যে বৈঠক হয়েছিল তাতে এটা নির্ধারিত হয়েছিল। আমরা কখনো কখনো 'other irresponsible' is a Parliamentary word.

‘other irresponsible’ is a Parliamentary word.

এর কারণ ইয়েসপনসিবল মিনস এমন একটা অ্যাসপারসন কাস্ট করা যার দ্বারা প্রতিপক্ষকে সত্যি করে দেওয়া হয়, এই বিষয়ে আমি আপনার কাছে রুলিং চাইছি।

Mr. Deputy Speaker : Every member is an honourable member and is a responsible member.

দি অনারবল জগন্নাথ কোলে : স্যার, আমি যেন ইয়েসপনসিবল অ্যাটোরেন্স বলেছিলাম তার মতন হচ্ছে, আমি খেলা দেখতে নাই, সেটা এই হাউসে ততলাদ কোন অর্থ হতে পারে না। যদি তিনি মনে করেন এটা অ্যাপলিয়ামেন্টরী তাহলে তিনি তার কথা উইথড্র করুন, আমিও আমার কথা উইথড্র করছি।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র : আমি এই কনট্রি বলেছিলাম যে তিনি অ্যাসেম্বলির সমস্তটাকে তুচ্ছ মনে করেন, যেমন গুরুত্ব দেওয়া উচিত সেজন্য গুরুত্ব দেন না-এতে যদি তিনি মনে করেন তার প্রতি অসম্মান প্রদর্শন করা হয়েছে তাহলে আমি আমার কথা প্রত্যাহার করে নেব, কিন্তু আমার ইচ্ছা ছিল এটুকু বলা যে, তিনি এই ভাষার ব্যাপারটাকে তুচ্ছ মনে করছেন।

দি অনারবল জগন্নাথ কোলে : স্যার, আমি এখানে কোনদিন কামাই করি না, মল্লী হিসাবে, প্যারলিয়ামেন্টারিয়ান হিসাবে আমি আমার দায়িত্ব সম্পন্ন করি। আমি মনে করি না আমি ফুটবল খেলা দেখতে যাই বলে কোন অন্যাস করি। যাই হোক, তিনি যখন প্রত্যাহার করছেন আমিও প্রত্যাহার করছি।

The motion that the West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1963, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Jagannath Kolav that the West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

[2-20—2-45 p.m.]

Clause 2

Shri Sambhu Charan Chosh: Sir, I beg to move that in clause 2, line 2, for the words "four years" the words "three years" be substituted.

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: স্যার, আমার অ্যামেন্ডমেন্ট সম্বন্ধে আমি আমার বক্তব্য আপনার মাধ্যমে পাবে প্রার্থনা করছি কিন্তু এখন মাননীয় স্রষ্টা গণস্বাক্ষরকারী আমাদের সামনে এই বিলের জন্য আরও ২ বৎসর সময় নেওয়া প্রসঙ্গে যে ব্যক্তি দাঁড়িয়েছেন তাতে আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট প্রত্যাহার করে নিয়ে তাঁর কাছে কয়েকটি অনুরোধ করব। তিনি এই হাউসে বলেছেন যে, আমরা স্টেনোগ্রাফার, টাইপরাইটার মেনিস প্রভৃতি জোগাড় করতে পারছি না। কিন্তু আমি তাঁকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই ১৯৬১ সালের ২৫শে সেপ্টেম্বর ডাঃ রায় এই হাউসে বলেছিলেন,

Arrangements are being made for the training of English Stenographers and Typists of the Government in Bengali stenography and typewriting, respectively. Negotiations are afoot with a reputed firm for the supply of an adequate number of Bengali typewriters.

অর্থাৎ ১৯৬১ সালের ২৫শে সেপ্টেম্বর ডাঃ রায় এই হাউসে বলেছিলেন যে আমরা সমস্ত অ্যারঞ্জমেন্ট করেছি এবং একটি রেপোর্টেড ফার্ম-এর কাছে অর্ডার দিয়েছি যাতে সমস্ত মেনিস আসে। কিন্তু তারপর ২ বছর পার হয়ে গেল অথচ আজ পর্যন্ত তার কতখানি করতে পারলেন সে সম্পর্কে কোন বিবৃতি আমাদের সামনে রাখলেন না। যা হোক, এখন যদি বলেন যে, না, ২ বছরের মধ্যে আমরা সমস্ত জিনিস কম্প্লিট করব তাহলে তাঁর সেই কথার উপর বিশ্বাস রেখে আমি আমার সংশোধনী প্রস্তাব প্রত্যাহার করছি। এবারে আমি আর একটা কথা তাঁকে জানাতে চাই। কিছুক্ষণ আগে তিনি বক্তব্য প্রসঙ্গে বিধানসভার সদস্যদের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলেছেন যে, বিধানসভার সদস্যরা তাঁদের অ্যামেন্ডমেন্ট ইংরেজীতে আনেন কেন, তাঁরা কোচেন ইংরেজীতে আনেন কেন? স্যার, আমি এই প্রসঙ্গে ভারতের সংবিধানের ৩৪৮ ধারার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং তার একটা অংশ পড়ে দিচ্ছি। এখানে বলা হয়েছে,

(i) of all Bills to be introduced or amendments thereto to be moved in either House of Parliament or in the House or either House of the Legislature of a State, shall be in the English language.

স্যার, ভারতের সংবিধানের ৩৪৮ ধারাকে উনি অনুশীলন করতে পারেন না এবং সেখানে বলা আছে বিল, অ্যামেন্ডমেন্ট বা যে কোন আইন বিধানসভা বা পারল্যামেন্ট-এ ইংরেজীতে আনতে হবে। তবে আমরা এখানে কলিং অ্যাটেনশন বাংলাতে দিতে চাই, কিন্তু সেক্রেটারী বলেন যে আমাদের অ্যামেন্ডমেন্ট নেই কইন্ডলী ইংরেজীতে নয়। কাজেই সংসদে প্রতি উনি যে দোষারোপ করেছেন এটা ঠিক নয়, সংবিধানগত অসংবিধান প্রতি আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করলাম। এখন আমার শেষ কথা হচ্ছে উনি যখন প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন ২ বৎসরের মধ্যে সরকারী প্রশাসনিক ক্ষেত্রে বাংলাভাষা প্রয়োগ করবেন তখন আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট প্রত্যাহার করে নিচ্ছি।

দ্বি জনাবাবল জগন্নাথ কৌল: স্যার, আমি কোন দোষারোপ করি নি এবং সংবিধানে এটা যে আছে সেটা ঠিক। তবে আমরা যদি এই হাউসে কলিং অ্যাটেনশন, কোচেন বাংলায় দিতে পারি তাহলে সরকারী দপ্তর থেকে সেটা চালু হতে পারে। এখন থেকে যদি চালু করা যায় তাহলে সর্বত্র চালু হবে। আমি কারুর প্রতি দোষারোপ করি নি, আমি আবেদন করছি যে, যত বেশী পারেন বাংলাভাষায় দিন।

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ : স্যার, আমি আমার সংশোধনী প্রস্তাব উইখড্র করছি।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 2, line 2, for the words "four years" the words "three years" be substituted, was then, by leave of the House, withdrawn.

The question that clause 2 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Preamble

The question that the preamble do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

The Hon'ble Jagannath Kolay : I beg to move that the Bill, as settled in the Assembly, be passed.

Then motion was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes.]

[2-45-2-55 p.m.]

[After adjournment]

Non-Official Resolution

Shri Navendra Nath Sen : I beg to move that this Assembly welcomes with a great sense of relief the partial nuclear test ban agreement signed by the three great world powers, U.S.A., U.K. and U.S.S.R.

In the opinion of this Assembly this agreement will greatly help in ending cold war and establishing world peace.

This Assembly hopes that all other powers will follow this noble example of the three great powers and thus help in ending war and establishing permanent peace which alone can lead all countries to peace and prosperity.

This Assembly however notes with concern that while the three great world powers referred to above have joined hands and have been earnestly endeavouring to establish world peace, Communist China in her relation with India is following an opposite line and aggravating the situation.

মিঃ স্পীকার, স্যার, আজ থেকে ৪ দিন আগে গত ৫ই আগস্ট পশ্চিমী রাজনীতিতে একটা অসম্ভব ব্যাপার ঘটেছে এবং যার ফলে আজকে প্রচা পশ্চাত্য ভাগে মিলনের একটা সূত্রপাতের সম্ভাবনা হয়েছে এবং ভগতে বিশ্বশান্তি প্রতিষ্ঠার সম্ভাবনা দেখা দিয়েছে। স্যার, গত কয়েক বছর যাবত একদিকে সোভিয়েট রাশিয়া এবং অন্য দিকে যুক্তেন এবং আমেরিকা যুক্তরাষ্ট্র এই তিন মহাশক্তির ভিতর যে ঠান্ডা লড়াই চলছিল তার ফলে আন্তর্জাতিক ভগতে একটা বিরাট আশঙ্কার সৃষ্টি হয়েছিল। এবং বিশ্বশান্তি বিঘ্নিত হবার একটা আশঙ্কা দেখা দিয়েছিল। স্যার, এই দুই জোটের ঠান্ডা লড়াই এক এক সময় এমন পর্যায়ে গিয়ে পৌঁছেছিল যে এক এক সময় আশঙ্কা হত বন্ধি বা আবার একটা মহাব্যুৎসব সুরু হয়। কিন্তু এই ত্রি-শক্তির স্টেটসম্যানশিপের ফলে আজকে এই আশঙ্কাকর অস্ত্র পরীক্ষার মহাভার নিষিদ্ধকরণ সম্ভব হয়েছে। এর ফলে পৃথিবীকে আর একটা মহাব্যুৎসব থেকে রক্ষা করবার সম্ভাবনা দেখা দিয়েছে। এই আশা এই ত্রি-শক্তির কাছে বিশ্ববাসীরা দৃঢ়বাদ ও কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করা প্রয়োজন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, চুক্তি আংশিক ভাবে কেন সম্ভব নেই। কিন্তু আংশিক হলেও উহা বিশ্বশান্তি প্রতিষ্ঠার পক্ষে যে যেখানে কার্যকরী হবে তাতে কোন সন্দেহ নেই। এই চুক্তি অনুযায়ী স্বাক্ষরকারী রাষ্ট্রগুলি জল, স্থল ও আকাশে পাব্যাবলম্ব অস্ত্র পরীক্ষা থেকে বিরত থাকবেন। এই অস্ত্র পরীক্ষা কেবলমাত্র ভূগর্ভে সীমাবদ্ধ থাকবে। এর ফলে ভবিষ্যতে তেজস্ক্রিয়া ভিন্ন দ্বারা আকাশ-বাতাস কলুষিত হবার সম্ভাবনা বা বিবাক্ত হবার সম্ভাবনা থাকবে না। স্যার, আপনি জেনেন আংশিক

অস্ত্রের পরীক্ষাগুলি হয়ত কোন সন্দেহ স্বীকার বা সমুদ্রের এক নিম্নত অংশে করা হয়। কিন্তু তাহলেও তার তেজস্ক্রিয়া বিবের অংশগুলি বায়ুর সঙ্গে সমগ্র পৃথিবীতে ছড়িয়ে পড়ে। তার ফলে সমগ্র নাগরিকের স্বাস্থ্য এবং জীবন বিপন্ন হয়ে পড়ে। শুধু তাই নয়, এই সমস্ত আণবিক অস্ত্র পরীক্ষার ফলে যেসব তেজস্ক্রিয়ার অংশ জগতে ছড়িয়ে পড়ে তাতে যে শূন্য বর্তমান নাগরিকের জীবন বিপন্ন হয় তা নয়, আমাদের বৈজ্ঞানিকদের মতে ভবিষ্যৎ বংশধরদের জীবনও বিপন্ন হয়। স্যার, আপনি জানেন যে ১৮ বছর পূর্বে হিরোসিমিতে যে আণবিক বোমা নিক্ষেপিত হয়েছিল তাতে জাপানের এই অংশ ধ্বংস হয়ে গেছে। ১৮ বছর পরে আজও সেই হিরোসিমার অধিবাসীগণ এই আণবিক বোমার বিষাক্ত প্রতিক্রিয়ায় ভুগছে। আজো সেখানকার রাস্তায় রাস্তায় দখা যায় আণবিক প্রতিক্রিয়ার ফলে কেউ কেউ পাগল হয়ে গেছে, কেউ কেউ বৃদ্ধিহীন হালা হয়ে ঘুরে ঘুরে বেড়াচ্ছে। এই হিরোসিমায় যে আণবিক বোমা নিক্ষেপিত হয়েছিল তার অষ্টাদশ বর্ষ পূর্তির তারিখ ছিল এই ৬ই আগস্ট। ঠিক এই অ্যানিভার্সারি দিবসে এই চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়েছে। এটা একটা আনন্দের কথা তাতে কোন সন্দেহ নেই। স্যার, এই চুক্তি আন্তর্জাতিক জীবনে একটা নতুন অধ্যায় সৃষ্টি করবে। এই চুক্তি সম্পাদনে বিশ্ববাসী আনন্দিত। তাই আমরাও আজ এই ত্রি-শস্ত্রের কর্তৃপক্ষদের প্রিমিয়ার তুচেভ, প্রেসিডেন্ট কেনেডি এবং প্রিমিয়ার ম্যাকমিলানকে আমাদের অভিনন্দন জানাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ভারতবাসী শান্তিকামী। শান্তিপূর্ণ সহবস্থান এবং পশ্চাৎগামী নীতিতে ভারত বিশ্ববাসী।

আমাদের প্রধানমন্ত্রী পান্ডিত জওহরলাল নেহেরু কিন্তু শান্তি প্রতিষ্ঠার অঙ্গ হিসাবে আণবিক অস্ত্র পরীক্ষা বন্ধ করার জন্য বহুবার বিশ্বের দরবারে যে আবেদন-নিবেদন করেছেন, তাঁর সেই আবেদন অর্থাৎ সফল হতে চলেছে। তাই আমরা ভারতবাসী আরো বিশেষ করে এই চুক্তি সম্পাদনে আনন্দিত। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই চুক্তি সম্পাদনে ত্রি-শস্ত্রের পরে যেসকল বিভিন্ন রাষ্ট্র এই চুক্তিতে স্বাক্ষর করেছেন তার মধ্যে ভারত অন্যতম এবং প্রথম স্থান অধিকার করেছে। এই ত্রি-শস্ত্রের বাইরে ভারত প্রথম রাষ্ট্র হিসাবে এই চুক্তিপত্রে স্বাক্ষর করেছে ভারতবাসী সৈন্য গৌরব অনুভব করছে। ইউ এন এস আর-এ ভারতের রাষ্ট্রদূত মিঃ ত্রিলোকনাথ কাউল ভারতের পক্ষে এই চুক্তিপত্রে স্বাক্ষর করেন, আমেরিকা যুক্তরাষ্ট্রে ভারতের রাষ্ট্রদূত মিঃ বি কে নেহেরু, ওয়াশিংটনে ভারতের পক্ষে এই চুক্তিপত্রে স্বাক্ষর করেন। এই স্বাক্ষর করার সময় তিনি যে বক্তৃতা করেন মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি এই হাউসের কাছে সেটা নিবেদন করতে চাই। তিনি বলেছেন,

It is with considerable emotion that I have signed this treaty on behalf of the Government of India binding ourselves not to undertake nuclear explosions in atmosphere, outer space, in water or high seas. We, in India, have been devoted to the cause of peace and disarmament ever since we regained our independence, and our efforts in this field have been unremitting. It is only natural therefore that we should welcome any move in this direction. The present treaty is not a treaty on disarmament. It is very limited in character. Its immediate effect is to ensure that there will be no pollution of atmosphere with its dangers to health not only of the present generation but of generations unborn. But its main significance lies in the possibility that it may serve as a prelude to further understanding between the great powers leading to cessation of arms race, to a gradual elimination of weapons of international destruction, to an increase in mutual trust and friendship and to the ushering in of an era of peace and prosperity. It is with these high hopes that this treaty has been welcomed by several countries in the world and it is with this faith that I have signed it today.

স্যার, শ্রী নেহেরুর এই বক্তৃতার মধ্যে ভারতের নীতি স্পষ্টভাবে পরিস্ফুট হয়েছে, এই চুক্তি আন্তর্জাতিক জীবনে এক গুরুত্বপূর্ণ অংশ গ্রহণ করেছে। এটা সত্য যে এই চুক্তি আণবিক কিন্তু এটাকে একটা

first step to future complete disarmament

দল: চলে। আন্তর্জাতিক শান্তি সংস্থাপনের জন্য এক বিশিষ্ট সহযোগিতার মনোভাব হয়ত ভবিষ্যতে একটা নন-আগ্রেসন প্যাক্ট আনা সম্ভব হবে এবং ন্যাটো এবং ওয়ারশ প্যাক্ট জটিলসমূহের মধ্যে একটা বিশেষ বন্ধুত্বপূর্ণ মনে ভাব সৃষ্টি সম্ভব করবে। তাই এই চুক্তিটার বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ অংশ রয়েছে। আজ সে ভিয়েটনাম, রাশিয়া ও পশ্চিমী জোট উভয় শক্তি—এটা সত্যই উপলব্ধি করেছে যে আণবিক যুদ্ধ আর সম্ভব নয়। এই চুক্তি সম্পাদনের সময় গ্রেট-ব্রিটেনের ফরেন সেক্রেটারী লর্ড হোম এই প্রসঙ্গে যে বক্তৃতা করেছিলেন মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি সেটা অপ্যার সামনে উদ্ধৃত করতে চাই। তিনি বলেছিলেন,

The treaty is not in itself an act of disarmament, but it would provide a break in the field of disarmament. Today's optimism and hope is due to the fact that the responsible leaders in the Soviet Union and in the West have come to the conclusion that nuclear war is unthinkable.

[2-55—3-5 p.m.]

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, পৃথিবীর ১৩টি রাষ্ট্র এই চুক্তিকে সমর্থন জানিয়েছেন। কিন্তু অর্থাৎ বিষয় যে ফ্রান্স, আলবেনিয়া এবং কমিউনিস্ট চায়না এবং তার আশ্রিত দেশগুলি এই চুক্তিতে স্বাক্ষর করতে স্বীকৃতি দেয় নি। শুধু তাই নয়, কমিউনিস্ট চীন এই চুক্তির প্রতি ব্যাংগান্ধি করেছেন। আমি জানি না এই ব্যাংগান্ধি করবার সময় মাও সে তুং এবং চু এন লাই দপাশে তাঁদের প্রতিবন্দ্ব দেখাছিলেন কি না। আমি তাঁদের হিটলার ও মুসলিনীর কথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই। হিটলার ও মুসলিনীর অদমা স্পৃহা একদিন তাঁদের পাগল করেছিল, সমস্ত জগতকে তাঁরা জয় করতে চেয়েছিলেন। তাঁদের সেই দুরাকাংক্ষা শুধু তাঁদেরই ধ্বংস করেছিল, তাঁদের নিজের নিজের দেশকেও ধ্বংস করেছিল। আমাদের দেশে একটা চিন্তা কথা আছে যে, পিপলিকার পাখা উঠে মরিবার তর। পিপড়ের যখন ডানা হয় তখন সে আগুন দেখলেই ব্যাপ দেয়। আমাদের কমিউনিস্ট চায়নারও সেই অবস্থাই দেখাচ্ছি। এই কমিউনিস্ট চীন, সে চায় সমস্ত এশিয়ায় তার শক্তি প্রতিষ্ঠিত করতে এবং এই দুরাকাংক্ষা লক্ষ্য করেই ভারতবর্ষে তারা আক্রমণ শুরু করার চেষ্টা করছিল। একেই এ দিক দিয়েও আমাদের চিন্তা করার প্রয়োজন আছে।

সার, আমি এই কথা বলে এই প্রস্তাব হাউসে রাখছি এবং আশা করি এই প্রস্তাব সর্ব-সম্মতিক্রমে গৃহীত হবে।

Shrimati Ila Mitra: Sir, I beg to move that for the words "will greatly help in" in paragraph 2, the following be substituted:

"which is the product of prolonged struggle of the peace forces is the first step towards complete and general disarmament leading to."

I also move that for the last paragraph of the resolution the following be substituted:

"This Assembly regrets that, while the three great powers have joined hands and have been endeavouring to establish world peace, France, Federal Republic of Germany and Peoples' Republic of China have not yet given their consent to sign the treaty."

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি যে তিনটা সংশোধনী এখানে এনেছি সেই সম্পর্কে দু-একটি বলতে চাই। পারমাণবিক অস্ত্র পরীক্ষা বন্ধ করার চুক্তি নিয়ে আজ আমাদের এই যে বিধান সভায় আলোচনা উপস্থিত হয়েছে সেই আলোচনা এমনভাবে হওয়া কতটা যাতে এই ঐতিহাসিক চুক্তি বার পিছনে গভীর ও সুন্দর প্রসারী তাৎপর্য রয়েছে তাকে যেন অগ্রসর করে নিয়ে যাবার পথে কোন রকমে কোন বাধার সৃষ্টি না হয়। এই চুক্তি বিশ্বের কোটি কোটি মানুষকে সুখী করেছে এবং তাদের আতঙ্ক দূরীকরণের সহায়ক হয়েছে। এবং যে ধান ধারনা থেকে এই চুক্তি উদ্ভব তা পৃথিবীর কক্ষকে ঠান্ডা হৃদয়ের আবহাওয়া থেকে বিশ্ববাসীকে আরাম দিতে পারে

এই সম্ভাবনাকে উজ্জ্বলতর করে তুলেছে। আমি যে সংশোধনী এনেছি তা গভীর উপলক্ষ-সজ্জাত এবং এই যে মানবের আশা তা বেন থাক্কা না যায়। আমরা এই প্রথম সংশোধনীটি কেন? মানুষ দীর্ঘদিন ধরে অনেক লড়াই করে যে সাফল্য অর্জন করেছে তা তার মনে রাখা প্রয়োজন। এটা আশা গরিমার কথা নয়। কারণ ভবিষ্যতে সম্পূর্ণ নিরস্ত্রীকরণ এবং সম্পূর্ণ শান্তি প্রতিষ্ঠার জন্য তারা যাতে তাদের নিরস্ত্রীকরণের উপযুক্ত ভূমিকা গ্রহণ করতে পারে। আমরা সকলেই অবহিত আছি যে পারমানবিক অস্ত্র পরীক্ষা বন্ধের এই যে চুক্তি তা আংশিক। ভারত কি চায়? ভারতের কথা যদি বলতে হয় তবে ভারত জাতিসংঘের বিশ্বমঞ্চে দাঁড়িয়ে শব্দ একবারই নয়, বারবার পারমানবিক অস্ত্র পরীক্ষা বন্ধ হোক এই দাবীই শব্দ করেছে তা নয়, সার্বিক নিরস্ত্রীকরণের দাবী এবং মজুত বোমা ধ্বংস হোক এই দাবীই বারবার করেছে। তবেও আজকে এই আংশিক চুক্তিতে আমরা আনন্দিত কেন? আনন্দিত এই জন্য যে এই চুক্তিতে পৃথিবীর মোড় ঘোরার প্রতিশ্রুতি রয়েছে এবং সেই মোড় এমনভাবে ঘুরতে পারে যার মধ্যে দিয়ে সার্বিক নিরস্ত্রীকরণ সফল হয়ে উঠবে। ভারত তা চায় এবং চায় বলেই তার সামনে যত বধা বিঘ্ন আছে তা অতিক্রম করে মানুষকে সজাগ করতে চায়, তার আশ্রমকে জাগাতে চায়। এই প্রসঙ্গে পৃথিবীর অতীত ইতিহাসের দু-এক পাতা স্মরণ করা দরকার। সকলেই জানেন যে এই ত্রিশ-শত চুক্তির পিছনে এক বিরাট কল্যানময় ইতিহাস রয়েছে। সকলেই আমরা একথা জানি যে পৃথিবীতে পারমানবিক অস্ত্রের ব্যবহার আগে একবার হয়েছে। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের শেষ অংক হিরোশিমা, নাগাসাকার উপর পারমানবিক বোমা বিস্ফোরন ঘটেছিল এবং দুইটি বেসামরিক শহরকে ধ্বংস করে দেওয়ার সৈনিক কোন সামরিক প্রয়োজন ছিল না এবং সেই বিস্ফোরনের কথা দিয়ে তৃতীয় মহাযুদ্ধের বীজ বপন করা হয়েছিল। সৈনিক সেই মারনাম্বের একচেটিয় অধিকার ছিল যার তারা সেই পুরাতন সাম্রাজ্যবাদী নীতিতে কেন কারণ ছাড়াই হিরোশিমা, নাগাসাকা এই দুটি জাপানী শহরকে ধ্বংস করে দিয়েছিলেন। কিন্তু পৃথিবীর কোথায় কি পরিবর্তন হয়ে গিয়েছে যার জন্য অস্ত্র প্রতিযোগিতার এই রাজনীতি আজকে থাকছে না? আমরা এই সংক্ষিপ্ত ভাষণের মধ্যে সে সমস্ত বিষয়ের বিস্তারিত ব্যাখ্যা দেওয়া অসম্ভব। এবং যে চুক্তি হয়েছে তার একটা জিনিস ইঙ্গিত করছে যে পুরাতন সেই দিন আজ আর নেই—সেই অস্ত্রের একচেটিয়া অধিকার আর সেই সাম্রাজ্যবাদীদের হাতে থাকল না এবং সোভিয়েট ইউনিয়ন-এর করাসহ হয়ে সে নতুনভাবে জোরদার হয়ে বিনাশ লাভ করল। কিন্তু সোভিয়েট ইউনিয়ন বিরাট শক্তির অধিকারী হয়ে কোন রকম আশ্ফালন করল না—সকলকে আহ্বান জানাল—আসুন, আমরা একসঙ্গে স্বীকার করি পারমানবিক যুদ্ধ বন্ধ হোক। ব্রুসেল রাষ্ট্র-পুঞ্জের মধ্যে সাত দফা নিরস্ত্রীকরণ প্রস্তাব দিয়েছিলেন এবং ভারত সরকার বারবার এই প্রস্তাব দিয়েছিলেন পৃথিবী জুড়ে পারমানবিক অস্ত্রসজ্জা বন্ধ কর এবং গত দশকে এই নিয়ে যে বিরাট আলোচনা হয়েছে তা কেউ কম্পনা করতে পারে না। তার আংশিক সাফল্য মানুষকে উদ্দীপিত সজীবিত করেছে।

স্যার, আর একটি সংশোধনী আমার আছে। আপনারা সকলেই জানেন এবং আমরা সকলেই আনন্দিত যে মস্কো চুক্তিতে আমেরিকা ব্রিটেন এবং সোভিয়েট ইউনিয়ন-এর পরে ভারতবর্ষই হয়েছে। নিশ্চয়ই সেজন্য আমরা গৌরবান্বিত। সপ্তে সপ্তে আমরা একথা জানি ভারতসহ পৃথিবীর ৯৩টি দেশ এই চুক্তিতে স্বাক্ষর করার পরও পৃথিবীর তিনটি বৃহৎ রাষ্ট্র এই চুক্তির বিরোধিতা করেছে। প্রস্তাবক—আমি দৃষ্টির সঙ্গে লক্ষ্য করলাম—সেই তিনটি দেশের নাম না নিয়ে ভারতের বিরোধিতা যার সপ্তে সেই চীনের নাম করেছেন। এখানে বাদ পড়েছে জার্মানী—যে জার্মানী দুটি বিশ্বযুদ্ধের জন্য দায়ী।

[3-5—3-15 p.m.]

এবং শব্দ তা নয় আজকে এই প্রস্তাবের উপর যিনি একটু আগে বক্তৃতা দিলেন তিনিই বৃহৎ শক্তি বলে তিনি চীন আলবেনিয়া এবং ফ্রান্সের কথা বললেন কিন্তু জার্মানী যে জার্মানী দুটো বিশ্ব যুদ্ধের জন্য দায়ী সেই জার্মানীর নাম পশ্চত তিনি বললেন না। এটা কি দৃষ্টির

ব্যাপার নয়? একথা আমরা সকলেই জানি যে চীনের সঙ্গে আমাদের বিরোধ রয়েছে এবং তা নিয়ে আমাদের জাতীয় সংকল্পের প্রস্তাব আমরা পৃথকভাবে নিয়েছি। কিন্তু এক্ষেত্রে প্রস্তাবক চীনের নাম যেভাবে এখানে উল্লেখ করেছেন তার মধ্য দিয়ে এই মৌলিক সত্যই অসঙ্গত হয়েছিল যে কমিউনিস্ট হউক আর ক্যাপিটালিস্ট হউক যে আজকে পৃথিবীর যে নতুন পরিস্থিতি সেই পরিস্থিতি সম্পর্কে পৃথিবীর কয়েকটা রাষ্ট্র বন্ধুতে অক্ষম হচ্ছেন। এবং যেটা পৃথিবীর পক্ষে সবটা মিলিয়ে একটা বিপদ স্বরূপ যে কথা আমরা সকলেই স্বীকার করি। আমাদের পৃথিবীর প্রত্যেকটা রাষ্ট্র এই নতুন পরিস্থিতিতে উপলব্ধি করুক সেটা আমরা নিশ্চয়ই চাই, এবং সেজন্যই আমরা আজ এখানে আলোচনা করছি। এই যে আংশিক চুক্তি এটা কেন হল, তার কারণ গণ আন্দোলনের জন্য মানুষ যে শান্তি চায়, সারা পৃথিবীর কোটি কোটি মানুষ তারা যে জয়যাত্রার পথে এগিয়ে চলেছে বিশ্ব শান্তির জন্য তারা যে আন্দোলন চালিয়ে যাচ্ছে তারই আংশিক সাফল্য হিসাবে এই চুক্তি আমরা পেয়েছি। কিন্তু এখানেই মানুষের আন্দোলন থেমে যাবে না। মানুষ যে তার বিজয় অভিযান চালিয়ে যাচ্ছে তাকে আরও শক্তিশালী করে তাকে আরও সংঘটিত করে সে তার জয়যাত্রার দিকে চলেবে। এবং সেই অভিযানের প্রথম পদক্ষেপ হিসাবে আমরা এই আংশিক চুক্তি পেয়েছি। কাজেই এখানে এই প্রস্তাবের সঙ্গে এই যে ৪ প্যারাগ্রাফে যেটা এসেছে সেটা প্রস্তাবের যে মূল স্পিরিট সেটাই নষ্ট হয়ে গিয়েছে। সেইজন্য আমি অনুরোধ করব প্রস্তাবককে যে এই ৪ প্যারাগ্রাফের এই অংশটি তুলে আমি যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছি সেটা গ্রহণ করতে। আমার সংশোধনী গ্রহণ করলে আমি মনে করি এই প্রস্তাবকে আরও শক্তিশালী করবে এবং সবসম্মত এই প্রস্তাব বাংলার মর্মবাণীকে নিবেদিত করবে। দ্বিতীয় কথা দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পর এই প্রথম আমরা এক এমন আবহাওয়া পাচ্ছি যাকে আর নষ্ট করতে না দিলে পরে ক্রমে ভবিষ্যৎ আরও সুন্দর হয়ে উঠবে। এবং এই আবহাওয়া ক্রমে এমন প্রবল হয়ে উঠবে যে আজ যারা অবদ্বন্দ্ব তারাও বৃদ্ধবেন যে যে চুক্তি আজও অসম্পূর্ণ তাও সম্পূর্ণ হয়ে উঠবে। এবং সার্বিক নিরস্ত্রীকরণের পর এর সম্ভাবনা আরও উজ্জ্বল হয়ে উঠবে। সেইজন্য জাতি সংঘের সেক্রেটারী জেনারেল উ থাট বলেছেন যে আটলান্টিক জোটভুক্ত দেশগুলি এবং ওয়ারশ জোটভুক্ত দেশগুলির মধ্যে অনাক্রম্য চুক্তির আর সম্ভাবনা বেশী দূর নয়। তাই আমরা জানি এই আংশিক চুক্তি সম্পূর্ণ নয় এটা হচ্ছে প্রথম পদক্ষেপ যার মধ্যে দিয়ে সার্বিক নিরস্ত্রীকরণ এবং এখনও যে ভূগর্ভে অস্ত্র পরীক্ষা বন্ধ হয় নি তাঃ দিকে আমরা এগিয়ে যাব। এবং বিশ্ব শান্তি প্রতিষ্ঠার জন্য আরও আন্দোলনকে শক্তিশালী করে গড়ে তুলব। তাই আমি এখানে অনুরোধ করি আসুন এই সুন্দর পৃথিবী করার কল্পনা নিয়েই এই চুক্তিকে আমরা স্বিগাহীনভাবে সমর্থন জানাই। এই বলেই আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

শ্রীহেমন্ত কুমার বসু: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজ সারা পৃথিবী যেন ধ্বংসের মুখে চলেছে, সারা পৃথিবীতে বিভিন্ন রাষ্ট্রের মধ্যে একটা বিশেষ সংঘর্ষ আমরা দেখতে পাচ্ছিলাম, আমরা সকলেই চাইছিলাম পৃথিবীর সাধারণ মানুষ চাইছিল এই যে পৃথিবী ধ্বংসের সামনে উপস্থিত হচ্ছিল, এই যে বিবদমান রাষ্ট্রের সংঘাতে পৃথিবী ধ্বংসের মুখে যাচ্ছিল তা থেকে কি করে আমরা মুক্তিলাভ করতে পারি—কি ভাবে জনসাধারণের কল্যাণ হতে পারে এই চিন্তাই পৃথিবীর সাধারণ মানুষকে বিশেষভাবে ভাবিয়ে তুলেছিল। তারা ভাবছিল এর থেকে কিভাবে শান্তি আসতে পারে। যদিও এই ব্যাপার নিয়ে আমাদের ভারতবর্ষ ১৯৫৪ সালে রান্সসে প্রথমে এই সম্পূর্ণ নিরস্ত্রীকরণ এবং পারমানবিক অস্ত্রের পরীক্ষা বন্ধ করার জন্য প্রস্তাব আনেন। কিন্তু তখন রান্সসে অপররাষ্ট্রের অন্যান্য যে সমস্ত জাতি তারা এই প্রস্তাবের প্রতি সেরকম গুরুত্ব দান করেন নি। বিশেষতঃ বিবদমান প্রধান রাষ্ট্রগুলি একদিকে আমেরিকা ও ব্রিটেন এবং অপরদিকে রাশিয়ার মধ্যে কেউ তখন প্রভাবিত হন নি, বা এই প্রস্তাব কার্যকরী করার জন্য তারা কেউ চেষ্টা করেন নি। যদিও ১৯৫৫ সালে জেনেভাতে একটা আবহাওয়া সৃষ্টি হয়েছিল। যদিও ১৯৫৯ সালে আবার একটা আবহাওয়া সৃষ্টি হয়েছিল কিন্তু তখন প্রস্তাব এবং নানান রকম গাল্টা প্রস্তাবের মধ্যে দিয়ে এই পারমানবিক অস্ত্র পরীক্ষা বন্ধের যে চেষ্টা তাকে বানচাল করে দেওয়া হয়েছিল। আজ আমরা এই দৃশ্যকর বৈঠকের মধ্য দিয়ে এই পারমানবিক

অন্ত পরীক্ষা বন্ধের যে প্রস্তাব সেখানে তারা গ্রহণ করলেন এবং গ্রিশক্তি তাতে সাক্ষর করলেন এবং যাকে পৃথিবীর ১০টা দেশ যাকে সমর্থন করলেন—ভারতবর্ষ গোড়া থেকেই শান্তিকামী এবং আমরা গোড়া থেকেই এই পারমানবিক অস্ত্র পরীক্ষা বন্ধ করবার জন্য প্রস্তাব করছিলাম কাজেই নিশ্চয়ই আমরা ভারতবর্ষী হিসাবে গৌরবান্বিত এবং আনন্দিত। আপনারা সকলেই জানেন যে এই যে চুক্তি সেটা কিভাবে ঘটলো। ১৫ই জুন তারিখে কেনেডি সাহেব তিনি আমেরিকায় এক ছাত্র সভায় বক্তৃতায় এই পারমানবিক অস্ত্র পরীক্ষা বন্ধের কথা তিনি বললেন এবং তিনি পৃথিবীর অন্যান্য জাতিদের আহ্বান করলেন। ব্রুশেড, সেই সময়ে তিনি কেনেডির আহ্বান সাড়া দিলেন। এই সাড়া দেবার ফলে এই গ্রিশক্তির মধ্যে যে বৈঠক হল এই বৈঠকে পারমানবিক অস্ত্র পরীক্ষা বন্ধের প্রস্তাব গৃহীত হল। যদিও জলে স্থলে এবং অস্তরীক্ষে এই পারমানবিক অস্ত্র পরীক্ষা বন্ধ হয়নি। এটা পূরাপূরি অস্ত্র পরীক্ষা বন্ধ হয় নি। এখন ভূগর্ভে এই অস্ত্র পরীক্ষা চলতে পারে। কিন্তু এই যে বহুদিন ধরে এই যে একটা সংঘর্ষের মধ্যে দিয়ে বিভিন্ন জাতি চলছিল এবং পৃথিবীর শান্তি বিশেষভাবে বিঘ্নিত হতে চলছিল এর দ্বারা সমস্ত পৃথিবীর মানুষ একটা স্বস্তির নিঃশ্বাস ফেললেন এবং সকলেই একে অভিনন্দিত করলেন। এবং তারা এই আশা করলেন যে অদূর ভবিষ্যতে নিশ্চয়ই আজ যেটা আংশিকভাবে বন্ধ হবে তা একদিন সম্পূর্ণ বন্ধের প্রস্তাব নিশ্চয়ই আসবে। এবং এই আশা নিয়েই সকলে প্রস্তাব সমর্থন করেছেন।

[1-15—3-25 p.m.]

স্যার, আপনি জানেন গত যুদ্ধের সময় হিরোসিমায় যে পারমানবিক বোমা ফেলা হয়েছিল তার ফলে কি বিরাট ধ্বংসের সৃষ্টি হয়েছিল। নরেনবাবু, আমাদের বলেছেন যে, আজ আঠার বছর পরেও আনবিক অস্ত্রের আঘাতে সেখানকার লোকের জীবন কিভাবে বিকলাগ হয়ে গেছে, কত নানা রকম রোগে তারা ভুগছে। তবে এখন যে পারমানবিক বোমার পরীক্ষা চলছে সেটা যে সেই পারমানবিক বোমার চেয়েও সাংঘাতিক সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। এই সাংঘাতিক বোমা যদি যুদ্ধের সময় ব্যবহৃত হোত তাহলে হিরোসিমা যেভাবে ধ্বংস হয়ে গেছে তার চেয়ে যে শত শত গুণ বেশী ধ্বংস হোত সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। শৃঙ্খলা তাই নয়, হিরোসিমার যে পারমানবিক বোমা এবং এখনকার যে পারমানবিক বোমা সেগুলি যদি যুদ্ধের সময় ব্যবহৃত হোত তাহলে সমস্ত পৃথিবী ধ্বংস হয়ে যেত। কাজেই এই যে গ্রিশক্তি চুক্তি হয়েছে ভারতবর্ষ তাকে অভিনন্দন জানাচ্ছে। তবে যুদ্ধের বিষয় পৃথিবীতে এমন কতগুলি দেশ আছে যার মধ্যে চীন প্রধানতম এই চীন অযথাভাবে আমাদের দেশকে আক্রমণ করে বিপর্যস্ত করে তুলেছে। তারা এই যে পারমানবিক অস্ত্র পরীক্ষা বন্ধের চুক্তি হয়েছে তাকে স্বীকার করতে চায় না। এই চীন চায় সারা পৃথিবীর মধ্যে একটা সংঘর্ষ সৃষ্টি করে, পারমানবিক বোমা ব্যবহার করে পৃথিবী জয় করে তার উপরে কড়ম্ব করবে। এই চীনের সংগে আরও কতগুলি শক্তি আছে তারা এই চুক্তি সমর্থন করছেন না তাদের কাজ যে অত্যন্ত নিন্দনীয় এবং জনসাধারণের পক্ষে বিশেষ ক্ষতিকর সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। ভারতবর্ষ অত্যন্ত শান্তিকামী দেশ, ভারতবর্ষ কখনও চায় না অন্য রাষ্ট্র আক্রমণ করতে বা অন্যের জমি গ্রাস করতে। ভারতবর্ষ সর্বদা নিজের দেশের স্বাভাবিক বজায় রেখে চলতে চায়। কিন্তু চীন অথবা ভারতবর্ষকে আক্রমণ করে ভারতবর্ষের জনজীবন বিপর্যস্ত করে তুলেছে। স্যার, চীন যে পারমানবিক অস্ত্র পরীক্ষা বন্ধ সমর্থন করে না তা থেকে আমরা বুঝতে পারছি তাদের মতলব অন্য রকম। আমরা জানি একদল মানুষ আছে তারা মনে করে আমরা আমাদের নিজেদের শক্তি দ্বারা, অহংকারের দ্বারা এবং ক্ষাত্তর দ্বারা বিশ্ব বিজয় করব। কিন্তু ইতিহাসে সেই জিনিস আমরা কখনও দেখিনি এবং আমরা দেখেছি যেসব শক্তি নিজেদের শক্তি পরীক্ষা করবার জন্য চেষ্টা করে এবং মানুষকে নির্যাতন করে অপর দেশের উপর কড়ম্ব প্রতিষ্ঠা করে চায় তারা ইতিহাসের অতল তলে বিলীন হয়ে যায়। কাজেই চীন যে আজ অথবা অহংকার করছে, গর্ব করছে এবং নিজের সামরিক শক্তিতে নিজেকে বলীয়ান মনে করছে সেই শক্তি অদূর ভবিষ্যতে যে বিলীন হয়ে যাবে সে

বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। যাহোক, যে প্রস্তাব আজকে আনা হয়েছে সেই প্রস্তাব যে একটা অধিকারপ্রাপ্তি ঘটনা এবং ভারতবর্ষের ইতিহাসে একটা নতুন অধ্যায় সৃষ্টি করল সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। আসুন এখন আমরা সকলে মিলে, শ্রদ্ধা এই পরিষদ নয়, সারা ভারতবর্ষ এবং বিশ্বের মানুষ এই প্রার্থনা করি যে, এই চুক্তি থেকে অদূর ভবিষ্যতে সারা পৃথিবীর বিভিন্ন সমস্যার সমাধান হবে, এই চুক্তি সারা পৃথিবীতে শান্তি সৃষ্টি করবে, এই চুক্তি সারা পৃথিবীর মানুষের মনে শ্রদ্ধা ও স্বাচ্ছন্দ্য সৃষ্টি করবে এবং এই চুক্তি পৃথিবীর শোষিত, অত্যাচারিত, লাঞ্ছিত মানুষের সমস্যার সমাধান করবে। একথা বলে, এই চুক্তি এইভাবে সমর্থন করে এবং একে অভিনন্দন জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায় : মিঃ স্পীকার স্যার, আমাদের এখানে আমাদের বন্ধু গ্রীনরেন সেন মহাশয় যে রেজলিউশন এনেছেন সেই রেজলিউশনকে সমর্থন করতে উঠে আমি দু'চারটি কথা আপনার সামনে পেশ করছি। আমরা রেজলিউশন খুব উপযুক্ত সময়ে আনতে পেরেছি—পশ্চিম বাংলার এসেমবলী বোধ হয় ভারতবর্ষের মধ্যে সব থেকে আগে এই রেজলিউশন এনেছে। আজকে যে প্রশস্তির চুক্তি ঢোল-সেই আনবিক চুক্তির জন্য তাদের অভিনন্দন জানানোর সৌভাগ্য আমরা লাভ করেছি। স্যার, গত মহাযুদ্ধের সময় যে খুব ছোট ছোট এ্যাটম বোম পড়ছিল তার কার্য-কলাপ দেখে আমরা যারায়ত্ব বলে মনে করেছিলাম। কিন্তু আজকে সে জগত আর নেই। গত মহাযুদ্ধের সময় এক একটা শহর ধ্বংস করেছে এক একটা ছোট এ্যাটম বোম। কিন্তু আজকে হাজার হাজার গণ বড় এ্যাটম বোমা তৈরী হয়েছে। যদি কলকাতা শহরে একটা এ্যাটম বোমা পড়ে তাহলে ৪০ মাইল উত্তর, দক্ষিণ, পূর্ব, পশ্চিম একেবারে ধ্বংস হয়ে যাবে—একটা বাড়ী থাকবে না একটা মানব থাকবে না—সমস্ত জায়গা একেবারে গলে যাবে। এবং তারপর এই আণবিক শক্তির যে কার্যকলাপ তাতে দূরের যে মানুষ তারা কেই অশ্ব হয়ে যাবে কেউ হয়তো নানারকম রোগে পীড়িত হয়ে থাকবে—কারণ হয়তো কানটা হঠাৎ খসে যাবে, নাকটা হঠাৎ খসে যাবে এটা রকমভাবে তারা বেঁচে থাকবে। এবং আমি জানি আজকে পৃথিবীর এই যে দুটি বড় শক্তি এবং তার সঙ্গে ইংল্যান্ড—এদের যা আণবিক ক্ষমতা বা শেটার আছে সেগুলি যদি ব্যবহার করে আমরা মনে হয় পৃথিবী একেবারে ধ্বংস হয়ে যাবে এর মধ্যে কোন ভুল নেই। মানব সভ্যতা ধ্বংস হয়ে যাবে। সত্য আমি ভেবে পাই না পৃথিবীর এমন কোন বোকা জাত আছে যারা নিজেরা বিচারে চায় না। এমন কোন দেশের কথা শুনিনি পৃথিবীর ইতিহাসে যে কোন জাতি জাতি হিসাবে অস্বহিত্য করতে চায়। কিন্তু আমি দেখছি আজকের জগতে চীন, ফেডারেল রিপাবলিক অব ভারতম্যানি, ফ্রান্স এরা কিস্ত এতে সই করে নি। তারা এটাকে ব্লাফ বলেছে। আমি ধরে নিলাম এটা হাফ। মিথ্যাকে যদি বার বার সত্য বলে চালিয়ে দেওয়া যায় মিথ্যাও এককালে সত্য হয়। যে প্রচুর আজকে আমাদের ঐ বন্ধুদের পরম বন্ধু প্যাকিং রেডিও চালিয়ে যাচ্ছে—সেটাই আজকে এই হাউসের কমিউনিস্টওয়ালাদের যিনি বক্তা শ্রীমতী ইলা মিত্র তিনি যে এমেনডমেন্ট এনেছেন অতি সূচকীয় হয়ে এনেছেন। আমাদের এই হাউসের সামনে আমাদের এতগুলি মেম্বারকে তিনিও ব্লাফ দেবার চেষ্টা করেছেন। আমাদের যে যেন রেজলিউশন ছিল তার ৯ নং পারাগ্রাফেতে দেখবেন

This Assembly however notes with concern that while the three great world powers referred to above have joined hands and have been earnestly endeavouring to establish world peace, Communist China in her relation with India is following an opposite line and aggravating the situation.

[3-25—3-35 p.m.]

কথাটা ওনার খুব গায়ে লেগেছে। কারণ, তিনি কিছুদিন আগে না খেয়ে ডি আই রুলে বন্দী ছিলেন। তিনি যে এমেনডমেন্ট এনেছেন সেই এমেনডমেন্টটা দেখলে মনে হবে খুব সুন্দর এমেনডমেন্ট এনেছেন। কিন্তু আমাদের রেজলিউশনের যে সত্যিকার মিনিং সেটাকে কি সূচকীয়ভাবে বানচাল করছে সেটা দেখুন। শ্রীমতী মিত্র বলছেন,

F-30

to move that for the last paragraph of the resolution the following be substituted.

অর্থাৎ ঠনং পারাগ্রাফের বদলে কি বলতে চাইছেন, না, আমরা যেটা বলতে চাই যে চীন ভারতবর্ষের সঙ্গে যে রিলেসান সেই রিলেসান খারাপ করেছে এবং এ্যাগ্রাভেট করেছে এখানে সেই কথার বদলে তিনি বলেছেন

This Assembly regrets that, while the three great powers have joined hands and have been endeavouring to establish world peace, France, Federal Republic of Germany and Peoples' Republic of China have not yet given their consent to sign the treaty.

ঐমনিভাবে খুঁদিয়ে বিষকে মিষ্টি করে তিনি আমাদের সামনে পরিবেশন করবার চেষ্টা করেছেন। চায়নার কনসেল্টের প্রশ্ন আসে না, সারা পৃথিবীকে তারা ব্যাণ্ড করেছে। কারণ, আমরা জানি যে আজকে কমিউনিষ্ট চায়নার কোন উপায় নেই, ৭৫ কোটি মানুষকে তারা খেতে দিতে পারছে না। তাদের নিউক্লিয়ার ওয়ারের সামনে দাঁড়াতে হবে, কারণ তাদের পপুলেসান খুঁসে করতে হবে। ৭৫ কোটি মানুষকে যদি তারা খুঁসে করতে না পারে তাহলে মাও সে-তুং এবং চৌ-এন-লাই-এর লিডারশিপ থাকবে না। স্যার, সৈজনা আমি আপনার সামনে এটা রাখছি যে এই যে এ্যামেন্ডমেন্ট গ্রীমটী মিত্র আমাদের সামনে রেখেছেন এটাও চৌ-এন-লাই এর মত একটা রাফ, এটা আমরা কখনও গ্রহণ করতে পারি না। আজকে যখন সারা পৃথিবীর মানুষ ৯৩টি দেশ একসঙ্গে এই আণবিক চুক্তিতে স্বাক্ষর করেছে যে আমরা নিউ ক্লিয়ার ওয়ার চাই না তখন আমাদের দেশের কমিউনিষ্টরা মাথায় মুখে বোরখা পরে চীনের সমর্থন করবার জন্য এগিয়ে গেছে। তাই তারা এই এ্যামেন্ডমেন্ট এই হাউসের সামনে রেখেছেন। স্যার, আমি জোর করে মতে পারি যে এই এ্যামেন্ডমেন্ট আনার কোন প্রয়োজন ছিল না। আমাদের শ্রম্বেষ নেতা হেমন্ত বসু মহাশয় বলেছেন যে এই রেজালিশানে যা আছে এর প্রতিটি কথা, সেমিকোলন মেনে নিলে আমাদের ভাল ছাড়া মন্দ হবে না। কিন্তু এঁরা এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়ে আমাদের বে-চালে চালিয়ে উলটো সিধে বুঝিয়ে খালি চায়না চায়না করছেন। ফেডারেল রিপাবলিক অব জারমানি-র কথা বলছি না, অন্য দেশের কথা বলছি না, চীন যে আমাদের দেশ ব্যাকরণ করেছে তাই আমরা তাদের বিরোধিতা করছি।

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that in paragraph 1, lines 1-2, the words "with a great sense of relief" be omitted.

I also move that in paragraph 1, line 3, after the word "U.S.S.R." the following be inserted:

"although it does not immediately lead to the banning of all nuclear tests."

I also move that for the words beginning with "In the opinion" and ending with "the situation", in paragraphs 2-4, the following be substituted:

"This Assembly is of opinion that the three-power agreement will lose all significance if it is not immediately followed up by the total banning of nuclear weapons and total disarmament by all countries;

This Assembly, however, notes with concern that neither France and West Germany in West Europe nor the Peoples' Republic of China in Asia have shown any willingness to fall in line with the three powers in subscribing to the partial test ban treaty, which shows that universal disarmament is an ideal still far way off;

This Assembly is of the opinion that whatever may be the high ideals flaunted by big powers for their own selfish interests, India should not be lulled into slackening her defence efforts."

নিম্ন স্পীকার স্যার, যে প্রস্তাব এসেছে সেই প্রস্তাবের উপর আমার তিনটি সংশোধনী প্রস্তাব আছে। প্রথম প্যারাগ্রাফে আছে, প্রথম লাইনে উইথ এ গ্রেট সেন্স অফ রিলিফ। এটাকে বাদ দিয়ে দিতে বলোছি। প্রথম প্যারার শেষে বোগ করে দিতে বলোছি, although it does not immediately read to the banning of all nuclear tests. এবং দুই নম্বর, তিন নম্বর প্যারা বাদ দিয়েছি, সেই কারণে আমি আনতে বলোছি This Assembly is of opinion, etc.

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমার এই সংশোধনী আনিয়া পেছনে যে কথা সেকথা আপনাদের সামনে তুলে ধরে দিতে চাই। পারমানবিক অস্ত্র পরীক্ষা নিষিদ্ধকরণ সম্পর্কে চুক্তি সম্পাদিত হবে কি হবে না এ নিয়ে যে কথাবার্তা তিনটা বছর শক্তির ভেতর সেটা আজকের কথা নয়, কালকের কথা নয়, তার আগের দিনের কথা নয়—গত কয়েক বছর ধরে কয়েক বারই তারা বৈঠক করেছেন কিন্তু মূল কয়েকটা প্রশ্নের কোন মীমাংসা না করতে পারার জন্য তারা এই চুক্তিতে স্বাক্ষর করতে পারেন নি। আজকে সেই মূল প্রশ্নগুলির কোন মীমাংসা হয় নি, পর্যবেক্ষণ কিভাবে হবে, হবে কি হবে না, তার কোন মীমাংসা হয় নি অথচ হঠাৎ এই চুক্তি কেন হল সে প্রশ্নটা নিশ্চয়ই আমাদের বিচার করে দেখতে হবে এবং এই যে চুক্তি হয়েছে এই চুক্তি যে তাৎপর্য নিয়ে আমাদের সামনে এসেছে, এই চুক্তির ভেতরকার যেকথা এই চুক্তি যতটুকু মর্যাদা পেতে পারে তারচেয়ে বাড়তি মর্যাদা দিতে আমাদের দল নরাজ এবং যতটুকু মর্যাদা পেতে পারে ততটুকু মর্যাদা আমরা দিতে চাই। এই চুক্তির মর্যাদা যতটুকু আমরা পেয়েছি যে আনবিক অস্ত্র পরীক্ষা আংশিকভাবে বন্ধ হয়েছে, মার্কিন নিউ যেটা হবে সেটা এখনও বন্ধ হয় নি। এই আংশিক বন্ধ হওয়ার দরুন আমাদের স্বাস্থ্যের যে উপকার হল, মানুষের যে ক্ষতি হতে পারে সেই ক্ষতি থেকে যে আমরা উদ্ধার পেলাম এই যে শান্তির নিঃশ্বাস এটাবুর জন্য যে মর্যাদা সেই মর্যাদা আমি দিতে চাই। এই চুক্তি দ্বারা শান্তি, যুদ্ধ বন্ধ হয়ে গেল কিন্তু এই চুক্তির প্যারামেন্ট পিস আসবে কিনা প্যারামেন্ট পিসের পথ এই চুক্তি প্রশস্ত করলো কিনা সে কথা আসতে কেউ বলতে পার না এবং সেই প্রশ্ন আসতে অনিশ্চিত গার্ডে, ভবিষ্যতের গার্ডে আছে। তাই এই চুক্তিতে পিসকে কে একতিস্টেনসএর নীতি, এর সমাধান সূচিত হয়েছে কিনা। এই চুক্তির মাধ্যমে এ প্রশ্ন আসে না, এই চুক্তি আন্তর্জাতিক এমন কোন ঐতিহাসিক ঘটনা কিনা যে ভবিষ্যতে হবে না, ভবিষ্যতে বিভিন্ন দেশগুলি নিরস্ত্রীকরণের যে পথ সে পথের দিকে পা বাড়াবে সে প্রশ্ন আসে না। এদিকে বিচার রেখে আমাদের সমস্ত চুক্তিটা বিচার করতে হবে। আমি মনে করি এই চুক্তি একটা ম্যারেক অব কনভিনিয়েনস, অর্থাৎ পারস্পরিক সুবিধার জন্য এই চুক্তি হয়েছে। অজ ই সি এম-এর দিকে চেয়ে দেখা দরকার—ই সি এম-এ যুদ্ধরাস্তা চুকতে পরে না। যুদ্ধরাস্তা যারা পশ্চিম ইউরোপীয় সমস্ত অর্থনীতির উপর প্রভু করে আসছিলেন, এই ই সি এম হওয়ার পর থেকে পশ্চিম ইউরোপীয় রাজ্যগুলি তারা যে অর্থনীতিক সংহতি গড়ে তুলেছে, সেই সংহতি গড়ে তোলবার ফলে ফ্রান্স এবং ওয়েস্ট জার্মানীকে আমেরিকা যে চ্যালেঞ্জ দিয়েছে সেই চ্যালেঞ্জ দেয়ার ফলে যুদ্ধরাস্তা যে আঘাত খেয়েছে সেই আঘাতের জন্যই যুদ্ধরাস্তাকে আজ এগিয়ে আসতে হয়েছে এবং প্রকিমে কিলারের ঘটনার জন্য যে আন্তর্জাতিক ঝাতি নষ্ট হয়েছে সেই কারণে যুদ্ধরাস্তা বিপদে পড়েছে। তার সঙ্গে সঙ্গে তাপনি জাতি নষ্ট করার, স্যার, ন্যাটো পাওয়ারে ভাঙন ধরেছে। আজকে পারমানবিক অস্ত্রের যে চুক্তি সেই চুক্তিতে ফ্রান্সকে চুকতে দেওয়া হবে না, আমেরিকা এই কথা বলার পর থেকে আজ ন্যাটো চুক্তির যে দেশগুলি আছে তাদের মধ্যে ভাঙন দেখা দিয়েছে। এই সমস্ত আন্তর্জাতিক ঘটনাগুলি যদি আমাদের চোখের সামনে না থাকে সেগুলিকে যদি আমরা বিশ্লেষণ না করি, তাহলে আমরা অত্যন্ত ভুল করবো, ভুল পথে পা বাড়াবো।

[3-35—3-45 p.m.]

এদুবার ভুল পথে আমরা পা বাড়িয়েছি। পশ্চিমীলের চুক্তি নিয়ে আমরা নৃত্য করছি। পশ্চিমীলের চুক্তি নিয়ে শান্তির বাণীর আশির্বাদে সমস্ত দেশকে আমরা ছদ্ম পাড়িয়ে রাখবার চেষ্টা করেছিলাম এবং সেই ছদ্ম পাড়িয়ে রাখবার ফল যে কি হয়েছে, কি মারাত্মক হয়েছে, সে গুরুত্ব জানি। তাই এই যে অবস্থা এই অবস্থার দিকে আপনার মাধ্যমে সমস্ত হাউসের আশি

দ্বি-অকৰণ করতে চাই। আর একটা কথা আমি আপনার মাধ্যমে বলতে চাই, স্পীকার মহাশয়, শান্তিপূর্ণ সহ-অবস্থান। এটা ততদিন পর্যন্ত অসম্ভব যতদিন পর্যন্ত ধনবাদ, সাম্রাজ্যবাদ পৃথিবীর বুকে বেঁচে থাকবে। যতদিন পর্যন্ত হ্যাং অ্যান্ড হ্যাং নটস্ পৃথিবীর বুকে বেঁচে থাকবে ততদিন পর্যন্ত ত একটি দেশের অভ্যন্তরে শোষণ চলেবে। একটি দেশ আর একটি দেশকে যতদিন পর্যন্ত শোষণ করবে ততদিন পর্যন্ত শান্তিপূর্ণ সহ-অবস্থান অসম্ভব। নীতির কথা—বাস্তবে এটা পরিণত হতে পারে না। যুদ্ধ আসবে। ধনবাদ, সাম্রাজ্যবাদ বেঁচে থাকে, তার মধ্যে যে যুদ্ধের বীজ নিহিত আছে এই সত্যকে কেউ অস্বীকার করতে পারে না। প্রথম মহাযুদ্ধের পরে তার ভয়াবহতা দেখে যে চুক্তি হয়েছিল দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের আগে ছেঁড়া কাগজের টুকরার মত সেই চুক্তিকে সবাই ঝেড়ে ফেলে দিয়ে দ্বিতীয় মহাযুদ্ধে অংশ গ্রহণ করেছে। আর দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের পরে পারমানবিক শক্তি যেভাবে বেড়ে উঠেছে তার ফলে যুদ্ধের আতঙ্ক যেভাবে ছড়িয়ে পড়েছে এবং যুদ্ধ রাষ্ট্রের পারমানবিক ঘাটি আজ যুদ্ধরাষ্ট্র গ্রেট ব্রিটেন এবং সেই হিসাবে গ্রেট ব্রিটেনের মানুষের মনে পারমানবিক অস্ত্র সম্পর্কে যে ভয় এবং নীতি দেখা দিয়েছে, সে জায়গার সমস্ত দেশগুলি এই ধনবাদী সাম্রাজ্যবাদী দেশগুলি, নিজেদের বাঁচবার জন্য এই পথে গিয়েছে। আর কম্যুনিষ্ট দূনিয়ার প্রতি যদি চোরে দেখি, তার ভিতরে যে ভাগ্যন ধরেছে, রাশিয়া এবং চীনের মধ্যে আজ যে মতদৈত্য চলেছে এবং তার ফলে কম্যুনিষ্ট দূনিয়ার ভিতরে যে ভাগ্যন দেখা দিয়েছে তার শক্তি যে কমে আসছে এবং চীনের সাথে ঝগড়ার ফলে রাশিয়া যে একটা জায়গায় এসে পড়েছে তার জন্য চীনকে জ্বল করবার জন্য তাড়াতাড়ি এই চুক্তি করবার প্রয়োজন ছিল। এই সত্যকে অস্বীকার করা যায় না। এই সত্যটাকে স্বীকার করে নিতে হবে, স্বীকার করে নিলে এই টেন্ট ব্যান ট্রিটি আমাদের বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে বিচার করতে হবে। তাই যে কথা আপনার মাধ্যমে এই হাউসের সামনে আমি তুলে ধরতে চেষ্টা করেছিলাম আমার দলের তরফ থেকে আজকে তা নতুন কথা নয়। ১৯৫৪ সাল থেকে যখন এই শান্তিপূর্ণ সহ-অবস্থানের নীতি নিয়ে ভারতবর্ষের বুকে নতুন চলেছে, তারপরে পশ্চিমীলের চুক্তি নিয়ে ভারতবর্ষের বুকে যখন নতুন চলেছে, সেই সময় থেকে আমার দলের তরফ থেকে বারবার আমরা একথা ঘোষণা করেছি ধনবাদ, সাম্রাজ্যবাদ যতদিন পর্যন্ত বেঁচে থাকবে শান্তিপূর্ণ সহ অবস্থান চলতে পারে না চলবে না, যুদ্ধ অনশ্বাসভরা। মাননীয় স্পীকার, স্যার, আপনার মাধ্যমে যে কথা বলতে চাই সেই কথা হচ্ছে যুদ্ধ। আমরা যুদ্ধ চাই না। যুদ্ধ না হোক আমরা চাই। সাধারণ মানুষের দল আমরা, দুঃখী মানুষের দল আমরা। আমরা চাই কি না চাই তার উপর যুদ্ধ হওয়া কি না হওয়া নির্ভর করবে? আমার যে সিদ্ধান্ত তার উপরে কি পৃথিবীর যে শক্তিগুলি আছে, সেই বহু শক্তিগুলি কি আমার সিদ্ধান্ত পরিচালিত হবে? না, তার দেশের যে অর্থনীতি তার দ্বারা পরিচালিত হবে? তারা যদি আমার দেশের সিদ্ধান্ত দ্বারা পরিচালিত হোত, আমার দেশের নেহেরুজীর সিদ্ধান্ত দ্বারা পরিচালিত হোত বলে ও তরফ মনে করেন, তাহলে পশ্চিমীলের চুক্তির পরে চীন আমাদের দেশ আক্রমণ করতো না। তাই আমরা কি সিদ্ধান্ত, আমি কি চাই, তা দিয়ে বিশ্বরাজনীতি চলে না, আন্তর্জাতিক অবস্থা চলে না। আন্তর্জাতিক অবস্থাকে, আন্তর্জাতিক ঘটনাকে তার ঠিক ঠিক পরিপ্রেক্ষিতে রেখে বিচার করে আমাদের এগিয়ে আসতে হবে। আর একটি কথা আমি আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই। অনেক গর্ব অনুভব করেছেন ভারতবর্ষ হচ্ছে প্রথম দেশ যে দেশ এই চিন্তিতে সই করলো। আমি এই চিন্তিতে সই করার বিপক্ষে নই। কিন্তু একটি কথা বলতে চাই আমাদের যে এ্যাটর্নির উইপন নেই এবং আমরা ঘোষণা করছি ১৯৫৪ সাল থেকে যে কখনও যদি আমরা এ্যাটর্নির এনাঞ্জি করতে পারি, পারমানবিক শক্তির অধিকারী যদি আমরা কখনও হই, তাহলে তাকে আমরা পারমানবিক অস্ত্রের দিকে রূপান্তরিত করবো না। এই ঘোষিত নীতি বারবার আমরা বলছি, তা সত্ত্বেও এত তাড়ানুড়ান কেন? এই সই করতে গিয়ে এত হৈহৈ কেন? এই জিনিস, এই ইংগিত যদি আসে যে পশ্চিমীলের নাম করে, শান্তিপূর্ণ সহ-অবস্থানের নাম করে দেশকে যখন একবার ঘামিয়ে রাখবার চেষ্টা করা হয়েছিল, দেশকে একবার আঁফ খাইয়ে ঘামিয়ে রাখবার চেষ্টা করা হয়েছিল, ঠিক তেমনি করে যখন সীমান্তে চীনা বাহিনী রয়েছে, পাকিস্তান তার টেনা বাহিনী নিয়ে সীমান্তে রয়েছে, তখন আমাদের ডিফেন্স একটুসকে শিথিল করে দেওয়ার

যে প্রচেষ্টা সেই প্রচেষ্টাই কি এক ভিতর থেকে পরিস্ফুট হয়ে উঠছে না? সেটা আরবার বলতে পরিস্ফুট হয়ে উঠছে। তার এই যে বাস্তবিক নিক সৈনিকও আপনার দৃষ্টি আমার বক্তব্যের মাধ্যমে আপনার সামনে তুলে ধরতে চাই।

স্পীকার মহোদয়, আজ পৃথিবীর দিকে আমাদের চেয়ে দেখতে হবে। আজ পৃথিবীতে ডিসইকুলিট্রিয়াম লেছে অর্থাৎ ভারসাম্য নেই এবং সেজন্য ঝেঁকথা আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই তা হল এই যে যাদ কেউ ভেবে থাকেন এই চুক্তির মাধ্যমে নিরস্ত্রীকরণ হয়ে থাকে। চুক্তির মাধ্যমে আনবিক অস্ত্র কেউ নষ্ট করে ফেলবে, অস্ত্রসম্পত্তা চুক্তির মাধ্যমে শেষ হয়ে যাবে, আমি বলব হি ইজ লিভিং, ইন এক বস পাউন্ড ইন, এ হ্যাঁ প্যারেনা। গতদিন, একইনিক, সামাজিক পরিবর্তন না হবে, যতদিন পর্যন্ত প্রকৃত সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত না হবে ততদিন পর্যন্ত যুদ্ধ পৃথিবীতে থাকবে, কখনও কখনও শ্রিত, সমাজবাদী শোষণের চক্র যতদিন চলবে ততদিন চুক্তি ভাঙা অনেক হয়। এতদিন এ এ এগ্রিমেন্ট হয়েছে। আমরা একটা পণ্ডিতকে, এডওয়ার্ড ইন্সমিটের মতোই আমেরিকা থেকে সেজন্য তার সঙ্গে চুক্তি করতে হয়েছে যে যিনি ঘণ্টা আমেরিকা কোন মধ্য দিয়ে নিজেদের কথা ঘোষণা করবে এবং তা থেকে আমরা বাংলা বা ইংরেজীতে কিছু বলতে পারব না যা পাকিস্তান কিছু বলতে পারে। স্যার, আমরা এই চুক্তির ঘটটুকু মর্যাদা পাওয়া উচিত তা দিতে চাই। এটা একটি মর্যাদা দিয়ে অর্থাৎ যে ভাব করেছি এতদূর ক্রীড়া না করে যাকে ভাল গন্ধে চালিত করতে পারি সেই অবদান আপনার কাছে রাখছি এবং আমরা এই সংশোধনী আপনার কাছে পেশ করছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Sir, I am sorry, I have to speak in English although my love for my own language is none the less than that of any other.

Sir, my time is rather short. The signing of this partial nuclear test ban treaty by the three great powers, U.S.A., Great Britain and Soviet Russia ...

(এ ভরসঃ বাংলায় বলুন।)

I am never dictated by anybody. If any request is made I will certainly abide by the request.

This matter which we are discussing this afternoon is one of the most important matters in recent history of mankind. Sir, I had occasion to see the victims of the atomic bomb at Hiroshima and Nagasaki and its effect on the unborn children, those who were not born when the bombs were dropped there. If one simply realises what an atomic war means, I don't think that there would be anyone in the human race who will be opposed to taking such measures which have been taken by the 3 powers. Sir, in this nuclear war, there is no victory or vanquished. If a nuclear war starts there will be no Soviet Russia, there will be no America, there will be no Great Britain. Today, war is not fought between territories of two contending parties. It affects the whole universe, it affects the whole world, and human race with all its civilisation is destroyed and nothing is left. Such is the effect of this nuclear war.

[3-45—3-55 p.m.]

Sir, the nuclear weapons have been so much improved and their stockpiling is so very great that they have come to a critical stage and therefore Soviet Russia and America have realised that in spite of differences—ideological differences—if they have got to exist in this world they must come to an arrangement. That is why in Moscow they assembled and signed this treaty and rightly India has been given a place of honour, India is being given a position of privilege to sign the treaty as the first signatory because it is India, Sir, who enunciated the policy of peaceful co-existence—it is India who through Jawaharlal advocated for the establishment of peace throughout the world. Sir, I had occasion to go to Moscow only very recently—by this time last year—all the nations of the world were represent-

ed there—all the human races there were very much apprehensive of the nuclear war and none of them liked war. Sir, we therefore welcome this move and I know everybody would welcome it—this test ban treaty. Sir, whatever may be the motive inside it I do not care to enquire but this test ban is a stepping stone for the solution for all international problems. Sir, if the world is grateful today for taking this initiative the world is grateful to America, Great Britain and U.S.S.R. Sir, what they did is to ban this explosion of nuclear bombs in atmosphere, in outer space or inside water. If no attempt was made to come to some sort of arrangement, there would have been further possibilities of destruction of the whole world. We have seen in Moscow and in various other places what atomic bombs would result. The Japanese unborn children were taken there in Moscow and we saw with our own eyes the effect of this atom bomb at Hiroshima and Nagasaki. Sir, like our Prime Minister who rightly supports this treaty I wholeheartedly support this test ban treaty—as one of the Indian citizens and I wish every one of us should support this. I am very sorry that there are certain powers of which China is one who is very much opposed to this and China says that Moscow is monopolising the whole thing and this shows that China does not believe in principles of co-existence and it is out for aggression. So also are France and West Germany. But be that as it may China will be isolated, for it wants to thwart this great movement to save humanity.

I would, therefore, support this resolution. Modern weapons, as you know, have changed radically and there is no front line and there is no back line in this nuclear war. The only persons who will be most effected will be the common people. Civil population will be the first target of this mass annihilation. A few thermo-nuclear bombs can wipe out an entire State with a population of millions. The nuclear bombs are today in possession of both the powers—Russia and America—and their number today is much more than what they had some years ago and much more powerful than what they had been during the last war. It is quite possible that today a nuclear war may be started through a sheer accident and such a war may be started even against their own volition.

Sir, I support this resolution moved by my honourable friend, possibly with certain modifications which I have not the time to specify. Sir, I support this resolution on principle because it welcomes the test ban.

ডাঃ প্রতাপচন্দ্র চন্দ্র: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ৫ই আগস্ট ১৯৬৩ সাল পৃথিবীর ইতিহাসে অপরূপ রক্তাক্ত দৃশ্য দেখা গেল। ৫ই আগস্ট ১৯৬৩ সালে মস্কো ক্রেমলিনের সেন্ট ক্যাথারিন হলে পারমাণবিক বোমা পরীক্ষা সম্পর্কে আংশিক বৈ চুক্তি করা হয়েছে, যার ফলে জল-অন্তরীক্ষে এবং বায়ুমণ্ডলে পারমাণবিক বোমা পরীক্ষা বন্ধ করা হয়েছে, সেটা বাস্তবিকই মানবের সভ্যতার ইতিহাসে একটা উজ্জ্বল দিক। এই চুক্তি আজকে শুধু যে তিনটা মহাশক্তি গ্রহণ করে নিয়েছে তা নয় আজকের দিনে আমরা সংবাদপত্রে জানতে পারছি লন্ডনে আরও ২৬টা শক্তি একে মেনে নিয়েছেন। গতকালে ২২টা শক্তি মেনে নিয়েছেন এবং কয়েকদিনের মধ্যে ১১টা শক্তি মেনে নিয়েছেন। পৃথিবীর এতগুলি শক্তি যে চুক্তিকে স্বীকার করে নিয়েছেন তার যে প্রভাবকরা একটা ফল হবে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ থাকতে পারে না। আমাদের আলমের কথা যে মস্কোতে যখন এই ২২টা শক্তি এই চুক্তিকে স্বীকার করে তখন ভারতবর্ষই ছিল সেখানে প্রথম স্বাক্ষরকারী। কেন না সেখানে আরও স্বীকার করে নেওয়া হয়েছে যে ভারতবর্ষের প্রধানমন্ত্রী আমাদের প্রিন্সেতা শ্রীজহরলাল নেহেরু এই চুক্তি সম্পর্কে অনেক পূর্বে ১৯৫৪ সালে জগতের সামনে প্রস্তাব উপস্থিত করেছিলেন। সেজন্য আমরা আজ বাস্তবিকই গর্ব বোধ করছি যে মস্কোতে যখন ২২টা শক্তি এই চুক্তিকে স্বীকার করে নিচ্ছেন তখন পরবর্তীতে আরও আরও শক্তি যোগ দেবে। অনেকে বলেছেন যে এই চুক্তি হচ্ছে

Human charter of health and happiness.

কিছু আমি একে এত সংকীর্ণভাবে দেখতে চাই না। আমি চাই এই চুক্তিকে এইভাবে লক্ষ্য করিতে আধুনিক যুগে মানবতার বিজয় যন্ত্রার প্রথম পদক্ষেপ হিসাবে। কেন না আমরা জানি পারমানবিক যুদ্ধের কি ভয়াবহ রূপ। আমরা ভারতবাসী চিরকাল শান্তি প্রিয়। আমাদের এখানে বোমা সম্পর্কে ভগবানের দয়ালু খুব বিশেষ অভিজ্ঞতা হয় নি। কলকাতা সহরের কিছু কিছু লোক, যেমন আমি, এখানে ঐ জাপানী বোমার কিছু নিদর্শন দেখেছি যখন সেই জাপানী বোমার আক্রমণ কলকাতা সহরের বুকের উপর হয়েছিল। কয়েকটা বাড়ীর কিছুটা ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছিল, কাঁচ ভেঙে রাস্তায় চারদিকে ছড়িয়ে পড়েছিল কিন্তু আধুনিক বোমা যে অবস্থা করে দিতে পারে তার কিছুমাত্র অভিজ্ঞতা আমাদের নেই। সেটা ভগবানের আশীর্বাদ। আমরা জানি ইউরোপের বিভিন্ন সহর বোমার আঘাতে বিধ্বস্ত হয়ে গিয়েছে।

[3-55—4-5 p.m.]

আমরা জানি হিরোসিমা এবং নাগাসাকিতে যখন আনবিক বোমা পড়েছিল তখন সমস্ত সহর বিধ্বস্ত হয়ে গিয়েছিল। আমার মাননীয় বন্ধু এবং অন্যতম মাননীয় সদস্য বিজয়বাবু বললেন যে, তিনি মস্কোতে গিয়ে দেখে এসেছেন সেখানে যে শূন্য সহর ধ্বংস হয়ে গেছে তা নয়, সেই আনবিক বোমার প্রতিজ্ঞার ফলে অনেক শিশু যে বিকলাঙ্গ হয়ে জন্ম গ্রহণ করেছে তার নিদর্শন আছে। স্যার, আজকে আমরা জানতে পারছি যে বোমা হিরোসিমা এবং নাগাসাকিতে ধ্বংস করেছিল এই হাইড্রোজেন বোমা তার চেয়ে ২৫ হাজার গুণ শক্তিশালী। আমার কাছে ব্যার্টল্ড রাসেল-এর একটি লেখা রয়েছে তাতে দেখছি তিনি বার বার আমাদের স্মরণ করিয়ে দিয়েছেন যে, আমাদের একটি ভুল ধারণা আছে যে হাইড্রোজেন বোমা শূন্য সহর ধ্বংস করে। তিনি বলেছেন,

The general public still thinks in terms of the obliteration of cities. But this is one of the minor disasters that would have to be faced. Since the Bikini test, hydrogen bombs can gradually spread destruction over a much wider area than has been supposed. Twenty-five thousand times as powerful as that which destroyed Hiroshima. That bomb has been invented.

এই হচ্ছে হাইড্রোজেন বোমার অবস্থা। এই বোমা শূন্য যে মানুষের জীবন নষ্ট করতে তা নয়, এই বোমা ভবিষ্যৎ বংশধর যারা হবে তাদের পর্যন্ত পঙ্গু, বিকলাঙ্গ করে তুলবে এবং এর ফলে তারা নর দানব বা নর পিণ্ড হিসেবে পৃথিবীর দিকে দৃষ্টিগণ করবে। হাই ব্যার্টল্ড রাসেল আমাদের মনোভাবে সাবধান করছেন যে, নো ওয়ান নোস হাউ ওয়াইডলী সাচ,

No one knows how widely such lethal radio-active particles might be diffused, but the best authorities are unanimous in saying that a war with hydrogen bombs is quite likely to put an end to the human race. It is feared that if many hydrogen bombs are used there will be universal death—sudden only for a fortunate minority, but for the majority a slow torture of disease and disintegration.

এতে যারা মারা যাবেন তারা বেঁচে যাবেন কারণ অনেক যন্ত্রণার হাত থেকে তারা মুক্তি পাবেন, কিন্তু যারা বেঁচে থাকবেন তারা তিলে তিলে মৃত্যুর পথে এগিয়ে যাবেন, তারা দংশন দংশন মারা যাবেন, তাদের সমস্ত দেহ পঙ্গু হয়ে তারা নরপিণ্ডে পরিণত হবেন এবং শেষ পর্যন্ত তাদের যারা উত্তর পুরুষ হবে তারাও নরপিণ্ডে বা নর দানবে পরিণত হবে এবং কিরূপে যে মানুষ হবে সেটা এখন পর্যন্ত বৈজ্ঞানিকের কল্পনাও করতে পারছেন না। তাই নোবেল প্রাইজ প্রাপ্ত ডাঃ প্রিয়ার হাইড্রোজেন বোমা সম্পর্কে গবেষণা করে বলেছেন যে, এরকম একটা বিভৎস অস্ত্র মানুষ কল্পনাও করতে পারে না। কাজেই আজকে যখন দেখছি হাইড্রোজেন এবং অন্যান্য পারমানবিক অস্ত্র পরীক্ষা নিয়ে একটা চুক্তি হয়েছে যে, জাতি, অস্ত্রেরীকে বা বায়ুমণ্ডলে এই পরীক্ষা বন্ধ থাকবে তখন নিশ্চয়ই আমরা আশ্বস্ত করব। আমরা আশ্বস্ত করব এই জন্য যে, আমরা আজ ধানিকটা আশ্বাস পাচ্ছি যে এইভাবে সমস্ত জল, বায়ুকে কলঙ্কিত করতে দেওয়া হবে না এবং তার ফলে আমাদের দেহে এই রেডিও নাকটিভ লিফ সংক্রামিত হতে পারবে না। এটা মানব সভ্যতার জীবনে নিশ্চয়ই একটা স্মরণীয় দিন। আমি এইমাত্র দুইদশম এই বোমা সম্পর্কে যে চুক্তি হয়েছে সেটা নীচের একটা জরুরী চুক্তি এবং মাননীয় বন্ধু নিকলসন, সেটা আমাদের

স্মরণ করিয়ে দিয়েছেন। আমি তাঁর সমালোচনাপূর্ণ বক্তৃতার অর্থ বুঝতে পারলাম না। আমরা মনে হয় তান চান পঞ্চা কামডানস্টদের শিখা ডিম্বরূপ, তাঁদের কথা আমাদের সামনে প্রকাশ করবার চেষ্টা করছেন। তিনি আন্তর্জাতিক পারিস্থিতি বিশ্লেষণ করবার নাম করে বলেছেন যেহেতু আমেরিকা ই।স.এম.—এ পর্য্যদন্ত হয়েছে সেহেতু তারা এই চুক্তি স্বাক্ষর করেছে। যেহেতু রাশিয়া চীনের শক্তির সম্মুখীন হয়েছে সেজন্য রাশিয়া ভয় পেয়ে একটা ম্যারেজ অব কনভেনিয়েন্স করেছেন আমেরিকার সঙ্গে। এটা চীনের কথা। চীন বার বার বলেছে, পিকিং ডেলিগেটে যে লেখা বেরিয়েছে—তাতে বলাছে যে এই যে চুক্তি হচ্ছে, এই চুক্তি হচ্ছে ইউ এস সোভিয়েট এলায়েন্স, ইট পিওর অ্যান্ড সিম্পল। একথা চীনই বলেছে যে এটা একটা দ্বিবিধাবাদ চুক্তি। অথচ মজার কথা হচ্ছে এই যে কমিউনিস্ট চীনের চৌ-এন-লাই গলাবাজী করে, চাৎকার করে বিভিন্ন রাষ্ট্রনেতাদের কাছে চিঠি দিচ্ছি পারমানবিক অস্ত্র সম্পর্কিত ধর্মসংস্কার করে দাও। কে না এই অস্ত্র বারন করছে? অতএব চীন বলেছে না, যে ধর্মসংস্কার হবে না। কিন্তু গাছে না উঠতেই এক কাঁদি যাকে বলে—ঐ চৌ-এন-লাইয়ের নীতির মধ্যে হচ্ছে তাই। পারমানবিক অস্ত্র বন্ধ করার যে একটা আংশিক চুক্তি হয়েছে সেটা তিনি অস্বীকার করছেন। আমি বুঝতাম সেটা স্বীকার করে তিনি যদি ঐ চুক্তির অংশীদারদের সঙ্গে এক সূর্য সূর্য মিলিয়ে বলতেন যে এটা একটি পদক্ষেপ—এর পর আমাদের অনেক দূর যেতে হবে, নিশ্চয়ই আমরা তাঁর সিদ্ধান্তকে বিশ্বাস করতে পারতাম। কিন্তু তার সিদ্ধান্ত আমরা বিলম্বিত বিশ্বাস করি না। নেপালবাবুর কথায় স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি যে চৌ-এন-লাই পশ্চিমীয়ে স্বাক্ষর করেছিল, কিন্তু তাকে লঙ্ঘন করে তারা ভারতবর্ষকে আক্রমণ করেছিল। আজকে তিনি পারমানবিক সমস্ত অস্ত্র ধর্মসংস্কার কথা বলে পৃথিবীর বিভিন্ন রাষ্ট্র নৃসংঘদের কাছে চিঠি পাঠছেন অথচ তার প্রধান পদক্ষেপস্বরূপ, যে চুক্তি আজকে জগতের সামনে রাখা হয়েছে, যে চুক্তি তিনটি মহাশক্তি মেনে নিয়েছে, যে চুক্তি ৭৬টি শক্তি মেনে নিয়েছে তাকে চৌ-এন-লাই স্বীকার করতে চাচ্ছেন না। এর পিছনে তার যে চক্রান্ত রয়েছে সেটা স্পষ্ট হয়ে যায়। অথচ মাননীয় নিখিলবাবুর ভাষণে চীনের এই যে নীতি তার কোন রকম নিন্দা শুনতে পেলাম না। বরং শুনতে পেলাম যেন সোভিয়েট রাশিয়া চীনের ভয়েতে এই চুক্তি গ্রহণ করে নিয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কোন উদ্দেশ্য নিয়ে আলোচনা করতে চাই না, কিন্তু আমি দেখতে পাচ্ছি এমন একটি চুক্তি আমাদের সামনে এসেছে যাতে পারমানবিক যুদ্ধের সমস্ত ভয় দূর না হলেও আমরা অন্তত দেখতে পাচ্ছি যে, আকাশে যে বাতাস রয়েছে, নদীতে যে জল রয়েছে, সমুদ্রে যে জল রয়েছে সেগুলি কলুষিত হবে না আজকে অন্তত যতক্ষণ পর্য্যন্ত যুদ্ধ না ঘটবে। আমি ভগবানের কাছে প্রার্থনা করবো যে যুদ্ধ না ঘটুক তার পূর্বে এতদিন ধরে এই ধরণের পরীক্ষার ফলে আকাশ-বাতাস, জল যে কলুষিত হচ্ছিল সেই কলুষতা যে আজ বন্ধ হয়ে যাচ্ছে সেটা পৃথিবীর একটা দ্রুত বড় লাভ বলে মনে করি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে এই এডগলি দেশ একসঙ্গে যে চুক্তি মেনে নিয়েছে তাকে নিশ্চয়ই প্রশংসা করবার জন্য আমরা এগিয়ে যাবো। আমি মনে করি যে মিঃ কেনেডি, মিঃ ব্রুসেড, মিঃ ম্যাকমিলান, এই তিন মহাশক্তির নেতাস্বরূপ তারা অগ্রসর হয়ে জগতের সামনে যে পথ দেখিয়েছেন সে পথটা বাস্তবিক অত্যন্ত মঙ্গলের পথ। একথা সত্য যে আমেরিকার যিনি নায়ক হিসাবে এই চুক্তি স্বাক্ষর করেছেন তিনি স্বীকার করেছেন যে এটা প্রথম পদক্ষেপ মাত্র। তিনি বলেছেন

It is, therefore, not possible for us to guarantee now what the significance of this act will be. History will eventually record how we deal with the unfinished business of peace. But each of our Governments can and will play an important role in determining what future historians will report.

আমর জানি মিঃ ব্রুসেড একথা স্বীকার করেছেন যে বর্তমান বিপরীত সমাজ ব্যবস্থা থাকবে এতদিন শৃঙ্খলিত সমস্ত দুঃখ দূর করা বাবে না। কিন্তু সপো সপো আজকে তিনি স্বীকার করেছেন যে

No more shall rise the mushroom clouds to contaminate the air with lethal effect.

ডিস-আর্মমেন্ট হবে কিনা হবে সেটা ভবিষ্যতের কথা—নিশ্চয়ই সেটা সকলে ঠিক করবে।

কিন্তু যে একটা বন্ধুত্বপূর্ণ আবহাওয়ার সৃষ্টি হয়েছে তার ফলে হয়তো নিরস্ত্রীকরণ সুবিধা হবে। কিন্তু বর্তমানে আকাশে, বাতাসে যে কলুষ আনার চেষ্টা চলছিল সেটা বন্ধ হয়েছে এজন্য নিশ্চয়ই আমরা আনন্দ বোধ করবো। নিশ্চয়ই আমার মনে হয় আমাদের প্রধানমন্ত্রী এ সমস্ত রাষ্ট্রপ্রধানদের প্রতি যে আনন্দ জানিয়েছেন, যে অভিনন্দন জানিয়েছেন তার সঙ্গে আমরা এক মত। বিশেষ করে মিঃ ক্রুশেফের প্রতি মিঃ কেনেডি যে শ্রদ্ধা জানিয়েছে তার সঙ্গে আমি নিজেই যুক্ত করছি। কেন না মিঃ ক্রুশেফ আজকে জগতের সামনে দেখিয়ে দিয়েছে যে তিনি কমিউনিস্ট দৈত্যকুলের প্রহ্লাদ—তাকে আমরা নিশ্চয়ই সমর্থন জানাবো। হয়তো কোন দিন তাকে ইতিহাস ক্রুশেফ দি গ্রেট বলে সম্মান জানাবে। আলেকজান্ডার দি গ্রেট, তিনি বিশ্ব বিজয় করে গিয়ে সম্মান পেয়েছিলেন কিন্তু ক্রুশেফ হয়তো বিশ্বকে নিভয় করে, সেই সম্মান লাভ করবেন। এই কথা বলে আমি এই চুক্তিকে সম্পূর্ণরূপে সমর্থন করছি এবং এই যে প্রস্তাব এসেছে তাকে আমি সাধুবাদ জানাচ্ছি।

[4-5-4-15 p.m.]

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার অ্যামেন্ডমেন্টের একটা জায়গায় একটু ভুল আছে। সেটা সংশোধন করে দেওয়ার জন্য আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। একটা অক্ষর বেরা আছে, সেটা থাকবে না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, শ্রীজাহ্নগীর কবির যে প্রস্তাব দিয়েছেন সেই প্রস্তাবের সমর্থনে আমি একটা অ্যামেন্ডমেন্ট আপনার মাধ্যমে এই হাউসে রাখতে চাই। আমি অ্যামেন্ডমেন্টটা পড়ে দিচ্ছি।

Sir, I beg to move that after paragraph 3 the following paragraph be inserted:

"This Assembly condemns strongly the attitude of Communist China in her efforts to ridicule this Great Agreement."

মিঃ স্পীকার: আর দেবার স্কোপ নেই, আপনার অ্যামেন্ডমেন্ট সম্পর্কে আপনার বক্তব্য বলে দিন।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: স্যার, আমার পূর্ববর্তী বক্তা প্রতাপাবাবুর অনেক কথাই সঙ্গে আমরা সত্যসত্যিই একান্তবোধ অনুভব করছি। আজকে হিংসায় উদ্ভূত পৃথিবীতে মানবতা যখন একটা নিরুপদ্রব আশ্রয়ের স্থান খুঁজছিল, হিরাসিনা এবং নাগাশাকির ঘটনার পরে মানুষ যখন অনিশ্চিত ভবিষ্যতের মধ্যে একটা নির্দারণ উদ্বেগ এবং আশঙ্কার মধ্যে কটোড়ল তখন এই তিন বৃহৎ শক্তির যে চুক্তি এটা পারিস'য়াল হলেন্ড পৃথিবীর ইতিহাসে একটা বিরাট পদক্ষেপ বলে আমরা মনে করি। আমাদের পার্টির তরফ থেকে আমরা শ্রীশ্রী মহাত্মা গান্ধীর পর থেকে যে অবস্থাতে পৃথিবীতে চলছিল সেটাকে পিস পিরিয়ড বলতে পারি না। ১৯৩৯ সালে যুদ্ধের যে দামামা বেজে উঠেছিল সেই রক্তক্ষয়ী সংগ্রামের একটা নিরাট পর্যায় শেষ হয়ে গেছে কিন্তু পিস এখনও আসে নি। এই যে অবস্থা চলছে এটাকে আমরা একটা নাম দিতে পারি—আন ইজি পিস, শান্তি আছে বটে কিন্তু অশান্ত শান্তি। আন ইজি পিসের আর একটা নাম দেওয়া হয়েছে কোল্ড ওয়ার। কোল্ড ওয়ারের মধ্যে দেখা গেছে পৃথিবীর বৃহত্তম শক্তিগুলি দুটো ভাগে ভাগ হয়ে যাচ্ছে। পৃথিবীর মানুষ দুটো শিবিরে বিভক্ত হয়ে যাচ্ছে এবং দুটো আইডিয়ালের মধ্যে ক্র্যাস শুরু হয়ে যাচ্ছে। আইডিয়ালের মধ্যে ক্র্যাস শুরু হলে তার অনিবার্য পরিণতি হয় যুদ্ধ এবং এ বিষয়ে মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি আপনার সামনে একটা উদ্ঘৃতি দিতে চাই স্ট্রিটেন কিং ওয়ার্ডল্-এর অ্যাডভান্স ইন দি নিউক্লিয়ার এজ বই থেকে। তাতে বলা হচ্ছে, War is a relationship between sovereign States. The particular relationship is caused by the difference of opinion or conflict of ideals. The object of war is to chase enemy's mind.

কাজেই পৃথিবী যখন এইভাবে দুটো শিবিরে ভাগ হয়ে যাচ্ছে তখন নিউক্লিয়ার এজ এসে দাঁড়াবে বিশ্বব্যাপি যুদ্ধে যেটা এখন আন ইজি পিসের মধ্যে আছে। কাজেই এই অবস্থার মধ্যে বর্তমান আমাদের এই অবস্থার বিপক্ষে মানব কল্যাণের পক্ষে দেখব ততটুকুর পক্ষে আমরা নিশ্চয়ই সমর্থন জানাব। আমরা বলতে আপত্তি নেই যে, পৃথিবীতে এমন এমন দেশ আছে যারা এই যে নতুন যুদ্ধের আহ্বান এসেছে, সমগ্র মানবের কাছে নতুন যে প্রতিশ্রুতির স্বাক্ষর করেছে, যেখানে মানুষ নিঃসন্দেহে বলতে পারবে যে আমি বাঁচব সেই প্রতিশ্রুতিতে এখনও

আস্থা রাখতে পারছে না। আরো সবচেয়ে বড় জিনিস হচ্ছে আমাদের বাড়ির পাশে যে রাষ্ট্র চীন সেই চীনের আধুনিক যে কার্ফলাপ তা আমাদের কাছে এই ভাবটা নিয়ে এসে তুলে ধরছে যে তারা এইরকম ধরনের কোন শাস্তির ব্যাপ্তির সম্মত নয়।

তারা যে সম্মত নয় তার প্রধান এবং প্রথম কারণ হচ্ছে যে আজকে ওয়ার্ল্ড কমিউনিস্ট আন্দোলনের মধ্যে যে ধারা তারা আজকে নিয়ে আসতে চাচ্ছে, তারা বলতে চায় ওয়ার সেটা হচ্ছে সবচেয়ে বড় থিসিস্. ওয়ার হচ্ছে ইমিনেন্ট এবং ওয়ার ইচ্ছা আনআডম্বেল, তারা বলতে চায় যে প্রোলিটেরিয়াল রেভলিউশন সাকসেসফুল করতে হ'ল এরকম ওয়ার-এর দরকার হবে সেটা কেউ অস্বীকার করতে পারে না। এই যে তাদের নীতি, এই যে তাদের থিওরী এই থিওরীর ফলে আজকে তারা ভারতবর্ষের উপর ওয়ার চাপিয়ে দিতে চাচ্ছে। এই থিওরীর ফলে আজকে সমস্ত সাউথ ইন্ট এশিয়ার মধ্যে গ্রাসের সঞ্চার করেছে, এই থিওরীর ফলে কমিউনিস্ট দুনিয়ার আইডিয়াকে ভেঙে চুরমার করে দিচ্ছে এবং দেখতে পাচ্ছি যে যখন চিপাকী চুক্তি হল, ৩ জন যখন চুক্তি করলো তখন পৃথিবীর দেশগুলি যখন এটাকে স্বাগত জানালো তখন চীনের কমিউনিস্ট তাকে রিভিডিউল করলো এবং ১৪ই জুনের টিটির সঙ্গে এই রিভিডিউল যে করলো তার সঙ্গে সম্পর্ক মিলে যাচ্ছে। তারা মনে করে না যে আজ সহ-অবস্থান সম্ভব, অথচ ক্লুচেন তাঁর কথা আমি আপনার কাছে বলছি, তিনি বেশ কিছুদিন আগে একটা কথার জবাব দিয়েছিলেন বোধ হয় বার্লিনের এক বক্তৃতায় যে মানুষের সমাজের উপর এক প্রোলিটেরিয়ান রেভলিউশনের ঝাড়া উড়াবো। কাজই আর একদিক থেকে দেখা যাচ্ছে রাশিয়া যে চিন্তাধারা নিয়ে আসছে সেটা হচ্ছে সহ-অবস্থান অর্থাৎ যে-কোন আইডিয়াল স্টেট হোক না কেন, তাদের বাঁচবার এবং থাকবার অধিকার আছে এবং পারিয়ারাল হলেও ডিস আর্মামেন্টকে যাতে কিছুটা সাকসেসফুল করা যায় তার জন্য চেষ্টা করবো এবং যতটুকু যে ভাল করবে আমরা নিশ্চয়ই তাকে সমর্থন করবো। আমরা চাই না যে মানুষ আতঙ্কে বাস করুক, আমরা চাই না যে আমাদের ঝারা ভবিষ্যৎ শিশু তার অক্ষর, পণ্ডা হয়ে জন্মগ্রহণ করবে, আমরা চাই না যে পৃথিবীটা দাউ দাউ করে আগুনে জ্বলে উঠবে। আমাদের মধ্যে অনেকরকম সিস্টেম থাকতে পারে, অনেকরকম জাতি থাকতে পারে, অনেক কিছু থাকতে পারে কিন্তু আমরা এটা চাই সেই সমস্ত মিলে এক পৃথিবীর জন্ম হোক। ওয়েন্ডেল উইলকি এক পৃথিবীর কল্পনা করেছিলেন, সেখানে প্রত্যেকে তার নিজস্ব ভাষায়, নিজস্ব জীবনব্যবস্থা, নিজস্ব আচার-আচরণ, নিজস্ব রীতিনীতি নিয়ে সে চলতে পারবে এবং সেখানে অন্যের বদলে স্বাধীন দিয়ে, মানুষ মানুষের সঙ্গে তার বেটুকু সংগ্রাম সেই সংগ্রাম করবে। আমরা সৈদিক দিয়ে স্যার, এই যে চুক্তিটা হয়েছে সেই চুক্তির সমর্থন করি এবং সমর্থন করতে গিয়ে আমি বলি যে এখানেই শেষ হওয়া উচিত নয়, আরো বেশী হওয়া দরকার, এবং সৈদিক দিয়ে পৃথিবীর জনমত্তের আরো বেশী একসঙ্গে আওরাক্স চতান্স দরকার হবে এবং সেখানে এই হচ্ছে যে এর পরে মাটির তলয় যে নিউক্লিয়ার বোম্ব টেস্ট হতে পারে সেটা এর মধ্যে নেই, সেটাকে আজ ব্যান্ করার দরকার হবে এবং তারপর টোটাল ডিস-আর্মামেন্ট পৃথিবীতে যাতে হয় সৈদিকে আমাদের অগ্রসর হওয়ার জন্য চাপ দিতে হবে এবং পৃথিবীর ক্ষমতাকে সেখানে নিয়ে যেতে হবে এবং যারা যারা এর বিরুদ্ধে তাদের নশনভ বে লোকের সামনে তুলে ধরতে হ'ব। আজকে সৈদিক দিয়ে স্যার, আমি আপনার সামনে একটা কথা বলছি যে এই যে অবস্থা, এই অবস্থার প্রতি আমাদের লক্ষ্য রেখে কিছু হ্যাভস কিছু হ্যাভ নটস এই প্রশ্ন আমাদের কাছে সবচেয়ে বড় ইন্টারন্যাশী কিন্তু বাঁচবার ব্যাপারে হ্যাভস এবং হ্যাভ নটস দুইএরই দরকার হবে যদি আমরা। এরকম একটা দানবীর শক্তিকে কন্ট্রল করতে না পারি। সেজন্য আমি বার্টাণ্ড রাসেলের কথা আপনার কাছে বলবেন, বার্টাণ্ড রাসেলের মত মহামানবী যে কথা বলেছেন স্নেকথ ডাল সবাই জানেন। তিনি আজকে বিশ্বশান্তির জন্য কেভাবে অগ্রসর হয়েছেন সেটা হচ্ছে মানবতার প্রতি তাঁর দরদ এবং যারা আজকে মানুষকে বাঁচাতে চান তারা এটাকে অভিনন্দন জানাবেন।

[4.15—4.25 p.m.]

ডাঃ জনাবাব্বা, স্যার : মানবীর অধিক মহাশয়, আমি প্রথমেই আপনাকে ধন্যবাদ জানাবো যে আজকে এই প্রস্তাবের সঙ্গে আমাকে জড়িত হতে আপনি অনুমতি দিয়েছেন এবং সুযোগ দিয়েছেন। আনন্দিক শক্তি যে কি দুঃস্বাদক এবং এর ফল যে কি হয় তা বেশী করে বলবার

দরকার নেই। কারণ এর শেষ নেই। আজ মানবের বৈজ্ঞানিক যে বিদ্যা এবং বৃত্তি তার ভিতর দিয়ে আমরা বতটুকু জেনেছি সেই বিভীষিকাই যথেষ্ট। আজকে এইজন্যই এই আনবিক শক্তির যে ধনুসাত্মক অস্ত্র প্রয়োগ কিম্বা তার জন্য পরীক্ষা তা বন্ধ হওয়া প্রয়োজন। এই আনবিক শক্তি যখন থেকে প্রয়োগ হয়েছে আমরা জানি তা কার সময়ে। হিটলারের শেষ অবস্থাতে তিনি স্বল্পকাল করেছিলেন যে এমন এক অস্ত্র প্রয়োগ করবে যাতে পৃথিবীর অনেক জায়গা ধ্বংস হয়ে যাবে। কিন্তু তিনি সে করবার সুযোগ পান নি। তারপরে আমরা দেখেছি হিরোসিমা-নাগাসাকি, সেখানে কি পরিণতি হয়েছে। আমার পূর্ববর্তী বক্তারা সেই চিত্র বেশ ভালভাবে তুলে ধরেছেন। আজকে সেখানে অন্ধ মানুষ ঘুরে বেড়াচ্ছে, জড়পিণ্ডের মত মানুষ সেখানে অসহায় হয়ে চাঁৎকার করছে, এখনও তার সেই পুড়ে যাওয়া যে ঘা, তা শূকার্যনি এবং আজ আমরা কাণে দেখেছি যে কত বড় একটা জলাশয়ের মত গর্ত হয়েছে যেটা পূর্ণ করা হয়েছে মানুষের কঙ্কাল দিয়ে, মানুষের হাড় ও মাথার খুলি দিয়ে। এই হচ্ছে বিভীষিকা। যা কিছু বৈজ্ঞানিক আবিষ্কার হয়েছে তার প্রত্যেকটিরই দুটি দিক আছে। একটা হচ্ছে যে মানুষের উপকার করবার, মানুষের কল্যাণ করবার; আর একটা দিক হচ্ছে ধনুসাত্মক। সেই ধনুসাত্মক দিকটা যাকে বলা হয়েছে পার্সিয়াল বা আংশিক, তা বন্ধ করা হবে যাতে সেটা মানুষকে ধ্বংস করবার জন্য, পৃথিবীকে ধ্বংস করবার জন্য প্রয়োগ না হয়। কিম্বা ফেগুর্লি তাঁর আছে সেগুলিকে বিসর্জন দেওয়া হয়। এর চেয়ে আর বড় কথা হতে পারে না। মানুষের, বিজ্ঞানের যে শক্তি আমরা দেখছি, যখন ডিনামাইট সৃষ্টি হয়, নোবেল যখন ডিনামাইট তৈরি করলেন, সেই সময় দেখা গিয়েছে যে নোবেলের সেই আবিষ্কারের ফলতে বহু জিনিস বৈজ্ঞানিক উপায়ে করে মানুষ একেবারে চরম উন্নতির দিক এগিয়ে যেতে পারলো। ডিনামাইটের দ্বারা পর্বত উড়ে গিয়েছে, ডিনামাইটের দ্বারা বহু জায়গার সংযোগ স্থাপন হয়েছে, ডিনামাইটের দ্বারা বহু সংকাজ হয়েছে। কিন্তু নোবেল তার শেষ বয়সে জানলেন যে আমি যা সৃষ্টি করেছি সেই সৃষ্টির যে কি পরিণাম হতে পারে, সেটা ধনুসাত্মক কাজে লাগতে পারে তখন তিনি নিজের ভাষায় বলেছিলেন যে আমি এই যে সৃষ্টিতত্ত্ব যা পর বীজ তৈরি করে গোলাম এর প্রায়শ্চিত্ত করবার জন্য তিনি যে অর্থ রেখে গিয়েছেন সেই অর্থের বিনিময়ে আজকে নোবেল প্রাইজ সৃষ্টি হয়েছে। সেই নোবেল প্রাইজ পৃথিবীর উপকারের জন্য। মানবের সভ্যতা, মানবের সাহিত্য, বিজ্ঞান, মানবের দর্শন, এইসমস্ত তুলে ধরবার জন্য এট নোবেল প্রাইজ, এবং যাতে চিকিৎসার দ্বারা মানুষের রোগ নিরাময় হতে পারে, চিকিৎসা শাস্ত্রের গবেষণা হতে পারে, মানুষকে বাঁচাতে পারে এবং মানুষ সুখে থাকতে পারে সেইজন্য নোবেল প্রাইজের সৃষ্টি হয়েছে। আজ পৃথিবীর সেই কল্যাণের যে জিনিস সে সকলেই জানেন। এই আনবিক অস্ত্রের যে ভাল দিক আছে সেটা আমাদের চিকিৎসা জগতে প্রথমেই ধরা হয়েছে। আপনারা জানেন যে চিকিৎসার বতগুণি উন্নতির পদক্ষেপ হয়েছে তার মধ্যে দেখা গিয়েছে শালফা যখন হল তখন সকলেই বললেন যে শালফা হয়ত মানুষের সমস্ত রোগের নিবারণ করতে পারবে।

তার পর এক এ্যান্টি বায়োটিঙ্ক, আজ আপনারা দেখছেন তার দ্বারা কত কাজ হচ্ছে। তার দরকার হচ্ছে আইসোটোপস—তার দ্বারা মানুষের রোগ নির্ণয় এবং নিরাময়ের কাজ হবে। আজ তাই সুযোগ এসেছে এবং যাতে আনবিক শক্তিকে কাজে লাগান যায় তার চেষ্টা করতে হবে। সেজন্য পৃথিবীর মহামানুষ দ্বারা—আনবিক শক্তির খারাপ ফল কি হতে পারে দ্বারা বলেছেন, যেমন বার্টান্ড রসেল, তিনি আন্দোলন করেছেন, নির্ধািত ভোগ করেছেন, তারা বলেছেন এ বন্ধ হওয়া দরকার। আজ পৃথিবীর যেসমস্ত শক্তি সে কথার কর্ণপত করেন নি আজ পৃথিবী ধ্বংসের দিকে এগিয়ে যাচ্ছে দেখে চি-শক্তি চুক্তি করছেন। সবচেয়ে বড় কথা ভারতবর্ষ চিরদিন এর জন্য আন্তর্জাতিক চেষ্টা করে এসেছে। ভারতবর্ষ চিরকাল চেয়েছে এবং কামনা করেছে মানুষ শিক্ষার, সুখস্বচ্ছন্দ্যে বাস করুক, ধনে জ্ঞানে উৎকর্ষতা লাভ করুক। আজ তাই ভারতবর্ষ প্রথমেই ওই চুক্তিতে সই করেছে। আজ ভারতবর্ষকে চীন বিশ্বাসঘাতকতা করে অক্রমণ করেছে এবং এই যে অক্রমণ করেছে তাতে মনে হয় না তার এতটুকু সমাজবাদের প্রতি দৃঢ় বিশ্বাস আছে। সেই চীনের আজ বৃত্তিতে হবে যে এর পরিণাম কি হতে পারে। সুতরাং আজকে এই যে প্রস্তাব এখনে সর্ববাদীসম্মতী এসেছে তাকে সমর্থন করছি এবং আপনাকে পুনরায় ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

Shri Anadi Das: I move that in paragraph 1, lines 1-2, the words "with a great sense of relief" be omitted.

I also move that in paragraph 3, line 2, for the words "thus helping" the words "take further steps for" be substituted.

I further move that in paragraph 4, lines 2-4, for the words beginning with "joined hands" and ending with "situation", the following be substituted:

"taken the above concrete steps, some of the countries like Peoples' Republic of China, France and West Germany have opposed even this partial advance and have refused to sign the above agreement which demonstrates the aggressive policies of these governments towards the other countries".

মাননীয় স্পীকার স্যার, যে প্রস্তাব এখানে এসে ছ তার উপরে কয়েকটি সংশোধনী যোগ করতে চেয়েছি। এই সংশোধনীগুলি দেখলে দেখা যাবে আমাদের এই টেক্সট বান করে, আনাদিক বিবেচনা বন্ধ করার যে চুক্তি হয়েছে তাকে আমরা সমর্থন জানালেও একে তার প্রকৃত পরিপ্রেক্ষিতে দেখতে চাই। আমরা একথা বলতে চাই না যে এখনও আমাদের যুদ্ধভাতি থেকে সম্পূর্ণ রিলিফ দিয়েছে—সেই রিলিফ পাওয়ার জায়গা থেকে এখনও আমরা অনেক দূরে। সত্যি কথা, তাদের হাতে আজ এত অস্ত্র জমা হয়ে গিয়েছে সেই অস্ত্রগুলি আর বেশী করে পরীক্ষা করে বাড়াবার প্রয়োজন কর না। যে অস্ত্র তৈরি হয়েছে পৃথিবী ধ্বংস করতে তা যথেষ্ট। কাজেই এই চুক্তির প্রয়োজন হয়েছে। আমেরিকা এবং বৃটেন—তারা বরাবর এই চুক্তির বিরুদ্ধে কথা বলে এসেছে, সোভিয়েট ইউনিয়ন বরাবর নিরস্ত্রীকরণ বলুন বা যুদ্ধ বন্ধ হোক চুক্তির জন্য, শান্তি আন্দোলনের জন্য বার বার জনগণকে উদ্বেগ করছেন—তার জন্য যতরকম প্রচেষ্টা তা তারা করেছেন।

[4-25—4-35 p.m.]

সোভিয়েট ইউনিয়ন আমাদের এই অস্ত্র কিতাবে জড়িয়েছেন তার সম্পর্কে শুধু একটা কথা উল্লেখ করলেই যথেষ্ট হবে বলে মনে করি। যে ১ লক্ষ ২০ হাজার মিলিয়ন ডলার পৃথিবী আজকে যুদ্ধ প্রস্তুতির জন্য ব্যয় করছেন। যদি পৃথিবী যুদ্ধের আগুণ থেকে মুক্তি হত, তাহলে ১ লক্ষ ২০ হাজার মিলিয়ন ডলার যা ব্যয় করা হচ্ছে এটা আমরা গঠনের কাজে লাগাতে পারতাম। আমাদের দেশে এই বিধানসভায় দুইদিন আগে পর্যন্ত খাদ্যের জন্য আমরা বিরাট আন্দোলন করেছি—নানা তর্কবিতর্ক করেছি—সেখানে সোভিয়েট ইউনিয়ন বলছে মধ্য এশিয়া এবং আফ্রিকা ত খাদ্যের সমস্যার যদি সমাধান করতে হয় তাহলে ১৫ মিলিয়ন টন ফার্টিলাইজার যদি ব্যবহার করা যায় তাহলে এশিয়া এবং আফ্রিকাতে খাদ্য সমাধান হতে পারে এবং তার জন্য খরচ হবে মাত্র ২০ হাজার মিলিয়ন ডলার। যা সারা পৃথিবী যুদ্ধ প্রস্তুতির ব্যয় করে তার মাত্র ৬ ভাগের ১ ভাগ। আজকে আমরা এই চুক্তি প্রথম পদক্ষেপ হিসাবে অভিনন্দন জানাচ্ছি। সেজন্য আমার যে অ্যামেন্ডমেন্ট ছিল যে আমরা এখানে কমপ্লিট রিলিফ পাচ্ছি না। এবং আমার অ্যামেন্ডমেন্ট—এ শেষকালে আরও বলেছি যে আমরা এইভাবে যেন বরাবর ক্রমাগত চেষ্টা করে যাই। আজকে যে আবহাওয়া সৃষ্টি হয়েছে তিনটা প্রধান শক্তির চুক্তির ফলে শুব দ্রুত যদি আমরা এটাকে এগিয়ে নিয়ে না যেতে পারি, তাহলে এই আবহাওয়া আবার কিছুদিন পরে নষ্ট হয়ে যাবে। সুতরাং এক্ষণি আমরা সমস্ত দেশে যারা গভার্নমেন্ট চালাচ্ছেন দেশের প্রতিনিধি যারা তাদের কাছে আমরা অনুরোধ জানাচ্ছি যে তারা এই প্রচেষ্টাকে দ্রুত এগিয়ে নিয়ে যাবার জন্য চেষ্টা করুন। অন্য দিকে এই প্রস্তাবের চতুর্থ প্যারাগ্রাফে আছে সেটাকে বদলাবার কথা বলেছে। সেখানে বলা হয়েছে যে চীন শীঘ্র এই চুক্তিতে স্বাক্ষর করতে স্বীকার করে নি তা নয়, পশ্চিম জার্মানি ফ্রান্স এরাও এই চুক্তিতে স্বাক্ষর করতে চায় নি। সেখানে শব্দ ভারতবর্ষকে চীনা আক্রমণ করেছে। এই কথাটুকু টেনে আনার ফলে যে মহৎ উদ্দেশ্য নিয়ে যে গভীরতা নিয়ে এই প্রস্তাব আনা উচিত ছিল সেটাকে লম্বা করা হয়েছে। সেজন্য আমি বলছি এই অংশটুকু বাদ দিয়ে ফ্রান্স, জার্মানি এবং চীন যে-কোন দেশ—আরও হয়ত অন্য দেশ থাকতে পারে যারা এই

দ্রুতি স্বাক্ষর করতে অনিচ্ছুক হ'ব এবং বড় কথার অন্তরালে নিজের লুকিয়ে রাখবে তাদের সম্পর্কে আমরা কোনও পরিকল্পনা তৈরি করে রাখিনি। তাই থেকে অধিকারের জন্য আনবিক বাস্তব পরিস্থিতিতে না আনবিক বাস্তব আক্রমণের অস্ত্র হিসাবে ব্যবহৃত হতে পারে আশঙ্ক্যের সন্ধান নয়। এবং তাও যদি হয় সেক্ষেত্রে ইটালিয়ান পরিষ্কারও হবে বলেই এবং তাদের স্টেটমেন্ট অফ গভর্নমেন্ট পলিসিতে তারা বলছেন যে আজ সমাজতান্ত্রিক শিবিরে ধনতান্ত্রিক দুনিয়ার কাছ থেকে আনবিক অস্ত্রের আক্রমণের জন্য ভয় করবার কোন কারণ নেই। যে অস্ত্র আজ সমাজতান্ত্রিক শিবিরে আছে তা সমস্ত সমাজতান্ত্রিক শিবিরকে রক্ষা করবার জন্য যথেষ্ট। এর পরে আনবিক বাস্তব তৈরি করবার জন্য যে চীনের প্রচেষ্টা সে প্রচেষ্টা নিশ্চয়ই নিশ্চল। এখানে আরও কতকগুলি কথা উঠেছে যে, যুদ্ধ অবশ্যম্ভাবী কিনা—অর্থনৈতিক অবস্থা থেকে যুদ্ধ আসে 'আমাদের ইচ্ছামত যুদ্ধ আসে না' রাজনীতি, অর্থনীতির উপর নির্ভর করে যুদ্ধ চলে, কিন্তু আমি বলি যে তা চললেও প্রতিদিন আমরা যুদ্ধ করছি না। এই দুই শিবিরে বহুদিন থেকে পাশাপাশি আছে। তৃতীয় মহাব্যুৎসর্গের পর আজ অনেকদিন হয়ে গেল দুই শিবিরে আছে, কিন্তু প্রতিদিন তো আমরা যুদ্ধ করছি না। সেখানে যুদ্ধকে পরিহার করবার জন্য চেষ্টা করে করে বত আমরা বেশীদিন পিছিয়ে রাখতে পারব—এ কথা নিঃসন্দেহ যে ক্যাপিটালিস্ট দেশগুলি তারা ক্রমাগত এই সমাজতান্ত্রিক শিবিরের কাছে পশ্চাদপদ হবেন। ওভার প্রোডাকশন এবং এই যে নতুন নতুন যন্ত্রপাতি হবে এই সে এটমিক এনার্জি পাওয়া যাবে তার দরুন যে প্রোডাকশন বেশী হবে সেই প্রোডাকশন-এর ফল ওভার প্রোডাকশন সেই ওভার প্রোডাকশন-এর যে ভিতরের অন্তর্ভুক্ত দেশে সম্প্রীতি হবে অথচ দারিদ্র্য তৈরী হবে এই যে অন্তর্ভুক্ত ধনতান্ত্রিক দেশগুলিতে বত হবে, প্রবল সমাজতন্ত্রের তত হবে জর এই জন্য যুদ্ধকে বত দেওয়া বত পিছিয়ে রাখা যায় ততই দুনিয়ার পক্ষে মঙ্গল। এখানে একথা অনস্বীকার্য যে যদিও দেশের অর্থনৈতিক এবং রাজনীতির উপরে সমস্তটা নির্ভর করে, বিভিন্ন দেশের সম্পর্ক উপর দেশ নির্ভর করে, তবুও 'রাল অফ ইন্ডিভিজুয়ালকে আমরা কিছুতেই অস্বীকার করতে পারি না। রুশ দেশে যে বিপ্লব হয়েছিল তার কথা ছিলেন লেনিন আমরা লীডার বলে তাকে মানি, দুনিয়ার একাকর্তা বলে আমরা তাকে আখ্যা দিই কেন সেখানেও বোল অফ ইন্ডিভিজুয়াল বলে নিশ্চয়ই আছে। তেমনি গোল অফ ইন্ডিভিজুয়াল এই যুদ্ধকে পিছিয়ে রাখবার জন্য ইন্ডিভিজুয়াল এর যে গোল আছে সে গোলকে আমরা অস্বীকার করতে পারি না। আজকে অবশ্যই ইন্ডিভিজুয়াল মানে কুশেভ নয়, অবশ্যই তার কালেকটিভ সেন্স নিয়ে এটা গ্রহণ করতে হবে। এই জন্য এই প্রস্তাব আমার সংশোধনীর সহ আমি গ্রহণ করছি। এবং যে স্পিরিট-এ এই সংশোধনীর প্রস্তাব এসেছে তাকে আমি অভিনন্দন জানাচ্ছি।

শ্রীজয়কেশবনাথ বসু: প্রশ্নের অধিক মহাশয়, যে প্রস্তাব আমার প্রশ্নের বস্তু নয়, সেন মহাশয় এনেছেন এবং তার উপর যে সংশোধনীর এনেছেন শ্রীমতী ইলা মিত্র, আমি তাকে সমর্থন করছি। এবং আমি অনুরোধ করছি আমার বস্তু, প্রস্তাবক মহাশয়কে যে তিনি শ্রীমতী ইলা মিত্রের সংশোধনীর গ্রহণ করেন, তাহলে তিনি যে প্রস্তাব এনেছেন তা আরও সর্বাঙ্গসুন্দর হবে। সত্য কথা, আমাদের বস্তু প্রস্তাবসব্দ বলেছেন যে ওই অগাস্ট স্বর্ণাক্ষরে লেখা থাকে। এদিনটা আমরা কোথা থেকে পেলাম, এই পৃথিবীতে ইঠাৎ ওই অগাস্ট আবিষ্কার হয় নি। যদি আমরা দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের কথা চিন্তা করি তাহলে আমরা এইটুকু দেখতে পাই যে সেই যুদ্ধের আওলাজ উঠেছে শান্তি। সেই যুদ্ধের চেহারা কি? সেই যুদ্ধে হিটলার চেয়েছে সাম্রাজ্যবাদী এবং সাম্রাজ্যবাদী দুইজনকেই শতম করে দিতে। সাম্রাজ্যবাদী ব্রিটিশ এবং আমেরিকা চেয়েছে যে ন্যায়বাদ এবং সমাজতন্ত্রবাদ খতম করতে। কমিউনিস্ট দুনিয়ার সোভিয়েত নেতা কমরেড স্টালিন চেয়েছিলেন কিনা আমার নীতি, আমার দেশের স্বাধীনতা আমি রক্ষা করব। যুদ্ধ তাই নয়, এই যুদ্ধের মধ্যে দিয়ে সারা পৃথিবীর পরাধীন জাতিকে স্বাধীন করার পথ দেখিয়ে তাই নয়, এই যুদ্ধের মধ্যে দিয়ে সারা পৃথিবীর পরাধীন জাতিকে স্বাধীন করার পথ দেখিয়ে দেব। কি ফল হয়েছে আপনারা দেখুন—সেই যুদ্ধের পর—কমরেড স্টালিন একথা জোর করে বলেছেন যুদ্ধের সময় যে আমি পৃথিবীর মানুষের স্বাধীনতা চাই, সকল দেশের স্বাধীনতা চাই, এবং ভারতের স্বাধীনতা চাই। তার ফল কি হয়েছে—সেই যুদ্ধের পর আজকে আফ্রিকা দেখুন এশিয়া দেখুন, ল্যাটিন আমেরিকা দেখুন—সেখানে যে জাগরণ সে হল স্বাধীনতার জন্য এবং স্বাধীন দেশে অর্থনৈতিক স্বাধীনতা অর্জন করবার জন্য।

[4-35—4-45 p.m.]

সেই যুদ্ধের পর আজকে যদি আফ্রিকা, এশিয়া এবং ল্যাটিন আমেরিকা দেখেন তাহলে দেখবেন সেখানে যে জাগরণ সেটা স্বাধীনতার জন্য এবং স্বাধীন দেশের অর্থনৈতিক স্বাধীনতা অর্জনের জন্য। আজকে সেখানে যুদ্ধের শেষ। আমার যুদ্ধ প্রস্তাবক নরেনবাবু বলেছেন, ৬ই আগস্ট হিরোসিমাতে যে কিস্তি বোমা পড়েছিল এবং সেই খোঁয়া থেকে যে খোঁয়া সারা পৃথিবীতে ছড়িয়ে পড়েছিল সেই খোঁয়াই বিরাট ধ্বংস সৃষ্টি করেছিল। একথা যেমন ঠিক, সপ্তে সপ্তে এটাও ঠিক যে, তখন থেকেই শান্তির বাণী আরম্ভ হয়েছিল। তখন যারা শান্তির বাণী বলত, তখন যারা বলত পৃথিবীতে যুদ্ধ চাই না, ধ্বংস চাই না—পৃথিবীতে সৃষ্টি চাই, তাদের লোকে কমিউনিষ্ট বলে গালগাল দিত। স্যার, আমি বিশেষকরে একটি কথা জানাতে চাই, ভারতবর্ষে একটা আওয়াজ উঠেছে যে পারমা উড়িয়ে শান্তি হয় না এবং দেখছি শান্তি কমিউনিষ্টে কেউ থাকে না। কিন্তু আমি বলি আজকে আমরা যে দিনটি পেরেছি সেই দিনটি পেরেছি পৃথিবীর শান্তি কর্মিটি, পৃথিবীর মেহনতি মানুষ এবং পৃথিবীর কমিউনিষ্ট পার্টির সাধনা এবং সংগ্রামের মধ্য দিয়ে। বিশ্ব যুদ্ধের পর যে আওয়াজ উঠেছিল তাতে আজকের দিন অবধি যদি নোঁই তাহলে এ কথাই বলব যে আজকে সাম্রাজ্যবাদী দুনিয়া এটা বিশ্বাস করে যে কমিউনিষ্টদের যুদ্ধ করে ধ্বংস করা যাবে না, তাদের একঘরে করা যাবে না, কাজেই তাদের শান্তির বাণীর মধ্যে যে শক্তি আছে সেই শক্তির সঙ্গে নিজেদের যুক্ত করে দেওয়া উচিত। কাজেই আজকের এই স্বাক্ষর আমার দৃষ্টিভঙ্গীতে সেইভাবে এসেছে এবং আমি মনে করি এটা প্রথম পদক্ষেপ কারণ আমার আকাঙ্ক্ষা আরও অনেক বেশী। স্যার, স্পষ্টত বলাহেন, আমরা চাই যেসমস্ত যুদ্ধবাত্ত যুদ্ধের জন্য ধ্বংস অস্ত্র তৈরি করছে তা তারা সমুদ্রের জলে ফেলে দিক। আর এখন আমার যুদ্ধ অনাদিবাবু বলেছেন সেই অর্থ দিয়ে পৃথিবীর নতুন স্বাধীনতা প্রাপ্ত অনন্যত দেশকে এমনভাবে গড়ে তোলা হোক যাতে সেইসব দেশের মানুষেরা সুখে, শান্তিতে বসবাস করতে পারে। আজকে সেই দিনটি আমরা পেয়েছি পৃথিবীর মেহনতি মানুষের শান্তির আকাঙ্ক্ষার জন্য এবং কমিউনিষ্ট দুনিয়ার আপ্রাণ চেষ্টার জন্য। তবে আজকে শুধু আলোচনা করে শেষ করলেই হবে না, আমাদের এই ধারের এবং এখারের সকলকে যুক্তভাবে এই চেষ্টা করতে হবে যে, বিশ্ব যুদ্ধের সম্ভাবনা কোন দেশে কোন কেউ ঘটতে না পারে সে চানই হোক আর অন্য যে-কোন দেশই হোক। আমরা যুদ্ধ চাই না, আমরা আমাদের নিজেদের দেশের সরকারকে বদলাবার জন্য, আমরা দেশের সমাজতান্ত্রিক সরকারকে গড়বার জন্য এবং গণতন্ত্র ও শান্তি বজায় রাখার জন্য আপ্রাণ চেষ্টা করব। তাবপর, দেশে দেশে যাতে যুদ্ধ বন্ধ হয় তার জন্য যে ধাপ সূত্র হ'য়েছে তাকে এগিয়ে নেবার জন্য আমরা সকলে মিলে যেন চেষ্টা করি একথা বলে এই অনুরোধ করব যে, এই প্রস্তাব আমরা অত্যন্ত আনন্দের সঙ্গেই গ্রহণ করব যদি প্রস্তাবক ইলা মিট্রের সংশোধনী প্রস্তাব গ্রহণ করেন। তবে সেই প্রস্তাব যদি গ্রহণ নাও করেন তাহলে আসুন আমরা এমন একটা জায়গায় মিলিত হই যাতে সকলে একসঙ্গে প্রস্তাব গ্রহণ করতে পারি।

প্রিগোপিকারজন মিত্র: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের মাননীয় সদস্য প্রিন্সের সেন মহাশয় যে প্রস্তাব এনেছেন সেই প্রস্তাবকে আমি পূর্ণ সমর্থন জানাই। তার সঙ্গে সঙ্গে বহু *অ্যামেন্ডমেন্ট*—অ্যামেন্ডমেন্টগুলি আমি ভাল করে পড়ে দেখছি। কিন্তু অ্যামেন্ডমেন্টগুলিতে এমন কোন কিছু নেই যা নরেনবাবুর প্রস্তাবের মধ্যে নেই। স্পীকার স্যার, আমরা যখন স্বাধীন হই নি এবং আমাদের দেশ যখন পরাধীন ছিল তখন এমন একজন রাজনৈতিক মহামানব আমাদের দেশে এসেছিলেন যিনি আমাদেরকে শিখিয়ে গিয়েছিলেন যে হিংসার দ্বারা হিংসা শেষ করা যায় না। হিংসার দ্বারা প্রবলতর হিংসার উদ্ভব হয়। আমরা যুদ্ধের সঙ্গে লক্ষ্য করেছি যে পৃথিবীতে সেই কারণে অস্ত্র যখন প্রতিযোগিতা চলেছিল তখন আমরা স্বাধীন হয়েছি এবং আমাদের প্রিয় নেতা পণ্ডিত জওহরলাল নেহরু ব্যর ব্যর বিশ্বের সম্মুখে রেখেছিলেন যে মানুষ যদি প্রকৃতির পথ চার যদি মানুষ নিজেদের আগিয়ে নিয়ে যাবার পথ চার তবে তাকে শান্তির পথ নিতে হবে, সহ-অবস্থানের পথ নিতে হবে। কিন্তু আমি দেখেছি যে দুই বিবাদমান শিবির—এক দিকে আমেরিকা আর এক দিকে কমিউনিষ্ট কমিউনিষ্ট পরস্পরকে কত *এনগাল্ড* তৈরি করতে পারে তার প্রতিযোগিতার মত হয়ে উঠেছিল। আমাদের মাননীয় সদস্য

প্রতাপবাহু বলেছেন শূন্য আত্মিক ওয় রফয়ারের কথা ছেড়ে দিলেও, শূন্য নিউক্লিয়ার ওয়ার-ফেয়ারের কথা ছেড়ে দিলেও আজকে যেসমস্ত টেস্ট হয়েছিল যদিও তারা চেষ্টা করেছিল দূর দূর জায়গায় টেস্ট করার, তবুও পৃথিবীর এই মানুষ ভয় আতঙ্কিত ছিল যে কি হবে, অর্থাৎ থেকে যে বৃষ্টি পড়ছে এতে রেডিয়াম আছে কিনা। পৃথিবীর মানুষ আতঙ্কিত হচ্ছিল যে পৃথিবীটুকু গাছের উপর এসে বসলো সেই পৃথিবীটুকু কি কোন রেডিয়াম দ্বারা আতঙ্কিত হয়ে আমাদের দেশে এসেছে কিনা। কিন্তু আজকে যে চুক্তি স্বাক্ষরিত হয়েছে তাতে সত্য সত্যই পৃথিবীর মানুষ কিছু আশ্বস্ত হয়েছে। তারা অন্তত এটুকু জেনেছে যে এই নিউক্লিয়ার টেস্ট-এর যা ভয় ছিল সেটা মানুষের মন থেকে সরে গেছে। ১৮ বছর আগে ৬ই আগস্ট হিরো-সিমা, নাগাসাকিতে যে ভয়াবহ এক্সপ্লোসান হারিয়েছিল ঠিক ১৯৬৩ সালের তার আগের দিন ৫ই আগস্ট এই পৃথিবীর তিনটি বৃহত্তম শক্তি ঠিক কবলা যে না ও পথ পথ নয়। যে পথ ভারতবর্ষ দেখিয়েছিল আজ ভারতবর্ষের যে পথ সেই পথ অবশেষে তারা সিল করে একটা আংশিক চুক্তি করেছে। এটা আমাদের অত্যন্ত আনন্দের কথা। কিন্তু তার সঙ্গে সঙ্গে একটা অংশ আছে। সেটা হচ্ছে আজ কমিউনিষ্ট চীনের কাছ থেকে এই চুক্তির বিরুদ্ধে যে বিষ উপহার আরম্ভ করেছে তাতে আমাদের শঙ্কিত করেছে। শঙ্কিত হওয়ার কারণ হচ্ছে যে এখানে কিছু কিছু মাননীয় বন্ধুরা আমেরিকামেন্টের মধ্য দিয়ে শূন্য কমিউনিষ্ট নয় ফেডারেল রিপাবলিক অফ ফ্রান্স, জার্মানি এদের চোকাতে চেয়েছেন। কিন্তু জার্মানি, ফ্রান্স কতটুকু এই চুক্তির বিরুদ্ধে প্রোপাগান্ডা করতে পারি না, কিন্তু এই ৫ই আগস্ট থেকে প্রতি দিন রাত সাড়ে নয়টার সময় পিকিং রেডিওর মাধ্যমে এই চুক্তি করেছে সেই চুক্তির বিরুদ্ধে কি বিষ উপহার করছে সেটা শুনবার আমরা সোঁভাগ্য হয়েছি। এখন ভারতবর্ষ আক্রান্ত হয়েছিল এখন ফ্রান্সেও একদিন বলেছিলেন যে চীন আমাদের প্রাদার অব ভারতবর্ষ আমাব ফ্রেন্ড। তিনি বলেছিলেন যে চীনের সঙ্গে আমাদের রক্তের সম্পর্ক। কিন্তু আমি ফ্রান্সেও সাহেবকে বলবো যে ৫ই আগস্টের পর পিকিং রেডিও যভাবে এই বিষ উপহার করছে তা তাকে শুনবার জন্য। সেখানে দেখবেন তাকে অব চীন প্রাদার বলে আক্রমণ করছে না তাকে প্রাদার-ইন-ল পর্যায় নিয়ে এসেছে।

[4-45—4-55 p.m.]

আর একটা কথা হচ্ছে চীনের প্রতি সহানুভূতিশীল কিছু ব্যক্তি আমাদের দেশে আছে। সৌদন মুখাম্মাদী আমাদের কমিউনিষ্ট বন্ধুদের দিকে তাকিয়ে জিজ্ঞাসা করেছিলেন আপনারা মধ্যো-মন্তবর্ষন্দ আছে, আপনারা মধ্যো কিছু কিছু লোক চীনের প্রতি সহানুভূতিশীল। সমস্বরে সকলেই বললেন আমরা কেউ চীনকে সমর্থন করি না। প্রত্যাদার কিছুদিন আগে একটা খোলা চিঠি বেরিয়েছে, সেই চিঠিতে সোভিয়েট রাশিয়া চীনকে যে গাল দিয়েছে তার মধ্যে স্পষ্টভাবে বলেছে যে চীনকে আজ বিশ্ব কমিউনিষ্ট আন্দোলনকে দুটো ভাগে ভাগ করে দিয়েছে। তার মধ্যে ভিনটা দেশের নাম আছে—বেলজিয়াম, আমেরিকা এবং ভারতবর্ষ। এটা আমার কথা নয়, সোভিয়েট রাশিয়ার প্রাত্ভা পত্রিকার বেরিয়েছে যে ভারতবর্ষে যে কমিউনিষ্ট আন্দোলন চলছিল তা দু'ভাগে ভাগ হয়ে গেছে এবং চীন সেই বিভেদের জন্য দায়ী। প্রত্যাদার পত্রিকার খোলা চিঠিতে দেখবেন ভারতবর্ষের কমিউনিষ্ট পার্টিতে কিছু লোক আছে তারা চীনকে সমর্থন করে। বাই হোক, হাউসের কাছে যে রেজলিউশন এসেছে তাকে সমর্থন করা বুদ্ধিসঙ্গত বলে আমি মনে করি। কিছুদিন ধরে আমরা লক্ষ্য করে দেখলাম যে ভারতবর্ষের যে আদর্শ, ভারতবর্ষ যে পথ বিবাহ করে ভারতবর্ষের কিছু কিছু লোক সেই আদর্শ থেকে তাকে সরাবার জন্য অত্যন্ত উগ্রািব হয়ে উঠেছে। এই হাউস আমাদের মহাপ্রভা ভাবেজী সম্বন্ধে বহু প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করা হয়েছে। কিন্তু ভাবেজী কি বলেছেন? ভাবেজী কি কোন জায়গায় বলেছেন যে চীনকে সমর্থন কর? ভাবেজী বলেছেন প্রশ্নের মধ্যে অভয় নিয়ে চীনের আক্রমণের জন্য প্রস্তুত হও।

[At this stage red light having lit the member resumed his seat.]

জিন্সী ভট্টাচার্য: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, অনেক কিছু বলার ছিল, কিন্তু সময় বড় কম। মাননীয় প্রতাপবাহু, নিখিলবাহু যখন বক্তৃতা দিচ্ছিলেন তখন তাঁর নিজের বক্তৃতা তৈরি করার জন্য ব্যস্ত ছিলেন বলে মনে হয়। মাননীয় নিখিলবাহুর নামে যে প্রস্তাব...

আমার নামেও আছে। সুতরাং সেই অ্যাগেন্ডামেন্টের পক্ষেই আমার বক্তব্যটা ছিল। আমার প্রধান এবং প্রথম বক্তব্য হচ্ছে এই যে নিউক্লিয়ার টেস্ট ব্যান হল এটা যে সামগ্রিক টেস্ট ব্যান নয় সেটা আমাদের মনে রাখতে হবে। নিখিলবাবু যে কথা বলেছেন আমিও সেই কথাই বলছি। দুই নম্বর কথা হচ্ছে এই যে টেস্ট ব্যান হল এটা সামগ্রিক না হলেও আংশিক এই টেস্ট ব্যানকে আমরা অভিনন্দন জানিয়েছি এবং আমরা মনে করি যে পৃথিবী একটু হয়ত বিপন্ন হাচ্ছিল, একটা বিপর্যয়কারী নিউক্লিয়ার ওয়েপনের টেস্ট যদি বন্ধ হয় তাহলে সেটা একটা উল্লেখযোগ্য ঘটনা। সুতরাং সেটাকে নিশ্চয়ই আমরা ওয়েলকাম করছি এবং নিখিলবাবুও করেছেন। সুতরাং সেখানে কোন প্রশ্ন বা বিতর্ক দেখা দেয় নি। সেখানে হয়ত কেউ অত্যন্ত উচ্ছ্বাসিত ভাষায় প্রশংসা করেছেন, কেউ উচ্ছ্বাসিত প্রশংসা করেন নি, বাস্তব ঘটনার বিচারে প্রশংসা করেছেন। কিন্তু সব থেকে বড় কথা হল আজকে এই যে টেস্ট ব্যান হয় এর ভেতর দিয়ে কি বিশ্ব শান্তির পথ প্রশস্ত হল? যে পার্মানেন্ট পিস সেই শান্তির পথ প্রশস্ত হল? সেখানে নিশ্চয়ই আমাদের বক্তব্য আছে। এ কথা আমরা বরাবর বলে এসেছি যে খতদিন সাম্রাজ্যবাদ, ধনবাদ থাকবে তর্জান পর্যন্ত স্থায়ী বিশ্ব শান্তির সম্ভাবনা নেই, সম্ভাবন থাকতে পারে না। এবং আমার একথাই আপনারা আজকে হয়ত ব্যঙ্গ করতে পারেন, এ পন্থা ব্যঙ্গ করতে পারে কিম্বা ও পন্থা ব্যঙ্গ করতে পারে, দুই পক্ষই করতে পারেন কিন্তু রবীন্দ্রনাথ যখন বলেছিলেন তখন তো আপনারা কেউ ব্যঙ্গ করেন নি। রবীন্দ্রনাথ যা যে-কোন মহাপুরুষের ব্যঙ্গও দৃষ্টভঙ্গীর কথা তাঁর কথা উল্লেখ করে বলতে পারা যায় যে,

“নাগিনী চারিদিকে ফেলিতেছে বিষাক্ত নিঃশ্বাস

শান্তির লীলতবাণী শুনাইবে ব্যর্থ পরিহাস

বিদায় নবার আগে তাই ডাক দিয়ে যাই

দানবের সাথে যারা সংগ্রামের তরে প্রস্তুত হইতেছে ঘরে ঘরে।

সুতরাং শান্তি, শান্তি, শান্তি বললেই শান্তি আসবে না। শান্তি আমরা চাই, গরীব দেশে যার সাধারণ মানুষ তারা শান্তি চায়। পৃথিবীর সাধারণ মানুষ শান্তি চায়, পৃথিবী দেশ শান্তি চায় যারা সত্যিকারের সমাজতন্ত্র বিশ্বাসী বা সেই পথে অগ্রসর হচ্ছে চান তাঁরাও নিশ্চয়ই শান্তি চান কিন্তু তা সত্ত্বেও কি শান্তি আসছে? একটা মহাযুদ্ধ হয়ে গেল, দুটো মহাযুদ্ধ হয়ে গেল তারপরে দেখতে পাচ্ছি তৃতীয় মহাযুদ্ধ সুরু না হলেও নানারকমভাবে খোঁড়াখুঁড়ি এখানে-সেখানে চলেছে। সুতরাং শৃঙ্খল শান্তির কামনাতে কোন কিছু হবে না। আপনি হয়ত একথা জানেন যে দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের আগে কালেকটিভ সিকিউরিটি বলে একটা কথা আন্তর্জাতিক রাজনীতির বজারে খুব চালু ছিল, অর্থাৎ তৎকালীন সোভিয়েট রাশিয়া, আমেরিকা, ইংলন্ড এবং ইউরোপের বিভিন্ন দেশ সবাই মিলে পৃথিবীতে শান্তি বজায় রাখত। দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের পর আমরা দেখলাম সেই কালেকটিভ সিকিউরিটির জায়গা অধিকার করে রেখেছে পিসফুল কো-একজিস্টেন্স শান্তিপূর্ণভাবে সহ অবস্থান। শান্তিপূর্ণভাবে সহ অবস্থান থিওরী একটা জিনিস, অবস্থান শান্তিপূর্ণভাবে সবাই করতে চায় সেটা একটা জিনিস, কিন্তু আর একটা জিনিস এটা কি অ্যাট অল সম্ভব, বাস্তবভাবে কি সম্ভব—আমরা চাইলেও কি শান্তিপূর্ণভাবে সহ-অবস্থান চলেছে? আজকে ধরুন এমন কি কেনেডি সাহেব কিম্বা ম্যাকমিলান সাহেব কিম্বা ব্রুশ্চেল সাহেব, তাঁর হয়ত বিশ্বশান্তির কথা বলতে পারেন, সত্য সত্য অন্তরের সঙ্গে চাইতে পারেন কিন্তু আজকের দুনিয়ায়, আজকের রাষ্ট্রীয় ব্যবস্থার মধ্যে পৃথিবীজোড়া অর্থনৈতিক ব্যবস্থার মধ্যে ব্যক্তিগত সিদ্ধান্ত মূল্য সবকিছুে কতখানি, সেকথা বিচার করে দেখতে বলছি এবং সৌদিক থেকে যদি বিচার করা যায়, তাহলে কথটা স্পষ্ট হবে যুদ্ধের মূল কারণ অন্য জায়গায়। শান্তিপূর্ণ সহ-অবস্থান কখনও সম্ভব নয়, তার কারণ অন্য জায়গা, সেই জায়গা হচ্ছে আজকে পৃথিবীজোড়া যে অর্থনৈতিক এবং রাষ্ট্রিক ব্যবস্থা গড়ে উঠেছে তার গোড়ার থেকে হবে। সৌদিক নিখিলবাবু দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন সেটা হচ্ছে সাম্রাজ্যবাদী ব্যবস্থা। সোভিয়েট রাশিয়া বা সমাজতান্ত্রিক দেশের কথা আমি বাদ দিলাম, সেই দুই বিপরীত ধর্মীর সমাজব্যবস্থা পরস্পর অন্তর্ভুক্তের মধ্যে থাকবে, যুগডার মধ্যে থাকবে, একটা স্বাভাবিকতা সেখানে আছে, কিন্তু আজকে আপনারা শৃঙ্খল বাংলাদেশের সম্মুখে ভাবছেন কেন, আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রের কথা ভাবুন—সেখানে এক

সাম্রাজ্যবাদ আর এক সাম্রাজ্যবাদকে দেখতে পারছে না, অর্থাৎ এই সাম্রাজ্যবাদী ব্যবস্থার মধ্যে স্বাধিরোধীতা আছে। ইংলন্ড আমেরিকাকে দেখতে পারছে না, আবার আমেরিকার প্রভু গড়ে উঠে এটা ফ্রান্স দেখতে পারছে না—ফ্রান্স আজকে চ্যালেঞ্জ গ্রহণ করছে আমেরিকার দিকে তাকিয়ে—সেই অবস্থাগুলি চোখের সামনে আছে। পশ্চিম জার্মানী আজকে সেখানে স্বাধীনভাবে চলবার চেষ্টা করছে। তৃতীয় যে সাম্রাজ্যবাদী শক্তি উপনিবেশ, অর্ধ উপনিবেশ বা আধা পরাধীন, সদা স্বাধীনতাপ্রাপ্ত যেসমস্ত দেশ তারা তাদেরকে সহ্য করতে পারে না—এই দৃষ্টান্ত তুলি তুলি দেয়া যায়। সাম্রাজ্যবাদী ব্যবস্থার শ্রমিক এবং জনসাধারণকে শোষণ করা হয় এবং চারটা ঝগড়া অন্তর্ভুক্ত সাম্রাজ্যবাদ, ধনবাদ ব্যবস্থার মধ্যে পৃথিবীজোড়া চলেছে, সেখানে থেকে যুদ্ধের সম্ভাবনা বড় হয়ে উঠে এবং সেই সম্ভাবনা একমাত্র সাম্রাজ্যবাদ ধনবাদের অবদানের ভেতর দিয়ে তিরোহিত হতে পারে, অন্য কোন ভাবে নয়। কথাটা বাগ বল মনে হতে পারে। একটা ছোট পার্টির কয়েকজন লোকের কথা বল মনে হতে পারে, কিন্তু আজকে যে প্রশান্তি আপনারা করছেন সে প্রশান্তির উদ্দেশ্য যদি থাকেন তাহলে দেখবেন কালকে আপনারদের ভুল ভাঙ্গবে। পঞ্চাশালের ব্যাপারে আপনারা দেখছেন শান্তিপূর্ণ সহ-অবস্থানের নীতি কখন কি ভাবে চলেছে, কিভাবে ভেঙ্গে পড়েছে সেটাও আপনারা দেখতে পাচ্ছেন। সুতরাং সেইদিকে আপনারদের নজর আকর্ষণ করার জন্য আপনারা সেখানে উচ্ছ্বাসিত প্রশংসা করে বলছেন যে একটা পার্মানেন্ট শান্তির পথ প্রশস্ত হচ্ছে, আমরা সেখানে আপত্তি তুলছি। আমরা একটা কথা বলতে চাই যে আজকে নিউক্লিয়ার টেস্ট বান করলে পরেও যুদ্ধের সম্ভাবনা দেখা দিতে পারে। গত মহাযুদ্ধের আগে জেনিভা সম্মেলনে বিষাক্ত গ্যাস যাতে কেউ কারো বিরুদ্ধে ব্যবহার না করে তার জন্য চুক্তি হয়েছিল, তা সত্ত্বেও যুদ্ধ হয়েছে। যুদ্ধ হচ্ছে আরো পাওয়ারফুল ফোর্স। সেই দিকে নজর আপনারদের রাখতে হবে সেই দিক আমি অনুরোধ করছি।

[4.55—5.5 p.m.]

শ্রীসনৎকুমার রাহা: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের কাছে আজকে সীমিতভাবে আনবিক অস্ত্র নিষিদ্ধ করার যে চুক্তি প্রস্তাব এসেছে সেই প্রস্তাব আমি সমর্থন করি। সংগে সংগে যে আন্ট্রামেন্ট, সংশোধনী আমাদের সদস্য ইলা মিত্র নিয়ে এসেছেন তাকে সমর্থন করি। এ সংশোধন সমর্থন করতে গিয়ে আমিও কয়েকটি কথা বলতে চাই। এই প্রস্তাবের মধ্যে যেখানে আমার মনে হয়েছে কংগ্রেস পক্ষের ত্রুটি আছে সেটা হচ্ছে, এই প্রস্তাব একটা আন্তর্জাতিক বিষয়ে বিরাট গান্ধীপূর্ণ প্রস্তাব সেই প্রস্তাবের মধ্যে কমিউনিস্ট চায়না এইভাবে ঢুকিয়ে দেওয়াটা অত্যন্ত সংক্ষিপ্ত মনোদ্রুতির পরিচয় দেওয়া হয়েছে। দ্বিতীয়তঃ মনে হয়েছে আর একটা অভাব সেটা হচ্ছে এই দীর্ঘ ১৫ বৎসর ব্যাপী যে শান্তির সংগ্রাম তার পটভূমিকে শূন্য লম্বু করাই হয় নি, তাকে উল্লেখ পর্যন্ত করা হয় নি। আমার বক্তব্য হচ্ছে চীন যে স্ট্যান্ড নিয়েছে সেই স্ট্যান্ড আমি সমর্থন করি না। চীনের যে স্ট্যান্ড শান্তি চুক্তি সম্পর্কে তারই বিরুদ্ধে আমাদের বক্তব্য। আমরা শব্দ এইটুকু বলতে চাই কংগ্রেসের যারা শান্তির পক্ষে প্রস্তাব নিয়ে এসেছেন তাঁদের কাছে রাজনৈতিক পার্টি হিসাবে দুটি জিনিস ভুলে শরতে চাই। একটা হচ্ছে শান্তিকে আমরা কোন চোখে দেখি। নবীবাবুর মত পারাঘত বা শান্তির নামার্জলিও নয়, আমরা মনে করি শান্তি হচ্ছে সংগ্রাম, শান্তি হচ্ছে সেই সংগ্রাম যে সংগ্রাম সাম্রাজ্যবাদী বিরুদ্ধে আমাদের উৎসাহিত করে। আমরা মনে করি শান্তি হচ্ছে সেই সংগ্রাম, শান্তির বক্তব্য হচ্ছে এই যে সহ-অবস্থানের বক্তব্য এই নয় যে সহ-অবস্থান মানে শ্রেণী সংগ্রাম পরিত্যাগ করতে হবে। শান্তির মানে এই নয় যে, শান্তির নামে গণতান্ত্রিক আন্দোলন চলবে না। শান্তির মানে এই নয় যে শান্তির সংগে শ্রেণী সংগ্রাম চলবে না। শান্তির মানে এই নয় যে শান্তি স্বাধীনতা আন্দোলনের পক্ষে মদত দেবে না। কাজেই শান্তি আন্দোলনের পিছনে এই যে বৈশ্ববিক ইঙ্গিত এই ইঙ্গিতকে স্বীকার করতে না পারলে আজকের যুগে রাজনীতি করা যাবে না। যারা একদিন মনে করেছিলেন, শান্তির পারাঘত বলে ঠাট্টা করেছিলেন, পণ্ডিত নেহরুকে শান্তির আন্দোলন সমর্থন করতে সাহস দিতে পারেন নি আজ সেখানে স্বীকার করতে হচ্ছে যে ১৯৬০ সালের ৫ই অগাস্ট শান্তিরই স্বীকার। এই স্বীকারের পিছনে কি কি আছে? এই স্বীকারের পিছনে আছে আর্থ

মনে করি যাকে বলে সামরিকবাহকের মধ্যে ইতিহাসের নকশাক পতীর যে নির্ধারক সেই স্বীকৃতি আছে, এর মধ্যে সামরিক শক্তির সেই খেলা।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে সামরিক অস্ত্র এটম বম্ব, নিউক্লিয়ার ওয়েপনস আমেরিকার বা একচেটিয়া ছিল বলে মনে করেছিলেন ইচ্ছামত বৃদ্ধ করা যায়। আজকে সেটা, করায় হুয়েছে সোভিয়েট রাশিয়ার সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্রে, যার ফলে শান্তি আজকে ধ্বংসকভাবে আসতে বাধ্য, সামরিক শক্তির সংগে সামরিক শক্তির মোকাবিলা হতে বাধ্য। শান্তি আন্দোলন এগিয়ে এসে এই জায়গায় দাঁড়িয়ে আছে। যে আমেরিকা সাত বছর আগে বলেছিল তারা থাউজেন্ড টাইমস নিউক্লিয়ার ওয়েপনস-এর চেয়ে স্ট্রংগার, যে আমেরিকা বলেছিল নিউক্লিয়ার ওয়েপন বম্ব করা সম্ভব নয় যতদিন পর্যন্ত ফ্রি ওয়ার্ল্ড না করতে পারি এবং যতদিন কমিউনিস্ট ওয়ার্ল্ড আছে, সেই আমেরিকাকে বলতে হচ্ছে চারদিকে কমিউনিস্ট ওয়ার্ল্ড রয়েছে যার সেই মহামানবের তীর্থস্থান মস্কোতে গিয়ে করতে হয়েছে শান্তির চুক্তি। স্যার, আজ পঞ্চাশটি স্বাধীন দেশের অস্তিত্ব সম্ভব হয়েছে যে এই অস্তিত্ব সম্ভব হত না, যদি আমেরিকার সাথে মোকাবিলা করার জন্য, সোভিয়েট রাশিয়া না থাকত। বাস্তবকে, স্যার, নিষ্ঠুরভাবে হলেও স্বীকার করতে হবে। আজ ১৯৬৩ সালের ৫ই আগস্টের প্রায় পশ্চিমবাংলায় বিধানসভায় শান্তি আন্দোলনের স্বীকৃতি নিয়ে গেল এত আমাদের খুব আনন্দ। আমরা বলতে চাইছি হিরোসিমা, নাগাসাকি পরে মার্সাল কনসিগনমেন্টে যে টেস্ট হয়েছিল তার পরে যখন আমেরিকাকে বলতে হয়েছিল আমরা ইউ এন ও স্ট্যাটিফর্ম-এ যে প্রস্তাব এনেছিলাম যে প্রস্তাব ভারত সরকার এনেছিলেন, বলেছিলেন তোমাদের মানতে হবে সেখানে তখন আমেরিকা ভারতকে জড়িয়ে দেয় নাটো, সিয়াটো, সেটো ইত্যাদির শত্রুদের সঙ্গে আঁতাত করে। কক্ষ সন্নের বস্তুতায় এটা হয় নি- তার পরে ইউ এন ও-তে ইন্ডিয়ান রেজলিউশন গৃহীত হয় নি। আমেরিকা তার বিরোধী কোল শেল করেছে। তার পরে ১৯৬২ সালে কি হল? যখন আবার প্রস্তাব এল রাশিয়া বলল-আমরা নিজের ইচ্ছাকৃতভাবে নিউক্লিয়ার টেস্ট বন্ধ করলাম, পৃথিবীর কোন রাষ্ট্র বম্ব করুক বা না করুক। ব্রিটিশ এবং আমেরিকা তাদের টেস্ট আবার শুরু করল। রাশিয়া বলল, ঠিক আছে। আমরাও সেখানে সঙ্গে সেয়ানির মত কোলাকুলি করতে রাজী আছি। আজ যখন বাস্তবের মুখামুখী হয়ে আমেরিকা যখন দেখল পঞ্চাশটি স্বাধীন দেশ এসে শান্তি আন্দোলনের প্রতি অকুণ্ডিত জানাচ্ছে এবং যৈশ্বিক গণতান্ত্রিক শক্তিকে আরও শক্তিশালী করে তুলছে, তার বাস্তব আঁততে আমেরিকাকে এই অস্ত্র সম্বরণ করতে হয়েছে। আমরা অবশ্য মনে করি না এতে শান্তি চিরস্থায়ী থাকবে যে সংগ্রাম এতদিন চলে এসেছে, যে সংগ্রাম আমেরিকাকে বাধ্য করেছে এই চুক্তি করতে আমরা মনে করি এই শান্তি ভবিষ্যতে বধ্য করাবে-সাম্রাজ্যবাদী শক্তিকে আগুণ দিয়ে সবাইকার সামনে দেখাবে যে জনসাধারণের শান্তি সমর্থিত আন্দোলনের বৈশ্বিক ইচ্ছাকৃত কত গভীর। আমি সর্বশেষে বলছি যিনি এই প্রস্তাব এনেছেন তার কাছে বলছি যে, আপনার প্রস্তাবের মধ্যে দুটি জিনিস ঢুকবার চেষ্টা করেছেন-এক হচ্ছে শান্তির জন্য পৃথিবীতে যে সংগ্রাম হচ্ছে তার বিরুদ্ধে শত্রু চীনকে কমিউনিস্ট চায়ন নয়, চীন বলুন, ফ্রান্সকে ফ্রান্স বলুন, ওয়েস্ট আমেরিকাকে ওয়েস্ট জার্মানি বলুন। যদি এইভাবে বলতে চাইতেন তাহলে ঠিক হত। আজকে ভি ও এ চুক্তি নিয়ে মাতামাতি কেন হল? পশ্চিম মেহর, পর্যন্ত বলতে বাধ্য হয়েছেন যে এই ভি ও এ চুক্তি বদলাতে হবে। স্যার, আমি এই প্রস্তাবের বিরোধী নই। আপনারা এই জয়গাঙ্গুলি সংশোধন করুন-এই হচ্ছে আমার বক্তব্য।

[5-5-15 p.m.]

শ্রীককুমার শূক্লা: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বিশিষ্ট চুক্তি যা হয়েছে তাকে সমর্থন করে একটা প্রস্তাব এখানে উপস্থাপন করা হয়েছে তা আমি সমর্থন করি। সঙ্গে সঙ্গে এই প্রস্তাবের কার্যকরী সংশোধন এনেছেন তার মধ্যে বিশেষ করে নিখিলবাবু এবং ননী ভট্টাচার্যের নামে একটা সংশোধনী প্রস্তাব আছে-এই প্রস্তাবে দ্বিতীয় লাইনে লিখেছেন

'This Assembly is of opinion that the three-power agreement will lose all significance if it is not immediately followed up by the total banning of nuclear weapons and total disarmament by all countries.'

যে কয়েকজন বলেছিলেন স্যার, তারা তারপরে একটা কথা বোঝানোর চেষ্টা করেছেন যে এতে

চিরস্থায়ী শান্তি আসবে না, এ কথা আমরাও জানি এবং বারী চুক্তি করেছেন তারাও জানেন। তারা একথা বলছেন যে এই চুক্তির দ্বারা চিরস্থায়ী শান্তি আসবে না—তারা বলছেন বিশেষ শান্তি স্থাপিত করার পথ আমরা প্রশস্ত করছি মাত্র। এবং এর পরে বিবদমান কাম্প বন্ধ। তারা এক জারগার বসে চিরস্থায়ী শান্তির ভিত্তিপ্ৰস্তর স্থাপন করতে পারবে। তারা বলছেন প্রথম পদক্ষেপ হিসাবে বিশ্বের মানুষকে শান্তির নিঃস্বাস ফেলার একটা ব্যবস্থা আমরা করে দিয়েছি। এবং পশ্চিমবাংলার বিধানসভা তাদের এই প্রস্তাবকে অভিনন্দন জানিয়েছেন—বলেছেন যে এতে আমরা অত্যন্ত আশ্বস্ত হয়েছি। এই কথা বলে প্রস্তাবে কোন অনুরোধ করা হয়েছে বলে আমি মনে করি না, এবং সেজন্য আমি মনে করি এ সম্বন্ধে কোন সংশোধন উপস্থিত করার কোন আবশ্যিকতা নাই। মারাত্মক কথা বলেছেন স্যার, ওদের প্রস্তাবের শেষ প্যারাগ্রাফে

This Assembly is of the opinion that whatever may be high ideals flaunted by big powers for their own selfish interests, India should not be lulled into slackening her defence efforts.

একথা বলে নতুন একটা ধূয়া তোলার চেষ্টা করেছেন যে এই

big powers for their own selfish interests.

এই পাঠ্য কি রহেন। এই কথা বলার পিছনে চিন্তাধারাটা কি? কারা বলছেন এই কথা? এ কথা পিকিং রেডিও বলছে, একথা ওদের কাগজ বলছে—একথা তারম্বরে প্রচার করা হচ্ছে এটা হচ্ছে বিগ ব্রাফ, এটা একটা বিরাট ধাপবাজী। এবং এই প্রস্তাবের উপর একটা বিরাট সংশোধন এনে নিখিলবাবু আর আমদের ননীবাবু বেঝাতে চেষ্টা করলেন যে বিগ পাওয়ার তারা ওদের স্বার্থে এই চুক্তি করেছেন অতএব এদের সমর্থন করার কোন আবশ্যিকতা নাই। আমি তাদের কাছে বিনীতভাবে নিবেদন করছি যে, ওদের কথার বাংলা সংস্করণ পশ্চিমবাংলার বিধানসভার বেনামিদার এরা উপস্থাপিত করছেন কিনা যখন আজ তরতবর্ষের আসামীর কাউন্সিল কমিউনিস্টরা দাঁড়িয়েছে, তারা তাদের নিজের কথা বলতে পারছেন না, নতুন লোক ওরা খরদ করেছেন ওদের কথা বিধানসভায় বলবার জন্য। এর আগে প্রতাপবাবু যখন একথা বলছিলেন আপত্তি করেছেন ননীবাবু বিনিরে বিনিরে বোঝাবার চেষ্টা করেছিলেন যে প্রতাপবাবু এখানে উপস্থিত ছিলেন না সেজন্য তার কথা তিনি বুঝতে পারেন নি। কিন্তু যেভাবে প্রস্তাব এখানে উপস্থাপিত হয়েছে এবং যে সংশোধনী প্রস্তাব ওরা তুলে মূল প্রস্তাবকে নস্যাৎ করতে গিয়ে বিভিন্ন বক্তা বিভিন্ন কথা বলেছেন আমরা তাতে একটু অবাক হয়েছি। অনাদিবাবু বললেন ঐ পার্মানেন্ট ব্রিটিশ-এর কথা, তিনি বলে গেলেন এটা কিছুই নয়, সমর্থন করার কোন আবশ্যিকতা নেই, সমর্থন না করলেও চলে। তার কথার সঙ্গে সুর মিলিয়ে আমাদের মাননীয় সদস্য অমরবাবু একই কথা বললেন। তিনি বললেন কমিউনিস্টদের এই শান্তিবাদী মেনে নিতেই হবে। তিনি বললেন কমিউনিস্টরা এতদিন যে কথা বলে আসছিল আজকে তার স্বীকৃতি। তাকে আমি নিবেদন করি তিনি তাঁর জীবন সাক্ষ্যে উপস্থিত হয়েছেন দয়া করে বলে দিয়ে যান কোন কমিউনিস্টের কথা শুনে বা রাশিয়া না চাননার। স্পষ্ট কথা বলছেন না কেন। কথা না বলে এড়িয়ে গিয়ে প্রশ্নকে ধামাচাপা দিয়ে নিজেদের পাটির কয়েকটা কথা এখানে উপস্থাপিত করে টেস্ট ব্যান-এর প্রস্তাবকে ধোয়াটে করে দিয়ে কোন লাভ হবে না। নিখিলবাবু সাক্ষাৎবাদীদের স্ব-বিরোধীতার কথা বর্ণনা করেন। একটা বিরাট তাত্ত্বিক বক্তৃতা দিয়ে চাক লাগানোর চেষ্টা করলেন—বোঝা গেল জ্ঞান-গম্য-সার সর্বাঙ্কুই তার মাথার আড়ে আব এই বিধানসভার ২৭৯ জন সদস্যর মাথায় কিছু নেই, তিনি পলিটিক্যাল ক্লাস করে বুঝিয়ে দিলেন যে সাক্ষাৎবাদীদের স্ব-বিরোধীতা এই স্ব-বিরোধীতার জন্যই আজকে নানান অশান্তি। এবং সাক্ষাৎবাদীদের স্ব-বিরোধীতার প্রতি ইঙ্গিত করতে গিয়ে কমিউনিস্ট দুনিয়ার স্ব-বিরোধীতাকে ডাকার চেষ্টা করেছেন কিনা যদি সাহস থাকে তাহলে দয়া করে এখানে স্বীকার করে যান। সঙ্গে সঙ্গে রাহা মহাশয় এই প্রস্তাবকে সমর্থন করতে উঠে বললেন যে এই শান্তির জন্য তীর্থভূমি মস্কোর ঘেঁটে হয়েছিল সবাইকে, মস্কোর সঙ্গে আমাদের কোন লড়াই নাই কোন চুক্তি কবচে চাই না; কিন্তু রাহা মহাশয়কে নিবেদন করতে চাই শান্তির তীর্থভূমিও হতে পারে সঙ্গে সঙ্গে ওটা একটা ড্রনও হতে পারে—মালবান জিনিস ড্রনে পড়ে গিয়েছে হাত বাড়িয়ে তুলে আনতে হবে এবং তুলে আনার জন্য ড্রেনটি তীর্থভূমি হয়ে যার না—এ কথা তাকে স্মরণ করিয়ে দিই। অতএব নিউক্লিয়ার টেস্ট সম্বন্ধে মাননীয় সদস্য নরেনবাবু বা উপস্থাপিত করেছেন আমরা মনে

করি পশ্চিমবঙ্গের জনগণের চিন্তাধারার রূপ পেয়েছে এই প্রস্তাবে, এবং এই প্রস্তাব একটা সামগ্রিক প্রস্তাব, আমাদের যা কিছু বক্তব্য তা এর মধ্যে পরিষ্কারভাবে রাখতে পেরেছি। প্রীমতী ইলা মিত্র যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন তা আমি ভাল করে দেখেছি, তাকে আমি বলতে চাই যে তিনি এখানে বন্ধনোর চেষ্টা করছেন যে আমরা অন্যান্য আরও কয়েকটা দেশের নাম এর সঙ্গে জড়াই—আমি তাকে বলি যেদিন জড়ানোর দরকার হবে সেদিন ঠিকই জড়াবো। আজকে পৃথিবীর আদালতে কমিউনিষ্ট চীনা দাঁড়িয়েছে আসামীর কাঠগড়ায় এবং তার কাছ থেকে ডাইভার্ট করে দেবার প্রচেষ্টা একের পর এক কমিউনিষ্ট, আর এস পি, আর সি পি আই সদস্যরা করছেন। আমি নিবেদন করতে চাই এ কথা প্রস্তাবে কোন জায়গায় বলা হয় নি এবং বলার দরকার ছিল না একটা সুপারফ্লুয়াস লাইন জুড়ি আমাদের কাছে তিনি ভুল কথা পরিবেশন করছেন, পৃথিবীর মানুষের কাছে আমাদের চিন্তাধারাকে ভুলভাবে পেশ করার চেষ্টা করছেন। কে বলেছে এই প্রস্তাব উপস্থাপিত হয়েছে—এই প্রস্তাবে তিনটা বিরাট শক্তি স্বাক্ষর করেছেন, পৃথিবীর অন্যান্য শক্তিরও স্বাক্ষর করছেন তার জন্য আমরা আমাদের ডিফেন্স এফোর্ট নষ্ট করে দেব আমরা আমাদের দেশরক্ষার কাজে এগিয়ে যাব না—একথা মোটেই বলা হয় নি। তাই এই সুপারফ্লুয়াস একটা কথা বলে অবান্তর কথা বলে নতুন একটা সংশোধনী প্রস্তাব এনে যদি তারা মনে করেন যে আমাদের মূল প্রস্তাবকে তারা ধোঁয়াটে করতে পারবেন—আমি বলি তা সম্ভব নয়। আজকে পৃথিবীর চিন্তাশীল মানুষ টেস্ট ব্যানকে সমর্থন করেছে এই জন্য যে সমস্ত পৃথিবী যখন ধ্বংসের মুখে বাঁচতে চায় মানুষ, বাঁচার মুহূর্তে যদি কোন প্রয়াস এসে থাকে তা রাখার তরফ থেকেই হউক আর আমেরিকার তরফ থেকেই হউক আমরা তাকে সমর্থন জানাই। সমর্থন জানাই এই জন্য যে, পৃথিবীর বকে আমরা বাঁচতে চাই, আমাদের উত্তরাধিকারকে আমরা রেখে দিতে চাই, উত্তরাধিকার তাদের হাতে সপে দিতে চাই।

আমি একথা মানি না যে যাদের হাতে নিউক্লিয়ার অস্ত্রের ক্ষমতা আছে তাদের হাতে নিউক্লিয়ার ওয়েপন তৈরি করার ক্ষমতা অবাধে তুলে দিতে হবে। মানুষকে ধ্বংসের পথে ঠেলে দেবার জন্য যদি কোন চেষ্টা হয়ে থাকে তাহলে সেই পথ রোধ করব না এই নৃশংস মনোবৃত্তি নিয়ে যে অ্যাগেন্ডামেন্ট এসেছে আমি তার বিরোধিতা করছি।

শ্রীনিখিল দাস: স্যার, উনি বললেন আমি টেস্ট ব্যান সমর্থন করছি না। আমার অ্যাগেন্ডামেন্ট-এ লিমিটেড সেন্স-এ তা আছে। উনি আমার বক্তৃতার ডেসট্রাকশন অফ ফাষ্টস করছেন।

[5-15—5-25 p.m.]

শ্রীজাহাঙ্গীর কবীর: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই প্রস্তাবটি আমার নামে ছিল কিন্তু আমার অনুরোধে নরেন সেন মহাশয় প্রস্তাব উত্থাপন করেছেন। এ বিষয়ে আমার বক্তব্য হচ্ছে আজকে পৃথিবীর যে তটি বড় বড় শক্তি এই প্রস্তাব সমর্থন করেছেন আমি তাঁদের ধন্যবাদ জানাচ্ছি। এই চুক্তি সম্পর্কে আজকে বিশদভাবে আলোচনা হয়েছে এবং কেউই একথা বলেন নি যে এই চুক্তি স্বয়ংসম্পূর্ণ—এটা একটা প্রয়াস মাত্র এবং প্রথম পদক্ষেপ। পৃথিবীতে যুদ্ধের নৃশংসতা সংবোধন ভীতি আছে, কারণ যুদ্ধ বিশ্বকে ধ্বংস করে। কাজেই আবার যে বিশ্বযুদ্ধের সম্ভবনা দেখা দিয়েছে তার হাত থেকে কি করে পৃথিবীকে বাঁচান যায় সেই চেষ্টাই হচ্ছে। আমরা দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের কথা ভুলিনি এবং আমেরিকা সেই যুদ্ধ সমাপ্ত করার জন্য জাপানে যে আণবিক বোমা ফেলেছিল তার ফল কি হয়েছে সে কথা বিজয়বাবু, নরেনবাবু, প্রভৃতি যখন বলেছেন, তখন আমি আর তার পুনরাবৃত্তি করছি না। সেখানে সেই বোমার ফলে কেবল মাত্র লক্ষ লক্ষ মানুষ যে মারা গিয়েছিল তা নয়, অনাগত শিশু যারা জন্ম নিচ্ছে তারা আজও বিকলাঙ্গ হয়ে জন্মাচ্ছে। ১৯৪৪ সালে যে বোমা দেখেছি এবং আজকে যে পারমাণবিক বোমা দেখছি তার মধ্যে শক্তির দিক দিয়ে আকাশ পাতাল তফাৎ রয়েছে। আজকে যদি পারমাণবিক বোমা ব্যবহার করা হয় তাহলে যে ক্ষতি হবে সেই ক্ষতির লক্ষ অংশের এক অংশও জাপানে হয় নি। এই পারমাণবিক-শক্তি ব্যবহার করলে পৃথিবীর সভ্যতা নষ্ট হয়ে যাবে। তাই আজকে যারা পৃথিবীতে শান্তি আনবার জন্য চেষ্টা করছেন সমস্ত পৃথিবীর মানুষ তাঁদের ধন্যবাদ দিচ্ছে। স্যার, অত্যন্ত সংক্ষেপে একটা জিনিস দেখছি আজকে এই মহান প্রচেষ্টার বিরুদ্ধে পৃথিবীর ২৪টি দেশ

আপত্তি করেছে এবং তার মধ্যে কমিউনিষ্ট চীন রয়েছে। চীনের বর্বর নীতির বহু পরিচর আমরা আমাদের নিজস্ব দেশে দেখেছি কাজেই তাদের মনোবৃত্তি আমরা বুঝতে পারি। কিন্তু ফ্রান্স-এর কথা আমি বুঝতে পারি না। ফ্রান্স-এর মত উন্নত এবং প্রগতিশীল দেশ কেন এতে স্বাক্ষর করে নি? আমরা আজকে দেখছি জেনারেল দাগল, মাউ-সে-তুং-এর সহযাত্রী হয়েছেন। যে ফ্রান্স গণবিশ্ববের অগ্রদূত, যে ফ্রান্স পৃথিবীকে সাম্রাজ্যবাদ মুক্ত করার চেষ্টা করেছিল, সাহিত্য এবং শিল্পের মধ্য দিয়ে পৃথিবীর মধ্যে আলো তুলে ধরেছিল, সেই ফ্রান্স-এর পরিণতি আজকে এই হয়েছে যে একটা ভাল চুক্তিকে তারা সমর্থন করে নি। যা হোক, আজকে আমাদের দেশের এবং সমস্ত পৃথিবীর জনসাধারণের মধ্যে এমন একটা জাগ্রত চেতনা আনতে হবে যার ফলে কোন দেশ যেন এই চুক্তি এককভাবে অস্বীকার করতে না পারে, একথা বলে এই প্রস্তাব সমর্থন করছি।

শ্রীগোবিন্দ কৃষ্ণ : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, পশ্চিমবাংলার বিধানসভার কংগ্রেস দলের পক্ষ থেকে যখন এই প্রস্তাব দেখলাম তখন আমরা একটু আশান্বিত হলাম। কারণ এই বিশ্বাসভায় কংগ্রেসী সদস্যরা যে কথায় কথায় ডান্ডা ঘোরান এবং কমিউনিষ্টদের বিরুদ্ধে আঁগিয়ে আসেন তাতে দেখা যাচ্ছে যে কমিউনিষ্ট সৌভিয়েট রাশিয়ার এবং আমেরিকার যে চুক্তি, তাকে তারা অভিনন্দন জানাচ্ছেন। এতে আমরা আশান্বিত হয়েছি। কিন্তু সব চেয়ে দুঃখের কথা এই যে, এমন কি একটা সাম্রাজ্যবাদী দেশ কমিউনিষ্ট দেশ রাশিয়ার রাজধানীতে চুক্তি করে চলে এলো আর আজকে এমন একটা গুরুত্বপূর্ণ প্রস্তাব নিয়ে যখন এই অ্যাসেমব্লিতে আলোচনা হচ্ছে তখন কংগ্রেসী সদস্যরা দলীয় স্বার্থের কথা ভুলতে পারছে না। অন্যভাবে কমিউনিষ্ট বিরোধী দলকে সমর্থন করে আঁগিয়ে আসছেন। আইনসভায় প্রতি পদে কমিউনিষ্ট পার্টির আপনবা বার বার গালি দেন আমরাও তার যোগা ভাবা দেবার চেষ্টা করি। কিন্তু আজকে অতঃ এই প্রস্তাবের তির্যক করে যে প্রস্তাব পণ্ডিত জগদ্বল্লভ নেহেরুও সমর্থন জানিয়েছেন এবং অনেক কংগ্রেসীরাও সমর্থন জানিয়েছেন সেই প্রস্তাব নিয়ে আপনারা আজকে দলবাকী করছেন, নিজস্বের উদ্দেশ্যে রাজনীতি করছেন। এটা বাংলাদেশের মানুষের পক্ষে কলংকজনক বলে মনে করা। তাই পশ্চিম কংগ্রেস দলের নেতাদের কাছে আবেদন জানাবো যে এই প্রস্তাবের উপর ভিত্তি করে কোন দলবাকী না করে সর্বসম্মতভাবে আমরাও যাতে প্রস্তাবটি নিতে পারি সেজন্য একটু বিবেচনা করুন। আমি সেজন্য প্রীমতি ইলা মিত্র যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন সেটা একটু ডান্ডা মাথায় বিচার করতে বলছি। আমরা যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছি তার তিনটি দিক আছে। একটি হচ্ছে আমরা বলছি যে এই যে চুক্তি এটা একটা শান্তি আন্দোলন, এটা দীর্ঘদিনের প্রচেষ্টায় যাতে শত্রু কমিউনিষ্ট আন্দোলন করে নি ভারতের কংগ্রেস ঐক্যবদ্ধ হয়ে কমিউনিষ্টদের সঙ্গে আন্দোলন করেছে। পণ্ডিত নেহেরু সুন্দরলাল আপনাদের কংগ্রেসী লোক তাদের এই দাবী ছিল এবং সেই দাবীর স্বীকৃতি আজ মিলেছে কিন্তু সে কথা যোগ করতে আপনাদের এতো স্থিধা কেন, স্পন্দ কেন? একথা যোগ করে দিলে আপনাদের কোন কলংক হবে না, আপনাদের কোন দ্বন্দ্বলতা প্রকাশ পাবে না। যেহেতু ইলা মিত্র দিয়েছে অতএব দেবো না এই ছুঁতমার্গ থাকা উচিত নয়। ২নং হচ্ছে যেটা আমরা আজ সকালে প্রোনেউমেন্ট দিয়েছি দিস অ্যাসেমব্লি এটসেটরা বলে সেকথা পণ্ডিত নেহেরুও বলেছেন আপনাদের আপত্তি কেন? আপনাদের পণ্ডিত জগদ্বল্লভ নেহেরুর স্টেটমেন্ট পড়ুন তিনি স্বিধাতীন কণ্ঠে বলেছেন যে এই চুক্তির প্রতি পদক্ষেপ এবং যদি বিশ্বশান্তি সুরক্ষিত করতে হয় তাহলে কমিউনিষ্ট ডিস-আপারেট দরকার-নিউক্লিয়ার ওয়েপনস ডেস্ট্রাকশন দরকার, যশু ঘাটি ভেঙ্গে ফেলা দরকার—এই সব কথা তিনি বলেছেন। সেই কথাটা আমরা যোগ করে দিতে বলেছি আমরা নতুন কিছু বলছি না। আমরা কমিউনিষ্ট পার্টির কথা যোগ করতে বলছি না। আপনারা একটু বিচার করে দেখুন। তিন নং হচ্ছে—শেষের প্যারাটোতে আপনারা কমিউনিষ্ট চায়নাকে একটা ইংগিত করেছেন। ভাল কথা। আমি কমিউনিষ্ট চায়নাকে ডিফেন্ড করতে তো এখনে দাঁড়াই নি। আমার কথা হচ্ছে এই যে কমিউনিষ্ট চায়না ইন্ডিয়ায় সঙ্গে স্টোন রিলেসন করছে তা নয় পারিস্ক্রান্তনও তো ইন্ডিয়ায় সঙ্গে স্টোন রিলেসন করছে। কিন্তু আজকে বিচার্য বিষয় কমিউনিষ্ট চীনের বিরুদ্ধে আপনারা তো প্রস্তাব এনেছেন, আমরা তো সমর্থন করেছি, কমিউনিষ্ট চায়নাকে তো আপনারা গালি দিয়েছেন, আমরা তো তা শুনছি আবার সেখানে সেই সুযোগ

নিরে আমাদের দেশদ্রোহী বলে আখ্যা দেবার চেষ্টা করছেন কেন? আজকে যে প্রস্তার নিয়ে আলোচনা হচ্ছে তার সঙ্গে এর কি কোন সম্পর্ক আছে? একটু বিচার করুন এর সঙ্গে কোন সম্পর্ক নেই। আমাদের অ্যামেন্ডমেন্টে বলা আছে যে কমিউনিস্ট চীনকে আমরা সমর্থন করি না। কমিউনিস্ট চীন যে পঞ্চশীল সমর্থন করছে না, ফ্রান্স যে সমর্থন করছে না, জার্মানী সাইন করছে না আমরা এর নিন্দা করছি। কমিউনিস্ট চায়নাকে আমরা সমর্থন করি না। সুতরাং আমরা একথা বলতে পারি যে এটা আপনারা গ্রহণ করতে পারেন এবং সেটা গ্রহণ করার পথে কোন বাধা নেই, একমাত্র দলবাজী, একমাত্র অন্ধ কমিউনিস্ট বিরোধীতা করা ছাড়া। যদি বিশ্বশান্তি আপনারা চান তাহলে কমিউনিস্ট বিরোধী মনোভাব আপনারা ত্যাগ করুন। সার, আমাদের কথা হচ্ছে এই যে পিসফুল কো-একজিস্ট্যান্স, বিশ্বশান্তির যে আওয়াজ সে আওয়াজ যখন পৃথিবীর প্রথম বিশ্বযুদ্ধ হয় সমাজতান্ত্রিক রাষ্ট্রে সোর্বিয়েট ইউনিয়ন, আমাদের লেলিন, আমাদের নেতা স্ট্যালিন উচ্চারণ করেন প্রথম পিসফুল কো-একজিস্ট্যান্সের কথা।

(নয়জ)

আপনারা জানেন দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পর পৃথিবীর একটা সমাজতান্ত্রিক দেশ থেকে অনেকগুলি সমাজতান্ত্রিক দেশ হল।

Shri A. K. M. Isahaque: On a point of order. While addressing the House, the honourable member described Stalin as his leader. He cannot be a leader of a person who resides in West Bengal. It is unparliamentary.
[5-25—5-35 p.m.]

Mr. Speaker: It is no point of order.

শ্রীগোবিন্দ কুন্ডু: মিঃ স্পীকার, সার, আমি ওকথা বালীন, ওটা ভুল বুঝেছেন। আমি বলেছি সমাজতান্ত্রিক শিবিরের নেতা লেলিন এবং স্ট্যালিন।

[তুমুল হটগোল]

দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পর আমরা দেখলাম পৃথিবীতে একটা সমাজতান্ত্রিক দেশের জয়গার আরো কয়েকটি সমাজতান্ত্রিক দেশ হল। আমরা দেখলাম এশিয়া, আফ্রিকা, ল্যাটিন-আমেরিকা যে সমস্ত পরাধীন জাতি ছিল, সেগুলি স্বাধীন দেশে পরিণত হল। আমরা দেখলাম পৃথিবীর পূর্বাঞ্চলীয় দেশগুলির শান্তি আন্দোলন জোরদার হয়েছে। এই যে ব্রহ্মবর্মান সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী আন্দোলন এই আন্দোলনের চাপে পড়ে সাম্রাজ্যবাদ কোণঠাসা হয়ে পড়ল, দুর্বল হয়ে পড়ল এবং তার ফলে আমরা দেখলাম পৃথিবীর বিভিন্ন রাষ্ট্রগুলি যারা কমিউনিস্ট রাষ্ট্র নয়, কমিউনিস্ট রাষ্ট্র তো সমর্থন করবেই, কিন্তু পণ্ডিত জওহরলাল নেহেরুও রাষ্ট্র সে তো কমিউনিস্ট রাষ্ট্র নয়, তারা সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে, ঔপনিবেশিকতার বিরুদ্ধে যুদ্ধের বিরুদ্ধে শান্তির আওয়াজ তুলল। জার্মানী, ইন্দোনেশিয়া, কিউবা সমস্ত দেশ এবং সেই চাপে পড়ে আজ আমেরিকা কোণঠাসা হয়ে পড়ল এবং তার জন্য আজকে আমরা দেখি বিশ্বশান্তির দুর্বল আন্দোলনের ফলে তারা এই চুক্তি করতে বাধ্য হয়েছে। এই চুক্তি সীমাবদ্ধ চুক্তি। এটা আপনারা সকলেই জানেন যে এই চুক্তির মধ্য দিয়ে বিশ্বশান্তি সুরক্ষিত করা যায় না এবং সমাজতান্ত্রিক ধ্বংস কর যায় না। সেজন্য আমাদের বিশ্বশান্তি আন্দোলনের মূল আওয়াজ হচ্ছে এই যে সমস্ত রাষ্ট্র নিউক্লিয়ার ওয়েপন ধ্বংস করে ফেলতে হবে, সমস্ত বকম যুদ্ধ চুক্তি ধ্বংস করে ফেলতে হবে, কমপ্লিট ডিসআর্মামেন্ট আমরা চাই এবং ঔপনিবেশবাদের শেষ আমরা চাই। আমরা গণতন্ত্রে বিশ্বাস করি, প্রকৃত সমাজতন্ত্র না হওয়া পর্যন্ত সমস্ত যুদ্ধের সম্ভাবনা থেকে যাবে। আমরা বিশ্বাস করি পৃথিবীতে যতদিন সাম্রাজ্যবাদ থাকবে ততদিন যুদ্ধের সম্ভাবনা থাকবে। তাই আমরা কমিউনিস্টরা পৃথিবীতে সাম্রাজ্যবাদের ধ্বংস কামনা করার জন্য আন্দোলন করি এবং সংগ্রাম করি এবং বিশ্বশান্তি অর্জন করার জন্য আমরা চেষ্টা করি। আমরা জানি সাম্রাজ্যবাদকে ধ্বংস করার সংগ্রাম এবং বিশ্বশান্তিকে সুরক্ষিত করার সংগ্রাম একই সংগ্রাম।

[At this stage the Speaker having reached time limit resumed his seat.]

শ্রীঅবনীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে মাননীয় বন্দ্যোপাধ্যায় শ্রীনিরঞ্জননাথ সেন মহাশয় যে প্রস্তাব উপস্থাপন করেছেন সেই প্রস্তাবকে আমি স্বাগত জানাই। পার্সিয়ান নিউক্লিয়ার টেস্ট ব্যান এগ্রিমেন্ট যেটা গত ৫ই আগস্ট সম্পাদিত হয়েছে সেই এগ্রিমেন্টকেও আমি স্বাগত জানাই। পরমাণু বন্ধন এটা চিরকালের জন্য যে বন্ধ হয়ে গেল তা নয় বা পরমাণু অস্ত্রের ব্যবহার যে এই চুক্তির ফলে বন্ধ হয়ে যাচ্ছে তাও নয়, আমি স্বাগত জানাই এই কারণে যে এটা আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে সহযোগিতার পথ প্রশস্ত করবে, উদ্ভেজনা, অবিশ্বাস, সম্প্রদায়ের যে অবকাশ তা অনেকখানি প্রশমিত করবে। সারা পৃথিবীতে যুদ্ধের যে কাল মেঘ ছাড়িয়ে পড়েছে, তাতে সারা পৃথিবীতে শান্তিকামী মানুষ যে আতঙ্কিত হয়ে উঠেছে তা থেকে মানুষ অনেকখানি স্বস্তির নিশ্বাস ফেলতে পারবে এবং হয়ত বিভিন্ন মানুষের সদিচ্ছা যখন এই সমস্ত সম্প্রদায়ের উদ্দেশ্য উঠতে পারবে তখন নিরস্ত্রীকরণের পথে আমরা এগিয়ে যেতে পারবো বলে আমি বিশ্বাস করি। এখানে কোন কোন মাননীয় বন্দ্যোপাধ্যায় যে কটাক্ষপাত করেছেন, আমি বুঝতে পারছি না যে সেই কটাক্ষপাত করবার কি কারণ এতে ঘটেছে। আজকে সারা পৃথিবীতে যে সমস্ত শান্তিকামী মানুষের দল চিরদিন শান্তির কথা বলে আসছেন, শান্তির দাবী নিয়ে আসছেন ভারতবর্ষ তাদের অগ্রণী। কাজে কাজেই এদিক দিয়ে এটা শান্তিকামী মানুষের জয়, মানব সভ্যতার জয় বলে আমি মনে করি। ভারতবর্ষ সার, আপনি জানান যে ১৯৫৪ সাল থেকে এই টেস্ট ব্যান করবার কথা বলে এসেছে। এর পর ইউনাইটেড নেশনস অ্যাসেমব্লির কাছে তারা যে এজেন্ডা রেখেছেন তাতে আমরা দেখতে পাই যে এই নিউক্লিয়ার টেস্ট ব্যান এবং হাইড্রোজেন বোম্ব ব্যান করার জন্য তারা এজেন্ডা রেখেছেন। সারা ভারতবর্ষ এবং সেই সংগে সংগে পৃথিবীর শান্তিকামী মানুষ যে শান্তির কথা বলে আসছিলেন এতদিনে এটা তাদের স্বীকৃতি লাভ করলো। সার, ভারতবর্ষ শান্তিকামী রাষ্ট্র ভারতবর্ষই প্রথম পশুশীলের কথা প্রথম শান্তিপূর্ণ সহ-অবস্থানের কথা বলে এসেছে। ভারতবর্ষের যে মৌলিক পররাষ্ট্র নীতি তা আজকে স্বীকৃতি লাভ করলো এজন্য ভারতবর্ষই হিসাবে আমরা নিশ্চয়ই গর্বিত বোধ করছি। সার, এখানে একটা জিনিস আমি লক্ষ্য করছি যে যদিও সারা পৃথিবীর মধ্যে ৯০টি রাষ্ট্র এই চুক্তিতে স্বাক্ষর করেছে কিন্তু পররাষ্ট্র লোভী সাম্রাজ্যবাদী চীন এবং তার সংগে সংগে আরো কয়েকটা রাষ্ট্র তারা এই চুক্তিতে সাইন দিতে পারেননি। এখানে রেজলিউশনে যে চীনের কথা উল্লেখ করা হয়েছে এতে কোন কোন বন্দ্যোপাধ্যায় করেছেন। তারা বলছেন এতে না কি কোন একটা উদ্দেশ্য আছে। সার, আমি বুঝতে পারি না, আজকে যখন ভারতবর্ষ আন্তর্জাতিক হয়েছিল চীনের দ্বারা তখন সেখানে নিউক্লিয়ার গুপ্তচর ইউজ করার সম্ভাবনাকে এড়িয়ে দেয়া যায় না। কাজেই যদি সেখানে চীন সম্পর্কে কথা হয়ে থাকে তাহলে অপরাধ কি হল আমি সেটা বুঝতে পারি না। আমি এটাও বুঝতে পারি না, আমাদের মাননীয় সার এস পি দলের সদস্য বলেছেন যুদ্ধের সম্ভাবনা হলে যাবে না যদিও পথের না সমাজতন্ত্রবাদ প্রতিষ্ঠিত হচ্ছে। সার, আমি বিজ্ঞতা করি চীন দেশ কি সমাজতন্ত্রবাদী দেশ না, সেখানে কি তারা যুদ্ধবাজ না একথা আমি তাদের পক্ষে বড়ো দোষা করাও জানা অনুরোধ জানাই। শ্রমের অমরবাক্য বলেছেন যে কমিউনিস্টরা না কি কেবল শান্তির কথা বলে এসেছেন আমি একথা স্বীকার করি না। কমিউনিস্টরা যে শান্তির কথা বলেন না একথা আমি বলি না, কিন্তু ভারতবর্ষ যে প্রথম পশুশীলের কথা বলেছিলেন সে কথাটা তিনি উল্লেখ করতে ভুলে গেলেন কেন এটা ভাবতে আমার আশ্চর্য লাগছে। সার, নিখিলবাবু ইউরোপীয়ান কমন্স মার্শলের কথা আবিষ্কার করেছেন এটা যে কি করে তিনি আবিষ্কার করলেন, একম একটা প্রসঙ্গ তা আমি ঠিক বুঝতে পারি না।

[5-35—5-45 p.m.]

আমি মনে করি যে ভারতবর্ষ যে পথে চলেছে, সারা পৃথিবীর দিকে ভারতবর্ষ আলোকপাত করেছে। এবং পৃথিবীর কাছে এই যে নিউক্লিয়ার টেস্ট ব্যান আজকে নিশ্চয়ই একটা আলোক-সম্পাত করেছে। এতে বিশ্বশান্তি প্রসন্ন হবে, উদ্ভেজনা হ্রাস পাবে। আমি মনে করি আজকে এই যে বহু শক্তিবিশেষ, তারা এই পথে যদি এগিয়ে চলে তাহলে মানবসভ্যতা বিপদমুক্ত হবে। আমি সাথে সাথে বিশ্বাস করি পররাষ্ট্র লোভী চীন এবং আমাদের পাশের রাজ্য পাকিস্তান

করেছে তাদের মধ্যে নিউক্লিয়ার ওয়েপন রয়েছে। আজকে, স্যার, আপনি জানেন চীন দেশ তারা বলছে—যেদিন চুক্তি হল ঠিক তার পর দিন বলেছে—ফুল ডিস-আর্মামেন্টের কথা, কম্প্লিট ব্যান অন দি ইউস অফ নিউক্লিয়ার ওয়েপন এবং ডেস্ট্রাকশন অফ অল স্টক পাইল্‌স অফ নিউক্লিয়ার ওয়েপনস্—আমি এর সঙ্গে সঙ্গে আমাদের মাননীয় সভ্য প্রীমতি ইলা মিত্র যে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছেন তাতেও আমরা দেখতে পাচ্ছি, ডেস্ট্রাকশন অফ অল স্টক পাইল্‌স অফ নিউক্লিয়ার ওয়েপনস্—একই ভাষা মিলে যাচ্ছে। এটা যে কি করে হয় তা আমরা বুঝতে পারি না। চীন যা বলেছে তদ্রূপ তাই বলেছে। কম্প্লিট ব্যান না হলেও এটা তাদের গ্রহণ করতে কি বাধা আছে তা আমি বুঝতে পারি না। সেই জন্য আমার মনে হচ্ছে চীনের উদ্দেশ্য একটা চমক সৃষ্টি করা এবং আমাদের বিধান সভায় যে সমস্ত মাননীয় সদস্য এই যুক্তি দেখিয়ে বলেছেন যে চীনকে শৃঙ্খলিত করা ভালো ভাবে বললে চলবে না, এখনে চীনের সঙ্গে অন্যান্য রাষ্ট্রকেও নিয়ে আসতে হবে আমি সেই যুক্তি সমর্থন করি না। সমর্থন করি না এই কারণে যে আমাদের ভারতবর্ষ এই চীন রাষ্ট্র দ্বারা আক্রান্ত হয়েছে, কাজে কাজেই আমাদের ভারতবর্ষের যে দৃষ্টিভঙ্গি তা একমুখী হওয়া প্রয়োজন। আমি সর্বশেষ কথা বলতে চাই যে, আজকে যে পথ প্রসস্ত হল, যে সম্ভাবনা আমাদের সামনে উন্মুক্ত হল, সেই সম্ভাবনা নিশ্চয়ই আমরা বিশ্বাস করি—অচিরে নিরস্ত্রীকরণের পথ প্রসস্ত করবে।

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in paragraph 2, lines 1-2, for the words "will greatly help in ending cold war and establishing world peace", the following be substituted:

"is a great historic achievement in the context of the present international situation which may lead to total disarmament and non-aggression pact between NATO and Warsaw powers and this is a definite milestone towards banishment of cold war and establishment of world peace."

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, কিছুদিন আগে আমেরিকায় এক বিশ্ববিদ্যালয়ের সমাবর্তন উৎসবে ভারতবর্ষের রাষ্ট্রপতি, বিশিষ্ট শিক্ষাবিদ, ডঃ রাধাকৃষ্ণন একটা মূল্যবান উক্তি করেছিলেন। ডঃ রাধাকৃষ্ণন বলেছিলেন বিজ্ঞান এবং মানুষের মধ্যে যদি সমন্বয় সাধন করা যায় তবে বিশ্বশান্তি প্রতিষ্ঠিত করা সম্ভব। রাজনৈতিক জটিলতার আবর্তের মধ্যে না গিয়ে ডঃ রাধাকৃষ্ণন এই মূল্যবান সত্যটাকে সমস্ত পৃথিবীর শান্তিকামী মানুষের সামনে উপহার দিয়েছিলেন। পারমাণবিক অস্ত্র পরীক্ষা নিষিদ্ধকরণের দাবীতে তৃ-পক্ষীয় যে চুক্তি অনুষ্ঠিত হয়েছে, এই চুক্তি শত্রু, আমরা নয়, সমস্ত পৃথিবীর কোটি কোটি মানুষ এই চুক্তিকে অভিনন্দন জানিয়েছে। ১৮ আগস্ট আগে ঐতিহাসিক বোম্বাই ৮০ হাজার শিশু ও নরনারী নিহত হয়েছিল, তাদের প্রেতাশ্মা এই চুক্তিকে তাদের আশীর্বাদ জানাচ্ছে, আজকের চুক্তিকে অভিনন্দন করছে। এর সাথে সাথে আমাদের একটি বিষয় সতর্ক থাকা প্রয়োজন তা হচ্ছে এই যে, বৃহৎ শক্তি এর আগেও বহু চুক্তি স্বাক্ষরিত করেছিল এবং তার চরিত্র আমরা দেখেছি। গত মহাযুদ্ধের সময় হিটলার স্ট্যালিনের সঙ্গে অনাক্রমণ চুক্তি করেছিল কিন্তু হিটলার সেই চুক্তি ভঙ্গ করে সোভিয়েট রাশিয়াকে আক্রমণ করেছিল। এমনিভাবে দেখেছি, পঞ্চশীলয় চীন ভারতের সঙ্গে সৌহার্দ্য সম্পর্ক বজায় রাখার কথা ঘোষণা করেছিল, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে পঞ্চশীলা চুক্তি ভঙ্গ করে চীন ভারতবর্ষের উপর তার বর্বর আক্রমণ করেছে। কাজেই আজকে সাম্রাজ্যবাদী শক্তি এবং কমিউনিস্ট শক্তির চুক্তির মধ্যে পৃথিবীর অশান্তি বেলে যাবে একথা আমি দৃঢ়ভাবে বিশ্বাস না করলেও আজকে আমি একে অভিনন্দন জানাই। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পর আমরা আন্তর্জাতিক রাজনীতি ক্ষেত্রে দেখেছি যেখানে সাম্রাজ্যবাদ এবং সাম্যবাদের যে সমান্তরাল ধারা ছিল তার মধ্যে ফাটল ধরেছে। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের পর সাম্রাজ্যবাদী শিবিরের যে ইনার কমিউনিকেশন তার মধ্য দিয়ে জন্ম নিয়েছিল আমেরিকা, ইংল্যান্ড, অনাদিক ফ্রান্স, পশ্চিম-জার্মানী। তারপর বিশ্বযুদ্ধের পরে দেখেছি কমিউনিস্ট শিবিরের ইনার কমিউনিকেশন পরিষ্কার হয়েছে। সাম্রাজ্যবাদী শিবিরের স্বল্প স্বার্থ-গত, কমিউনিস্ট শিবিরের স্বল্প আদর্শগত এবং এর ফলে আমরা দেখেছি যে সাম্রাজ্যবাদী শিবির এবং কমিউনিস্ট শিবির তাদের নীতি নির্ধারণের ক্ষেত্রে নরম মনোভাব গ্রহণ করেছেন। তারা যেকথা আজ থেকে ১০ বছর আগে কল্পনা করা যেত না, ডালেসের সময় কল্পনা করতে পারতাম

না, আমেরিকা সেখানে কিউবা নীতির পর কিছুটা নরম মনোভাব দেখিয়েছে, ঠিক সেরকম দেখেছি সোভিয়েত রাশিয়াকে কিউবার ক্ষেত্রে। একদিকে এই নীতির পরিবর্তন এবং এই নীতির পরিবর্তনের মধ্যে যে স্পিরিট অফ টলারেশন তারা অনুশীলন করেছেন এবং নীতির নমনীয়তা এবং স্পিরিট অফ টলারেশন-এর অনুশীলনের মধ্য দিয়ে বিশ্ববাসীর জন্য একটা নোভুন দৃষ্টিভঙ্গী গ্রহণ করেছেন একথা স্বীকার করি না। এই চুক্তির মধ্য দিয়ে যুদ্ধ বন্ধ হবে একথা কেউ বলছে না, এই চুক্তির মধ্য দিয়ে বিশ্ব চিরন্তন শান্তি প্রতিষ্ঠিত হবে, একথাও কেউ বলছে না। এই চুক্তির মধ্য দিয়ে আমরা একটা সার্থক পদক্ষেপ মাত্র দেখছি। কিন্তু ধনবাদ এবং সাম্যবাদ চিরকাল পাশাপাশি থাকতে পারে না। ধনবাদের মধ্যে যে ইনার কন্সট্রাকশন থাকে ধনবাদের মধ্যে যে বিভিন্ন উপনিবেশ তাদের যে জাতীয়তাবাদী আন্দোলন তা ধনবাদকে ক্ষয়ের দিকে নিয়ে যাচ্ছে—ধনবাদ আজকে ক্ষয়ক্ষুতার দিকে চলেছে। অপরদিকে দেখছি যে, যে কমিউনিস্ট শিবির ১০ বছর আগে তার শক্তি সম্পর্কে গর্ব অনুভব করত আজকে তারা তাদের ঘোষিত নীতি থেকে দূরে সরে এসেছে এবং কমিউনিস্ট নীতি নরম করে দিয়েছে এবং বৃদ্ধিতে পেরেছে যে নিজদের দেশের মধ্যে যে রাজনৈতিক, সামাজিক পরিস্থিতি তার পরিপ্রেক্ষিতে তারা তাদের নিজদের প্রতিষ্ঠিত করতে পারবে। আজকে পরমাণবিক পরীক্ষা সম্বন্ধে যে ত্রি-শক্তি চুক্তি হয়েছে এটা সার্থক হবে যেদিন যেদিন সে সমস্ত রাষ্ট্রের হাতে পরমাণবিক অস্ত্র আছে তা সমস্ত ধ্বংস করা যাবে যেদিন বিভিন্ন যে সংস্থা আছে, ন্যাটো, সিয়ানো ইত্যাদি তাদের মধ্যে এই সমস্ত বিষয়ে একটা অনাক্রম্য চুক্তি সম্পাদিত হবে, শত্রু তাই নয় চীন সমস্ত পৃথিবীর সামনে যে কথা ঘোষণা করেছে যে যুদ্ধের মধ্য দিয়ে সাম্যবাদ প্রতিষ্ঠা করা সম্ভব এর বিরুদ্ধে আমাদের আদর্শগত সংগ্রাম চালিয়ে যেতে হবে।

[5:45--5:55 p.m.]

চীন আজকে তৃত্বা সাম্যবাদের নাম করে আজকে সমস্ত পৃথিবীর সামনে যে কথা ঘোষণা করেছে যে যুদ্ধের মধ্য দিয়ে সাম্যবাদকে প্রতিষ্ঠা করা সম্ভব এর বিরুদ্ধে আমাদের আদর্শগত সংগ্রাম চালিয়ে যেতে হবে। ভারবর্ষের ক্ষেত্রে একটা কথা আমাদের বলার আছে যে আজকে এই চুক্তির মধ্যে দিয়ে আমরা উল্লাস এবং আত্মহারা না হয়ে যাই কেন না সাম্রাজ্যবাদী এবং সাম্যবাদী শিবিরের চারত্রের কথা আমরা জানি। আমরা দেখেছি বিভিন্ন ক্ষেত্রে এবং বিভিন্ন দিকে বিভিন্ন সময়ে চুক্তি ভঙ্গ করে এরা নিজ নিজ স্বার্থ সিঁধি লাভ করিয়েছে। কাজেই আজকে ভারবর্ষ তার নিরপেক্ষ নীতির মধ্যে দিয়ে তার আভ্যন্তরীণ শক্তিকে আজকে আরও শক্তিশালী করতে পারে তার জন্য সচেষ্ট হওয়া দরকার। প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে জোরদার করা দরকার, যেহেতু ঐপক্ষীয় চুক্তি হয়েছে অতএব ভারবর্ষের আর ভাববার কিছু নেই, ভারবর্ষের সীমান্তে চীন অথবা পাকিস্তান যদি আক্রমণ করে এই ঐপক্ষীয় শক্তি তাদের সমগ্র সহাযা এবং সহযোগিতা দেবে এই রকম যেন মনোভাব আমাদের মনে না আসে—নিরপেক্ষ দেশ হিসেবে ভারবর্ষের একটা দায়িত্ব এবং কর্তব্য আছে এবং সে দায়িত্ব এবং কর্তব্য হচ্ছে যে আজকে নিজের শক্তি সম্পর্ক সজাগ থাকা, নিজের শক্তিকে আরও বেশী বাড়িয়ে তোলবার জন্য সচেষ্ট হওয়া। এই কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

দি জনারেল পুরবী মুখোপাধ্যায়ঃ মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আজকে এখানে গ্রীনরেন সেন সে বেসরকারী প্রস্তাব উত্থাপন করছেন তাঁকে আমরা ধন্যবাদ জানাচ্ছি। এই প্রস্তাব উত্থাপন করে পশ্চিমবঙ্গের বিধানসভাকে তিনি সুযোগ দিয়েছেন দল মত পথ সমস্ত কিছু বজায় রেখেই এই চুক্তি সম্বন্ধে খোলাখুলিভাবে নিজের মত প্রকাশ করার সুযোগ দেওয়া হয়েছে। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, এই মূল প্রস্তাব যখন বিধানসভার সামনে এল তখন অস্ত্র এট ধারের পক্ষ থেকে কেউ আশা করেন নি যে এটা বিনা ভোটে সর্বসম্মতিক্রমে পাস হবে। কমিউনিস্ট পার্টির পক্ষ থেকে গ্রীণোর কৃষ্ণ মহাশয় বললেন অবশ্যি যে এই প্রস্তাবটা কেন সর্বসম্মতিক্রমে পাস হতে পারছে না—কেন এটাতে দলবাজী করা হচ্ছে, তিনি কয়েকটা শব্দ সংযোগ করে মাননীয় সদস্য যিনি প্রস্তাব উত্থাপন করেছেন তাঁকে তা গ্রহণ করতে বললেন, সংযুক্ত করতে বললেন। কথাটা শুনতে খুব ভাল, খুব হার্মলেস কিন্তু এর অস্তরনিহিত তথ্য যদি উৎখাটন করা যায় দেখা যাবে কমিউনিস্ট বেঞ্চে প্রতিটি বক্তা একটু সনৎসনৎ কথার বাদ দিয়ে বলছি—প্রতিটি বক্তা

যে সূত্রে কথা বললেন ওটা কমিউনিষ্ট চীনের সূত্র। তাদেরই স্বার্থে কমিউনিষ্ট চীন তার স্বার্থ কমিউনিষ্ট চীনের পার্টির স্বার্থে আজকে পশ্চিমবঙ্গের বিধানসভায় যারা কমিউনিষ্ট চীনগোষ্ঠী আছেন সেই পার্টিভুক্ত সদস্যরা প্রস্তাব তুলবেন—এ অত্যন্ত স্বাভাবিক। কমিউনিষ্ট চীন একজু তারা না করলে নিশ্চয়ই তাদের কিছু কিছু কোন কোন ক্ষেত্রে বেকারদায় ফেলতে পারেন। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, কেন প্রস্তাবে শূন্য কমিউনিষ্ট চীনকে রাখা হয়েছে, এটা কমিউনিষ্ট পার্টি বুঝতে পারছেন না—না পারাই স্বাভাবিক। আজ একথা তারা বলছেন কেন যে ওয়েস্ট জার্মানী যে ফ্রান্স এই প্রস্তাব গ্রহণ করেননি তাদেরও কেন নাম এনে সন্নিবেদিত করা হয়নি। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, কংগ্রেসপক্ষীয় প্রস্তাবে দ্বিতীয় প্যারাগ্রাফটা যদি আপনি পড়েন দেখতে পাবেন তাতে স্পষ্ট করে আছে—

this Assembly hopes that all other powers will follow this noble example of the three great powers.

অল আদার পাওয়ারস্‌ও এটা অনুসরণ এবং গ্রহণ করতে বলা হয়েছে, যে ওয়েস্ট জার্মানী হটক আর সে ফ্রান্সই হটক আর এই পাশের রাজ্য কমিউনিষ্ট পার্টি পরিচালিত চীনই হটক তবু বিশেষ করে আজ চীনের নাম কেন আনা হল শ্রীমতী ইলা মিত্র তাঁর বক্তৃতায় ক্ষোভ প্রকাশ করছেন। তিনি বলেনই ফেলেছেন যে চীনের সঙ্গে শত্রুতা আছে বলে চীনের নাম টেনে এনেছেন প্রস্তাবক অবশ্যই এটা নিশ্চয়ই তাই। আজ যদি কমিউনিষ্ট চীন ভারতবর্ষে বর্বরের মত আক্রমণ না করত হলে এই প্রস্তাবে কমিউনিষ্ট চীনের নাম আনবার কোন প্রয়োজন হত না। আগের পঞ্চদশ রাষ্ট্র প্রতিবেশী রাষ্ট্র, আজকে শূন্য যুদ্ধ করতে উদ্যত তা নয় তারা লড়াইয়ে মেতে উঠেছে, তারা নভেম্বর মাস থেকে শূন্য করে যে আমাদের জরুরী পরিস্থিতির অবস্থা ছিল তা যখন তারা সন্যোগ পেয়েছিলেন তারা যতদূর অধি আসা সম্ভব ছিল, অগ্রসর হয়ে এসেছিলেন আমাদের সমস্ত সীমান্তে সৈন্য সমাবেশের মারফতে এই ইংগিতই তারা করছেন যুদ্ধ করতে তাই প্রস্তুত এবং সেই যুদ্ধ দীর্ঘস্থায়ী হবে। যদি সেই যুদ্ধ করতে তারা প্রস্তুত থাকেন এবং সেই যুদ্ধ যদি দীর্ঘস্থায়ী হবে এই যদি মনে করার আমাদের সংগত কারণ থাকে তাহলে আজকে আণবিক পরীক্ষা বন্ধ করার আংশিক চুক্তিকে সমর্থন জানাতে গিয়ে নিশ্চয়ই বার বার আমরা আশঙ্কগস্ত হয়ে কমিউনিষ্ট চীনের নাম আমরা এখানে আনবো যতবারই প্রস্তাব হবে এতদ্বারা। এটা মধ্যে দলবাজী কিছু নেই। আমি গৌর বৃন্দুর বক্তৃতা শুনে হাসাচ্ছিলাম মাঝে মাঝে রাগও হচ্ছিল। হাসাচ্ছিলাম এইজন্যে হেসেছিলাম যে বালখিলা দিয়ে এমন কথাটা বললেন এটজন্যে ভেবেছিলাম যে খুব ইননোসেন্ট উল্টো উনি ঐ কথাটা বলে দিলে পরে অর কেউ হয়। তার ইম্প্রেশনশন ধরতে পারবে না। তাদের যানু বক্তারা আজ কেথায় গেলেন, কম্পিত কণ্ঠে আশঙ্ক এই প্রস্তাবের সমর্থন করতে না গিয়ে একটা দৃঢ় বক্তৃতা একটা বাঁঝালা কণ্ঠে প্রত্যেকের পাচ পাচ কমিউনিষ্ট পার্টি আজকে সেই বক্তৃতা দিয়ে তারা আণবিক চুক্তিকে সমর্থন করলেন না। কেন বললেন না না কমিউনিষ্ট চীন হ্যাঁ সমর্থন করেনি। কেন কমিউনিষ্ট চীন এই আণবিক শক্তি পরীক্ষাকে সমর্থন করেনি তা আজকে অন্তর্গতীয় ক্ষেত্রে প্রত্যেকেই জানে। তা থেকে সত্যি পৃথিবীতে লাল দেশগুলিতে যে কমিউনিষ্ট পার্টির মধ্যে অন্তরবিরোধ যে নেকত্রের লড়াই আজ অণবিক পৃথিবী জোড়া এই লাল সাম্রাজ্যে গদীর আসন কে পাবে তার জন্য যে লড়াই সেই লড়াই। একদিকে মাও সে তুং আরেকদিকে কৃষ্ণচন্দ্র সাহেব স্বয়ং। তার বার বার চোখে লালচিত্র ক্রিস্টান বন্দুকের এই লড়াই এখন পর্যায় এসে পৌঁছেছিল যাতে সমস্ত পৃথিবী প্রায় একটা কমিউনিষ্ট রাষ্ট্র এবং রাজ্য যেসব দেশ থেকে তারা গিয়েছিলেন সেই বদ্যাপেত সম্মিলনী বিভিন্ন ব্যয়ে বিভিন্ন জায়গায় কমিউনিষ্ট চীন নগ্নভাবে কমিউনিষ্ট রশিয়াকে আক্রমণ করেছে। এবং সেই আক্রমণ করতে গিয়ে কমিউনিষ্ট পার্টির সবচেয়ে বড় গাল যে গালের তারা মনে করত হাজার অভিধান এর চেয়ে বড় গাল সেই সেই শাখনবাদী বলে তাদের গাল দেখা গিয়েছিল। তাদের গালগালির মধ্যে যে সমস্ত চিঠিপত্র আজকে আপনাদের সামনে খোলা চিঠির আকারে কমিউনিষ্ট রশিয়ার পক্ষ থেকে তার পার্টির পক্ষ থেকে প্রকাশিত হয়েছে তাতে এই অন্তরবিরোধ এই নব্বুকের লড়াই কিভাবে কোন পর্যায় গিয়ে পৌঁছেছে তা স্পষ্ট দেখা যায়। আজকে কমিউনিষ্ট চীন যখন দখল ভারতবর্ষ আক্রমণের ব্যাপারে আশানুরূপ সাহায্য সে পাবে বলে আশা করেছিল কমিউনিষ্ট রশিয়া থেকে সেই সাহায্য সে পেল না, যখন দেখতে পেল যে ভার যে বেস, যে বেসের সঙ্গে থাকলে তার সাঙ্গাই লাইন স্ফুট থাকলে আজ ভারতের বৃক্

NON-OFFICIAL. RESOLUTION

এসে বাঁপিয়ে পড়তে পারে এবং এই বুদ্ধকে দীর্ঘমেয়াদী করতে পারে সেই বেশ লাইনে
ক্যাউন্সিল রাশিয়া শৃঙ্খল চূপ করে রইল না, সে আশঙ্কিটি নেড়ে পর্যন্ত তাকে সাহায্য করল না
তখনই সে শঙ্কিত হল, সে বুদ্ধকে পারল যে কিভাবে কেন্দ্র করে যে লড়াইতে নেমেছিল যে
নেতৃত্বের গদী নিয়ে লড়াই করেছিল। আজ আমার এবং রাশিয়ার সঙ্গে এত আশমান জমিন
ফারাক হয়ে গেছে, এত দুইজনের মধ্যে ভেদ হয়ে গেছে যে এই হাক আর কেন সিমেন্ট দিয়ে
যোগ করা যাবে না।

[illegible]

এবং চীন পক্ষীয় মধ্যে তার কিছু কিছু এখানে প্রকাশ করে ফেলেছেন বলে ধন্যবাদ জানাচ্ছি। তিনি অসতর্ক মহত্ব করেছেন বলে আমার মনে হয় না। তিনি এটা জ্ঞানত রাশিয়া পক্ষীয় বলে হয়তো করেছেন এবং নিশ্চয়ই আজ এখানে কমিউনিস্ট রাশিয়াকে আনইকুইডোক্যাল টার্মে কমিউনিস্ট পার্টি থেকে সমর্থন করা হয়নি বলে তিনি এখানে উঠে কমিউনিস্ট রাশিয়ার সপক্ষ কথা বলেছেন। তিনি বলছেন যে চীনকে তিনি সমর্থন করেন না। আমি বলি যে চীনকে তিনি সমর্থন করেন না কবে থেকে? শুধু ঐ টেস্ট ব্যানের ব্যাপার নিয়ে—না বরাবর থেকে। উনি রাশিয়া পক্ষীয় বলে সেজন্য কি তিনি চীনকে সমর্থন করেন না। তাহলে এখানে প্রতিবাদ না করে, কমিউনিস্ট চীনের কার্যকলাপ সম্বন্ধে তিনি ময়দানে গিয়ে প্রতিবাদ করেন কমিউনিস্ট পার্টি থেকে অন্য দলে যোগদান করতে হবে না। একটু আগে এখানে যেসব বক্তৃতা হোল তার মধ্যে কমিউনিস্ট পার্টির যে অন্তর বিরোধ সেটা স্পষ্ট ভাষায় শুনতে পেয়েছি। সেদিন ময়দানে বি পি টি ইউ সি যে কনফারেন্স হয়ে গেলো তাতে কয়েকটি শ্লোগান তারা দিয়েছিলেন। শ্লোগানের ভাষাগুলি আমি কান পেতে শুনতে যাই নি। খবরের কাগজে যা বেরিয়েছে—যদি বলেন ভুল বেরিয়েছে—আমার বলার কিছু নেই—তাতে যা বেরিয়েছে তা হচ্ছে স্ট্যালিন জিন্দাবাদ, শোখনব দী ধ্বংস হোক। কমিউনিস্ট পার্টিই বলছে যে শোখনবদ ধ্বংস হোক—অর্থাৎ কমিউনিস্ট রাশিয়ার ধ্বংস হোক। একথা বলেছেন কমিউনিস্টরা স্বয়ং এবং সেজন্য শ্রীমতী ইলা মিত্র তাঁর বক্তৃতার গোড়াতেই বলেছিলেন যে আমাদের আলোচনা এমন হওয়া উচিত যাতে চুক্তির কোন কঙ্কে বাধা না হয়। কিসের ভয়? আমরা তো চুক্তি সমর্থনই করছি। তবে আলোচনাটা এমন কিছু হয়ে পড়বে বলে উনি আগেই বুঝতে পেরেছিলেন যাতে কমিউনিস্ট পার্টির পশ্চিমবঙ্গ শাখার উপর আমাদের সমস্ত কার্যকলাপের দৃঢ় প্রতিবাদ এখান থেকে ধ্বনিত হয় এই বুঝে তিনি সাবধান করে দিয়েছিলেন আলোচনাটা সঙ্গত এমন কিছু না হয়। কমিউনিস্ট চীনের যখন আমরা আলোচনা করি তখন যদি কোন দ্বিধা করি যদি ভয়া সংঘত না করে কমিউনিস্ট চীনের পর রাজ্য লেলুপতা তার দানবতা তার মদমত্ততার সম্বন্ধে যদি নিন্দা করি তখন সাবধান হয়ে চলব কি আছে আলোচনার মধ্যে তা আমি ভেবে পাই না। শ্রীনিখিল দাস তিনি কয়েকটি বক্তৃতা করেছেন কমন মাকেটে পান্ডা না পেয়ে আমেরিকা চুক্তি করতে বাধ্য হয়েছে। কিন্তু চীনের কাছে থাকে খেঁয় রাশিয়া চুক্তি করতে বাধ্য হয়েছে। যাহোক প্রাকগ্যান্ড স্টোঁর ওনার একরকম বললে ভাল লাগে জানি না তবে আর একজনের আর এক রকম বললে ভাল লাগে। এ দুটির কোনটি পুরো সত্য নয় আর কোনটি আংশিক মিথ্যা নয়। পঞ্চশীলের নীতি দিয়ে তিনি বলেছেন যে পঞ্চশীলের নীতি দিয়ে আমাদের ঘুম পাড়ানো হয়েছে। এ চুক্তিও আমাদের ঘুম পাড়ানো। সেদিনও ঐ কথা বলেছিলেন যে কমিউনিস্ট পার্টির সঙ্গে গাটছড়া বেঁধে শ্রীনিখিল দাস, শ্রী আর এস পি পার্টি যে পরিচালিত তাই আমি ঐ কথাই বলছি যে পদাঙ্ক অনুসরণ করবে, মরিতে হয় একই চিন্তার শয্যা রচনা করবো। আলাদা করে মরবো না। তিনি বলছেন এই চুক্তি ম্যারেজ অব কনভিনিয়েন্স। বড় লাগদই কথা। কমিউনিস্ট পার্টি এবং আর এস পি পার্টির ঐ ম্যারেজ অব কনভিনিয়েন্সই হয়েছে। তবে ভারতবর্ষে একটা বিবাহ নিচ্ছেন আইনের ব্যবস্থা হয়েছে এবং সেই বিবাহ বিচ্ছেদ মিউচুয়াল কনসেন্ট হতে পারে। এমন কিছু অপনারা কখন ম্যারেজ অব কনভিনিয়েন্স সই করতে পারেন কিংবা আদালতে নোটিস করে একতরফা ভিগ্নি নিয়ে নিতে পারেন।

[6-5- -6-13 p.m.]

তিনি বলেছেন যে সেলফিস ইন্টারেস্টে এই চুক্তি হয়েছে। আমি মানি কবি তিনি যদি সমস্ত ইমপ্লিকেশান না বুঝে এই কথা বলে থাকেন তাহলে আমার বলার কিছু নেই। আস যদি ইমপ্লিকেশান বুঝে দলে গমন করতেন তাহলে আজকে এই চুক্তিকে যে ভিত্তিসম্মিলক বলা হচ্ছে আমরা শান্তিকামী ভারতবাসী হিসাবে শান্তিকামী ভারতবর্ষের পক্ষ থেকে তাব বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানাই। শ্রীনী ভট্টাচার্য এলেন নিখিলবাবুর বক্তৃতার ভাষ্যকার হিসাবে। তিনি বললেন নিখিলবাবুর কথার কেউ কেউ প্রতিবাদ করেছেন। তাই তিনি ১, ২, ৩, ৪ করে কতগুলি প্রশ্ন রাখলেন। ভাষ্যকার বলেছেন স্বামী শান্তি কি হল? স্বামী শান্তি হয়েছে একথা তো আমরা কেউ বলিনি। এই প্রশ্নাবলিও বলা হয়েছে প্রথম ও দৃঢ়পদক্ষেপে হিংসার উদ্ভব পৃথিবী

লিখে আমরা বলে থাকি। এটা কি শব্দ যুদ্ধের কথা? আজকে বহু রাষ্ট্রগণি যেভাবে নিজেরের শক্তি বাড়িয়ে যাচ্ছে, যেভাবে সময় সঙ্কায় সজ্জিত হচ্ছে সেটা সমস্ত পৃথিবীর কাছে ভয়ের ব্যাপার। তাই আজকে যদি শব্দ যুদ্ধের উদয় হয়ে থাকে তাহলে শান্তিকামী ভারতবর্ষ যে পশ্চাৎগামী নীতির কথা বলেছে, যে পিসফুল কো-এগজিসটেন্সের কথা বলেছে, যে অহিংসা প্রেম মৈত্রীর কথা বলেছে, হিংসায় উদ্ভূত সমস্ত পৃথিবীর কানে যে শান্তির ব্রহ্ম উচ্চারণ করেছে সেই শান্তির বাণী এতদিনে সমস্ত বহু রাষ্ট্রের কানে প্রতিফলিত হয়েছে। আজ শান্তি চুক্তি সে আংশিক হোক আর সম্পূর্ণ হোক, আংশিক পরীক্ষা বশের চুক্তি সে আংশিক হোক বা পরিপূর্ণ হোক এই চুক্তির সাফল্য ভারতবর্ষের জয়, এই চুক্তি ভারতবর্ষের জয় সূচনা করেছে। কারণ, ভারতবর্ষ থেকেই প্রথম এই কথা উঠেছিল। সমস্ত পৃথিবীর কাছে ভারতবর্ষ বলেছিল যুদ্ধের প্রস্তুতি দিয়ে কখনও যুদ্ধকে ঠেকান যাবে না। হিংসা দিয়ে কখনও হিংসাকে শেষ করা যাবে না। আজ ক্রুশ্চভ, বেনোডি, ম্যাকমিলান সাহেবের নেতৃত্বে এখনও শান্তি চুক্তি স্বাক্ষরিত হল না কিন্তু যে আংশিক পরীক্ষা বশ চুক্তি স্বাক্ষরিত হল তাতে আমি মনে করি এই গৌরব ভারতের গৌরব। পৃথিবীর শান্তির জন্য সমস্ত ভারতবাসীর পক্ষ থেকে আমরা অভিনন্দন জানাতে চাই এই তিন বহু গোষ্ঠীনেতাকে। এই চুক্তি সম্বন্ধে বলতে গিয়ে শ্রীমতী ভট্টাচার্য বলেছিলেন যে পিসফুল কো-এগজিসটেন্স আগে ছিল কালেকটিভ ডিফেন্স। এই দৃষ্টে যদি একই শব্দ যে এর একই অর্থ হাতলে সে কথা কেউই বলবে না। কালেকটিভ সিকিউরিটির অর্থ পিসফুল কো-এগজিসটেন্স কখনও হতে পারে না। একসঙ্গে যুদ্ধের প্রস্তুতি হতে পারে, আত্মরক্ষার প্রস্তুতি হতে পারে। পিসফুল কো-এগজিসটেন্স শব্দ যুদ্ধের কথা বলে না, শব্দ আত্মরক্ষার কথা বলে না, নিজে থেকে অপরকে বাঁচতে দাও, সামগ্রিক অর্থনৈতিক উন্নয়নের মধ্য দিয়ে দেশের ভবিষ্যৎ দেশের উন্নয়ন কর সামগ্রিক মানব সভ্যতার অগ্রগতিতে অবদান রাখ। পিসফুল কো-এগজিসটেন্স আর কালেকটিভ সিকিউরিটি কখনও এক জিনিস হতে পারে না। তিন বলেছেন যে রবীন্দ্রনাথও বলেছিলেন শান্তির লালিত বাণী। তিনি রবীন্দ্রনাথের নাম এখনে আনবার সময় নিশ্চয়ই একথা ভুলে গিয়েছিলেন যে শান্তির লালিত বাণী যখন রবীন্দ্রনাথ বলেছিলেন তখন প্রতিষ্ঠাকাল ছিল সাম্রাজ্যবাদী ইংরেজের সমস্ত শাসন ও অর্থনৈতিক আধিপত্যের বিরুদ্ধে বন্ধু নির্যাতন প্রতিবাদ জানান। এই রবীন্দ্রনাথ এই কবিগুরু এই কবিগুরু রচনা করেছিলেন। আগে শান্তির লালিত বাণীর সঙ্গে রবীন্দ্রনাথের নাম যেন নিয়ে এসে এই চুক্তিতে স্বাক্ষর দিতে যাওয়ার অর্থ হয় না। তিনি বলেছেন ইংরেজ আমেরিকা সাম্রাজ্যবাদী, অতএব এই চুক্তি ইংরেজ আমেরিকা যাই বলুক না কেন সাম্রাজ্যবাদীদের মধ্যে পরস্পরের প্রতি যে অনাস্থা আছে যে বিরোধ আছে তাতে সেই চুক্তি থাক আর নাই থাক ভয়ের কথা। সাম্রাজ্যবাদী আমেরিকা, সাম্রাজ্যবাদী বৃটেন আর সাম্রাজ্যবাদী কমিউনিস্ট চীন কেন হবে না—এই কমিউনিস্ট ইম্পিরিয়ালিজম, সাম্রাজ্যবাদকে তারা সমান ভয়াবহ চোখে দেখতেন নিশ্চয়ই। আমাদের এখানে যে প্রস্তুতি নিয়ে আলোচনা হল তাতে প্রস্তাবককে আমি অভিনন্দন জানাই এবং আংশিক পরীক্ষা বশের চুক্তিকে আমি সমগ্র ভারতবাসীর পক্ষ থেকে অভিনন্দন জানাই এবং আমি মনে করি যে এই চুক্তির ফলে আজীবন ভবিষ্যতে পৃথিবী থেকে সমস্ত যুদ্ধের ভয়, আশঙ্কা লোপ পাবে এবং মানব সভ্যতা ধ্বংস হয়ে যাওয়ার আশঙ্কা দেখা দিয়েছিল তার চিরকালের মত পরিসমাপ্তি হবে এবং সেই সঙ্গে আমি কমিউনিস্ট পার্টিকে অনুরোধ করবো যে তারা যে সংশোধনী দিয়েছেন সেটা তারা প্রত্যাহার করে নিয়ে দেশপ্রেমের পরিচয় দিন।

Mr. Speaker: Mr. Sen, are you accepting any amendments?

শ্রীনেত্রনাথ সেন: মাননীয় স্পীকার মহোদয়, মাননীয় পালবী মুখার্জী যে বক্তৃতা করেছেন তাতে বিতর্কের প্রায় সব জবাবই হয়েছে। কাজেই আমি আর হাউসের সময় নিতে চাই না। আমি যেসব অ্যামেন্ডমেন্ট এখানে উপস্থাপিত করা হয়েছে তার মধ্যে অ্যামেন্ডমেন্ট নং ১ শ্রীশৈলেন অধিকারী এবং অ্যামেন্ডমেন্ট নং ২০ শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষের এই অ্যামেন্ডমেন্ট দুটো গ্রহণ করছি, আর কোনটাই আমি গ্রহণ করতে পারছি না, কারণ তাঁদের সঙ্গে আমি একমত হতে পারলাম না।

The motion of Shri Sailendra Nath Adhikary that after paragraph 3 the following paragraph be inserted:

"This Assembly condemns strongly the attitude of Communist China in her efforts to ridicule this Great Agreement."

was then put and agreed to.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in paragraph 2, lines 1-2, for the words "will greatly help in ending cold war and establishing world peace", the following be substituted:

"is a great historic achievement in the context of the present international situation which may lead to total disarmament and non-aggression pact between NATO and Warsaw powers and this is a definite milestone towards banishment of cold war and establishment of world peace."

was then put and agreed to.

The motion of Shrimati Ila Mitra that for the words "will greatly help in" in paragraph 2, the following be substituted:

"which is the product of prolonged struggle of the peace forces is the first step towards complete and general disarmament leading to."

was then put and lost.

The motion of Shrimati Ila Mitra that for the last paragraph of the resolution the following be substituted:

"This Assembly regrets that, while the three great powers have joined hands and have been endeavouring to establish world peace, France, Federal Republic of Germany and Peoples' Republic of China have not yet given their consent to sign the treaty."

was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in paragraph 1, lines 1 and 2, the words "with a great sense of relief" be omitted,

was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in paragraph 1, line 3, after the word "U.S.S.R." the following be inserted:

"although it does not immediately lead to the banning of all nuclear tests."

was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that for the words beginning with "In the opinion" and ending with "the situation", in paragraphs 2-4, the following be substituted:

"This Assembly is of opinion that the three-power agreement will lose all significance if it is not immediately followed up by the total banning of nuclear weapons and total disarmament by all countries;

This Assembly, however, notes with concern that neither France and West Germany in West Europe nor the Peoples' Republic of China in Asia have shown any willingness to fall in line with the three powers in subscribing to the partial test ban treaty, which shows that universal disarmament is an ideal still far way off;

This Assembly is of the opinion that whatever may be high ideals flaunted by big powers for their own selfish interests, India should not be lulled into slackening her defence efforts."

was then put and lost.

The motion of Shri Anadi Das that in paragraph 1, lines 1 and 2, the words "with a great sense of relief" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Anadi Das that in paragraph 3, line 2, for the words "thus helping" the words "take further steps for" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Anadi Das that in paragraph 4, lines 2 to 4, for the words beginning with "joined hands" and ending in "situation", the following be substituted:

"taken the above concrete steps, some of the countries like Peoples' Republic of China, France and West Germany, have opposed even this partial advance and have refused to sign the above agreement which demonstrates the aggressive, policies of these governments towards the other countries."

was then put and lost.

The motion of Shri Narendra Nath Sen, as amended, that this Assembly welcomes with a great sense of relief the partial nuclear test ban agreement signed by the three great world powers, U.S.A., U.K. and U.S.S.R.;

In the opinion of this Assembly this agreement is a great historic achievement in the context of present international situation which may lead to total disarmament and non-aggression pact between NATO and Warsaw powers and this is a definite milestone towards banishment of cold war and establishment of world peace;

This Assembly hopes that all other powers will follow this noble example of the three great powers and thus help in ending war and establishing permanent peace which alone can lead all countries to peace and prosperity;

This Assembly condemns strongly the attitude of Communist China in her efforts to ridicule this Great Agreement;

This Assembly however notes with concern that while the three great world powers referred to above have joined hands and have been earnestly endeavouring to establish world peace, Communist China in her relation with India is following an opposite line and aggravating the situation. was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 6-13 p.m. till 12 noon on Monday, the 19th August, 1963 at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on **Monday**, the 19th August, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Shri Ashutosh Mallick) in the Chair. 14 Hon'ble Ministers, 10 Hon'ble Ministers of State, 8 Deputy Ministers and 148 Members.

[12—12-10 p.m.]

শ্রীশেখরপ্রসাদ বসু: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে বিধানসভা মূলতঃ রাণার জন্য আমি আপনাকে আহ্বান করে আবেদন জানাচ্ছি এইজন্য যে, আজকে সমস্ত বিধানসভা বেদনভূর হয়ে উঠেছে। আপনি নিশ্চয়ই কাগজে দেখেছেন যে, আমাদের এই বাংলাদেশের মন্ত্রিসভা থেকে ১২ জন পদ-ত্যাগ করেছেন, তাই সবাই বেদনাত হতে উঠেছেন এবং স্বর্গ হতে বিদায়ের মত ওরা নির্বাসিত জ্যোতিষ্মক। আবার কেউ কেউ বলছেন, বিনোবাজীর প্রভাব পড়েছে। উনি যেমন গ্রামদান করছেন, এমনি ভেসমি মন্ত্রিস্বদান করছেন। অতএব বেদনায় আমরা বিধানসভা মূলতঃ রাণতে বলছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আপনি বসুন।

শ্রীশেখরপ্রসাদ বসু: আমি এই আবেদন ডেপুটি স্পীকার-এর কাছে করছি।

[হট্টগোল।]

Mr. Deputy Speaker: You are disobeying the Chair. What are you doing? Please resume your seat. I ask you to resume your seat.

Obituary

Mr. Deputy Speaker: Hon'ble Members, before the proceedings of the House commence, I have a melancholy duty to perform in referring to the sad demise of National Professor Dr. Sisir Kumar Mitra which has left a big void in the world of science which is difficult to be filled up. He was 72 at the time of his death. He passed away at his Calcutta residence on Monday morning last (12th August, 1963).

A pioneer in Radio Research in India Dr. Mitra had a distinguished academic career obtaining his D.Sc. from the Calcutta University as well as from Sorbonne University in Paris. He was made Fellow of the Royal Society in 1958 and a National Professor in 1962.

I would now ask you, Ladies and Gentlemen, to rise in your seats for a minute to pay homage to the memory of the departed.

(The honourable members stood in silence in their seats for one minute)

Thank you, Ladies and Gentlemen, the Secretary will do the needful.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Water logging in the D.V.C. area of Dhanekhal and Tarakeswar police-stations***210.** (Admitted question No. *958.)**শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী:** সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, ডি ডি সি অঞ্চল বিশেষত ধনেখালি ও তারকেশ্বর থানার পর্বাশ্রিত বৃষ্টির পরেও ডি ডি সি-র জল দেওয়ার ফলে ওয়াটার লগিং হইতেছে ;
- (খ) সত্য হইলে, ইহা দ্বারা চাষের জমির ক্ষতি কত হইয়াছে বা হইবার আশঙ্কা আছে ;
- (গ) সরকার কি অবগত আছেন যে,
- (১) ডি ডি সি-র জল ছাড়িবার পর কোনও স্ফুটন ড্রেনেজ সিস্টেম না থাকায় উক্ত জল জমিয়া বাঁজধান ব্যাপকভাবে নষ্ট করিতেছে ;
- (২) এইবার বৃষ্টি পর্বাশ্রিত হওয়ার ডি ডি সি-র জল আসিলে বন্যা হইবার আশঙ্কা দেখা গিয়াছে ; এবং
- (ঘ) অবগত থাকিলে, সরকার এ বিষয়ে কী ব্যবস্থা করিতেছেন ?

শ্রী অনারবল অজয়কুমার মৃধাজি: (ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) (১) না। (২) না। (৩) প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: যেটা 'না' বললেন, সেটা আমি যখন জানতে চেষ্টাছি, তার পরে রিপোর্ট নিয়ে 'না' বলছেন তো?**শ্রী অনারবল অজয়কুমার মৃধাজি:** হ্যাঁ।**Relics of Portuguese Civilisation at Hooghly-Chinsurah*****211.** (Admitted question No *1020.)**শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী:** সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হুগলি-চুঁচুড়ার পটুগীজ সভ্যতার যে বহু নিদর্শন বিকস্মিত অবস্থায় পড়িয়া রহিয়াছে, সেগুলি গবেষণা ও সংরক্ষণের কোন ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কিনা ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর "না" হয়, তবে তাহার জন্য সরকার কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন কিনা ?

বি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দালগুস্ত : (ক) না। (খ) না।

উত্তরস্বরূপে হাজরা : সংরক্ষণের কোন ব্যবস্থা না হোক, নিদর্শনগুলি যে আছে, তা আরম্ভের সরকার অবগত আছেন কি?

বি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দালগুস্ত : চুচুড়ার পুষ্টিবিভাগে কোন নিদর্শন নেই। ব্যাংকুলে একটি পুষ্টিগীজ চার্চ আছে সেটা খুব ভাল অবস্থায় আছে। আদি সমস্তগ্রামে পুষ্টিগীজের তেমন কোন নিদর্শন পাওয়া যায় না।

বি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দালগুস্ত : স্যার, ২১২ প্রশ্নের জবাব আমি দু-তিন দিন পরে দেব।

মি: ডেপুটি স্পীকার : আচ্ছা, হেন্ড ওভার।

Foot-bridges on the Contai canal

*213. (Admitted question No. *1033.)

উত্তরস্বরূপে অধিকারী : সেচবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁথি শহর হইতে মশগাঁ পর্বত কাঁথি কানেলের পূর্বপারে লানিকাশ। মাসের সংযোগস্থলে যে ফটুরীজগুলি আছে তাহা চওড়া করিবার জন্য সরকার বাছাদুর গণ-দরখাস্ত পাইয়াছেন কিনা; এবং

(খ) উত্তর “হা” হইলে, এই সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইতেছে

বি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দালগুস্ত : (ক) হ্যাঁ।

(খ) চওড়া করিবার কোন পরিকল্পনা বর্তমানে সরকারের সেই।

Site for Contai A. G. Hospital store

*214. (Admitted question No. *1034.)

উত্তরস্বরূপে অধিকারী : পুষ্টিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, সরকার কি অবগত আছেন যে, কাঁথি এ জি হাসপাতালের স্টোরের জন্য যে স্থান রাখা হইয়াছে, তাহা স্বাস্থ্যবিভাগকে ব্যবহারের জন্য দেওয় হইয়াছিল কিনা?

বি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দালগুস্ত : সাব-ডিভিশনাল মেডিক্যাল রিজার্ভ স্টোর নির্মাণের জন্য কাঁথি এ জি হাসপাতাল সংলগ্ন জমি হইতে প্রয়োজনীয় অংশ গত ডিসেম্বর মাসে স্বাস্থ্যবিভাগকে দেওয়া হইয়াছে।

Jiaganj-Marirampurghat Road

*215. (Admitted question No. *1039.)

উত্তরস্বরূপে অধিকারী : পুষ্টিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জিলার জিগান্জ হইতে পলাশবাড়ী ঘাট হইয়া হিরিরামপুর ঘাট পর্বন্ত সড়কটি পাকা করিবার পরিকল্পনা দ্বিতীয় পরিকল্পনার কার্যক্রমের অন্তর্ভুক্ত ছিল কিনা; এবং

(খ) উহা কি দ্বিতীয় পরিকল্পনার গ্রহণ করা হইয়াছে?

দি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত: (ক) ও (খ) না।

সিইলেন্দ্রনাথ অধিকারী: তৃতীয় পরিকল্পনাকালে যুগ্মদাবাদ জেলা ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিলকে এই রাস্তাটি প্রায়োরিটি দেওয়ার রেকমেন্ড করেছিল কি?

দি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত: প্রায়োরিটি দিয়ে রেকমেন্ড করেছিল বলে আমার সংবাদ নেই।

সিইলেন্দ্রনাথ অধিকারী: এই রাস্তাটি কি ডেভেলপমেন্ট কাউন্সিলের ১০নং আইটেমের অন্তর্ভুক্ত ছিল?

দি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত: আমি ঠিক বলতে পারছি না—তবে ১০নং আইটেম হলে খুব বেশি প্রায়োরিটি দেওয়া হলে না।

সিইলেন্দ্রনাথ অধিকারী: মন্ত্রিমহাশয় কি রাস্তাটির গুরুত্ব বিবেচনা করে এটা সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা করার প্রতিশ্রুতি দিতে পারেন।

দি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত: তৃতীয় পরিকল্পনার বেসমস্ত রাস্তা নেওয়া হয়েছে বহরমপুর টা লালগোলা—ওটার ফোর্ড পয়েন্ট থেকে একটি রাস্তা হরিরামপুর ঘাট পর্যন্ত নেওয়া হচ্ছে। এই রাস্তাটি আপনি যে এরিয়ার কথা বলছেন তার খানকটা সার্ব করবে। ফোর্ড প্ল্যানএ সম্পর্কভাবে এটা বিবেচনা করা হবে।

Loitering of some persons on the Bhagirathi bridge

*216. (Admitted question No. *1075.) **Kumar Jagadish Chandra Sinha:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development (Roads) Department be pleased to state if it is a fact that some persons were found suspiciously loitering on the bridge under construction over the Bhagirathi at Berhampore on Friday night between 1 a.m. and 4 a.m. on the 26th/27th July, 1963?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) how many person there were;
- (ii) if it is a fact that one person out of the gang was arrested and later handed over to the police;
- (iii) whether any investigation was made into this incident; and
- (iv) if so, the result of the investigation?

[12-10—12-20 p.m.]

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Between 1 a.m. and 4 a.m. on the 26th July, 1963, a man, when found loitering at the bridge site, was arrested and handed over to the police. Details about this incident are under police investigation. The result of investigation is awaited.

কুমার জগদীশচন্দ্র সিন্ধা: এই লোকটাকে কোথায় প্রাপ্ত হওয়া হয়েছে?

দি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত: রীজের উপর।

কুমার জগদীশচন্দ্র সিন্ধা: মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি একজনই লোক ছিল না আরো লোক ছিল?

বি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত : বা রিপোর্ট আছে তাতে একটি লোকের নামই দেখছি।

কুমার জগদীশচন্দ্র সিন্ধা : বাকি প্রস্তুত করা হয়েছে সে জেলাহাউসে আছে না ছেড়ে দেওয়া হয়েছে?

বি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত : নোটিশ না দিলে অফিসিয়াল বলতে পারব না।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : কোন সেকশন-এ প্রস্তুত করা হয়েছে?

বি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত : আমরা ধরে পুন্ড্রিসের হাতে দিয়েছি, পুন্ড্রিস ইনভেস্টিগেট করছে, পুন্ড্রিস ঠিক করবে কোন সেকশন-এ দেওয়া হবে।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : তিনি কি রাজনৈতিক দলের সদস্য?

বি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত : আমি জানি না।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : এই যে সন্দেহ করে পুন্ড্রিসের হাতে দেওয়া হয়েছে সেই সন্দেহ করার কি কারণ মনে করেন?

বি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত : রাত একটার পর ব্রীজের উপর একটা লোক চলাফেরা করলে কি মনে করা যেতে পারে!

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : কিছ্ পাওয়া গিয়েছে তার কাছে?

বি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত : এখন ব্রীজ আন্ডার কনস্ট্রাকশন, আপনারা জানেন একটা পোলিশ ভেগে পড়ে গেল—

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : এর সঙ্গে কোন সম্বন্ধ আছে বলে মনে করেন?

বি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত : পুন্ড্রিস বলতে পারে, পুন্ড্রিস ইনভেস্টিগেশন চলছে।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : যে লোকটাকে ধরা হয়েছে তার নাম কি?

বি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত : নাম বলতে পারব না।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : যে লোকটাকে ধরা হ'ল তার সঙ্গে ব্রীজ ভেগে পড়ার কি সম্পর্ক আছে?

বি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত : পুন্ড্রিস ইনভেস্টিগেশনের উপর ডিপেন্ড করছে সব কিছ্।

কুমার জগদীশচন্দ্র সিন্ধা : কতদিনে পুন্ড্রিস ইনভেস্টিগেশন শেষ হবে বলে মনে করেন?

বি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত : পুন্ড্রিস বলতে পারে।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : ব্রীজ ভেগে পড়ার জন্য সুপারিনটেন্ডিং ইঞ্জিনিয়ার দায়ী কি না খোঁজ নেবেন কি?

বি অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত : এই প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : আমি প্রশ্ন করছি সুপারিনটেন্ডিং ইঞ্জিনিয়ার দায়ী কি না ভেগে পড়ার জন্য।

শ্রী অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত: আমি পূর্বেও এই হাউসে বলছি ইট ইজ এ কেস অব অ্যাকসিডেন্ট, এই অ্যাকসিডেন্ট-এর কারণ অনুসন্ধান করার জন্য একটা টেকনিক্যাল কমিটি গঠন করা হয়েছে, টেকনিক্যাল কমিটি এখন অনুসন্ধান করছেন।

শ্রী বীরেন্দ্রনাথ রায়: এটা কি ঠিক সিমেন্টের ভাগ কম দেওয়ার দ্বারা ভেঙ্গে পড়েছে?

শ্রী অনারবল খগেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত: না।

Rajapur drainage

*217. (Admitted question No. *1111.)

প্রতিশ্রুতি দে: সেচবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাজাপুর ড্রেনেজে ১৯৬০ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত কত টাকার মাটি তোলা হইয়াছে;
- (খ) ২নং রেগুলেটর হইতে উপর ও নীচ দিকে ঐ ড্রেনেজের বিস্তৃতি (স্প্রেডিং) কত একর কি পরিমাণ অংশে মাটি তোলা হইয়াছে;
- (গ) মাটি তোলা অপরাপ্ত হইতেছে বলিয়া কোন দরখাস্ত সরকার পাইয়াছেন কি; এবং
- (ঘ) ড্রেনেজটি হইতে আশু পলি তোলার কি পরিকল্পনা আছে?

শ্রী অনারবল অজয়কুমার মৃধাজী: (ক) রাজাপুর ড্রেনেজে (শাখা নালা হইতে) ১৯৬০ সালের ৩১শে জুলাই পর্যন্ত ৩,২৭৯ টাকার মাটি তোলা হইয়াছে।

(খ) ২নং রেগুলেটর হইতে উপর ও নীচ দিকে রাজাপুর ড্রেনেজ চ্যানেলের দৈর্ঘ্য যথাক্রমে ১১ মাইল এবং ১৪ মাইল। ১৯৬০ সালে এই অংশে কোন মাটি তোলা হয় নাই।

(গ) না,

(ঘ) হ্যাঁ, বর্ষার পরে আউটফল (আউট ফল চ্যানেল) চ্যানেলের কিয়দংশ হইতে (সেজবেরিয়া প্লাইস হইতে আরম্ভ করিয়া হুগলী নদী পর্যন্ত অংশ) পলি তোলার পরিকল্পনা আছে।

শ্রী মনোজেন হাজরা: হুগলীর উত্তর অঞ্চলে এত পলি পড়ে যে সময়ে পরিষ্কার না করা হলে কৃষির প্রকোপ হতে পারে—আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি কত দিন পরে পলি তোলা হবে?

শ্রী অনারবল অজয়কুমার মৃধাজী: শীঘ্রই হবে।

Domjur-Dhulagari Road

*218. (Admitted question No. *1112.)

প্রতিশ্রুতি দে: উন্নয়ন (রাস্তা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ডোমজুড়ে ধুলাগাড়ি রোড (হাওড়া) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার গ্রহণ করা হইয়াছিল কিনা;
- (খ) উক্ত রাস্তাটি সার্ভে করা হইয়াছে কিনা; এবং
- (গ) উক্ত “হ্যাঁ” হইলে, উহার রিপোর্টটি কি?

বি অনারবল খগেন্দ্রনাথ বসুদত্ত: (ক) হ্যাঁ।

(খ) এখনো জরীপ করা হয় নি।

(গ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Howrah drainage

*219. (Admitted question No. *1117.)

শ্রীতাপস দা: সেচবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) হাওড়া ড্রেনেজের (হাওড়া) কোনো ও জয়পুর বিলের মধ্যবর্তী অংশে গত তিন বৎসরে কোন পলি তোলা হইয়াছে কিনা ;

(খ) ঐ এলাকার কচুরিপানা তোলা এবং পলি তোলার জন্য গত দশ বৎসরে কি কি খরচ করা হইয়াছে ;

(গ) সেচবিভাগ হাওড়া ড্রেনেজে হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির ময়লা জল আসা বন্ধ করার জন্য কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন ; এবং

(ঘ) হাওড়া ড্রেনেজে কোন হইতে বিল জয়পুর অংশের পলি তোলার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ?

বি অনারবল অজয়কুমার মৃদোপাধ্যায়: (ক) হ্যাঁ, আংশিকভাবে পলি তোলা হইয়াছে।

(খ) এই অংশের জন্য কত খরচ হইয়াছে তাহার হিসাব পৃথকভাবে রাখা হয় নাই। তবে সমগ্র হাওড়া ড্রেনেজ চ্যানেলের কচুরি পানা তোলা এবং পলি তোলার জন্য গত দশ বৎসরে যথাক্রমে ৯,৬৮৯ টাকা এবং ৬৩,২৭৯ টাকা খরচ হইয়াছে।

(গ) ময়লা জল হাওড়া ড্রেনেজ চ্যানেলে ফেলিবার পূর্বে জীবাণুনাশ করিয়া লইবার জন্য হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটিকে অনুরোধ করা হইয়াছে।

(ঘ) বর্তমানে নাই।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য্য: হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটিকে কতদিন আগে এই অনুরোধ করা হয়েছে। দশ বৎসর ধরে এই নুইসেন্স-এর কথা বলে আসছি।

বি অনারবল অজয়কুমার মৃদোপাধ্যায়: সঠিক বলতে পারলাম না, কয়েক বৎসর ধরেই বলা হচ্ছে। তারা যতকণ না প্ল্যান্ট করতে পারে আমরা কিছু করতে পারছি না। বোধ হয় হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট ট্রান্সিট ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্টকে প্রাইওরিটি দিচ্ছে।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য্য: মন্ত্রীমহাশয় আমাদের জানাতে পারবেন কি, হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট ট্রান্সিট ট্রিটমেন্ট প্ল্যান্ট করবার জন্য কোন কাজ শুরুর করছে কি না ?

বি অনারবল অজয়কুমার মৃদোপাধ্যায়: শুরুর করেছেন কি না জানি না, তবে তাঁরা প্রাইওরিটি দিয়েছেন বলে শুনছি।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য্য: হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট ট্রান্সিট কতদিন আগে এই কাজটা হাতে নিয়েছে ?

বি অনারবল অজয়কুমার মৃদোপাধ্যায়: হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট ট্রান্সিট কবে এই কাজটা হাতে নিয়েছে এখন সঠিক বলতে পারছি না।

ডায় কলাইলাল ভট্টাচার্য্য: মন্দিরহাশর জানেন কি না তিন বৎসর আগে থেকে হাওড়া ইন্ডাস্ট্রিয়েল ট্রাস্ট এই সম্বন্ধে পরিকল্পনা করছেন, কিন্তু আজ পর্যন্ত জমি দখল করে নি?

দি অনারবল অজয়কুমার মুখার্জী: এটা আমি জানি না।

D.I. Rules prisoners, Shri Dhiren Bag and Shri Mohini Roy

*220. (Admitted question No. *1135.)

শ্রীমোহিনী রায়: স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মাননীয় মন্দিরহাশর অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ডি আই রুলে আটক মুর্শিদাবাদ জেলার

(১) শ্রীধীরেন বাগ এবং

(২) প্রাথমিক শিক্ষক শ্রীমোহিনী রায় জেলে গুরুতর পীড়ার আক্রান্ত হইয়াছেন; এবং

(খ) সত্য হইলে, তাহাদের চিকিৎসার জন্য সরকার কী ব্যবস্থা করিয়াছেন; এবং

(গ) তাহারা কী কী রোগে আক্রান্ত হইয়াছেন?

দি অনারবল পূরবী মুনোপাধ্যায়: (ক) হইতে (খ) ইহা সত্য নহে।

(গ) শ্রীধীরেন বাগ এ্যামিবিয়াসিস (এ্যামিবিয়াসিস্) এবং জিয়ারাডিয়াসিস (জিয়ারাডিয়াসিস্) রোগে আক্রান্ত হইয়াছিলেন এবং জেলে তাহার চিকিৎসা হয়। চিকিৎসার পর তিনি জিয়ারাডিয়াসিস রোগমুক্ত হন। এ্যামিবিয়াসিস-এর জন্য চিকিৎসা এখনও চলিতেছে।

শ্রীমোহিনী রায়কে ব্লকাইটিস (ব্লকাইটিস) এবং এ্যামিবিয়াসিস (এ্যামিবিয়াসিস্) রোগের জন্য জেল হাসপাতালে চিকিৎসা করা হইয়াছিল এবং চিকিৎসান্তে তিনিও রোগমুক্ত হন।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: যখন গ্রেপ্তার করা হয় তখন তাঁদের ওজন কত ছিল এবং আজকে ওজন কত?

দি অনারবল পূরবী মুনোপাধ্যায়: যখন প্রথম আসেন ধীরেন বাগ ১২।১২।৬২ তারিখে তখনকার ওজন ১০৭ পাউন্ড, আজকে ১৪।৮।৬০ তারিখে ১১৫ পাউন্ড। মোহিনীবাবু যখন এসেছিলেন ১২।১২।৬২ তারিখে তখন ৯১ পাউন্ড ছিল তাঁর ওজন, ০৪।৬০ তারিখে হয়েছে ১০৭ পাউন্ড।

[12-20—12-30 p.m.]

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: এটা কি ঠিক যে ধীরেন বাগ এবং মোহিনী রায় অসুস্থ হওয়া সত্ত্বেও জেলের ডাক্তার তাদের ট্রিটমেন্ট করে নি।

দি অনারবল পূরবী মুনোপাধ্যায়: আমি এইমাত্র বলেছি যে ট্রিটমেন্ট হবার পর রোগমুক্ত হয়েছে।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: মন্দিরহাশরের কাছে এমন কোন নজীর আছে কি যে, শ্রীধীরেন বাগ এবং মোহিনী রায়ের সঙ্গে চীনের বোমাবোম ছিল?

দি অনারবল পূরবী মুনোপাধ্যায়: এর উত্তর আমি দেব না।

ডায় কলাইলাল ভট্টাচার্য্য: মন্দিরহাশর এইভাবে কি বলতে পারেন যে আমি উত্তর দেব না? এই ব্যাপার নিয়ে স্পীকার আগে বলেছেন যে, না এইভাবে বলতে পারেন না।

দি ডেপুটি স্পীকার: আমি আগেই বলেছি এই প্রশ্ন ওঠে না।

দি অনারবল প্রক্লরটন সেন: ডিফেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস-এ কেন ধরা হয়েছে তার উত্তর দায়রা দেব না।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: উনি ফর পাবলিক ইন্টারেস্ট বলতে পারেন আমি দিতে পারি না। কিন্তু 'আমি দেব না' একথা বললে অ্যাসেমব্লিকে এবং চেম্বারকে ডিফাই করা হয়।

দি অনারবল পূরবী মদুখোপাধ্যায়: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, অ্যাসেমব্লিকে ডিফাই করার জন্য আমি এই উত্তর দেই নি। ডি আই রুলস সংক্রান্ত ব্যাপার নিয়ে অনেক আলোচনা হয়েছে কাজেই এখন তাদের সঙ্গে চীনের যোগাযোগ আছে কি না তার উত্তর আমি দিতে পারি না।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: কারা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় ২২০ নম্বর প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন যে বীরেন বাগ এবং মোহিনী রায় গুরুতর পীড়ায় আক্রান্ত হয় নি, তারপর আবার বললেন চিকিৎসা করা হয়েছে। এর মানে কি? আমার প্রশ্ন হচ্ছে তাদের গুরুতর পীড়া না সাধারণ পীড়া?

দি অনারবল পূরবী মদুখোপাধ্যায়: আপনার প্রশ্ন ছিল গুরুতর পীড়া কি না? তার উত্তরে বলেছি এই অসুখকে গুরুতর বলা হয় না।

শ্রীশৈলেশ্চন্দ্রাধিকারী: মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি অ্যামেবেলিস যে গুরুতর পীড়া নয় এটা কি ডাক্তারের রিপোর্টে বলা হয়েছে?

দি অনারবল পূরবী মদুখোপাধ্যায়: এটা ডাক্তারের রিপোর্ট।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Work done for agricultural improvement

402. (Admitted question No. 113.)

শ্রীমদুখোপাধ্যায়: কৃষিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কৃষিকার্যের উন্নতির জন্য মুর্শিদাবাদ জেলার লালগোলা থানায়, নবগ্রাম থানায়, ভগবানগোলা থানায় এবং লালবাগ থানায় যথাক্রমে প্রথম ও দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় সরকার হইতে কি কি কার্য করা হইয়াছে; এবং

(খ) ঐ পরিকল্পনাম্বয়ের ফলে কোন থানায় কত ফসল উৎপন্ন হইয়াছে?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) প্রথম ও দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় মুর্শিদাবাদ জেলার লালগোলা, লালবাগ, নবগ্রাম ও ভগবানগোলা থানায় সরকার হইতে বিভিন্ন প্রকল্পের জন্য যে যে কার্য করা হইয়াছে, সে সম্বন্ধে একটি বিবরণী বিধানসভার টেবিলে স্থাপন করা হইল।

(খ) উৎপন্ন ফসল-সংক্রান্ত কোনও থানাওয়ারী রিপোর্ট সংগ্রহ করা হয় না।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of the unstarred question No. 463
Work done for agricultural improvement during the First Plan (1951-52—1955-56)

Name of the Scheme.	Name of P. S. (Thana).				
		Lalgola.	Bhagwangola.	Murhidabad.	Nabagram.
1. Distribution of Improved seeds					
	.. Paddy	.. 335 mds.	375 mds.	330 mds.	460 mds.
	Wheat	.. 45 "	30 "	35 "	25 "
	Pulses	.. 30 "	45 "	38 "	15 "
2. Distribution of Fertilisers	.. Ammon Sulphate	.. 1,175 mds.	1,080 mds.	1,230 mds.	1,560 mds.
	Super Phosphate	.. 180 "	185 "	170 "	230 "
	F/Mixture	.. 1,125 "	1,250 "	1,530 "	1,980 "
3. Small Irrigation Scheme—					
	Area benefited	.. 5 Nos.	Nil	2 Nos.	4 Nos.
4. D/Centres	..	532 acres.	600 acres.	683 acres.
5. Plant Protection Schemes	..	12 Nos.	12 Nos.	16 Nos.	13 Nos.
	Distribution of different insecticides and fungicides.	10 Tons.	12 Tons.	18 Tons.	6 Tons.
Crop Competition	..	Nil	Nil	Nil	155 acres.
	Mustard	..	Nil
7. Destruction of Wild Animals	..	250 Nos.	250 Nos.	300 Nos.
	Monkey	..	6 "	Nil	Nil
	Board	..	300 mds.	600 mds.	300 mds.
8. Sargacene Development Scheme	.. (a) Distribution of S/Cane on Subsidy.	..	40 mds.	600 mds.	300 mds.
	(b) Demonstration plots under Sugarcane Scheme.	..	5 Nos.	5 Nos.	5 Nos.

9. Jute Development Scheme ..	(a) Distribution of Improved Jute Seeds.	10 mds.	15 mds.	12 mds.	5 mds.
	(b) Jute Retting Tanks ..	25 Nos.	25 Nos.	28 Nos.	16 Nos.
10. Distribution of Improved Agricultural Implements.	24 Nos.	24 Nos.	32 Nos.	26 Nos.
11. Village Compost Scheme	4,500 Tons.	4,550 Tons.	4,525 Tons.	4,975 Tons.
12. T. C. M. Trials Plot	280 Nos.	395 Nos.	255 Nos.	216 Nos.
13. Reclamation of Waste Land	352 acres.	446 acres.	1,265 acres.	35 acres.
14. Distribution of seeds under Stock Filing Scheme.	Mustard	3 mds.
	Gram	107 "
	Wheat	140 "
	Boro Paddy	50 "
15. Oil Seed Development Scheme ..	Mustard ..	10 mds.	12 mds.	16 mds.	5 mds.
16. Distribution of Green Manure Seeds (Pkts.).	93 pkts.	106 pkts.	78 pkts.	126 pkts.
17. Japanese Method of Paddy Cultivation	90 acres.	170 acres.

Work done for agricultural improvement during the Second Five-Year Plan (19

Name of the Scheme.	Name of P. S.				Nabagram.
	Lalgola.	Bhagwangola.	Murshidabad- Jiaganj.		
1. Distribution of Improved Seeds					
.. Paddy foundation seeds	.. 642 mda.	690 mda.	635 mda.		812 mda.
.. Wheat	.. 105 "	103 "	155 "		42 "
.. Pulses	.. 65 "	56 "	60 "		35 "
.. Mustard		14 "
.. Ammon-Sulphate	.. 19.50 tons.	13.05 tons.	40 tons.		25 tons.
.. Super Phosphate	.. 26.15 "	13.50 "	22 "		16 "
.. F/Mixture	.. 27.50 "	13.75 "	44 "		22 "
.. Area benefited	.. 5 Nos. 240 acres.	Nil Nil	Nil Nil		4 Nos. 210.00 acres.
.. 20 Nos.	20 Nos.	20 Nos.		20 Nos.
.. Distribution of different insecticides and fungicides.	.. 28 tons.	36 tons.	42 tons.		17 tons.
.. Award of prizes—					
.. Ammon	.. Nil	Nil	Nil		Nil
.. Mustard	.. Nil	Nil	Nil		Nil
.. (Monkeys)	.. 49 Nos.	..	71 Nos.		..
.. (a) Distribution of Seed Cane under subsidy.	900 mda.	1,300 mda.	1,050 mda.		400 mda.
.. (b) Demonstration Plots	.. 6 Nos.	6 Nos.	5 Nos.		4 Nos.
.. (a) Quantity of seeds distributed	.. 38 mda.	46 mda.	40 mda.		12 mda.
.. (b) Jute Retting Tanks	.. 55 Nos.	65 Nos.	52 Nos.		28 Nos.
2. Distribution of Fertilisers					
3. Small Irrigation Scheme					
4. D/Centres					
5. Plant Protection Scheme					
6. Crop Competition					
7. Distribution of Wild Animals					
8. Sugarcane Development Scheme					
9. Jute Development Scheme					

10. Distribution of Improved Agricultural Implements.	40 "	40 "	40 "	40 "
11. Distribution of Green Manure Seeds	2,532 pkts.	3,406 pkts.	8,000 pkts.	12,800 pkts.
12. Establishment of Thana Farms	Nil	Nil	Nil	1 No.
13. Village Compost Scheme	5,102 Tons.	5,822 Tons.	6,183 Tons.	5,755 Tons.
14. T. C. M. Trial Plot	182 Nos.	188 Nos.	268 Nos.	136 Nos.
15. Reclamation of Waste Land by bunding and tracing and by private enterprise.	106 acres.	146 acres.	167.75 acres.	262 acres.
16. Japanese Method of cultivation	750 acres.	4,000 acres.
17. Distribution of Seeds under Stock Piling Scheme.	..	616 mds.	670 mds.	616 mds.	500 mds.
Wheat	..	170 "	170 "	170 "	170 "
Gram	..	400 "	100 "	75 "	200 "
Harley	..	64 "	64 "	64 "	100 "
Lentil	..	25 "	25 "	20 "	7 "
Mustard	..	2 "	2 "	2 "	2 "
Linseed	..	10 "	Nil	Nil	773 "
Boro Paddy	..	2 "	2 mds.	2 mds.	2 "
Radish	..	5 Lbs.	5 Lbs.	5 Lbs.	5 Lbs.
Bean	..	11 mds.	11 mds.	10 mds.	6 mds.
Jute Seeds	..	400 "	150 "	150 "	250 "
Khesari	..	5 "	50 "	50 "	Nil
Kalai	..	14 "	30 "	14 "	260 mds.
Amor Paddy Seeds	..	1 ar.	1 ar.	1 ar.	1 ar.
Spinach	..	1 "	1 "	1 "	Nil
Tomato	..	1 "	1 "	1 "	Nil

Amount spent for free and compulsory Primary Education

403. (Admitted question No. 191.)

শ্রীমদেবজিৎ রায়: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষার জন্য রাজ্য সরকার ও কেন্দ্রীয় সরকার প্রথম পরিকল্পনাকালে, দ্বিতীয় পরিকল্পনাকালে এবং তৃতীয় পরিকল্পনার প্রথম ও দ্বিতীয় বর্ষে কি পরিমাণ অর্থ ব্যয় করিয়াছেন; এবং

(খ) বর্তমানে ৬ হইতে ১১ বৎসর বয়স্ক ছাত্রছাত্রীর কি শতাংশ স্কুলে পড়ে?

The Minister for Education:

(ক) রাজ্য ও কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক মোট ব্যয়ের পরিমাণ—

প্রথম পরিকল্পনাকালে—২৭,৯১,০০০ টাকা।

দ্বিতীয় পরিকল্পনাকালে—৪৬,৬৬,০০০ টাকা।

তৃতীয় পরিকল্পনার প্রথম ও দ্বিতীয় বৎসরে—১,৫৮,৬২,০০০ টাকা।

(খ) শতকরা ৭০.৫।

Laying of Tallah-Palta water pipe main

404. (Admitted question No. 644.) **Dr. Narayan Chandra Ray:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

(a) who is in charge of laying the water pipe main (Tallah-Palta)—Local Self-Government and Panchayats Department or the Calcutta Corporation; and

(b) when the said work is expected to be finished?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats: (a) Calcutta Corporation.

(b) Excepting for a length of 933 feet kept for connections, testing, fixing valves, etc., the laying work of remaining 13 miles of 72" steel main has been completed. The remaining works, viz., testing, flushing, disinfection and chlorination are in progress and expected to be completed by the 31st March, 1964.

Recommendations of the Calcutta Terminal Facilities Committee

405. (Admitted question No. 648.) **Dr Narayan Chandra Ray:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state whether the Government is aware—

(i) that the Calcutta Terminal Facilities Committee appointed in 1947 recommended maintenance and continuance of the canals, viz., the circular canal and the new cut canals, and

(ii) that the Flood Enquiry Committee recommended opening of new canals and resuscitation of dying canals in Calcutta, particularly in view of the implementation of the Farakka Barrage Project?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state what steps, if any, the Government have taken or propose to take in this matter?

The Minister for Irrigation and Waterways: (a) (i) There is no specific recommendation of the Calcutta Terminal Facilities Committee, 1947, for maintenance and continuance of the New Out Canal. The Committee

observed that "Better rail-river facilities should also be provided at Ultadanga which is well served by the New Canal."

Regarding Circular Canal, the Committee stated "Facilities should also be provided for better use of the Circular Canal where country craft can conveniently operate. This canal is a valuable artery for boat traffic both in the Hooghly and the Sunderbans and we would indeed regret any proposal to close it unless, by doing so, public interest is better served in some other way."

But the Drainage Enquiry Committee, appointed by the State Government in 1945, to investigate into the drainage problems of Calcutta and the surrounding areas recommended the filling up of the portion of the Circular Canal from Ultadanga to Dhapa and the New Cut Canal from its junction with the Kristopur Canal up to Dhapa Lock. The Technical Committee on Greater Calcutta Drainage appointed by the State Government in December, 1947, in its meeting held on 7th December, 1950, also endorsed the recommendations of the Drainage Enquiry Committee.

(ii) The remedial measures recommended by the West Bengal Flood Enquiry Committee, 1959, with regard to Calcutta Municipal Area and its immediate surroundings are broadly subdivided into the following categories:

- (1) Improvement of the existing internal drainage system of sewered areas and proper maintenance and regular desilting of the existing sewers.
- (2) Prevention of heavy silt entry into the sewers from khatal flushing, unfiltered water, etc.
- (3) Increasing the pumping capacity in the Drainage Pumping Stations.
- (4) Providing adequate drainage facility for the disposal of storm water in the existing unsewered areas as well as extending sewerage in such areas.
- (5) Increasing the capacity of the existing sedimentation tanks at Bantala.
- (6) Remodelling the storm water channel from Bantala to Kulti, increasing its capacity to deal with the urban as well as the rural drainage including augmenting the capacity of the sluice at its outfall.
- (7) Improvement of the river Haroa-Kultigong.

It would not be correct to say that the Committee made this recommendation particularly in view of the implementation of the Farakka Barrage Project. There is no mention also of the New Cut Canal and Circular Canal in the recommendation.

(b) So far as the drainage of Calcutta and Tollygunge area is concerned the following two Drainage Schemes are now under execution:

- (i) Desilting of storm water channel and completion of dry weather flow channel from Bantala to Kulti forming part of Calcutta Corporation's Drainage Outfall System. The scheme has been taken up with the consent of the Corporation in anticipation of formal transfer of the Drainage Outfall System to the State Government.
- (ii) Tollygunge Panchannagram Drainage Scheme. This scheme will remove the drainage congestion of the Tollygunge Panchannagram basin, which includes 6.25 square miles within the limits of Calcutta Corporation.

The Government have under contemplation early execution of the Keorapukur Basin Drainage Scheme which along the desilting of Tolly's Nullah, when executed, will give certain drainage facilities to about 1.6 square miles of Tollygunge area now within the limits of Calcutta Corporation, besides the Keorapukur basin proper on the other bank of the Tolly's Nullah between Garia and Russa.

Supply of drinking water and construction of irrigation canals in Jaigaon village.

406. (Admitted question No. 674.) **Shri A. H. Besterwitch:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state what arrangements have been made for the supply of drinking water and for the construction of irrigation canals under the Tribal Welfare Scheme for the tribal cultivators living in Jaigaon village under Kalchini police-station of Jalpaiguri district?

The Minister for Tribal Welfare: One scheme for a R.C.C. well for supply of drinking water at Jaigaon has been taken up and it is under construction.

Latabari Bundh Scheme under Kalchini police-station has been included in the current year's programme for the purpose of irrigation. No proposal has been received from the inhabitants of Jaigaon in this respect.

Tribal Welfare Irrigation Scheme, 1954, at Gayabari, Kurseong

407. (Admitted question No. 675.) **Shri A. H. Besterwitch:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state—

- (a) the amount spent up to date on Tribal Welfare Irrigation Scheme, 1954, at Gayabari of Kurseong subdivision, Darjeeling district;
- (b) if the said scheme is water supply scheme;
- (c) if so, what arrangements have been made to purify water for the consumption of the people; and
- (d) what is the population of Gayabari and what is the percentage of tribal people living in Gayabari?

The Minister for Tribal Welfare: (a) Rs. 41,062.00.

(b) No, it is purely an irrigation scheme.

(c) Does not arise.

(d) 3,000 approximately.

Percentage of tribal people is not known at present.

Enquiry Committee for violation of Industrial Truce in Tea Industries

408. (Admitted question No. 680.) **Shri A. H. Besterwitch:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state if the Government is contemplating at present to set up an Enquiry Committee to go into the violation of Industrial Truce by the Management of all the Tea Industries in Dooars, Terai and Darjeeling?

The Minister for Labour: There is no such scheme.

Amount spent for Satali Modern Welfare Centre under Kalchini police-station, Jalpaiguri.

409. (Admitted question No. 681.) **Shri A. H. Besterwicz:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) the amount spent up till now for the construction of Satali Modern Welfare Centre under Kalchini police-station, Jalpaiguri; and
- (b) the reason—
 - (i) for not supplying the furnitures for this Satali Modern Welfare Centre,
 - (ii) for not constructing quarters for the Modern Welfare Centre-in-charge.
 - (iii) for not making arrangements for the water supply at the Welfare Centre for drinking purpose for the staff and the labour attending the Labour Centre;
- (c) if it is a fact that the construction of Satali Modern Welfare Centre was made by a Calcutta contractor and that the ceiling of the Modern Welfare Centre is in a bad condition; and
- (d) if so, what steps have been taken by the Government in this respect?

The Minister for Labour: (a) Rs. 50,858.

(b) (i) The Model Labour Welfare Centre is under occupation of Defence Department at present and only two rooms are being used as Welfare Centre. Arrangements have been made to supply necessary furnitures.

(ii) In the Scheme of Model Labour Welfare Centres, quarter has been provided for Durwan-cum-Night Watchman only but there is no provision of quarter for any other staff.

(iii) In view of the hardness of the soil, no tubewell could be sunk for supply of drinking water at the Satali Labour Welfare Centre and the nearest tea garden, viz., Hishimara Tea Estate, was requested to supply drinking water to the Labour Welfare Centre. The Management has agreed to supply 400 gallons of water per day for use in the Centre and the Housing Department of the Government has already started the work regarding laying down pipe lines for the purpose.

(c) and (d) The Housing Department of the Government which was entrusted with the construction work had given contract to one Messrs. Bagechi & Co., a contractor firm of Jalpaiguri and not to a Calcutta firm. As regards the complaint of bad condition of the ceiling of the Satali Model Labour Welfare Centre, the matter has been brought to the notice of the Housing Department of the Government for necessary action.

Udayvilla Women's Co-operative Industrial Home Ltd., Kamarhati

410. (Admitted question No. 705.) **Shri Jamini Bhusan Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

- (a) whether any action has so far been taken by the Government on a petition under section 86 of the Bengal Co-operative Societies Act, made by some members of the Women's Co-operative Industrial Home Ltd., Udayvilla, Kamarhati, for the removal of the elected President of the Society in contravention of clause 37 of Bengal Co-operative Societies Rules and installing a new President in the vacancy caused by the removal of the President; and

(b) if so, what are the results of the action taken?

The Minister for Co-operation: (a) Yes, an Arbitrator has been appointed to decide the case.

(b) The case is still sub-judice.

Raghunathpur School, Purulia

411. (Admitted question No. 711.)

শ্রীনেপাল বাউরি: আদিবাসী-মণ্ডল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, পূর্নুলিয়া জেলার রঘুনাথপুর থানার রঘুনাথপুর স্কুলের কতৃপক্ষ হরিজন ছাত্রদের উপর জোরপূর্বক বেতন আদায় করিয়া আসিতেছেন এবং অন্যদ্বায়ে ছাত্রদের নাম কাটিয়া দেওয়া হইতেছে, এমনকি পরীক্ষায় পর্যন্ত বসিতে দেওয়া হইতেছে না;

(খ) অবগত থাকিলে, ইহার কারণ সরকার জানাইবেন কি; এবং

(গ) ঐ জেলায় হরিজন ছাত্রদের অবৈতনিক শিক্ষার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিয়াছেন?

The Minister for Tribal Welfare:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) শিক্ষা কোডের বিধান অনুযায়ী বিদ্যালয় কতৃপক্ষ সকল ছাত্রের নিকট হইতে বেতন আদায় করেন এবং যথাসময়ে বেতন না দিলে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে পারেন।

(গ) বর্তমান আর্থিক অবস্থায় সকল হরিজন ছাত্রকে অবৈতনিক শিক্ষা দিবার ব্যবস্থা করা সরকারের পক্ষে সম্ভব নয়। তবে হরিজনদের মধ্যে অধিকতর অনুন্নত ৪১টি সম্প্রদায়ভুক্ত ছাত্রের বিদ্যালয়ের বেতন সরকার দিতেছেন এবং বিদ্যালয় কতৃপক্ষ যাহাতে এইরূপ ছাত্রগণের নিকট হইতে বেতন আদায়ে ত্রুটি কড়াকড়ি না করেন সেই মর্মে নির্দেশ জারী করিবার জন্য শিক্ষা বিভাগকে অনুরোধ করা হইয়াছে। বিষয়টি এখনও উক্ত বিভাগের বিবেচনাধীন রাখিয়াছে। এই নির্দেশ জারী হওয়া পর্যন্ত ছাত্রগণ যাহাতে অনুবিধায় না পড়ে সেইজন্য বিদ্যালয়ের বেতন মঞ্জুর করিবার বিষয়টি স্বরাস্ত করার চেষ্টা হইতেছে।

Co-operative Credit Societies at Habra, 24-Parganas

412. (Admitted question No. 729.) **Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Co-operation Department be pleased to state—

(a) what is the number of Co-operative Credit Societies in Habra police-station in 24-Parganas;

(b) how many of the said societies are functioning;

(c) what is the number of Service Co-operatives in the said area; and

(d) the amount of credit, if any, sanctioned by these societies to the peasants of Habra police-station during 1962-63?

The Minister for Co-operation: (a) 68.

(b) 54.

(c) 28.

(d) Rs. 3,56,390.00.

Establishment of a Municipality at Habra**413.** (Admitted question No. 730.)

শ্রীনারায়ণ চৌবে: স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, চম্বিশপাড়া জেলার হাবড়া এলাকার জনসাধারণ দীর্ঘদিন হইতে মিউনিসিপ্যালিটি সংস্থাপনের জন্য সরকারের নিকট আবেদন করিতেছেন; এবং

(খ) সত্য হইলে, সরকার এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) বিবরণটি বিবেচনাধীন।

Plan for opening industries in the Refugee-belt at Habra

414. (Admitted question No. 731.) **Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

(a) whether the Government have any plan to open any industries in the Refugee belt at Habra in 24-Parganas district;

(b) if so, what industries are to be included in it; and

(c) when will the said plan, if any, be implemented?

The Minister for Commerce and Industries: (a) Yes.

(b) (i) One Spinning Mill of 25,000 spindles in the Public Sector as Unit No. II of the Kalyani Spinning Mills Ltd.

(ii) Cottage and Small Scale Industries under the "Rural Industries Project".

(c) It is expected that the Spinning Mill will go into operation by the end of 1965.

Half finished wells in Hapoor, Banior and Madhupur**415.** (Admitted question No. 737.)

শ্রীশিরোমনি প্রসাদ: গত ১লা এপ্রিল ১৯৬৩ তারিখে প্রদত্ত ৫৩৭নং (আডমিটেড প্রশ্ন নং ১০১৬) প্রশ্নের উত্তর উল্লেখ করিয়া স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি হাপুর, বানিওড় ও মধুপুর গ্রামের অধিসমাপ্ত ইন্দারাগুদ্রি কবে নাগাত ব্যবহারোপযোগী করা হইবে?

The Minister of State for Health:

অশুভ বর্ষা আরম্ভ হওয়ায় এই ইন্দারাগুদ্রির কাজ সম্পূর্ণ করা সম্ভব হয় নাই। বর্ষা-শেষেই অবশিষ্ট কাজ শেষ করিয়া ইন্দারাগুদ্রি ব্যবহারোপযোগী করার নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

Compensation to Intermediaries for Niskar lands**416.** (Admitted question No. 738.)

শ্রীশিরোমনি প্রসাদ: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ভূমিদরী দখল আইনের ফলে যেসব চাষের নিষ্কর ভূমি সরকারে বর্তাইয়াছে তাহার ক্ষতিপূরণ বাবত মধ্যস্থত্বাধিকারিগণ কিভাবে বা বিধাপ্রতি কত টাকা মূল্যে ক্ষতিপূরণ কবে নাগাত পাইবেন?

The Minister for Land and Land Revenue:

পশ্চিমবঙ্গ জমিদারী দখল আইনের ১৫(ক) বিধিমাতে সরকারে জমি বতর্বিবার তারিখ হইতে পূর্বের সাত বৎসরের উৎপন্ন ফসলের গড় পরিমাণ এবং সেই সময়ে সেই ফসলের সাত বৎসরের গড় মূল্যের ভিত্তিতে যে মূল্য পাওয়া যায়, তাহার এক-তৃতীয়াংশ বাৎসরিক আদায় হিসাবে ধরা হয়। এই নির্ধারিত বাৎসরিক আদয়ের ভিত্তিতে মধ্যস্বত্বাধিকারীগণ ক্ষতিপূরণ পাইবেন। এই হিসাবে অন্তর্বর্তীকালীন ক্ষতিপূরণ দেওয়ার ব্যবস্থা আছে। ক্ষতিপূরণ নির্ধারণ তালিকা চূড়ান্ত প্রকাশের পর চূড়ান্ত ক্ষতিপূরণ প্রদান সম্ভব হইবে।

Supplementary list for dry dole and gratuitous relief

417. (Admitted question No. 739.)

শ্রীশিরোমনি প্রসাদ: চাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, নলহাটি থানার অধীন অতিশয় দুঃস্থ ও খাটিতে একেবারে অক্ষম ব্যক্তিদের ড্রাইডোল বা সরকারী খয়রাতি সাহায্যের জন্য একটি সান্সিমেন্টারী নামের তালিকা বি ডি ও-গণের মাধ্যমে রামপুরহাট মহকুমাস্বত্বাধিকারী নিকট ৩৪ মাস পূর্বে প্রেরিত হইয়াছিল;

(খ) অবগত থাকিলে, উক্ত দুঃস্থ ও অক্ষম ব্যক্তিগণের সরকারী খয়রাতি সাহায্য দিবার কি ব্যবস্থা হইতেছে?

The Minister for Relief:

(ক) ও (খ) রামপুরহাটের মহকুমাস্বত্বাধিকারী নলহাটির বি ডি ও-র মাধ্যমে গত মে মাসে দুইটি তালিকা প্রাপ্ত হন। সেগুলি বি ডি ও কর্তৃক প্রয়োজনীয় ভেরিফিকেশন এবং সার্টিফিকেট প্রদানের উদ্দেশ্যে বি ডি ও-র নিকট ফেরত পাঠানো হয়।

Compensation to intermediaries

418. (Admitted question No. 740.)

শ্রীশিরোমনি প্রসাদ: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বীরভূম জেলার অন্তর্গত নলহাটি থানার জমিদারী দখল আইন অনুসারে ক্ষতিপূরণ পাইবার জন্য মধ্যস্বত্বাধিকারীগণের নিকট হইতে কম্পেনসেশন অফিসে এ পর্যন্ত কতগুলি আবেদনপত্র সরকারবাহাদুর পাইয়াছেন;

(খ) উক্ত আবেদনকারীদের মধ্যে কতজনকে ক্ষতিপূরণ বাবত টাকা দেওয়া হইয়াছে এবং এখনও কতজন ক্ষতিপূরণ পান নাই;

(গ) রামপুরহাট মহকুমার এ পর্যন্ত মধ্যস্বত্বাধিকারীগণের কতগুলি কম্পেনসেশন অ্যাসেসমেন্ট রোল প্রস্তুত হইয়াছে এবং তার মধ্যে কতগুলি অ্যাসেসমেন্ট রোলের টাকা পেমেন্ট দেওয়া হইয়াছে; এবং

(ঘ) কর্তৃদানের মধ্যে রামপুরহাট মহকুমার মধ্যস্বত্বাধিকারীগণ তাহাদের ক্ষতিপূরণের টাকা পাইবেন?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) ৩৫৪খান।

(খ) ২৪৫ জনকে অন্তর্বর্তী ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে এবং ১০১ জনকে এখনও দেওয়া হয় নাই।

(ঘ) ৩০,৬৪২টি তালিকা চূড়ান্তভাবে প্রকাশিত হইয়াছে। ইহার মধ্যে ৪,০৪২টি রেলের টাক দেওয়া হইয়াছে।

(ঙ) সঠিক বলা সম্ভব নয়; তবে কার্য যথাসম্ভব ত্বরান্বিত করা হইতেছে।

Health Centre at Bahinur, Birbhum

419. (Admitted question No. 742.)

ব্রিটিশরেজিষ্টার প্রসাদ: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বীরভূম জেলার নলহাটি থানার বাহিনুড় গ্রামে ইউনিয়ন স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য সরকার জনসাধারণের নিকট হইতে জমি ও অর্থ সাহায্য পাইয়াছেন; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কোন তারিখে কি পরিমাণ জায়গায় ও কত টাকা নগদ সরকার পাইয়াছেন,

(২) প্রস্তাবিত স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি সংস্থাপিত হইয়াছে কিনা,

(৩) সংস্থাপিত না হইয়া থাকিলে, তাহার কারণ কি; এবং

(৪) কতদিন মধ্যে উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি সংস্থাপিত হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister of State for Health:

(ক) বাহিনুড় নয়, বরং বানিওড় নামক স্থান হইতে কেবলমাত্র জমি পাওয়া গিয়াছে।

(খ) (১) বানিওড় হইতে দুই বিঘা জমি গত ২৭এ মার্চ, ১৯৫৮ তারিখে পাওয়া গিয়াছে; কোন নগদ টাকা পাওয়া যায় নাই। স্বাস্থ্যবিভাগের অনুমতি না লইয়াই এ জমি দলিল দ্বারা দান করা হইয়াছে।

(২) না।

(৩) বানিওড় নলহাটী ১নং উন্নয়ন ব্লকের অন্তর্ভুক্ত। এই ব্লকে একটি প্রাথমিক ও তিনটি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র চালু আছে। সরকারের বর্তমান নীতি অনুযায়ী একটি ব্লকে একটি প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র ও ২।০টি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন করা হইতেছে। কিন্তু এই ব্লকে তিনটি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র বর্তমানে চালু থাকার দরুন আর একটি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন আপাতত সম্ভব নয়। তাহাতির নলহাটী প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র হইতে বানিওড় মাত্র দুই মাইল।

(৪) সঠিক বলা যায় না।

Tubewells in police-stations Kanksa and Ausgram, Burdwan

420. (Admitted question No. 745.) Shri Manoranjan Baksi: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state—

(a) the number of tubewells sunk in Kanksa police-station and Ausgram police-station in Burdwan district with their location under Tribal Welfare Scheme in the years 1960-61 and 1962-63; and

(b) the number of applications for the sinking of tubewells in the said two police-stations still remaining under consideration?

The Minister for Tribal Welfare: (a) A statement is laid on the Table.

(b) Ausgram police-station—30, Kanksa police-station—5.

Statement referred to in reply to clause (a) of the unstarred question No. 420.

Name of P.S.	Tubewells sunk during 1960-61.		Tubewells sunk during 1962-63.	
	No.	Location.	No.	Location.
(i) Ausgram	2	(1) Vill.—Panduk, U.B.—Ramnagar.	4	(1) Vill.—Kuchidanga.
		(2) Vill.—Jadugoria, U.B.—Ausgram.		(2) Vill.—Bonkul-Bagdipara, U.B.—Bhedia.
				(3) Vill.—Naopara, U.B.—Ramnagar.
				(4) Vill.—Suata, U.B.—Bhalki.
(ii) Kanksa	2	(1) Vill.—Gosaindanga, U.B.—Gopalpur.	1	(1) Machardanga.
		(2) Vill.—Domara, U.B.—Kanksa.		

(Masonry Wells).

Amount given to each Gram Panchayat, Burdwan, for development work

421. (Admitted question No. 746.) **Shri Monoranjan Baksi:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state the amount of money given to each Gram Panchayat for the years 1960-61 and 1962-63 by Ausgram Block No. II in Burdwan district and various kinds of development works with costs done by each Gram Panchayat during the said period?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

Proposal for deep irrigation tubewells in police-stations Kanksa and Ausgram

422. (Admitted question No. 748.) **Shri Monoranjan Baksi:** Will the Minister of State for Agriculture Department be pleased to state—

- whether there is any proposal for sinking deep irrigation tube-wells in Kanksa police-station and Ausgram police-station in Burdwan district in 1963-64;
- if so, how many will be sunk in the said year; and
- the names of the mouzas where they will be sunk?

The Minister of State for Agriculture: (a) None at present.

- Does not arise.
- Does not arise.

Panagarh-Silampur Road

423. (Admitted question No. 749.)

শ্রীমোনরঞ্জন বক্সী: পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- বর্ধমান জেলার কাঁকসা থানার পানাগড় বাজার হইতে সিলামপুর গ্রামের মধ্য দিয়া পানাগড়-সিলমপুর রাস্তাটি দামোদর নদীর ঘাট পর্যন্ত মেরামত করিবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- পরিকল্পনা থাকিলে রাস্তা মেরামতের কাজ কখন আরম্ভ হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Library facilities for Asansol Jail**424.** (Admitted question No. 750.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

(a) whether it is a fact that no provision for library facilities to the prisoners in Asansol Jail exists although the said Jail was converted into a Special Jail five years ago; and

(b) if so—

(i) whether there is any scheme to afford library facilities to the prisoners in the said jail, and

(ii) when the said scheme is likely to be implemented?

The Minister for Home (Jails): (a) It is a fact that there was no library facility in this Jail so long, because of want of accommodation.

(b) As Jail accommodation has now been extended, an initial grant of Rs. 250 for purchase of books for a library has already been made.

Works done through test relief**425.** (Admitted question No. 753.)**ডাঃ ইন্দ্রজিৎ রায়:** চার্জবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে কি কি প্রকারের কার্য করা হয়; এবং

(খ) রেজিস্টার্ড সমাজ-কল্যাণ প্রতিষ্ঠান এবং শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের কোন স্কীম টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে করানো যায় কিনা?

The Minister for Relief:

(ক) সহায়ক কার্যের মাধ্যমে সাধারণত নতুন রাস্তা তৈয়ারি, পুরাতন রাস্তা মেরামত, খাল, পুকুরিণী প্রভৃতির সংস্কার, ছোট ছোট সেচের পরিকল্পনা, বাধ মেরামত, মাটি কাটার কাজ, জঙ্গল পরিষ্কার প্রভৃতি কাজ করা হয়। এতদ্ব্যতীত অবস্থা বিশেষে ও প্রয়োজন অনুসারে ধানভানাই, গমপোকাই, সু.এ.কাটি, কাগড় বা মাদুর বোনা প্রভৃতি প্রকল্প এবং সম্ভবপন হইলে ইট ও টালি তৈরি, সাব তৈরি, ঘুটিং ও মোরাম সংগ্রহ, কচুরিপানা পরিষ্কার, ব্যাপক প্রাকৃতিক দুর্যোগের পরে ধ্বংসস্থাপ পরিষ্কার ইত্যাদি কাজও সহায়ক কার্যের মাধ্যমে করা হয়।

(খ) দুর্গত প্রাণের নিমিত্ত উপযুক্ত ও প্রয়োজনীয় বিবেচিত হইলে এইসকল প্রতিষ্ঠান কর্তৃক প্রস্তাবিত প্রকল্পও সহায়ক কার্যের মাধ্যমে করা যাইতে পারে। তবে এইসকল কার্যের স্বারা কোনও খস সম্পত্তির উন্নতি অথবা কোনও নতুন সম্পত্তির সৃষ্টি করা হইবে না, অর্থাৎ কোনও অ্যাসেস্টস জিয়েট করা যাইবে না।

Water from Baradighi Pukur, Midnapore**426.** (Admitted question No. 754.)**ডাঃ ইন্দ্রজিৎ রায়:** কৃষিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) মেদিনীপুরে জেলার চন্দ্রকোণা থানার অন্তর্গত ১নং অঞ্চল পঞ্চায়েতের এলাকাধীন বড়দীঘি পুকুর সরকার হইতে কাটানো হইয়াছে,

- (২) উক্ত বড়দীঘি পুকুরের জল যেসকল জমিতে ঝাওয়া সম্ভব নয়, সেই সমস্ত জমির মালিকগণের উপর জলকর দাবি করা হইয়াছে, এবং
- (৩) চাষীগণ বিনাকারণে এই কীর ধার্যের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করার তাহাদের উপর উহা আদায় করিবার জন্য সার্টিফিকেট এবং ক্রোক করিয়া উহা আদায় করা হইয়াছে, এবং
- (৪) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মনোনীত মন্তিমহাশয় জানাইবেন কি—
- (১) উক্ত ধার্য জলকর বাদ দেওয়ার জন্য চাষীগণের নিকট হইতে সরকার কোন দরখাস্ত পাইয়াছেন কিনা, এবং
- (২) দরখাস্ত পাইয়া থাকিলে সরকার এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Minister for Agriculture:

(ক) (১) হ্যাঁ।

(২) না।

(৩) বিনা কারণে কোন কর ধার্য করা হয় নাই এবং সার্টিফিকেট কেনের বিরুদ্ধে কোন প্রতিবাদপত্র জলকর দাতগণের নিকট হইতে পাওয়া যায় নাই।

(খ) (১) হ্যাঁ।

(২) ১৯৬১ সালের এপ্রিল মাসে উক্ত দরখাস্ত পাইবার পর বদন্ত অনুরোধিত হইলে দেখা যায় যে, তাঁদের গাইড ব্যাংকটি কয়েকজন ব্যক্তির দ্বারা বিনষ্ট হইয়া গিয়াছিল। এই অবস্থার জন্য যেসমস্ত জমিতে জল পাওয়া সম্ভব নয়, তাহা ১৯৬২-৬৩ সাল হইতে জলকর তালিকা হইতে বাদ দেওয়া হইয়াছে।

Functions of Audiovisual units

427. (Admitted question No. 756.) **Dr. Indrajit Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Publicity) Department be pleased to state—

- (a) the functions of audiovisual units under Development Blocks, and
- (b) the number and places of shows given during the last three years by the audiovisual unit of Development Block Chandrakona-I, at Khirpai in the district of Midnapore?

The Minister for Home (Publicity): (a) The functions are—

- (1) Public relations and mass contact.
- (2) To explain Government's plans and policies and to invite the people to take advantage of various plans for their benefit and for improvement of production.
- (3) To attend to difficulties being experienced by individuals or groups of persons (in group gatherings) and to place these before appropriate authorities and give guidance where possible.
- (4) To arrange film shows for education and instruction of masses.
- (5) To exhibit posters.
- (6) To make free distribution of literature.
- (b) Statement attached.

Statement referred to in reply to clause (b) of the unstarred question No. 427.

STATEMENT

Year.	Number of shows.	Place of shows.
1960 (from June only)	2	Baikanthapore
	28	Khirpai
	1	Loke Seva Samity, Khirpai
	2	Pandua
	1	Khanpore
	2	Ganchae
	1	Kharagpur
	3	Gangadaspur
	4	Haimantapur
	6	Jara
	5	Shrinagore
	3	Kashiganj
	2	Chandrakona
	1	Saiboni
	6	Midnapore
	3	Shyamsulganj
	3	Bamaria
	<hr/>	
	Total 73	
1961	1	Ranajibpur
	1	Banpur
	2	Serbaj
	2	Goyndapore
	1	Andan
	2	Deypur
	3	Ramkrishnapore
	1	Karanji
	3	Moduapore
	7	Block Office Compound
	21	Khirpai
	9	Jara
	3	Banka
	4	Srinagore
	1	Dharampur
	2	Manik Kundu
	1	Jhankra
	1	Simulia
	1	Chandrakona
	1	Bhagabantapur
	1	Keugeria
	5	Beurgam
	2	Gangadaspur
	2	Bamaria
	<hr/>	
	Total 77	

Year.	Number of shows.	Place of shows.
1962	9	Office Compound
	3	Jara
	19	Khirpai
	9	Chandrakona
	5	Mangrul
	2	Nekarabagh
	3	Madhabpur
	2	Tatarpur
	3	Ramkrishnapore
	3	Serbagh
	2	Pakmajhata
	6	Bomcholi
	2	Bishnudaspur
	5	Lakshmipur
	2	Srinagore
	2	Jagannathpore
	2	Bondanga
	2	Diapur
	3	Ghola
	2	Sitasole
	2	Hatpukur
	2	Bara
	1	Shyamalganj
	2	Sonepur
	2	Narayanpore
	2	Kuchgerya
	3	Bhairabpur
	3	Kalikapur
	3	Banka
	1	Gangadaspore
	2	Mohanla
	Total	109

Fees realised for issue of duplicate ration cards in Birbhum district

428. (Admitted question No. 758.)

শ্রীশিবোমনি প্রসাদ : খাদ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গ্রামাঞ্চলে যে সরকারী অফিসারের উপর রেশন কার্ড বিলি করিবার ভার আছে তাহর ডেজিগনেশন কি ;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, নতুন রেশন কার্ড বা পুরাতন রেশন কার্ড রিনিউ করিবার জন্য প্রতি রেশন কার্ডের মূল্য বাবত ১২ নয়া পয়সা, রেশন কার্ড গ্রহণকর্তাকে দিতে হয় ; এবং
- (গ) সত্য হইলে, গত পাঁচ বৎসরে বীরভূম জেলা হইতে উক্ত রেশন কার্ডের মূল্য বাবত কত টাকা সরকারী তহবিলে জমা পড়িয়াছে ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) কোচবিহার ও পুরুলিয়া জেলার এবং দার্জিলিং জেলার পার্বত্য অঞ্চলস্থিত তিনটি মহকুমার অধীন গ্রামাঞ্চলে বিভাগীয় সংশ্লিষ্ট শাখা নিয়ামক রেশন কার্ড বিলি করেন। রাজ্যের অন্যান্য গ্রামাঞ্চলে সংশ্লিষ্ট ইউনিয়ন রিলিফ কমিটির চেয়ারম্যান-এর উপর উক্ত দায়িত্ব ন্যস্ত আছে।

(খ) ও (গ) প্রথমবারের জন্য নতুন রেশন কার্ড পাইতে কিংবা পুরানো রেশন কার্ডের মেয়াদ বৃদ্ধি করিতে সরকারকে উহার মূল্য বাবত কিছুই দিতে হয় না। তবে রেশন কার্ড হারাইলে, কিংবা নষ্ট বা অপঠিতব্য করিলে উহার স্থলে নতুন রেশন কার্ড পাইতে কার্ডপিছু খরচা বাবত ১২ নয়া পয়সা সরকারী তহবিলে পূর্বাঙ্কে জমা দিতে হয়। এই বাবত গত পাঁচ বৎসরে বীরভূম জিলায় সরকারী তহবিলে যে পরিমাণ টাকা জমা পড়িয়াছে তাহার একটি হিসাব এতদসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clauses (Kha) and (Ga) of the unstarred question No. 428.

Statement showing the amount of fees realised for issue of duplicate ration cards in place of cards, lost, damaged or defaced during the years 1958-59 to 1962-63 in the district of Birbhum.

Year.	Amount realised.
	Rs.
1958-59	...
1959-60	...
1960-61	...
1961-62	...
1962-63	...

Scheme for production of newsprint and Rayon from Jute Stick

429. (Admitted question No. 766.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- whether there is any scheme to instal a plant in this State to produce newsprint and Rayon from Jute stick; and
- if so, when the said scheme is likely to be implemented?

The Minister for Commerce and Industries: (a) No.

(b) Does not arise.

Roads under the Third Five-Year Plan in Contai Subdivision

430. (Admitted question No. 768.)

শ্রীরাধানাথ দাস অধিকারী: পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- কাঁথি মহকুমায় কোন্ কোন্ রাস্তা তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাতে গ্রহণ করা হইয়াছে;
- ১৯৬২-৬৩ সাল পর্যন্ত কোন্ কোন্ রাস্তার কাজ আরম্ভ করা হইয়াছে; এবং
- বাকি রাস্তাগুলির কাজ কবে নাগাত আরম্ভ হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

- নিম্নের বিবরণী দ্রষ্টব্য।
- নিম্নের বিবরণী দ্রষ্টব্য।
- নিম্নের বিবরণী দ্রষ্টব্য।

Statement referred to in reply to clauses (ka), (kha) and (ga) of the unstarred question No. 430.

- ১। (ক) পটাশপুর-বাগদুয়াচক রাস্তার উন্নতিকরণ (অংশবিশেষ কাঁথি মহকুমায় পড়িতেছে)
(খ) কাজ চলিতেছে।
- ২। (ক) কাঁথি-খেজুরি রাস্তার রসুলপুর-খেজুরি অংশের উন্নতিকরণ।
(খ) কাজ চলিতেছে।
- ৩। (ক) খেজুরি-হেরিয়া রাস্তার উন্নতিকরণ।
(খ) কাজ চলিতেছে।
- ৪। (ক) দক্ষিণশীতলা-দাদনপুর রাস্তার উন্নতিকরণ।
(খ) কাজ চলিতেছে।
- ৫। (ক) কাঁথি-জুনপট রাস্তার উন্নতিকরণ।
(গ) আশা করা যায়, এই বৎসরেই গ্রহণ করা হইবে।
- ৬। (ক) এগরা-পটাশপুর রাস্তা প্রশস্তকরণ।
(গ) ইট প্রভৃতি সংগ্রহ করা হইতেছে।
- ৭। (ক) খেজুরিয়া-হেরিয়া রাস্তার উপর হাই টাইড ক্যানেলের উপর সেতু নির্মাণ।
(গ) আশা করা যায়, এই বৎসরেই গ্রহণ করা হইবে।
- ৮। (ক) তমলুং, দীঘা এবং বেলদর সংযোগসাধন করিয়া কাঁথি (বাইপাস) রাস্তা।
(গ) আগামী বৎসর গ্রহণ করা যাইবে বলিয়া আশা করা যাইতেছে।
- ৯। (ক) গোকুলনগর হইয়া নন্দীগ্রাম মালদহ রাস্তা (গোকুলনগর-মালদহ অংশটি কাঁথি মহকুমায় পড়িতেছে)।
(গ) আশা করা যায়, এই বৎসরেই গ্রহণ করা হইবে।
- ১০। (ক) এগরা-রামনগর রাস্তা।
(গ) আশা করা যায়, এই বৎসরেই গ্রহণ করা হইবে।
- ১১। (ক) দীঘা-চন্দনেশ্বর মন্দির রাস্তা (পশ্চিমবঙ্গের অংশটুকু) বর্তমান রাস্তার প্রশস্তকরণ এবং সেইসঙ্গে দীঘা হইতে বিমান অবতরণ ক্ষেত্র পর্যন্ত অংশটুকুর ডবল লেন পাকা করিয়া নির্মাণকরণ।
(গ) আশা করা যায়, এই বৎসরেই গ্রহণ করা হইবে।

Amount spent for tribal welfare in Bidyanandapur Union

431. (Admitted question No. 774.)

শ্রীঅম্বিনী রায় : আদিবাসী-মণ্ডল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমান জেলার হীরাপুর থানার অন্তর্গত বিদ্যানন্দপুর ইউনিয়ন বোর্ড এলাকার উপজাতি উন্নয়নের জন্য গত তিন বৎসরে কত টাকা কেন্ কৌন্ কাজের জন্য ব্যয় করা হইয়াছে ;
- (খ) ১৯৬৩-৬৪ সালে উক্ত ইউনিয়নের জন্য উক্ত খাতে কোনও ব্যয়বাস্তদ হইয়া থাকিলে তাহার (১) পরিমাণ ও (২) কাজের বিবরণ?

The Minister for Tribal Welfare:

(ক) নিম্নে রক্ষিত বিবরণী প্রদ্য্য।

(খ) দেশে জরুরী অবস্থার জন্য আদিবাসী-মণ্ডল বিভাগের বাজেট বহুলাংশে হ্রাস করা হইয়াছে। ফলে অনেকগুলি কার্যসূচি ১৯৬৩-৬৪ সালে চালা রাখা সম্ভব হয় নাই। তবে চেষ্টা করা হইতেছে যাহাতে উহা পুনরুদ্ধার করা যায়। এমতাবস্থায় চলতি বৎসরের ব্যয় পরামর্শের চূড়ান্ত রূপ এখনও দেওয়া সম্ভব হয় নাই।

Statement referred to in reply to clause (ka) of the unstarred question No. 431.

বর্ধমান জেলার হারাপুর থানার অন্তর্গত বিদ্যানন্দপুর ইউনিয়ন বোর্ড এলাকায় গত তিন বৎসরে আদিবাসী-অঙ্গলের জন্য ব্যয়িত অর্থের হিসাব।

পরিচালনার নাম	অর্থের পরিমাণ
১৯৬০-৬১ (১) পানীয় জল সরবরাহ : ২,৮৬১ টাকা	
১৯৬১-৬২
১৯৬২-৬৩

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Deputy Speaker: I have received three Notices of Calling Attention on the following subjects, viz.—

- (1) Incidents centring round Mr. E. L. Oyengar, Acting Rector, Serampore College—by Shri Sambhu Charan Ghosh.
- (2) Steps in connection with the recent railway accident in Sealdah Division—by Shri Birendra Narayan Ray.
- (3) Recent circular of Government of India to all State Governments regarding the cases of all political prisoners arrested in their respective States under D.I. Act and D.I. Rules—by Dr. Narayan Chandra Roy and Shri Tarun Kumar Sen Gupta.

I have selected No. 3, viz. recent circular of Government of India to all State Governments regarding the cases of all political prisoners arrested in their respective States under D.I. Act and D.I. Rules.

The Hon'ble Minister concerned may kindly make a statement or give a date for it.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

জবাব ২ দিন পরে দেওয়া হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I may make a statement here and now. I have received no such circular from Government of India.

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: আমি মাননীয় রাণসম্প্রী শ্রীমতী আভা মাইতির কাছে একটা অনুরোধ করছি। কুচবিহার আলিপুরদুয়ার জলপাইগুড়িতে ব্যাপকভাবে বন্যা হয়েছে, প্রায় ২২ থানা গ্রাম বিক্ষিপ্ত হয়েছে, ৩০।৩৬ হাজার লোক বন্যগ্ৰস্ত হয়েছে, মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়া ঘুরে এসেছেন, কাজেই

at your earliest opportunity

তিনি একটা স্টেটমেন্ট দিন এবং সেখানে রিলিফের কি ব্যবস্থা হয়েছে, উদ্ধার কার্যের কি ব্যবস্থা হয়েছে সেটা তিনি যেন জানান।

দি অগারবেল আভা মাইতি: পরশু দেবো।

ডঃ নারায়ণ রায়: স্যার, আমি মাননীয় সদস্য কানাই পালের একটা চিঠি পেরিয়েছি to be put up before the Speaker and Privilege Committee.

তিনি দরখাস্ত করেছেন আপনার কাছে, সেটা আমি দিচ্ছি, যে অবস্থা কংগ্রেস কমিটি থেকে অপবাদ দিয়ে ধরা হয়েছে, এর জন্য প্রিভিলেজ কমিটি এবং স্পীকারের কাছে দু'খানা চিঠি দিয়েছেন, সেটা আমি আপনার কাছে দিচ্ছি।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: আমি আজকে যে কথা তুলতে চাই সেটা খবরের কাগজে দেখেছি, মন্ত্রীরা সবাই রিজাইন করেছে, এটা আমি আমার পার্সন্যাল নলেজ থেকে জেনেছি, সেজন্য আমি একটা পয়েন্ট অফ অর্ডার তুলছি যে মন্ত্রীরা এবং চীফ মিনিষ্টার লীডার অফ দি হাউস রিজাইন দেওয়ার পর হাউসের অর্ডার এফেক্টেড হচ্ছে কি না আমাদের হাউসকে এভাবে চালাতে, এবং এটা বিবেচনা করার জন্য আমাদের হাউস অ্যাডজোন করা সম্ভব কি না। কেন না মন্ত্রীরা পদত্যাগের জন্য ব্যস্ত, তাঁদের হৃদয় চঞ্চল, আজকে স্টেটসম্যান্যানে দেখলাম তারা অফার দিচ্ছেন, তাঁরা যখন ত্যাগের মহিমায় চলে যাচ্ছেন তখন ছোট ছোট বিলগুলির কি হবে? এই অবস্থায় হাউস চালাবেন কি না।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: শৈলেন্দ্রনাথ দেড় বছর হয়ে গেল অ্যাসেমব্লিতে এসেছেন; পয়েন্ট অফ অর্ডার কিসের উপর হয়, কোন সময় হয়, পড়াশুনা করে দেখেন নি, যখন তখন পয়েন্ট অফ অর্ডার তুললেই হয় না, এই সব হাউসের বই টাই না পড়ে গোলমাল করবেন আমি এসব এলাউ করলো না।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী: অর্ডার অফ দি হাউস এফেক্টেড হচ্ছে কি না, whether order of the house is affected.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার কাছে আমার সার্বমিশন হচ্ছে আমাদের অত্যন্ত জরান কম, আপনার কাছ থেকে শিখতে হবে কিন্তু আমি বলছি অর্ডার অফ দি হাউস এফেক্টেড হচ্ছে কি না, এটাই ছিল আমার পয়েন্ট অফ অর্ডার, কাজেই এতে অন্যায় হয়েছে বলে মনে হয় না।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: হাউসে কিছু বলবো না, আমার কাছে আসবেন আমি বাকিয়ে দেবো।

Message

Secretary (Shri P. Roy): Sir, the following message has been received from the West Bengal Legislative Council, namely, the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 9th August, 1963, agreed to the resolution that this Council concurs in the recommendation of the Assembly that the Council do agree to leave being granted by the Assembly to withdraw the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as passed by the Council on the 7th March, 1963.

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1963.

[12-30—12-40 p.m.]

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to introduce the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1963.

(The Secretary then read the title of the Bill.)

Sir, I beg to move that the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration.

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলটা অভ্যন্তরীণ ছোট এবং এর বিষয়বস্তু খুব গুরুত্বপূর্ণ নয়। বিষয়বস্তু হচ্ছে এই আইনের বিধান অনুসারে কালেকটর অফ দি ডিস্ট্রিক্ট রিকুইজিশান এবং অ্যাকুইজিশান সম্পর্কে আদেশ দিতে পারেন। কিন্তু কালেকটর অফ দি ডিস্ট্রিক্ট অনেক সময় ন্যূনতম গুরুত্বপূর্ণ কাজে এত বেশী ব্যস্ত থাকেন যে তিনি উপযুক্ত সময় এ বিষয়ে দিতে পারেন না, তাঁর মনোযোগ নানা কাজে নিযুক্ত থাকে। এজন্য একটুখানি সামান্য সংশোধন এখানে করা হয়েছে যার ফলে কালেকটর ছাড়াও অ্যাডিশনাল কালেকটর অফ দি ডিস্ট্রিক্ট অথবা ফাস্ট ল্যান্ড অ্যাকুইজিশান কালেকটর অফ ক্যালকুলা এঁরা এই আইন অনুসারে যে সমস্ত ক্ষমতা রয়েছে সেগুলি প্রয়োগ করতে পারবেন।

The motion was then put and agreed to.

Clauses 1, 2 and the Preamble.

The question that clauses 1, 2 and the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1963, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Land Revenue and Cess (Apportionment) Bill, 1963.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to introduce the West Bengal Land Revenue and Cess (Apportionment) Bill, 1963.

(The Secretary then read the title of the Bill.)

Sir, I beg to move that the West Bengal Land Revenue and Cess (Apportionment) Bill, 1963, be taken into consideration.

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, পূর্বদুলিয়া আমাদের পশ্চিমবঙ্গের সঙ্গে সংযুক্ত হওয়ার পর আমাদের ল্যান্ড রেভিনিউ এবং সেস অ্যাপোরসানমেন্ট সম্পর্কে একটা সমস্যা দেখা দিয়েছে। কতকগুলি এমন কমন এস্টেটস আছে যার কিছু অংশ পশ্চিমবঙ্গে এবং কিছু অংশ বিহারের মধ্যে পড়েছে। সেখানে এই সেস এবং রেভিনিউ বা আদায়যোগ্য তা এই দুই রাজ্যের মধ্যে ভাগাভাগি নির্দিষ্ট না হলে আমাদের আদায়ের খুব অসুবিধা হবে। সেজন্য এখানে বিধান করা হয়েছে যে

according to rules which may be prescribed with regard to common estates.
এই সেস এবং রেভিনিউ অ্যাপোরসান করা হবে এবং আদায় করা হবে।

The motion was then put and agreed to.

Clauses 1 and 2.

The question that clauses 1 and 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

Shri Mukti Pada Chatterjee: Sir, I beg to move that in sub-clause (1) of clause 3, for the words "land-revenue and cess payable in respect of such

of the lands comprised in revenue-paying estates", the words "the land-revenue and cess, or the cess payable in respect of such of the lands comprised in revenue-paying or revenue-free estates, as the case may be," be substituted.

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 3, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4

The question that clause 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 5

শ্রীসনৎকুমার রাহা : স্যার, এই অ্যামেন্ডমেন্টটা মূত করবার উদ্দেশ্যে আমি বলছি না, আমি শুধু একটা ক্লারিফিকেশন চাচ্ছিলাম, ক্লজ ৫-এ

The land-revenue and cess apportioned or determined under this Act shall, notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force, be deemed to have come into force on and from the first day of November, 1956.

এটা যা আছে, এই অ্যাপোরসন যেটা হবে অলরেডি রেভিনিউ কালেকটেড যা হয়ে গিয়েছে তার উপর, না কালেকটেড হবে তার উপর। কালেকটেড যদি হয় তাহলে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট থাকবে—যদি নতুন করে রেভিনিউ চাষীদের কাছ থেকে কালেকসন করা হয় সেই রেভিনিউ এক সঙ্গে ৭ বছরের দেওয়া সম্ভব নয়। সেজন্য এই অ্যামেন্ডমেন্ট মূত করছি

Sir, I beg to move that the following proviso be added to clause 5:

Provided that for the period from the first day of November, 1956, to the thirty-first day of December, 1962, the provisions of this section shall not apply to persons whose holdings of lands do not exceed three acres.

কাজে কাজেই এটা সিরিয়াস অ্যামেন্ডমেন্ট—গরীব চাষীদের পক্ষে এক সঙ্গে ৭ বছরের কোন রেভিনিউ দেওয়া সম্ভব হবে না। সে জন্য আমার বক্তব্য যাতে কালেকটেড রেভিনিউ না হয়, টু বি কালেকটেড যাতে হয়, সেক্ষেত্রে এটা প্রয়োগ করা উচিত।

দ্বি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আদায়যোগ্য যে সমস্ত রেভিনিউ এং সেস তার সম্পর্কে এটা প্রযোজ্য হবে। তবে মাননীয় সদস্য সনৎবাবু যে কথা বলেছেন সেটা নিশ্চয়ই বিবেচনাযোগ্য যে কারো উপর যেন খুব বেশী জুলুম বা অত্যাচার বা পীড়নমূলক ব্যবস্থা করা না হয়। সে সম্বন্ধে সাধারণভাবে আমরা দেখবো, তবে এরকম কোন সংশোধনীয় প্রয়োজন আছে বলে আমি মনি করি না।

Shri Sanat Kumar Raha : In view of the assurance given by the Hon'ble Minister, I would like to withdraw my amendment.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the following proviso be added to clause 5:

Provided that for the period from the first day of November, 1956, to the thirty-first day of December, 1962, the provisions of this section shall not apply to persons whose holdings of lands do not exceed three acres.

was then, by leave of the House, withdrawn.

The question that clause 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 6.

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

Shri Mukti Pada Chatterjee: Sir, I beg to move that in first paragraph of the preamble, for the words "some revenue-paying estates", the words "some revenue-paying and some revenue-free estates" be substituted.

The motion was then put and agreed to.

The question that the Preamble, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the West Bengal Land-Revenue and Cess (Apportionment) Bill, 1963, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1963
[12-40—12-50 p.m.]

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to introduce the Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1963.

(Secretary then read the title of the Bill.)

I beg to move that the Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration.

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই যে বিলটি যা সংশোধনী এখানে সদস্যদের কাছে উপস্থিত করছি সেই আইনটি ১৮৯৪ সালের ল্যান্ড অ্যাকুইজিসন আইন। এই ল্যান্ড অ্যাকুইজিসন আইন অনুযায়ী অনেক জমি সরকার কতৃক জনস্বার্থে গৃহীত বা দখল করা হয়। এর জন্য মূল্য দেবার ব্যবস্থা করা আছে। কিন্তু এই জমির মূল্য বা ক্ষতিপূরণ যা দেওয়া হয় তার শতকরা ১৫ টাকা বেশী হিসাব করে মূল্য দেওয়া হয়। কোন ভাগাচাষী বা বর্গাদারদের কোন রকম ক্ষতিপূরণ দেবার কথা এ পর্যন্ত বিবেচনা করা হয় নি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এ বিষয়ে আমাদের সরকারের যে সমস্ত আইন পরামর্শদাতা আছেন তাঁদের অভিমত গ্রহণ করেছিলাম—তারা বলেন যে বর্তমানে যে আইন আছে এতে বর্গাদারদের বা ভাগাচাষীদের ক্ষতিপূরণ দেওয়া যেতে পারে। কিন্তু আইনগুলি খুব সম্পূর্ণ না হওয়ায় আমাদের একটু সংশোধন করে আনলে ভাল হয় বলে আমি এই সংশোধন এনেছি এবং এর ফলে কোন ভাগদার বা বর্গাদারের ক্ষতিপূরণ দেবার ব্যবস্থা করা হয় ল্যান্ড অ্যাকুইজিসন আইন অনুযায়ী সেখানে—যেখানে বর্গাদার আছে—তাঁদের ক্ষতিপূরণ দেবার ব্যবস্থা করা হয়েছে। আশা করি মাননীয় সদস্যগণ এই বিলটি অনুমোদন করবেন।

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 1 and 2

The question that clauses 1 and 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

Shri Sanat Kumar Raha: I move that in clause 3(ii), in the proposed Explanation, in line 5, after the words "to that person" the words "and in case of dispute bona fide of a bargadar shall be ascertained through spot enquiry and circumstantial evidences" be added.

স্যার, এই ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন অ্যাক্টের যেখানে ৩২-তে এক্সপ্লানেশন আছে সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে বর্গাদারদের ক্ষতিপূরণ দেবার ব্যবস্থা হয়েছে এটা সূখের কথা। কিন্তু বর্গাদারদের যদি বেআইনীভাবে উচ্ছেদ করে দেওয়া হয় তাহলে সেখানে ক্ষতিপূরণ থেকে তারা বঞ্চিত হয়ে যাবে। কাজেই বর্গাদারদের ব্যাপারটা আমাদের খাতার কলমে লেখা থাকবে এবং খুব সন্দেহ ভাল লাগে; কিন্তু হাতে কলমে যখন দেখা যাবে বর্গাদার কোথায় তখন মালিক হয় উচ্ছেদ করে দেবে আর না হয় সেখানে মজুর হিসাবে গণ্য হবে। কাজেই অনেক জায়গায় বোনফাইড বর্গাদারকে খুঁজে পাওয়া যাবে না। সেই জন্য অ্যামেন্ডমেন্টে বলা আছে যে—

in the proposed explanation, etc.

বর্গাদারকে যখন খুঁজে পাওয়া যাবে না—এবং সত্যিই যদি বর্গাদারদের ক্ষতিপূরণ হয় তাহলে সেখানে তাদের সম্বন্ধে যে ডিসপিউট আছে সেদিকেও দেখা দরকার। সেখানে বর্গাদার নির্ণয় করবে কাকে? কারণ যে লোকটি ক্ষতিপূরণ পাবার জন্য ন্যায্য অধিকারী ছিল সে বঞ্চিত হবে। সেজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে ক্ষতিপূরণ দেবার উদ্দেশ্যে যে সরকার গ্রহণ করেছেন তাকে স্বাগত জানিয়ে যাতে সেটা আরও কার্যকরী করা ভালভাবে হয় সেজন্য বলবো যে বর্গাদার সম্পর্কে যেখানে ডিসপিউট থেকে গিয়েছে তাকে সমাধান করবার জন্য স্পটে গিয়ে সেখানকার স্থানীয় অধিবাসী চাষীদের কাছে অনুসন্ধান করতে—চাষীরা বলবে যে এই লোকটি বরাবরই বর্গাদার, চাষ করে, ভাগচাষ করে খায়, মালিক হয়তো বর্গাদার হিসাবে লেখায় নি। এই রকম ক্ষেত্রে যদি কোন কেস এসে পড়ে তাহলে বোনফাইড বর্গাদার প্রমাণ করবার জন্য আমার এই অ্যামেন্ডমেন্ট দেওয়া আছে।

দ্বি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, বর্গাদারদের যে সব জায়গার রেকর্ডের অন্তর্ভুক্ত করা হয় নি সে কথা আমাদের জানা আছে। বর্গাদার রেকর্ডের অন্তর্ভুক্ত না হলেও, রেকর্ডে বর্গাদারদের নাম উল্লেখ করা না থাকলেও যাতে তারা অধিকার থেকে বঞ্চিত না হয় তার চেষ্টা আমরা করবো। বর্গাদার হিসাবে প্রমাণ করবার আরও উপায় আছে। তারা প্রমাণপত্র দিয়ে বা লিখিতভাবে প্রমাণ করতে পারে যে বর্গাদার হিসাবে তারা কাজ করে বা করেছে। এবং এটা করলেই তারা সেই সুযোগ সুবিধা পাবেন। শ্রদ্ধা যে রেকর্ড অফ রাইটস দেখে চলবে তা নয়—ভাতে যদি বর্গাদারদের কথা উল্লেখ না থাকে তাহলেও আমরা নিশ্চয়ই যাতে বর্গাদার বা তাদের ন্যায্য ক্ষতিপূরণ থেকে বঞ্চিত না হয় সে সম্বন্ধে প্রয়োজন হলে নিশ্চয়ই আইন-কানুন করবো।

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 3(ii), in the proposed Explanation, in line 5, after the words "to that person" the words "and in case of dispute bona fide of a bargadar shall be ascertained through spot enquiry and circumstantial evidences" be added, was then put and lost.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that in clause 4(2), in the proposed sub-section (4), line 3, for the words "three times" the words "five times" be substituted.

Sir, I also beg to move that in clause 4(2), in the proposed sub-section (4), line 5, for the words "three years" the words "five years" be substituted.

Sir, I further beg to move that in clause 4(2), in the Explanation to the proposed sub-section (4), line 2, for the words "fifty per cent." the words "sixty per cent." be substituted.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার বক্তব্য হচ্ছে এই, যেখানে কমপেনসেশন দেবার কথা আছে সেখানে সরকারী বিলে একথাই লেখা আছে বর্গাচারীর স্বার্থে তাকে কি পরিমাণ ক্ষতিপূরণ দেওয়া হবে.....

Compensation payable to a bargadar for loss of earning under clause seventhly of sub-section (1) shall not exceed three times the net average annual income which was derived or might be derived from the land during three years immediately preceding the date of acquisition.

শ্রী টাইমস—তিন গুণ। যে ফসল হয়, আভারেজ হয়, তার তিন গুণ টাকার মূল্য ধরে দেওয়া হবে। আমার মনে হয় যখন এককালীন ক্ষতিপূরণ দিয়ে জমি দখল করে নেবেন তখন তার সেই জীবিকার প্রধান আধার বা, সেখানে বর্গাদার যাদের নিজেদের জমি নেই, এককালীন এমন একটা টাকা দেওয়া উচিত যে টাকার কিছুটা সে আনইকনমিক হোল্ডিংও করতে পারে। অর্থাৎ কিছুটা জমি সে সংগ্রহ করতে পারে এবং তার পরিবারের জন্য কিছুটা সরকারের কাছ থেকে ক্ষতিপূরণস্বরূপ পেতে পারে। যদি জমিদারদের জন্য সরকার ১০ গুণ, ২০ গুণ ক্ষতিপূরণ দিতে পারেন—যেখানে জমিদাররা ক্ষতিপূরণ নানা রকম পন্থায় আদায় করছে, সেখানে এই বর্গাদারদের জন্য ক্ষতিপূরণ আদায় করতে গেলে তাদের কথা বলবার জন্য কোন সম্প্রদায় পাওয়া যাবে না। বর্গাদার, চাষীদের কোন প্রতিনিধি কোন জায়গায় নেই। তাই আমি বলতে চাই আপনারা ইন্ডের উপর যে পরিমাণ টাকা দেবেন সেখানে তিনগুণের জায়গায় পঁচিশগুণ করুন এবং এই টাকাটা একটা টাইমে দিলে সরকারের খুব লোকসান হবে না। এবং এর ম্বারা যে বর্গাদার উৎপাদন করে সে যদি একটু জমি সংগ্রহ করতে পারে তাহলে তাতে শ্রম চাষীরই সম্পদ হবে না, তাতে জাতীয় সম্পদেরও উন্নতি করা হবে বলে আমি মনে করি।

দ্বি অনারেরবল শ্যামালাল ভট্টাচার্য: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্য সনৎবাবু ও বংসরের আর হিসাব করে দেবার কথা বলেছেন। আমরা নেট আন্যুয়েল ইনকাম কি হবে সেটা এই এক্সপ্লানেশনের মধ্যে জড়িয়ে দিয়েছি। তাতে বলছি

The net annual income of a bargadar in any year shall be taken to be fifty per cent. of the total produce of the land cultivated by him in that year.

এই এক্সপ্লানেশন যদি দেখেন তাহলে দেখবেন আমরা খুব চেষ্টা করেছি যাতে কৃষকদের স্বার্থ রক্ষা করা হয়। কারণ ৫০ পারসেন্টকে নেট ইনকাম বলা হয়ত সঙ্গত। বলা বাবে না যদি হিসাব-নিকাশ করা যায়। কিন্তু কৃষকদের পক্ষে গ্রস প্রডিউস যেটা, মোট যে উৎপাদন কল তার ৫০ পারসেন্টকে আমরা নেট ইনকাম ধরেছি এবং নেট ইনকাম ধরে তিন বংসরের হিসাব করে দিয়েছি। আমি মনে করি, এবং সব দিক বিবেচনা করে দেখেছি তিন বংসর দেওয়া অন্যায় কিছু হয় নি। সেইজন্য এই ৫ বংসরের প্রস্তাবটাকে আমি গ্রহণ করতে পারছি না।

[12-50--1 p.m.]

শ্রীশনকুমার রাহা : মির ডেপুটি স্পিকার, স্যার, এই চার নম্বর ক্লজ আরও দুটো এন্ডমেন্ডমেন্ট ছিল। আমি পর পর ~~amendment~~ এইভাবে যে ভাগ চাষীর স্বার্থে আমার যে প্রথম এন্ডমেন্ডমেন্ট গ্লি টাইমস-এর জায়গায় ফাইভ টাইমস সেটা যদি নেওয়া হয় তাহলে দুই নম্বর, তিন নম্বর দরকার হত না। কিন্তু দেখছি মিনিষ্টার ইন চার্জ শ্যামাদাসবাবু যে ধারণা যেভাবে ব্যাখ্যা করলেন তাতে আমার মনে হয় ভাগচাষীর যে লাভ হওয়া উচিত ছিল তার তুলনায় নগণ্য লাভ হচ্ছে। সেজন্যে আমার বক্তব্য ছিল ফাইভ টাইমস দিন তাহলে ঠিক হবে। সেজন্যে সেকেন্ড এন্ডমেন্ডমেন্ট এই যে যেখানে তিন বছরের গড় উৎপাদন ধরে ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় সেখানে পাঁচ বছরের গড় উৎপাদন ধরে ক্ষতিপূরণ দেওয়া হোক। নতুবা যেখানে পঞ্চাশ পারসেন্ট ধরেছেন—গড় উৎপাদনের পঞ্চাশ পারসেন্ট সেখানে পঞ্চাশ পারসেন্ট-এর জায়গায় ষাট পারসেন্ট তার পাওয়া উচিত। তার ভ্যালুয়েসান কষে তাকে ক্ষতিপূরণ দেওয়া উচিত। এই দাবী আমি করছি।

দ্রি অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্য সনৎবাবু বললেন যে ভাগ চাষীদের নগণ্য উপকার হবে। মাননীয় সদস্য যদি একবার বুঝে দেখেন যে আগে ভাগচাষীরা কিছু পেত না, তাদের কোন অধিকার স্বীকৃত ছিল না, তারা ল্যান্ড একুইজিশন অ্যাক্ট-এ কোন জমি গৃহীত হলে ক্ষতিপূরণ দাবী করতে পারেন না অথচ এখানে সেই অধিকার স্বীকৃত হচ্ছে, ৫০ পারসেন্ট অফ দি গ্লোস প্রোডাক্টস নীট ইনকাম ধরা হচ্ছে তাহলে বুঝবেন তাদের উপকার হচ্ছে কিনা। এখানে খুব কম ধরলেও গড়ে প্রায় ১৫ মণ ধান উৎপন্ন হয় প্রতি একরে। তাছাড়া খড় রয়েছে। জমি যদি এক ফসলা জমি হয় তাহলে প্রায় ১২০ টাকা বা ১২৫ টাকা নীট ইনকাম ধরা হবে এই আইন অনুযায়ী সেখানে তিন বছরে তিন শত চার শত টাকা পেতে পারবেন। কিন্তু যেখানে পেতেন না সেখানে তার ওনারখিপ রাইট এন্ড টাইটেল এ পর্যন্ত স্বীকৃত হয়নি আজকে সেখানে তারা জমির মালিকের কাছ থেকে নেওয়ার জন্য যদি তাকে তিনশ চারশ টাকা দেওয়া হয় তাহলে এটা যদি নগণ্য বলেন তাহলে আমি লেখােন একমত হতে পারি না। আমি আশাকরি মাননীয় সদস্যগণ এই বিলটির স্পিরিট বুঝে একে গ্রহণ করবেন।

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that:

in clause 4(2), in the proposed sub-section (4), line 3, for the words "three times" the words "five times" be substituted;

in clause 4(2), in the proposed sub-section (4), line 5, for the words "three years" the words "five years" be substituted; and

in clause 4(2), in the Explanation to the proposed sub-section (4), line 2, for the words "fifty per cent." the words "sixty per cent." be substituted,

were then put and lost.

The question that clause 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to,

The Hon'ble Swarnendu Bhattacharyya : Sir, I beg to move that the Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1963, as settled in the Assembly be passed.

উদ্দেশ্য: মাননীয় উপাধ্যাক মহাশয়, আমাদের মাননীয় মন্ত্রী শ্যামলালসাবাবু বললেন যে ভাগচাষী তাদের কৃতিপূরণ দেবার কিছুই রেওয়াজ ছিল না, আমরা তো তাদের কিছু করোঁছি, ৪০০ টাকা ৪৫০ টাকা তারা পেতে পারে কৃতিপূরণ আমি সেখানে হিসাব করে বলছি তিনি যে হিসাব দিচ্ছেন সে হিসাব সব জারগার সমান হবে না। আমার ধারণা সেটা ২৫০ থেকে ৩৫০ হবে। আমার বক্তব্য হচ্ছে একটা ভাগচাষী এই বিলের দ্বারা—অল্পসংখ্যক লোক এখানে থাকা সত্ত্বেও অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিল বলে মনে করি বাংলার চাষী সমাজে শতকরা ৩০ থেকে ৩৫টি কৃষক চিন্তা করছে এই বিলের জন্য আমার ভবিষ্যতটা কি হবে। ভাব্যত হবে এই যেখানে ব্রিটিশের যুগে এই ভাগচাষীরা কোন প্রকারে কন্ডের মধ্যে জীবনযাপন করছিল টেন্যান্ট-রাইট পেয়েও পায়নি, আজকে আমরা স্বাধীন ভারতবর্ষে এসে বাংলাদেশের পক্ষ থেকে যে সমস্ত আইন-কানুন করা হয়েছে দেখছি ভূমি সংস্কারের জন্য তার যে কি ফল হয়েছে তা আমরা জানি। লক্ষ লক্ষ ভাগচাষীকে উচ্ছেদ করা হয়েছে এ কথা সরকার স্বীকার করেছেন, সেই স্বীকার করার মধ্যে দিয়েই আমরা বলছি যে এই ভাগ চাষীর ভাগবোর্ড দেখবার জন্য বাংলাদেশে কৃষক সমিতি ব্যতিরেকে আইনসভার ভিতরে তাদের কথা তোলা ভিন্ন আর সরকারের পক্ষ থেকে যত্নসহকারে তাদের স্বার্থ কিভাবে রক্ষিত হয়েছে এ প্রশ্ন আমার আছে। আমি এই কথাই বলতে চাই বাংলাদেশের ভাগচাষীদের বিড়ম্বনা খুব, আপনারা ৬০ : ৪০ ল্যান্ড রিফর্ম অ্যাক্টের ভাগচাষীর যে ভাগ তা আপনারা খানিকটা দেবার ব্যবস্থা করেছেন। সেই ভাগচাষীর আন্দোলন, ডে-ভ্যাগা আন্দোলন হবার পর থেকে এই আন্দোলনের স্বীকৃতি হিসাবে এটাকে রিকগনাইজ করতে হয়েছে খানিকটা। কিন্তু একদিকে যেমন আইন করেছেন সপ্তে সপ্তে ভাগচাষীকে জমি থেকে উৎখাত করবার জন্য বহু চেষ্টা আইনে রাখা হয়েছে। বহু চেষ্টা রেখে ভাগচাষীকে তার জীবনের মত উচ্ছেদ করা হয়েছে। তারপরে যে কথা এখানে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে, ভাগচাষী বোনফাইন্ডি সম্বন্ধে শূন্য রেকর্ড নয় আমরা অন্য ব্যবস্থা করব যে লিখবে আমরা যাব কিন্তু আমরা জানি কার্যত কি হয় জে, এল, আর, অফিসে গিয়ে কি হয়, জামদারদের চোটে ভাগচাষীরা কথা বলতে পারে না তা আমরা জানি। এবং ভাগচাষী সেখানে নির্বাক হয়ে থাকে অত্যাচার সহ্য করে তাকে সাহায্য করবার সরকারী আইনে চ্যুটি আছে বলে সাহায্য পায়না এবং পলিশ কোর্ট কাছারীর সাহায্য পায় না। একথা আমরা জানি যে ভাগচাষীর ৬০ শেয়ার সে তো পায় না কোথাও পায় না। বাংলাদেশে কোথাও কোন জোতদার কোথাও কোন জমির মালিক ইচ্ছাকৃতভাবে কোথাও ভাগচাষীকে তার ৬০ পাওয়ারি যে অধিকার তা দেয় না এবং দেবে না। আইন আমরা করেছি কিন্তু সেই আইনের নমুনা মাত্র আমরা গ্রামে দেখি না। সেজন্য আমি বলছিলাম কৃতিপূরণ দেবার সম্পর্কে খুব বেশী কথাট হবে না। কেন না কিছু ভাগচাষীকে, আপনারা কৃতিপূরণ দেবেন তার জমি যখন দখল করবেন, সব ভাগচাষীকে নয়। সেটা অত্যন্ত সামান্য ক্ষেত্রেই হবে। সেজন্য আমি বলছি তাদেরকে এমন কৃতিপূরণ দেবার ব্যবস্থা করা হউক অস্ততপক্ষে সে ষাতে ৩।৪ বিঘা জমি কিনতে পারে। ৩।৪।৫ বিঘা জমি কিনতে গেলে, আমরা মনে করি কোথাও হাজার টাকা বিঘাও আছে কোথাও ২০০ টাকা বিঘাও আছে। গড়পড়তা যদি ৩০০ টাকা বিঘা হয় অস্ততপক্ষে তার হাজার টাকা পাওয়া উচিত। একটা পরিবার জীবনের মত সে সরকারের কাছ থেকে ভাগচাষীর জীবিকা স্থায়ী জীবিকা পরিত্যাগ করতে বাধ্য হচ্ছে এবং সপ্তে সপ্তে স্থায়ীভাবে জীবনযাপন করবার জন্য সে হাজার টাকা মাত্র পাচ্ছে সেই টাকা দিয়ে সে ভবিষ্যতের একটা ব্যবস্থা করবার চেষ্টা করছে। জীবনবিমা যেমন হয়, এক্ষেত্রেও সেই রকম অবস্থার সৃষ্টি করা উচিত। কাজেই আমার মনে হয় ভাগচাষীর সমস্যা বাংলাদেশের অত্যন্ত কঠিন, এবং জটিল এবং তাদের সমস্যার সম্পর্কে কোন চিন্তা করা হয় না। আমরা ল্যান্ড এ্যাক্টাইসার কমিটিতে দেখেছি, সেখানে ভাগচাষীর কোন প্রতিনিধি নাই, আমরা দেখেছি ভাগচাষীর পক্ষ থেকে কোন প্রতিনিধি নিয়ে ভূমি সংস্কারের কোন চেষ্টা করা হয়নি। যে টেন্যান্টের জমি আছে, আবার আজকাল টেন্যান্ট যেন জামদার, জোতদাররা পড়ে যায়। যদি ভাগচাষীর ক্ষেত্রে কোন জারগার তার স্বত্ব বা তার উপস্থাপন কথা বলবার সুযোগ-সুবিধা নাই। তাই আমি বলছিলাম আজকে যে বিল আপনারা পাশ করতে যাচ্ছেন, এই বিলের কার্যকারিতা কি হবে তা আমরা জানি এবং ভবিষ্যৎবাণী করতে পারি যে ফ্রন্টিয়ার আইনে যেমন ভাগচাষীকে একেবারে বিসর্জন দেওয়া হয়েছে বাংলাদেশ থেকে তার ছিটেকোটা এখানে রেখে দেওয়া হয়েছে, সমস্ত ভাগচাষীকে টিপে মারবার ব্যবস্থা

করা হয়েছে তেমনি বখন কতিপূরণ দেওয়া হবে তখন দেখা বাবে ভাগচাষী বোনাকাইড প্রমাণ করতে পারবে না, বহু গ্রামীন ক্রিক জোতদারী ক্রিক সরকারী আমলাতন্ত্রের ক্রিক, যুয়ের দাপট এবং টাকার প্রভাব, যার ফলে ভাগচাষীর জীবনে প্রমাণ করা সম্ভব হবে না যে আমি বোনাকাইড চাষী হিসাবে আমাকে কতিপূরণ দেওয়া ইউক। শ্বিতীলতঃ হচ্ছে যদি ভাগচাষী লড়ে তার কতিপূরণ আদার করতে পারে তার ফল হবে যে জমি থেকে উচ্ছেদ হবে এবং তারপরে দেখা গেল সেই ভাগচাষী সামান্য পেলে, কোথাও এক বিঘা কোথাও ১৫ কঠা কোথাও ২০ কঠা

[1—10 p.m.]

হবে। একসঙ্গে ১৫ বিঘা একসঙ্গে ১০ বিঘা একটা ভাগচাষীর জমি আপনারা নেবেন বলে মনে করি না। আমরা মনে করি রাস্তাঘাট করতে গিয়ে বা কোন সরকারী কাজের জন্য জাতীয় উন্নতির জন্য যে জমি দরকার হবে তাতে হয়ত কতিপূরণ ভাগচাষী রাস্তার পাশে হয়ত উচ্ছেদ হতে পারে তাকে আপনারা কিছু কতিপূরণ দেবেন। কাজেই সামান্য সামান্য জমি ওদের কাছ থেকে হয়ত নেওয়া হবে কিন্তু সামান্যভাবে হয়ত নেওয়া হবে না। কিন্তু সামান্য জমির কতিপূরণের হার যদি একটু বেশী থাকে তাহলে ফল হবে এই যে ভাগচাষী তার পুঞ্জির অভাবে আজকে হয় বড় জোতদার বা গ্রামের কুলাক মহাজন তাদেরই পেটেরা হয়ে আছে সেই ভাগচাষী একটু গ্রামে স্বাধীন একটু গণতান্ত্রিক অধিকার নিয়ে দাঁড়ানোর মত সংসাহস তার হবে। আমি হিসেব করে দেখেছি যে আমরা যে ফাইভ টাইমস ৬০ পারসেন্ট তার শেয়ার-রূপার হিসাবে বা পাওয়া উচিত সেটা যদি ৬০ পারসেন্ট দেওয়া হয় তাহলে ন্যায্য হবে। কোন অধিকারে ল্যান্ড রিফর্ম আইনে আপনারা ভাগচাষীর শেয়ার-রূপার হিসাবে যে দাবী স্বীকার করেছেন সেটা নেট ইনকাম মনে করা উচিত। তাহলে সেটা যদি নেট ইনকাম হয় তাহলে ধরুন তারই গুণিতক করে কতিপূরণ দিন। সেখানে ৫০ পারসেন্ট কেন? আমি বলব শেয়ার-রূপার হিসাবে যে ইন্ড হয়, তাতে ৬০ পারসেন্ট তার অধিকার। কাজেই তার যে ন্যায্য ভাগচাষ বোর্ডে যে পেত তা থেকে সেটাকে আরও কমিয়ে ৫০ পারসেন্ট করে দেওয়া অনায়া। ভাগচাষীর পক্ষ থেকে আজকে যে বিলটা তাতে মনে হতে পারে যে ভাগচাষীর স্বত্ব আমরা গ্রহণ করলাম, স্বীকার করে নিলাম এবং ভাগচাষীর খানিকটা উপকার করলাম, এই উপকার হচ্ছে দয়া করে উপকার যাতে কোন অধিকার নাই, এই সমাজে ৩৫ পারসেন্ট ভাগচাষী ৩ ভাগের এক ভাগ ভাগচাষী বাংলাদেশে তাদের যেন কোন অধিকার নেই। সেই অধিকারের দাবী হিসাবে পূরণ করবার কোন আকাঙ্ক্ষা নাই যেটা মনে হচ্ছে দয়া-দাক্ষিণ্য করে যেন কিছুই ছিল না দিলাম তোকে দুই পরসী ভিক্ষা এতে যদি সম্ভূত হ'ত তা হ'ল কিছুর পাবি না, এই মেজাজে যেন বলা হচ্ছে। সেজন্য আমার মনে হয় এই বিলটা যদি পাশ হয়ে যার তাহলে যে কথা আজকে এখানে বলা হল কার্যত তা হবে না। শব্দ বিল পাশ করলে তা হবে। এই কথাই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

দি অনারবল স্যারম্যান ডট্টচার্জঃ মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্য সনৎবাবু, যুব আবেগের সঙ্গে ভাগচাষীদের স্বার্থ এবং অধিকারের কথা বললেন। তিনি বখাই বলেছেন যে ভাগচাষীদের সমস্যা খুব জটিল এবং এটা আমরাও স্বীকার করি। কিন্তু একথা আমরা স্বীকার করিনা যে ভাগচাষীদের জন্য আমরা কিছুই করিনি বা এই আইনে কিছুই করলাম না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, ভাগচাষীদের অধিকার সুদৃঢ় করা এবং তাদের যে রাইট, টাইটেল এ্যান্ড ইন্টারেস্ট আছে সেটা আন্তে আন্তে সম্প্রসারিত করা এটাই আমাদের সরকারের লক্ষ্য এবং সেই লক্ষ্যের পথে যাবার জন্য আমরা এই বিল এখানে এনেছি। সনৎবাবু বললেন যে ভাগচাষীদের অধিকার সম্পর্কে তারা আন্দোলন করেছিলেন বলেই আমরা এটা করোঁ। একথা ঠিক নয়। বিধানসভার আরি অনেক বক্তৃতা শুনোঁ, কিন্তু এমন একটি বক্তৃতাও শুনলাম না যে ল্যান্ড এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট অফ এইটিন নাইনটি ফোর বোটা অভ্যন্ত পুরাণ আইন সেই আইনে যদি জমি দখল করা হয় তাহলে ভাগচাষীদের কোন কতিপূরণ দেওয়া হয় না। কেন দেওয়া হয় না এই প্রশ্ন কোন মাননীয় সদস্য তুলেছেন বলে আমি জানিনা। সনৎবাবু, যদি জানেন তাহলে আমাকে জানানবেন, কিন্তু আমার মনে হয় কোন মাননীয় সদস্য একথা

ভোলেদন। যাহোক, আমরা সরকার থেকে বিচার-বিকেনা করে এরকম একটা বিশেষক আপনাদের কাছে উপস্থিত করেছি এবং আশা করছি সর্বসম্মতভাবে এই বিশেষকটি গৃহীত হবে।

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1963, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

The Bengal Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1963.

The Hon'ble Chittaranjan Roy: Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg to introduce the Bengal Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1963.

(Secretary then read the title of the Bill)

The Hon'ble Chittaranjan Roy: I beg to move that the Bill be taken into consideration.

Honourable members are aware that according to the present Act, section 56, any co-operative society earning a net profit shall carry to its own reserve fund not less than 25 per cent. and out of the balance, according to section 58(a), the society shall contribute an amount not exceeding 5 per cent. of the balance of profit for co-operative education or for such other purposes as may be prescribed. This Act is of 1940 when credit was the pivot of the co-operative movement and scarcely any attention was given to any other kind of society. At present it is the Government policy that the co-operative movement shall be, as far as possible and practicable, expanded to different spheres of social and economic activities, and the movement shall be people's movement in fine autonomous. For expansion of autonomous administration by people they need training in not only mode of operation but also in co-operative aims and objects, the basic philosophy of the movement and the history of the co-operatives, etc. As the present policy of the co-operative movement is more and more de-officialisation, co-operative unions in the different co-operative regions are being sponsored and being constituted, and these unions would undertake this basic work of educating masses. The unions would need financial assistance from their affiliated societies. Though Government is contributing assistance and shall contribute assistance in future too, that is not adequate, and it is expected that the constituents of these unions would contribute. Hence it is proposed that section 58(a) should be amended. In the present Act I have already said contribution prescribed was "not exceeding 5 per cent.", and we have proposed to amend it—to make it equal to 5 per cent. of the balance of the net profit after depositing in its own reserve fund or Rs. 5,000 or a half per cent. of the gross earnings, whichever is the lowest.

The contribution is only by societies earning profit and out of that, too, after depositing to its own reserve fund.

This contribution will have another effect that those who are now society members shall feel for their neighbours, to make the neighbours conscious of the co-operative aims and objects and operations and at large the movement.

With this object, I move that this Bill be taken into consideration.

[1-10—1-20 p.m.]

The motion of the Hon'ble Chittaranjan Roy that the Bengal Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1 and 2

The question that clauses 1 and 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Chittaranjan Roy: Sir, I beg to move that the Bengal Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1963, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Second Amendment) Bill, 1963.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to introduce the West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Second Amendment) Bill, 1963.

(Secretary then read the title of the Bill)

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Second Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration.

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আমরা ইতিপূর্বে এ সম্পর্কে একটা ছোট্ট বিল এনোন্সলাম, তাতে এই বিলের মেয়াদ ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত বর্ধিত করা হয়েছিল, তখন মননীয় সদস্যরা অনেকে বলেছিলেন বিধেয়কের মেয়াদ আরও বাড়তে হবে, আমি বলেছিলাম নিশ্চয়ই বাড়তে হবে। পরে ডেবে-চিন্তে এই বিধেয়ককে সদস্যদের কাছে উপস্থিত করা। এই বিধেয়কে প্রস্তাব করা হয়েছে ১৯৬৬ সাল পর্যন্ত এই আইনের কার্যকাল বর্ধিত করা হবে, আরও কয়েকটি বিষয় সন্নিবিষ্ট করা হয়েছে, যেমন পেটি রিপেয়ার, ছোট-খাট মেরামতের কাজ টেনাণ্টরা গ্রহণ করবে ১০ টাকা পর্যন্ত। প্রথম দফার কালেকটর ১৫০ টাকা পর্যন্ত ব্যয় করতে পারবেন মেরামতি কাজের জন্য সরকারী অনুমোদন না নিয়ে কিন্তু তার চেয়ে বেশী যদি হয় তাহলে সরকারের অনুমতি আগে থেকে নিতে হবে। ভাড়াড়া এসেসমেন্ট কিভাবে হবে কতকগুলি বিধান করা হয়েছে। আগের বা বর্তমান আইনে প্রিন্সিপালস অব এসেসমেন্ট বা অনুসরণ করবেন সে সম্পর্কে বিশদভাবে কিছু ছিল না, সেজন্য প্রিন্সিপালস অব এসেসমেন্ট সম্পর্কে বিশেষভাবে বলা হয়েছে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই করটি কথা বলে এই বিধেয়ককে মাননীয় সদস্যদের কাছে উপস্থিত করছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1963.

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার,

West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Second Amendment) Bill

এই যে বিলটা এখন এসেছে এর মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে যে মূল আইনটা আছে তার মেয়াদ আরও ২ বছর বাড়িয়ে দেওয়া। স্যার, কিছুদিন আগে মন্ত্রিমহাশয় এই রকম ধরনের বিল এসে ১৯৬২ সালে আবার ২ বছর মেয়াদ বাড়িয়ে নিয়েছিলেন এবং আমরা যতদূর মনে হয় অ্যাসেম্বলীতে আসার পর এই বিলটার প্রত্যেক ১।২ বছর অন্তর মেয়াদ বাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে

হেটে হেট এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়ে। আমরা প্রত্যেকবার মন্দিরমহাশয়ের কাছে জানতে চেরেছি এই যে গভর্ণমেন্টের গৃহ সমস্যা এ সম্বন্ধে গভর্ণমেন্টের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা? তারা যে বাড়ী পাচ্ছেন না এটা আমরা অস্বীকার করি না। আজকে শহরের উপর শব্দ কলকাতা শহর কেন পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য শহরে সরকারী দপ্তরের জন্য বাড়ী প্রয়োজন এটা অনস্বীকার্য এবং তার জন্য সরকারকে বাড়ী দখল করতে হবে। সেজন্য আমাদের প্রথম বক্তব্য হচ্ছে এটাকে একটা মেরাদী বিল না করে এটা এমন একটা আইন করা যায় কিনা যাতে সরকারের হাতে এই ক্ষমতা বরাবরের জন্য থাকে অথবা সরকার এমন একটা পরিকল্পনা করুন যাতে ৫ বছর বাদে অথবা ১০ বছর বাদে সরকারের গৃহের যা প্রয়োজন হবে সেই অনুযায়ী তারা গৃহ নির্মাণ করে নিতে পারবেন অথবা এই সমস্যাটার কিছুটা সমাধান করতে পারবেন। আমার মনে হয় এই রকম ধরনের বিল আনার ফলে সরকারের অব্যবস্থাপিততা সম্বন্ধে আমরা যথেষ্ট ওয়াকিবহাল হচ্ছি যে তারা এই সমস্যা সম্বন্ধে ঠিকমত কি করবেন না করবেন তাদের কোন পরিকল্পনা নেই। আমি এই বিলে আপত্তি জানাচ্ছি এই জন্য যে সরকারের হাতে এই ধরনের ক্ষমতা আছে বলে সরকার নিজের প্রয়োজনে বাড়ী দখল করেন এবং সেই বাড়ী ব্যবহার করেন। কিন্তু তারা জেনেন না যে অনেক মধ্যবিত্ত মালিক আছে যাদের বাড়ী এইভাবে দখল করা হয়েছে এবং বছরের পর বছর সরকার আইনতঃ যেভাবে নিয়ন্ত্রিত করে দিচ্ছেন সেই অনুযায়ী তাদের ভাড়া নিতে হচ্ছে। আমি একটা উদাহরণ দিতে পারি, হাওড়া টাউনের মত জায়গায় বিশেষতঃ হাওড়া ময়দানের কাছাকাছি বড় বড় লোক আছে, মধ্যবিত্তও আছে। দেখা গেছে যে মধ্যবিত্তের বাড়ীটা হয়ত সরকার দখল করলেন এবং দখল করার পর সরকারী কোন অফিসার সেই বাড়ীতে রইলেন। তিনি বৈদ্যন চলে যাবেন নোটিশ দিলেন তার পরের দিন সরকার অন্য একটা বিভাগের জন্য সেই বাড়ীটা দখল করে নিলেন। আমি জানি সরকার যে বাড়ীটা দখল করেছেন সমগ্র বাড়ীর জন্য ৪ শো টাকা ভাড়া দেবেন অথচ সেই বাড়ীটার ভাড়া আর একটা ব্যাংক দিতে চেয়েছিল ১ হাজার টাকা। যদি কোন বড়লোকের বাড়ী হয় তাহলে না হয় বোঝা যায়। কিন্তু একজন মধ্যবিত্তের বাড়ী, সে হয়ত নিচের তলায় থাকে উপরতলাটা ভাড়া দেয় এবং তার ইনকাম থেকে তার চলে। এইরকমভাবে সরকার যদি ফর টাইমস ইমমেনো-রিয়াল এই আইন বলে এই বাড়ীগুলি দখল করতে থাকেন কম পরস্যা ভাড়া দিয়ে তাহলে এটা করা ঠিক নয়। আমি জানি এই ২ বছর বাদে আবার এই আইনের মেরাদ বাঁধ করা হবে। এই আইনের মেরাদ বাঁধ না করলে বহু সরকারী অফিস আছে যারা বহু বাড়ী দখল করে রেখেছে, তাদের অস্বীকার্য হবে। সেজন্য তারা এই আইনের বলে সেই দখলীকৃত স্থান রেখে দেবেন। কিন্তু এ সম্বন্ধে আমি মন্দিরমহাশয়কে অনুরোধ করব প্রত্যেক বছর কিংবা প্রত্যেক ২ বছর অন্তর এইভাবে এ্যামেন্ডিং বিল না এনে তারা পরিকল্পনা করুন, ১০ বছরের জন্য বাড়ির দিন। তবুও লোকে যত্নে পারবে যে যে বাড়ীটা নিচ্ছে ১০ বছর বাদে সরকার সেই বাড়ীটা ছেড়ে দেবেন। কিংবা অন্যভাবে এই সমস্যা সমাধান করবেন, অন্য কোন পরিকল্পনা আছে কিনা সেটা আমাদের কাছে বলুন। যদি না থাকে তাহলে এর মেরাদ ১০ বছর বাড়িয়ে দিন। এইভাবে প্রত্যেক ২ বছর অন্তর মেরাদ বাড়িয়ে দেবেন এটা ঠিক হচ্ছে না। এ সম্বন্ধে সরকারের একটা পুরো পরিকল্পনা চাই। আর একটা বিষয়ে মন্দিরমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি সেটা হচ্ছে ৫ নম্বর ক্লজ এানরেল রেগেটের একটা পারসেন্টেজ দিয়েছেন, ৬.০/৪ পারসেন্ট। আমি ঠিকে বলব ৫.৬ বছর আগে এখান থেকে যে রেট কন্ট্রোল আইন পাশ করেছি সেখানে আছে ৮.৩ পারসেন্ট। সরকারের বেলায় ৬.৩ পারসেন্ট হবে আর সাধারণ মানুষের বেলায় ৮.৩ পারসেন্ট হবে এই ডিসক্রিমিনেসন ঠিক নয়। যদি ৬.৩ পারসেন্ট রাখতে হয় তাহলে যে রেট কন্ট্রোল আইন আছে সেই অনুসারে অন্যান্য জায়গায় ৬.৩ পারসেন্ট করা উচিত অথবা ৬.৩ পারসেন্ট বাড়িয়ে দিয়ে ৮.৩ পারসেন্ট করা উচিত।

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Sir, with regard to the West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Second Amendment) Bill, 1963, I find that public purposes are sought to be defined in a way advantageous to Government servants, to requisition houses for their

stay. This Bill purports to amend the Act of 1947. In that Act it was clearly stated that under no circumstances that Act should be extended for more than 3 years. With your leave, Sir, I read the relevant section 4—“It shall remain in force until or up to 31st March, 1960 but the provincial government may by notification in the gazette direct that it shall remain in force for further period or periods not exceeding in the aggregate 3 years”. The Act was dated 1947 and we are today in 1963. That Act was also passed by this House—same legislature and its solemn declaration made in the Statute itself was that it should not be under any circumstances extended and why—because it is a curtailment of the rights of the individuals. Sir, I was astonished to find properties have been requisitioned by Government for the use of Government officials and they are still kept under the possession of Government for more than 20 long years. I know that for specific purposes—for accommodating, say police staff or for other staff of Government—they requisitioned certain buildings and during the whole life time of the owners they have been deprived of using those buildings which are still under Government requisition. Therefore, when this Act was passed in 1947 the legislature took pains to limit the powers to be exercised not more than 3 years. Sir, the definition of public purposes is here extended for the benefit of Government officers. Sir, here the Government want us to understand public purpose to mean something different which ordinary man acquainted with the elementary knowledge of English understand. Public purposes are sought to be defined to include providing residential accommodation for the employees of State Government where provision of such accommodation is in the opinion of the State Government necessary in the interest of public service. Sir, may I enquire from the Hon'ble the Chief Minister today whether during the scarcity of houses here in this city which has been very strongly spoken of by him that due to scarcity of accommodation people are suffering it is necessary that houses in the city should also be requisitioned for Government officials?

Sir, the Government has got the means to build houses for its employees. So, why should the Government be allowed to requisition houses for their officers for about twenty long years. I know about cases—not one but more than several dozens—where the Government has kept in its possession houses meant for the use of their owners just to make accommodation for their police officials. I personally know about those houses because I am dealing with those houses. Sir, it is strange that sometimes even those houses which were requisitioned during the Second World War Government have still kept them under requisition. Be that as it may, I think it is not proper—or rather fair—on the part of a democratic Government to abuse its powers in this way.

Now, in this Bill you want to provide that “public purpose” should include the purpose of Government officials. But why should it be like that? Even in the old Act, “public purpose” was not defined and it was never meant for that purpose. Therefore, Sir, I am opposed to this definition of “public purpose”, as has been done here. Under no circumstances, should this Bill be allowed to be passed with this definition.

Sir, there is another thing. The Government wants to get rid of the ordinary laws in order to suit their own purpose. They want that compensation would be like this and so on. But why should there be discrimination in favour of the Government? If this is accepted, people would suffer great loss. If Government officials are in this way allowed to occupy vacant houses or the houses that are likely to be vacant, then it will be very, very difficult for ordinary people living in this city to get houses for their occupation on

account of scarcity of houses during this period of emergency. Ordinary people will thus be deprived from the use of those houses for their accommodation. Therefore, it is not in the public interest at all, as we understand it, that this Bill should be passed. I would, therefore, request the Hon'ble Minister at least to make some provision in this Bill so that there may be a time-limit within which the Government has got to make its own arrangements for putting up its officers. So, there should be a time-limit fixed in this Bill by which time the Government has to make arrangements for the accommodation of its officers. Sir, the Government has got the means, it has got the power of doing it. So, it should do it. Why should the Government take advantage of this Act, just for the convenience of Government officials, to requisition the houses of ordinary people which are meant for their own domestic purposes or for other purposes? The ordinary law is sought to be over-ridden in this way only for the sake of Government officials.

Sir, every day we find a plethora of such Bills being passed in this House. Only today we have already passed so many Bills. Sir, in this way the legitimate rights of the people are being taken away. Sir, I think this is curtailment of the rights of the people and in the present case this curtailment of the rights is sought to be made by this new definition for which this Bill has been introduced in the House. I am, therefore, opposed to this Bill.

শ্রীবীরেন্দ্রনাথ চৌধুরী : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, এই বিল সমর্থন করতে উঠে আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কয়েকটি বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি জানি যে দেশের যা পরিস্থিতি এবং তাতে বাসস্থানের যে অভাব তার পরিপ্রেক্ষিতে এই রকম একটা ক্ষমতা নিশ্চয়ই সরকারের দরকার। এবং সে বিষয়ে প্রত্যেক মানুষ বিশেষ করে এই হাউসের মেম্বাররা সকলেই একমত যে বাসস্থান সংগ্রহের ব্যাপারে—সরকারী অফিস করার জন্য ইত্যাদি—এইরকম একটা ক্ষমতা সরকারের থাকা উচিত।

[1-30—1-40 p.m.]

আমি একটা বিষয়ের প্রতি প্রথমেই মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করবো যে এই ক্ষমতার সুযোগ নিয়ে সরকারী অফিসাররা অনেক সময় শক্তির অপব্যবহার করে থাকেন। হাইকোর্টে এবং অন্যান্য জায়গায় এই রিকুইজিশন ব্যাপারে যে সমস্ত মামলা হয়েছে, জজেরা যে রায় দিয়েছেন তাতে দেখা গিয়েছে যে এই ব্যাপারে সরকারী অফিস ররা এর সুযোগ নেবার জন্য এবং অপব্যবহার করার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের বহু টাকা নষ্ট হয়েছে এবং পরে এই বাড়ী ডি-রিকুইজিশন করতে বাধ্য হয়েছে। অনেক উদাহরণ আছে যেখানে সরকারী অফিসাররা একটি গৃহে বাস করার সময় যেহেতু সেই বাসস্থান তাঁদের পছন্দ হয়নি, আর একটা গৃহ রিকুইজিশন করেছে এবং এই নিয়ে মামলা হয়েছে। তাই প্রথমেই আমি বলবো এই ক্ষমতা থাকুক সরকারের। কিন্তু মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় নিশ্চয়ই এই বলে আমাদের আশ্বস্ত করবেন যে এর অসম্মব্যহার করা হবে না। শ্বিতীয় কথা হচ্ছে, স্যার, সরকার যখনই কোন রিকুইজিশন করতে চান তখন বড়লোক মালিক হোক, মধ্যবিত্ত হোক, বা গরীব হোক, আজকের দিনে কেউই সরকারকে তাদের বাড়ী ভাড়া দিতে প্রস্তুত নয়। তার প্রধান কারণ একটি যে, সরকার যে বাড়ী ভাড়া দেন তা ভাড়া বলে দেন না, তাঁরা কমপেনসেশন বলে মালিককে টাকা দেন। ফলে দেখা গিয়েছে ল্যান্ড এ্যান্ড ইঞ্জিনিয়ার ডিপার্টমেন্টে এমনভাবে এয়ার্ডমিনিস্ট্রেশন চলছে যে সেই মালিক ২০০ টাকা হোক বা ২৫০ টাকা হোক, বাড়ী ভাড়ার উপর নির্ভর করে থাকে মধ্যবিত্ত মানুষ—তারা ৮ মাস, ১০ মাস ধরে সেই কমপেনসেশনের টাকা পায় না। তাই মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করবো কমপেনসেশন না বলে তাকে রেন্ট বলুন যাতে ডিফলটার হলে গভর্নমেন্টকেও সেই বাড়ী ছেড়ে দিতে হবে। যদি না করেন, দিনের পর দিন মধ্যবিত্ত মানুষ তাদের সংসার অচল হয়ে গিয়েছে এইরকম বহু

এক্সপল আমার কাছে আছে, আমি দেখাতে পারি, এবং তার ব্যবস্থা করার জন্য আমি তাকে পরে অনুরোধ করবো। কিন্তু কমপেনসেশনের বদলে তারা বলছেন যে রেন্ট দেবেন। এবং যে মুহূর্তে রেন্ট কথাটা হবে সেখানে ল্যান্ড এ্যাকুইজিশন অফিসারদের নিশ্চয়ই লক্ষ্য রাখতে হবে যদি তারা ডিফল্টার হয় তাহলে সে বাড়ী তাদের ছেড়ে দিতে হবে এ্যাকর্ডিং টু রেন্ট কন্ট্রোল অ্যাক্ট। ভূতীয় কথা হচ্ছে, যেসমস্ত বাড়ী তারা রিকুইজিশন করেন, সেখানে বারী এই বাড়ী ব্যবহার করেন অনেক ক্ষেত্রে দেখা গিয়েছে সেখানে শোবার ঘরকে তারা রান্না ঘরে পরিণত করেছেন, মানুষ যেখানে থাকতো। যেহেতু সরকার সেই বাড়ী দখল করেছেন সেই বাড়ীর জন্য এক পরসাদ তারা খরচ করেন না, সেই বাড়ী মেস্টেনেসের জন্য কারো মাথা বাথা নেই। তাই আমি বলবো সরকার দরকার হলে নিশ্চয়ই রিকুইজিশন করবেন কিন্তু একথা তাঁকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যার বাড়ীই হোক, বাংলাদেশের মানুষের বাড়ী, মধ্যবিত্ত মানুষ, তার বাড়ী নষ্ট করে দেওয়া উচিত নয়। কোন ফ্রেম এবং কমপেনসেশন দেবার সময় ৫ বৎসর, ৬ বৎসর, ১০ বৎসরেও তার সেটেল-মেন্ট হয় না। যদি সম্পূর্ণভাবে বিচার করে, সৃষ্টভাবে কোন একটা পথ নির্ধারণ করতে পারেন তাহলে নিশ্চয়ই পাশ্চাত্যবাদের মানুষ সরকারের যখন দরকার হবে তারা বাড়ী ভাড়া দেবার জন্য এগিয়ে আসবে। আমি এই কয়েকটি কথা প্রাতি মন্তিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীসৈয়দ আব্দুল মনসুর হাবিবুল্লাহ : অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিল সম্পর্কে পূর্ববর্তী বক্তারা অনেক কথা বলে গিয়েছেন। আমি এই কথা বলতে চাই যে, আজকে যেসব বাড়ী রিকুইজিশন হচ্ছে—বাংলাদেশের বহু জায়গাতে—প্রথম কথা আমি একথা মানতে রাজি নই যে আজকে সব জায়গার বাড়ী পাওয়া যায় না। বাড়ীর যেমন অভাব আছে এই বিন্ডিং এন্টারপ্রাইসেস-এ আমার বিবেচনায় সরকার ভাড়া চাইলে মফঃস্বলের বহু জায়গা আছে মানুষ সরকারকে ভাড়া দেবে আগে। কিন্তু সরকারী কর্মচারীরা তা সেটা ভাল মনে করেন না—রিকুইজিশন করে দিতে পারলে তাদের রেন্ট কম হয়। কাজেই রিকুইজিশন করার মধ্যে এই মনোবৃত্তি থাকে—সম্ভার বাড়ী ভোগ করার মনোবৃত্তি সরকারী কর্মচারীদের থাকে। এই বলে যে পাবলিক পারপোস-এর ডোয়ানসন করা হয়েছে তাতে এই সুযোগটি নোতুন করে ডিফাইন করা হয়েছে কারণ, কিছু কিছু ক্ষেত্রে পাবলিক পারপোস-এ ওই সুযোগ পান নি বলে হাইকোর্ট-এ মামলা হয়েছে এবং নোতুন করে সুযোগ করে দিচ্ছেন এবং সেই যে বাড়িগুলি ভোগ করতেন তারা কনসিডারেশনাল মালিকদের নানারকম প্রেটন করতেন এবং ভাড়া বৃদ্ধি করতে বললে কোনমতে রাজী হতেন না। সরকার ভাড়া চাইলে যে মাকেট প্রাইস-এ আজকে ভাড়া হচ্ছে তাতে যদি ভাড়া চান সবাই পাবেন। বহু জায়গা আছে যেখানে নোতুন নোতুন বিন্ডিং হচ্ছে সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে সরকারের তরফ থেকে এই আইনকে অপব্যবহার করা হয় অনেকক্ষেত্রে এবং সরকারী কর্মচারীদের যে বিশেষ সুযোগ করে দেওয়া হয়েছে তাতে অপব্যবহার আরও বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে এরকম করতে পারেন যে ১৯৫৩ সালে বাড়ী নিয়েছেন ১৯৬৩ সালে ছেড়ে দেন—নোতুন বাড়ী বা হচ্ছে তাই নিন এবং ন্যায্য ভাড়া দিন। একজন লোকের বাড়ী নিয়েছেন—পশ্চাৎ বছর ধরে সেটা ধরে রেখে ভাড়া দেন। কিন্তু নোতুন বাড়ী বারা ভাড়া দেবার জন্য করতেন সেগুলি ধরবেন না এটা কেন হবে? একটা লিমিট করুন যে, বাড়িগুলি নেবেন পাঁচ বছর সাত বছর অন্তর সেইগুলি রিডাইজড করা হবে। আপনারা এরকম করে মেয়াদ বাড়ান। কিন্তু বাদেই উপর নিপাড়া হচ্ছে তাদেরকে মৃত্তি দেবেন না এটা কেন হবে? যে লোকটা পাঁচ বছর দুর্ভোগ ভোগ করেছে সেখানে আর একজনের একটা বাড়ী নিলে তার সুবিধা হবে তা কেন করবেন না। অন্ততঃ পাঁচ বছরের মেয়াদের বেশি রাখবেন না এরকম একটা এ্যাসিওরেন্স দিন তাহলে মানুষের সুবিধা হবে—সে জানতে পারবে যে পাঁচ বছর বাদে আমার একটা বাড়ী রিডাইজড হয়ে যাবে—তাতে তাঁর একটা সান্না থাকবে। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীনিখিল দাস : মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমরা নোতুন সদস্য কিন্তু আমাদের নোতুনদের যে সময় তার মধ্যে দুইবার এই বিলটি আমাদের সামনে এল। একবার গত বছরের বাজেটের

স্বল্পে এটা পান করিয়ে নেওয়া হয়েছিল। তখন আমরা কতকগুলি খারা সম্পর্কে প্রতিবাদ করেছিলাম এবং তখন এই ধরনের আন্দোলন দেখা হয়েছিল যে হয়ত একটা সম্পূর্ণ লোভন আইন আমরা বার মাধ্যমে এই অসুবিধাগুলি দূরীভূত হবে। এবার বিল দেখছি যেভাবে পাবলিক পারপাস-এর ডেফিনিশন করা হয়েছে, তার আওতাধীন বস্তুগুলি বাড়ী নেওয়া হয়েছে তাতে আরও বেশি অসুবিধার সৃষ্টি হল। সরকার বলবেন গৃহ সমস্যা আছে। গৃহ সমস্যা আছে এবং সরকারী কর্মচারীদের থাকবার জায়গাও দরকার তা না হলে কাজ করার ব্যবস্থা করবেন কি করে?

[1-40—1-50 p.m.]

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, একটা কথা আপনার মাধ্যমে আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই, সরকারী কর্মচারী বাদে অন্য এই বাড়ীগুলি নেওয়া হয় তার মধ্যে কয়েকজন নিম্নস্তরের সরকারী কর্মচারী আছেন। আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে আমরা জানি যে, সরকারী কর্মচারী যারা উপরের স্তরের তাঁরাই এই ধরনের রিকুইজিশন করা বাড়ীগুলির সুযোগ সুবিধা পান, তাঁরাই এই সমস্ত বাড়ীর সুবিধা সুযোগ পান বাদে গাড়ী আছে। কলকাতা শহরে থাকতে হবে এটাই প্রধান কথা নয়, সুবাস এ থেকে কাজ করতে পারেন যারা তাঁরাই এগুলির সুযোগ-সুবিধা পান। তাই আমি আপনার মাধ্যমে এই কথা বলতে চাই, এই আইনের জন্য সাধারণ মানুষ যারা বাড়ী করেন তাঁদের বৃদ্ধ আত্মশ্রুতি হয়ে উঠে এই ভেবে যে, সরকারী উপরের স্তরের কর্মচারী বাদে সপক্ষে তাঁদের খরচাপ সম্পর্ক তাঁদেরই জন্য তাঁদের বাড়ী রিকুইজিশন হয়ে যায় ফর পাবলিক পারপাস। তারপর, কত বছর পরে এইসব বাড়ী রিলিজড হবে তা তাঁরা জানেন না—আমি এখানে বাড়ী-ওয়ালাদের জন্য কোনপ্রকার ওকালতি করছি না—যে গণতন্ত্রের কথা মন্ত্রিমহাশয়রা বারে বারে বলেন, ন্যায়ের কথা বলেন, সকলকে সমান চোখে দেখার কথা বলেন সেইসমস্ত কথা তাঁরা বেমলুম ভুলে যান এবং তাঁরা বাড়ীগুলি যেভাবে রিকুইজিশন করেন এবং বাড়ীগুলি যে হারে ভাড়া দেন এবং উপরের স্তরের এইসব সরকারী কর্মচারীরা যদি ব্যবহারের ফলে বাড়ীগুলির যে ক্ষতি হয় সেদিকে তাকিয়ে বিচার করলে দেখা যাবে যে, তাঁদের প্রতি অন্যায়, ও অবিচার করা হচ্ছে। আপনি জানেন, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, যে, রেন্ট কন্ট্রোল-এর মাধ্যমে যে ভাড়া নির্ধারিত হয় সেই ভাড়ার সুযোগ সাধারণতঃ দেওয়া হয় না। এবং কলকাতা শহরে আজকে বাড়ীর সমস্যা কোন পর্ব্বায়ে উঠেছে তা আর কারুর অবদিত নাই, রেন্ট কন্ট্রোল রেটে আজকে কলকাতা শহরে কোন বাড়ী পওয়া যায় না, এবং আজকের দিনে একটা বাড়ী ভাড়া পেলে লোকে নিজেদের ভাগবান বলে মনে করে। অথচ এদিকে আমরা দেখতে পাচ্ছি সরকার অত্যন্ত কম ভাড়ায় বাড়ী নেবেন উদ্দেশ্যে সরকারী কর্মচারীদের বাতে সুখ-স্বচ্ছন্দ হয়। বাড়ীর সমস্যা আছে, গৃহ সমস্যা আছে, কিন্তু গত ১৬ বৎসরের মধ্যে সরকার এই সমস্যার সমাধানের ধারে কাছেও যেতে পারেননি। গভর্নমেন্ট হাউসিং স্কিম এ লো ইনকাম গ্রুপ এবং মিডিল ইনকাম গ্রুপ লোকের জন্য বাদবপরের কাছে লাগলকা মাঠে সরকারী কর্মচারীদের জন্য সরকার অনেক বাড়ী করেছেন, সেখানে টার্মড ফ্ল্যাট-এর জন্য সরকার ৮৫ টাকা ভাড়া নিচ্ছেন, ছোট ছোট ঘরের জন্য সরকার নিজে ৮৫ টাকা ভাড়া নিচ্ছেন, কিন্তু বাড়ী এখন তাঁরা রিকুইজিশন করছেন তার হার তুলনায় অত্যন্ত কম। তাই আমি এই কথা বলতে চাই যে আইনটার মেয়াদ বৃদ্ধির জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে তার কারণ কি। এই আইনের মাধ্যমে সরকারের যে ক্ষমতা আছে সেই ক্ষমতাকে পাবলিক পারপাস এ আরো ব্যাপক করে নিচ্ছেন। উপরের স্তরের সরকারী কর্মচারীরা এই সমস্ত বাড়ীতে বাতে করে সুখে থাকতে পারেন এবং বহুদিন থাকতে পারেন এই আইনের মাধ্যমে সেই ব্যবস্থা আমাদের করে দিতে হবে। যারা বাড়ীওয়ালা তাঁরা নিজেরাও ভোগ করতে পারবেন না বা বাজার দরে ভাড়াও পাবেন না। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে এই গণতন্ত্রের দিনে এটা কি অন্যায় নয় আমি এই প্রশ্ন করতে চাই। সরকার হয়তো প্রশ্ন করবেন বাড়ীওয়ালারা যে বাড়ী ভাড়া অদায় করেন সেটা কি আপনারা সমর্থন করেন—এর উত্তরে বলতে চাই, নিশ্চয়ই সমর্থন করি না। আমি তাই বলতে চাই বাড়ীভাড়ার একটা রেট বেঁধে দেওয়া হোক। কলকাতা শহরে যে বাড়ী আছে তার ভাড়া কি হবে নির্ধারিত করে দেওয়া হোক। হাউসিং স্কিম-এর সমস্ত দায়িত্ব সরকার নিল এবং সেই দায়িত্ব নিয়ে তার পাবলিক পারপাসে তাঁরা করে দিল। তারপর, সরকার বাড়ী দেবেন অল্প ভাড়ায়, সেই বাড়ী হবে তাঁরা ছাড়বেন তা লোকে জানবে

না এটা ঠিক নয়, এটা অন্যায়। আমি আপনার মাধ্যমে আরেকটা কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করব—সরকার কি ধরনের বাড়ী নেবেন সে সম্পর্কে সরকারের একটা সূচী, পরিকল্পনা থাকা উচিত। আজকে যুদ্ধের কথা, এয়ারফোর্সের কথা উঠবে, সরকারের বর্তমানে টাকা খরচ করার ক্ষমতা নাই এই কথাও উঠবে। আমি আপনার মাধ্যমে সরকারকে জিজ্ঞাসা করতে চাই, বাড়ীর সমস্যা সমাধানের জন্য সরকারের যে হাউসিং স্কীম ঘোষিত হয়েছিল সেই স্কীম সেই পরিকল্পনা কতদূর অগ্রসর হয়েছে। এ পর্যন্ত সরকার কত পারসেন্ট বাড়ী ছাড়তে পেরেছেন? ছেড়ে দেওয়া দূরে থাকুক, রিকুইজিশন করার সংখ্যা ক্রমাগতই বেড়ে যাচ্ছে। বাড়ীওয়ালাদের থেকে সস্তা দরে বাড়ী নিতে পারেন বলেই তারা রিকুইজিশন করেন, কিন্তু এভাবে সুবিধা গ্রহণ করা উচিত নয়। আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব যে, বারে বারে এই বিলটা না এনে সরকারী কর্মচারীদের বাসস্থানের ব্যাপারে—হুতদিন যুদ্ধাঘাতা চলেবে লোকে বাড়ী দিতে আগ্রহী করবে না, কিন্তু এটা পারমানেন্ট ফিচার হিসাবে চলেবে তা হওয়া উচিত নয়—সরকারী বাসস্থানের ব্যাপারে এমন ধরনের একটা আইন আনুন যাতে গভর্নমেন্ট হাউসিং স্কীম স্বরাস্থ হই এবং অনের বাড়ীর উপর হাত না দিতে হয়। যে বাড়ীর জন্য সরকার ৩০০।৪০০ টাকা দেন সেই বাড়ী ছেড়ে দিলে বাড়ীওয়ালার একটিন ১০০০ টাকা পান। জিজ্ঞাসা করতে পারেন, এটা কি আমরা সমর্থন করি, না, সমর্থন করি না। কিন্তু এই জিনিস কলকাতা শহরে চলছে, সরকার এই জিনিস বন্ধ করতে পারেননি। সরকারই শূন্য নেওয়ার ব্যাপারে সুযোগ সুবিধা নেবেন, জনসাধারণ এই সুবিধা পাবেন না এই অবস্থা চলা উচিত নয়। তাই আমি পুনরায় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ জানাচ্ছি—বর্তমান জরুরী অবস্থায় আমরা সরকারকে ক্ষমতা দিতে রাজী আছি, কিন্তু মন্ত্রিমহাশয়কে আমি অনুরোধ জানাচ্ছি এই জিনিস বরাবরের জন্য না চালিয়ে এমন ধরনের একটি আইন আমাদের কাছে আনুন যার বিরোধিতা আমাদের না করতে হয়।

[1-50—2 p.m.]

দ্বি জনারবল শ্যামাল ভট্টাচার্যঃ মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিল নিয়ে যে আলোচনা শুনলাম তাতে আমার মনে হোল সকলের মধ্যেই একটা প্রচ্ছন্ন এবং স্পষ্ট সূত্র হচ্ছে বড় কম ভাড়া দেওয়া হচ্ছে। মাননীয় সদস্য কানাইবাবু বললেন তিনি জানেন এমন একটা বাড়ীর ভাড়া ৪০০ টাকা দেওয়া হয় যে বাড়ীটা খোলা বাজারে বা চোরাবাজারে ছেড়ে দিলে তার ভাড়া অনেক বেশি হয়। নির্ধারিত বললেন ৩০০ টাকা যে বাড়ীর ভাড়া দেওয়া হয় এখনই ছেড়ে দিলে তারা ১০০০ টাকা পেতে পারে। আমি তাদের ভাষা বুঝতে পারছি, বাড়ীওয়ালাদের বড় কষ্ট হচ্ছে। কিন্তু মাননীয় সদস্যগণ যে কদিন গাইলেন সেইরকম কোন কারণ আছে বলে মনে করি না। মাননীয় সদস্য কানাইবাবু বললেন শতকরা ৮ টাকার বেশি রেন্ট দেবার ব্যবস্থা বন্ধন আছে তখন এখানে কিসের দিলেন কেন? এটা বাড়ীওয়ালাদের পক্ষে দুঃখের কথা। স্যার, আমি ওয়েন্ট বেঙ্গল প্রেমিসেস টেনান্সী অ্যাক্ট দেখছি। এখনকার যে আইন এখানে প্রযুক্ত হয় সেই আইন অনুসারেই এটা করা হয়েছে। এই আইনের ৮ ধারার (১) উপধারায় “ডি” প্রকরণে যা আছে তাতে আমি দেখছি এখনকার যে ধারা অর্থাৎ ব্লক ফাইন্ড-এতে ঠিক সেগুনি হুবহু রাখা হয়েছে—কিছুই বদল করা হয়নি। (শ্রীবিজয় কুমার ব্যানার্জীঃ কোন আইনের কথা বলছেন?) দ্বি ওয়েন্ট বেঙ্গল প্রেমিসেস টেনান্সী অ্যাক্ট—সেকসন এইট (ওয়ারান) (ডি)-এর কথা বলছি। ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্যঃ কত পারসেন্ট আছে?) ৬৯ পারসেন্ট। আমি অত্যন্ত দুঃখিত যে এর চেয়ে বেশী আইনে পাননা। বাড়ীওয়ালাদের কথা নিশ্চয়ই ভাবতে হয়, কিন্তু সেই ভাবনার মনোপালি ছিল সরকারের এবং মন্ত্রীদেব। কিন্তু এখানে দেখছি বড়লোকেরা ভাড়া দেবার জন্য যে বাড়ী তৈরী করেন এবং যেখান থেকে অনেক টাকা পান তার জন্য ওকালতি এল এদিক থেকে। যাহোক, এখন কথা হচ্ছে যে, বাড়ীওয়ালাদের যাতে ক্ষতি না হয় সেটা দেখা দরকার এবং বাড়ী প্রভৃতি হাউসিং প্রোগ্রামে প্রাইভেট সেকটরে যেটা হতে পারে সেটা যাতে বন্ধ না হয় সেটাও দেখতে হবে। কিন্তু অতি মূল্য পাবার জন্য এক শ্রেণীর বাড়ীওয়ালারা যেভাবে উগ্র হয়ে ওঠেন এবং সরকারের সমালোচনা করেন সেই সূত্রে স্পষ্ট সূত্র মিলিয়ে যদি কিছুদিনের

সদস্যেরা কথা বলেন তাহলে হুমকি হয়। মাননীয় সদস্য বিজয়বাবু বললেন এটা তো কার্টেল-মেন্ট অব দি রাইটস অব ইন্ডিভিজুয়ালস হচ্ছে। নিশ্চয়ই কার্টেলমেন্ট অব দি রাইটস অব ইন্ডিভিজুয়ালস হচ্ছে এবং সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। কারুর বাড়ী যদি নিই এবং বিজয়বাবুর বাড়ী আছে কিনা আমি জানি না কিন্তু যদি থাকে এবং সেটা আমরা নিই তাহলে নিশ্চয়ই সেটা কার্টেলমেন্ট অব দি রাইটস অব ইন্ডিভিজুয়ালস হয়। কিন্তু কথা হোল যে, কার্টেলমেন্ট অব দি রাইটস অব ইন্ডিভিজুয়ালস একথা বলে পার পাবার তো উপায় নেই। কারণ আমরা কার বাড়ী নিচ্ছি? যেখানে ভাড়া দেবার জন্য বাড়ী তৈরি হচ্ছে সেই বাড়ী নিচ্ছি। যেখানে যারা ভাড়া দিয়ে রোজগার করবেন, মুনাকা করবেন এবং লক্ষ্যী করবেন তাদের বাড়ী নিচ্ছি। সাধারণ মানুষ বাস করবার জন্য যে বাড়ী তৈরি করছে সেখানে কোন কোন ক্ষেত্রে হতে পারে, কিন্তু তার জন্য নোটিস দেওয়া হয়েছে। কোন কোন জায়গা গ্রহণ করবার জন্য আমাদের কাজ এগিয়েছে। কিন্তু অবস্থা অনুসারে, ক্ষেত্র বিশেষে আমরা আদেশ প্রত্যাহার করে নিয়ে তাদের বাড়ী দিয়ে দিচ্ছি। আমরা যেখানে যেখানে বাড়ী নিয়োঁছি তাতে মাননীয় সদস্যগণ কি একথা বলতে পারেন যে আমরা এরকম বাড়ী নিয়োঁছি যার ফলে সাধারণ মধ্যবিত্ত এবং নিম্ন মধ্যবিত্ত মানুষ ভাড়া থেকে বঞ্চিত হচ্ছে এবং কষ্ট পাচ্ছে? তবে কথা হচ্ছে যে, সাধারণভাবে আমরা নিয়োঁছি এবং কার্টেলমেন্ট অব রাইটস অব ইন্ডিভিজুয়ালস নিশ্চয়ই করেছে। কিন্তু এই যে করোঁছি সেটা হচ্ছে ফর এ পাবলিক পারপাস। পাবলিক পারপাসকে ডিফাইন করা খুব কঠিন এবং পাবলিক পারপাসের ডিফিনিশন কোন আইনে পাওয়া যাবে না। কারণ পাবলিক পারপাস-এর ধারণাটা সময়ের সঙ্গে সঙ্গে বদলাতে পারে। ইমারজেন্সীর সময় পাবলিক পারপাসের যে ধারণা সেটা আর নাও থাকতে পারে।

পাবলিক পারপাস সম্বন্ধে ১০ বছরের আগের যে ধারণা, ১০ বছর পরে সে ধারণা একদম বদলাতে পারে। কাজেই পাবলিক পারপাস সব জায়গায় আনডিফাইন্ড রাখা হয়, এখানে পাবলিক পারপাসের মধ্যে সরকারী পারপাসের বাড়ী ঘর দেওয়ার ব্যবস্থা ধরে নেওয়া হবে এটাই বলা হয়েছে। কিন্তু তাম্বারা সরকারী কর্মচারীদের বিশেষ সুবিধা দেওয়া হবে এটা কোথা থেকে পাওয়া গেল জানিনা। আর সরকারী পারপাসের একই ভাড়া দিতে হবে, সরকারী অফিসের জন্য যে ভাড়া দিতে হবে, ডি ভি সি-র জন্য যে ভাড়া দিতে হবে সরকারী কর্মচারীদেরও সেই ভাড়া দিতে হবে। বা অন্য জায়গায় সরকারী অফিস আদালত এবং লোক্যাল বডিসের জন্য যে ভাড়া দিতে হবে, সরকারী কর্মচারী বাড়ী ঘর নিলে সেই ভাড়াই দিতে হবে, এটাই ধার্য করা হয়েছে। সরকারী কর্মচারী নিয়েছেন বলে তিনি কম হারে ভাড়া দেবেন আইনে কোন জায়গায় এটা নেই। ধরুন কোন সরকারী কর্মচারীর যোগসাজসে কম ভাড়া ধার্য করা হল, সেখানে প্রতিনিধানের ব্যবস্থা রয়েছে, আরবিট্রেশন রুজ রয়েছে। আরবিট্রেটরের কাছে যাওয়া যেতে পারে। আরবিট্রেটর সাধারণতঃ ডিশ্টিষ্ট জজ নিযুক্ত হয়ে থাকেন, সেখানে যদি সুবিচার না পাওয়া যায় তাহলে হাইকোর্টে যাওয়া যায়। কাজেই কোন জায়গায় ফেরার রেন্ট ধার্য হলে সেটাই যে চূড়ান্ত হবে তা নয় সেটা রিভাইজড হতে পারে। রিভাইজড হয়ে যদি ভাড়া বাড়ীওয়ালার অনুকূলে হয়, সেটা মানতে বাধ্য। বাড়ীওয়ালার যদি রিভাইজড রেন্টে সন্তুষ্ট না হন তাহলে তিনি হাইকোর্টে যেতে পারেন, এবং বানও অনেক। কিভাবে কোন কোন নীতি অনুসরণ করা হবে রুজ ফাইনে বিশেষ করে বলা আছে। তাতে বলা আছে কি কি নীতিতে রেন্ট ধার্য করা হবে। সেটা এভাবে বলা আছে যে বাড়ীওয়ালাকে দুটো ভাগে ভাগ করা যায়। কতকগুলি বাড়ী বেগুনি এই আইন প্রবর্তন করার আগে হয়েছে, আর কতকগুলি বাড়ী বেগুনি আইন প্রবর্তন করার পরে হয়েছে। এগুলি রুজ ফাইনের ফার্স্ট প্রভাইসোতে আর এক জায়গায় করা হয়েছে যেখানে অন্য রকম বাড়ী আছে, সেখানে

where the premises were let out on rent immediately before being requisitioned, such rent by more than ten per cent.

অর্থাৎ বাড়ী ভাড়া যে ভাড়ার দেওয়া উচিত সে ভাড়ার সরকারী কর্মচারীদের না দিয়ে অন্যান্য যারা টাকা বেশি দিতে পারে তাদের দেওয়া নিয়ে অনেক কথা শুনলাম, কিন্তু তাদের না দিয়ে

সরকারী কর্মচারী যদি লেন তাহলে তিনি যে ভাড়া পাচ্ছিলেন তার চেয়ে ১০ পারসেন্ট ভাড়া বেশি পেতে পারেন। আর যদি নতুন করে ভাড়া দিতে চান সেখানে

where the premises were not so let out, the rent payable for similar or nearly similar premises in respect of the condition of the premises, the amenities provided therein and the situation thereof.

তার মানে এ অংশ পাশে বাড়ী ঘর বা রয়েছে সেখানে মোটামুটি যে ভাড়ায় পাওয়া যায় সেই হারে নির্ধারণ করা যেতে পারে। এখানে অফিসারদের জুলামের কথা, অন্যান্য অবিচারের কথা, বিশেষ করে বড় বড় বাড়ীওয়ালাদের সম্বন্ধে খুব ব্যস্ততা দেখাছিল। ম ও পক্ষে, এটা একেবারে অবাস্তব। আমি মনে করি এই বিল মাননীয় সদস্যগণ আর বেশি বাধা না দিয়ে গ্রহণ করবেন।

একটা কথা মাননীয় সদস্যগণ অনেক বলেছেন, এখানে এই বিল বারে বারে আনা হচ্ছে কেন? তা না নিয়ে এসে ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য মহাশয় বললেন বলে দেওয়া হোক ১০ বছরের জন্য থাকল অথবা বলে দেওয়া হোক ১০ বছরের মধ্যে অনেক নতুন বাড়ী ঘর তৈরী করা সম্ভব হবে আর নতুন করে এই আইন রাখার দরকার হবে না। সেটা ঠিকই। সেটা যদি করা যেত পাবলিক সেক্টরেই হোক আর প্রাইভেট সেক্টরেই হোক তাহলে এই আইনের আর দরকার হত না।

[2—10 p.m.]

কিন্তু আমরা তো মনে হয় না হাউসিং প্রোগ্রাম আমরা যতই দ্রুত সম্প্রসারণ করবার চেষ্টা করি খুব শীঘ্র বাড়ী ঘরের সমস্যা মেটাতে পারব পাবলিক সেক্টরে। আমরা মনে করি প্রাইভেট সেক্টরে মানুষের আরো বাড়ী ঘর তৈরী হবে। কিন্তু এমন একটা সময় নির্দিষ্ট করে দেওয়া সম্ভব নয় আমাদের আর্থিক সম্পত্তির কথা বিবেচনা করে যে এতদিনের মধ্যে আমাদের সরকারের প্রয়োজনে বা জনস্বার্থে সরকার থেকে যেসব বাড়ীঘর নেওয়ার দরকার হয় তার আর দরকার হবে না। সেজন্য আমি মনে করি না এটা একটা প্র্যাকটিক্যাল প্রোপোজিশন। এটা বলে দেওয়া সম্ভব নয় যে আজ থেকে এত বছর পরে এই আইন রাখার আর দরকার হবে না এবং আমরা স্বল্পকালের জন্য আপনাদের অনুমোদন চাইছি। তার কারণ হচ্ছে আমরা নিজের উপর একটা রেসট্রিকশন প্রয়োগ করতে চাই। আমরা অনন্তকালের জন্য আইন রাখবার কথা আপনাদের বলছি না। আমরা বলছি ২ বছরের জন্য এসেছি, ২ বছর বাদে সরকারকে জবাবদিহি করতে হবে এই কয়েক বছরের মধ্যে আমরা কতগুলি বাড়ী তৈরী করতে পারলাম, প্রাইভেট সেক্টরে আমরা কতগুলি বাড়ী তৈরী করতে পেলাম এবং আমাদের প্রয়োজন কত। আমরা সেজন্য স্বল্পকালীন মেয়াদ দিতে চাই, বেশি মেয়াদ দিতে চাই না। সেই কারণে আমরা অনুভব করছি এ ২ বছর বাদে ১৯৬৬ সালে গিয়ে আমাদের এই আইন রাখার প্রয়োজনীয়তা শেষ হয়ে যাবে এমন কথা ঠিক নয়, আমাদের হয়ত আবার আসতে হবে। অবশ্য সবই নির্ভর করবে আগামী কয়েক বছরের মধ্যে আমাদের আর্থিক স্থিতি কিরকম হবে না হবে দেখে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এটা লক্ষ্য করছি মাননীয় সদস্যগণ বলেছেন যে সরকার এই যে বাড়ী দখল করছেন তার প্রয়োজনীয়তা আছে। সরকারকে নিজের প্রয়োজনে জনস্বার্থের প্রয়োজনে বিভিন্ন লোকাল বর্ডার প্রয়োজনে বাড়ী দখল করতে হবে একথা ডঃ কানাই ভট্টাচার্য মহাশয়, নিখিল দাস মহাশয় বলেছেন। তার মানে ওরাও স্বীকার করেন যে এইরকম আইনের প্রয়োজন আছে। শ্রদ্ধা একটা কথা ওরা বরাবর বলেছেন যে বাড়ী ভাড়াটা যাতে আরো বেশি লিবারাল হয় এরকম একটা প্রভিসান রাখলে ভাল হত। আমার যেটা মনে হয়েছে অবশ্য এটা ভুল হতে পারে, আমরা যেভাবে রেন্ট নির্ধারণের ব্যবস্থা করছি তাতে খুব লোভী বাড়ীওয়ালার পক্ষে ক্ষতিকর হতে পারে, কিন্তু সাধারণভাবে যে মনোযোগ পাওয়া উচিত এইরকম যারা মনে করেন, খুব বেশি রকম জুলাম করার কথা যারা ভাবেন না, যারা পীড়ক সম্প্রদায়ের নন, যারা ভাড়টেকে পেয়ে যথাসম্ভব বেশি শোষণ করতে চান না এমন শ্রেণীর যে সং বাড়ীওয়ালার অছেন তাঁদের কোন কষ্ট হবে না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই কথা বলে আমি মাননীয় সদস্যগণের কাছে বিধেয়কটি গ্রহণ করবার জন্য অনুরোধ করছি।

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya (Temporary Provisions) (Second Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1, 2 and 3

The question that Clauses 1, 2 and 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4

Shri Mukti Pada Chatterjee: Sir, I move that in clause 4, in proviso to sub-section (3) of the proposed section 5A, for the words "may, with the previous sanction of the State Government," the following words be substituted, namely:

"may himself, if the estimated cost of the proposed measures does not exceed one hundred and fifty rupees, or with the previous sanction of the State Government where it so exceeds,".

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I move that in clause 4, in proviso to proposed section 5(3) in lines 2 and 3, for the words "thirty-three and one-third per cent." the words "twenty-five per cent." be inserted.

অর্থাৎ যেখানে কোন বাড়ি সরকার তাদের কাজের জন্য নিলেন সেই বাড়িটা মেরামত বা সংস্কার করার দরকার হলে সেই সংস্কার করার জন্য হয়ত সরকারের পক্ষে খরচ হল পাঁচ শো কি চার শো টাকা, সেই টাকাগুলি কেটে নিতে হয় বাড়ির মালিকের কাছ থেকে। কিভাবে কাটবেন? কাটার জন্য এই আইনে ধারা আছে ৩৩½ পারসেন্ট কেটে নেয়া হবে। আমার বক্তব্য খুব বড় লোক বারা তাদের আটকাবেনা, কিন্তু কিছু মাঝারী গোছের লোক আছেন তাদের একসঙ্গে মোটা টাকা কেটে নিলে সাংসারিক অনটন বেড়ে যাবে। সেই অনটন দূর করার জন্য আমার এই ছোট অ্যামেন্ডমেন্ট, এই অ্যামেন্ডমেন্ট অভ্যন্তর গুরুত্বপূর্ণ না হলেও আমি বলতে চাই যে এই ৩৩½ পারসেন্ট না করে শতকরা ২৫ করা উচিত, ১০০ টাকা খরচ করলে ৪ বছরে ২৫ টাকা করে কেটে নেবেন বাড়ির মালিকের কাছ থেকে। সেভাবে কাটার হারের পরিমাণটা কমানো হোক। এই ছোট অ্যামেন্ডমেন্টটা আমি দিয়েছি। আশা করি এই সংশোধনীটা নিতে মন্ত্রিমহাশয়ের কোন আপত্তি হবে না।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: I am sorry, I cannot accept this amendment of Shri Sanat Kumar Raha. We have provided that the amount which may be spent for repairs etc. will be deducted in course of three years. I think this is sufficient concession for the house owners.

I accept the amendment of Shri Mukti Pada Chatterji.

The motion of Shri Mukti Pada Chatterjee that in clause 4, in sub-section (3) of the proposed section 5A for the words "may, with the previous sanction of the State Government", the following words be substituted, namely:

"may himself, if the estimated cost of the proposed measures does not exceed one hundred and fifty rupees, or, with the previous sanction of the State Government where it so exceeds,"

was then put and agreed to.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 4, in proviso to proposed section 5(3) in lines 2 and 3, for the words "Thirty-three and one-third per cent.", the words "twenty-five per cent." be inserted, was then put and lost.

The question that clause 4, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 5

Shri Mukti Pada Chatterjee: Sir, I move that for clause 5, the following clause be substituted, namely:

Amendment 5 of section 11

For clause (e) of sub-section (1) of section 11 of the said Act, the following clause shall be substituted, namely:

"(e) the Arbitrator shall, in determining the amount of compensation to be awarded to the landlord, have regard to the matters referred to in clauses (a), (b) and (c) of section 12:

Provided that notwithstanding anything contained in section 12—

(1) in the case of an entire premises which was constructed after the commencement of the West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Second Amendment) Act, 1963, the amount payable annually shall not exceed 6½ per cent. of the sum total of the cost of construction of such premises and the market price of the land on the date of commencement of construction together with one-half of the total amount of municipal rates and taxes payable annually in respect of such premises;

(2) in other cases, the amount payable shall not exceed—

- (i) where the premises were let out on rent for a continuous period of not less than six months immediately before being requisitioned, such rent by more than ten per cent; or
- (ii) where the premises were not so let out, such rent as would be reasonable having regard to the situation, locality and condition of the premises and the amenities provided therein and where there are similar premises in the locality, having regard also to the rent payable in respect of such premises".

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 5, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[2-10—2-20 p.m.]

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: I beg to move that the West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Second Amendment) Bill, 1963, as settled in the Assembly, be passed.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার খার্ড রিডিং-এর একটি মাত্র প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করতে চাই; সেটা হচ্ছে যে এই গত ২ বছরে কতগুলি হাউস সরকার তৈরী করে যে সব হাউস রিকুইজিসন করা ছিল তা ছেড়ে দিয়েছেন তার একটা তথ্য আমাদের দিতে পারেন? আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে এই ২ বছর করে লাইফ এক্সটেন্ড করে যাচ্ছেন এবং করে যাবেন তার টেম্পরারী প্রাতিশ্রুতি করেছেন খুব ভাল জিনিস—কিন্তু এইরকম ব্যাপারে একটা উদ্দেশ্য থাকা দরকার যে বাড়িগুলি ছেড়ে দেবেন এবং সরকার নিজেদের বাড়ি তৈরী করে সেই নতুন বাড়িতে সিকট করবেন। গত ২ বছরে—১০ বছর ধরে যেটা এক্সটেন্ড হচ্ছে এর মধ্যে সরকার কতগুলি বাড়ি তৈরী করেছেন এবং কত বাড়ি ছেড়ে দিতে পেরেছেন। এতে বুঝতে পারা যায় যে সরকারের একটা উদ্দেশ্য আছে। আর তা না হলে বুঝতে হবে এটা উদ্দেশ্যহীনভাবে করেছেন এর কোন মানে হয় না। আমি মন্দিমহাশয়কে একটা স্পেসিফিক প্রশ্ন করলাম—আশা করি এর জবাব পাবো।

শ্রী অনারবল স্যামদাস ভট্টাচার্য: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, গত কয়েক বছর ধরে সরকার হাউসিং প্রগ্রাম অনুযায়ী বাড়িঘর তৈরী করছেন এবং মোটামুটি সেই বাড়িঘর তৈরী পরিসর এবং সংখ্যা ক্রমশ বেড়ে যাচ্ছে। তবে সেই সংখ্যা সেই অনুপাতে কতগুলি বাড়ি ছেড়ে দিতে পেরেছি তা আমি বলতে পারবো না। তবে বাড়ি আমরা প্রয়োজন মত ছাড়ি দরকার হলে। যদি বাড়িওয়ালা প্রথমে দরকার ছিল না, এখন দরকার হচ্ছে—প্রথম যখন নিয়োজিত তখন হয়তো অন্য জায়গায় বাস করতো—কিন্বে হয়তো অন্য একটা বাড়ি দখল করেছিল অন্য জায়গায় এখন হয়তো চলে আসছে এবং বাড়ি দরকার হচ্ছে এইরকম অবস্থা বুঝলে আমরা অনেক সময় বাড়ি ছেড়ে দিই। কিন্তু কথা হচ্ছে ঠিক অনুপাত হিসাবে কতগুলি বাড়ি তৈরী হয়েছে বা কয় শত বাড়ি ছেড়ে দিয়েছি একথা বলা সম্ভব নয়। অবশ্য প্রশ্ন করলে পরে জবাব দিতে পারবো, আপাতত কোন সংখ্যা আমার কাছে নেই। গত কয়েক বছর ধরে যে বাড়িঘর তৈরী হচ্ছে সরকারী ভরফ থেকে এটা যখন বাজেট পেশ হয় তাতেই দেখেছেন। অবশ্য মাননীয় সদস্যদের এই আশ্বাস দিতে পারি যে মাননীয় সদস্যদের মধ্যে যদি কারও বাড়ি থাকে এবং তাঁরা যদি দেন তাহলে আমরা সানন্দে গ্রহণ করবো বা যদি স্থান দিতে পারেন যে অন্যান্য বন্ধুবান্ধবদের বাড়ি আছে তাহলে আমরা খুব সানন্দে সেই সংবাদ গ্রহণ করবো এবং আপনাদের ইচ্ছা মত কাজ করবো। বাড়ি আরও চাই—অনেক বেশী বাড়ির দরকার আছে। অনেক অফিস এখানে ঠিক মত চালানো সম্ভব হচ্ছে না স্থানান্তারের জন্য। অনেক অফিসার ঘর এখানে থাকা দরকার তাঁকে হয়তো ১০ মাইল, ২০ মাইল দূরে গিয়ে কোনরকমে মাথা গুজে থাকতে হচ্ছে। সুতরাং প্রচুর বাড়িঘর দরকার। ছেড়ে যে এখন দিতে পারবো এ রকম ভরসা আমি দিতে পারি না।

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Second Amendment) Bill, 1963, as settled in the Assembly be passed was then put and agreed to.

The West Bengal Anti-profitteering (Amendment) Bill, 1963.

The Hon'ble Charu Chandra Mahanty: Sir, I beg to introduce the West Bengal Anti-profitteering (Amendment) Bill, 1963.

(The Secretary then read the title of the Bill)

Sir, I beg to move that the West Bengal Anti-profitteering (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration.

১৯৬৮ সালে যে অ্যান্টি প্রফিটরিং অ্যাক্ট হয় তাতে সেকশন ৪-এ ছিল

Any dealer who profiteers in any scheduled article shall be punishable with rigorous imprisonment which may extend to two years or with fine or with both, and any scheduled article in respect of which the offence has been committed or such part thereof as to the court may seem fit shall be forfeited to the Government.

এই 'forfeiture' ছিল 'in respect of which the offence has been committed' সেটাকে 'High Court' অর্থ করলেন যে 'only of that portion of a scheduled article in respect of which the offence of profiteering has been committed' সেইটুকু ফর্ফিচার হবে। লেজিসলেচারের ইন্টেনশন ছিল যে 'the entire stock with the dealer' এখানে 'High Court' interpretation করছেন 'only that portion of the article which has been sold' এইটুকু তিনি করবেন। সেইজন্য আমরা করছি, যে জারগার ছিল সিডিউলড সেখানে বলে দিয়েছি the entire stock of any scheduled article. এটা আমরা যোগ করে দিয়েছি স্পষ্ট করে মানে করে দেবার জন্য যে গোটা মালটাই যেন ফর্ফিটেড হয়। সুতরাং এটা খুব সোজা।

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the Bill circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st November, 1963.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এই অ্যামেন্ডমেন্ট বিল বখান উত্থাপন করলেন তখন বললেন যে, যেহেতু হাইকোর্ট অর্থ করেছে যে, যে বস্তু পুলিস সিজ করেছে সেটার একটা অংশ মাত্র তাঁরা ফর্ফিট করতে পারবেন এবং গভর্নমেন্টের ইন্টেনশন হচ্ছে কি, যে গোটা, সমস্ত আর্টিকেলটাই যাতে গভর্নমেন্ট ফর্ফিট করতে পারেন সেই উদ্দেশ্যে এই অ্যামেন্ডমেন্ট আনা হয়েছে। আমি আমার প্রস্তাবিত অ্যামেন্ডমেন্ট যেটা সেটা পড়ে দিচ্ছি

In Section 4 of the West Bengal Anti-Profiteering Act, 1958, for the words "any scheduled article in respect of which", the words "the entire stock of any scheduled article in respect of which" shall be substituted.

এটা বসাতে বলেছেন

'the entire stock of any scheduled article in respect of which certain offence has been committed.

এর অর্থ আমি যেটুকু বুঝেছি এবং কিছ, কিছ, উকিল ও বিশেষজ্ঞ তাঁদের সঙ্গে আলোচনা করেছি এবং সেখানটার তাঁরা বলেছেন এটারও হাইকোর্টের ইন্টারপ্রিটেশন এইভাবে গিয়ে দাঁড়বার আশঙ্কা আছে যে এ পোসন অফ ইট। সুতরাং সেখানে সরাসরি বলতে পারেন যে, পুলিশ যে সিডিউলড আর্টিকেল, এন্টারার স্টক, যেটা দখল করলেন দ্যাট ইজ টু বি ফর্ফিটেড, সেটাই ফর্ফিট করে নেওয়া হোক। সিডিউলড আর্টিকেল একটা দখল করলো ইন রেসপেক্ট অফ সার্ভেন অফেন্স, এন্টারার স্টকটা দখল করলো বা পার্ট অফ ইট দখল করলো। মূল আইনে যেখানে পার্ট অফ ইট দখল করেছে বা গোটা আর্টিকেল, এন্টারার সিডিউলড স্টক যেখানে দখল করেছে সেখানটাতে যদি বলা হয় যে পুলিশ যেটা সিজ করলো, এন্টারার স্টক যদি সিজ করে থাকে তাহলে এন্টারার স্টক উইল বি ফর্ফিটেড। সুতরাং সেইভাবে এই অ্যামেন্ডমেন্টের পরিবর্তন প্রকার। অল্প আমি আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতার অ্যামেন্ডমেন্টের দিকে নজর দিচ্ছি না, সেটা সেকেন্ড রিডিং-এ আমি বলবো, তবু এটা আমি খুব স্পষ্ট ভাষায় রাখার জন্য অনুরোধ করছি এবং লেজিসলেচারদের সৈদিকে বিবেচনা করতে বলছি। আমার অ্যামেন্ডমেন্টে পরিষ্কার বলেছি,

entire stock of any scheduled article in respect of which বদলে কি করতে হবে entire stock of any scheduled article which has been seized in connection with the offence.

আমি প্রসঙ্গত বলছি কিন্তু আমার মূল বক্তব্য হচ্ছে যে এই অ্যামেন্ডমেন্ট হাইকোর্ট বা অন্য কোন কোর্টের ইন্টারভেনশনের সুযোগ আমি রাখবো না। যেটা লেজিসলেচারের ইন্টেনশন সেই ইন্টেনশন যাতে রক্ষিত হয় সেটাই বেশী করে দেখাবো। এই হচ্ছে এই অ্যামেন্ডমেন্ট আনার উদ্দেশ্য। সেই উদ্দেশ্য যদি পূরণ করতে হয় তাহলে সেখানটাতেও খুব ক্লিয়ার ভাষায়, যাতে অ্যামেন্ডমেন্টের ভাষায় সেই অ্যামেন্ডমেন্টগুলি আসে সেদিকে নজর রাখা উচিত। উপাধ্যক্ষ মহাশয়, সেই প্রসঙ্গে আমি এখানে বলছি যে, পুর্লিশ যে স্টক সিজ করবে

in connection with a particular offence

সেইটাই ফর্ফিট করার অধিকার গভর্নমেন্টের থাকবে আইনে এইভাবে সংশোধন হওয়া উচিত। কিন্তু বা সব আইনে হচ্ছে, বিশেষ করে অ্যান্টি প্রফিটিয়ারিং আইনে যেভাবে আছে, অ্যামেন্ডমেন্ট ভাষায় সেখানে কথা বলা থাকে না তার ফলে যদি পুর্লিশ খুব পীড়াপীড়ি করে বা সরকার খুব সতর্ক হবার পরেও সেখানে কোন প্রফিটিয়ারকে ধরতে পারছেন না, বা ধরতে পারলেন কোন রকমভাবে, সেখানে দেখা যাচ্ছে যে এই আইনের সুযোগ নিয়ে সেই প্রফিটিয়ার ফর্ফিট দিয়ে বেরিয়ে যাচ্ছে। এইগুলি হচ্ছে ড্রাফটিং-এর লুপহোল এর পিছনে ড্রাফটারদের কতখানি দায়-দায়িত্ব আছে জানি না, সরকারের কর্তৃপক্ষদের কতখানি দায়িত্ব আছে সেটা তাঁরাই বুঝবেন, কিন্তু সেই আইনের লুপহোলগুলি নিয়ে আজকে প্রফিটিয়াররা বেরিয়ে যাচ্ছে। এমন-ত আমার জানি যে এই সরকার বাহাদুর পারতপক্ষে প্রফিটিয়ারদের শাস্তি দিতে চান না এবং তাঁরা স্বেচ্ছায় হোক, অনিচ্ছায় হোক, আইনে নানারকম লুপহোল রাখছেন, বিশেষ করে যেসমস্ত অফিসারদের উপর এই আইন রচনার ভার থাকে তাঁরাও সেইভাবে তৈরী করছেন, যার সুযোগ এরা নিচ্ছে এবং প্রফিটিয়াররা পার পেয়ে যাচ্ছে। সুতরাং সেদিকে তাকিয়ে আমি এখানে মূল আইন কি আছে তা নিয়ে আলোচনা করতে চাই না এবং তা করার সুযোগও এখানে নাই, কিন্তু যে অ্যামেন্ডমেন্টটা এখানে আনা হচ্ছে সেই অ্যামেন্ডিং বিলের উপর আমি বলতে চাই যে এখানে আবার কোন দুই রকমের অর্থ করা যায় সেই ভাষা ব্যবহার করা হবে। এখানে পারস্পরিক বলে দিলে হয় যে পুর্লিশ কোন একটা পার্টি'কুলার অফেন্সের কানেকশনে যে স্টক অর এ পোশার্ন অফ স্টক হোয়াট এভার দ্যাট বি সিজ করবে সেই

Seized portion or entire quantity of the seized article will be forfeited.

এ ধরনের অ্যামেন্ডমেন্ট ছিল। আমি আশা করব যে মন্ত্রিমহাশয় এটা বিবেচনা করে দেখবেন এবং সেই ধরনের সংশোধন করবেন।

[2-20—2-30 p.m.]

শ্রীঅনাদি দাস: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, যে ভাষায় এই বিল আনা হয়েছে, যে উদ্দেশ্যে এই বিলের মধ্যে বলা হয়েছে সেই ভাষায় সঙ্গে উদ্দেশ্য থাপ যাচ্ছে না। আমরা দেখছি যে অসুবিধাগুলি ছিল, আগে যে একটা পোশার্ন একটা জিনিস সিজ করা হল, কোন পোশার্নটুকু সিজ করা হল না, যেটুকু নিয়ে অ্যান্টি প্রফিটিয়ারিং করেছে। অর্থাৎ এখানে দেখছি যে একটা সাধারণ নিত্য ব্যবহার্য জিনিস যার দাম অল্প তার দাম বেশী নেওয়া হয়েছে অত্যধিক ডিম্যান্ড-এর সুযোগ নিয়ে সেখানে যে জিনিসটার উপরে প্রফিটিয়ারিং হয়েছে সেই জিনিসটুকু ধরা হল। অর্থাৎ যে বাস্তি এক সের চাল কিনেছেন সেই একসর চালের উপরে প্রফিটিয়ারিং হয়েছে এবং দোকানে আল ও চাল আছে তার উপরে প্রফিটিয়ারিং হয় নি তাই সেটা ধরা হচ্ছে না।

যেটুকু বাস্তি হয়েছে সেইটুকু ধরা বাবে। এবং ধরার পরে সেই চাল—যে কিনেছিল হয়ত খাওয়ার জন্য তার অতি লাভ সেবার ইচ্ছা নাই, বাসনা নাই তবুও পেটের দায়ে সে কিনেছিল তার সেই চালটুকু গেল। আবার দামটা কেবল পাবার কোন ব্যবস্থা নেই। এই যে প্রফিটিয়ারিং করা হয়েছে—এক সের চাল কিনেছে সে কিছু বেশী দাম দিয়ে সে চালটুকু তার গেল আবার সেই চালের দাম তাকে সঙ্গে সঙ্গে কেবল পেওয়া হবে তারও কোন ব্যবস্থা নেই। সুতরাং যে উদ্দেশ্য —এই আইনের অন্যান্য অঙ্গগণ কি গুলি আছে না আছে, কিভাবে সংশোধিত হওয়া উচিত সেটা পরের কথা, কিন্তু এই যে উদ্দেশ্য নিয়েই শব্দ বলা হয়েছে সেই উদ্দেশ্য এই বিলে সন্নিবিষ্ট

হচ্ছে না। সুতরাং এই বিল সনস্কুলেটেড হওয়া উচিত। এবং এটা আমি মনে করি যে যদি হাইকোর্টের নির্দেশের ফলে অ্যান্টি প্রফিটারিং যে প্রক্টো সরকার চালাচ্ছেন সে ভাল হউক কি মন্দ হউক তার মধ্যে না গিয়ে বতর্কৃত বলছেন সেটুকুর জন্য এই গলদটুকুর জন্যও করা যাচ্ছে না সেটা সংশোধন করা দরকার। আমি বলছি পাবলিক ওপিনিয়ন নিলেও তার একটা নির্দিষ্ট সময় বেঁধে দেওয়া দরকার, যে এই সময়ের মধ্যে পাবলিক ওপিনিয়ন নেওয়া হউক—এই কথা আমি এই বিল সম্বন্ধে বলতে চাই।

শ্রী-প্রমোদনাথ অধিকারী: মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, যে অ্যামেন্ডমেন্টটা আমাদের সামনে এসেছে, সেই অ্যামেন্ডমেন্ট-এর অবজেক্টস অ্যান্ড রিজন্স-এ যে কথা বলা হয়েছে সেই কথার থেকে একটা জিনিস প্রমাণিত হয় যে সরকার যখন যে আইন করেন তার ভবিষ্যতে কি কি ডিফেক্টস দাঁড়াতে পারে সেগুলির রিমিডি না করে তারা তাড়াহুড়া করে একটা আইন করে বসেন। সেই জন্য প্রায়ই আমরা লিখি হাইকোর্ট-এর নোটিশ না হয় একটা ডিফিকাল্টি অ্যারাইজ করছে এই বলে সরকার অ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে আসেন। এটাতে প্রমাণ হয় যে সরকারের দ্বারা কতটা ব্যক্তি হয়ে বসে আছেন তাদের আমি কিছু বলবো না, কেন না তারা আজকাল ত্যাগের জন্য সব কিছু ছেড়ে বসে আছেন কিন্তু সরকারী অফিসার দ্বারা রয়েছে লিগ্যাল রিমেমব্রান্সের যিনি আছেন তাকে নিশ্চয়ই বলব—তাকেও আমাদের বলবার অধিকার আছে আপনার মারফতে, তিনি যখন আইন সম্বন্ধে চূড়ান্ত অভিমত দেবেন তখন কোথায় কোথায় কোন ডিফেক্টস হতে পারে সেগুলি নিশ্চয়ই তিনি দেখিয়ে দেবেন। একটা জিনিস আমরা দেখছি প্রত্যেক বারই এই হাইকোর্ট-এর মাধ্যমে গভর্নমেন্ট-এর উপর স্ট্রিকচার আসছে। এটার স্যার একটা প্রতিবধান হওয়া দরকার। শ্রিতীয় কথা হচ্ছে এই যে আমি কেন এটা পাবলিক ওপিনিয়ন এলিসিট করা হউক এর পক্ষে বলছি—তার কারণ আমরা অ্যান্টি প্রফিটারিং অ্যান্ড খুব দৃঢ়ভাবে দ্রুততার সঙ্গে আজকের পরিস্থিতিতে প্রয়োগ করা হউক সেটা আমরা চাই। সেই জন্য আমরা এটা বলতে বাধ্য হচ্ছি টু এলিসিট পাবলিক ওপিনিয়ন দেন সেটা এখন বলছি। প্রথম কারণ যেটা আমরা চাই সেটা পেতে হলে যাদের হাত দিয়ে হচ্ছে তাদের দূরদৃষ্টির অভাব আছে—সেজন্য তাদের হাতে এমন কোন ক্ষমতা দেওয়া উচিত কিনা—কারণ এর পরে আমরা দেখবো তারা আবার একটা অ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে আসবেন। সেজন্য বলছি এটা পাবলিক ওপিনিয়ন এলিসিট করে এটার আরও যদি কোন ডিফেক্ট থাকে তাহলে সেটা ঠিক করা উচিত। তার পরে আমি আরও বলছি এই অ্যান্টি প্রফিটারিং অ্যান্ড ১৯৫৮-এ হয়েছে—তখন

[2-30—2-40 p.m.]

অনেক অনেক কথা বলেছিলেন এবং মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় তখন এটা বৈশালিক বলে আখ্যা দিয়েছিলেন। ১৯৫৮ থেকে ১৯৬০ পর্যন্ত যেভাবে প্রফিটারিংকে লিগালাইজ করা হচ্ছে তাতে অ্যান্টি-প্রফিটারিং অ্যান্ড-এর উদ্দেশ্য সম্বন্ধে আমাদের সন্দেহ এসেছে। যেমন ধরুন চিনির দর ১৯৫৮ সালে ১২ আনা সের ছিল, তার পর কিলো হয়েছে হয়ত তার জন্য সাড়ে ১২ আনা হতে পারে, কিন্তু ১৯৫৮ সালে যদি কোন দোকানদার ১২ আনার পরিবর্তে ১ টাকা তিন আনা দাম নিত তাহলে এই অ্যান্টি প্রফিটারিং অ্যান্ড তার বিরুদ্ধে প্রয়োগ করা সম্ভব হত যদি নোটিফিকেশন হয়ে যেত। কিন্তু আজকে ১৯৬০ সালে গভর্নমেন্টের যেটা উদ্দেশ্য যে অতি মনাফা চেক করা সেই প্রাক্টোরিংকে আমাদের সরকারের নানা ব্যবস্থার মধ্যে দিয়ে ব্যাপ-টাইজ করা হচ্ছে। ১৯৫৮ সালে স্যার যেটা অ্যান্টি প্রফিটারিং অ্যান্ড-এর আওতার পড়তো এখন ১ টাকা তিন আনা নিশ্চয়ই এই অ্যান্ড-এর মধ্যে পড়তো, কিন্তু আমরা দেখছি ১৯৬০ সালে এরাই ব্ল্যাক মার্কেটকে লিগালাইজ করছেন। প্রতিটি ব্যাপারে আমরা দেখছি। ১৯৫৮ সালে চালের দাম ২২ টাকা ছিল আজকে ওপেন মার্কেট-এর কথা ছেড়ে দেন ফোর প্রাইস সপ-এর মাধ্যমে ৮০ নয়া পরসী কিলো বিক্রি করা হচ্ছে। কাজেই এই সরকার প্রফিটারিংটাকে লিগালাইজ করছেন। আমি মাস দুই আগে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে একটা চিঠি দিয়েছিলাম তাতে আমি বলেছিলাম যে আপনি এই আপনার এনকোর্সমেন্ট ডিপার্টমেন্ট যদি সুযোগ হয় তাহলে ১৯৬০ সালের জানুয়ারি থেকে ১৯৬০ সালের এপ্রিল পর্যন্ত চালের মিলমালি এবং চিনির দ্বারা ইন্ডেন্ট করে তারা কি দরে চিনি কিনেছে খাড়াগুলি যদি সীজ করেন তাহলে প্রত্যেক

অ্যান্টি-প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্ট পড়বে। উনি অবশ্য তার উত্তর দেবার প্রয়োজন মনে করেন নি—তারা আমাদের চিঠির জবাব দেবার কোন প্রয়োজন মনে করেন না। কাজেই এই যে অ্যান্টিচুড বার শ্বারা একদিকে প্রফিটিয়ারিংকে লিগালাইস করছে আর এইদিকে ওপিনিয়ন-এর কোন ব্যক্তি গ্রহণ না করে তার পরিপ্রেক্ষিতে আজকে আমাদের এই অ্যান্টি-প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্টকে বিচার করতে হবে। সেজন্য আমরা মনে করি এটাকে আর ভালভাবে ঢেলে সাজা উচিত। এবং বার্মা বার্মা এই অ্যাক্ট-এর আওতার পড়বে তাদের কোনরকম হারাসি করা উচিত নয়। আমাদের জওহরলাল নেহরু একদিন বলেছিলেন যে আমার হাতে যদি ক্ষমতা আসে তাহলে ব্ল্যাক মার্কেটের সোজা ল্যাম্প পোস্ট-এ ঝুলিয়ে দেব। কিন্তু তার পর আমরা দেখেছি মন্ত্রীরা যে রেজিস্ট্রেশন দিচ্ছেন সেটা পণ্ডিত নেহরুর কাছেই দিচ্ছেন বার জন্য গ্যাডগিল পর্যন্ত আপত্তি করছেন। কেন্দ্রীয় সরকার থেকে আরম্ভ করে রাজ্যসরকার পর্যন্ত জওহরলালজীর সেই কথাটা উপেক্ষা করছেন। বার ফলে চালের দাম বেড়ে যাচ্ছে। আর আমাদের মধ্যমশ্রী বলছেন যে আমার হাতে কোন উপায় নাই। আমার এখানে ডি আই বুল অ্যাপ্লাই করা যাবে না। অ্যান্টি-প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্ট প্রয়োগ করতে গেলে প্রাইস লিস্ট বেঁধে দেওয়া দরকার।

এ যদি না করেন তাহলে ওখানে কেন বসে আছেন সেকথা স্বভাবতঃই আসে। অ্যান্টি প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্ট এভাবে পিসমিলিয়েতে করার মানে হচ্ছে এদের দক্ষমণ্ডালিকে ঢেকে বাহবা দেওয়া। সেই জন্য বলছি অ্যান্টি প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্ট যেটা আছে সেটাকে যদি ঢেলে সেজে তৈরী করেন এবং তারপর এনফোর্স করার ব্যবস্থা করেন তাহলে সত্যিকার দেশের উপকার হবে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Sir, it is an amendment of one section of the West Bengal Anti-profiteering Bill—section 4 of the Anti-profiteering Act of 1958. Sir, I cannot persuade my mind to believe that Government is so anxious as to bring forward an amendment for those who are going away scot-free because of the High Court's decision and that even the seized articles cannot be seized in their entirety as the Government thought necessary. Sir, Government has lost no time to bring this amendment being of the opinion that let the entire stock of the seized goods for which the offence has been committed may be seized under the law and they have made that clear in section 4. We know that this Anti-profiteering Act has for its object to prevent any profiteering in certain articles which are necessary for daily use and which have been mentioned in the schedule of that Act. Now, Sir, may I enquire of the Ministry as to whether they have so far been able to give effect to the provisions of the Act—whether they were sincere to give effect to the provisions of the Act? Is it news to them that profiteers were allowed to profit as they liked and I go so far as to say with their tacit support. Otherwise, Sir, everybody suffers during this emergency because of the rise in prices and if the provisions would have been applied the people would not have been so hard hit. These profiteers—I would not repeat the words of the Congress President who said paupers have become millionaire—have earned a lot. Sir, it is shameful to see that in spite of this Act nothing material could be done—nothing effective could be done to relieve the people. This is a simple amendment which has been necessary because of the decision of the High Court. But, Sir, hundreds of such amendments or Acts will not be of any use to the people unless the Government is sincere to implement the Act strongly. From our experience of daily life we find that such amendments cannot be effective. Many members because of party discipline could not speak out but as has been suggested by one member instead of bringing such piecemeal legislation a comprehensive Bill for all times should be brought.

[12-40—2-50 p.m.]

Sir, I want to know from the Hon'ble Minister as to the number of cases which were lodged against profiteers, the number of people who were convicted and the number of people who got free and for what reasons. I would also like to know from the Hon'ble Minister the date of the High Court decision. What was the date of that judgment, who represented the Government, what was the case and what was the point actually decided? I think it is not fair for the Hon'ble Minister only to mention the High Court decision without giving any reference about that decision and without giving any chance to us to read the whole judgment and finding out the *raison d'être* of that decision. Sir, we are thereby prevented from discussing the particular decision.

However, this is a very simple amendment. This may be accepted.

শ্রীগৌরচন্দ্র কাকতি : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মন্ত্রিমহাশয় এই যে অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন—হাইকোর্টের কবে রায় হয়েছে জানি না, বোধ হয় এক মাস দু মাস আগে হয় নি, বেশ কিছুদিন আগেই হয়েছে, কিন্তু এতদিন তিনি আনার প্রয়োজন মনে করলেন না। এজন্য সকলেই যেটা মনে করে তা হল বাংলাদেশে যেসমস্ত প্রফিটিয়াররা রয়েছে তাদের বেশির ভাগ ন্যাডোনাল দেখলে দেখা যাবে যে, কংগ্রেস দলের সঙ্গে তাদের ন্যাডৌর বোগ রয়েছে। আমরা দেখলাম চালের ব্যাপারে এ বছর আট কোটি বর্ষটি লক্ষ টাকা একট্রা মুনাকা করা হল, সেটা কিন্তু অ্যান্টি-প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্ট-এর মধ্যে পড়ল না, একটা লোককেও, চালের চোরাকারবারকেও গ্রেপ্তার করা হল না এবং বর্তমান আইনে যদি ব্যবস্থা করার অসুবিধা থাকে, তা হলে স্পেশ্যাল অর্ডিন্যান্স করার বা আইন সংশোধন করার ব্যবস্থা হল না। তার মানে তারা প্রফিটিয়ারদের উৎসাহ দিচ্ছেন। যে চোরাকারবারী দল আজকে বাইশ টাকার চাল ছত্রিশ টাকায় বিক্রি করে কোটি কোটি টাকা মুনাকা লুটল, বাংলাদেশের মানুষদের অনাহারে অর্ধাহারে রেখে, না খেতে দিয়ে মরল, আজকে সেই চোরাকারবারীদের স্বার্থে অ্যান্টি-প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্টকে অ্যামেন্ড করে প্রয়োগ করা হল না—তাদের গ্রেপ্তার করা হল না। নাহের ব্যাপারে দেখছি ২ টাকার মাছ ৫ টাকায় উঠেছে। অবশ্য আজকে ভারতরক্ষা বিধি প্রয়োগ হচ্ছে বলে কাগজে দেখলাম, শুভ খবর। কিন্তু সেই মাছ নিয়ে যারা চোরাকারবার করছে সেই রাখবওয়ালাদের মোছোখেরীর মালিকদের, সুন্দরবন এলাকায় যেখানে মন্ত্রিমহাশয়ের আত্মীয়-স্বজন মহাজন আছে, যারা বাংলাদেশের মাছ নিয়ে কোটি কোটি টাকা শুল্ক লুটে নিল, বে-আইনী প্রফিট করল, তাদের ধরবার, তাদের এন্টার প্রস্টক বাজেয়াপ্ত করবার জন্য আইনের কোন অ্যামেন্ডমেন্ট হল না। কিন্তু অ্যামেন্ডমেন্ট যেভাবে আনা হয়েছে এখানে তাতে আইনে ফাঁক থেকে যাচ্ছে। এটা যদি পরিষ্কার না রাখেন তা হলে তারা হাইকোর্ট যাবে এবং ঐ মোছোখেরীর মালিক মহাজনরা হাইকোর্টের বড় বড় ব্যারিস্টারদের নিয়োগ করবে, সিম্ভার্থ রায় মহাশয়ের মত লোকদের নিয়োগ করবে এবং দেখা যাবে এই আইন বাতিল হয়ে গেল এবং আবার আইনকে অ্যামেন্ড করতে হবে, দু বছর বাড়েই আবার অ্যামেন্ডমেন্ট আসবে, যেমন তারা দু-তিন বছরের ভিতর বহু টাকা মুনাকা করে নিল তেমনি হাইকোর্টের ফাঁক দিয়ে দু বছর সময় পেয়ে যাবে, সেজন্য আমি বলছি, মন্ত্রিমহাশয় সৈদিক একটু দৃষ্টি দিন এবং আইনের মধ্যে যে ফাঁক বিরোধী পক্ষের নেতারা ধরিয়ে দিচ্ছেন সেটা শূন্যে আইন এমনভাবে করবেন যাতে হাইকোর্টে গিয়েও কোন ফাঁক না থাকে।

তারপর আমি অ্যান্টি-প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্ট প্রয়োগ ব্যাপারে দু-একটি কথা বলব। এই অ্যাক্ট ৩।৪ বছরে খুব একটা প্রয়োগ হয় নি। ১৯৫৮ সালে পাশ হয়েছে, কিন্তু হিসাব করলে দেখা যাবে, এই আইন প্রয়োগ হয়েছে বেশির ভাগই ছোট কারবারীদের ক্ষেত্রে। বড় বড় রাখবওয়াল যেসমস্ত আছে, বড় বড় চালের আড়তদার মাছের রাখবওয়ালদের তারা আরে, তিনি, ক্যাপ্টেন হিয়ার তারা আছে, তারা চাকমাংকটিংয়ের ব্যবসায় কোটি কোটি টাকা লাভ করেছে তাদের বেলার এই আইন প্রয়োগ করা হয় না, তাদের প্রসিকিউট করা হয় না। কিন্তু ছোট মন্দির লোকান হরত পাঁচ সের চিনি বেচেছে তাদের বিরুদ্ধে এনফোর্সমেন্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে এই আইন প্রয়োগ করা হচ্ছে। বছরের শেষে আইনসভা বসবার আগে যখন

গভর্নমেন্ট থেকে হিসাব চাওয়া হয় তখন এনকোর্সমেন্ট অফিসার কিছু না পেলে একটা হাটে গিয়ে ছোট মুদির দোকান কিংবা ছোট কোন চিনির দোকানকে আইনে সোপর্ন করেন। তারা হাটবৈরী কাছে গিয়ে বলল যে, আমি দোষী, তখন ৫০ টাকা ফাইন দিয়ে তারা বেরিয়ে এল। কারণে বেরুল যে এত লোককে অ্যান্টি-প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্টে গ্রেপ্তার করা হল, এত লোককে শাস্ত দেওয়া হল, আমাদের ডিপার্টমেন্ট কত তৎপর। কিন্তু আসলে বড় বড় রাধববোয়ালরা সব বেরিয়ে যাচ্ছে। তাই মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে অনুরোধ করছি আজকে বাংলাদেশের মানবের জীবন নিয়ে যারা ছিনিমিনি খেলছে চোরাকারবারী বদমাসের যারা কোটি কোটি টাকা মুনাকা করছে তাদের বিরুদ্ধে অ্যান্টি-প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্ট যেন প্রয়োগ করা হয়। এবং এই অ্যামেন্ডমেন্ট শুধু পাশ করলে চলবে না, এই অ্যামেন্ডমেন্ট যাতে সত্যিকারে কার্যকরী হয়, তার জন্য তিনি যেন তার ডিপার্টমেন্টকে নির্দেশ দেন এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

দি অনারবল চার্লস মহাশয়: মাননীয় উপাধ্যক মহাশয়, পাবলিক ওপিনিয়নের জন্য যে সাকুলেশন অ্যামেন্ডমেন্ট আছে তার যে কারণ দেখালেন সেটা আমি কিছু বুঝলাম না। এই আইনে কি ডিফেক্ট আছে সে সম্বন্ধে যখন কেন পয়েন্ট আমাদের মাননীয় সদস্যরা জানতে পারেন নি, তখন পাবলিক ওপিনিয়ন দ্বারা যে কিছু পয়েন্ট আসবে এ সম্ভবপর কথা নয়। সুতরাং সাকুলেশন ফর পাবলিক ওপিনিয়ন এতে কিছু হবে না, আমি এই অ্যামেন্ডমেন্ট অপেক্ষা করি।

তারপর অনেক সদস্য একটা কথা বলেছেন যে, সিজ করা মালগুলি ফরফিট কর।

The entire stock of any scheduled article which has been seized in connection with the offence.

এ সম্পর্কে তারা বলেছেন যে, যতটা পরিমাণ মাল সিজ করা হবে, সেই পরিমাণ মালটা যেন ফরফিট করা হয়। কিন্তু তারা ভুলে যাচ্ছেন যে, তা হলে বহু মাল থেকে যাবে। ডিলারের কাছে যতটা মাল আছে—যে মাল সে বিক্রি করে দিয়েছে এবং যে মাল এখনও বিক্রি করে নি তার সমস্ত মালটা ফরফিট করতে চাই, এই হচ্ছে লেজিসলেশনের ইনটেনশন। কিন্তু এই অ্যামেন্ডমেন্টের দ্বারা সেই উদ্দেশ্য সাধিত হবে না। কারণ, এক জায়গায় দশ মণ মাল আছে, সেখানে এক মণ মাল সিজ করে দিলে আমি এক মণ মাল ফরফিট করতে পারব, দশ মণ মাল ফরফিট করতে পারব না। সুতরাং এই অ্যামেন্ডমেন্ট অ্যাকসেপ্ট করতে পারব না। আক্ত একটা কথা বলতে চাই এখানে

entire stock of any scheduled article.

এর পর উইথ দি ডিলার লাগাতে বলেছেন। উইথ দি ডিলার বলতে এই ডিফেক্ট আসে যে ডিলারের কাছে হয়ত দশ মণ মাল আছে, ডিলার যদি দেখিয়ে দেয় যে, দশ মণ মাল বিক্রি হয়ে গেছে তা হলে ফরফিট করার মত আর কোন মাল থাকে না। সুতরাং এই অ্যামেন্ডমেন্ট দ্বারা আমার উদ্দেশ্য সাধিত হবে না। যে মাল সে বিক্রি করেছে এবং যে মাল তার বিক্রি হয় নি তার এন্টায়ার স্টক আমি ফরফিট করতে চাই। এই উদ্দেশ্যসিদ্ধির জন্য আমাদের যে অ্যামেন্ডমেন্ট আছে তা ছাড়া আমি সদস্যদের অন্য কোন অ্যামেন্ডমেন্ট অ্যাকসেপ্ট করতে পারলাম না, করলে আমার উদ্দেশ্য সিদ্ধ হবে না।

The motion that the West Bengal Anti-profiteering (Amendment) Bill, 1963, be circulated for the purpose of eliciting public opinion thereon, was then put and lost.

The motion that the Bill be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[12-50—3 p.m.]

Shri Bejoy Kumar Banerjee: On a point of information, Sir. Sir, he was willing to give me the information. If he does so, I can note it down.

দ্বি অনারবল চার্লস মহাশয়: হাইকোর্ট কেস নং ১২৬২ অফ ১৯৬২ দাশ সার্ভি ভারসাল স্টেট অফ ওয়েস্ট বেঙ্গল।

Clause 2

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that in clause 2, lines 3 and 4, for the words "the entire stock of any scheduled article in respect of which" the words "the entire stock of any scheduled article which has been seized in connection with the offence" be substituted.

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি অ্যামেন্ডমেন্ট এখানে মূভ করছি, অর্থাৎ

entire stock of any scheduled article in respect of which

এর জায়গাতে

entire stock of any scheduled article which has been seized in connection with the offence

এটা বসানোর জন্য বলছি। কেন বলছি, এর আগে অ্যাসেসিং বিলে যে অফিসিয়াল অ্যামেন্ডমেন্ট আছে সেটার বলা হচ্ছে যে, এন্টারার স্টক যেটা আমরা পাব সেই স্টক ফরফিট করতে পারবে গভর্নমেন্ট। এখন সেখানে হাইকোর্টের যে রুলিং সেটা কিন্তু যেভাবেই ব্যাখ্যা করা হোক না কেন সেখানে পারসনস অফ দি স্টক-এ এসে পরিণত হয়েছে যে, ইন রেসপেক্টে অফ এ পারফিকুলার অফেন্স ধরুন, এটা বলছি এক বোতল কেরোসিন তেল বেশী দিয়ে আমি বিক্রি করলাম, করার পর পুন্ডিশ গেল, পুন্ডিশ গিয়ে অ্যান্টি-প্রফিটারিং চার্জে শব্দ এক বোতল তেল নয়, সেখানে যদি দুই ড্রাম তেল থাকে, সেই দুই ড্রাম তেল সীজ করল। এক বোতলের শব্দ প্রস্ন নয়, সেখানে এক বোতল তেল তো সীজ করেছেই, অন্যদিকে যে দুই ড্রাম তেল তার দোকানে আছে সেগুলিও সীজ করেছে, করার পর ধরুন অ্যান্টি-প্রফিটারিং চার্জে ধরা হল। তিনি অ্যাপীল করলেন এবং কোর্ট থেকে হুকুম হল যে, না, দুই ড্রাম তেল গভর্নমেন্ট বাজেয়াপ্ত করতে পারবে না, সেখানে করতে গেলে এক বোতল করতে হবে, কারণ এক বোতল তেলের রেসপেক্টে অফেন্স কমিটেড হয়েছে, সেখানে দুই ড্রাম তেলের রেসপেক্টে অফেন্স কমিটেড হয় নি—এই রকম ধরনের ইন্টারপ্রিটেশন হল। তিনি এক বোতল তেল বাজেয়াপ্ত করার কথা বললেন, অর্থাৎ পোরসন অফ দ্যাট সিডিউল্ড আর্টিকল—এই অবস্থা হচ্ছে। আমার অ্যামেন্ডমেন্ট পরিষ্কার এজন্য আমি বলছি যে, সেখানে পুন্ডিশ দু ড্রাম এক বোতল তেল সীজ করেছে এবং এন্টারার সীজড আর্টিকেল আমার সেই অ্যামেন্ডমেন্টের বলে গভর্নমেন্ট ফরফিট করার অধিকার পাচ্ছে। সুতরাং আমি মনে করি, অ্যামেন্ডিং বিলে যে অফিসিয়াল অ্যামেন্ডমেন্ট প্রস্তাব করা হয়েছে তার থেকে যে অ্যামেন্ডমেন্ট আমি মূভ করছি সেটা মোর এক্সপ্লিসিটলি এবং অন্য কোন অর্থ সেখান থেকে করা যেতে পারবে না। সেজন্য আমি মনে করি, মিনিস্টারস সেটা গ্রহণ করার কথা বিবেচনা করে দেখবেন। আমি দৃষ্টান্ত দিয়ে বললাম, এরকম এক্সপ্লিসিটর কথা আপনারা ভাবুন যে, সেখানে হাইকোর্ট একটা বোতলের ব্যাপারে যে অফেন্স কমিটেড হয়েছে তার সঙ্গে একটা বোতল রিজেক্ট করেছে, করে সেই একটা বোতল কনফিসকেট বা ফরফিট করার কথা বলছে, সেটা দু ড্রাম তেল নয়। সেখানে আমার অ্যামেন্ডমেন্টে পরিষ্কার বক্তব্য হচ্ছে, পুন্ডিশ যদি দু ড্রাম একশো তেল সীজ করে থাকে তার সবটাই বাজেয়াপ্ত হবে,

that is the intention of the legislators

এবং সেটা এইভাবে কার্যকরী করা যায়। সের্বিকে ডাকিয়ে আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্টটা মূভ করছি যে,

for the words "any scheduled article in respect of which" the words "the entire stock of any scheduled article which has been seized in connection with the offence" be substituted.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that in clause 2, in line 4, after the word "article", the words "with the dealer" be inserted.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, ছোট ছোট বিল, ছোট ছোট অ্যামেন্ডমেন্ট এবং আমাদের সকলেরই এক কথা হলেও কিছুতেই আমরা পরস্পরকে পরস্পর গ্রহণ করছি না। হাইকোর্টের ব্যাপারে এই আইনের যে দুটি সে সম্পর্কে আমরা সকলেই একমত এবং এতেও আমরা সকলে একমত যে, চোরাকারবারকে সাজা দিতে হবে বেশি। যে পরিমাণ সাজা আইনের দৌলতে পেরে যাচ্ছে, সেটা কিছুই নয়—তাতে চোরাকারবারী দমন হচ্ছে না। জানি না, আইনের মধ্যে এই রকম দুটি ইচ্ছাকৃতভাবে আসে কিনা। বিলটি আইনের অ্যামেন্ডমেন্ট হিসাবে যেটা নেওয়া হয়েছে, তাতে সরকারীভাবে লেখা হয়েছে যে,

entire stock of any scheduled article in respect of which

তাতে কোন জিনিসটুকুর অর্থ হবে—যেটা সিজ করা হল তার সঙ্গে আনুষঙ্গিকভাবে এন্ট্রয়ার স্টক যেটা ধরা থাকবে কিনা এবং তার ফলে প্রাইভেট গোডাউন ইত্যাদি নানারকম চোরাকারবারের চোরা গোস্তা আইন অরুছ। এই চোরা আইনের চোরা গোস্তার চোকার ব্যাপারে আমাদের অভিজ্ঞতা বাড়ছে। কাজেই আমি এই ছোট অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছিলাম—ঠিক আইনের কি ভাষা হবে জানি না। কিন্তু আমার মনে হচ্ছে কংগ্রেস পার্টি থেকে এটা যদি নিয়ে নেন চোরাকারবারীদের সায়েরতা করবার জন্য তার এন্ট্রয়ার স্টককে তাহলে খুব ভাল হবে। এটা আমারও বক্তব্য এবং সকলেরও এই বক্তব্য। এইজন্য আমার অ্যামেন্ডমেন্ট আছে

entire stock of any scheduled article in respect of which

তার সঙ্গে যোগ করে দিতে বলা হচ্ছে যে, উইথ দি ডিলার—এটা বিলের পিছনে এই দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে করতে বলা হচ্ছে যে, দোকানে বসে যে মাল বেচে সেই ডিলারের যত মাল আছে সেগুলি টেনে বের করে শূন্য নয়—সেই ডিলারের কোথায় মাল আছে সেই মালের খোঁজ পেলে পরে আরও পাঁচ বাড়ি গিয়ে তল্লাস করতে হবে। আমি জানি যে, চিনির কারবার এবং চালের কারবার বা অন্যান্য যে কারবার হয় সেখানে সেই দোকানে সেই মাল থাকে না। চার-এক বললেন যে, নয় মগ চাল আছে—দোকানে নয় মগ চালই বিক্রি করে দিয়েছে মিলে গেল হিসাব, স্টকে মিলে গেছে আর ধরবার নেই। আমি বলি এটা তো বাইরের একটা শো—এটা তো একটা ঠাট—এই ঠাটের পিছনে অনেক অভিনয় আছে। মালিক সেখানে বিক্রি করতে বসে সেখানে সামান্য স্টক থাকে। তারপর আন্ডার গ্রাউন্ড, ওভার হেড-এ—পাশের বাড়ি আছে। প্রয়োজন হল এনফোর্সমেন্টের পুলিশ নিয়ে গিয়ে প্রত্যেকটি বাড়ীতে গিয়ে গোপনভাবে জিজ্ঞাসা করতে হবে, প্রত্যক্ষভাবে নয়। এনফোর্সমেন্টের পুলিশ এমনভাবে যার যাতে লোক সাহস করতে না পারে সাক্ষী দিতে—যাতে করে সত্যি কথা বলে কেউ সাক্ষী দিয়ে চোরাকারবারী ধরিয়ে দিতে ভয় পায়। সেখানে ঐ এনফোর্সমেন্ট ডিপার্টমেন্টের পুলিশ এমনভাবে লক্ষ-বক্ষ করে, এমনভাবে যায়, তাতে মনে হয় যে, সংগোপনে এদের মধ্যে আলাপ হয়ে আছে। এটা যাতে তারা মনে করতে না পারে তার জন্য তাদের সংসাহস আনা উচিত। সেই আমার বক্তব্য হচ্ছে, উইথ দি ডিলার—তার মানে হচ্ছে এই—আইনে কি হবে জানি না—আমি যেভাবে চিন্তা করে অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছি, সেটা হচ্ছে এই যে, সেখানে মালের সংগে যুক্ত আছে, অর্থাৎ কোন রকম প্রমাণ পেলে, হাদিস পেলে, পুলিস সেই বাড়িতে ছুটবে। সেজন্য উইথ দি ডিলার এটা যে আছে এতে কোর্টে গিয়ে এই প্রমাণ আমরা করব যে, দোকানের খাতায় কি লেখা আছে, সেটা নয়—তার প্রাইভেট গো-ডাউনে কি আছে তার ব্যক্তিগতভাবে কি আছে সব কিছু সেখানে দিতে হবে। সেখানে কি মাল চালান দেয় অন্যান্য বাড়িতে, বা তারা কি উৎকেচ পায়, তার জন্য এইভাবে তা সমস্ত যোগ দিয়ে রাখতে হবে। কারণ চোরাকারবারী একটা সমাজ তৈরি করে ফেলেছে এমনভাবে যে, সেখানে একটা প্রেণী হয়ে গেছে যাতে চোরাকারবারী এনফোর্সমেন্টের সঙ্গে যোগাযোগ করে আগে থেকে অফিসার তাদের খবর দিয়ে দেয়।

[3—3-10 p.m.]

এই সব ঘটনা ঘটছে। এই সব ঘটনা যদি প্রত্যক্ষ আমরা দমন করতে চাই, তা হলে আমার মনে হয়, আইনেও এমনভাবে ভয় দেখানো উচিত, এই স্টকিস্ট, এই ডিলার, তার ইন এনি রেসপেক্ট

যে মালটা বের করা হবে, সেই ডিলারের কোথায় কোন মাল আছে, তার যে খোঁজ দিয়ে যাবে তাকে আমরা পুরস্কার দেবো। এটা ঘোষণা করা উচিত। সেই খবর যে দেবে তাকে আমরা যেভাবেই হোক সমাজের মধ্যে পাছে তাকে কেউ অপমান না করতে পারে, তার প্রতি মামলা হয়রানি না করতে পারে, তার জন্য গভর্নমেন্টের প্রোটেকশন যেভাবে হোক আসা উচিত। গভর্নমেন্টের কর্মচারীরা যেমন বোঝে যে, আমরা গভর্নমেন্টের কর্মচারী, পুন্ডলিস যেমন বোঝে আমার গায়ে হাত দিলে এন্টারার এস পি থেকে আরম্ভ করে ডি আই জি পর্যন্ত ছুটে চলে আসবে, গভর্নমেন্টেরও ঠিক তেমন পাবলিককে বুঝাতে হবে যে, অন্যান্যকারী, দূত্বকারী, চোরাকারবারী, তার বিরুদ্ধে লড়লে গোটা সমাজের সঙ্গে গভর্নমেন্ট ঝগড়ায় পড়বে আমার সঙ্গে তবেই সেই মাল বেরিয়ে আসবে। এই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়েই আইনের ব্যাখ্যা হওয়া উচিত, ঘোষণা করা উচিত এবং অ্যামেন্ডমেন্টের মধ্যে এরকম দৃষ্টিভঙ্গি দেবার আমি চেষ্টা করছি, ক্ষম্ম কথ—উইথ দি ডিলার দেওয়াতে। মনে হয়, উইথ দি ডিলার দেওয়াতে এই রকম প্রসপেকটিভ, এই রকম দৃষ্টিভঙ্গি যদি পরিলক্ষিত হয়, যদি ডিলারের ব্যবসায় সম্পদ হীন দ্যাট রেসপেক্ট যে মালটা ধরা হয়েছে, সেই ব্যাপারে হত ব্যাভিতে লোকানো আছে, কোন প্রমাণ সম্বন্ধ পেলে পারে, কোর্টে হাজির করার মত প্রমাণ পেলে পরেই সমস্ত স্টক নিয়ে আসব, তার খাতা-পত্রে কি স্টক আছে দেখবার দরকার নেই।

শ্রীঅনাদি দাস : আমার অ্যামেন্ডমেন্ট দু'টি যথাসময়ে দিতে পারি নি। যদি অনুমতি করেন তবে দিই।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : কি আছে?

শ্রীঅনাদি দাস : আমি মৃত করতে চাচ্ছি যে,

entire stock of any article in respect of which

এইটা রাখা হোক।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : এখন আমরা কোন অ্যামেন্ডমেন্ট নিতে পারি না। তবে ক্রজের উপরে অপারি বলতে পারেন।

শ্রীঅনাদি দাস : আমি সাজেশন একটা রাখছি, নেন বা না নেন সেটা পরের কথা।

একটা সাজেশন রাখতে চাই যা ননীবাৰ বা সনৎবাৰ বলেছেন যে, যেভাবে মালটি ধরা উচিত, অ্যাক্টি-প্রফিটারিংএ শাস্তি দেওয়া উচিত। পুন্ডলিসের কিভাবে ব্যবহার করা উচিত সেগুলি সম্পর্কে কোন বিরোধ নেই। আমরা দেখতে পাচ্ছি প্রতিটি জায়গায় জিনিসটা যখন ধরা হল, ধরার পর কোর্টএ গেল, গণতান্ত্রিক নিয়মানুসারে তাই বাবে : কিন্তু কোর্টএ গিয়ে দেখেছি, এই যে প্রফিটারিং কেসগুলি এটা দীর্ঘকাল ধরে চলে এবং যারা সাক্ষী হলেন, তাঁরা প্রতিদিন হাজির হতে হতে হয়রান হয়ে শেষ পর্যন্ত সাক্ষী মেলে না এবং এর ফলে যেখানে প্রফিটারিং হয়েছে, চোরাকারবারী হয়েছে, সেখানে জেনেশুনে কেউ সাক্ষী হতে চান না। সেজন্য এই আইনে এরকম কোন বিধি থাকা উচিত, যাতে বিচারগুলির দ্রুত সমাধান হয়ে যেতে পারে এবং যারা সাক্ষী দেবে তারা শৃঙ্খল প্রোটেকশন পাবে তা নয়, তারা সাক্ষী দিতে এসে যে ক্ষতি হবে তার জন্য ক্ষতিপূরণ দেবার ব্যবস্থা থাকা উচিত। তা যদি না হয়, তা হলে অনেক সময় দেখেছি, পুন্ডলিস তা নিতে চায় না বা পুন্ডলিস অনেক সময় হাও বা ধরল, সাক্ষী পাওয়া গেল না বলে আসামিকে ছেড়ে দিতে হল। ছাড়া পাওয়ার পর দেখা যায় সে আরও জোর রকম প্রফিটারিংএ লেগে যায়, এতে তার বুদ্ধির বল বেড়ে গেল এবং বলে বেড়াল—দেখলে আমি কোন দোষ করি নি, আমার নামে মিথ্যা খবর দেওয়াতে আমাকে ধরেছিল। এগুলির প্রতিবিধান হওয়া উচিত। সেখানে সাজেশন হচ্ছে বেসমস্ত অ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে, উইথ দি ডিলার, স্টক ঠিক তার সঙ্গে আমি মনে করি—

or any such part thereof as the court may deem fit.

এই কথাটা যদি থাকে, এন্টার প্রক্ট বসাই বা না বসাই—ওই কথাটা থাকলে সমস্ত জিনিস পড়বে

'Any dealer who profiteers in any scheduled article shall be punishable with rigorous imprisonment which may extend to two years or with fine or with both and the entire stock of any scheduled article with the dealer in respect of which the offence has been committed or such part thereof as to the court may seem fit shall be forfeited to the Government.'

ওই

"or such part thereof is to the court may seem fit"

এই কথাটা না থাকলে এবং সেখানে যদি এন্টার প্রক্ট দেওয়ার ব্যবস্থা না দেয় তা হলে ওই কথার ফাঁকে সে বেরিয়ে চলে যাবে। সেজন্য আমার কথা অর সাচ পার্ট দেয়ার অফ এইটুকু অমিট করা হোক। আর একটি কথা—মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় তাঁর বক্তৃতায় আমার কথা ব্যাখ্যা করলেন, আমি যেন বলেছি, যেটুকু সম্পর্কে অ্যান্টি-প্রফিটিয়ারিং হয়েছে, সেইটুকু ধরবার কথা বলেছি। তা নয়—বর্তমানে যা হচ্ছে, তাকে এই দাঁড়চ্ছে—এটাকে এমনভাবে করা উচিত যাতে সমস্তটা ধরা যায়। সেজন্য আমি এই সাজেশন রেখেছি। আর একটা কথা বলছিলাম এই যে, এরকমভাবে

entire stock or such part in respect of which

ইত্যাদি যদি থাকে, তা হলে কেনাবেচা যেটুকু হল, সেইটুকু ধরা পড়বে আর যেটুকু ধরা পড়বার ফলে পুলিশ বড় বড় মালিকদের ছেড়ে দিচ্ছেন, কিন্তু যেখানে বহু ক্ষুদ্র দোকানদার এক সের চাল বা এক তোলা কেরোসিন বিক্রি করে সেখানে পুলিশ খুব তৎপর হয়ে উঠে এক সের চালের দাম বেশি নেওয়া হয়েছে, ক্রেতার সেই এক সের চাল গেল আবার দাম দিয়ে কিনেছে তার পরসসটাও গেল। সুতরাং ওখানে কোন অ্যাডিশন দরকার। সেজন্য আমি সাজেশন দিয়েছি—

"The buyer will be given back the amount taken from him by the profiteer in the transaction in which the act of profiteering was committed."

এই দামটুকু তাকে ফেরৎ দেওয়া যেন হয়, এই আমার বক্তব্য।

দি অনারেল চারাক্ষর শর্তাঙ্ক: স্যার, মাননীয় সদস্যগণের যে উদ্দেশ্য এবং আমাদের যে উদ্দেশ্য তার মধ্যে কোন গোলমাল আছে বলে মনে করছি না। মাননীয় সদস্যগণের মনে হচ্ছে ভাষা নিয়ে গোলমাল হচ্ছে—তাঁরা মনে করেন, আমার এই ভাষা ডিফেন্টিভ এবং তাঁর ভাষা পারফেক্ট। কিন্তু আমি মনে করি, আমার ভাষা পারফেক্ট, তাঁদের ভাষা ডিফেন্টিভ। ১৯৫৮ সালে যখন এই আইন পাস হয় তখন তারা এই আমেন্ডমেন্ট আনেন নি যে এন্টার প্রক্ট দেওয়া উচিত ছিল। এখন এন্টার প্রক্ট দেওয়ার পর আর কি ডিফেন্টি থাকতে পারে দেখুন। যেটুকু পোরসন আমি সীজ করব বা পুলিশ সীজ করবে ততটুকু সীজড হবে, বাকীটুকু হবে না—তাতে আমার উদ্দেশ্য কি করে সফল হবে বুঝতে পারলাম না।

[3-10—3-20 p.m.]

এখানে হুইচ মিনিস্ আর্টিকল, যে আর্টিকল সম্বন্ধে অফেন্স—ফরফিট করতে চাই, কিন্তু ননী-বাধুর আমেন্ডমেন্টের দ্বারা এটা উলটে যায়। আমি সবগুলি পারব না। তাঁর কথামত দশ টন বা একশো টন যদি থাকে, তার মধ্যে দু'টন সীজ করলে একশো টন থাকা সত্ত্বেও সেই সমস্ত খালস হয়ে যাবে। একশোটির মধ্যে পুলিশ মাত্র দু'টি টন সীজ করেছে, তাতে আমরা ১৮ টন ফরফিট করতে পারব না। তারপর, উইথ দি ডিলার এই শব্দটা লাগালে চলবে কিনা—উইথ দি ডিলার শব্দ লাগালে আমাদের উদ্দেশ্য ব্যর্থ হয়ে যাচ্ছে, কারণ তা হলে যে পোরসনটা বিক্রি হয়ে গিয়েছে, ডিলার দেখিয়ে দেবে বিক্রি হয়ে গিয়েছে, তা হলে সেই পোরসন আমরা ফরফিট করতে পারছি না—ডিলার যদি দেখিয়ে দিতে পারে, ১০০ টন বিক্রি হয়ে গিয়েছে, আমি টাকা পেয়েছি, তা হলে আদৌ ফরফিচার হবে না—এই ডিফেন্টি হয়ে যার। সুতরাং বর্তমান যে ভাষা আছে, সেই ভাষাই পারফেক্ট.

the entire stock of the scheduled article in respect of which the offence has been committed in respect of which

অন্যান্য আমেন্ডমেন্টস আমি অপোজ করছি। কোর্ট-এর উপর কোন ভার দেবেন না, কোর্ট-এর ডিসক্রিশন-এর উপর আদৌ দিতে চান না, এটা চলবে না,
entire or some portion which the court may deem fit.
একথা না থাকলে চলবে না।

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that in clause 2, lines 3 and 4, for the words "the entire stock of any scheduled article in respect of which" the words "the entire stock of any scheduled article which has been seized in connection with the offence" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 2, in line 4, after the word "article" the words "with the dealer" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Preamble

The question that the preamble do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti: I beg to move that the West Bengal Anti-Profitteering (Amendment) Bill, 1963, as settled in the Assembly, be passed.

শ্রীনন্দী ভট্টাচার্য: আমি একবার শেষ চেষ্টা করে দেখি। মূল আইনে এই কথাটা আছে—
Any dealer who profiteers in any scheduled article shall be punishable with rigorous imprisonment which may extend to two years or with fine or with both, and any scheduled article in respect of which the offence has been committed or such part thereof as the court may deem fit, shall be forfeited to the Government

চেষ্টা কি হল? এনি সিডিউল্ড আর্টিকেল-এর জার্নাগার

entire stock of scheduled article or in respect of which

থেকে গেল। সেখানে ইঞ্জিলি এন্টারপ্রাইজ হতে পারে যে,

entire stock of any scheduled article in respect of which the offence has been committed.

আমি বলছি, বেশি লাভ করবার জন্য দু' টিন আমি বেশি দরে বিক্রি করলাম। এখানে দুই টিন সম্পর্কে অফেন্স কমিটেড হচ্ছে। সুতরাং একদিকে যেমন এন্টারপ্রাইজ স্টক কথাটা আনা দরকার, তেমনি অন্যদিকে আর একটা কথা হচ্ছে,

in respect of two tins of kerosene oil

এই যে ক্লজ-এর ভাষা, এই ভাষা বদলিয়ে দিবে

in connection with certain offences by profiteers

করা দরকার। আমি ইংরাজীতে পণ্ডিত নই, কিন্তু লিঙ্গাল ইম্প্লিকেশন কিছু, বৃদ্ধি, সেইজন্য আমি বলছি,

in respect of which the offence has been committed

এটা ব্যবহৃত হলেও এবং সেখানে এন্টারপ্রাইজ স্টক থাকলেও সেটা দু' টিনেই পরিসীমিত হবে, একশো টিন করতে পারবেন না। আমার হান্ডল সাবমিশন হচ্ছে, পুলিশ যেটা সীজ করল, এন্টারপ্রাইজ স্টক এবং ইন রেসপেক্ট অফ হুইচ এটা উলটিয়ে দিবে ইন কানেকশন উইথ এই কথা ব্রাঙ্কতে চাই। ট্রানজাকশন বাই হোক না কেন, অফেন্স কমিটেড হচ্ছে, ইন কানেকশন উইথ কেরোসিন-

অরেল, সুতরাং কেরোসিনের স্টক বা থাকছে, সবটাই করকিউএর সুবোধ থাকছে এই অ্যামেন্ড-
মেন্টের দ্বারা। সেজন্য এই থার্ড রিডিংএ আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করছি, তিনি এটা
বিকল্পনা করবেন।

দি অনারেবল চারুচন্দ্র মহান্তি: মাননীয় সদস্যের ধারণা হয়েছে

in respect of which

বা আছে এই

which means which portion of the article,

কিন্তু তা নয়।

The entire stock of the scheduled article in respect of which the offence
has been committed.

এটার মানে মননীয় সদস্য বলছেন,

entire stock of the portion in respect of which the offence has been com-
mitted,—in connection

দিলে হতে পারে। কিন্তু এটা তাঁর অ্যামেন্ডমেন্টএ নাই। আমার আর কিছু বলার নাই।

[3-20—3-30 p.m.]

The motion of the Hon'ble Charu Chandra Mahanti that the West Bengal
Anti-Profiteering (Amendment) Bill, 1963, as settled in the Assembly, be
passed was then put and agreed to.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I beg to introduce
the West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963.

(The Secretary then read the title of the Bill)

Sir, I beg to move that the West Bengal Urban Primary Education Bill,
1963, be taken into consideration.

The Bengal Primary Education Act, 1919, provided for the extension of
primary education, on voluntary as well as compulsory basis in municipa-
lities and other areas of Bengal. As the provisions of the Act of 1919,—
though the Act was applied to the municipal areas—have not been effective
in bringing about sufficient expansion of primary education in the urban
areas of West Bengal and as some of the provisions of the Act have proved
the controversial—already a case is pending in the High Court in which
Darjeeling Municipality is concerned—it has been considered necessary to
revise the Act of 1919 and make better provision for the expansion of primary
education on free and compulsory basis in all municipalities where the
Bengal Municipal Act, 1932 is in force, as well as in the Cooch Behar and
Chandernagore areas, as you will see from the amendments to be moved.
These are the objects with which this Bill is being introduced.

The Act, which is going to be revised, is a very old one. The Act
was passed even before the introduction of the Montagu-Chelmsford
Reforms in 1920. It was only eleven years thereafter, in 1930,
that another Act was passed, viz., the Rural Primary Education Act of

1930. That was passed in the year 1930 towards the end of the Montague-Chelmsford Reforms era. These are the two Acts that are now current in the State of West Bengal viz., the Act of 1919 deals with the urban areas and the Act of 1930, is in force so far as the rural areas are concerned. You will see, Sir, that the Act of 1919 provided for two things, voluntary as well as compulsory primary education. The Act, however, has not been taken advantage of in introducing free and compulsory primary education so far as the municipalities of West Bengal are concerned. That the municipalities of West Bengal have not taken advantage of this Act will be quite apparent if one would only consider what percentage of the Primary Schools in the urban areas is really under the control of or managed by the Municipalities.

Sir, you will find that the percentage of primary schools managed by municipal boards is as high as 6.9 per cent. in U.P., Bombay—4.3 per cent., in Madras 3.7 per cent., in Bihar, even more than 3.1 per cent., in Andhra—2 per cent., the percentage of West Bengal is as low as 1.3 per cent. Not only that. The contribution of the local bodies to the expenditure of education is also very much low in West Bengal. In Madras it is as high as 12.9 per cent., in Andhra—11.9 per cent.; Bombay—11.8 per cent.; U.P.—7.7 per cent.; Madhya Pradesh—5.2 per cent. West Bengal's contribution is only 3 per cent. Therefore you will see that the municipalities are not playing their part at all for the cause of primary education. In all countries—even most advanced countries like England, most of the schools—not even primary schools even secondary schools are set up by the local bodies—there are some voluntary schools and certain other schools which are direct grant schools and the highest percentage of these schools both primary as well as secondary are set up and managed by local bodies. But, Sir, let us not consider about England which is much more advanced than us. Now, so far as India is concerned, the municipalities are dormant so far as primary education is concerned.

With these words I beg to say that the Bill be taken into consideration by the House.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that the West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1963.

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I move that the West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November 1963.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I move that the West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st October 1963.

Shri Aswini Roy: Sir, I move that the West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th September 1963.

Shri Birendra Narayan Ray: Sir, I move that the West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th August 1963.

Dr. Narayan Chandra Roy: Sir, I move that the West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 20th August, 1963.

শ্রীমন্মথ দাস: ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমি বলি আজকে এখানেই থাক। আমরা তো অন্যান্য বিল নির্ধারিত সময়ের বহু আগেই শেষ করেছি। এই বিলটা খুব ইম্পরট্যান্ট, ১৯১৯ সালের আইন রিভাইজড হতে চলেছে। ১৯১৯ সাল থেকে ১৯৬৩ সাল—এই ৫০ বছরে কোন কিছু করতে পারলাম না, এই যে নতুন আইন এনেছেন, এর ফলে আমরা নিশ্চয়ই ফ্রি স্কুল কম্পালসরি এডুকেশন চালু করতে পারব। এটা একটা ইম্পরট্যান্ট বিল—এটা নিয়ে ভালভাবে আলোচনা হওয়া দরকার। সেজন্য আপনাকে এবং সংশ্লিষ্ট মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করছি, আজকের রাত এখানেই ‘আডজার্ন’ করে দিন।

সি: ডেপুটি স্পীকার: (শিক্ষামন্ত্রীর প্রতি): কিছু বলবেন?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, it is an important Bill no doubt. But I have no objection to the proposal of the Opposition to take it up tomorrow. Moreover, I am not feeling well.

Mr. Deputy Speaker: The House stands adjourned till 12 noon tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 3.30 p.m. till 12 noon on Tuesday, the 20th August 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Legislative Building, Calcutta, on Tuesday,
the 20th August, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
10 Hon'ble Ministers, 8 Hon'ble Ministers of State, 5 Deputy Ministers
and 159 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[12—12-10 p.m.]

Sinking of tubewells in Haldibari police-station

***221.** (Admitted question No. *830.)

শ্রী সত্যেন্দ্রনাথ রায় প্রশ্ন : উন্নয়নবিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেখলিগঞ্জ মহকুমা উন্নয়ন কমিটি কোচবিহার জেলার হালদিবাড়ি
খানার জলসম্পদ মোচনের জন্য সরকার মঞ্জুরীকৃত পঞ্চাশ হাজার টাকা ব্যয়ে
১৯৬২-৬৩ সালে যে ১৭১টি কূপ খননের প্রস্তাব গ্রহণ করিয়াছিল তাহার মধ্যে
একটি কূপও খনন করা হয় নাই; এবং

(খ) সত্য হইলে, কি কি কারণে কূপ খনন এখনও সম্ভবপর হয় নাই?

[Answer to this question to be given later on.]

A. G. Hospital at Contai town

***222.** (Admitted question No. *838.)

শ্রী সুদীপক রায় প্রশ্ন : স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কাঁথি শহরের এ জি হাসপাতালে প্রায় তিন মাস ধাবত কোনও
ডাক্তার নাই; এবং

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

Shri Joyanal Abedin:

(ক) ইহা সত্য নহে, কাঁথি সার্বভিভিনসনাল হাসপাতালে ডি ডি ক্লিনিকে নিযুক্ত ডাক্তার তাহার
নিজের কাজ ছাড়াও স্থানীয় এ জি হাসপাতালে সুপারিস্টেন্ডেন্টের কাজ করেন।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Dr. Narayan Chandra Roy:

আপনি কি বলতে চান একটা হাসপাতালের ডাক্তার আর একটা হাসপাতালে পার্ট-টাইমের কাজ
নিজে সেই হাসপাতালে ডাক্তার আছে এটা বলতে হবে?

Shri Joyanal Abedin:

কাঁথি সার্বভিভিনসনাল হাসপাতালে যে ডি ডি ক্লিনিক, সেই ডি ডি ক্লিনিকের কাজ খুব বেশি
নয়। এই যে এ জি হাসপাতাল, এটা খুব ছোট হাসপাতাল। সেজন্য আমরা মনে করি, সেই
কাজ সুচরুপে চলছে।

Dr. Narayan Chandra Roy:

তাহলে একথা কেন বললেন যে, সেই হাসপাতালে ডাক্তার নেই, ইহা সত্য নহে?

Shri Joynal Abedin:

ডাক্তার ওখানে নিযুক্ত আছে বলেই ইহা সত্য নহে এই কথা বললাম।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

এই যে ডি ডি ক্লিনিকের ডাক্তার এখানে কাজ করছেন এ ছাড়া আর কোন ডাক্তারের পোস্ট এখানে আছে কিনা?

Shri Joynal Abedin:

পোস্ট আছে কিন্তু এখন সেই পোস্টে কোন ডাক্তার নিযুক্ত নেই বলে ডি ডি ক্লিনিকের ডাক্তার সেখানে দেখাশুনা এবং সুপারিন্টেন্ডেন্টের কাজ করেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

তিন মাস যাবত এই পোস্টে কোন ডাক্তার পাওয়া যায় নি কেন?

Shri Joynal Abedin:

আমাদের ওয়েস্ট বেঙ্গল মেডিক্যাল সার্ভিস-এ ডাক্তারের সংখ্যা কম আছে এবং আমরা হেলথ ডাইরেক্টরেট থেকে পি এস সি-র কাছে লিখেছি। তারা ডাক্তার নিযুক্ত করে আমাদের কাছে পাঠাবেন, তারপর আমাদের পক্ষে দেওয়া সম্ভব হবে।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানেন যে, ওয়েস্ট বেঙ্গল মেডিক্যাল সার্ভিস-এ ডাক্তারের সংখ্যা কম আছে। আমি তাঁর কাছে জানতে চাই ওয়েস্ট বেঙ্গল মেডিক্যাল সার্ভিস-এ নিযুক্ত ডাক্তারের সংখ্যা কত?

Shri Joynal Abedin:

কমবেশি তিন হাজারের মত।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

প্রয়োজনটা কত?

Shri Joynal Abedin:

২৫০ জনের মত ডাক্তার এখনও কম আছে একথা বলতে পারি।

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

আমাদের এখন বা ডাক্তারের দরকার তাতে ২৫০ জন কম আছে। সেই ২৫০ জন ডাক্তার দেখা-জান্না পি এস সি-কে অনুরোধ করেছি। ইতিমধ্যে যদি আরো সার্ভেজ আছে বলে মনে হয়, যেখানে পি এস সি-কে প্যানেল করতে বলছি, তাহলে সেই প্যানেল থেকে আমরা আরো ডাক্তার নেব।

Shri Birendra Narayan Ray:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন, ছোট হাসপাতাল-কত বেড থাকলে তাকে ছোট হাসপাতাল বলা হয়?

Mr. Deputy Speaker:

ওটা তো ম্যাটার অফ ওপিনিয়ন।

Shri Abani Kumar Basu:

মন্ত্রিমহাশয় জানানেন যে, ডাক্তারের প্রয়োজন আছে। আমি তাঁর কাছে জানতে চাই যে, কিসের ভিত্তিতে এই রিকমার্স-টো অ্যাসেস করা হয়?

Shri Joyanal Abedin:

স্টেটে যে স্যাংসন্ড পোল্ট আছে, বতগদুলি পোল্ট আমাদের ওয়েন্ট বেঙ্গল হেলথ সার্ভিস ক্যাভারে আছে সেগদুলি গুণে ক্যালকুলেশন করা হয়।

Shri Abani Kumar Basu:

আমি জিজ্ঞাসা করছি রিকোয়ারমেন্ট স্যাংসেস করা হয় কিভাবে? পোল্ট স্যাংসান করতে গেলে তার আগে স্যাংসেসমেন্ট তার রিকোয়ারমেন্ট হয় কিনা?

The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar Guha:

আমাদের কোথায় কি রকম ডাক্তার, নার্স, কম্পাউন্ডার লাগে সেটা আমাদের একটা চার্ট আছে। সেই চার্ট অনুসারে আমাদের যদি সর্টেজ থাকে সেই হিসাব করা হয় এবং সেই চার্ট অনুসারে আমরা দেখছি গত বছরের হিসাবে ২৫০ জন সর্টেজ আছে। এ বছর আমাদের ধারণা যে, হয়ত আরো সর্টেজ হতে পারে। সেজন্য আবার সেটা স্যাংসেস করা হচ্ছে।

Dr. Golam Yazdani:

এই যে বললেন পাব্লিক সার্ভিস কমিশনের প্যানেল থেকে হয়ত নিতে পারি, কিন্তু তাদের প্যানেলে কি কোন ডাক্তার আছে?

Shri Joyanal Abedin:

ওদের প্যানেলে আছে এবং মাননীয় সদস্য ভুল শুনছেন। হয়ত বলছি—পাব্লিক সার্ভিস কমিশন নিযুক্ত করে পাঠাবে সেকথা বলছি। পাব্লিক সার্ভিস কমিশনের যে প্যানেল আছে সেই প্যানেল থেকে আমাদের কাছে পাঠাবে, তারপর আমরা নেব।

Dr. Golam Yazdani:

প্যানেল যদি থাকে এবং যদি আপনাদের সর্টেজ থাকে তাহলে নিতে কি আপত্তি আছে—ইমিডিটেলি ইউ টেক?

Shri Joyanal Abedin:

একটা কথা আছে, সেখানে আছে পাব্লিক সার্ভিস কমিশন রেকমেন্ড করে না পাঠালে আমরা নিতে পারি না।

Shrimati Biva Mitra:

এই হাসপাতালগুলিতে কতজন করে ডাক্তার আছেন, আর তারা কি কি চিকিৎসা করেন এবং সেই হাসপাতালে কিরকম বেড আছে, জেনারেল ট্রিটমেন্ট, সার্জারী বা গাইনা—এই সব বেড আছে কিনা?

Shri Joyanal Abedin:

ইন্ডোরে ৩০টি বেডস আছে, কন্টাই সার্ভিভিভিসনাল হাসপাতালে অ্যাকমোডেশন পাবার পর যে-সমস্ত রোগীর হাসপাতালে চিকিৎসিত হওয়ার প্রয়োজন মনে হয় তাদের এখানে ভর্তি করা হয় এবং ইন্ডোর বেডে সবরকম রোগের চিকিৎসা হয়।

Shrimati Biva Mitra:

এখানে কোন গাইনা কেস বা সার্জারী কেস নেয়া হয় কিনা?

Shri Joyanal Abedin:

ওখানে যে সার্ভিভিভিসনাল হাসপাতাল আছে সেখানে এর প্রয়োজন মিটে যায়—যদি অস্ত্রাঙ্গ আবশ্যক মনে হয় সেই ব্যবস্থা করা হয়।

Dr. Golam Yazdani:

পাব্লিক সার্ভিস কমিশনের প্যানেল থেকে আপনারা তদবীর কবে রেখেছেন এটা কি বলতে পারবেন?

Mr. Deputy Speaker:

আমি এটা ডিজ অ্যালাউ করলাম।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

মন্দিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি এ বছর এই হাসপাতালে ভি ডি ক্লিনিকের বারা এক্সপার্ট তারা চিকিৎসা করবার পর কত পেশেন্ট মারা গেছেন?

Shri Joynal Abedin:

নির্দিষ্ট নোটিশ দিলে নির্দিষ্ট তথ্য দিতে পারবো।

Jeep accident at Chandrakona

*223. (Admitted question No. *908.)

ডাঃ ইন্দ্রজিৎ রায় : স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্দিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইকে কি—

- (ক) গত ৪-৭-৬৩ তারিখে মেদিনীপুর জেলার চন্দ্রকোনা থানার চন্দ্রকোনা ১ উন্নয়ন সংস্থার জীপ দূর্ঘটনা সম্বন্ধে সরকার কিছ্ অবগত আছেন কিনা ;
- (খ) উক্ত জীপ কোন কার্ণের জন্য বাইডেছিল এবং জীপে কে কে বাইডেছিলেন ;
- (গ) উক্ত দূর্ঘটনার কারণ কি ; এবং
- (ঘ) দূর্ঘটনার মৃত ড্রাইভারের পরিবারবর্গের সাহায্যের কোন ব্যবস্থা করা হইয়াছে কিনা ?

(12-10—12-20 p.m.)

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) জীপটিতে চড়িয়া চন্দ্রকোণার উন্নয়ন আধিকারিক, তাহার পুত্র এবং চন্দ্রকোণা ও কীরপাই উন্নয়ন কর্তৃক কয়েকজন কর্মচারী সহ দীঘার অনুষ্ঠিত উন্নয়ন আধিকারিকদের একটি সম্মেলনে যোগদান করিতে বাইডেছিলেন।

(গ) রাস্তার একটি ঢাল অতিক্রম করিবার সময় গাড়িটির গতি বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয় এবং উহার বাঁদিকের ঢাকা রাস্তার ধারে কাদার গিরা পড়ে। এই অবস্থায় জীপচালক যখন গাড়িটিকে রাস্তার উপরে আনিবার চেষ্টা করিতেছিলেন তখন গাড়িটি হঠাৎ ডানধারে ছুটিয়া গিরা ঢালকের আশ্রয়ের বাঁহরে চলিয়া যায় এবং একটি থানার পাড়িয়া সম্পূর্ণরূপে উল্টাইয়া যায়।

(ঘ) এ বিষয়ে ব্যবস্থা করা হইতেছে।

শ্রী ইন্দ্রজিৎ রায় : এ অফিসের অন্যান্য অফিসার কে কে বাইডেছিলেন মন্দিমহাশয় জানাবেন কি ?

দ্বি জনাবেন প্রফুল্লচন্দ্র সেন : ঐ যে আমি বললাম ঐ গাড়িতে চন্দ্রকোণার উন্নয়ন আধিকারিক ছিলেন, তাঁরা ছেলে ছিলেন এবং চন্দ্রকোণা ও কীরপাই উন্নয়ন কর্তৃক কয়েকজন কর্মচারী ছিলেন।

শ্রীইন্দ্রজিৎ রায় : চন্দ্রকোণা ও কীরপাই উন্নয়ন আধিকারিকের পদ কি ঐ গাড়িতে ছিলেন?

বি অনারেরবল প্রকৌশল সেন : ঐ বে জিপটা সেটা হচ্ছে কীরপাই-এর, আর এটা চন্দ্রকোণার বি ডি ও-কে ধার দেওয়া হয়েছে। এতে চন্দ্রকোণার বি ডি ও ছিলেন, তার ছেলে ছিলেন এবং চন্দ্রকোণার ও কীরপাই-এর বি ডি ও অফিসের কয়েকজন কর্মচারী ছিলেন।

শ্রীইন্দ্রজিৎ রায় : কীরপাই বি ডি ও-র ছেলে ছিলেন কিনা?

বি অনারেরবল প্রকৌশল সেন : না। জীপ চড়ে যাচ্ছিল চন্দ্রকোণার উন্নয়ন আধিকারিক, তার ছেলে। চন্দ্রকোণার, কীরপাই-এর নয়।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : উন্নয়ন আধিকারিকের পদ কি সরকারী কর্মচারী?

বি অনারেরবল প্রকৌশল সেন : উন্নয়ন আধিকারিকের পদ সরকারী কর্মচারী নয়।

Special Investigation Division for Rural Water Supply

*224. (Admitted question No. *923.)

ঃ রাধাকৃষ্ণ সিংহ : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পল্লীগ్రামগুলির জলসরবরাহ ব্যবস্থা পরীক্ষা বা উন্নতি করার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের অধীনে বা খরচায় একটি বিশেষ পরীক্ষামূলক বিভাগ খোলা হইয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, এ পর্যন্ত আমাদের রাজ্যে এ বিষয়ে কোন কার্য আরম্ভ হইয়াছে কিনা?

শ্রীজয়নাল আবেদিন : (ক) হ্যাঁ, কেন্দ্রীয় সরকারের খরচায় এবং স্থানীয় সরকারের অধীনে স্পেশাল ইরিগেশন ডিভিশন নামে একটি বিভাগ খোলা হইয়াছে।

(খ) উক্ত বিভাগটির অনুসন্ধানের কাজ সবেমাত্র আরম্ভ হইয়াছে।

ঃ রাধাকৃষ্ণ সিংহ : কত দিন আগে খোলা হয়েছে?

শ্রীজয়নাল আবেদিন : ভেরি রিসেন্টলি।

ঃ রাধাকৃষ্ণ সিংহ : ভেরি রিসেন্টলি মানে কি, এক মাস, না এক বৎসর?

শ্রীজয়নাল আবেদিন : এক মাসও হয় নি।

ঃ রাধাকৃষ্ণ সিংহ : আপনি জানেন বোধ হয় যে পল্লীগ্ৰামে জলের ব্যবস্থা সম্বন্ধে আমাদের খুব কঠিন সমস্যা দেখা দিচ্ছে। এটা তাড়াতাড়ি ঝাড়ে হয় তার জন্য কোন ব্যবস্থা করবেন কিনা?

শ্রীজয়নাল আবেদিন : কোশেনে আনসারে রিকোরেস্ট ফর অ্যাকশন হয় না। তবে এখানে যে ডিভিশন খোলা হয়েছে তাতে ব্যাপকভাবে সব জায়গায় দেখবে না। বেসমস্ত জায়গায় ডিকালিট আছে সেখানে দেখবেন।

অন্যান্য : -র বলুঃ এই যে স্পেশাল ইরিগেশন ডিভিশন, এরা কি কি কাজ করবে এবং কোন কোন এলাকা নির্বাচন করবে?

শ্রীজয়নাল আবেদিন : এরা বাংলার পল্লীঅঞ্চলে বেসমস্ত জায়গায় সাধারণভাবে টিউব-ওয়েল ও ম্যানিনিয়ার অয়েল করা যায় না, সেইসমস্ত এলাকায় কিভাবে পানীর জল সরবরাহ করা যায় কেন্ উৎস থেকে সে বিষয় তারা চিন্তা করবেন, এবং বাংলাদেশে আপাতত সুন্দরবন অঞ্চল, বর্মানের আসানসোল অঞ্চল, এবং নর্থ বেঙ্গলের কিছু কিছু অঞ্চলে এই ডিকালিট দেখা দিচ্ছে, এইসব অঞ্চলে কাজ করবেন।

Deaths from Smallpox in Bharatpur police-station***225.** (Admitted question No. *926.)**শ্রীশঙ্করগোপাল দাস :** স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার ভরতপুর থানার মদনপুরে সম্প্রতি কতজন লোক বসন্তরোগে মারা গিয়াছে ; এবং

(খ) এ কথা কি সত্য যে, ব্যাপক হারে রোগের বিস্তার ঘটিলেও স্বাস্থ্যবিভাগ হইতে জনসাধারণকে টিকা দেওয়ার ব্যবস্থা হয় নাই ?

Shri Joynal Abedin :

(ক) গত মার্চ মাস হইতে জুন মাস পর্যন্ত ১৪ জন ব্যক্তি মারা গিয়াছে।

(খ) ইহা সত্য নহে।

Shri Abhaypada Saha :

আপনি উত্তরে বলেছেন তো ১৪ জন মারা গিয়েছে।

Shri Joynal Abedin :

হ্যাঁ, ১৪ জন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

মদনপুরে সমস্ত লোককে কি টিকা দেওয়ার ব্যবস্থা আছে ?

Shri Joynal Abedin :

অধিকাংশ লোককে হয়েছে, সমস্ত লোককে দেওয়া সম্ভব হয় নি।

Shri Abhaypada Saha :

মদনপুর ছাড়া আর কোথায় কত মারা গিয়েছে।

Shri Joynal Abedin :

এখানে যে তথ্য আছে তা থেকে উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়।

Shri Nikhil Das :

মদনপুর ছাড়া অন্য এলাকায় বসন্ত রোগের প্রাদুর্ভাব হয়েছিল এরকম কি আপনার জানা আছে ?

Shri Joynal Abedin :

এখন এর চেয়ে বেশী বলতে পারি না।

Proposal for establishing a health centre at Amlai***226.** (Admitted question No. *928.)**শ্রীশঙ্করগোপাল দাস :** স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার ভরতপুর থানার আমলাই গ্রামে একটি 'হেল্‌থ সেন্টার' স্থাপনের পরিকল্পনা আছে কি ;

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, কতদিনের মধ্যে ঐ হেল্‌থ সেন্টারটির প্রতিষ্ঠার কাজ আরম্ভ হইবে ; এবং

(গ) ইহা কি সত্য যে, ঐ হেল্‌থ সেন্টার-এর জন্য প্রয়োজনীয় জমি গ্রামবাসী সরকারকে লিখিতভাবে দিয়া দিরাছেন ?

Shri Joynal Abedin :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) সঠিক বলা সম্ভব নয়।

(গ) সত্য।

Shri Deb Saran Ghosh:

(খ) প্রশ্নে বলেছেন সঠিক বলা সম্ভব নয়। কত হতে পারে?

Shri Joynal Abedin:

বলেছি সঠিক বলা সম্ভবপর নয়।

Shri Nikhil Das:

আদৌ হবে কি?

Shri Joynal Abedin:

নিশ্চয়ই হবে।

Shri Nikhil Das:

আদৌ হবে কি এর আগে আর একটা প্রশ্ন আসছে সে প্রশ্ন হচ্ছে যে সঠিকভাবে বলা সম্ভব নয় বলেছেন, যদি এটা ২০ বছর পরে, না ৩০ বছর পরে, না ৪০ বছর পরে হবে বুঝাচ্ছে?

Shri Joynal Abedin:

এটা ম্যাটার অফ ওপিনিয়ন, ২০ বছর কি ৪০ বছর আন্দাজ করে নিতে পারেন।

Shri Nani Bhattacharjee:

মন্ত্রিমহাশয় বললেন, (খ) জবাবে যে পরিকল্পনা থাকলেও কতদিনের মধ্যে এই হেলথ সেন্টার প্রতিষ্ঠানের কাজ সঠিকভাবে আরম্ভ হইবে বলা যায় না। এর জন্য কি কোন অর্থ বরাদ্দ করেছেন?

Shri Joynal Abedin:

একটা বিশেষ কাজের জন্য আলাদা বরাদ্দ হয় না। হেলথ সেন্টার-এর এ বছর যে বরাদ্দ ছিল তার থেকে কাজ করা সম্ভবপর হচ্ছে না। সেজন্য বলেছি কখন সম্ভবপর হবে সেটা আপনাদের উপর নির্ভর করে।

Shri Nikhil Das:

ভাটপাড়া এলাকা থেকে একজন বামপন্থী নির্বাচিত হয়েছে বলে ওই হেলথ সেন্টার হচ্ছে না, এটা কি সত্য?

Shri Joynal Abedin:

না।

Shri Birendra Narayan Ray:

ওই হেলথ সেন্টার-এর জন্য প্রয়োজনীয় জমি গ্রামবাসীরা কোন তারিখ দিয়েছিলেন?

Shri Joynal Abedin:

১৯৬১ সালে ডিসেম্বর মাসে।

Dr. Golam Yazdani:

ওই হেলথ সেন্টার-এর জন্য জমি দিয়েছে গ্রামবাসীরা। রেজিস্ট্রি ইত্যাদি নিমিত্ত যে-সব ব্যাপার তা কম্প্লিট হলে যে সব ব্যাপার তা কি হয়ে গিয়েছে না আরও কিছু বাকি আছে?

Shri Joynal Abedin:

না লেখাপড়ার কাজ শেষ হয়ে গিয়েছে।

Shri Abhaypada Saha:

আমলাই গ্রামে যে হেলথ সেন্টার হবে এটা কি সরকার আগে থেকে পরিকল্পনা করে গ্রামবাসীকে বলেছিলেন জমি দেওয়ার জন্য এবং সেজন্যে কি তারা জমি এবং টাকা দিয়েছিলেন?

Shri Joynal Abedin:

আমাদের যে স্বাস্থ্যকেন্দ্র করা হবে স্থির হয়েছে তার মধ্যে একটি করছি। আমাদের অর্থাভাবে সবকিছু এক সাথে হাতে দিতে পারছি না। তার মানে এই নয় যে, এগুটি হবে না। আশা করছি আগামী বছর আরম্ভ করব। যদি অর্থাভাবে হয় পরের বছর আরম্ভ করব।

Proposal for establishing a hospital at Salar

*227. (Admitted question No. *929.)

শ্রীশঙ্করগোপাল দাস : স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার ভরতপুর থানার সালার গ্রামে একটি হাসপাতাল প্রতিষ্ঠার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি; এবং
- (খ) পরিকল্পনা থাকিলে, কবে তাহা কার্যকরী হইবে?

Shri Joynal Abedin:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) সঠিক কথা বলা সম্ভব নহে।

Shri Deb Saran Ghosh:

জমা দেবার কাজ কি শেষ হয়ে গিয়েছে?

Shri Joynal Abedin:

না।

Death of one Gour Bagdi

*228. (Admitted question No. *1001.) **Shri Narayandas Das:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact—
 - (i) that one Gour Bagdi of Kourpur, police-station Mangalkote, Burdwan district, died in thana custody the day after he was admitted;
 - (ii) that he was taken to the thana custody on 23rd July, 1963, late at night; and
 - (iii) that he succumbed at night of 24th July?
- (b) If the answer to question (a) above is in the affirmative—
 - (i) what is the Post-mortem Report; and
 - (ii) what is the present position of the investigation

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) (i) Yes.

(ii) He was taken to thana custody on 23-7-63 at 13-30 hrs.

(iii) Yes.

(b) (1) In the postmortem report opinion as to the cause of death has been kept reserved pending receipt of chemical examiner's report by the Subdivisional Medical Officer, Katwa, who held the postmortem.

[12-20—12-30 p.m.]

(2) The matter is still under judicial enquiry.

Dr. Narayan Chandra Roy:

আপনি বলবেন কি গৌর বাগদীকে কিসের জন্য নেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: One Gour Bagdi of P. S. Mangalkote, district Burdwan, who was a proclaimed offender in connection with Nancoor Police Station case No. 10(2) 63, under sections 395/397 I.P.C. was arrested by Mangalkote police on 23-7-63 at 03-30 hrs. at Kuarpur.

Dr. Narayan Chandra Roy:

একটা সুস্থ লোক ২৩এ তারিখে দেড়টার ভর্তি হল খানার ২৪ তারিখে রাতে মারা গেল, এজলাসে পোস্টমর্টম হয়েছিল তার রিপোর্টের মধ্যে আছে
postmortem as to the cause of death has been kept reserved pending the receipt of chemical examiner's report.

আমি আপনাকে কয়েক জনকে চাইছি সাবডিভিসন্যাল মেডিক্যাল অফিসার ফিজিক্যাল ইনজিওরির উল্লেখ করেছিলেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সাবডিভিসন্যাল মেডিক্যাল অফিসার ফিজিক্যাল ইনজিওরির দরুন মৃত্যু হয়েছে বলেন নি, তিনি বলেছেন কার্ডিয়াক ফেইলিওর-এর জন্য হয়েছে।

Dr. Narayan Chandra Roy:

কার্ডিয়াক ফেইলিওর হলেও হোয়েদার দেয়ার ওয়াজ ফিজিক্যাল ফাইন্ডিং অর নট?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কোনরকম ফিজিক্যাল ইনজিওরির হয় নি। মাননীয় সদস্যকে আমি পূর্বেই বলেছি যে জুডিসিয়াল এনকোয়ারারী হচ্ছে, শুনানী আরম্ভ হয়েছে, সাক্ষীদের ডাকা হয়েছে, কাজেই এ সম্পর্কে যা ব্যবস্থা করা দরকার সবই হচ্ছে।

Dr. Narayan Chandra Roy:

এটাই কি ফাইনাল কথা যে,

doctor's opinion is that it was due to cardiac failure pending the chemical examiner's report.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Before his death a local M.B.B.S. attended him. In his opinion the death was due to cardiac failure. The postmortem was held on 25-7-63 by Dr. Das Gupta, Subdivisional Medical Officer, Katwa State Hospital. Opinion as to the cause of death has been kept reserved by the Subdivisional Medical Officer pending the receipt of Chemical Examiner's report. On some queries over the post-mortem the doctor opined that death may be due to heart failure and death did not occur due to external injury.

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

তাকে এমনভাবে মারধর করা হয়েছিল যাতে শরীরে চিহ্ন থাকে না, কিন্তু তাকে বোঁধে মারা হয়েছে এরকম সন্দেহ করার কোন কারণ আছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সাবডিভিসন্যাল মেডিক্যাল অফিসার-এর যে রিপোর্ট তাতে তিনি বলেছেন সাডেন কার্ডিয়াক ফেইলিওর-এর জন্য তার মৃত্যু ঘটেছে। আমি ডাক্তার নই। এখন কেমিক্যাল এক্সামিনেশন করে যদি কিছু পাওয়া যায়।

Dr. Narayan Chandra Roy:

লোটাপেটা বলে একটা জিনিস আছে জানেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সেসব ঘটনা এখন উঠে গিয়েছে।

Misappropriation of milk powder in Nadia district

*229. (Admitted question No. *1016.)

শ্রীবীরেন্দ্রনাথ রায় : স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, গত ছয় মাসের মধ্যে নদীয়া জেলার কিছু ব্যক্তির সম্বন্ধে পশ্চিমবঙ্গ সমাজসেবা সমিতি কর্তৃক দত্ত গুঁড়া দুধ অবৈধভাবে আত্মসাৎ করার অভিযোগ সরকার পাইয়াছেন;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) ঐ সকল ব্যক্তিদের নাম কি;
 - (২) তাঁহারা কোনও রাজনৈতিক দলভুক্ত কিনা;
 - (৩) রাজনৈতিক দলভুক্ত হইলে, ঐ সকল রাজনৈতিক দলগুলির নাম কি; এবং
 - (৪) ঐ সম্পর্কে থানায় কয়জনের নামে এফ আই আর করা হইয়াছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) হ্যাঁ।

- (খ) (১) শ্রীরবীন সেনগুপ্ত।
 শ্রীমহানন্দ হালদার।
 শ্রীজগন্নাথ মজুমদার।
 শ্রীনৃসিংহপ্রসাদ সরকার।
 ডাঃ বীরেন্দ্র ঘোষ।
 শ্রীশিবপ্রসাদ বসু।
 শ্রীঅসিত কর।
 শ্রীমতী কল্যাণী কর।
 শ্রীগোপাল আচার্য।
 শ্রীহাবিব সেখ।
 শ্রীচন্ডীপ্রসাদ মুখার্জী।
 শ্রীঅজিত মল্লিক।
 শ্রীমনোরঞ্জন বিশ্বাস।
 ডাঃ অবলাকান্ত কর।
 শ্রীরমেশচন্দ্র গোস্বামী।

(খ) (২) ও (৩) সরকারের যতদূর জানা আছে ইহাদের মধ্যে তিনজন কংগ্রেস সদস্য। জমিয়ানের সম্বন্ধে জানা নাই।

(খ) (৪) ৭ প্রশ্নের ১নং দফার উত্তরে বর্ণিত ১৫ জন ব্যক্তির বিরুদ্ধে।

Shri Birendra Narayan Roy:

একথা কি ঠিক যে চণ্ডীপ্রসাদ মুখার্জী নামে ডকুমেন্টের এক আই আর করা হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: As regards Chandi Prasad Mukherji, his name appears in the F.I.R., but there is no evidence against him and no action has been taken against him.

Shri Birendra Narayan Ray:

মস্তক প্রমাণিক কোষাধ্যক্ষ ছিলেন, তাকে গ্রেপ্তার করা হয় নি কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তা আমি বলতে পারব না।

Shri Birendra Narayan Ray:

একথা কি ঠিক যে, ফজলুর রহমান সাহেব এবং স্মরণিং বন্দোপাধ্যায় মহাশয় গদা দখল নিয়েছিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

একেবারে অসত্য।

Health Centre at Dariapur

*230. (Admitted question No. *1035.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁথি থানার দরিয়াপুরে স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি স্থাপনের কি ব্যবস্থা হইতেছে; এবং

(খ) ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য এই বছর টাকা মঞ্জুর হইয়াছে কিনা এবং টাকা মঞ্জুর হইয়া থাকিলে কি কি কাজের জন্য কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছে?

Shri Joynal Abedin:

(ক) গৃহনির্মাণ এবং অন্যান্য প্রয়োজনীয় কার্য করিবার জন্য প্রশাসনিক সম্মতি দেওয়া হইয়াছে।

(খ) হ্যাঁ, গৃহনির্মাণ, জলাশয়বরাহ ও জলাশয় ব্যবস্থার জন্য ৭১,০০০ টাকা এবং মালভূমি বাবত ২,০০০ টাকা অতিরিক্ত।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

কবে কাজ শুরু হবে?

Shri Joynal Abedin:

সাধারণত পি ডব্লিউ ডি এগুলি করেন—আমরা অনুমান করছি বর্ষার শেষে।

Dr. Anath Sandhu Ray:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি স্বাস্থ্যকেন্দ্র বাবত কত টাকা পাওয়া গিয়েছিল?

Shri Joynal Abedin:

চাঁদার হিসাব কিছু পাওয়া যায় নি।

Dr. Anath Sandhu Ray:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কত টাকা জনসাধারণের থেকে ডোনেশান পাওয়া গিয়েছিল?

what was the donation received from the public for this Health Centre?

Shri Joynal Abedin:

নোটিশ দিলে বিশেষ তথ্য বলতে পারব।

Shri Nani Bhattacharjee:

মন্দিরমহাশয় বলছেন স্থানীয় চাঁদা কিছ্, পাওয়া যায় নি, সুতরাং এখানে নোটিশ দেওয়ার প্রশ্ন আসে কি করে?

Shri Joyal Abedin:

উনি ইনসিস্ট করছেন, তাই বললাম।

Shri Nani Bhattacharjee:

মন্দিরমহাশয় একটা প্রশ্নের উত্তরে বললেন স্থানীয় চাঁদা কিছ্, পাওয়া যায়নি, তারপর আবার বখন তাকে প্রশ্ন করা হয়েছিল সেখানকার জনসাধারণের কাছ থেকে কোন চাঁদা পাওয়া গিয়েছিল কিনা, তখন তিনি বললেন নোটিশ চাই। পরে বখন আমি প্রশ্ন তুললাম তখন মন্দিরমহাশয় বললেন যেহেতু তিনি ইনসিস্ট করছেন সেইজন্যই তিনি নোটিশের কথা বলেছেন, এটা কি হোরেন্দার দিস এনসার ইজ ইন অর্ডার?

Mr. Deputy Speaker:

তা তিনি বলেন নি।

[12-30—12-40 p.m.]

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: মন্দিরমহাশয় জানাবেন কি, স্থানীয়ভাবে জমি সংগৃহীত হয়েছে কিনা এবং যদি হয়ে থাকে তাহলে সেই জমির পরিমাণ কত এবং সেই জমি রেজিস্ট্রি হয়েছে কিনা?

দ্বি অনারেবল প্রক্টর চন্দ্র সেন: প্রশ্ন হচ্ছে (ক) কাঁথি থানার দরিয়াপুর্ স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি স্থাপনের কি ব্যবস্থা হইয়াছে এবং (খ) ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য এই বছর টাকা মঞ্জুর হইয়াছে কিনা এবং মঞ্জুর হইয়া থাকিলে কি কি কাজের জন্য টাকা মঞ্জুর হইয়াছে। কাজেই দেখা যাচ্ছে এতে জমির কথা নেই এবং লোকাল কমিটিবিউসন-এর কথাও নেই।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: প্রথম প্রশ্ন হচ্ছে, কাঁথি থানার দরিয়াপুর্ স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের কি ব্যবস্থা হইয়াছে। আমার কথা হচ্ছে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের প্রসঙ্গে জমির কথা এবং টাকার কথা আসে এবং আমি ষড়তুর্কু জানি তাতে দেখছি পাবলিক ডোনেসন জমির ব্যাপারে কিছ্, থাকে এবং পাবলিক-এর কাছ থেকে টাকা আদায় করা হয়। এরকম কতগুলি সর্ব পরেণ করলে তখন স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের প্রশ্ন আসে, মঞ্জুরীর প্রশ্ন আসে। কাজেই কাঁথি থানার দরিয়াপুর্ স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি স্থাপনের কি ব্যবস্থা হয়েছে সেই প্রশ্নে এই সাপলিমেন্টারী প্রশ্ন সঙ্গতই আসে এবং আমি আশা করি মন্দিরমহাশয় এই প্রশ্নের জবাব দেবেন।

দ্বি অনারেবল প্রক্টর চন্দ্র সেন: এই সমস্ত বিশদ সাপলিমেন্টারীর জন্য নোটিশ চাই।

Sinking of tubewells

*231. (Admitted question No. *1036.)

শ্রীমদ্বীরচন্দ্র দাল: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্দিরমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

১৯৬২ সালের ৪ঠা অগাস্ট তারিখে প্রদত্ত তারকা চিহ্নিত ১৭নং (অ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং *২৫৫) প্রশ্নের উত্তর উল্লেখ করিয়া মাননীয় মন্দিরমহাশয় জানাইবেন কি, এই বছর যে নলকূপগুলি বসানো হইবে তাহার স্থান নির্বাচন মন্থকুমা জলসরবরাহ কমিটির মাধ্যমে হইবে কিনা? ~

শ্রীমদ্বীরচন্দ্র দাল: বর্তমান আর্থিক বৎসরে পল্লী অঞ্চলে যে সকল নূতন জল সরবরাহের কূপ স্থাপন করা হইতেছে তাহা ১৯৬১-৬২ সালের প্রোগ্রামের অন্তর্ভুক্ত। এই সকল নলকূপ স্থাপন করিবার জন্য স্থান পূর্বেই নির্বাচিত করা হইয়াছে। চলতি বৎসরে আর্থিক বরাদ্দ

সঙ্গেক নতুন নলকূপ বসাইবার পরিকল্পনা গ্রহণ এখনও সরকারের বিবেচনাবীন আছে, নতুনরা তহসের স্থান নির্বাচনের প্রশ্ন আপাততঃ উঠে না।

শ্রীকলাইশাল দাস মহাপাত্র: মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে, প্রত্যেক মহকুমায় যে কমিটিগুলো ছিল তাকে অচল করবার ফলে ঠিক ঠিক জায়গা নির্বাচন করা হচ্ছে না? অথবা আপনি কি এটা জানেন যে, মহকুমা শাসককে চেয়ারম্যান করে যে রুরাল ওয়ার্ডার সামলাই কমিটিগুলো হয়েছিল সেগুলি অচল করবার ফলে ঠিক ঠিক জায়গায় হচ্ছে না—পক্ষপাতীয় করা হচ্ছে?

শ্রীজয়নাল আবেদিন: না, এটা ঠিক নয়।

ডাঃ কলাই শাল ভট্টাচার্য: মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে, এই আর্থিক বছরে টিউবওয়েল সাংশন করবার জন্য টাকা দেওয়া হবে কিনা সেটা গভর্নমেন্ট এখনও কনসিডার করছেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে প্রায় ছয় মাস কেটে গেল, কিন্তু বাকি ছয় মাস যে আছে তার মধ্যে এই কনসিডারেশন হবে কি?

শ্রী অনারবল প্রক্লর চন্দ্র সেন: এ বিষয়ে আমাদের কোন টাকা ধার্ব ছিল না। গত দার্জিলিং ক্যাবিনেটে আমরা কিছ্ টাকা ধার্ব করছি এবং এ সম্বন্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করছি।

শ্রীনারায়ণ চৌবে: এর আগে একটা প্রশ্ন করা হয়েছিল যে, বিভিন্ন মহকুমায় যে কমিটিগুলি আছে সেগুলিকে অচল করা হচ্ছে কিনা এবং তার ফলে কোন অসুবিধা হচ্ছে কিনা। আমার প্রশ্ন হচ্ছে আপনি কি বলতে পারেন প্রতি মহকুমায় এরকম কমিটি আছে কিনা?

শ্রীজয়নাল আবেদিন: ডিস্ট্রিক্ট লেভেল থেকে থানা লেভেল পর্যন্ত কমিটি আছে।

শ্রীনারায়ণ চৌবে: এর আগে একটা প্রশ্ন করা হয়েছিল যে, বিভিন্ন মহকুমায় যে কমিটিগুলি বৈঠক করেছে?

শ্রীজয়নাল আবেদিন: নোটিশ চাই।

শ্রীঅবনী কুমার বসু: মন্ত্রিমহাশয় জানালেন যে, দার্জিলিং ক্যাবিনেটেও তাঁরা বর্তমান সনে টিউবওয়েল বসাবার জন্য কিছ্ বরাদ্দ করেছেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে কারেন্ট ইয়ার প্রোগ্রামএ কত টাকা বরাদ্দ করেছেন?

শ্রী অনারবল প্রক্লর চন্দ্র সেন: আমি অফ-হ্যান্ড বলতে পারছি না, তবে বোধ হয় ২০ লক্ষ টাকা।

শ্রীসনৎ কুমার রাহা: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, ১৯৬২-৬৩ সালে যেসব টিউবওয়েল নতুন করে পুনরায় স্থাপনের কথা ছিল এবং বেগুনি নতুন স্থাপনের কথা ছিল সেগুলির কাজ গ্রহণ করা হয়েছে কিনা?

শ্রী অনারবল প্রক্লর চন্দ্র সেন: আমাদের পশ্চিম বাংলায় বত টিউবওয়েল অকেজো হয়ে আছে এবং বত টিউবওয়েল নতুন করে খনন করতে হবে তার জন্য ২ কোটি টাকার দরকার। কিন্তু আমরা সেখানে এই বছর ২০ লক্ষ টাকা ধার্ব করছি এবং মনে করছি তৃতীয় পরিকল্পনার মধ্যে শতকরা ৭৫ ভাগ কাজ করতে পারব।

শ্রীসনৎকুমার রাহা: ১৯৬২-৬৩ সালের মধ্যে বেগুনি সিন্‌কিং রিসিন্‌কিং করার কথা ছিল সেগুলির কাজ আরম্ভ হয়েছে কিনা?

শ্রী অনারবল প্রক্লর চন্দ্র সেন: ১৯৬২-৬৩ সাল তো শেষ হয়ে গেছে।

শ্রীসনৎ কুমার রাহা: তার মধ্যে তো বসে নি?

শ্রী অনারবল প্রক্লর চন্দ্র সেন: ২০ লক্ষ টাকার মধ্যে বতটা সম্ভব সেগুলি গৃহীত হবে।

শ্রীলক্ষ্মী কুমার রাহা: ২০ লক্ষ টাকা মध्ये চার ভাগের এক ভাগও তাহলে পূরণ হবে না?

শ্রী অনারবল প্রক্লর চন্দ্র সেন: নাহলে কি হবে, এই টাকাই তো আছে।

শ্রী বলাই লাল দাস মহাপাত্র: বর্তমানে যেসব নলকূপ বসাবেন তার স্থান নির্বাচন করা করছেন?

শ্রী অনারবল প্রক্লর চন্দ্র সেন: আমার মতদূর জানা আছে সাব-ডিভিশনাল ম্যুরাল ওয়াটার সান্প্লাই কমিটি করছেন।

শ্রী বলাই লাল দাস মহাপাত্র: আপনি এটা জানেন কি ম্যুরাল ওয়াটার সান্প্লাই কমিটি কিছুই করতে না, সমস্তই রাইটস বিল্ডিং থেকে করা হয়?

শ্রী অনারবল প্রক্লর চন্দ্র সেন: মাননীয় সদস্য মহাশয় সবই যদি জানেন তো জিজ্ঞাসা করে লাভ কি?

শ্রী বলাই লাল দাস মহাপাত্র: এটা কি ঠিক প্রত্যেক ডিপার্টমেন্টের জন্য এক একজন মন্ত্রীর উপর দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে, তাঁরা সেখান থেকে ঠিক করে দেন?

শ্রী অনারবল প্রক্লর চন্দ্র সেন: কোন মন্ত্রীর উপর দায়িত্ব এ বছর অর্পণ করা হয় নি।

শ্রীলক্ষ্মী কুমার রাহা: যেসব টিউবওয়েল রি-সিফিং করার জন্য দরখাস্ত করা হয়েছে সেগুলি ম্যুরাল ওয়াটার সান্প্লাই কমিটির কাছে যায়, তারা জানিয়েছে আমরা কিছু করতে পারব না, এখন মন্ত্রিমহাশয় এ বিষয়ে আলোকপাত করুন, টাকা দেওয়া সঙ্গেও দেশের লোক রি-সিফিং করতে পাচ্ছে না।

শ্রী অনারবল প্রক্লর চন্দ্র সেন: ম্যুরাল ওয়াটার সান্প্লাই কমিটির কাছে কয়েকদিন হলো টাকা সাংশন করা হয়েছে। এ খবর গেলে তারা করবে।

শ্রীলক্ষ্মী কুমার রাহা: টিউবওয়েল রি-সিফিংএ ৬০ টাকা করে লাগে, আমি করিয়েছি আমি বর্তমানে ১৯৬২-৬৩ সালে বেগুনি রি-সিফিং করার কথা ছিল সেই ব্যাপারে একটুও হাত দেওয়া হয় নি, টাকা দেওয়ার প্রতিশ্রুতি দেওয়া সঙ্গেও তারা বলছে মেকানিক থাকলেও উপায় নেই, আমাদের করবার কমতা নাই।

শ্রী অনারবল প্রক্লর চন্দ্র সেন: এখুঁটি আমরা দেখবো।

শ্রী অনারবল প্রক্লর চন্দ্র সেন: এ বছর ২০ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে, জেলাওয়ারীভাবে কবে এই টাকা ভাগ করা হবে?

শ্রী অনারবল প্রক্লর চন্দ্র সেন: কোন কোন জেলার করা প্রয়োজন সেটা বিবেচনা করে করা হবে।

Naming of the Haldia port

*232. (Admitted question No. *1049.)

বাড়ী: উন্নয়নবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

হলদিয়া বন্দরের নামকরণের জন্য প্রাচীন তাম্রলিপ্তের নামানুসারে ও উহার ঐতিহাসিকার জন্য তাম্রলিপ্ত বন্দর এই নাম রাখার কথা সরকার বিবেচনা করিতেছেন কি?

শ্রী অনারবল প্রক্লর চন্দ্র সেন: হলদিয়া বন্দরের নামাকরণ ভারত সরকার করবেন, এটা রাজ্য সরকারের অন্তর্ভুক্ত নয়, রাজ্য সরকার এই বন্দরের তাম্রলিপ্ত অথবা তাম্রলিপি নামাকরণের জন্য সরকারের নিকট সুপারিশের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছে।

জনসংসদে দাঃ কবে এই সুপারিশ পাঠিয়েছেন?

শ্রী অনারবল চারু চন্দ্র সেন: এই সিদ্ধান্ত গতকলা গ্রহণ করোঁছ।

Supply of corrugated iron sheets in Murshidabad district

*233. (Admitted question No. *1054.)

শ্রী টেনলেন্সনাথ অধিকারী: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইকেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদে ১৯৬১, ১৯৬২ ও ১৯৬৩ সালের জুন মাসে কত কেরোগেটেড টিন দেওয়া হইয়াছে;

(খ) মর্শিদাবাদ জেলার কনজিউমারদের কত টিন ঐ বৎসর কলিকাতা হইতে শিপিং দেওয়া হইয়াছে ও মর্শিদাবাদের ডিলারদের মারফত কত টিন দেওয়া হইয়াছে; এবং

(গ) উক্ত টিন দেওয়ার ব্যাপারে কাহাদিগকে প্রায়োরিটি দেওয়া হইয়াছে?

শ্রী অনারবল চারুচন্দ্র মহান্তী: (ক) ১৯৬১ (জুন) দেওয়া হয় নাই। ১৯৬২ (জুন) দেওয়া হয় নাই। ১৯৬৩ (জুন) ১.২২ মেট্রিক টন।

(খ) ১৯৬৩ সালের জুন মাস পর্যন্ত কলিকাতা হইতে সরাসরি দেওয়া হইয়াছে ৭.৯২৫ মেট্রিক টন। ঐ সময় পর্যন্ত মর্শিদাবাদের ডিলারদের মারফত কোন টিন দেওয়া হয় নাই।

(গ) জনসাধারণের জরুরী প্রয়োজনে এবং অগ্নিকাণ্ড, বন্যা এবং অন্যান্য প্রাকৃতিক বিপর্যয় ক্ষতিগ্রস্তদের প্রাইওরিটি দেওয়া হইয়াছে।

[12-40—12-50 p.m.]

Shri Birendra Narayan Ray:

প্রায়োরিটি কারা ঠিক করেন?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

এস ডি ও কিংবা ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট।

Shri Sanat Kumar Raha:

(ক) প্রশ্নের উত্তরে বললেন যে এত মেট্রিক টন সাপ্লায়েড হয়েছে। কি পরিমাণ ডিম্যান্ড ছিল?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

নোটিশ না দিলে কত ডিম্যান্ড ছিল বলা যায় না।

Shri Narayan Choubey:

প্রায়োরিটি সম্পর্কে বললেন, অগ্নিকাণ্ড, বন্যা ইত্যাদি বিশেষ বিষয়ে প্রায়োরিটি দেওয়া হয়। এর জন্য কোন ভিস্মির করতে হয়?

Mr. Deputy Speaker:

এ প্রশ্ন উঠে না।

Shri Narayan Choubey:

প্রায়োরিটির ব্যাপারে সরকারের কি কোন নীতি আছে?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

(গ) উত্তরে বলেছি জনসাধারণের জরুরী প্রয়োজনে অগ্নিকাণ্ড, বন্যা এবং অন্যান্য প্রাকৃতিক বিপর্যয় ক্ষতিগ্রস্ত হলে প্রায়োরিটি দেওয়া হয়।

Shri Narayan Choubey:

এ ছাড়া কি আর কোন প্রয়োজিটি যেবার কক্ষ নেই? অগের সেক পরে পেল এই কক্ষ হয় কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

স্কুল, কলেজ, হাসপাতাল, লাইব্রেরী ইত্যাদি কাজে প্রয়োজিটি দেওয়া হয়।

Shri Narayan Choubey:

টাকা দিলে কি প্রয়োজিটি পাওয়া যায়?

(No reply.)

Shri Deb Saran Ghosh:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে কলকাতা থেকে ১৯৬৩ সালের জন্য কিছু পরিমাণ টিন দেওয়া হয়েছে। মুর্শিদাবাদ জেলার সদর থেকে এই টিন দেওয়ার বন্দোবস্ত সরকার করবেন কি? সেখানে কোন স্টক করার ব্যবস্থা করবেন কি?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

এই স্কচ স্টক করার কিছু নেই, ডিলারের গুঁ দিবে মুর্শিদাবাদ জেলার টিন বার।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে বিশেষ বিশেষ কারণে প্রয়োজিটি দেওয়া হয়। এটা ঠিক করবে কে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের সাব-ডিভিশনাল কম্পোজারকে জানান আছে যে স্কুল, কলেজ, হাসপাতাল, লাইব্রেরী ইত্যাদি সাধারণের কাজের জন্য যদি সি আই সিট-এর প্রয়োজন থাকে তাহলে যেন প্রয়োজিটি দেওয়া হয়।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি বিরোধী সদস্য বারী আছেন তাঁদের কোন পার্সোনাল কোটা আছে সি আই সিটের?

Mr. Deputy Speaker:

এ প্রশ্ন উঠে না।

Dumping of coal in a firm at Shalimar

*234. (Admitted question No. *1087.)

অনুলেখ্য অধিকারী: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) শালিমারে কি সরকার অনোনীত কোনও ফার্মকে করলা ডাম্প করিয়া রাখিবার অনুমতি দেওয়া হইয়াছে;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তাহা হইলে (১) কবে হইতে ও (২) কি শর্তে ঐ অনুমতি দেওয়া হইয়াছে; এবং
- (গ) উক্ত ফার্মের মালিক অথবা ম্যানেজিং পার্টনার অথবা ম্যানেজিং ডাইরেক্টর কে?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

(ক) বর্তমানে শালিমারে সরকার অনোনীত কোনও করলা ডাম্প নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Supply of sugar to the maker of sweetmeats

*235. (Admitted question No. *1100.)

শ্রীসত্যকুমার রাহা: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

চারের দোকান ও সন্দেশের দোকানদারগণকে চিনি সরবরাহ করিবার জন্য সরকার কি কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

হ্যাঁ, করিয়াছেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

সারা বাংলাদেশে চারের এবং সন্দেশের দোকানে চিনির ব্যবস্থাটা কি ধরনের করা হয়েছে সরকার থেকে?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

কলকাতা শিল্পাঞ্চলে আঞ্চলিক রেশন অফিস হইতে এককালীন চারের এবং মিষ্টির দোকান-গুলিকে অনুমোদিত নির্দিষ্ট হারে চাহিদামত চিনির পারমিট দেওয়ার ব্যবস্থা আছে। জেলায় এই বিষয়ে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থাদি জেলা শাসকগণ করিয়া থাকেন। আঞ্চলিক অফিস হইতে মাসিক কুড়ি কুইন্টল চিনির পারমিট দেওয়া হয়। কুড়ি কুইন্টলের অধিক পারমিট দিতে হইলে উপরের অফিস হইতে অনুমতি লইতে হইবে।

Shri Sanat Kumar Raha:

মফঃস্বল অঞ্চলে এ, বি, সি, ক্লাস চিনি যেহায়ে এ্যালাট করেছেন তাতে ডিসপ্যারিটি আছে। যেখানে সাত ব্যাগ দরকার সেখানে এক ব্যাগ দেওয়া হয় সাধারণ জনসাধারণের তাছাড়া চারের দোকানে সন্দেশের দোকানে চিনির কোন এ্যালাটমেন্ট নেই। এ সম্পর্কে মফঃস্বলের কথা সরকার জানান কি?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

মফঃস্বলে ব্যবস্থাটা আরম্ভ করা হয়েছে, একটু অপেক্ষা করতে হবে, সুব্যবস্থা হয়ে যাবে।

Shri Sanat Kumar Raha:

সুব্যবস্থা হবার কি চিন্তা বা পরিকল্পনা আছে যে কোন মাস থেকে ঠিকমত ব্যবস্থা হতে পারে?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

সেপ্টেম্বর মাস থেকে কোলকাতার জন্য নতুন ব্যবস্থা হবে, আর তা ছাড়া মফঃস্বলেও নতুন ব্যবস্থা হবে।

Shri Sanat Kumar Raha:

যে ব্যবস্থা গ্রহণ করতে যাচ্ছেন সেই ব্যবস্থার সরকার কি অনুমান করছেন বা কি পরিমাণ চিনি মফঃস্বল এবং শহরে কলকাতার এই সব চারের এবং সন্দেশের দোকানে লাগতে পারে?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

পরিমাণ স্থির করা হয় তার পূর্বে চারের দোকানে বা মিষ্টির দোকানে কত খরচ হোত সেটা সখে এবং সেই অনুসারেই কোটা দেওয়া হয়েছে।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানেন যে, গ্রামাঞ্চলে এ বি সি এই তিন ক্যাটিগরীর জন্য চিনির রাস্য করা হয়েছে। আমি তাঁর কাছ থেকে জানতে চাই যে চারের এবং সন্দেশের দোকানে এই এ বি সি ক্যাটিগরীর অভিন্নরী সাপ্লাই ছাড়া অন্য কোন কিছ্‌ বরাদ্দ করা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

তা এবং মিষ্টির দোকানের জন্য আলাদা বন্দোবস্ত সেখানে এ বি সি কিছ্ নেই।

Shri Abani Kumar Basu:

আমি মন্দিরমহাশয়ের কাছ থেকে জানতে চাচ্ছি যে জেলাতে যে অর্ডিনারী সান্ধাই দেওয়া হয় তা ছাড়াও চায়ের এবং মিষ্টির দোকানের জন্য কোন আলাদা সান্ধাই দেওয়া হয় কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

জেলা ম্যাজিস্ট্রেটদের নোটিশ দেওয়া হয়েছে যে, যে দোকান আছে, সে মিঠাইয়ের হোক, চায়ের হোক, তাদের জন্য পৃথক করে ব্যবস্থা করতে তারা নিয়ন্ত্রণের আগে কত ব্যবহার করত, খরচ করত সেটা দেখে একটা নির্ধারণ করতে।

Shri Abani Kumar Basu:

সেই কোটা বরাদ্দ করা হয়েছে কিনা মন্দিরমহাশয় জানান কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এখন কটা জেলার জন্য বরাদ্দ করা হচ্ছে।

Shri Birendra Narayan Ray:

মন্দিরমহাশয় বললেন যে, চাহিদা অনুসারে দেওয়া হয়, এই চাহিদাটা কে স্থির করেন?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

চাহিদা রেশনিং অফিসার এবং সেখানে আমাদের কন্স্ট্রোলার দেখবেন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্দিরমহাশয় কি জানান যে, বর্তমানে চায়ের এবং মিষ্টির দোকানদারদের দেড় টাকা, এক টাকা বার আনা দরে চিনি কিনতে হচ্ছে?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

আমার জানা নেই।

Shri Narayan Choubey:

আপনি বলেছেন যে সেপ্টেম্বর মাস থেকে কোলকাতায় এবং জেলাতে নতুন নতুন ব্যবস্থা করা হবে—কি ব্যবস্থা করা হবে বলবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা ঠিক করেছি যে ২রা সেপ্টেম্বর থেকে কোলকাতার কোন মুদিখানার দোকানে কেউ চিনি আর পাবেন না—কোলকাতা বা শিল্পাঙ্গলে সেখানে ৫৬ বা ৫৮ লক্ষ লোক আছে, এদের চিনি নিতে হবে ফেমার প্রাইস সপ থেকে কাডের এগেনস্টে। আমরা সংবাদপত্রে বিজ্ঞাপন দিয়েছি যে ২রা সেপ্টেম্বরের মধ্যে বারী কাড করবেন না কোলকাতা বা শিল্পাঙ্গলে তাঁরা আর চিনি পাবেন না।

Kumar Jagadish Chandra Sinha:

মন্দিরমহাশয় কি জানান যে মুর্শিদাবাদ জেলার কাঁধি শহরে মিষ্টির দোকানে কোন চিনি পাওয়া যাচ্ছে না বা সেখানকার সাব-ডিভিশনাল অফিসার চিনি দিতে রাজী নন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মন্দিরমহাশয় একটা আগে বলেছেন যে, সেপ্টেম্বর থেকে ব্যবস্থা অবলম্বিত হবে।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী জানানেন যে, সেপ্টেম্বর থেকে কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলে যে ব্যবস্থা হবে সেটা ক্রমশঃ ক্রমশঃ গ্রামেও বিস্তার লাভ করবে। আমি জানতে চাচ্ছি যে, বর্তমানে যে ব্যবস্থা আছে তাতে গ্রামে মাথাপিছু কতটা চিনি দেবার ব্যবস্থা করা আছে?

The Hon'ble Charu Chandra Mahanti:

এ প্রশ্ন থেকে এটা উঠে না। এখন কেবল চা এবং মিষ্টির সোকানের কথা হচ্ছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

মন্দিমহাশয় জানানেন যে কোলকাতা ও শিল্পাঞ্চলে ২রা সেপ্টেম্বরের পরে সাধারণ মুদ্রির সোকানে চিনি পাওয়া যাবে না এরকম নীতি বাংলার মফস্বলে এলাকায় গ্রহণ করা হয়েছে কিনা, হলে কবে থেকে সেটা হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

গ্রামাঞ্চলে এই নীতি গ্রহণ করা সম্ভবপর নয়।

Shri Narayan Choubey:

আপনার অবগতির জন্য বলছি বিভিন্ন বড় বড় শহরে এই নীতি অবলম্বিত হয়ে গেছে। বিশেষ করে কোলকাতার মত জায়গাতে কিম্বা অন্যান্য বড় বড় শহরে যারা রেশন কার্ড না নিয়ে গম এবং চাল খায়, একটু চিনির জন্য রেশন কার্ড করতে হবে কিন্তু আপনারা স্টাফ অফিসার বাড়ান নি। এই রেশন কার্ডের ভীড় কমাবার জন্য আপনি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা সেজন্য সময় নিরোছি—আমরা এখন কর্মচারীর সংখ্যা বাড়াতে ইচ্ছুক নই।

[12-50—1 p.m.]

শ্রীবলাই লাল দাস মহাপাত্র: মাননীয় মন্দিমহাশয় কি জানেন, আপনি যেটা বললেন যে রেশন কার্ড ছাড়া চিনি দেওয়া হবে না, কিন্তু রেশন কার্ড পাবার জন্য জনসাধারণকে বহু হয়রাণী হতে হয়, পাওয়া যায় না?

দ্বি জনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন: কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলে যে ৫৮ লক্ষ লোক আছে, আমি খবর পেয়েছি ইতিমধ্যে তার মধ্যে ৪০ লক্ষ লোক রেশন কার্ড পেয়েছে। আর বাকি ১৮ লক্ষ লোক অনুগ্রহ করে এগিয়ে এলেই রেশন কার্ড পাবে।

শ্রীবলাই লাল দাস মহাপাত্র: আপনি শহরাঞ্চলের কথা বললেন। কলকাতা ছাড়া মফস্বলে এই অবস্থা হয়েছে যে সেখানে বহু লোক রেশন কার্ডের জন্য ঘুরে বেড়াচ্ছে, রেশন কার্ড পাচ্ছে না জানেন কি?

দ্বি জনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন: মফস্বলে অসুবিধা আছে তা একটু আগেই বলছি। তবে তাড়াতাড়ি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হচ্ছে যাতে সকলেই ফ্যামিলি রেশন কার্ড পায়।

শ্রীনিখিল দাস: মন্দিমহাশয় কি জানেন যে, গরীবরা যে চা খায় সেই চায়ের সোকানে আগে চায়ের দাম ছিল ছয় নয়া পরস। এবং এখন আপনারা চিনির যে ব্যবস্থা করেছেন তার ফলে, চিনি না পাওয়ার জন্য এই চা এখন কোথায়ও আট নয়া পরস হয়েছে, কলকাতা শহরে দশ নয়া পরস থেকে তের নয়া পরস হয়েছে। তারা চিনি পাচ্ছে না বলে তাদের ব্যাক রাখেই থেকে চিনি কিনতে হচ্ছে। এই ব্যাপার সম্পর্কে যদি অবগত থাকেন মন্দিমহাশয় তাহলে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন তাঁরা?

দ্বি জনারেবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন: মাননীয় সদস্য মহাশয়ের অবগতির জন্য আমি এইটুকু বলতে পারি যে, কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলে এ নিয়ে কোন রকম অভিযোগ আমরা পাই নি।

এবং যদি এই রকম ঘটে থাকে আমরা সেই সমস্ত চারের দোকানদারদের শাস্তি দিতেও প্রস্তুত আছি। কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলের চারের দোকান, মিঠারের দোকান, খাবারের দোকান, সব জায়গায় আমরা তাদের চিনি দিচ্ছি। হতে পারে তাদের যদি দশ সেরের প্রয়োজন হয় আমরা হরত সাত সের দিচ্ছি। কিন্তু অর্ধেকের বেশী দিচ্ছি।

শ্রীবলাই দাল দাল মহাপাত্র: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে এখন যে চিনি দেড় টাকা, এক টাকা বার আনার বিক্রি হচ্ছে তিনি জানেন না। আমি তাকে বলছি তিনি কি অনুগ্রহ করে খোঁজ নেন যে মফঃস্বলে যে কোন অঞ্চলে সেখানে দেড় টাকা, এক টাকা বার আনার চিনি বিক্রি হচ্ছে?

শ্রী অনারবল প্রক্যুন্ন চন্দ্র সেন: আমরাও বলছি যে বাতে চিনি নির্ধারিত মূল্যে বিক্রয় হয় তার জন্য রেশন কার্ডের ব্যবস্থা করা হয়েছে। আমি এখানে কিছু দিন আগে বলছিলাম যে, কলকাতায় যে সমস্ত মদিখানাতে আমরা চিনি দিয়েছি তারা অধিক মূল্য নিচ্ছে। অধিক মূল্য নিচ্ছে বলেই আমরা রেশন কার্ডে দেবার ব্যবস্থা করেছি।

শ্রীনিখিল দাল: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে, মফঃস্বলে চিনির দাম দুই টাকা হবার কলে ব্যাকে গুড়ের দাম এক টাকা দশ নর্মা পরসা হয়ে গিয়েছে?

শ্রী অনারবল প্রক্যুন্ন চন্দ্র সেন: তা হতে পারে, আমি জানি না।

শ্রীদেব শরণ ঘোষ: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, মফঃস্বল এলাকায় সরকার অনুমোদিত কন্স্টোলের দোকান থেকে গম না নিলে চিনি পাওয়া যায় না। এটা কি ঠিক?

শ্রী অনারবল প্রক্যুন্ন চন্দ্র সেন: না, এটা ঠিক নয়।

Arrest of persons for profiteering and black-marketing since the promulgation of Emergency

*236. (Admitted question No. *1119.)

শ্রীলক্ষ্মণ রাহা: স্মরণীয় (পদাঙ্গ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জরুরি আইন জারীর পর থেকে কোন্ মাসে কতজনকে ভারতরক্ষা আইনে অস্ত্র মুনাকা অথবা চোরাচালান অপরাধে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে;

(খ) উক্ত বিচারার্থী বন্দীর কতজনকে জামিন দেওয়া হইয়াছে; এবং

(গ) উক্ত বিচারার্থী বন্দীর কতজনের বিচার দণ্ড হইয়াছে?

শ্রী অনারবল প্রক্যুন্ন চন্দ্র সেন: (ক) এই সম্পর্কে একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) সকলকে।

(গ) ২৫ জনের।

শ্রীলক্ষ্মণ রাহা: বিবরণীটি কোথায়, টেবিলে?

শ্রী অনারবল প্রক্যুন্ন চন্দ্র সেন: বিবরণী আমি বলে দিতে পারি।

অক্টোবর মাসে একজনও নয়।

নভেম্বর—১ জন।

ডিসেম্বর—না।

জানুয়ারী—না।

ফেব্রুয়ারী—একজনও নয়।

মৃত্যু মাসে ১৬ জন।

এটিল মাসে কিছু না।

মে মাসে কিছু নয়।

জুন মাসে ২০ জন।

জুলাই মাসে ২১ জন।

মোট ৫৮ জন। এর মধ্যে ২৫ জনের শাস্তি হয়েছে।

শ্রীমন্মথ কুমার রাহা: আচ্ছা, বারো বারো গ্রেপ্তার হয়েছে চোরা কারবারী, অতি মুনাকার জন্য তারা কোন বিবরণ নিয়ে ব্যবসা করতেন মোটামুটি?

শ্রী অনারবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন: তার জন্য নোটিশ চাই।

শ্রীনিখিল দাস: বারো গ্রেপ্তার হয়েছে তারা ছোট ব্যবসায়ী, না বড় ব্যবসায়ী?

শ্রী অনারবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন: ছোট, মাঝারি, বড়, সব রকমের আছে।

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী: তাদের শাস্তিটা কি হয়েছে?

শ্রী অনারবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন: শাস্তি কার কি হয়েছে তার জন্য নোটিশ চাই।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে, ভারত রক্ষা আইনে অতি মুনাকা এবং চোরা কারবারে বারো গ্রেপ্তার হয়েছে তারা ৫৮ জন এবং তার মধ্যে শাস্তি হয়েছে ২৫ জনের। ২৫ জনের, যাদের শাস্তি হয়েছে এর মধ্যে বড় চোরাকারবারী এবং মুনাকা-শিকারী কয়জন?

শ্রী অনারবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন: নোটিশ চাই।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: ৫৮ জন বারো গ্রেপ্তার হয়েছে তাদের মধ্যে বড় মুনাকা-শিকারী এবং চোরাকারবারী সংখ্যা কত?

শ্রী অনারবল প্রফুল্ল চন্দ্র সেন: নোটিশ চাই।

Shri Nani Bhattacharya:

শাস্তি যাদের হয়েছে, ফাইন নয়, জেল যাদের হয়েছে তাদের সংখ্যা কত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কিছু লোকের হয়েছে। নোটিশ দিলে বলে দেব।

Shri Nikhil Das:

ভেদেটি স্পীকার মহোদয়, বিচারার্থীন বন্দীদের কত জনের শাস্তি হয়েছে এবং কি ধরনের দণ্ড হয়েছে তাই আমরা জানতে চেরোঁ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমিই বলছি কোর্ট-এ বিচার চলছে।

Shri Nikhil Das:

সার, কি ধরনের দণ্ড কত জনের হয়েছে তা জানতে পারব না?

Mr. Deputy Speaker:

কিন্তু যার না। আপনি স্পেশালিফ নোটিশ দেবেন।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

একটি কথা এখানে জিজ্ঞাসা করছি। যাদের শাস্তি দেওয়া হয়েছে বিচার করে তাদের নাম খবরের কাগজে ছাপান হয়েছে কিনা। ছাপালে লোকে তাদের সম্পর্কে সাবধান হতে পারে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা আমরা দেখব। সংবাদপত্রের মালিকেরা অনুগ্রহ করে ছাপালে পারেন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

এ বিষয়ে কি কোন অর্ডার আছে—এই অপরাধীদের নাম ছাপানো ব্যাপারে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সংবাদপত্রকে জিজ্ঞাসা করুন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

কে করবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যত সংবাদ বের হয় সমস্ত সংবাদ সংবাদপত্রে বের হয়। সুতরাং এটাও বের হতে পারে।

Shri Nikhil Das:

সরকার কি এটা কতব্য মনে করেন না চোরাকারবারী, মুনামা-শিকারীদের নামটা সংবাদপত্রে দেওয়া?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার বতদূর মনে পড়ে সংবাদপত্রে আমি দশ বারটা নাম দেখেছি।

Investigation into the murder case of Sabita Ranjan Chatterjee

*237. (Admitted question No. *1129.)

প্রীতান্বিত মৈত্র: স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রায়না থানায় জমিদার অসীম রায়ের বাড়িতে সরকারী কর্মচারী সবিতারঞ্জন চ্যাটার্জিকে হত্যা করার ব্যাপারে কোন তদন্ত হইয়াছে কিনা;
- (খ) তদন্ত হইয়া থাকিলে, তাহার ফলাফল কি;
- (গ) পুলিসের কুকুর 'লাকি' ও 'মিতা'কে আসামীকে অনুসন্ধান করার জন্য নিয়োগ করা হইয়াছিল কিনা; এবং
- (ঘ) এ পর্যন্ত কোন আসামীকে ধরা হইয়াছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) হাঁ।

(খ) ভারতীয় দর্পবিধির ৩০২।৩৯৪ ধারামতে একজন আসামীর বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করা হইয়াছে। আসামী এখনও ফেরার আছে।

(গ) হাঁ, লাকীকে নিয়োগ করা হইয়াছিল।

(ঘ) না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

যে ব্যক্তিকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে তার নাম কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ফেরারী থাকলে গ্রেপ্তার কি করে হ'ল?

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

বাক্যে আপনারা অপরাধী বলে মনে করছেন তার নাম কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

দেখছি এখানে নাম আছে কি না। হ্যাঁ, পূরণ বাহাদুর।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্দিরমহাশয় জানাবেন কি এই সাক্ষীরজন ব্যক্তি-এক ব্যক্তি হত্যা করেছে তারা এই জমিদার বাড়ীর কোন ব্যক্তি কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

পূরণ বাহাদুর ওই বাড়ীর কোন ব্যক্তি নয়।

Shri Abani Kumar Basu:

মন্দিরমহাশয় জানাবেন কি এই জমিদার পি, এস, পি-র কোন সদস্য কিনা।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার জানা নেই।

Shri Birendra Narayan Ray:

এটা কি ঠিক লাকি এক ভুল্লোককে ধরে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

পুলিশের কুকুর লাকি এবং মিতা ধরেছিল, কিন্তু নানা কারণে আমরা এতে কোন গুরুত্ব আরোপ করিনি।

Shri Birendra Narayan Ray:

সে লোক এবং তার পিতা কি কংগ্রেসী?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার জানা নেই।

Shri Siddhartha Sankar Ray:

পয়েন্ট অফ অর্ডার, একটা মামলা ফাইল করা হয়েছে সেখানে তাহলে আর কেস্‌চেন কিছু হওয়া উচিত নয়।

Mr. Deputy Speaker:

সাবজুডিস্‌ হলে আর কেস্‌চেন চলবে না।

Shri Nani Bhattacharjee:

সাবজুডিস্‌ কেইস-এর মেরিট নিয়ে আলোচনা এখানে হতে পারে না। কিন্তু কে ফেরারী আসামী তার নাম বা এরেন্ট সম্পর্কে প্রশ্ন চলছে। সুতরাং এটা পয়েন্ট অফ অর্ডার হতে পারে না।

Letter of Shri Bhupesh Gupta to the Chief Minister

Dr. Narayan Chandra Roy:

*232. (Admitted question No. *1130.)

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Special) Department be pleased to state if it is a fact that a letter has been received from

Sj. Bhupesh Gupta by the Chief Minister or any Minister of the Government of West Bengal on the question of political prisoners' release?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: No.

Dr. Narayan Chandra Ray: This question was answered after the question time was over.

আমার প্রিজিলেজ-এর কোশেন, আমি প্রিজিলেজ-এর কোশেন রাখছি। একবার আপনি আমাকে প্রশ্ন করতে দিলেন—

Mr. Deputy Speaker:

কোশেন করতে করতে যদি আপনার টাইম ওভার হয়ে যায় আই কেমট্ হেল্প্।

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমি অনুরোধ করছি আপনি এটা সটনোটিশ কোশেন-এর মধ্যে আবার দিন।

Mr. Deputy Speaker:

তাই হবে।

D. I. Rules prisoners

*212. (Admitted question No. *1028.)

Shri Sanat Kumar Raha: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

- (a) how many prisoners under D.I. Rules are at present detained in West Bengal jails;
- (b) how many of them belong to political parties;
- (c) how many of them have not been placed in Division I;
- (d) how many are in jails as undertrial under D.I. Rules;
- (e) how many undertrials under D.I. Rules have been bailed out; and
- (f) how many of these prisoners have been convicted?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: (a) 129 (one hundred and twenty-nine) persons are now detained under rule 30(1)(b) of the Detence of India Rules, 1962, in the different jails in West Bengal;

- (b) All of them belong to political parties;
- (c) All of them have been placed in Division I;
- (d) Number of D.I.R. prisoners under trials in jails as on 30-6-1963—195;
- (e) Number of D.I.R. prisoners under trials on bail on 30-6-1963—769;
- (f) Eight persons have been convicted.

Dr. Narayan Chandra Ray:

এখানে প্রশ্ন ছিল

how many persons under D. I. Rules are detained, and how many of them belong to political parties.

আপনি কি বলছেন কোন্ কোন্ পলিটিক্যাল পার্টি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Of the 129, one only belongs to S.U.C., rest are of the Communist party.

Dr. Narayan Chandra Ray:

বাকী ডিকেন্স অফ ইন্ডিয়া রুলস্-এ বাকী রয়েছে, আন্ডার ট্রায়াল স্টে দেওয়া হয়েছে, তাঁরা কি এই রুলে পড়েন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ট্রাইং ম্যাজিস্ট্রেট-এর উপর নির্ভর করে, গভর্নমেন্ট-এর উপর নির্ভর করে না।

Dr. Narayan Chandra Ray:

এই সঙ্গে সঙ্গে আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করতে চাই একটা রিটেন এন্সার ছিল আর ইট সিওর, ম্যাজিস্ট্রেট-এর কাছে যে ডাইরেকশন দেওয়া হয়েছে এবং

Rule 617 of the Jail Code, is it being obeyed? I am telling you, I am bringing it to your notice that it is not being obeyed.

এর ১২ পাতার ক্লাসিফিকেশন করা হয়েছে আন্ডার ট্রায়াল এবং কন্ডিক্টেড, আমি যতদূর জানি দিচ্ছি আর নট বিইং ওবেড।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যারা ডিটেইন্ড হয়েছে তাদের আমরা ক্লাসিফাই করি, কিন্তু স্পেসিফিক কেস-এ যারা ধরা পড়েছে, যারা আন্ডার ট্রায়াল অবস্থায় আছে তাদের আমরা ক্লাসিফাই করি না, ম্যাজিস্ট্রেট করেন, কন্ডিকশনও ম্যাজিস্ট্রেট করেন।

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমার রিটেন কোমিশন-এর যে রিটেন অ্যানসার দিয়েছেন তাতে জেইল কোড-এর যে কোমিশন দেওয়া হয়েছে তাতে আমার প্রশ্নের উত্তর হয়নি—

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

রিটেন রিপোর্ট যেটা দেওয়া হয়েছে, কোন কোন ডিভিশন দেওয়া হয় তার উত্তরে জেল কোড রেফার করা হয়েছে। ডিভিশন দেওয়া হয় গভর্নমেন্ট থেকে সেই সময়ই যখন আফটার কন্ডিশন গভর্নমেন্ট-এর উপর ডিভিশন দেওয়াটা কোর্ট থেকে বলে দেওয়া হয়। তারপর আপনি যেটা প্রশ্ন করেছেন, ডি আই রুলস-এ স্পেসিফিক কেস, তার মানে আন্ডার ট্রায়াল, এটা কোর্ট ডিসাইড করবে। তারপর, কোর্টের অন্তর্ভুক্ত কোন কেস-এ সরকার ডিভিশন দেন না, ডিভিশন দেন কোর্ট।

Dr. Narayan Chandra Ray:

১৩নং পাতার সেখানে রুল নাম্বার ১১০ আন্ডার ট্রায়াল প্রজনার স্যাল বি ডিভাইডেড, আমি প্রশ্ন করছি, আপনি হয়তো আশা করেছিলেন আপনার রিটেন অ্যানসার আমরা পড়ব না, নয়তো আপনি আমাদের কোর্ট দেখাবেন,

here is a written document, both for undertrial and convicted; is this instructions given to the Magistrate?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যারা আন্ডার ট্রায়াল প্রজনার তাদের ২ ভাগে ক্লাসিফাই করা হয় ডিভিশন ১, ডিভিশন ২, যারা কন্ডিক্টেড তাদেরই ক্লাসিফিকেশন হয় ডিভিশন ১, ডিভিশন ২, অ্যান্ড ডিভিশন ৩, এই সমস্ত কেস-এ যে কোন ক্লাস পাবেন সেই ক্লাসিফিকেশন-এর দায়িত্ব ট্রাইং ম্যাজিস্ট্রেট-এর, গভর্নমেন্ট-এর নয়।

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমার প্রশ্ন হল, ট্রাইং ম্যাজিস্ট্রেট-এর কাছে কোন কন্ট্রিপাথর আছে কিনা এটা বিচার করবার কাকে কোন ক্লাস দেবেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সেই কন্ট্রিপাথর রিটেন অ্যানসার-এ দেওয়া হয়েছে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

ম্যাজিস্ট্রেট সেটা মানছেন না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা আপনি বলতে পারেন না।

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমরা দেখছি কোর্ট মানছেন না।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

ডাঃ নারায়ণকে তাঁর প্রশ্নটা পড়ে দেখতে বলি, এখানে কোর্ট সম্বন্ধে বলা হয়েছে, না ডিভিসন সম্বন্ধে বলা হয়েছে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

দুটো সম্পর্কেই বলা হয়েছে, কোর্ট এবং আন্ডার ট্রায়াল এই দুটো সম্পর্কেই বলা হয়েছে।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আপনি এখানে ইনসিন্‌স্ট্রেট করছেন সরকার অফিসারকে বলে দিয়েছেন কিনা। যাই হোক, জেল কোর্ট-এ যা আছে তা হবহু নকল করে আপনার কাছে উপস্থাপিত করা হয়েছে।

[1-10—1-20 p.m.]

ডাঃ নারায়ণচন্দ্র রায় : আমি আপনাকে জানতে চাই যে, কিছ্, কিছ্, ম্যাজিস্ট্রেট খয়ের খাঁ গিরি করবার জন্য এবং আপনাদের মন জোগাবার জন্য এরকম করেছেন।

দি অনারবল পূরবী মৃধোপাধ্যায় : হাউসে দাঁড়িয়ে ম্যাজিস্ট্রেট-এর প্রতি এরকম কটাক্ষ করা চলে না।

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : ম্যাজিস্ট্রেট যদি জুডিসিয়াল ক্যাপাসিটিতে কাজ করেন তাহলে আমরা ইন্টারফিয়ার করতে পারি না।

শ্রীসিদ্ধার্থশঙ্কর রায় : মৃধামহাশয় বলেছেন ম্যাজিস্ট্রেট যদি জেল কোড ফলো না করেন তাহলে আপনি গভর্নমেন্টের কাছে দরখাস্ত করতে পারেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে তাঁরা গভর্নমেন্টের কাছে কেন করবেন, তাঁরা তো হাইকোর্টে যাবেন?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : তাই করা উচিত।

ডাঃ নারায়ণচন্দ্র রায় : তুফানগঞ্জ সাব-জেলে চণ্ডী পাল এবং রাজেন গোম্বাড আন্ডার ট্রায়াল হিসেবে রয়েছে কিন্তু তাদের ডিভিসন ওয়ান দেওরা হয়নি—অথচ ১২৯ জনকে দিয়েছেন। এর কারণ কি?

দি অনারবল পূরবী মৃধোপাধ্যায় : কেস না জেনে আমি বলতে পারি না।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায় : মল্লিমহাশয় জানাবেন কি ডি, আই, রুলস-এ যাদের ধরেছেন তাঁরা সকলেই কি এম, এল, এ. এবং এম, এল, সি,?

দি অনারবল পূরবী মৃধোপাধ্যায় : সকলে নন।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায় : তা যদি না হয়ে থাকে তাহলে ডিভিসন ওয়ান দেবার প্রশ্ন আসে কি?

দি অনারবল পূরবী মৃধোপাধ্যায় : তাঁদের রাজনৈতিক এবং সামাজিক স্ট্যাটাস ধরে দেওয়া হয়েছে।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায় : সামাজিক এবং রাজনৈতিক স্ট্যাটাস দেখে ডিভিসন ওয়ান দিয়েছেন আপনি বললেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে দেশদ্রোহিতা করবার অপরাধে বা দেশদ্রোহিতা করতে পারে এরকম সন্দেহে যাদের ধরা হয়েছে তাদের ডিভিসন ওয়ান বা ডিভিসন টু দেওয়া কি উচিত হয়েছে?

মিস তেজপতি শর্মাকর : স্বকানটা উচিত এবং কোনটা উচিত নয় এ প্রশ্ন আসে না।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায় : হোয়াট ইজ দিস্? আমার প্রশ্নের জবাব দিতে হবে? আপনি এটা উড়িয়ে দিচ্ছেন কেন?

দি অনারবল পূরবী মৃধোপাধ্যায় : এই প্রশ্নের জবাব দিতে আমার আপত্তি নেই। এসের বিনা বিচারে আটক রাখা হয়েছে বলে আমরা ডিভিসন ওয়ান দিচ্ছি। জরুরী অবস্থা

চলাকালীমি এঁদের ছাড়ার প্রশ্ন আপাততঃ আসছে না সেইজন্য ডিভিসন ওরান-এ এঁদের থিট করতে হচ্ছে। এঁদের সামাজিক এবং রাজনৈতিক পরিবেশ দেখে সাধারণ কেস-এ বে রকম ডিভিসন করা হয় এখানেও সেই রকম করা হয়েছে।

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী: আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে ১২৯ জনকে ধরা হয়েছে তার মধ্যে ১ জনকে বাদ দিয়ে সকলেই কি সি, পি, আই-এর লোক? আপনি নিশ্চয়ই জানেন কিছ, সরকারী কর্মচারী ধরা পড়েছেন—তারাও কি সি, পি, আই-এর লোক?

শ্রী অনারবল পুরবী মৃদুখোপাধ্যায়: ১৩৫ জন ডিটেই-এর মধ্যে ১ জন ছাড়া সকলেই সি, পি, আই-এর লোক। তারা সরকারী কর্মচারী কিনা জানিনা, তবে পলিটিক্যাল পার্টি হিসেবে সি, পি, আই, বিলং করেন।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: মৃদুখোপাধ্যায় জনাবেন কি.....

শ্রী: ডেপুটি স্পীকার: এবারে আপনি বসুন।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: স্যার, আপনি ঠুঁদের আশ ষণ্টা টাইম দিয়েছেন সকলকে বলতে দিয়েছেন, তাহলে আমাকে বলতে দেবেন না কেন? আমাকে বলতে দিতে হবে। আর তা যদি না দেন তাহলে কোর্শেন হেল্ড ওভার করুন। আপনি ঠুঁদের বলতে দিলেন আর আমাকে বলতে দেবেন না?

শ্রী: ডেপুটি স্পীকার: আপনাকে আনলিমিটেড কোর্শেন করতে দিয়েছি।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: আমি আরও ৩টি প্রশ্ন করতে চাই।

শ্রী: ডেপুটি স্পীকার: আমি আপনাকে আর প্রশ্ন করতে দেব না, সে ক্ষমতা আমার আছে।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: তাহলে এই কোর্শেন হেল্ড ওভার করুন। এটা অত্যন্ত ইমপোর্ট্যান্ট কোর্শেন এবং দেশের মনুষ্য এই কোর্শেন-এর উপর গুরুত্ব দিচ্ছে।

শ্রী: ডেপুটি স্পীকার: আপনাকে আমি যথেষ্ট বলতে দিয়েছি, কেন আবার গোলমাল করছেন?

Starred question to which written answer was laid on the table.

Killing of one Swamiji Narayan Giri by an elephant

*239. (Admitted question No. *1181.)

শ্রীকালীকান্ত মৈত্র: স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) গত ২রা এপ্রিল (১৯৬০) তারিখের একটা হাতী একজন স্থানীয় লোককে (স্বামীজী নারায়ণ গিরি) শব্দ দিয়ে তুলে মাটিতে আছড়িয়ে ফেলে পায়ের তলায় পিষে মারে;

(২) উক্ত নারায়ণ গিরির মৃতদেহ পরে গোপনে মাটিতে পুঁতরা ফেলা হয় এবং ৫ই এপ্রিল চন্দননগরের এস ডি ও-র নির্দেশমত উক্ত মৃতদেহ মাটির তল থেকে উদ্ধার করা হয়; এবং

(৩) সেই সময় দেখা যায় উক্ত মৃতদেহের খড় থেকে মৃদু বিচ্ছিন্ন ছিল;

(খ) সত্য হইলে, এ বিষয়ে পুলিস থেকে কোন তদন্ত ও মামলা দায়ের হইয়াছে কিনা;

(গ) এ বিষয়ে বিচার বিভাগীয় তদন্ত করার কোন প্রস্তাব আছে কি?

এবং

The Minister for Home (Police):

(ক) (১) না। হাতীটি স্বামী নারায়ণ গিরিকে খাবা দিয়া ফেলিয়া দিলে তিনি আঘাতপ্রাপ্ত হন। পরে, তাঁহাকে একেট হাসপাতালে চিকিৎসার জন্য ভর্তি করা হয়। সেখানে তাঁহার আঘাত

সিদ্ধান্ত হইল যে ব্যক্তিগত পুত্রের কাছ হইতে উক্ত দুইজন ভূমিদার তিন মাসের মধ্যে পণ্ডিত হইবে।

(ক) (২) না; উক্ত নারায়ণ গিরির মৃতদেহ স্বাভাবিকভাবে কঠিন সমস্যার কঠক সমাধান হইবে। পরে, একপ্রকার স্থানীয় লোকের আবেদনক্রমে চন্দননগরের এন্, ডি, ও-র আবেদন তাহার মৃতদেহ সমাধি হইতে তদন্তের জন্য উত্তোলন করা হয়।

(ক) (৩) হ্যাঁ। তবে উহা কোন বন্য জন্তু বা শৃগাল কঠক বিচ্ছিন্ন হইয়া থাকিবে।

(খ) সাধারণ স্বাভাবিক মৃত্যু হইয়াছে বলিয়া কোন মামলা দায়ের করা হয় নাই।

(গ) না; তবে ম্যাজিস্ট্রেট দ্বারা একটি তদন্ত হইয়াছিল।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Alleged theft cases of sugar from Kantapukur gate shed and other storage points

432. (Admitted question No. 289.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- how many theft cases alleging theft of sugar from the Kantapukur gate shed and other storage points have so far been reported at various thanas since the promulgation of the Sugar Control Order;
- what is the total quantity of sugar in respect of which such theft has been alleged within two months prior to and after the promulgation of Sugar Control Order; and
- how many insurance claims, if any, have been lodged in respect of these alleged theft cases; and
- how many wagon-breaking cases and corresponding railway claims cases have been lodged alleging theft during transit in regard to sugar despatcher from the different mill heads both inside and outside the State during the same period, namely, since the promulgation of the Sugar Control Order?

The Minister for Food and Supplies: (a) No case of theft of sugar from Kantapukur gate sheds has been reported after the promulgation of the Sugar (Control) Order, 1963. Similarly, no information of theft from any storage shed in West Bengal Police area has been received by the Special Superintendent of Police, Enforcement Branch, West Bengal, after the promulgation of the Sugar (Control) Order, 1963.

(b) and (c) Do not arise.

(d) A separate report is enclosed so far as Calcutta Police is concerned.

In the districts, three cases for wagon-breaking have been started since the promulgation of the Sugar (Control) Order, 1963. But no claim therefor has yet been preferred to the Railways.

Report referred to in reply to clause (d) of the unstarred question No. 432

The following are the wagons which were reported to have been pilfered in C.P.C. Railway area and shortage of sugar therefrom but no Railway claims have been received thereto.

Period.	Date.	Wagon No.	Contents.	Location.	Checking result.
February, 1963	(i) 1-2-63	W.R./61367	Sugar	4-DP. Yd. Line.	1 bag short.
	(ii) 15-2-63	C.B./15640	Sugar	14-K.F. Line	5 bags short.

Period.	Date.	Wagon No.	Contents.	Location.	Checking result.
March, 1968	.. (i) 4-3-68 ..	N.R./995	.. Sugar ..	6-K.F. Line	1 bag short.
April, 1968	..		Nil.		
May, 1968	.. (i) 1-5-68 ..	P.C./1145	.. Sugar ..	10-Old Grid Line East Yd.	1 bag short.
	(ii) 5-5-68	P.C./3096	.. Sugar ..	5-Old Grid Line East Yd.	3 bags short.
	(iii) 13-5-68	P.C./3205	.. Sugar ..	Shunting Line East Yd.	1 bag short.
June, 1968	..		Nil.		

Fire accident in the office room of the Midnapore District Board

433. (Admitted question No. 356.)

শ্রীমতঃ ভট্টাচার্য: স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

- (১) সম্প্রতি মেদিনীপুর জেলা বোর্ডের অফিস-ঘরে আগুন ধরিতা বহু গুরুত্বপূর্ণ কাগজপত্র নষ্ট হইয়াছে; এবং
- (২) যেদিন আগুন লাগে তাহার কয়েকদিন পূর্ব হইতেই উক্ত অফিসে অডিট হইতেছিল; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (১) কোন্ তারিখে ও কোন্ সময় আগুন লাগে,
- (২) জেলা বোর্ড অফিসের কোন্ কামরায় আগুন লাগে এবং কি কি কাগজপত্র পুড়িয়া যায়,
- (৩) জেলা বোর্ড অফিসে আগুন লাগার কারণ কি,
- (৪) কিভাবে আগুন ধরে সে সম্বন্ধে তদন্ত হইয়াছিল কিনা, এবং
- (৫) তদন্ত হইয়া থাকিলে, কে তদন্ত করিয়াছিল?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

ফ) (১) হ্যাঁ।

(২) না।

(খ) (১) ইংরেজী ১৭-৩-৫৮ তারিখে প্রায় মধ্য রাত্ৰিতে। (সম্প্রতি মেদিনীপুর জেলা বোর্ডের অফিসে কোন আগুন ধরে নাই)।

(২) ইঞ্জিনিয়ারিং ডিপার্টমেন্টের প্রধান সহায়ক (হেড অ্যাসিস্টেন্ট)-এর কামরায় আগুন লাগিয়াছিল। কি কি কাগজপত্র পুড়িয়া গিয়াছিল তাহার বিবরণ দেওয়া সম্ভব নয়।

(৩) সঠিক কারণ অজ্ঞাত।

(৪) হ্যাঁ।

(৫) স্থানীয় পুলিস।

Surplus lands vested in "

484. (Admitted question No. 727.)

জীনরান চৌবে: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় ~~সচিব~~ অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) জমিদারী দখল আইন ও ভূমি সংস্কার আইন গৃহীত হইবার পূর্বে সরকার কত উন্মুক্ত জমির দখল আইনে আশা করিয়াছিলেন এবং উক্ত আইন গৃহীত হইবার পরে আজ পর্যন্ত কত উন্মুক্ত জমি সরকারে ন্যস্ত হইয়াছে;
- (খ) কোন্ কোন্ জেলায় কত একর উন্মুক্ত জমি পাওয়া গিয়াছে;
- (গ) উক্ত জমি কৃষকদের মধ্যে বণ্টন করিবার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন; এবং
- (ঘ) কোন্ কোন্ জেলায় কত জমি এ পর্যন্ত বণ্টন করা হইয়াছে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) আনুমানিক ৬ লক্ষ একর জমি সরকারে ন্যস্ত হইবে বলিয়া আশা করা গিয়াছিল। জমিদারী গ্রহণ আইনের ৬(৫) ধারা এবং ৪৪(২ক) ধারার কাজ শেষ না হওয়ার এবং অনেক মোকদ্দমা বিচারার্থী থাকায় ন্যস্ত জমির সঠিক পরিমাণ বলা সম্ভব নয়, তবে এ পর্যন্ত ৩,০৬,৭১৪ একর জমি দখল লওয়া হইয়াছে।

(খ) তালিকা এতৎসহ প্রদত্ত হইল।

(গ) ১৩৬৯ সাল পর্যন্ত জলপাইগুড়ি জেলা ও দার্জিলিং জেলার শিলিগুড়ি মহকুমা ব্যতীত অন্যত্র একর-প্রতি ১০ টাকা হারে এক বৎসরের জন্য জমি বণ্টন করা হইয়াছে। জলপাইগুড়ি জেলা ও শিলিগুড়ি মহকুমায় ৩ বৎসরের জন্য প্রচলিত খাজনায় দেড়গুন হারে জমি বণ্টন করা হইয়াছে এবং এই অঞ্চলে কো-অপারেটিভ ফার্মিং সোসাইটি গঠন করা হইয়া থাকিলে উহাকে প্রচলিত হারে বণ্টন করার ব্যবস্থা আছে। ১৩৭০ সাল হইতে প্রায় সর্বত্র ২ বৎসরের জন্য জমি বণ্টনের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইয়াছে এবং এজন্য ঐ এলাকায় সাকেল ভূমি বণ্টন উপদেষ্টা কমিটি গঠিত হইয়াছে।

(ঘ) বর্তমান বাঙলা সাল হইতে উপরোক্ত পদ্ধতিতে জমি বণ্টন আরম্ভ হইয়াছে। এ পর্যন্ত কত জমি বণ্টন করা হইয়াছে তাহার তথ্য সংগ্রহ করা সময়সাপেক্ষ।

List referred to in reply to clause (kha) of the unstarred question No. 434

জেলার নাম ও বে পরিমাণ কৃষি জমির দখল লওয়া হইয়াছে।

- বাকুড়া—৯,৬৭৫.০৮ একর।
 বীরভূম—২,৭৬০.০১ একর।
 বর্ধমান—৬,০৪০.৭২ একর।
 কোচবিহার—১৫,৯৭৫.০২ একর।
 দার্জিলিং—১১,৮১২.২৫ একর।
 হুগলি—১,৬৭৭.০৬ একর।
 হাওড়া—৫৫৯.০৯ একর।
 জলপাইগুড়ি—৬০,০২৪.০০ একর।
 মালদহ—২৫,২০০.১০ একর।
 মেদিনীপুর—১,৫০,২০৪.০১ একর।
 মুর্শিদাবাদ—৪,১২৬.৬৪ একর।
 নদিয়া—৪,২৮৭.১২ একর।
 চাঁদ্বনপারগনা—১৮,০০১.০০ একর।
 পশ্চিম দিনাজপুর—২০,০০৪.২৭ একর।

মোট ৩,০৬,৭১০;২৫ একর।

Declaration of Mahajantuli Pally as public place

435. (Admitted question No. 743.)

শ্রীমদেবজেন বকসী : স্বরাষ্ট্র (সমাজ কল্যাণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলায় বর্ধমান শহরের মহাজনটুলী পল্লীকে পতিতালয় মৃত্তক করিবার নিমিত্ত 'পাবলিক প্লেস' বলিয়া সরকার ঘোষণা করিয়াছেন কিনা; এবং
(খ) ঐরূপ ঘোষণা করিয়া না থাকিলে সরকার ঐরূপ ঘোষণা করার কথা চিন্তা করেন কিনা?

The Minister for Home (Social Welfare):

- (ক) দি সাপ্রেসন অব ইম্মুরাল ট্রাফিক ইন উইমেন অ্যান্ড গার্লস অ্যাক্ট, ১৯৫৬-এর ধারা অনুযায়ী মহাজনটুলী পল্লীকে এ পর্যন্ত পাবলিক প্লেস বলিয়া ঘোষণা করা হয় নাই,
(খ) বিষয়টি বর্ধমান জেলাশাসকের বিবেচনাধীন আছে।

"Excavated sluice gate" on Shilaboti river near Chatal

436. (Admitted question No. 778.)

শ্রীমদেবজেন ভট্টাচার্য : সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গাদীঘাট মহকুমার অন্তর্গত ঘাটাল দইতে প্রায় ১ মাইল দক্ষিণে শীলাবতী নদীতে "কাটান সেচ পুল" কোন বৎসর নির্মাণ করা হইয়াছে এবং কত টাকা নির্মাণে ব্যয় হইয়াছে;
(খ) এই সেচ পুল দ্বারা কত পরিমাণ জমিতে জল সরবরাহ করা যাইতে পারে;
(গ) ইহা কি সত্য যে—
(১) উক্ত সেচ পুলের বহিঃপার্শ্বে সেচের জল সরবরাহের নালা ঐ পর্যন্ত কাটা হয় নাই; এবং
(২) নালা না থাকার জন্য উক্ত পুলা দিয়া সেচের জল সরবরাহ করা যাইতেছে না এবং চাষের প্রভূত ক্ষতি সাধিত হইতেছে; এবং
(ঘ) সত্য হইলে, নালা কাটার ব্যবস্থা স্বরাস্ত করার জন্য কি কি ব্যবস্থা নেওয়া হইয়াছে এবং কতদিনে নালা কাটা সম্পন্ন হইবে আশা করা যায়?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) কাটান সেচ পুলা ১৯৫০-৫১ সালে মোট ৩৮,০০৫ টাকা ব্যয়ে নির্মিত হইয়াছে।
(খ) ১,৫৪০ একর।
(গ) (১) হ্যাঁ। কারণ উক্ত স্লাইসের আউটফল চ্যানেল-এর কোন প্রয়োজন নাই। দীর্ঘ ইনার চ্যানেল দ্বারা প্রয়োজনীয় জল সরবরাহের ব্যবস্থা আছে।
(গ) (২) এবং (ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Production out of cowdung

437. (Admitted question No. 779.)

শ্রীমদেবজেন ভট্টাচার্য : কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গোবর হইতে সার তৈয়ারির কি কি কার্যক্রম নেওয়া হইয়াছে;
(খ) ইহার জন্য সরকারী ডিপার্টমেন্ট খোলা হইয়াছে কিনা;
(গ) এই সার তৈয়ারির কাজে কতজন কর্মচারী নিযুক্ত করা হইয়াছে;
(ঘ) কত টাকা এ বাবত ১৯৬২, ৩০এ জুন পর্যন্ত খরচ হইয়াছে।

(৬) কত পরিমাণ সার উৎপন্ন হইয়াছে এবং ইহার মূল্য কত ধার্য করা হইয়াছে; এবং

(৬) উক্ত সারের উৎপাদিকা শক্তি কিরূপ?

The Minister for Agriculture:

(ক) গোবর হইতে সার তৈরির জন্য নিম্নলিখিত কাঁচামাল লওয়া হইয়াছে—

(১) আবর্জনা পচা সার, গাছের পাতা, কচি ডালপালা, গাছের শিকড়, আগাছা, খড় কুটা, ভরিভরকারির খোসা, খামারের জজাল, কচুরিপানা ইত্যাদির সহিত গোবর মিশাইয়া সার তৈরি করা হইতেছে। এই পরিকল্পনা বর্তমান আর্থিক বৎসরে আরও ৮০টি ব্লকে চালু করা হইতেছে।

(২) কলিকাতার নিকটবর্তী কাশীপুর অঞ্চলে একটি গোবর সার বিতরণ কেন্দ্র আছে। এই কেন্দ্র হইতে সরকারী লরীর সাহায্যে কলিকাতা ও উহার নিকটবর্তী অঞ্চলসমূহে গোবর সার বিতরণ করা হয়।

(খ) না। কৃষিবিভাগ এই কাজ তত্ত্বাবধান করে।

(গ) ১নং পরিকল্পনার জন্য বর্তমানে কৃষি অধিকারে একজন উপ-কৃষি অধিকর্তা সার এবং দশটি জিলায় দশজন সার উন্নয়ন অফিসার নিযুক্ত রহিয়াছেন। ২নং বর্ণিত কেন্দ্রে একজন সরকারী কর্মচারী নিযুক্ত আছেন।

(ঘ) ১নং পরিকল্পনার জন্য আনুমানিক ৫,৮৭,০০০ টাকা ১৯৫৮-৫৯ সাল হইতে গত ৩০এ জুন, ১৯৬০ পর্যন্ত খরচ হইয়াছে। ২নং বর্ণিত কেন্দ্রের জন্য কোন টাকা সরকার খরচ করেন না।

(ঙ) ১নং ও ২নং পরিকল্পনায় এ বাবত নিম্নলিখিত পরিমাণ সার উৎপন্ন হইয়াছে।

বৎসর	১নং পরিকল্পনা টন	২নং পরিকল্পনা টন
১৯৫৯-৬০	১,৬৬,০০০	১,৯০২
১৯৬০-৬১	৩,২৫,০০০	১,৫৪২
১৯৬১-৬২	৪,৫০,০০০	১,৭০৪
১৯৬২-৬৩	১২,০০,০০০	১,৬০৪

কেহেতু ১নং পরিকল্পনানুযায়ী সার কৃষকেরা তৈরি করিয়া নিজেদের জমিতে ব্যবহার করেন, সেই হেতু ইহার কোন মূল্য নির্ধারণ করা হয় নাই। ২নং এ বর্ণিত সারের জন্য কোন মূল্য লওয়া হয় না। শুল্ক পরিবহণ খরচা বাবত প্রতি টন প্রতি মাইলের জন্য ৫৬ নং পঃ পাওয়া যায়।

(চ) উপরে বর্ণিত উভয় প্রকার সারের উৎপাদিকা শক্তি গড়ে প্রতি ৪০ টন সারের ব্যবহারে ১ টন অধিক ফসল উৎপাদিত হয়।

Suspension of relief to union No. 11 under Daspur police-station

438. (Admitted question No. 781.)

শ্রীমৎশ্চন্দ্র ভট্টাচার্য: গ্রাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) ১৯৬২ সালের সেপ্টেম্বর মাস হইতে দাসপুর থানার ১১নং ইউনিয়ন (নিচিকতপুর ইউনিয়ন)-এর দঃস্থগণের রিলিফ বন্ধ করিয়া দেওয়া হয়; এবং

(২) ডিলারের নিকট দের রিলিফের গম নষ্ট হইয়া গিয়াছে?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(১) কয়মাস দঃস্থগণের রিলিফ বিতরণ করা হয় নাই এবং কেন করা হয় নাই,

(২) এই জন্য কে বা কাছারা দায়ী,

(৩) কত মণ গম খাদ্যের অনুপযোগী হওয়ার জন্য ফেলিয়া দিতে হয়,

- (৪) স্থানীয় কর্তৃপক্ষ এজন্য কি কি ব্যবস্থা লইয়াছিলেন, এবং
(৫) দারী ব্যক্তিদের বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা নেওয়া হয়?

The Minister for Relief:

- (ক) (১) ও (২) ইহা সত্য নহে।
(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Sluice gate on Durbachatai river

439. (Admitted question No. 783.)

শ্রীমৎশ্রী ডক্টার: সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) দাসপুর থানার অন্তর্গত দুর্বাচাটাই নদীর পূর্ব পাশে (মোহনখালি সার্কেলের অন্তর্গত) বসন্তপুর মৌজার সেচপুল নির্মাণের আবেদন সরকার পাইয়াছেন কিনা এবং আবেদন পাইয়া থাকিলে কত বৎসর পূর্বে পাইয়াছেন;
(খ) উক্ত পুল নির্মাণ সম্বন্ধে অনুসন্ধানকার্য এবং প্ল্যান ও এস্টিমেট তৈয়ারি শেষ হইয়াছে কিনা; এবং
(গ) কতদিনে উক্ত স্থানে পুল নির্মাণের আশা করা যায়?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) হ্যাঁ। গত জুন মাসে একথানা আবেদনপত্র পাওয়া গিয়াছে।
(খ) না।
(গ) এখন বলা সম্ভব নয়।

Funds allotted for Provident Fund and Gratuity to Primary School Teachers

440. (Admitted question No. 786.)

শ্রীমৎশ্রী ডক্টার: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
১৯৬২-৬৩ সালে পশ্চিমবঙ্গে কোন্ কোন্ জেলার প্রাথমিক স্কুল শিক্ষকদের জন্য—

- (১) প্রভিডেন্ট ও
(২) গ্র্যাটুইটি বাবত সরকার কত টাকা ব্যয় করিয়াছেন?

The Minister for Education:

জেলা, প্রভিডেন্ট ফান্ড ও গ্র্যাটুইটি বাবত অর্থব্যয়ের পরিমাণ

- ১। চম্পশপরগনা—৪,০০,০০০ টাকা
- ২। নদিয়া—১,৫০,০০০ টাকা
- ৩। মুর্শিদাবাদ—২,৫০,০০০ টাকা
- ৪। হাওড়া—২,৫০,০০০ টাকা
- ৫। হুগলি—২,৫০,০০০ টাকা
- ৬। বর্ধমান—২,৫০,০০০ টাকা
- ৭। বীরভূম—১,৫০,০০০ টাকা
- ৮। বাঁকুড়া—২,৫০,০০০ টাকা
- ৯। মেদিনীপুর—৬,০০,০০০ টাকা
- ১০। মালদহ—১,২৫,০০০ টাকা
- ১১। পশ্চিম দিনাজপুর—১,২৫,০০০ টাকা
- ১২। জলপাইগুড়ি—১,৫০,০০০ টাকা
- ১৩। কোচবিহার—১,০০,০০০ টাকা
- ১৪। পূর্বদিল্লী—১,০০,০০০ টাকা
- ১৫। দার্জিলিং—৫০,০০০ টাকা

মোট

৩২,০০,০০০ টাকা

Concessional monthly tickets to the students of Tufanganj

441. (Admitted question No. 791.)

শ্রীজীবনকৃষ্ণ দে : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে—

(১) তুফানগঞ্জে কলেজ না থাকায় প্রতিদিন বহুসংখ্যক ছাত্রছাত্রী স্টেট বাসে কোচবিহার যাতায়াত করে, এবং

(২) সম্প্রতি এইসব ছাত্রছাত্রীদের বাসের মাথলী টিকিটের হার সাড়ে বার টাকা থেকে বাঁশ্ব করে কুড়ি টাকা করা হয়েছে; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, সরকার ছাত্রছাত্রীদের মধ্যে উচ্চ শিক্ষার সুযোগদান হিসাবে উক্ত মাথলী টিকিটের পূর্বতন হার প্রবর্তনের বিষয়ে বিবেচনা করিতেছেন কিনা?

The Minister for Home (Transport):

(ক) (১) হ্যাঁ।

(২) না। ১১৫৯ সালে হইতে মাথলী টিকিটের হার কুড়ি টাকাই রহিয়াছে।

(খ) ছাত্রছাত্রীদের জন্য মাথলী টিকিটের হার কমাইবার বিষয়টি নর্থ বেঙ্গল ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশন বিবেচনা করিবেন।

Theft of milk powder, etc., in West Bengal

442. (Admitted question No. 797.)

শ্রীবীরেশ্বরনারায়ণ রায় : স্বরাষ্ট্র (আরক্ষা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, গত ছয় মাসে পশ্চিমবঙ্গের মুর্শিদাবাদ, চাঁদ্বশপাড়া, কলিকাতা এবং হাওড়ার রেডক্রস এবং অন্যান্য বিদেশী প্রতিষ্ঠান কর্তৃক দেওয়া গুঁড়াদুধ, জামা-কাপড়, কম্বল প্রভৃতি কিছু ব্যক্তি ও প্রতিষ্ঠান আত্মসাৎ করিয়াছেন; এবং

(খ) সত্য হইলে, (১) ঐ সকল প্রতিষ্ঠান ও ব্যক্তিদের নাম কি, (২) আত্মসাৎ করা দ্রব্যাদির আনুমানিক মূল্য কত, এবং (৩) ঐ সকল ব্যক্তির বা প্রতিষ্ঠানের বিরুদ্ধে সরকার কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Minister for Home (Police):

(ক) উল্লিখিত সময়ে বিদেশী প্রতিষ্ঠান কর্তৃক দেওয়া গুঁড়াদুধ আত্মসাৎ করার চারিটি অভিযোগে কলিকাতা পুলিশের নিকট আসিয়াছে। ওই সময়ে ব্যক্তি জারগাগুলি হইতে কোন অভিযোগ পুলিশের নিকটে আসে, নাই।

(খ) (১) ও (খ) (৩) কেসগুলি এখনও পুলিশের তদন্তাধীন বলিয়া কোনও প্রতিষ্ঠান বা ব্যক্তি যে আত্মসাৎ করিয়াছে এমনটা বলা সম্ভব নয়। এই অবস্থায় কাহারও বিরুদ্ধে ব্যবস্থা গ্রহণ করার কথা উঠে না।

(খ) (২) ৪৭,০০০ টাকা।

Water Supply Scheme in Chandannagore

443. (Admitted question No. 798.)

শ্রীভবানী মুখোপাধ্যায় : উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চন্দননগর শহরের জন্য কোন জরুরী জল সরবরাহ পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন আছে কিনা;

- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে উক্ত পরিকল্পনায় কি কি কার্য হইবে এবং কত খরচ হইবে; এবং
(গ) কবে নাগাত উহা কার্যকরী করা হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Development:

- (ক) হ্যাঁ। কলিকাতা মেট্রোপলিটান প্ল্যানিং অর্গানাইজেশন কর্তৃক প্রস্তুত জরুরী জল সরবরাহ প্রকল্পের মধ্যে ইহা অন্তর্ভুক্ত।
(খ) এই প্রকল্পে ৭টি নতুন গভীর নলকূপ বসাইবার প্রস্তাব আছে। ইহা কার্যকরী হইলে দৈনিক ৩১ লক্ষ গ্যালন অতিরিক্ত জল সরবরাহ করা যাইবে এবং ইহার ফলে মাথাপিছু দৈনিক ১০ গ্যালন জল সরবরাহ করা যাইবে। প্রকল্পটি কার্যকরী করিতে ভূমি সংগ্রহের খরচ সমেত আনুমানিক ব্যয় হইবে ২৮.৪৭.৪৭৮ টাকা।
(গ) ভারত সরকারের স্বাস্থ্যমন্ত্রকের কারিগরী বিশেষজ্ঞগণ কর্তৃক প্রকল্পটি অনুমোদিত ইয়াছে। এখন পরিকল্পনা কমিশনের অনুমোদন পাওয়া গেলে যত শীঘ্র সম্ভব প্রকল্পটি কার্যকরী করা হইবে।

Election of superseded Municipalities

444. (Admitted question No. 799.)

শ্রীভবানী মুনোপাধ্যায় : স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) আগামী নবেম্বর মাসে অথবা এই বৎসরের শেষার্শেই নাগাত বাতিল (সুপারসিডেড) মিউনিসিপ্যালিটিগুলির নির্বাচনের নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে কি;
(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে কোন্ কোন্ মিউনিসিপ্যালিটিতে নির্বাচন হইবে;
(গ) কোন্ বৎসরের বিধানসভা ভোটের তালিকার ভিত্তিতে এই নির্বাচন হইবে; এবং
(ঘ) মিউনিসিপ্যাল ওয়ার্ডের ভিত্তিতে ভোটের তালিকা ভাগাভাগি করিয়া কবে নাগাদ প্রকাশ করা হইবে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

- (ক) ১৬টি বাতিল মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে ৮টির নির্বাচনের নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।
(খ) আসানসোল, রাইগঞ্জ, কালিঙ্গ, রঘুনাথপুর, ইংলিশবাজার, পূর্বদুর্গা, ধূলিয়ান ও হুগলি-চুঁচুড়া মিউনিসিপ্যালিটি।
(গ) বর্তমান বৎসরের।
(ঘ) প্রাথমিক তালিকা। ৩০এ জুলাই ১৯৬৩ তারিখের মধ্যে। প্রয়োজনীয় ক্ষেত্রে জেলা সমাহর্তা মহাশয় এই সময় আরও বর্ধিত করিতে পারেন।
চূড়ান্ত তালিকা—প্রাথমিক তালিকা প্রকাশ হইবার পর ৫৫ দিনের মধ্যে।

Panchayat election in Hooghly District

445. (Admitted question No. 800.)

শ্রীভবানী মুনোপাধ্যায় : স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই বৎসরের শেষার্শেই অথবা আগামী বৎসরের প্রথম ভাগে হুগলি জেলার গ্রাম ও অঞ্চল পঞ্চায়তে কোন নির্বাচন হইবে কি; এবং
(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে উক্ত অঞ্চলগুলির নাম কি কি এবং কখন নির্বাচন হইবে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) নিম্নলিখিত ব্লকগুলিতে আশা করা যায় পঞ্চায়েত নির্বাচন আগামী নবেম্বর হইতে শুরুর হইবে ও ফেব্রুয়ারি ১৯০৪ সনের মধ্যে শেষ হইবে—

- (১) গোঘাট ব্লক।
- (২) চণ্ডীতলা ১নং ব্লক।
- (৩) চণ্ডীতলা ২নং ব্লক।
- (৪) শ্রীরামপুর-উত্তরপাড়া ব্লক।
- (৫) বলাগড় ব্লক।
- (৬) পাণ্ডুরা ব্লক।
- (৭) চুঁচুড়া-মগরা ব্লক।
- (৮) হরিপাল ব্লক।
- (৯) তারকেশ্বর ব্লক।

Operation theatre in the Kanchrapara T.B. Hospital

446. (Admitted question No. 801.)

শ্রীভবানী মুনোপাধ্যায়: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কাঁচড়াপাড়া ব্লক হাঙ্গামাতালের অপারেশন থিয়েটারের কোন আদর্শকাল যাবত বিকল হইয়া আছে;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে (১) কতকাল যাবত বিকল হইয়া আছে;
- (গ) ইহার ফলে সমস্ত অপারেশনকার্য অচল হইয়া পড়িয়াছে কিনা; এবং
- (ঘ) ইহা সারানোর জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন এবং কবে নাগাত সারানো হইবে?

The Minister of State for Health:

- (ক) না, কোন আলো বিকল হয় নাই। তবে, একটি জেনারেটিং সেট বিকল হইয়াছে।
- (খ) জেনারেটিং সেটটি প্রায় ৭ মাস যাবত বিকল হইয়া আছে।
- (গ) সমস্ত অপারেশন কার্য বন্ধ হয় নাই, কেবল কঠিন অপারেশনগুলি, যেমন ফুসকুলি অস্ত্রোপচার ইত্যাদি কার্যগুলিতে হাত দেওয়া হয় নাই।
- (ঘ) জেনারেটিং সেটটি মেরামত করার জন্য ৪৯,০৫০ টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে। ই সজাইতে কিছু সময় লাগিবে। ইতিমধ্যে একটি সেট ভাড়া করিয়া পুনরায় অপারেশন চা করা হইয়াছে।

Training-cum-Production Centre at Chinsurah

447. (Admitted question No. 802.) **Shri Bhabani Mukhopadhyaya** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) when the Training-cum-Production Centre of Chinsura was established;
- (b) number and categories of employees engaged there;
- (c) their pay-scale and other privileges, if any, enjoyed by the above mentioned employees; and
- (d) what benefit, if any, is enjoyed by these employees on their retirement?

The Minister for Commerce and Industries: (a) There is no such centre under the administrative control of the Commerce and Industries Department.

(b) to (d) Do not arise.

Ranighat-Jagaddal Ferry

443. (Admitted question No. 803.)

শ্রীভবানী মুনোপাধ্যায়: স্বাস্থ্যসশাসন ও পণ্ডায়ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চন্দননগর কর্পোরেশন এবং ভাটপাড়া মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে যোগাযোগকারী রানীঘাট জগদল ফেরী চলাচল ব্যবস্থা বর্তমানে চন্দননগর কর্পোরেশন অথবা পশ্চিমবঙ্গ-সরকার কাহার কর্তৃত্বাধীন;

(খ) ঐ ফেরীঘাটের বর্তমান ইজারাদার কে;

(গ) কতদিন পর্যন্ত তাঁহাকে ইজারা দেওয়া আছে; এবং

(ঘ) ইজারাদার ইজারা বাবত কোন খাজনা কর্পোরেশন বা সরকারকে নিয়মিত দেন কিনা?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কর্তৃত্বাধীন।

(খ) শ্রীউদয়রাজ সিং।

(গ) ৩১এ মার্চ ১৯৫৯ পর্যন্ত।

(ঘ) না।

Waiting shed in the Chandannagore Hospital

449. (Admitted question No. 805.)

শ্রীভবানী মুনোপাধ্যায়: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে চন্দননগর হাসপাতালের আউটডোর বিভাগে চিকিৎসার জন্য প্রত্যহ্ন যেসকল পুরুষ ও মহিলা রোগী আসেন, তাঁহাদের কোন অপেক্ষা করার উপযুক্ত স্থান না থাকায় ঘণ্টার পর ঘণ্টা কর্পোরেশনের রাস্তায় দাঁড়াইয়া থাকিতে হয়; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয় তবে প্রশস্ত প্রতীক্ষালয় সংস্থাপনের সরকারী পরিকল্পনা আছে কি?

The Minister of State for Health:

(ক) হ্যাঁ, প্রতীক্ষালয়ের প্রয়োজনীয়তা সরকার অবগত আছেন।

(খ) আছে।

Establishment of Primary and Subsidiary Health Centres in Polba police-station, Hooghly

450. (Admitted question No. 806.)

শ্রীভবানী মুনোপাধ্যায়: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি হুগলি জেলার পোলবা থানার কোন কোন অঞ্চলে প্রাথমিক এবং সাবসিডিয়ারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের পরিকল্পনা সরকারের আছে?

The Minister of State for Health:

প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র পোলবাতে এবং সাবসিডিয়ারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র দাঁড়পুরে ও কামদেবপুরে।

Classification of prisoners

451. (Admitted question No. 814.) **Dr. Narayan Chandra Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

- (a) who is the authority in giving direction as to the status of prisoners;
- (b) what is the yard-stick by which status is calculated by the officer in authority;
- (c) whether this officer is bound by any rules in determining the status of the prisoners; and
- (d) if so, what is the rule?

The Minister for Home (Jails): (a) to (d) Attention is invited to the provisions of rule 617 of the Jail Code, Vol I (regarding classification of convict prisoners), and rule 910 of the Jail Code, Vol I (regarding classification of undertrial prisoners). Copies of the rules are annexed.

Rule referred to in reply to clauses (a) to (d) of unstarred question No. 451

Copy of Rule No. 617 of the Jail Code, Volume I

(G.O. No. 82411.J., dated 26th March, 1957)

617. All convicted persons shall be divided into three divisions, viz., Division I, Division II and Division III.

(1) Convicted persons will be eligible for Division, I, irrespective of their nationality, if—

- (i) they are non-habitual prisoners of good character; and
- (ii) they, by social status, education and habit of life, have been accustomed to a superior mode of living; and
- (iii) they have not been convicted of—
 - (a) offences involving elements of cruelty or moral degradation; or
 - (b) offences involving serious or premeditated violence; or
 - (c) serious offences against property; or
 - (d) offences relating to the possession of explosives, firearms and other dangerous weapons with the object of committing an offence or of enabling an offence to be committed; or
 - (e) offences involving the illegal acquisition, storage or movement of an essential commodity, or other acts which impede, delay or restrict, except in furtherance of an industrial dispute as defined in the Industrial Disputes Act, 1947—
 - (i) any work or operation, or
 - (ii) any means of transport or locomotion, necessary for the production, procurement, supply or distribution of any essential commodity.

Explanation.—In this rule 'Essential commodity' has the same meaning as defined in section 2(1) of the West Bengal Security Act, 1950.

- (f) Offences involving acts which injuriously affect whether by impairing the efficiency or impeding the working of anything or in any other manner whatsoever or cause damage to—
 - (i) any building, vehicle, machinery, apparatus or other property used or intended to be used, for the purpose of Government or any local authority;

- (ii) any railway, rolling stock of a railway or tramway or any vessel or aircraft;
 - (iii) any building or other property used in connection with the production, distribution or supply of any essential commodity, any sewage works, mine or factory.
 - (ff) offences relating to contempt of court; and
 - (g) offences involving abetment or incitement of offences falling within the paragraphs (a), (b), (c), (d), (e), (f) or (ff) above.
- (2) Subject to the provisions of clause (1),—
- (a) Convicted prisoners, shall be eligible for Division II irrespective of their nationality, who by social status, education and habit of life have been accustomed to a superior mode of living;
 - (b) persons who have been convicted of offences in connection with political or democratic (including working class and peasant) movements shall also be eligible for Division II; provided that they have not been convicted of any of the offences referred to in sub-clause (iii) of clause (1).

Habitual convicted prisoners shall not necessarily be excluded from Division II. The classifying authority shall be allowed discretion in suggesting their inclusion in this Division on grounds of character and antecedents, subject to confirmation by the State Government.

(3) Division III shall consist of convicted prisoners who are not classed in Divisions I and II.

(4) The High Court, Sessions Judges, District Magistrates, Stipendiary Presidency Magistrates, Subdivisional Magistrates and Magistrates of the first class (the two latter through the District Magistrate) shall make the initial recommendations for classification in Division I or II to the State Government in the Home (Jails) Department by whom these recommendations will be confirmed or reviewed.

(5) Pending the orders of the State Government on each case referred to them, convicted prisoners whose previous standard of living has been declared to be superior to the ordinary or who, while under trial, have been classed as Division I under trial shall, if they are non-habituals of good character and have not been convicted of any of the offences referred to in sub-clause (iii) of clause (1), be treated as Division I convicts, but otherwise Division II convicts.

Subject to the provisions of the foregoing paragraph of this clause and pending such orders of the State Government as have been referred to in that paragraph, persons who have been convicted of offences in connection with political or democratic (including working class and peasant) movements shall be treated as Division II convicts; provided that no person shall be so treated, if he has been convicted of any of the offences referred to in sub-clause (iii) of clause (1).

Subject to the provisions of the two foregoing paragraphs of this clause, convicted prisoners who had previously been classed as Division II under-trial shall be treated as Division III convicts.

(6) Prisoners admitted to Divisions I and II shall, where possible, be segregated in the manner indicated in Chapter XXXV, rule 1068(3).

Note.—For further instructions regarding Divisions I and II prisoners, see Chapter XXXV.

Rule referred to in reply to clauses (a) to (d) of unstarred question No. 45.

Copy of Rule No. 910 of the Jail Code, Volume I

G.O. No. 823 H.J., dated 26th March 1957

"910(1) Undertrial prisoners shall be divided into two Divisions, viz., Division I undertrial and Division II undertrial. Division I undertrial shall include all undertrial prisoners who by social status, education and habit of life have been accustomed to a superior mode of living. Division I undertrial shall also include persons who have been arrested for offences in connection with political or democratic (including working class or peasant) movements provided that they have not been arrested for—

- (a) offences involving elements of cruelty or moral degradation; or
- (b) offences involving serious or premeditated violence; or
- (c) serious offences against property; or
- (d) offences relating to the possession of explosives, firearms and other dangerous weapons with the object of committing an offence or of enabling an offence to be committed; or
- (e) offences in involving the illegal acquisition, storage or movement of an essential commodity, or other acts which impede, delay or restrict, except in furtherance of an industrial dispute as defined in the Industrial Disputes Act, 1947—
 - (i) any work or operation, or
 - (ii) any means of transport or locomotion, necessary for the production, procurement, supply or distribution of any essential commodity.

Explanation.—In this rule 'Essential commodity' has the same meaning as defined in section 2(1) of the West Bengal Security Act, 1950.

- (f) offences involving acts which injuriously affect whether by impairing the efficiency or impeding the working of anything or in any other manner whatsoever or cause damage to—
 - (i) any building, vehicle, machinery, apparatus or other property used or intended to be used, for the purpose of Government or any local authority;
 - (ii) any railway, rolling stock of a railway or tramway or any vessel or aircraft;
 - (iii) any building or other property used in connection with the production, distribution or supply of any essential commodity, any sewage works, mine or factory;
- (ff) offences relating to contempt of courts; and
- (g) offences involving abetment or incitement of offences falling within paragraphs (a), (b), (c), (d), (e), (f) or (ff) above.

All other undertrial prisoners shall be included in Division II undertrial.

Subject to any general or special order of the State Government, the classification of undertrial prisoners shall be done by trying courts with the approval—

- (i) in Calcutta, of the Chief Presidency Magistrate;
- (ii) elsewhere, of the District Magistrate.

Such approval will not be necessary when orders on classification are passed by the High Court or Courts of Session."

Selection of students for admission to the Medical College, Calcutta

452. (Admitted question No. 817.) **Dr. Narayan Chandra Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) the names of the members of the Selection Committee in 1962 for admission of students in Medical College, Calcutta;
- (b) if it is about this Committee's Procedure of Selection in 1962 that a case regarding one admission irregularity was judged in the Calcutta High Court;
- (c) if so, what is the judgment of Justice Banerji in this case;
- (d) what is the name of the candidate and what was the nature of the irregularity on which the judgement was based; and
- (e) what are the steps taken by the Authorities of the College to rectify the above wrong committed?

The Minister of State for Health: (a) List laid on the Table.

(b) The Rule issued by the Calcutta High Court on an application made by a candidate seeking admission into the Premedical Course of the Calcutta Medical College for the Session 1962-63 was discharged by the Court on 1st July 1963.

(c) A certified copy of the judgement has been applied for but not yet received by the Department.

(d) and (e) Shri Aditya Prasad Roy of Bankura was the candidate. Information on other points cannot be supplied as the certified copy of the judgement has not been received.

List referred to inply to clause (a) of the unstarred question No. 452

LIST**Selection Committee, Medical College Calcutta, 1962-63**

- 1 Principal, Medical College, Calcutta—Chairman.
- 2 Dr. M. Sen Gupta, Eye Infirmary, Medical College, Calcutta—Member.
- 3 Dr. P. Bose, Professor of Anatomy and Vice-Principal, Medical College, Calcutta—Member.
- 4 Dr. Salil Datta, 70 Chowringhee Road, Calcutta-1—Member.
- 5 Shrimati Santi Das, M.L.A., 29A, Kailsh Bose Street, Calcutta-6—Member.
- 6 Shri Khagendra Nath Naskar, M.L.A., Village Kaparpuri, P.O. Canning Town, 24-Parganas—Member.
- 7 Shri Abdul Gaffur, M.L.A., Village Prasannokati, P.O. Itinda, District 24-Parganas—Member.
- 8 Shri Dilip Kumar Ghosh, 8 Chowringhee, Calcutta—Member.
- 9 Dr. Gopal Das Nag, Chairman, Serampore Municipality, Serampore, Hooghly—Member.
- 10 Dr. A. K. Sinha, Lecturer, National Medical College, Calcutta—Member.
- 11 Dr. S. C. Majumdar, Deputy Director of Health Services (Administration), West Bengal—Member.

Proposal for sinking of tubewells

453. (Admitted question No. 821.)

শ্রীবীরেশ্বরনারায়ণ রায় : আদিবাসি-মণ্ডল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার লালবাগ থানার অধীন (১) পণ্ডিতপাড়া এবং (২) মোগলপাড়ার বিনামূল্যে টিউবওয়েল বসাইবার কোনও প্রস্তাব সরকার পাইয়াছেন কি ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) ঐ প্রস্তাব কবে পাওয়া গিয়াছে,
- (২) উক্ত স্থান দুইটিতে টিউবওয়েল বসানো হইয়াছে কি, এবং
- (৩) বসানো না হইয়া থাকিলে কবে নাগাত বসানো হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister for Tribal Welfare:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Construction of Health Resort at Bakreswar, Birbhum

454. (Admitted question No. 823.)

শ্রী রাধানাথ চট্টোপাধ্যায় : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে—

- (১) বীরভূম জেলার দুবরাজপুর থানার অন্তর্গত বরেন্দ্রপুরে একটি উচ্চ প্রস্রবণ আছে এবং সেখানে বিবিধ প্রকার চর্ম, স্নায়ু ও আন্তরিক রোগ নিরাময়ের জন্য দেশের বিভিন্ন স্থান হইতে বহু রোগী আসে,
- (২) সেখানে ঐ সমস্ত রোগীদের থাকিবার কোন আশ্রয় গাই সে কারণ তাহাদের বিশেষ অসুবিধার সম্মুখীন হইতে হয়; এবং
- (খ) অবগত থাকিলে, উক্ত উচ্চ প্রস্রবণ অঞ্চলে একটি স্বাস্থ্যনিবাস নির্মাণের পরিকল্পনা আছে কি ?

The Minister of State for Health:

(ক) (১) হ্যাঁ।

(২) একটি 'ধর্মশালা' আছে।

(খ) হ্যাঁ।

Gratuitous help and test relief in police-stations Mekliganj and Haldibari, Cooch Behar

455. (Admitted question No. 827.)

মহোদয় রায় প্রধান : প্রাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি যে ১৯৬২ সালে কোচবিহার জেলার মেকলীগঞ্জ ও হলদীবাড়ী থানার (১) খররাতি সাহায্য, এবং (২) টেস্ট রিলিফ বাবত কত টাকা এবং কত গম দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Relief:

১৯৬২ সালে মেকলীগঞ্জ থানার ২৭৬ কুইন্টাল ১৪ কিলোগ্রাম গম এবং হলদীবাড়ী থানার ২৯২ কুইন্টাল ৬৬ কিলোগ্রাম গম খররাতি সাহায্যে বিতরণিত হইয়াছে। খররাতি সাহায্যে কোন লক্ষ টাকা দেওয়া হয় নাই। ১৯৬২ সালে এই দুইটি থানার কোন সহায়ক কার্য করা হয় নাই।

Health Centres in Cooch Behar district during the Third Five-Year Plan

456. (Admitted question No. 828.)

১৯৬৩-৬৪ সাল প্রথম: স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় সচিব মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাকালে কোচবিহার জেলার বিভিন্ন থানায় মোট কয়টি প্রাথমিক ও সাবসিডিয়ারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র সংস্থাপিত হইবে এবং তাহা কোন্ কোন্ গ্রামে অবস্থিত হইবে; এবং

(খ) বর্তমানে কোচবিহার জেলার মোট কয়টি এবং কোন্ কোন্ গ্রামে প্রাথমিক ও সাবসিডিয়ারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র আছে?

The Minister of State for Health:

(ক) প্রাথমিক একটি এবং সাবসিডিয়ারী ১০টি, ইহারা কোন্ কোন্ গ্রামে অবস্থিত হইবে তাহা সংশ্লিষ্ট বিবরণী নং ১ দ্রষ্টব্য।

(খ) প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র ৯টি এবং সাবসিডিয়ারী ১৭টি। ইহারা কোন্ কোন্ গ্রামে আছে তাহা সংশ্লিষ্ট বিবরণী নং ২ দ্রষ্টব্য।

Statement referred to in reply to clause (ka) of the unstarred question No. 466.

বিবরণী নং ১

জেলা কুচবিহার।

ক্রমিক নং	প্রাথমিক অথবা সাবসিডিয়ারী।	গ্রামের নাম।	উন্নয়ন সংস্থার নাম
১	দুইটি সা	১। আদাবাড়ী	} নিডাই
		২। নাকরভং	
২	১টি প্রা	১। শিউলকুচি	} শিউলকুচি
	২টি সা	১। জোট শালবাড়ী	
		২। জাতাবারী	
৩	১টি সা	স্থান নির্বাচিত হয় নাই	কুচবিহার-১
৪	২টি সা	স্থান নির্বাচিত হয় নাই	হলদিবাড়ী
৫	১টি সা	স্থান নির্বাচিত হয় নাই	বাখাভাঙ্গা-১
৬	২টি সা	স্থান নির্বাচিত হয় নাই	বাখাভাঙ্গা-২

সাংকেতিক চিহ্ন: প্রা-প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র।

সা-সাবসিডিয়ারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র।

টীকা: সংশ্লিষ্ট পরিকল্পনা অনুযায়ী স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের স্থান উন্নয়ন সংস্কারভিত্তিক, খানভিত্তিক নয়, এই জন্য এই বিবরণীতে উন্নয়ন সংস্থার নাম দেওয়া হইয়াছে, থানা নয়।

Statement referred to in reply to clause (kha) of the unstarred question
No. 456

বিবরণী নং ২

জেলা কুচবিহার

ক্রমিক নং	প্রাথমিক অথবা মাধ্যমিক সারসিদ্ধি	গ্রামের নাম
১	সা	বলরামপুর
২	প্রা	বাননহাট
৩	সা	কালমানি
৪	সা	বোকালির মঠ
৫	সা	চেরারবাধা
৬	সা	চিলকিহাট
৭	প্রা	তিনহাটা
৮	সা	গোপালপুর
৯	সা	গোসানিয়ারী
১০	প্রা	হোলদিবাড়ী
১১	প্রা	খাটি ফুলবাড়ী
১২	সা	কিসমত দাপগ্রাম
১৩	প্রা	মাথাভাঙ্গা
১৪	প্রা	মেকলিগঞ্জ
১৫	সা	মোরাকাক
১৬	সা	নটাবাড়ী
১৭	সা	পটলাখাওয়া
১৮	সা	কুণ্ডিবাড়ী
১৯	প্রা	পুটিয়ারি কুলেশুরী
২০	সা	পানাগুড়ি
২১	প্রা	তুফানগঞ্জ
*২২	সা	ওকরাবাড়ী
*২৩	সা	সাহেবগঞ্জ
*২৪	সা	জামালদা
২৫	প্রা	সিডাই
২৬	সা	সালবাড়ী

*জাড়া বাড়ীতে স্থাপিত সম্প্রদায়ী মাধ্যমিক সারসিদ্ধি

মাধ্যমিক চিহ্ন: প্রা-প্রাথমিক মাধ্যমিক সারসিদ্ধি।

সা-মাধ্যমিক সারসিদ্ধি।

Cattle purchasing loan in Maldibari police-station, Cooch Behar

457. (Admitted question No. 829.)

শ্রী অরেন্দ্রনাথ রায় প্রশ্ন: কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোচবিহার জেলার হলদিবাড়ী থানায় গত ১৯৬১ এবং ১৯৬২ সালে কত টাকা বল্লম ক্রয় ঋণ দেওয়া হইয়াছে; এবং
- (খ) যাহারা ঋণ লইয়াছেন তাহাদের সংখ্যা কত?

The Minister of State for Agriculture:

- (ক) ১৯৬১ সালে ১৫০ টাকা, ১৯৬২ সালে ১,৫০০ টাকা।
- (খ) ১৯৬১ সালে একজন, ১৯৬২ সালে তেরজন।

Separate lavatories, cloak rooms for women employees and clients in Court buildings, Alipore458. (Admitted question No. 868.) **Shri Syed Abul Mansur Habibullah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state—

- (a) whether in Alipore Judge's Court and Collectorate there exists any arrangements for separate lavatories, cloak rooms for visiting women clients, employees in public buildings specially in courts; and
- (b) if not, whether the Government thinks it necessary to make such arrangement in future?

The Minister for Public Works: (a) There are separate lavatories for women clients and employees in Alipore Collectorate as well as in Alipore Judge's Court. There is no cloak room for them in either of the places.

(b) At present, there is no scheme for the construction of cloak rooms in Court buildings.

Payment of salaries to the school teachers of Bishnupur and Jaipur police-stations

459. (Admitted question No. 887.)

শ্রীরাধিকা ধীবর: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বিষ্ণুপুর ও জয়পুর থানার অধিকাংশ উচ্চ মাধ্যমিক, মাধ্যমিক এবং জুনিয়র বিদ্যালয়গুলিতে ১৯৬১ সালের এপ্রিল হইতে প্রাপ্ত নতুন বেতন হারের টাকা পেপাছায় নাই;
- (খ) ইহা কি সত্য এই সমস্ত বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের কোন কোন ক্ষেত্রে পুরাতন হারের পাওনা টাকাও ঠিক সময় পাঠান হয় নাই; এবং
- (গ) সত্য হইলে এই দুরবস্থার প্রতিকারের জন্য কোনও ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে কিনা?

The Minister for Education:

- (ক) ও (খ) সত্য নহে।
- (গ) প্রশ্ন উঠে না।

460. (Admitted question No. 526.)

(ঙ) উক্ত কমিটিগুলি কবে পুনর্গঠিত হইবে?

- 1 The Subdivisional Officer, Lalbagh—Chairman.
- 2 The Block Development Officer, Nabagram Block—Secretary.
- 3 The Agricultural Extension, Officer, Nabagram Block—Member.
- 4 The Inspector, Co-operative Societies, Nabagram Block—Member.
- 5 The Veterinary Assistant Surgeon, Nabagram Block—Member.
- 6 The Extension Officer (Industries), Nabagram Block—Member.
- 7 The Block Overseer, Nabagram Block—Member.
- 8 The Social Education Organiser, Nabagram Block—Member.
- 9 The Mukhya Sevika, Nabagram Block—Member.
- 10 The Sub-Inspector of Schools, Nabagram Circle—Member.
- 11 Shri Syed Badrudduja, M.P.
- 12 Shri Birendra Narayan Roy, M.L.A.

- 13 Shri Amalendu Bagchi, Member, District Board, village Shibpur, P.O. Mukundapur.
- 14 The President, Panchgram Union Board.
- 15 The President, Guru-Pasla Union Board.
- 16 The President, Mohrul Union Board.
- 17 The President, Nabagram Union Board.
- 18 The President, Narayanpur Union Board.
- 19 The President, Kiriteswari Union Board.
- 20 The President, Bagirapara Union Board.
- 21 The President, Shibpur Union Board.
- 22 Shri Modeswar Hossain, Member, Panchgram Union Board.
- 23 Shri Dukari Chandra Some, Member, Mohrul Union Board.
- 24 Shri Md. Moktar Ali, Member, Mohurul Union Board.
- 25 Shri Surendra Nath Dutta, Member, Nabagram Union Board.
- 26 Shri Satya Narayan Bhakat, Member, Narayanpur Union Board.
- 27 Shri Birendra Nath Khamaruy, Member, Kiriteswari Union Board.
- 28 Shri Gajanan Mandal, Member, Shibpur Union Board.
- 29 Shri Hazaratuddin, Member, Bagirapara Union Board.

(2) LALGOLA BLOCK

- 1 The Subdivisional Officer, Lalbagh.
- 2 The Block Development Officer, Lalgola.
- 3 The Agricultural Extension Officer, Lalgola.
- 4 The Co-operative Inspector, Lalgola Circle.
- 5 The Sub-Inspector of Schools, Lalgola Circle, Raghunathganj, P.O. Raghunathganj.
- 6 The Sub-Inspector of Schools, Lalgola Circle, Lalbagh P.O. Murshidabad.
- 7 The Veterinary Assistant Surgeon, Lalgola.
- 8 The Panchayat Supervisor, Lalgola Block.
- 9 Shri Kazem Ali Merza, M.L.A.
- 10 Shri Syed Badrudduja, M.P.
- 11 Shri Adiluzzaman, P.O. and village Manikchak.
- 12 Shri Abdus Sattar, P.O. and village Manikchak.
- 13 The President, Union Board, Nashipur.
- 14 The President, Union Board, Paikpara.
- 15 The President, Union Board, Dawansarai.
- 16 The President, Union Board, Lalgola.
- 17 The President, Union Board, Manikchak.
- 18 The President, Union Board, Jasaitala.
- 19 Shri Basiruddin Biswas, Member, Union Board, Nashipur.
- 20 Shri Abubakkar Biswas, Member, Union Board, Dawansarai.
- 21 Shri Santi Gopal, Member, Union Board, Lalgola.
- 22 Shri Pran Kumar Das, Member, Union Board, Jasaitala.
- 23 Shri Sushil Kumar Sinha, Member, Union Board, Manikchak.
- 24 Shri Hem Chandra Sinha, Member, Union Board, Paikpara.

(3) KANDI BLOCK

- 1 The Subdivisional Officer, Kandi—Chairman.
- 2 The Block Development Officer, Kandi—Secretary.
- 3 The Agricultural Extension Officer, Kandi Block—Member.
- 4 The Co-operation Inspector, Kandi Block—Member.
- 5 The Veterinary Assistant Surgeon, Kandi Block—Member.
- 6 The Extension Officer, Industries, Kandi Block—Member.
- 7 The Block Overseer, Kandi Block—Member.
- 8 The Panchayat Supervisor, Kandi Block—Member.
- 9 The Sub-Inspector of Schools, Kandi Circle—Member.
- 10 The Social Education Organiser, Kandi Block—Member.
- 11 The Mukhya Sevika, Kandi Block—Member.
- 12 The Medical Officer-in-charge, Primary Health Centre, Kandi.
- 13 Shri Tridib Choudhury, M.P., P.O. Khagra.
- 14 Shri Jagadish Chandra Sinha, M.L.A.
- 15 Shri Sanat Kumar Raha, M.L.A.
- 16 Shri Arunendu Narayan Roy, Member, District Board.
- 17 The Pradhan, Josohari Arukha Anchal Panchayat.
- 18 The Pradhan, Purandarpur Anchal Panchayat.
- 19 The Pradhan, Gokarna Anchal Panchayat.
- 20 The Pradhan, Mahalandi Anchal Panchayat.
- 21 The Pradhan, Hijole Anchal Panchayat.
- 22 The Pradhan, Kumarsanda Anchal Panchayat.
- 23 The Pradhan, Andulia Anchal Panchayat.
- 24 Shri Shibu Pada Upadhaya, elected representative of Jasohari-Arukha Anchal Panchayat.
- 25 Shri Sk. Abdul Mojia, elected representative of Purandarpur Anchal Panchayat.
- 26 Shri Kiriti Bhusan Datta, elected representative of Gokarna Anchal Panchayat.
- 27 Shri Rahamatullah, elected representative of Mahalandi Anchal Panchayat.
- 28 Shri Ekram Ali, elected representative of Hijole Anchal Panchayat.
- 29 Shri Md. Asiruddin, elected representative of Kumarsanda Anchal Panchayat.
- 30 Shri Abol Hossain, elected representative of Andulia Anchal Panchayat.

Ferry ghats in Chatal and Tamluk subdivisions

461. (Admitted question No. 534.)

শ্রীমন্তে ভট্টাচার্য : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বাটাল ও তামলুক মহকুমার অন্তর্গত কতগুলি ফেরীঘাট বর্তমান বৎসরে কল্যাণস্বত দেওয়া হইয়াছে;

(খ) ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ সালে কোন্ ফেরীঘাট কত টাকার কল্যাণস্বত দেওয়া হইয়াছে;

(গ) ফেরীঘাট বন্দোবস্ত দেওয়ার প্রক্রিয়া কি; এবং

(ঘ) পারাপারের জন্য মাসদুল আদার করার রেট নির্দিষ্ট করিয়া দেওয়া হয় কিনা?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) ষাটাল মহকুমার মোট ৫১টি ও তমলুক মহকুমার মোট ৩৩টি ফেরীঘাট বর্তমান বৎসরে বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে।

(খ) একটি তালিকা টেবিলে উপস্থাপিত হইল।

(গ) যে বৎসরের জন্য বন্দোবস্ত দেওয়া হয়, ঐ বৎসর আরম্ভের পূর্বে ইস্তাহার প্রচার করিয়া নিলাম ডাকা হয়। সর্বোচ্চ ডাক বাহার, তাহাকেই সাধারণতঃ বন্দোবস্ত দেওয়া হয়; তবে যেখানে কোন বংশানুক্রমিক পার্টনি নিলাম ডাকে যোগ দেয় এবং তাহার ডাক যদি সর্বোচ্চ ডাকের শতকরা ৮৫ ভাগ বা তদুর্ধ্ব হয়, তবে তাহাকেই অগ্রাধিকার দেওয়া হয়।

(ঘ) হ্যাঁ, হয়।

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 461

১৯৬০-৬১, ৬১-৬২, ৬২-৬৩ সালে ষাটাল মহকুমার অধীন ফেরী ষাটালসহ বড় টাকার বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে।

যে খানার অবস্থিত	ফেরী ষাটের নাম			১৯৬০-৬১ (বাং ১৩৬৭) সালে বন্দোবস্তীয় জমার পরিমাণ	১৯৬১-৬২ (বাং ১৩৬৮) সালে বন্দোবস্তীয় জমার পরিমাণ	১৯৬২-৬৩ (বাং ১৩৬৯) সালে বন্দোবস্তীয় জমার পরিমাণ
				টাকা	টাকা	টাকা
ষাটাল ..	শ্যামচক ফেরী	৭	৭	৯
..	রানাবাট ফেরী ষাট	২৩	২৫	২৫
..	সওরাই ফেরী ষাট	৭০	ষাটাল বন্দোবস্ত আদলতে ১৯৬১ সালের ৬০ নং নং: চিহ্নিত বোঝানো অভিভুক্ত ষাটের পূর্বে অভাবে বন্দোবস্ত হয় নাই।	
..	ঘোড়াই ষাট ফেরী ষাট	৩৪	২০	২৬
..	গোকুলনগর ফেরী ষাট	৭	৮	৮
..	হলদিবাট ফেরী ষাট	৭	৭	৭
..	টুলী ফেরী ষাট	৬৩.৭৫	২৫	৯০
..	বানগড় শ্রীমতপুর ফেরী ষাট	২৮	২০	২৮
..	পুতাপুতুর ষাটোতলা ফেরী ষাট	৫০	১২.৭৫	৩১

যে ধান্য অবস্থিত	কেরী বাটের নাম		১৯৬০-৬১ (বাং ১৩৬৭)	১৯৬১-৬২ (বাং ১৩৬৮)	১৯৬২-৬৩ (বাং ১৩৬৯)
			নামে বন্দোবস্তীর জমার পরিমাণ	নামে বন্দোবস্তীর জমার পরিমাণ	নামে বন্দোবস্তীর জমার পরিমাণ
			টাকা	টাকা	টাকা
বাটাল ..	হরিশপুর ধান্য খোরী কেরীবাট	৮০	৮০
	কুটীবাট কেরীবাট	৫	৫
	অর্জুনভদ্রা কেরীবাট	২	২
			গ্রাহক অভাবে বন্দোবস্ত হয়নাই		
	চৌকিরবাট কেরীবাট	৯	৯
	চাউলি সিংপুর কেরীবাট	৩	৩
	দুলেবাট কেরী	১৩.৫০	১৬
	নিমতলা কেরীবাট	৩৫	৩৮
					৪৬.৭৫
দালপুর ..	ছালাদহ কেরীবাট	২৫০	১০০
	নারায়ণকোল কেরীবাট	১৯০	২২০
	তেমোহিনী কেরীবাট	৫০	৫০
	বলুড়ি কেরীবাট	৩৩	৩৩
	বুড়ীগাং কেরীবাট	৬	৯
	সৈয়দপুর কেরীবাট	৪০	৩০৫
	রাজনগর কেরীবাট	১৫০	২৯০
	সামাটবেড়িয়া কেরীবাট	৮	৮
	বেহারীচক কেরীবাট	৩	৩
	রবিবালপুর কেরীবাট	৮	৮
	কলবিছোড় কেরীবাট	১২	২১৫
	বেড়িয়াচক কেরীবাট	৫	৬
	দুঃসাকপুর কেরীবাট	৩৫	৮০
	দুঃশাকপুর কেরীবাট	১৪	১৪

বে খানার অবস্থিত	কেরীঘাটের দ্বার	১৯৬০-৬১ (বা ১৯৬১) সালের বন্দোবস্তীর জব্বার পরিমাণ	১৯৬১-৬২ (বা ১৯৬২) সালের বন্দোবস্তীর জব্বার পরিমাণ	১৯৬২-৬৩ (বা ১৯৬৩) সালের বন্দোবস্তীর জব্বার পরিমাণ
চন্দ্রপুর ..	কঁকিতে বোহিনী কেরীঘাট	..	৬	৮
..	নাথানচক গোস্বকপোতা কেরীঘাট	..	৫	১১
..	শ্যামগঞ্জ কেরীঘাট	..	৮৫	২৭
..	জোড়কানু রামগড় কেরীঘাট	..	৭৭৩	২১৫
..	শ্রীধরা কেরীঘাট	..	১৩৪	১৩৪
..	সাতপোতা কেরীঘাট	..	১১	১৪
..	গৌরীচক কেরীঘাট	..	১৩	৫৬
..	হাড়িঘাট কেরীঘাট	..	৬	৭
..	বাগুরিয়া কেরীঘাট	..	৬	৮
..	নোনা নারায়ণচক কেরীঘাট	..	৬২	১৪১
..	দুর্ধ্বাচাট কেরীঘাট	..	৮৮	৪,১১৩
চন্দ্রকোণা	গাংচা কেরীঘাট	..	৩	৩
..	ঠাঁপুর কেরীঘাট	..	৪.৫০	৪.৫০
..	হোলাঘাট কেরী	..	৪	৪
..	ধুংছব কেরীঘাট	..	১২	১২
..	কদমতলা কেরীঘাট	..	৪	৪
..	জৈমোহিনী কেরীঘাট	..	৫	৫
..	শ্রীআমপুর কেরীঘাট	..	৪	৪
..	কানীগঞ্জ কেরীঘাট	..	২০	৫০
..	পলাশ চাবড়ী কেরীঘাট	..	৫০	৫০
..	কেদ্রিবা কেরীঘাট	..	৪০	৪০
..	কালাকড়ি কেরীঘাট	..	১২	১২
..	কাজলাতলা কেরীঘাট	..	৮	৮
..	জাঙ্গালঘর কেরীঘাট	..	১০	১০

ASSEMBLY PROCEEDINGS

[20TH Aug.,

ভান্ডার নকশার প্রতি সনে কেরীবাট বন্দোবস্তের বিবরণ ও সন প্রতি টাকার পরিমাণ নিম্নে দেওয়া হইল

সারকালের নাম	কেরীবাটের নাম	১৯৬০-৬১	১৯৬১-৬২	১৯৬২-৬৩
		টাকা	টাকা	টাকা
বাড় বাড়ি	১ ভোরলা কেরী	৪৮	৫০	৫০
"	২ বৃন্দাবনচক কেরী	১১	১১	৩৩৫
"	৩ বেলভাঙ্গা কেরী	১৩০	৫০	৫৯
জমিদার বাড়ি	৪ নন্দকর দীঘি কেরী	২০	২০	২০
"	৫ মহিষভোল কেরী	৭	৭	৭
মোরপাড়া	৬ বাহুবরী কেরী	৫০১	৬৮৩	৬৮৩
ঘরনা	৭ আলানান নারিকেলদা	৮১০	৮১০	৯৭৫
"	৮ বেহুলপুর কেরী	৭৫	৭৫	৯০
"	৯ বোরগাঙ্গা পুরবা কেরী	১৭৫	১৭৫	৩০০
"	১০ শানবার কেরী	১০০	১০০	১০২
"	১১ চৈতন্যবল্লভ কেরী	১১০	৭৯০	৩৮৬
"	১২ রামচন্দ্রপুর কেরী	১৭	১৭	১৭
"	১৩ শ্রীধরপুর কেরী	২৮০	৩২৭	৩২৭
"	১৪ শ্রীমতা বাড়ি কেরী	৬০	৬০	২১৫
"	১৫ বলাই পড়া কেরী	১৩৫	১৮০	১৮৫
"	১৬ পূর্ব সোবাশি কেরী	৫০	৫০	৫৫
"	১৭ টংতলা কেরী	৪৫২	২২০	৩৩৫
"	১৮ শ্রীমদামপুর কেরী	২,৭৩৫	৫,৫০০	৬,৪১০
"	১৯ রামদাসপুর কেরী	১৪৫	১৪৫	১৪৮
"	২০ বাকচা কেরী	৬	৬	৭
"	২১ শ্রীকল্যাণ কেরী	৬৫	৬৮	১১২
"	২২ রামচন্দ্রপুর স্কুল কেরী	১৫	১৬	১৭
কুকড়াঘাটি	২৩ কুকড়াঘাটি কেরী	৩,২০০	৩,২০০	৩,২০০
"	২৪ বৃন্দাবনচক কেরী	৪৫৫	৫১৫	৪৮৫
"	২৫ সঙ্ঘারচক কেরী	১৪৫	৩৬৮	৩১০
"	২৬ পড়ারচক কেরী	৪৫	৫১	৫১
"	২৭ বিকর বাগী কেরী	২৬৮	৫৬৫	৭৮০
"	২৮ মেহুড়াবাগী কেরী	৮০০	৮০০	১,১৯৫
"	২৯ কুলবাড়ি কেরী	৩৮৫	৩৯০	৩৯২
"	৩০ সান্দুকবাগি কেরী	৫৭	৬৭	৬৮
হরিদাস	৩১ টেংরাবাগী কেরী	২,০০০	২,০৪৫	১,৮৩০
"	৩২ হরিবাগী কেরী	৪৪০	৩৮৫	৫০৫
"	৩৩ তেঁতুলবাগী কেরী	৪০৫	৩২৫	৩২৫

Improvement of Communication facilities in North Bengal

462. (Admitted question No. 669.) **Dr. Golam Yezdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state—

- (a) Particulars of works, if any, with cost and location done in North Bengal after declaration of emergency to improve communication facilities;
- (b) if it is a fact that rupees ten crores was granted by the Central Government for improving the means of communication in North Bengal after declaration of emergency;
- (c) if so, how this money has been or is being spent;
- (d) if there is any plan to improve means of communications in Malda and West Dinajpur because of national necessity during the emergency; and
- (e) if so, particulars of such proposed works with costs?

The Minister for Public Works: (a) A list of works indicating therein the estimated cost and their progress is herewith appended.

(b) No particular sanction for a lump amount of Rs. 10 crores has been received from the Government of India who are, however, providing funds for emergency works on National Highway after scrutiny of plans and estimates in each case.

(c) Does not arise.

(d) In Malda—No. In West Dinajpur—Yes.

(e) Widening of road, strengthening and reconstruction of weak bridges and culverts where necessary on the National Highway 31.

List referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 462.

List of roadworks taken up by the Public Works Department on account of National Emergency.

Serial No.	Name of the work taken up.	Estimated cost	Remarks, showing progress.
Rs.			
1	Widening of National Highway 31 from Dalkhola to Buxirhat (widening crust to 7 meters).	2,38,60,700	Completed.
2	Improvement of National Highway 31 from Dalkhola to Buxirhat (second phase increasing the crust thickness by 6" with 1" premixed carpet on top).	2,59,98,470	Collection of materials in progress.
3	Construction and reconstruction of bridges with well foundations on National Highway 31—		
	(a) Section I—Dalkhola to Sonapurghat ..	19,76,779	} 75 per cent. completed.
	(b) Section II—Sonapurghat to Damdim ..	72,03,500	
	(c) Section III—Damdim to Dalgaon ..	95,45,600	
	(d) Section IV—Dalgaon to Buxirhat ..	60,84,000	
4	Construction and reconstruction of permanent bridges and culverts with open foundations on National Highway 31—		
	(a) Spans over 20'	61,00,000	} Completed.
	(b) Culverts with spans up to 20' ..	35,40,400	

Serial No.	Name of the work taken up.	Estimated cost.	Remarks, showing progress.
Rs.			
5	Construction of Torsa Bridge and approaches—		
(a)	Bridge proper with guide bund ..	90,00,000	70 per cent. completed.
(b)	Approaches to the bridge—Madarihat and Hashimara sides including construction of Holong bridge.	22,06,385	70 per cent. completed.
(c)	Road from Dalgaon to Madarihat diversion road proper with bridges and culverts.	1,09,02,000	A proposal sent and tender called for.
(d)	Improvement to (i) Falakata-Madarihat State Road and (ii) Hashimara-Patlakhowa Forest Road from Torsa bridge.	31,66,400	Completed.
6	Other schemes—		
(a)	Permanent bridge over river Dudua on Dhupguri-Gairkata section of National Highway 31.	14,63,300	80 per cent. completed.
(b)	Permanent bridge over River Hulia—Sonapurghat-Damdin section of National Highway 31.	5,32,000	75 per cent. completed.
7	Hantughat bridge on Dalgaon Ramjhora Hantughat Road.	95,000	Taken up.
8	Mahananda bridge at Sonapurghat ..	17,50,000	Practically completed and traffic allowed. Minor works in progress.
9	Approach road to decked Railway bridge over the Teesta at Sivok.	1,05,000	Completed.
10	Approach road to decked Railway bridge over the Mahananda at Malda.	75,000	Completed.
11	Road from Dhulian to Benigram and improvement to Ganga ferry.	47,00,000	80 per cent. completed.

Effect of revision of pay of primary school teachers

463. (Admitted question No. 688.)

শ্রীমৎকুমার রায়া : শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় **জানাইবেন কি—**

(ক) ইহা কি সত্য যে, সরকার কর্তৃক প্রাথমিক শিক্ষকদের জন্য মাসিক বেতন-হার বাধা সর্বশেষ চালু হয় তাহার ফলে পশ্চিমবঙ্গের শহর ও গ্রাম এলাকার কোন প্রাথমিক শিক্ষকের বেতন, ভাতা ও সরকারী ভাতা সহ (মোট বাধা পাইয়া আসিতেছিলেন) মাসিক উপার্জন উক্ত স্কেলের বেশি হইলেও হ্রাস পাইবে না এইরূপ নির্দেশ ছিল;

(খ) সত্য হইলে, রাজ্যের সর্বত্রই এই নির্দেশ কার্যকরী কিনা; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর না হয়, তবে তাহার কারণ কি?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) হ্যাঁ।

(গ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Petition for release of Political Prisoners**Dr. Narayan Chandra Ray:**

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আপনার মারফৎ মৃত্যুমুখিমহাশয়ের কাছে আমি একটি দরখাস্ত দিতে চাই। এটি ৫০ হাজার লোকের সই দেওয়া একটি দরখাস্ত। রাজবন্দীর মৃত্যুর জন্য ভার্য বলছে, জনসাধারণ বলছে। এই দরখাস্ত আমি আপনার কাছে দিচ্ছি।

(দরখাস্তটি মিঃ ডেপুটি স্পীকারের নিকট প্রদান করা হইল)

Shri Nepal Roy:

স্যার, এসব পুড়িয়ে ফেলুন, যারা দেশদ্রোহী তাদের মৃত্যুর জন্য জনসাধারণ সই দিতে পারেনা, এগুপি ফলস্।

Adjournment motion

Mr. Deputy Speaker: I have received notice of an adjournment motion from Shri Panchu Gopal Bhaduri on rumours of misappropriation of funds in the Serampore Municipality. I have refused consent.

Message

Secretary (Shri P. Roy): The following message has been received from the West Bengal Legislative Council, namely:

"Message

The West Bengal Homoeopathic System of Medicine Bill, 1963, as passed by the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 7th August, 1963, has been duly signed by me and is annexed herewith. The concurrence of the West Bengal Legislative Assembly to the Bill is requested.

Calcutta:

The 17th August, 1963.

Suniti Kumar Chatterji,

Chairman,
West Bengal Legislative Council."

A copy of the message is laid on the table.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Deputy Speaker: The Hon'ble Minister in charge of the Home (Police) Department will please make a statement on the smuggling and anti-social activities on the West Bengal border of Nadia and Murshidabad districts, called attention by Shri Birendra Narayan Ray.

The Hon'ble Saira Kumar Mukherji: Sir, with your permission, on behalf of the Chief Minister, I am making the following statement:—

স্মিটমপের সীমান্ত অঞ্চলে বিশেষ করিয়া নদীয়া ও মর্শ্বদাবাদ জেলায় সীমান্তে চোরা-সামগ্রী ও দ্রুপীতি সম্বন্ধে বিধানসভার সদস্য শ্রী বীরেন্দ্রনাথ রায়ের দৃষ্ট আকর্ষণ নাটকের উপর আমি একটি বিবৃতি দিতে চাই।

ইহা সত্য নহে যে পশ্চিমবঙ্গের সীমান্ত অঞ্চলে বিশেষ করিয়া নদীরা ও মুর্শিদাবাদ জেলার সীমান্তে চোরাকারবারী ও দুর্নীতি অসম্ভব বৃদ্ধি পাইয়াছে। ইহাও সত্য নহে যে চোরাকারবারী ও অসং ব্যক্তিগকে তাহাদের জঘন্য কার্যকলাপের ব্যাপারে স্থানীয় পুলিশ সহায়তা করিতেছে। সীমান্ত এলাকার শান্তিপ্রিয় নাগরিকেরা এই সকল অসং ব্যক্তিদের অভিযানের ভয়ে বাড়ীঘর ছাড়িয়া সহরে অগ্নির লইতেছে বলিয়া যে অভিযোগ করা হইয়াছে তাহাও অসত্য। এ বিষয়ে স্থানীয় পুলিশ যথেষ্ট সতর্ক এবং চোরাকারবারীদের কার্যকলাপ দমনে সর্বদাই প্রয়োজনীয় আইনসম্মত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে। সম্প্রতি মুর্শিদাবাদ জেলার দুইজন চোরাকারবারীকে নিবারণার্থ নিরোধ আইনে আটক করা হইয়াছে।

Mr. Deputy Speaker: The Hon'ble Minister in charge of the Labour Department will please make a statement on the unemployment due to the closing down of Fulia Tangaile Textile Mills, called attention by Shri Gour Chandra Kundu.

The Hon'ble Prabodh Kumar Guha: Sir, with reference to the Calling Attention notice given by Shri Gour Chandra Kundu, I have to state as follows:

The Central Excise authorities have recently directed the management of the Tangaile Textiles at Fulia to pay excise duty fixed for cloth of fine quality. Pleading inability to pay excise duty at the enhanced rate on the ground that it produces only cloth of medium quality, the management closed the mills with effect from 31st July, 1963, as a result of which 40 workmen are reported to have been affected. The management thereafter approached the Excise authorities for permission to pay duty at the existing rate. The Excise authorities allowed the company one month's time either to deposit Rs. 7,600 or to start paying duty at the enhanced rate. The mills, however, resumed work with effect from the 9th August 1963 and all the workers have since been paid the outstanding wages which were payable on the 7th August, 1963. The question of payment of compensation for the period of closure is under examination. The Labour Directorate has also been asked to investigate into the affairs of the mill.

[T-20—1-30 p.m.]

Mr. Deputy Speaker: I have received four calling attention notices on the following subjects:—

- (1) raid by armed Pakistani intruders at Lakshminarayanpur Char of Jangipur Subdivision, district Murshidabad—by Shri Birendra Narayan Ray;
- (2) donation of several rare archaeological articles to foreign museums from the Indian museum, Calcutta—by Shri Jamini Bhusan Saha;
- (3) hungerstrike by Primary teachers at English Bazar town by Shri Sambhu Charan Ghosh; and
- (4) closing down of the Government College of Arts and Crafts at Calcutta, by Shri Nathaniel Murmu.

I have selected the notice of Shri Nathaniel Murmu on the subject of closing down of the Government College of Arts and Crafts at Calcutta. The Hon'ble Minister in charge will please make a statement on the subject today, if possible, or give a date for it.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: The statement will be made on Thursday next.

Motion under Rule 111 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: on the 7th March 1963 the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963,—a short Bill—was passed by the Council. That Bill was figuring in the programme of business before the House. On the 8th August last I moved for leave of the other House for withdrawal of the said Bill; the reason given was that the provisions of the said Bill have been incorporated in the present comprehensive Calcutta Municipal (Amendment) Bill, and it is not necessary to proceed with that Bill. The Council has given the leave to withdraw that Bill which was initiated in the Council, and now I move that leave be granted to withdraw the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, which was passed by the Council on the 7th March, 1963.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় শিক্ষামন্ত্রমহাশয় গতকাল হাউসের সামনে সাধারণ প্রাইমারী এডুকেশনাল বেস্ট কাল করেছেন সেই বিলটা অর্ডিনারী বিল না পার্শিয়াল বিল এটা আপনার কাছে জানতে চাইছি।

Mr. Deputy Speaker: It is not a money Bill.

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আপনি বলছেন যে গতকাল যে বিলটা আমাদের হাউসের সামনে পাশ করা হয়েছে সেটা অর্ডিনারী বিল হিসাবে পাশ করা হচ্ছে। আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, এই বিলে ক্লজ ১৫তে পরিষ্কারভাবে আছে যে ইম্পজিসন অফ নিউ ট্যাক্স।

এর সাথে সাথে আমি ইন্ডিয়ান কনস্টিটিউশনের আর্টিকল ১১১(১)(এ)-র দিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, সেখানে পরিষ্কার বলা হচ্ছে,

"For the upposes of this Chapter, a Bill shall be deemed to be a Money Bill if it contains the provisions dealing with all or any of the following matters,—

- (a) The imposition, abolition, remission, alteration or regulation of any tax."

কাজে কাজেই স্যার, আমি আপনার কাছে জানতে চাইছি যে বিলটা যদি অর্ডিনারী বিল হিসাবে পাশ করা হয়ে থাকে তাহলে বিলটা অর্ডারে নেই এবং এই বিলটাকে মানি বিল হিসাবে গিট করা উচিত।

"The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhury: We consulted the Legal Remembrancer and the Legal Remembrancer was of the opinion that it is not a Money Bill."

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মি ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি আপনার কাছে উত্তরটা চাইছি কারণ এখানে কিলের মধ্যে পরিষ্কারভাবে ক্লজ ১৫-এ ইম্পোজিশন-এর ট্যাক্স বলা আছে। আমি আরও বিদ্যভাবে

আপনার কাছে রাখতে চাই যে ১৯১৯ সালের প্রাথমিক শিক্ষা আইন সেটা বাতিল করা হচ্ছে এই আইনের মাধ্যমে তার সেকশন ১৭এ সেখানে এডুকেশনে সেম কথাটা ছিল সেটা ঠিকভাবে ছিল না বলে এখানে ইম্পোজিশন নব ট্যাক্স পাকাপাকিভাবে রাখা হচ্ছে। ভারতীয় সংবিধানের ১৯৯(১)(এ) ধারায় বলা হচ্ছে,

“For the purposes of this Chapter, a Bill shall be deemed to be a Money Bill if it contains the provisions dealing with all or any of the following matters, namely

(a) the imposition, abolition, remission, alteration or regulation of any tax.

এবং এখানে ক্লজ ১৫এ ট্যাক্স হিসাবে ট্রিট করা হচ্ছে;

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, he has omitted to mention the word “only”, Sir, if you refer to Article 199(1) you will find the words “If it contains only provisions”. He has omitted to mention the word “only”. He should remember that it is a municipal taxation. It will, after all, go to the coffers of the municipality and not of the Government. I would request him to mark the word “only”. However, we took special care to take the advice of the Legal Remembrancer and the Legal Remembrancer was of the opinion that it is not a Money Bill.”

Mr. Deputy Speaker:

এটা গভর্নমেন্ট ট্যাক্স নয়, মিউনিসিপ্যালিটি ট্যাক্স করবে। কাজেই এটা মানি বিলের মধ্যে পড়ে না।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

স্যার, মাননীয় শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় আর্টিকেল ১৯৯-র কথা উল্লেখ করলেন সেটা তাঁরা ভালভাবে পড়তে বলা হচ্ছে। সেখানে পরিষ্কারভাবে আছে শেষ দিকে,

“for the imposition, abolition, remission, alteration or regulation of any tax by any local authority or body for local purposes.”

এখানে ট্যাক্স লোকাল গড় যদি ইম্পোজ করে সেটা,

আপনি সবটা পড়ুন

This Bill shall not be deemed to be a Money Bill. It has been said quite clearly in the beginning.

Shri Anadi Das:

...

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমি আপনার মাধ্যমে একটা বিষয়ের প্রতি এই সভায় দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। কিছুদিন আগে আমরা এখানে দাঁড়িয়ে যে বিল পাশ করেছি তার উল্লেখ্য ছিল যে আমরা বতটা ভাড়াভাড়ি সম্ভব বাংলাতে এবং নেপালী ভাষার কাজকর্ম চলাধেন, সরকারী কাজ। মন্ত্রিমহাশয়ের তরফ থেকে একজন বলছিলেন যে আমরা যদি কলিং আয়েটনসন নোটীশ বা অন্যান্য কোম্পেনগুলি বাংলার দিতে আরম্ভ করি তাহলে কাজের সুবিধা হয়। আমি মনে করি গভর্নমেন্ট যেন এ ব্যাপারে ইনিসিরেটিভ নেয়া দরকার যে তাঁরাও বাংলার বলতে আরম্ভ করবেন। আমাদের কতকগুলি জিনিস বাংলার ছাপাতে বা টাইপ করতে হয়ত অসুবিধা হয় কিন্তু আমাদের বক্তৃতাগুলি বাংলার কয়লা বোম্বের কোন অসুবিধা হবে না। কাজেই আমি বলছি যে গভর্নমেন্টের তরফ থেকে এ ব্যাপারে উৎসাহ দেখানো হোক এবং অনন্ত বক্তৃতা বাংলায় হোক। আমাদের এখানে মেম্বারদের মধ্যেও অনেক অধেন ধর্ম ইংরাজী বন্ধন না। এটার প্রতি আমি আপনার মাধ্যমে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

[1-30—1-40 p.m.]

শ্রীমানবাৰ্ণবীন্দ্র রায়: মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, শম্ভুবাবু যে পরেও অব্যবহৃত ছিলেন—অর্থাৎ কনস্টিটিউশনের ১১৯-এর ৩ সাব ক্লাজে যেটা আছে তাতে আপনি বলুন যে এটা মানি বিল নয়।

Mr. Deputy Speaker:

It is not a money bill. This is my ruling.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: I move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1963.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় আরব্যান প্রাইমারী এডুকেশন সম্বন্ধে যে বিল আমাদের এখানে উপস্থিত করেছেন সেই বিলটি সারকুলেশনের জন্য আমি মোসন মূভ করছি—জনমত সংগ্রহের জন্য। কেন করছি—কি কি কারণ সেখানে আছে সেগুলি আমি উপস্থিত করছি। প্রথমে আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, ১৯৪৯ সালে ২৬এ নবেম্বর মাসে ভারতবর্ষের সংবিধান জন্ম লাভ করেছিল। তদানীন্তন কনস্টিটিউশন যেটা আমাদের দেশে হয়েছিল তার ২৬ পাড়ায় ৪৫ ধারায় যে কথা লেখা আছে—তাতে একথা বলা হয়েছিল যে বিশেষ করে আমাদের দেশ সমস্ত ছেলেমেয়েদের কম্পালসারী এডুকেশন ফ্রী দিতে হবে। আমি স্যার, সেই ধারা পড়ে দিচ্ছি তাহলে সব জিনিসটা বোঝা যাবে,

The States shall endeavour to provide within a period of ten years from the commencement of this Constitution for free and compulsory education for all children until they complete the age of 14 years.

যে দিন এই ধারাটি সংবিধানে নেওয়া হয়েছিল সেদিক থেকে আজকের দিন যদি ধরা যায় তাহলে ১৩ বছর ১০ মাস পার হয়ে গেছে কিন্তু বাংলাদেশের সরকার আমাদের ১৪ বছর পর্যন্ত বয়সের ছেলেমেয়েদের বীনা মূল্যে বাধ্যতামূলক শিক্ষা ব্যবস্থা করতে পারেননি। সর্বপ্রথমে আমি এই কথা বলতে এই জন্য চাই যে সরকার এই কাজ করতে সম্পূর্ণরূপে বার্থ হয়েছে। দ্বিতীয়তঃ যে বিল এনেছেন এবং যে কথা একটু আগে অধ্যাপক শম্ভু বোষ মহাশয় বলেছেন এবং আমারও বিলটি পড়ে মনে হয়েছে যে সংবিধানের যে মূল্য উদ্দেশ্য ছিল যে বিনামূল্যে বাধ্যতামূলক শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা করতে হবে সেই বিনা মূল্যে কথাটা অর্থাৎ অবৈতনিক ব্যবস্থার কথাটা সেটা সম্পূর্ণরূপে বাহত করা হচ্ছে, লঙ্ঘন করা হচ্ছে এই বিলের মধ্য দিয়ে। এবং আমি একথা কেন বলছি—তার কারণ আমাদের সরকার বাংলাদেশের গ্রাম এলাকাতে যে শিক্ষার ব্যবস্থা করেছেন তা আজ পর্যন্ত সমস্ত গ্রাম এলাকাতে অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা বাধ্যতামূলকভাবে এখনও করতে পারেননি। তাই আজকে গভর্নমেন্ট যে কাজ করতে বাঞ্ছন তাতে কোথায় আঘাত করলেন? সংবিধানে লেখা ছিল যে ১৪ বছর বয়সের ছেলেমেয়েদের বিনামূল্যে বাধ্যতামূলক শিক্ষা দিতে হবে। উনি প্রথমে এখানে যে ধারা এনেছেন তাতে ১১ বছর পর্যন্ত ছেলেমেয়েদের শিক্ষা দেওয়া হবে। এই তিন বছর কেন কামিয়ে দেওয়া হলো? এটা আমি প্রথম প্রশ্ন করছি। তারপর আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে উনি যে আইন করেছেন তাতে আমাদের পড়ে মনে হয়েছে যে পৌর এলাকার সমস্ত বালক-বালিকাদের বিনামূল্যে বাধ্যতামূলক শিক্ষার ব্যবস্থা এই আইনের মধ্য দিয়ে প্রবর্তন করতে চাচ্ছেন না। কারণ এর মধ্যে এমন ধারা আছে যে ধারার মধ্য দিয়ে আমাদের সম্মুখে আছে যে পৌর এলাকার অনেক স্কুল থাকবে যেখানে মাইনে নিয়ে শিক্ষা দেওয়া হবে। যদি তাই হয় তাহলে স্বাধীন দেশের যেটা প্রথম করণীর কাজ বা সংবিধানের মধ্য দিয়ে সবচেয়ে বড় করে ঘোষণা করা হয়েছিল দেশবাসীর কাছে সেই কাজ করা যাবে না। সেই কাজ করার উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিল আনা হচ্ছে না এবং তার ফলে কি দাঁড়াবে? দেশে ২ রকম স্কুল থাকবে—একটা হবে অবৈতনিক—আর একটা হবে বৈতনিক। বৈতনিক স্কুলে বড় বড় লোকের ছেলেরা পড়বে—আর গরীব লোকের ছেলেরা পড়বে অবৈতনিক স্কুলে—এতে তাদের বরতে আসে যে অবস্থা ছিল এবং পাঠশালার পদ্রুপমহাশয়রা যে রকম শিক্ষা দিতেন সেই রকম ব্যবস্থা করা হবে।

সুতরাং আমি মনে করি এই একটা লোককে যোকা দেবার জন্য এই বিল আনা হয়েছে। এক জনকে তাঁরা বহু দেরী হয়ে বাচ্ছে বলে, কিছুই করতে পারছেন না বলে, এই বিলের নাম করে

লোকের কাছ থেকে টাক্স আদায় করা এবং একটা জোড়াতালি দেবার জন্য এই বিল আনা হচ্ছে। কেন বলাই এই কথা? কারণ শিক্ষার ব্যবস্থা করবার দিক থেকে সমস্ত দায়িত্ব নিলেন না অথচ পৌর এলাকার সমস্ত লোকের উপর, যাদের একটুমাত্র সম্পত্তি থাকবে, সামান্য কিছু যদি সম্পত্তির মালিক তারা হয়, তাদের উপর এই বিল পাশ হলে টাক্স ধার্য হবে নতুন করে। কোন কাজ এতে ভাল হবে কি না হবে জানি না কিন্তু যে পৌর এলাকার জনসাধারণ, যাদের শিক্ষা বাবদে কোন টাক্স দিতে হোত না, তাদের উপর এই বিল পাশ হলে তাদের যে সম্পত্তি তার এ্যান্ড্রাল ভ্যালুয়, অন্ততঃ এখানে বলা আছে, সবচেয়ে বেশী ৬ টাকা করতে পারবে—শতকরা ৬ টাকা এবং আমি অন্ততঃ যতটুকু খবর রাখি বাংলাদেশের বিভিন্ন পৌরসভার এবং এতে যে ধারা দিয়ে দেওয়া হচ্ছে, পৌরসভার টাকায় যদি সেখানকার শিক্ষা ব্যবস্থা করা না যায় তাহলে পৌরসভার অধিকার থাকবে টাক্স বসাবার, যদিও সরকার তার অনুমতি দেবেন। সুতরাং অধিকাংশ পৌরসভাই তাকে যদি চালাতে হয় এই শিক্ষা ব্যবস্থা তাহলে তাকে শতকরা ৬ টাকা হারে প্রত্যেক লোকের উপর যাদের অন্ততঃ সম্পত্তি আছে তাদের উপর টাক্স ধার্য করতে হবে। প্রথমেই আমার এই মন্তিমহাশয়ের কাছে প্রশ্ন যে আমাদের বাংলাদেশে এ পৌর এলাকার অনেক জায়গায় এখনও এমন স্কুল আছে যেখানে ১ টাকা ৮ আনা দিলেও এই প্রাথমিক শিক্ষা নেওয়া যায়। ধরুন আজকে একজন পাশ করা ভদ্রলোক আমাদেরই এ সব পৌর এলাকার, দমদম, বজবজ, এই সমস্ত জায়গায় কোন রকমে একটা মাথা গুঁজবার ঠাই করেছে, একটা তালপাতার ঘর, একটা সামান্য টিনের ঘর করেছে, তারই কলোনীতে হয়ত একটা স্কুল আছে এবং তিনি হয়ত ৮ আনা, কি ৪ আনা পরসাদা দিলেন, কি এক টাকা দিলেন, দিয়ে তার ছেলের শিক্ষা সেখানে নেওয়াতে পারেন। আজ যদি এই আইন হয় তাহলে দেখা যাবে যে তার উপর সেখানে টাক্স যেটা চাপবে সেটা হয়ত বছরে গিয়ে দাঁড়াবে ১৮ কি ১৯ টাকা। এবং তার আবার মজার ব্যাপার হচ্ছে এখানে কি, সেটা আরও মারাত্মক জিনিস এই আইনের মধ্যে, সেটা হচ্ছে যে যারা কোন সম্পত্তির মালিক নয় অথচ তিনি যদি বিত্তশালী হন, হয়ত কোন একটা কারবার করেন পৌর এলাকার, প্রচুর টাকা হয়ত আয়দান করেন, তিনি হয়ত কোন ঘর বাড়ীর মালিক নন, তিনি অন্য জিনিসের মালিক, তার যদি ৫ ডজন ছেলেমেয়েও থাকে এবং তারা যদি এ প্রাইমারী স্কুলে পড়ে তাদের এক পরসাদা দিতে হবে না। অশুভ এটা দেখে আমার মনে হয়েছে যে এর সঙ্গে তুলনা করা চলে দুইজন লোকের। একজন হচ্ছে ঔরঙ্গজেব আর একজন হচ্ছে মহম্মদ বিন তুগলক। একটা হচ্ছে পোগলামীর চরম নিদর্শন সেটা হচ্ছে মহম্মদ বিন তুগলকের, আর একজন হচ্ছে মানুষের উপর কিছু করার আগেই এই যে ট্যাক্সের বোকা, এই জিজিয়া ট্যাক্সের সঙ্গে তুলনা করা যায় ঔরঙ্গজেবের। বিদ্যান লোক আমাদের শিক্ষামন্ত্রী কিন্তু তিনি কি করে আললেন এই বিল আমি বুঝতে পারছি না। তারপর আরও কি মজা হচ্ছে, এখনই যে সমস্ত ছেলেরা পড়তো স্কুলে আমাদের পৌর এলাকার লোকদের—গরীবরাই সাধারণতঃ সেখানে পড়ে বিনা পরসাদা তারা যদি আজকে তাদের ছেলেমেয়েদের পড়াবার জন্য, সামান্য একটু সম্পত্তি থাকে, তাহলে তাদের নতুন করে টাক্স দিতে হবে। এই ব্যবস্থার মধ্যে দিয়ে বা অবস্থা দাঁড়ালে তাতে আমার মনে পড়ছে যে অনেক ভিখারী, যাদের বাড়ীতে কুকুর থাকে তাদের বাড়ীতে গিয়ে যখন ভিক্ষা করতে চায়, কুকুর তাড়া করে এলে যেমন বলে ভিক্ষা চাইনা বাবা কুকুর ঠেকাও তেমন পৌরসভার সাধারণ মানুষকে বলতে হবে সরকারকে যে, এ বিনা পরসাদা বিদ্যা চাইনা বাবা, তুমি এই আইন কিরিয়ে নিয়ে যাও আমাদের যা ছিল তাই ভাল। সুতরাং এই ব্যবস্থা অত্যন্ত অগণতান্ত্রিক ব্যবস্থা এবং এটা একটা স্বাধীন দেশের ব্যবস্থা বলে আমি গ্রহণ করতে পারছি না। তারপর এই যে যারা শিক্ষা দেবে, মাস্টারমশাইরা, তাদের সম্বন্ধে একটি কথাও নেই। মাস্টারমশায়দের কি মাইনে হবে, তাদের ছেলেমেয়েদের শিক্ষা দেবার কি ব্যবস্থা হবে, আমাদেরই পৌর এলাকার যারা মাস্টারমশায় তারা যদি কোন সামান্য সম্পত্তির মালিক হয় তাদেরও এ এডুকেশন সেন্স দিতে হবে কিনা, বা তাদের ছেলেমেয়েরা যেমন নাকি গ্রাম এলাকার শিক্ষকদের ছেলেমেয়েরা স্কুল ফাইনাল পর্যন্ত বিনা পরসাদা অর্থাৎ সরকারী খরচার পড়তে পারে তার ব্যবস্থা করা হবে কিনা তার কোন কথা এর মধ্যে উল্লেখ নেই। আর যে কমিটি করার কথা বলা হচ্ছে সেই কমিটিতে ~~কোন~~ প্রতিনিধি থাকবে কিনা তার কথা উল্লেখ নেই। কেবল একটা চালাওভাবে বলে দেওয়া হয়েছে যে একটা আইন করতে পারবে সরকার সেই অনুসারে কমিটি কনস্টিটিউটেড হবে। অথচ আমরা দেখছি যে, নিজেই

বলেছেন উনি, আজকে অনেক জায়গার বিপদ হচ্ছে যে কমিটি চলে না এবং অনেক জায়গার মামলা হচ্ছে কেন? যখন একটা আইন আনা হচ্ছে তখন কেন বলে দেওয়া হবে না, যে স্নাচচাররা, যে কমিটি হচ্ছে, তার মধ্যে কতজন থাকবে, পৌরসভার কতজন প্রতিনিধি থাকবে, সরকারের কতজন প্রতিনিধি থাকবে এবং সাধারণ মানুষের কতজন প্রতিনিধি থাকবে। এই বলে দিতে কি অসুবিধা? কেন এটা বলে দেওয়া যায় না। আমাদের ব্রিটিশ আমলে যত আইন দেখেছি তার মধ্যে সবই লেখা থাকে। অমৃততঃ তখনকার এ্যাঙ্কে দেখেছি, যে যদি এডুকেশন সার্ভিস কমিটি করা হয় তাহলে বলা আছে এই এই এতজন লোককে নিয়ে সার্ভিস কমিটি করতে হবে, এই এই লোক তাতে থাকবে। এখানে কিছু বলা হল না করা এর মেন্সার হবে।

[1-40—1-50 p.m.]

কারা মেন্সার হবে তা কিছু বলা জার্মান। তার পরিবর্তে একটা উল্লেখ করা সেটা হচ্ছে এই যে আজকে গ্রাম এলাকার ছেলেদের আমি যতদূর জানি স্বতন্ত্র ২৫ ভাগ বই কিনবার জন্য টাকা দেওয়া হয়েছে, কিন্তু পৌর এলাকার ছেলেদের কোন সুযোগসুবিধা দেওয়া হবে কিনা কোন বক্তব্য নেই। সুতরাং এই বিল এর যে প্রধান উদ্দেশ্য এই হচ্ছে কি করে পৌর এলাকার মধ্যে এডুকেশন সেস্ বলে একটা পদার্থ বাসিয়ে সেটা মানুষের উপর টান করা যায়। যদি সরকার বলতেন এর মাধ্যমে সব পৌর এলাকার আমরা শিক্ষার প্রবর্তন করব তাহলে বড়োভাষা, ১৪ বছর সময় লাগল এই আইন করতে। আজকে তিনি বলছেন আইনের মধ্যে কোন জায়গার নেই যে অমৃততঃ এত বছরের মধ্যে এত মানুষের মধ্যে সমস্ত পৌর এলাকার শিক্ষার ব্যবস্থা সরকারী দায়িত্বে নেওয়া হবে এবং অবৈতনিক শিক্ষা করা হবে। সুতরাং সমস্ত দিক থেকে বিচার করে আমি মনে করি এই বিল জনস্বার্থবিরোধী এবং সেজন্যে বলা হচ্ছে এটাকে জনমতের জন্য সাকুলেশান-এ দেওয়া হোক। একটু আগে শম্ভুবাঈ বলেছেন এই যদি উদ্দেশ্য হয়ে থাকে যে অবৈতনিক শিক্ষা ব্যবস্থা করা হবে, বাধ্যতামূলক শিক্ষার ব্যবস্থা করা হবে তার নামটা কি দেওয়া হল নামটার মধ্যে কোন জায়গার অবৈতনিক কথাটা নেই, নামটা দেওয়া হল ওয়েস্ট বেঙ্গল প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট কেন লেখা হল না ওয়েস্ট বেঙ্গল স্ক্রিপ্ট প্রাইমারী এন্ড কমপালসরি এডুকেশন অ্যাক্ট তার কারণ, আমার মনে হয়, তাহলে ওখানে ওই এডুকেশন সেস্ ওখানে বলা যায় না। তাই আমার মতে এই বিল পাস হতে দেওয়া উচিত নয়, এতে লোকের কোন উপকার হবে না, ভবিষ্যতে যে হবে তাও মনে হয় না। সেজন্যে বলা হচ্ছে একে সাকুলেশনে দেওয়া হোক। এ বিল পাস করতে আমাদের বিভিন্ন লোকের মতামত জানতে কি আপত্তি থাকতে পারে? সেজন্যে বলা হচ্ছে একে সাকুলেশন-এ দেওয়া হোক।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমাদের সংবিধান চালু হয়েছে ১৯৫০ সালের জানুয়ারী মাসে। তার থেকে বিগত ১০ বছরের মধ্যে সংবিধানে একটা যে নির্দেশ ছিল যে শিশুদের অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা দিতে হবে এবং সেই প্রাথমিক শিক্ষাকে বাধ্যতামূলক করতে হবে তা আমাদের সরকার ১০ বছরের মধ্যে পালন করতে পারলেন না এটা আমাদের একটা মস্ত বড় অক্ষমতা এবং এর জন্য যত দোহাই দিন দেশের মানুষ তা বিশ্বাস করবে না। তারা আমাদের গ্রাম্য এলাকার প্রাথমিক শিক্ষা দেওয়া শুরু করছেন এবং তা অবৈতনিক করছেন। এখনও সেখানে বাধ্যতামূলক করে উঠতে পারেন নি, তবু আমরা মনে করি তারা শুরু করেছেন যে বার্ষিক অমৃততঃ তাদের শিশুদের শিক্ষা দিতে চান বিনা বেতনে শিক্ষা পাবার সুযোগ সরকারের তরফ থেকে করে দেওয়া হয়েছে মোটামুটিভাবে। আমরা দেখেছি বিভিন্ন গ্রামে প্রায় প্রত্যেক গ্রামে একটা করে স্কুল করার চেষ্টা সরকার পক্ষ থেকে করেছে।

[1-50—2 p.m.]

আমরা দেখেছি গ্রামে বিভিন্ন গ্রামে প্রায় প্রত্যেক গ্রামে একটা করে স্কুল করার চেষ্টা সরকারের পক্ষ থেকে হয়েছে—যদিও আমরা মনে করি এটাকে বাধ্যতামূলক করার জন্য সরকারের পক্ষ থেকে আরও চেষ্টা করা উচিত ছিল, কিন্তু তবুও এইটুকু সরকারের পক্ষ থেকে বলা হচ্ছে যে

তারা সূর্য করছেন এবং চেষ্টা করছেন। কিন্তু শহর এলাকার—যে শহর এলাকার পশ্চিমবঙ্গে পাতকরা প্রায় ৩০ ভাগ লোক বাস করে অর্থাৎ প্রায় ১ কোটি লোক এই মিউনিসিপ্যাল এলাকার বাস করে এই শহর এলাকার সরকারের পক্ষ থেকে বিগত ১০ বৎসরের মধ্যে বাধ্যতামূলক ভাৱে দূরের কথা অবৈতনিক শিক্ষা, প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তন করার কোন ব্যবস্থা তারা করেন নি। এবং আমরা বিগত ১০ বছর ধরে প্রত্যেক বছর বাজেটের সময় এই কথা বলে এসেছি—মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী যখন ছিলেন—যখন ডাঃ রায় ছিলেন শিক্ষামন্ত্রী তখন থেকে আমরা দাবী জানিয়ে এসেছি এবং আজকে ১০ বছর বাদে এই শহর এলাকার প্রাথমিক শিক্ষা প্রচলন করার জন্য সরকার একটা বিল নিয়ে এসেছেন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, এই বিলটা যখন আমরা হাতে পেরেছিলাম তখন তবুও এইটুকু মনে হয়েছিল যে যাই হউক এতদিন বাদে দেবীতে হলেও সরকারের পক্ষ থেকে একটা প্রচেষ্টা বোধ হয় করা হচ্ছিল। কিন্তু বিলটা পড়ে দেখে আমার সে আশা দূরীভূত হয়ে গেল। এবং সেই আশা আমার একটা দূর আশায় পরিণত হল। সেটা হচ্ছে এই যে এই বিলের মধ্যে যদি একটু ভালিয়ে দেখা যায় তাহলে বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক একই সঙ্গে করার প্রচেষ্টা সরকারের পক্ষ থেকে করার প্রচেষ্টা করা হয়েছে। আমি এইজন্য বলছি যে একসঙ্গে তিনটা সিদ্ধি উঠার প্রচেষ্টার জন্য এই বিল আইনে পরিণত হলেও ৫-৭-১০ বছরের মধ্যে এলিমেন্টেড হতে পারে না সমস্ত পশ্চিমবঙ্গ শহরে। স্যার, যেমন সরকারের পক্ষ থেকে করা হয়েছিল যে গ্রাম্য এলাকার আমরা অবৈতনিক শিক্ষা দিচ্ছি বাধ্যতামূলকের প্রশ্ন নেই যে বারা তোমরা তোমাদের শিশুদের পড়াতে চাও আমরা স্কুল করে দিচ্ছি আমরা টিচার দিচ্ছি আমরা স্কুলের ইন্সপেক্টর দিচ্ছি তোমরা তোমাদের ছেলের পঠাও এবং এখানে পড়াতে গেলে কোন বেতন লাগবে না। এই যে জিনিসটা প্রবর্তন করেছেন তাতে আমরা লক্ষ্য করছি যে গ্রামের প্রায় শতকরা ৮০ থেকে ৯০ ভাগ লোক তাদের শিশুদের পঠাচ্ছে, কিন্তু আজকে বাধ্যতামূলক করার একটা পরিকল্পনা শূন্যে ছিলাম যে থানা ওয়ার্ড নিয়ে ওরা বাধ্যতামূলক করবেন—সেটা করতে কিছুটা সময় লাগে তা আমরা জানি। সেইজন্য সৌদিক দিয়ে আমরা বেশী চান্স দিই নি। কিন্তু আমরা এখানে কি দেখছি আমরা এখানে দেখছি যে, এই আইনে আছে যে যেখানে কাজ শূন্য হবে সেখানে অবৈতনিক হবে এবং বাধ্যতামূলক হবে। অর্থাৎ সমস্ত পশ্চিমবঙ্গে একসঙ্গে এটা সূর্য করা যাবে না কিম্বা একটা মিউনিসিপ্যাল এলাকার মধ্যে এক সঙ্গে কাজ সূর্য করা যাবে না। আমার বক্তব্যটা আমি আরও পরিষ্কার করে বলি—মনে করুন হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির আন্ডারে ২৩টা অবৈতনিক বিদ্যালয় আছে হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি পরিচালনা করেন তার সমস্ত খরচ দেন সেই অগুলের লোকেরা বারা গরীব তারা সেই স্কুলে পঠায় বিনা বেতনে তাদের ছেলেরা সেখানে পড়ে। কিন্তু হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির বা চাহিদা তার ভুলনায় সেটা অত্যন্ত নগণ্য। আমাদের হিসাবে হাওড়া মিউনিসিপ্যাল এলাকার মধ্যে আমার মনে হয় ২৫০টি প্রাথমিক বিদ্যালয় আছে যেগুলি নাকি বেসরকারী উদ্যোগ পরিচালিত এবং সেখানে বেতন নেওয়া হয়। ১ টাকা থেকে আরম্ভ করে ২ টাকা আড়াই টাকা পর্যন্ত প্রাথমিক স্তরে। আমার বক্তব্য হচ্ছে যদি এই বিলের মধ্যে দেখতাম যে সরকার নোটিফিকেশন দিয়ে হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটিকে বললেন যে তোমরা এইসমস্ত বিদ্যালয়গুলিকে তোমাদের আন্ডারে নিয়ে নাও তার পরে এগুলিকে অবৈতনিক করে দাও, তাহলে বুঝতে পারতাম যে হ্যাঁ, অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষাদানের জন্য সরকার সুযোগ দিচ্ছেন। এবং বারা তাদের ছেলের পঠাতে চায় বিদ্যালয়ে প্রাথমিক শিক্ষার জন্য তারা সেই সুযোগটা পাবে। কিন্তু আমরা এখানে কি দেখছি যে একই সঙ্গে অবৈতনিক এবং বাধ্যতামূলক—তার মানে হচ্ছে সরকার যে কথাটা বলছেন যে আমরা অবৈতনিক এবং বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তন করব সেটা একই সঙ্গে করতে গিয়ে তারা সবটা একসঙ্গে করবেন না—অর্থাৎ এই যে কথাটা যে অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা দেওয়া সেটা তাদের করতে দেবী হবে এবং সমস্ত কলকাতা পিরিছে যাবে ১০ বছরের মত। আমি বলতে পারি হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটিতে যদি এই আইন প্রবর্তন করার চেষ্টা হয় তাহলে একটা ওয়ার্ড এর বেশী করা যাবে না। অর্থাৎ ১০টা ওয়ার্ড করতে গেলে ১০টি বছর লাগবে। একটা ওয়ার্ড হবে অবৈতনিক এবং বাধ্যতামূলক অথচ আর ১টা ওয়ার্ড প্রত্যেক শিশুদের জন্য বেতন দিয়ে পড়াতে হবে। সেইজন্য আমার মনে হয় সরকার ইচ্ছা করে এই বিলটা এমনভাবে করেছেন। কেহেডু একটা পারসিস্টেন্ট ডিম্যান্ড জনসাধারণের তরফ থেকে আসছিল সেই ডিম্যান্ডটাকে তারা সরিয়ে দিতে পারছিলেন অথচ সেই ডিম্যান্ডটাকে ধামাচাপা

দেবার জন্য তাঁরা এই ধরনের যে আইন বিল নিয়ে এলেন যাতে চলতে সেই আইন অনুযায়ী আমাদের একসঙ্গে বাধ্যতামূলক অবৈতনিক কাজ এগুচ্ছে না। সেই-জন্য আমরা মনে হয় যে এই যে বিলের মধ্যে প্রথমেই আছে যে একই সঙ্গে বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক করা হবে এটা অত্যন্ত কনজিঙ্জিং এবং এর দ্বারা সরকারের উদ্দেশ্য সম্বন্ধে যথেষ্ট সন্দেহ জাগে। স্যার, এর পর আমি বিলের দ্বারা সম্বন্ধে আলোচনা করব। প্রথমতঃ হচ্ছে তারা অ্যাপয়েন্টমেন্ট অফ অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার—এই বিলে ধরাগদূলি কার্যকরী করার জন্য তারা একজন করে অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার প্রত্যেক মিউনিসিপ্যালিটিতে নিয়োগ করবেন। এখন মিউনিসিপ্যালিটিতে যে ব্যবস্থা আছে তাতে প্রাইমারী এডুকেশন দেবার সুযোগ এবং সেখানে কমিটি এবং সেখানে একটা মেশিনারী আছে এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট এবং এই মিউনিসিপ্যালিটির বা কিছু কাজকর্ম আইনগতভাবে আমাদের লোকাল সেলফ গভর্নমেন্ট ডিপার্টমেন্ট কন্ট্রোল করে। আজকে এই অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার নিয়োগ করার ভিতর দিয়ে আমরা কি দেখতে যে ডুয়েল কন্ট্রোল হবে। এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট অলরেডি আছে, এডুকেশন অফিসার অলরেডি দেয়ার, এডুকেশন কমিটি এখনও আছে, তা সত্ত্বেও আবার একজন অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ শিক্ষাবিভাগ থেকে করা হবে। ওদিকে এডুকেশন অফিসার কোন কোন মিউনিসিপ্যালিটিতে আছেন সরকারের পক্ষ থেকে। দুটো ডিপার্টমেন্ট থেকে চেষ্টা করা হচ্ছে মিউনিসিপ্যালিটির উপর একটা কন্ট্রোল করা। স্বায়ত্তশাসন যেটা, যেটা তো ওয়া তুলে দেবেন বলে ঠিক করেছেন। তাদের এখন কম্পিটিশন চলেছে গভর্নমেন্টের কোন বিভাগ এই স্বায়ত্তশাসনের উপর কি ভাবে তারা কন্ট্রোল করতে পারেন। সেই নিয়ে তাদের মধ্যে একটা কম্পিটিশন চলেছে। যে সূত্রে শৈলবাবু তার পঞ্চায়েতী আইন পাশ করলেন এবং যে সূত্রে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল আর্ট-এর মধ্যে দেখতে পাচ্ছি, সেই একই সূত্রে দেখতে পাচ্ছি এই এডুকেশন বিলের ভিতরে এবং এই অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার নিয়োগ করার ভিতর দিয়ে—অর্থাৎ প্রাইমারী এডুকেশন দেবার ব্যাপারে শিক্ষাবিভাগ চান যে মিউনিসিপ্যালিটির উপরে শিক্ষা দেবার ব্যাপারে বক্তৃতা করবার জন্য। কিন্তু তাদের জেনে রেখে দেওয়া দরকার যে এক্ষণে একটা এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট আছে এবং সেখানে মিউনিসিপ্যালিটির একজন এডুকেশন অফিসার আছে এবং তা ছাড়াও একটা এডুকেশন কমিটিও আছে।

স্যার, এ ছাড়া বিলের মধ্যে আর একটা জিনিস আমরা লক্ষ্য করেছি যেটার আমরা তাঁর বিরোধীতা করি। এই জিনিসটা হচ্ছে স্কুল কমিটি মিউনিসিপ্যাল কমিশনাররা যা তৈরি করবেন সেটা কিভাবে তৈরী হবে তা বিলের মধ্যে বলে দেওয়া হচ্ছে না। এরা বলছেন রুল তৈরী করে বলে দেওয়া হবে যে, এই স্কুল কমিটি কিভাবে নির্বাচিত হবে অথবা সরকার কর্তৃক মনোনীত হবে অথবা কমিশনাররা কিভাবে করবেন সেই নির্দেশ সরকার দেবেন এবং সেইজন্য রুল তৈরী হবে। আমাদের লেজিসলেটিভ পাওয়ারে আইন করার যে ক্ষমতা আছে সেই ক্ষমতা'ক ডেলিগেট করতে বলা হচ্ছে সরকারের উপর। কি বিষয়? স্যার, যদি একটা সামান্য ব্যাপার হোত তাহলে আমাদের আপত্তি ছিল না এবং আমরা কোনদিন আপত্তি করি নি। কিন্তু এই আইনটির দ্বারা মূল রূপ দেবেন এবং স্কুল কমিটি কিভাবে নির্বাচিত হবে সে সম্পর্কে আমাদের লেজিসলেচারকে বলা হচ্ছে যে সেই ক্ষমতা সরকারের হাতে দিয়ে দাও এবং সেই ক্ষমতা বলে আমরা নির্বাচিত করব। অর্থাৎ তোমরা তোমাদের ক্ষমতা দিয়ে দাও, আমরা ঠিক করব। এখানেই আমি অবজেকশন দিচ্ছি। কেন এতবড় ক্ষমতা চাচ্ছেন, কেন লেজিসলেচার-এর কাছে রাখছেন না? এই বিলের মধ্যে এটা ইনকম্পোজেন্ট করা উচিত ছিল বলে আমি মনে করি। স্যার, যদি গণতান্ত্রিক সেন্স বা ডেমোক্রেটিক সেন্স থাকে তাহলে এ'রা নিশ্চয়ই স্বীকার করবেন যে, এই স্কুল কমিটিই এই আইনকে রূপ দেবে। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই স্কুল কমিটির ব্যাপারে সরকার ক্ষমতা নিয়ে নিচ্ছেন যে রুল কি হবে না হবে। এই কারণে, অর্থাৎ স্কুল কমিটির নির্বাচনের ব্যাপারে যা করা হচ্ছে তার জন্যই এই বিলের বিরোধীতা করা হচ্ছে। আমরা প্রথমে মনে করেছিলাম সরকার যখন আরবান প্রাইমারী এডুকেশন বিল আনছেন তখন আমরা বিলকে এবং সরকারকে অভিনন্দন জানাব। কিন্তু বিল পড়ে মনের ভিতর একটা বিতৃষ্ণ এসেছে যার জন্য বিলের বিরোধীতা করতে হচ্ছে। আমরা চাচ্ছি এবং বছর বছর বলে এসেছি যে স্ক্রি প্রাইমারী এডুকেশন আরবান এলাকায় হোক। কিন্তু তবুও যে এই বিলের বিরোধীতা করতে হচ্ছে এর চেয়ে দৃষ্টান্তের কথা আর কি হতে

পারে। আমরা যে বিরোধীতা করছি তার কারণ হচ্ছে বিল যেভাবে এসেছে তার জন্য সরকারের উপর আমাদের সন্দেহ হচ্ছে। হরেনবাবু হাসছেন, কিন্তু এই বিল তিনি না আনলেই ভাল করতেন। যা হোক, আর একটা কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করব এবং সেটা হচ্ছে এডুকেশন সেস। এডুকেশন সেস নিশ্চয়ই দেওয়া দরকার এবং আমি একথা বলছি না যে, এডুকেশন সেস শহরের লোক দেবে না, গার্লের লোক দেবে। ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন করতে গেলে এডুকেশন সেস দেওয়া উচিত এবং সেটা শহরের লোকও দেবে। কিন্তু আমাদের জানা দরকার যে এই বিলের দ্বারা আমরা কতখানি ক্ষমতা মিউনিসিপ্যালিটিকে দিচ্ছি। তিনি বলেছেন অ্যানুয়াল রেটস-এর সিক্স পারসেন্ট ট্যাক্স করতে পারবে। আজকে কত ট্যাক্স করে? বেশীরভাগ মিউনিসিপ্যালিটি ২০ থেকে ২২ পারসেন্ট করে। অর্থাৎ যা তারা অলরোডি করে তার ওয়ান থার্ড-এর মত আরও বাড়িয়ে নিতে পারবে শুধু প্রাইমারী এডুকেশন-এর জন্য। যে মিউনিসিপ্যালিটি রাস্তায় ইলেকট্রিক লাইট দিচ্ছেন এবং যার জন্য ট্যাক্স নিচ্ছেন ২০ টা ২২ পারসেন্ট সেখানে এর ফলে দেখাছি শুধু এডুকেশন-এর জন্য সিক্স পারসেন্ট তাঁরা ট্যাক্স বাড়াতে পারবেন—অর্থাৎ প্রায় খারিটি পারসেন্ট-এর মত তাঁরা ট্যাক্স বাড়াতে পারবেন। স্যার, আমার যদি ৩০ টাকা ট্যাক্স হয় তাহলে শুধু এডুকেশন-এর জন্য আমাকে আরও ১০ টাকা ট্যাক্স বছরে দিতে হবে—অর্থাৎ ৪০ টাকা দিতে হবে এবং এডুকেশন বাবদ জীবনভোর এটা আমাকে দিতে হবে। আমার যদি একটি ছেলে থাকে তাহলে নিশ্চয়ই কয়েক বছরের মধ্যে তার প্রাথমিক শিক্ষা শেষ হয়ে যাবে, যদি ৩-৪টি ছেলে থাকে তাহলেও ৫-১০ বছরের মধ্যে তাদের প্রাথমিক শিক্ষা শেষ হয়ে যাবে, অথচ আমাকে প্রত্যেক কোয়ার্টারে তিন, সাড়ে তিন টাকা বেশী দিতে হবে এই যদি অবস্থা হয় তাহলে ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন কোথায় হোল?

[2—2-10 p.m.]

এতখানি করার কি দরকার? সরকার কি সার্বিসাইজ করবেন না? যদি মনে করেন এটা মিউনিসিপ্যালিটিই করবে তাহলে অবশ্য আলাদা কথা। সরকারের যদি উদ্দেশ্য থাকে সামান্য কিছু ট্যাক্স নেওয়া দরকার তাহলে জনসাধারণকে অনুভব করতে হবে যে এডুকেশন ফ্রি করে দেওয়া হচ্ছে তার জন্য কিছু সেস দেওয়া উচিত। আমার মনে হয় মানুষ এতে অরাজী হবেন না। কেউ ভিক্ষা চায় না, কিন্তু তাদের উপর জুলুম হোক এটাও কেউ চায় না। আমার মনে হয় এটাকে কমান উচিত এবং নমিন্যাল করা উচিত। ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্ট-এর কথা বলছি, আপনারা অনেকে হাওড়া শহরকে ডেলে সাজবার পরিকল্পনা করছেন। এই ইমপ্রুভমেন্ট স্ট্রাটজিক্যাল ৩ পারসেন্ট অ্যানুয়াল রেট বাড়াবার জন্য বলা হয়েছে, অথচ এখানে ৬ পারসেন্ট অর্থাৎ ডাবল করা হয়েছে।

এরপর আমি আর একটি কথা বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি। এই বিলের শেষ দিকে যদি দেখি দেখবে রুলস যা তৈরী হবে তা এই অ্যাসেম্বলীর সামনে লে করা হবে না, শুধু অফিসিয়াল গেজেট-এ প্রকাশ করবেন। এগুলি দেখে মনে হয় কোনরকম গণতান্ত্রিক মনোভাব নিয়ে এই বিল তৈরি করবেন না, লেজিসলেসন-এর নামে ভাঁওতা দিতে আসছেন। যদি তাঁদের সদৃশ্য থাকত তাহলে লেজিসলেচার-এর সামনেই সমস্ত কাজ করতেন এবং কি তার ডিফেন্ড তা বলতে পারতেন। অসুবিধা কি আছে? আস্তে আস্তে হোক, আমরা তো বলি নি যে একেবারে উচ্চুতে চলে যাবো? সেইভাবেই তো বিলটা ড্রাফট করা যেত! সমস্ত দিক দিয়ে বিবেচনা করে দেখলে দেখা যাবে হরেনবাবু, ভাঁওতা দেবার জন্যই এ বিল এনেছেন। যেহেতু সহরের মানুষ দাবী করছে ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন এবং সেই দাবীকে নস্যাৎ করতে পারছেন না, সেই দাবীকে মানতে হচ্ছে, কিন্তু সেটা করার ইচ্ছা নাই, তাই ফ্রি অ্যান্ড কম্পালসরি একসঙ্গে বোগ দিয়ে সমস্ত ক্ষমতাগুলি সরকারের হাতে ক্ষমতা কুক্ষিগত করে রাখছেন। আমাদের সামনে যে বিল এনেছেন এই বিল সমর্থন করতে আমরা পারছি না। কাজেই আমি হরেনবাবুকে বলছি যে এই বিলটা এন্টোয়ার্সাল রি-ড্রাফট করুন, অথবা সিলেট কমিটিতে পাঠান, তাতে যদি কিছু ফল হয়। নইলে এই বিল দ্বারা যে উদ্দেশ্য সাধিত করতে চাচ্ছেন সেই উদ্দেশ্য সাধিত হবে না।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, এই যে বিল মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এখানে পেশ করেছেন সেই বিল সম্বন্ধে দু-একটি কথা বলে এই বিল যাতে পাবলিক ও পিনিয়ন সংগ্রহের জন্য প্রচার করা হয় সেটা আমি দাবী করবো। আমার প্রথম নম্বর কথা—মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কাল বললেন এবং এখানেও স্টেইটমেন্ট অফ অবজেক্টস অ্যান্ড রিজেনস-এর মধ্যে আছে যে ১৯১৯ সালের আইন ভলান্টারী অ্যান্ড কম্পালসরি এডুকেশন-এর ভিত্তিতে গড়ে উঠেছে এবং বলা হচ্ছে

As the provisions of the Act of 1919 have not been effective in bringing about sufficient expansion of primary education in the urban areas of West Bengal and as some of the provisions of the Act have proved controversial it has been considered necessary to revise the Act of 1919.

এখানে অবশ্য মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বিশেষ কিছু বলেন নি, কেবল মামুলি উল্লেখ করেছেন, কিন্তু ১৯১৯ সালের যে আইন সেই আইনে কি এমন দোষ ছিল যার ফলে প্রাইমারী এডুকেশন-এর সম্প্রসারণ ঘটে নি? এবং তিনি বলেছেন এই নতুন বিলে সেই দোষগুলি নেবার চেষ্টা করা হচ্ছে। দোষগুলি যদি জানতে পারা যায় তাহলে তার সংশোধন এই বিলে হয়েছে কিনা সেটা বুঝতে পারা যাবে, বিলের বিভিন্ন ধারা উপধারার মধ্য দিয়ে তা ধরা পড়বে এবং সৌদিকে যদি তাকান তাহলে দেখবেন ১৯১৯ সালে আইনে যে দোষ-ত্রুটি-গলদ ছিল, সেই দোষ-ত্রুটি যে বিল উদ্ভাষিত হয়েছে সেই বিলের মধ্যেও আছে, কম নেই অনেক ক্ষেত্রে বেশী পরিমাণে আছে। আমি সেগুলি পরে একে একে বলব। সুতরাং আমরা লক্ষ্য করছি ১৯১৯ সালে যে আইন হয়েছিল সেই আইনের দ্বারা ৪৫ বছরের মধ্যে বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা গ্রহণ করতে পারেন নি। এই বিল একেবারে সম্পূর্ণভাবে টেলে সাজিয়ে নতুনভাবে নিয়ে আসুন। বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রসারের সংবিধানের যে নির্দেশ সেই নির্দেশ তো আমরা এর মধ্যে কার্যকরী করতে পারলাম না। ১৯১৯ সালের আইন আর আজকের বছর যদি হিসাব করা যায় তাহলে দেখা যাবে ৪৫ বছর পার হয়ে গেছে এবং এই ৪৫ বছরের মধ্যে যদি বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষার এই অগ্রগতি হয় তাহলে কবে যে বাংলাদেশের অন্তত মিউনিসিপ্যাল এলাকাগুলিতে বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষার প্রসার সফলভাবে ঘটবে তা বলা মুস্কিল এবং অচিন্তনীয়। ২ নম্বর হচ্ছে, অবজেক্টস অ্যান্ড রিজেনসএ বলা হচ্ছে যে, ১৯১৯ সালের আইনে কতকগুলি প্রতিদান আঁছ, যেগুলি খুবই কন্স্ট্রাক্টিভ। কন্স্ট্রাক্টিভ কোন কোন পয়েন্টে ছিল ততকাল শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বক্তৃতার সময় সেগুলি বলেন নি অতীত আভাস দেন নি। শুধু যা মামলা সম্বন্ধে কিছু বলেছিলেন, এর বেশী কিছু বলেন নি। কিন্তু সেই কন্স্ট্রাক্টিভ পয়েন্ট যদি ১৯১৯ সালের আইনে কিছু থেকেও থাকে তাহলে নিশ্চয়ই এই বিলের মধ্যে সেগুলি রাখা হয়েছে। আমি এখন এই বিলের আলোচনার মধ্যে যাচ্ছি। প্রথম নম্বর হচ্ছে এই বিলে কোন ফাইন্যান্সিয়াল মেমোরান্ডাম নেই। অর্থাৎ এই ফাইন্যান্সিয়াল মেমোরান্ডাম না থাকার ভেতর দিয়ে সরকার এই কথা বলতে চাইছেন যে এই বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তনের ক্ষেত্রে তাঁর আর্থিক দায়িত্ব তেমন কিছু নেই। ফাইন্যান্সিয়াল মেমোরান্ডাম না থাকার অর্থ তা ছাড়া আর কিছু হতে পারে না। কারণ, প্রাথমিক শিক্ষার সম্প্রসারণটাকে সরকার যদি কত'ব্য বলে সরকার সশেষ সশেষে এগিয়ে যে ফাইন্যান্সিয়াল ইম্পলিকেশনের দিক, তার জন্য যে বরাদ্দের দরকার হতে পারে সেই বরাদ্দের দিক তাকিয়ে একটা ফাইন্যান্সিয়াল মেমোরান্ডাম তৈরী থাকত। কিন্তু এই বিলের মধ্যে কোন ফাইন্যান্সিয়াল মেমোরান্ডাম বলে কিছু নেই অর্থাৎ সরকার কিছু খরচ করতে পারছেন না, এটা পরিষ্কার হয়ে উঠেছে। অবশ্য আর্ডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার নিয়োগের ব্যাপারে আমার প্রবল আপত্তি আছে, সেই আপত্তির কারণ আমি পরে বলব। কিন্তু এই আর্ডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার যিনি সরকার কর্তৃক নিযুক্ত হবেন তাঁর বেতন দু'খলাম সরকারী কর্মচারী পদে থাকার দরুন তিনি পাবেন। কিন্তু এই যে আইন হতে চলেছে সেই আইনকে এনকোর্স করবার জন্য তাঁর পদ ধারণের জন্য যে খরচ খরচা হবে তার জন্য কিছু ফাইন্যান্সিয়াল মেমোরান্ডাম রাখা দরকার ছিল, সেটাও রাখেন নি। সুতরাং এর থেকে এটা খুব স্পষ্ট হয়ে উঠেছে যে, একটা আইন করতে হয় তাই এই বিল এনেছেন এবং সঙ্গে সঙ্গে সমস্ত দায়-দায়িত্ব অনেক বাড়িয়ে মিউনিসিপালিটির

যাচ্ছে চাপানর কথা ভাবা হয়েছে এবং সেই মিউনিসিপ্যালিটির অর্থ থাক বা না থাক, যদি বেশী বেশী ট্যাক্স বসিয়ে কিছু অর্থ ভোগাড় করতে পারে তাহলে তা দিয়ে সে প্রাথমিক শিক্ষার যতখানি ঘটাতে পারে ঘটুক এবং সেই বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রসারের ক্ষেত্রে মিউনিসিপ্যালিটি যদি অপারগ হয়, তাহলে অপারগ হোক, আমাদের আর কিছু করার নেই, ঠিক এই ধরনের কথাই এই গোটা বিলের ধারা-উপধারার ভেতর দিয়ে স্পষ্ট হয়ে উঠেছে। ঠিক তেমনি গোটা বিলের মধ্যে কোথাও এনফোর্সিং ক্লজ নেই অর্থাৎ মিউনিসিপ্যালিটিকে এটুকু করতে হবে, মিউনিসিপ্যালিটি যদি করতে না চায়, তাহলে তাকে বাধ্য করার কোন ধারা উপধারা একটা জায়গাতেও সান্নিবেশিত হতে দেখলাম না।

[2-10—2-20 p.m.]

বলা হচ্ছে একটা জায়গার কতগুলি ইনফরমেশন দেয়ার ব্যাপারে মিউনিসিপ্যাল কমিশনারদের নোটিশ দেওয়া হবে ডাইরেক্ট করা হবে ইফ দ্যাট ডাইরেকসন ইজ নট ওবেড। সেটা যদি কমপ্লাই না করেন সেখানে কোন জায়গায় চলে গেলাম, অর্থাৎ গভর্নমেন্ট সেক্রেট্রে বলবে তাদের The State Government may after considering the statement submitted under section 3.

ও অর্থাৎ সেই সমস্ত ইনফরমেশন যদি মিউনিসিপ্যালিটি দেন তাহলে সেইসমস্ত ইনফরমেশনের ভিত্তিতে তারা কেবল বলবেন যে তোমরা এক কাজ কর, তোমরা ফ্রি এবং কমপালসারি এডুকেশনের একটা স্কীম তৈরি কর, কিন্তু তাঁরা যদি না করেন সেখানে তাঁদের করানোর জন্য বাধ্য করার কোন ব্যবস্থা, কোন ধারা-উপধারার মধ্যে নেই। ৪(২)-এ কেবল বলা হচ্ছে যদি না করেন Notwithstanding anything contained in sub-section (1), the State Government may, at any time, by order, direct the Commissioners of a Municipality to submit to it within such time as may be specified in the order, a scheme prepared in such manner as may be prescribed for free and compulsory primary education.

তারা যদি এই ডাইরেকসন না মানেন যে-কোন দিক থেকে, ধরুন ৩ ধারায় যেসমস্ত কথা বলা হয়েছে সেইসমস্ত কথাগুলি তারা যদি না শোনেন, ৪ ধারায় ১ উপধারাতে যেসব কথা বলা হচ্ছে সেগুলি যদি না শোনেন, ৪(২) ধারায় যে ডাইরেকসনের কথা বলা হচ্ছে সেগুলি তারা যদি না শোনেন, কম্পোরেশন এবং সরকারের মধ্যে আমরা লক্ষ্য করছি কিরকম ঝগড়া চলেছে, সেই প্রশ্ন বাদ দিলাম—যদি না বলা গেল বা তাদের শোনার যদি বাস্তব কোন অসুবিধা থাকে, অর্থাৎ বা অন্য কিছু অসুবিধা থাকে, তাহলে কিভাবে অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা মিউনিসিপ্যাল সহরগুলিতে প্রসারিত হবে তার কোন ব্যবস্থার কথা প্রস্তাবিত বিলের মধ্যে নেই। সুতরাং সেখানে আমরা দেখতে পারছি দুটো জিনিসের অভাব প্রধানতঃ একটা ফাইন্যান্সিয়াল মোমো-রান্ডাম নেই, সরকার কোন আর্থিক দায়-দায়িত্ব অনুভব করছেন না, তার থেকে স্পষ্ট বুঝা যাচ্ছে, অন্য দিকে যে যন্ত্র, অর্থাৎ বাধ্যতামূলক অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা বিভিন্ন মিউনিসিপ্যাল শহরে প্রবর্তনের কথা ভাবছেন সেই যন্ত্র যদি বিকল হয়, সেই যন্ত্র যদি যন্ত্রীর কথা না শোনে, তাহলে কোন বিকল্প ব্যবস্থা এই প্রস্তাবিত বিলের ভেতর করা হয় নি। শুধু এই দুটো দিক থেকে যদি বিচার করি তাহলে আমরা দেখব যে, ১৯১৯ সালের যে আইন এবং এখনকার প্রস্তাবিত যে বিল এই দুটোর মধ্যে কোন তফাৎ নেই। ওখানে বলা হয়েছিল, ১৯১৯ সালের আইনে যে কোন মিউনিসিপ্যালিটি যদি বাধ্যতামূলক অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তন করতে চায়, কন্সাল্টারীলি চায়, তাহলে সরকারের কাছে তারা স্কীম পাঠাবে, ইনফরমেশন পাঠাবে—সরকার তা অনুমোদন করতে পারেন, সংশোধন করে দিতে পারেন এবং তাদের বলতে পারেন যে হ্যাঁ, তোমরা কর। এখানে তফাৎ কেবল এইটুকু ঘটেছে যে সরকার ডাইরেকসন দেবেন, সরকার ইনফরমেশন চেয়ে পাঠাবেন—স্কীম তৈরী করতে বলবেন এবং স্কীম তৈরী করলে তারা মিউনিসিপ্যালিটিতে পাঠাবেন। কিন্তু স্কীমই যদি তৈরী না হয়—ইনফরমেশনই যদি না হয়, যে ভাবের মধ্য দিয়ে কন্সাল্টারীলি এবং ম্যানেজমেন্টের কথা বলা হয়েছে সেগুলি যদি না হয় তাহলে কি বিকল্প ব্যবস্থা এই প্রস্তাবিত বিলের মধ্য দিয়ে করা হবে? এবং অন্য দিকে বিচার করলে ১৯১৯ সালের

আইনে যে ২টি মূল গলদ আজকে এখানেও প্রস্তাবিত বিলে সেই মূল গলদ দুটি ঠিকভাবে অব্যাহত রাখা হয়েছে। যে কারণে এই বিলের ক্ষেত্রে ইন্সপেক্টরের ক্ষেত্রে অবজেকসনের ক্ষেত্রে বতই সমীক্ষার কথা বলা হোক না কেন বা মাস্ট্রমহাশয়ের তরফ থেকে আরম্ভ করে বতই বলুন যে, না, না আমরা বাধ্যতামূলক অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তনের জন্য ভীষণ উদ্যোগী হয়ে উঠছি, ভীষণ তৎপর হয়ে উঠছি ১৯১৯ সাল থেকে এই ৪৫ বছরে যে আইন কার্যকরী হয় নি সেখানে অনির্দিষ্ট কালের জন্য এই বিলটি যদি আইনে পরিণত হয় তাহলে তা কার্যকরী হবে না এবং হতে পারে না—ঠিক ঐ দুটি গলদ বড় হয়ে উঠবে। এই ধারাতে আমি আরও দু-চারটি কথা বলতে চাই মননীয় চেয়ারম্যান স্যার,—সেটা হচ্ছে যেটা মননীয় সদস্যদের মধ্যে কেউ কেউ বলেছেন যে এই বিলে ১৯টি ধারা আছে তার মধ্যে সাবস্ট্যান্টিভ ধারা ৯টি কি ১০টির বেশী নয়। যেখানে ৯-১০টি এই রকম ধরনের ধারা যে

as may be prescribed in such manner in the rules.

এই আজ মে বি প্রেসক্রাইবড এই কথাটা ১১ বার হচ্ছে। যেখানে ৮-৯টি ধারা সাবস্ট্যান্টিভ সেখানে পাওয়ার এবং ফাংশন ঠিক করা, সেখানে ১১টি জায়গাতে আজ মে বি প্রেসক্রাইবড কথাটা ব্যবহার হচ্ছে। অর্থাৎ ১১টি জায়গাতে রুলস তৈরি করে সেগুলি প্রয়োগ করার কথা বলছে। একটা ইলাবরেট আইন তৈরি করা কি যায় না? এই ধরনের ফাঁকিবাজী চলছে কেন সরকারী দপ্তরে? শৃঙ্খল ফাঁকিবাজী নয়—বিল আনার জন্য যে সময় দেওয়া দরকার, বিল ড্রাফট করার জন্য যে সময় দরকার সে সময় সরকারী তরফ থেকে দেওয়া হচ্ছে না বলে এটার যথেষ্ট কারণ ঘটেছে। বিল অনামনস্কভাবে ড্রাফট হচ্ছে সেইজন্য এমন কি যেটা অত্যন্ত খুঁটিনাটি-ভাবে তৈরি হওয়া দরকার সেগুলি সেভাবে তৈরি করার চেষ্টা হচ্ছে না, সেগুলি সো করছে না এবং সেটা যে হচ্ছে তা আডমিনিস্ট্রিটিভ গাফিলতির জন্য। আর একদিক হচ্ছে সেটা ইন্টেনশনের দিক—স্টাটুটের মধ্যে না রেখে শৃঙ্খল ডিপার্টমেন্টের ইনস্ট্রাকশনের, এলিকিউটিভ-এর ইনস্ট্রাকশনে সমস্ত কাজ চালাবার ষোক ক্রমাগত বেড়ে উঠেছে। লেজিসলেটিভ পাওয়ারকে খর্ব করা এবং এলিকিউটিভ পাওয়ারকে বাড়িয়ে দেবার কথা বড় হয়ে উঠেছে এবং এই বিলের ভিতর তার ভূরি ভূরি নিদর্শন পাওয়া যায়। মননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আমি আর একটা কথা আবার বলতে চাই যে, প্রাথমিক শিক্ষা প্রসার ক্ষেত্রে চাবাগানের সম্বন্ধে আমাদের খুব মমতাসিক অভিজ্ঞতা আছে। প্ল্যানেশন লেবার অ্যাক্টে যে মালিকদের উপর যে অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা চালু বাধ্যতামূলক হিসাবে দাঁড় করানোর কথা সেটা কিরকম হয় তা দেখুন। স্কুলে প্রাথমিক শিক্ষাকে কন্ট্রোল করছে। সুতরাং স্কুল বোর্ডের তরফ থেকে ইন্সপেক্টর আসছে চাবাগানের ভেতর যে সমস্ত স্কুল আগে থেকে তৈরি হয়ে আছে পরিদর্শন করার জন্য—কিন্তু সেই পরিদর্শন করা সেটা ম্যানেজারের ইচ্ছা এবং অভিরূচির উপর নির্ভর করে, এতে দেখুন ইন্সপেক্টররা স্কুলগুলি পরিদর্শন করতে পারে কিনা এবং দেখা গেছে অনেক ক্ষেত্রে পারছে না। মাঝখানে দেখতে পাচ্ছি যে, চাবাগানের মালিকরা জরী হচ্ছে গভর্নমেন্ট তাদের কাছে নতিস্বীকার করছে যার একটা দীর্ঘ ইতিহাস আছে—অবশ্য সেটা আমি এখানে বলছি না, তবে অবশ্যটা এই চলছে। কিন্তু একটা জিনিস এই ঝগড়ার মধ্য দিয়ে লক্ষ্য করছি যে, চাবাগানে প্রাথমিক শিক্ষা পদে পদে ব্যাহত হয়েছে এই ডবল ম্যানেজমেন্টের দরুন—এই ডবল কন্ট্রোল ইন্সটিটিউশন করার দরুন।

[২:২০—২:৩০ p.m.]

আজকে এই বিলের ভিতর দিয়েও যেখানে চা বাগানের অভিজ্ঞতার কথা বলছিলাম সেখানেও ধরুন চা বাগান একটা বেসরকারী ব্যাপার, মিউনিসিপ্যালিটি, কি কর্পোরেশন, একটা ইলেকটেড বডি, কি কর্পোরেট বডি, পাবলিক প্রতিষ্ঠান, কিন্তু সেখানে যদি ডবল কন্ট্রোল, ডুরাল কন্ট্রোল, কি ডুরাল ম্যানেজমেন্ট, এইসমস্ত ব্যবস্থাগুলি থাকে, যা বিলের মধ্যে আছে, সমস্ত সদস্যরা যার প্রতি দৃষ্টি রেখেছেন, পয়েন্ট আউট করেছেন, সেই ব্যাপারও যদি বিলে মধ্যে থাকে, তাহলে এটা ঠিকই যে প্রাথমিক শিক্ষা, অবৈতনিক বাধ্যতামূলক শিক্ষা, সেই ডুরাল কন্ট্রোলের দরুন প্রতি পদে পদে ব্যাহত হচ্ছে, সম্প্রসারণের পথে প্রচুর বাধা দেখা দেবে এই ডুরাল কন্ট্রোল। মননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, এই বিলের বহন ধারা, উপধারা আলোচনা হবে তখন বিশেষভাবে

বিভিন্ন ধারা, উপধারা সম্বন্ধে আলোচনা করা যাবে। কিন্তু একটি-দুটি কথা আমি প্রসঙ্গত বলতে চাই অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার নিয়োগ প্রসঙ্গে সেখানে ৫(১) এবং ৫(২) উপধারাটা পড়লেই বোঝা যাবে

The State Government may appoint a person who is in the service of the State Government as Administrative Officer for the implementation of the provisions of this Act in a Municipality, or any part thereof, where primary education has been declared free and compulsory. ২নং The Administrative officer shall exercise such powers, perform such functions and discharge duties as may be prescribed

এর ভিতর দিয়ে দু-একটি জিনিস নীতিগতভাবে এসে পড়ছে। অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার, তিনি পাওয়ার পাচ্ছেন কোনখান থেকে? তিনি পাওয়ার পাচ্ছেন এক্সিকিউটিভ থেকে। এক্সিকিউটিভ যে রুল তৈরী করে দেবে সেই রুল থেকে তিনি পাওয়ার পাচ্ছেন। অন্য দিকে মিউনিসিপ্যালিটি যে পাওয়ার পাচ্ছে সেটা স্ট্যাটিউট থেকে। সেই অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার মিউনিসিপ্যালিটি কন্ট্রোল করবেন in respect of implementation of the provisions of this Act.

তার মানে এক্সিকিউটিভের কতকগুলি নির্দেশ মিউনিসিপ্যালিটি বা কর্পোরেশনের যেটা আইন-সংগত অধিকার সেই অধিকারের উপর কন্ট্রোল, হস্তক্ষেপের জায়গায় চলে যাচ্ছে। আইনগত প্রশ্ন কি দাঁড়ায় তা আমি বলতে পারি না, কিন্তু অস্তিত্ব ন্যায়নীতির দিক থেকে যদি বিচার করা যায় তাহলে নিঃসন্দেহে বলা যায় এটা এক্সিকিউটিভ হাই হ্যান্ডেডনেস। যদি এই ধরনের কন্ট্রোল স্ট্যাটিউটারি বডি এবং যেখানে মিউনিসিপ্যাল কমিশনাররা স্ট্যাটিউট থেকে পাওয়ার ভ্রু করে তাদের উপর যদি চালু করতে যাওয়া যায় তাহলে এটা হবে এক্সিকিউটিভ হাই হ্যান্ডেডনেস। ২নং কথা, এই ৫(২)-এ যেখানে বলা হয়েছে, অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ পাওয়ারের কথা বলা হয়েছে (২) নং উপধারায় আমি আর একটা পড়ছি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের শ্রুণবর জন্য, The Administrative officer shall exercise such powers, perform such functions and discharge such duties as may be prescribed এবং তার প্রথম কাজ থাকবে

responsibility for the implementation of the provisions of the Act.

যেখানে ক্রজ ৪এ বর্ণিত যে ব্যবস্থার কথা বলা হচ্ছে তার সঙ্গে কনফ্লিকটিং হয় কিনা সেটা বিচার করে দেখতে বলাই এবং আমার মতে সেটা কনফ্লিকটিং। সেখানে বলা হয়েছে কি? ক্রজ ৪-এর (১) ধারাতে বলা হয়েছে যে কন্ট্রোল, ম্যানেজমেন্টের সমস্ত দায়িত্ব কার? সেখানে বলে দেওয়া হচ্ছে

The State Government may direct the Commissioners to provide the necessary school accommodation, staff and equipment for all children likely to attend primary schools with the municipality or any part thereof, as the case may be, and to assume direct management and control of schools established for the purpose.

অর্থাৎ একটা বড় ক্ষমতা যতগুলি ক্ষমতার কথা সংবিধানে বলা হয়েছে তার মধ্যে একটা বড় ক্ষমতা মিউনিসিপ্যাল কমিশনারের উপর দেওয়া হয়েছে। অন্য দিকে তার উপরে কনফ্লিকটিং জায়গায় দাঁড়াচ্ছে কিনা দেখুন—সিমিলার একটা ক্ষমতা এক্সিকিউটিভ অফিসারদের দেওয়া হয়েছে এক্সিকিউটিভ রুলস তৈরী করে। সেদিক থেকে বিচার করলে এর মধ্যে বহু অসংগতি এর ধারায়, উপধারায় রয়ে গেছে। আজকে সত্যিই যদি পশ্চিমবঙ্গ সরকার অবৈতনিক বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রচলন করতে চান সেই দায়িত্ব তাদের নিজেদের নিতে হবে। শিক্ষা সরকারী কর্তব্যের অন্যতম হবে। আর্থিক দৃষ্টান্তে মিউনিসিপ্যালিটি নানাভাবে বিরত মিউনিসিপ্যালিটি তার উপরে প্রাথমিক শিক্ষার দায়িত্ব না চাপিয়ে সরকারী তরফ থেকে, সরকারী উদ্যোগে এটা হওয়া উচিত। সেজন্যে এই বিলাকে কন্ট্রোল দেওয়া করা উচিত, যেমন রুর্যাল প্রাইমারী তেমন আরবান প্রাইমারী এডুকেশনকে এমপ্লেস করে যাতে এর জন্য একটা কন্ট্রোলিং বডি

কোড ঠেরী হয় তার ব্যবস্থা হওয়া দরকার। সেটা হয় নি বলে আমি এই বিলের বিরোধিতা করছি এবং অনুরোধ করছি এই বিল প্রত্যাহার করে নেওয়া হোক। কম্প্রহেনসিভ কোড ঠেরী করার দিকে সরকারের নজর দেওয়া উচিত। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Balaj Lal Das Mahapatra:

চেয়ারম্যান মহোদয়, মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী যে বিলটি এনেছেন মিউনিসিপ্যাল এলাকার বাধ্যতামূলক অবৈতনিক শিক্ষা ব্যবস্থার জন্য একে আমি অভিনন্দন জানাতে পারতাম যদি তিনি যেভাবে করের বোকা চাপানোর ব্যবস্থা করেছেন তা না থাকত। আমরা চাই সমগ্র ভারতবর্ষে গণভক্তের বিকাশের জন্য প্রাথমিক শিক্ষা বিস্তার লাভ করুক—প্রত্যেকটি মানুষ শিক্ষিত হয়ে উঠুক। আমি শিক্ষামন্ত্রী জিজ্ঞাসা করছি আমাদের আর ট্যাক্স দেওয়ার ক্ষমতা আছে কিনা। যেভাবে দিনের পর দিন ট্যাক্সের বোকা চাপান হচ্ছে, জনসাধারণ দৈনন্দিন জীবনযাপনে যেভাবে বিরত হয়ে উঠেছে সেখানে নোতুন করে ট্যাক্স বসাতে পারেন কিনা সেকথা যদি তিনি বুঝিয়ে দেন নিশ্চয়ই জানেন। এই বিলকে সমর্থন জানাব। বাংলাদেশের ৬৬টি মিউনিসিপ্যালিটি আছে—তিনি নিশ্চয়ই জানেন। এই বিল যদি মাননীয় শৈলবাবু আনতেন তাকে জিজ্ঞাসা করতাম, কারণ, তিনি মিউনিসিপ্যালিটি কনসার্ন-এ দীর্ঘদিন ধরে ছিলেন। অধিকাংশ মিউনিসিপ্যালিটির যে এ্যাসেসমেন্ট হয় তার ৫০ পারসেন্ট টাকা দিতে পারে না—অনাদায়ী থাকে। তার জন্য সরকারকে নানাভাবে সাহায্য দিয়ে বাঁচাতে হয়। আবার খারা অক্ষম হয় তাদের বাতিল করতে হয়। টাকা অনাদায়ী থাকে—কারণ, জনসাধারণের আর ট্যাক্স দেওয়ার ক্ষমতা নেই। সেখানে শিক্ষামন্ত্রী নোতুন ট্যাক্স চাপানোর ব্যবস্থা করেছেন সেটা বিবেচনা করা উচিত ছিল। আমি তাকে একটা কথা বলি যদি প্রাথমিক শিক্ষা সংবিধান অনুযায়ী বাধ্যতামূলক করবার কথা থাকে তাহলে মিউনিসিপ্যালিটিকে পৃথক করে দেখবার কি কারণ? তিনি কি জানেন না মিউনিসিপ্যালিটিতে বড়লোকের সংখ্যা কত? অধিকাংশ মিউনিসিপ্যালিটিতে নিম্নমধ্যবিত্ত লোকের বাস করে যাদের আর গড়পড়তা ধরে নিচ্ছে, পারি ২০ টাকা থেকে ২৫ টাকা মাসিক তার মধ্যে ছেলেমেয়েদের পড়াশুনার ব্যবস্থা করতে হয়। শিক্ষামন্ত্রী বিশেষ করে জানেন আজকাল ক্লাস ফাইভ অথবা সিক্স-এর ছেলেকে পড়াতে গেলে বই, খাতাপত্র, পড়ার খরচা লাগে এবং টাইসান ফি ইত্যাদি সব সমেত ২০ থেকে ২৫ টাকা মাসিক খরচ পড়ে। সেখানে যদি ছেলেকে আবার প্রাথমিক শিক্ষা দিতে গিয়ে তার হোল্ডিং-এর পর ৬ পারসেন্ট ট্যাক্স দিতে হয় সেটা সে দিতে পারবে কিনা চিন্তা করতে হবে।

[2-30—2-40 p.m.]

তাছাড়া সরকারের দয়ার মাছের সের ৫ টাকা থেকে ৬ টাকা, চিনি ১১০ থেকে ২ টাকা, সরষের তেল ২১০ টাকা, চাল ৩৬-৪০ টাকা—মানুষ বাঁচবে কি করে ঠিক করে উঠতে পারছে না, তাতে সরকার যদি মানুষের এই অবস্থা বিবেচনা না করে নতুন ট্যাক্স ধার্য করেন তাহলে আমি মনে করব সরকার পীড়নমূলক ব্যবস্থা নিয়ে আসছেন, এছাড়া অন্য কিছু মনে করতে পারছি না। আমি মাস্টমহাশয়কে এ সম্বন্ধে বিশেষভাবে বিবেচনা করতে বলি যে, আজ তিনি যেভাবে বিলটা নিয়ে এসেছেন—আজকে মিউনিসিপ্যালিটিগুলির অবস্থা দেখুন, কতরকম ট্যাক্স দিতে হচ্ছে, কনজারভেন্সী ট্যাক্স, লাইটিং চার্জ দিতে হচ্ছে, যদি জল নেওয়া হয় তবে তার জন্য ট্যাক্স দিতে হচ্ছে—তারপর আবার আনছেন শিকার জন্য ট্যাক্স। আপনি জানেন যে, প্রাথমিক শিক্ষা চলাতে পারে না বলে মিউনিসিপ্যালিটিগুলিকে গভনমেন্ট থেকে ডেফিসিট দিতে হচ্ছে, এটা নিশ্চয়ই স্বীকার করবেন ৫০ পারসেন্ট বেশি ডেফিসিট দিতে হচ্ছে, অর্থাৎ, তারা প্রাথমিক শিক্ষা তারা পরিচালনা করতে পারে না। আজকে যদি গ্রামাঞ্চলে নিম্নতর প্রাথমিক শিক্ষার সমস্ত দায়িত্ব আপনারা নিয়ে নিতেন তাহলে আমি মনে করি মিউনিসিপ্যালিটি এলাকার প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা সফল হত। কিন্তু তার পরিবর্তে আপনি তার পেনালটির ব্যবস্থা করে ম্যাজিস্ট্রেট-এর সামনে হাজির করলে সে কোথা থেকে দেবে? আপনার বিলের মধ্যে অনেক শাস্তির ব্যবস্থা আছে। বিলের মধ্যে স্কুল একোমোডেসন, স্টাক অ্যান্ড ইকুইপমেন্ট-এর জন্য আপনি টাকা নিচ্ছেন, কিন্তু কোথাও খাদ্যের কথা আপনি বলেননি। দারিদ্র লোক, তারা খাদ্যের অভাবে, কম্পন্ডের অভাবে ছেলেকে স্কুলে পাঠাতে পারে না। আপনি কি জানেন কত লোক ছেলেমেয়েকে

অল্প অবস্থার স্কুলে পাঠ্যে বাধ্য হয়? আপনাদের বিলের মধ্যে এসব কথা কিছু নাই। আপনি বিলের কোথাও একথা বলেননি যে, যদি অসম্মত হয়ে পড়ে তবে আমরা তার চিকিৎসার ব্যবস্থা করব, পিতামাতা যদি খাদ্যাভাবের দরুন স্কুলে না পাঠাতে পারে তবে খাদ্য সরবরাহের দায়িত্ব আমরা নেব। আপনি শুধু দেখছেন ২ খানা ঘর তৈরি হয়েছে কিনা, চেয়ার টেবিল ঠিক আছে কিনা। কিন্তু আজকে সত্যিকারে আজকে জনসাধারণের অবস্থা কোথায় গিয়ে পৌঁছেছে সেই চিন্তা আপনার নাই। আপনি উপরের স্তরের লোক, নীচের তলার কি ঘটছে আপনি দেখতে পান না। তিন তিনটা পরিকল্পনা গেল, কিন্তু দরিদ্র জনসাধারণের আর বেড়েছে? এটা আমার কথা নয়, এটা পরিকল্পনা কমিশনের কথা, এটা ডেবর সাহেবের কথা, এমন কি প্রধানমন্ত্রীর কথা, তাঁরা নিজেরা স্বীকার করেছেন যে, ধনী আরো ধনী হয়েছে, দরিদ্র আরো দরিদ্র হয়েছে। সুতরাং মধ্যবিত্ত ও দরিদ্রের উপর ট্যাক্সের বোঝা চাপাবার সময় আপনার চিন্তা করা উচিত ছিল, কিন্তু আপনি তা করেননি। আমি আপনার কাছে নিবেদন করব, যখন আপনি এই বিল চালু করার কথা ভেবেছিলেন তখন মিউনিসিপ্যালিটির স্কুলগুলির অবস্থা আপনার বিশেষভাবে চিন্তা করা উচিত ছিল। ট্যাক্স ধার্যের একটা নিয়ম আছে, প্রাচীনকালেও অর্থনীতিবিদ ছিলেন, তাঁরা ট্যাক্স করতেন—রাজা ও শাসন চালাতে গেলে ট্যাক্স ছাড়া চলে না। সুবর্ষিম নদী নালার জল শোধণ করে নেয় বটে, কিন্তু বর্ষার সময় বন্যার আকারে, বৃষ্টির আকারে প্রতিদান দেয় সহস্রধারা। কিন্তু আপনাদের কেবলি শোধণ। এই ট্যাক্স ধার্যের কোন প্রয়োজন ছিল না যদি আপনারা অপব্যয় কমাতে পারেন। আপনারা হয়তো বলবেন জনসাধারণ টাকা না দিলে আমরা কোথায় পাব। আমি বলব, আপনারা অপব্যয় কমান, দেখবেন আপনাদের হাতে টাকা আছে। আপনি নিশ্চয়ই জানেন, মিঃ স্পীকার, স্যার, একজন মন্ত্রীর যদি বছরে ৪২ হাজার ৪০০ টাকা টেলিফোন বিল হয় তাহলে অপব্যয়ের মাধ্যমে কোথায় গিয়ে পৌঁছেছে। এটা যদি বন্ধ করতে পারতেন তাহলে কি প্রাথমিক শিক্ষার জন্য আপনরা টাকা পেতেন না? নতুন করে ট্যাক্স ধার্য না করে কি আপনারা টাকার ব্যবস্থা করতে পারতেন না? সেজন্য আমি বলি এই বিলটা আপনি প্রত্যাহার করুন, এবং জনমত সংগ্রহের জন্য পাঠন। এই বিলের ১৫ নং ধারায় ৬ পারসেন্ট-এর কথা বলা হয়েছে, আমি বলছি এই ধারাটা পরিবর্তন করতে হবে। জনসাধারণের ক্ষমতা নাই, মুক্তিযোদ্ধাদের লোক যাদের গাড়ী বাড়ী আছে তাঁরা দিতে পারেন, কিন্তু সকলের জন্য আপনি একটা টালাও নিয়ম করে দেবেন ৬ পারসেন্ট এটা সকলের পক্ষে সম্ভব নয়। আপনি জানেন মিউনিসিপ্যালিটির ৫০ পারসেন্ট টাকা অনাদায় থেকে যায়। কাজেই এটা সম্ভব নয়। ১০ নং ধারা সেখানে বলা হয়েছে 'অনুমতি' ছাড়া নিষেদ্ধ করতে পারবে না। আপনি চিন্তা করে দেখুন, একজন বৃদ্ধ বাপ, দায়ে পড়ে ছেলেকে কোন একটা চায়ের দোকানে দিয়েছে। আপনি জানেন না কত দরিদ্র ছেলে এরকম চায়ের দোকানে কাজ করে। এই খবর আপনাদের জানা নেই বলেই এই আইন করতে পারছেন। কত ছেলেকে যে সংসার চালাবার দায়িত্ব নিতে হয় সে কথা আপনার চিন্তা করার দরকার ছিল। তারপর, আপনি অভিভাবকের শাস্তির ব্যবস্থা করেছেন। ৯ নং ধারায় যেখানে এই শাস্তির ব্যবস্থা আছে সেটা এখানে আসতে পারে কিনা এটাও আমার একটা প্রশ্ন। তারপর, অ্যাডমিনিস্ট্রেটর সম্পর্কে আমরা বরাবর প্রতিবাদ করে এসেছি। মিউনিসিপ্যালিটি একটা গণতান্ত্রিক প্রতিষ্ঠান, সেখানে মিউনিসিপ্যালিটির বেশি ক্ষমতা থাকবে না কেন? স্টেট গভর্নমেন্ট সমস্ত দায়িত্ব অ্যাডমিনিস্ট্রেটর-এর উপর দিতে চাচ্ছেন কেন? আমি মনে করি সমস্ত দায়িত্ব কমিশনারদের উপর দেওয়া উচিত।

[2-40—2-50 p.m.]

আমার প্রকৃত প্রস্তাব হচ্ছে এই যে কমিটি করবেন তাতে শিক্ষক রাখবেন কিনা, শিক্ষাবিদ রাখবেন কিনা সেটা পরিষ্কার বিবেচনা করা উচিত ছিল। অন্যান্য বিল আগে যা এখানে এসেছে এবং পাশ হয়েছে তাতে কাকে কাকে কমিটিতে নেওয়া হবে সেটা পরিষ্কার করে জানানো হোত এবং আমরাও আমাদের বক্তব্য রাখতে পারতাম। কিন্তু এখানে সব অধিকারের মধ্যে রেখে দিয়েছেন—অর্থাৎ কাকে কাকে নিয়ে কমিটি হবে সেটা বলা হচ্ছে না। যখন একটা সং উদ্দেশ্য নিয়ে এটা করতে যাচ্ছেন তখন এত লুকোচড়ি কেন, এত গোপন করছেন কেন? এরপর যদি আমরা দুর্ভাগ্যবশত হেরে যাই তবে দিই তাহলে কি অন্যায় বলা হবে? কাজেই এই কমিটি সম্বন্ধে পরিষ্কারভাবে

বলুন যে আপনারদের কি শ্রম আছে এবং তাদের সিরে এই কথিটি করছেন। তারপর, মিউনিসিপ্যালিটি করে চলতে পারে তার জন্য আমি একটা সাজেসন দিচ্ছি। মিউনিসিপ্যালিটি তার নিজের এলাকার অ্যাম্বুলেন্স ট্যাক্স, মোটর ভেহিকেল ট্যাক্স এবং সেলস ট্যাক্স তোলে। যদি সেই ট্যাক্সের মধ্যে ধরে দিতেন যে তাঁরা যে ট্যাক্স তোলেন তার ৭০ পারসেন্ট দিয়ে যে বন্দন ট্যাক্স না করে তাহলে বন্ধুতাম আপনারদের ভাল উদ্দেশ্য আছে। আপনারা যদি এই ব্যবস্থা করতেন যে মিউনিসিপ্যালিটি এলাকায় তাঁরা যে সেলস ট্যাক্স, মোটর ভেহিকেল ট্যাক্স এবং অ্যাম্বুলেন্স ট্যাক্স তোলেন তার ৭০ পারসেন্ট আমরা ছেড়ে দেব এবং ২০ পারসেন্ট নেব তাহলে বন্ধুতাম আপনারদের উদ্দেশ্য ভাল। যা হোক, এখন আমার শেষ নিবেদন হচ্ছে মিউনিসিপ্যাল এলাকায় যে লক্ষ লক্ষ নাগরিক আছে তারা যাতে এই সুযোগ গ্রহণ করতে পারে সেই উদ্দেশ্যই যদি আপনারদের সত্যিকারের হয়ে থাকে তাহলে এই বিল প্রত্যাহার করে নিন অথবা একে জনমত সংগ্রহার্থে প্রচারের জন্য দিন। তবে তা যদি না করেন তাহলে এমন ভাল বিল আনুন যাকে আমরা অভিনন্দন জানাতে পারি এবং বন্ধুতাম পারি যে বাংলাদেশে গণতন্ত্রকে পুঁত এবং শক্তিশালী করার উদ্দেশ্যে আপনারদের আছে এবং সেই উদ্দেশ্যকে সফল করার জন্য আপনারা ধীর পদক্ষেপে অগ্রসর হচ্ছেন। একথা বলে এই বিলের বিরোধিতা করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীঅনাদি দাস: স্যার, মিউনিসিপ্যাল এলাকায় প্রাইমারী এডুকেশন-এর দায়িত্ব কে নেবে তার জন্য এই বিল এসেছে। স্বাধীনতা পাবার ১৬ বছর পর মিউনিসিপ্যাল এলাকার শিক্ষা সম্পর্কে আমরা চিন্তা করছি। এতদিন পর্যন্ত এ বিষয়ে চিন্তা করবার অবকাশ আমাদের হয় নি এবং আমরা করিও নি। আজ যখন চতুর্দিক থেকে এই চাপ এসেছে যে মিউনিসিপ্যাল এলাকার প্রাইমারী এডুকেশন-এর দায়িত্ব কে নেবে এবং সরকারই বা কেন গ্রহণ করবেন না তখন বাধ্য হয়ে এই কাজ করেছেন, তা না হলে হয়ত আরও দেরী হোত। যাহোক, এই যে বিল আনা হয়েছে এবং তার যে ধারা এবং উপধারা রাখা হয়েছে তাতে দেখা যাচ্ছে গভর্নমেন্ট শহর এলাকায় অর্থাৎ কনজেস্টেড এলাকা হিসেবে যেখানে বহু বালক বালিকা বাস করে সেখানে এখনও প্রাইমারী এডুকেশনকে দুই বিস্তার সাধন করাতে চাচ্ছেন না। বারে বারে একথা বলা হয়েছে যে, যে কাজ একটা নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে অন্য জায়গায় দুই সম্পন্ন হয়েছে সেই কাজ আমাদের দেশে একটা নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে কেন হবে না? কেন বারে বারে সেই টাইম এক্সটেন্ড করতে হচ্ছে অর্থাৎ উইদিন সাস পিরিয়ড এ্যাস মে বি স্পেসিফাইড বাই দি স্টেট গভর্নমেন্ট-একথা কেন বলা হচ্ছে?

একটা নির্দিষ্ট সময় দেওয়া হয়নি। টাকা কোথা থেকে আসবে, ছেলেরদের শিক্ষা ব্যবস্থা কিভাবে করা হবে এগুলি সম্পর্কে এত ভেগ রাখা হয়েছে যে তাতে কোথাও আগ্রহ বেশি পড়তে পারি না।

আর একটি কথা বলছি, যেভাবে বিলটা আনা হয়েছে তাতে বুঝা যাচ্ছে যে আরও কিছু স্কুল থাকবে প্রাইমারী এডুকেশন-এর ক্ষেত্রে যেখানে মাইনে দিয়ে পড়ান যাবে, ছেলেরা সেখানে মাইনে দিয়ে পড়বে, আর কিছু স্কুল অবৈতনিক করবার ব্যবস্থা রাখা হয়েছে। অর্থাৎ পড়লোকেরা ছেলেরা যাদের টাকা আছে তারা এই সমস্ত নানা স্কুলে পড়বে। ১০ টাকা ১২ টাকা এমন কি ২০ টাকা পর্যন্ত মাইনে দিয়ে পড়বে এমন স্কুলও আছে। এই যে বড়লোকদের ছেলেরদের জন্য পড়বার একটা আলাদা ব্যবস্থা এটা দূর করার কোন ব্যবস্থা এই বিলে নাই। অর্থাৎ আমাদের দেশে একটা ক্লাশ তৈরি হচ্ছে যাদের ছেলেরদের সাধারণ মানুষের কাছ থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে থাকছে। তাদের আলাদা থাকার ফলে, সাধারণ মানুষের ছেলেরদের সঙ্গে একসঙ্গে স্কুলে থাকলে তাদের যে মনোবৃত্তি, যে চরিত্র দেশের মানুষের প্রতি যে দরদ গ্রো করতে পারে না। এ ব্যবস্থা দূর করার কোন ব্যবস্থা এই বিলে নাই। অর্থাৎ বয়স্ক্রেটিক প্রোগ্রাম বা অন্যান্য দেশে আছে আমাদের দেশেও সেই ব্যবস্থা হচ্ছে। গভর্নমেন্ট-এর রেসপনসিবল অফিসারস, মিলিটারী অফিসারস যখন এই প্রোগ্রাম লোক থেকে নিয়োগ করা হবে তখন যাতে তারা বয়স্ক্রেটিক মনোবৃত্তি নিয়ে রিপ্রেসিভ ওয়েতে দেশকে চালাতে পারে সেই ব্যবস্থাই বিল হচ্ছে। বড়লোকের ছেলে এবং গরীবের ছেলে একসঙ্গে পড়াশুনার ফলে তাদের মধ্যে যে একটা

মনোবৃত্তি তৈরি হয়, আলাদা থাকার ফলে সেটা হয় না এবং বড় হলে দরিদ্রের প্রতি বড়লোকের ছেলেদের যে দরদ হতে পারত সেটা হয় না। ফলে দেশে সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করার কথা যেটা আপনারা বলেন সেটা হবে না বতর্কণ না ধনী ও দরিদ্রের পার্থক্য দূর না করেন। সৈদিক দিলে এ বিলে সেরকম কোন ব্যবস্থা নেই।

মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে একটা কথা বলা। আমাদের দেশে যদি গণতন্ত্রের প্রসার করতে হয়, গণতন্ত্রের বিস্তার করতে হয় তাহলে যে বিভিন্ন ক্ষেত্রের মাধ্যমে তার বিস্তার হতে পারে শিক্ষাক্ষেত্রে তার মধ্যে একটি। এই শিক্ষাক্ষেত্রের মাধ্যমে গণতন্ত্র প্রসারের সহায়তা হবে কিনা সেটা তাঁকে আমি ভেবে দেখতে বলি।

তারপর ট্যাক্সের প্রতিশ্রুতি সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। গভর্নমেন্ট আমাদের বলে দিন আমাদের আরও কত ট্যাক্স দিতে হবে। আমরা তো বিভিন্ন জায়গায় ট্যাক্স দিচ্ছি। আমাদের গভর্নমেন্ট নাকি মিনিমাম ওয়েজ অর্গানাইজড ইন্ডাস্ট্রিতে বেতন ফিক্স করেছেন বিভিন্ন ট্রাইবুনাল মারফত ৮১ টাকা। একজন ওয়ার্কার যার ফ্যামিলি গড়ে থ্রী-পার্সেন্ট সামান্য তার ৮১ টাকার সংসার প্রতিপালন করতে হবে। অন্যান্য ট্যাক্স বেগদুলি আছে সেগদুলি ছেড়ে দিন তার উপর আবার যদি ট্যাক্স বসান হয় তাহলে এই সামান্য টাকায় তাহলে তার সংসার চলে কি করে? যদি দেখতাম শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় তাঁর নিজের পরিবার নিয়ে ৮১ টাকায় জীবনযাপন করছেন এবং শতকরা ৬ টাকা শিক্ষা কর দিচ্ছেন,—এই মনোবৃত্তি যদি তাঁর দেখতাম তাহলে আমি দেশের লোককে নিশ্চয়ই বলতাম তোমরা ৬ পারসেন্ট করে ট্যাক্স দাও।

[2-50—3-20 p.m.]

অন্যদিকে আমরা দেখছি যে ফেরার ওয়েজ কর্মিটি আমাদের যা ক্যালরিক ভ্যালু দরকার তা ঠিক করতে গিয়ে বলেছেন বর্তমানে যা মূল্যের অবস্থা তাতে মিনিমাম ১১০ টাকা লাগা উচিত। ১১০ টাকা একটা ফ্যামিলির লাগে। সেই জায়গায় নির্ধারিত করা হয়েছে মাত্র ৮১ টাকা। আবার সেই ৮১ টাকার মধ্যে আমাকে নানাভাবে ট্যাক্স দিতে হবে। এটা কখনও শিক্ষা বিস্তারের পক্ষে উপযোগী নয়। আমার পূর্ববর্তী অনেক বক্তা বলে গেছেন অনেক ছেলে কাপড়ের অভাবে বই-এর অভাবে স্কুলে যেতে পারে না। আমার অ্যামেন্ডমেন্টেও আছে যে যদি কোন ছেলে কাপড় বই-এর অভাবে স্কুলে আসতে না পারে তাহলে গভর্নমেন্ট থেকে একটা এপ্লাওয়েন্স দেবার ব্যবস্থা করা হোক যাতে তার পোশাক এবং বই সেই এপ্লাওয়েন্স থেকে সে কিনে নিতে পারে। আরো অনেকগুলো আছে—যেমন একটা স্কুল থেকে আর একটা স্কুল ২ মাইল ব্যবধান ব্যবধানে চলেবে। মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে কনজেস্টেড এলাকায় কত লোক বাস করে তার হিসাব আপনাদের জানা আছে। মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে ডেনসিটি অব পপুলেসান কত এবং সেখানে কত ছেলে বাস করে সেটা জানেন। তাতে যদি দেখা যায় যে ২ মাইল অন্তর অন্তর একটা স্কুল বসান যায় তাহলে সেই ব্যবস্থা করে প্রাইমারী এডুকেশান বিস্তারের জন্য উৎসাহ দিতে হবে। সুতরাং আমি মনে করি এই বিল প্রত্যাহার করে উন্নত ধরনের বিল আনার জন্য যে প্রস্তাব আনা হয়েছে সেই প্রস্তাব সমর্থন করা উচিত এবং অন্ততঃ এই বিলকে সার্ভুলেসনে দেওয়া হোক যাতে লোকের মতামত নেওয়া হয়। তারা কি বলতে চায় সেটা দেখে তারপর এই বিলকে উন্নত করে হাউসের সামনে স্থাপন করা হোক।

Shri Puranjay Pramanik:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, জনকল্যাণমূলক এই বিলটা এই অধিবেশনে উত্থাপিত হওয়ার আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অভিনন্দন জানাচ্ছি। সকল সদস্যই জানেন যে সংবিধানের নির্দেশ ১৪ বছর বয়স পর্যন্ত প্রত্যেক বালক বালিকাকে অবৈতনিক ও বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা দেওয়ার ব্যবস্থা করতে হবে। কিন্তু এই কাজ যুব কত গুরুত্বপূর্ণ সে সম্বন্ধে আমাদের ধারণা স্পষ্ট হবে যদি আমরা একবার ইংলন্ডের কথা স্মরণ করি। তাহলে জানতে পারব যে ইংলন্ডের মত প্রগতিশীল ও বিদ্যুৎশালী দেশকেও তাদের রাজ্যে এইরূপ পরিকল্পনাকে কার্যকরী করতে ৫০ বছর লেগেছিল।

আমাদের রাজ্য সরকার এই কাজের গুরুত্ব সম্পর্কে সম্পূর্ণ সচেতন আছেন। তাই অর্থের প্রচুরতা না থাকা সত্ত্বেও প্রাথমিক শিক্ষা পরিকল্পনা কার্যে পরিণত করার জন্য এই বিলটা এই অধিবেশনে উপস্থাপন করেছেন।

দেশ স্বাধীন হবার পর পশ্চিমবঙ্গে ১৯৪৭-৪৮ সালে প্রাথমিক বিদ্যালয়ের সংখ্যা ছিল মাত্র ১৪ হাজার। বর্তমানে তা ৩২ হাজারের উর্ধ্বে উঠেছে এবং সেই সময় ছাত্র-ছাত্রীর সংখ্যা ছিল সমগ্র বাংলাদেশে ১২ লক্ষের মত, বর্তমানে তা প্রায় ৩০ লক্ষের মত। পশ্চিমবঙ্গে বিদ্যালয়ে যাওয়ার বয়সী শিশুর সংখ্যা হচ্ছে ৪৭ লক্ষ। তার মধ্যে ৩০ লক্ষ শিশু এখন প্রাথমিক শিক্ষার সুবিধা পায়। ১৪ লক্ষ শিশু প্রাথমিক শিক্ষার সুবিধা পায় না। যার জন্য এই বিলটা আনা হয়েছে। এই বিলটার ফলে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গের ৬ থেকে ১১ বছর বয়সের ছেলেরা বিদ্যালয়ে শিক্ষাগ্রাভ করার সুযোগ পাবে।

কোলকাতা পৌর এলাকা ছাড়া পশ্চিমবঙ্গের ৮৮টি মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে মাত্র ৬টা মিউনিসিপ্যালিটিতে এই আইন চালু হয়েছিল। কিন্তু তার মধ্যেও দার্জিলিং মিউনিসিপ্যালিতে সেসব আনার জন্য হাইকোর্টে মামলা হয় এবং সেই মামলার রায় গতকাল প্রচার হয়েছে এবং আজকের কাগজে দেখা গেছে যে জাস্টিস বিজয়েশ মুখার্জী ১৯১৯ সালের প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্টে এই সেস ধরবার কোন অধিকার নেই বলে ডিক্রিয়ার করেছেন। সেজন্য এই আইনের পরিবর্তন দরকার এবং সেজন্যই এই আইন নতুন সন্থা নিয়ে আত্মপ্রকাশ করেছে। প্রত্যেকটা মিউনিসিপ্যালিটিকে এই ৬টা মিউনিসিপ্যালিটি ছাড়া, তাদের নিজ নিজ এলাকার স্কীম প্রদান করার জন্য নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু কোন মিউনিসিপ্যালিটি তাতে সাড়া দেন নি।

অবশ্য একথা অস্বীকার করার নয় যে নিরক্ষরতা দূরীকরণের ক্ষেত্রে আমাদের যতদূর অগ্রসর হওয়া উচিত ছিল ততদূর আমরা এগুতে পারি নি। কারণ গত দশ বৎসরে অন্যান্য রাজ্যের তুলনায় আমরা পিছিয়ে আছি। যেখানে মাদ্রাজে সাধারণ শিক্ষার হার বেড়েছে শতকরা ৫০০ ভাগ। সেজন্য সমগ্র মিউনিসিপ্যাল এলাকায় সেখানে বহু শিশু বাস করে তাদের বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষার কোন ব্যবস্থা না থাকার জন্য এই বিলটা আনমন করা হয়েছে।

এই বিলের সেসব কথা আছে। অনেকে বলেছেন যে করদার্য করা হচ্ছে। কিন্তু জাতির কল্যাণের জন্য এবং প্রাথমিক শিক্ষাকে অবৈতনিক এবং বাধ্যতামূলক করার জন্য পৌর এলাকার সাধারণ মানুষকে একটু ত্যাগ স্বীকার করতে হবে। তা না হলে জাতির উন্নয়ন সম্ভব নয়। শিক্ষা জাতির মেরুদণ্ড। শিক্ষার উন্নতি ছাড়া জাতির উন্নতি হতে পারে না। সেজন্য এই বিলটাকে বিরোধীপক্ষ থেকে জনগণের মধ্যে প্রচারের জন্য প্রস্তাব আনা হয়েছে আমি তার সম্পূর্ণ বিরোধীতা করছি এবং এই বিলটার প্রতি পূর্ণ সমর্থন জানিয়ে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes.]

[After adjournment.]

[3-20—3-30 p.m.]

Omission in Bulletin

Shri Deo Prakash Rai: Sir, may I draw your attention to Assembly Bulletin—part I—of the 9th August, 1963? In that Bulletin under item 4, Legislation, in the list of members who participated on that day in the debate the name of Shri Lakshmi Ranjan Josse—who actually took part in the debate on that day—does not appear. Was it deliberate because Mr. Josse spoke in Nepali and his speech will not go into the proceedings?

Mr. Chairman: (Shri Narendra Nath Sen): There may be some mistake in the Bulletin. I will look into it.

শ্রীসোপাল ব্যানার্জী : মাননীয় সভাপতি মহাশয়, এই যে বিলটি সম্পর্কে আমরা আলোচনা করছি এই রকম একটা বিল অর্থাৎ সহরাপ্তলে প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক প্রবর্তন করার জন্য একটা বিলের যে প্রয়োজন আছে সে সম্পর্কে কোন শ্বিধা বা শ্বিমত থাকার কারণ থাকতে পারে না—এইরকম একটা বিলের নিতান্ত প্রয়োজনীয়তা ছিল। এবং এই বিলে সহরাপ্তলে প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তনের ব্যাপারে যে যে সমস্যা দেখা দিয়েছিল তা সমাধান করার উদ্দেশ্য নিয়ে আসা উচিত ছিল এবং এটাই আমাদের কামা ছিল। কিন্তু বিলের মধ্যে যে কতকগুলি বিধান রাখা হয়েছে তাতে অত্যন্ত আগ্রহী ব্যাৱা ছিলেন তাদেরও সংকিত করে তুলেছে যে এই রকমভাবে এই বিল আনলে সত্যিই এই বিলের উদ্দেশ্য পূরণ হবে কিনা এবং প্রাথমিক শিক্ষা সহরাপ্তলে অবৈতনিক এবং বাধ্যতামূলক করার কাজে অগ্রসর হওয়া বাবে কিনা। গত কাল মন্ত্রীমহাশয় যে ভাষণ দিয়েছিলেন সেই ভাষণের মধ্যে থেকে যেটা আমাদের অত্যন্ত দৃষ্টিগোচর বলে মনে হয়েছে সেটা হচ্ছে এই যে পৌরসভা অঞ্চলে বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তন না হওয়ার জন্য পৌরসভাগুলিকে দায়ী করা হয়েছে। আমি একটি পৌরসভার সঙ্গে বন্ধ এবং আমার এটা অভিযোগ যে ১৯৫৮ সাল থেকে অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা আমার পৌরসভা অঞ্চলে প্রবর্তনের জন্য আমি পরিকল্পনা সরকারের দস্তরে হাজির করেছিলাম। এবং সেটা গত পাঁচ বছর যাবত যেভাবে উপেক্ষিত হয়েছে তা আর বলার নয়। তার পর ১৯৬২ সালে যখন আমি এখানে নির্বাচিত হয়ে এলাম তখন একটা প্রশ্নোত্তরে এবং মন্ত্রীমহাশয়ের সঙ্গে দেখা করলাম তাতে তিনি বললেন যে পৌরসভাকে সাহায্য করতে সরকার রাজী আছে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যাপারে। আমাদের পৌরসভার যে গত পাঁচ বছর পরিকল্পনা দিয়েছি সে সম্বন্ধে কোন উচ্চ-বাচ্চা নেই কেন? তাতে এটা আনন্দের কথা যে উনি আমাকে বললেন আপনি আসবেন আমি দেখবো—আমার দিক থেকে যতটুকু করার করবো। অবশ্য তারপর এক বছর চলে যাবার পর আমাদের পৌর-অঞ্চলে প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলকভাবে প্রবর্তনের জন্য গভর্নমেন্টের আর্ডার ১০ই জুন তারিখে বেরিয়েছে এক বছর চেষ্টা করার পর। এই কাজে আমি আগিয়ে যেতে গিয়ে সরকারের কি মনোভাব দেখেছি? দোষটা কি পৌরসভার না সরকারের? অবশ্য সেই প্রশ্নোত্তরের কথা তোলার ইচ্ছা আমার আজ এখানে ছিল না কারণ অন্যান্য আলোচনার প্রশ্ন ছিল। কিন্তু যখন এই প্রশ্ন উঠেছে তার জবাব দেওয়া প্রয়োজন। এটাই ছিল সেখানে প্রধান যে আর্থিক দায়িত্ব কতখানি কে নেবে সেটা সরকারের দায়িত্ব ছিল না। পৌরসভা কোন আর্থিক দায়িত্ব নিতে চায় না এবং সরকারের দায়িত্ব বোধ হয় সবই ছিল। সুতরাং আমার মনে হয় সরকারের একটি মাত্র উদ্দেশ্য ছিল যে কি করে কতটুকু বেশী পৌরসভার ঘাড়ে সেই দায়িত্ব চাপিয়ে দেওয়া যায়। আমার পূর্ববর্তী বক্তা মাননীয় সদস্য ননী ভট্টাচার্য মহাশয় একথা বলেছেন যে কি কি ধারার মধ্যে এমন কি অসংগতি ছিল যার জন্য আইনটাকে পালাটানোর প্রয়োজন হয়ে পড়েছে? ১৯১৯ সালের আইন এবং প্রস্তাবিত আইন এই দুটো বিচার করলে দেখবেন পুরানো আইনের ১৭ ধারাটা পরিবর্তনই ছিল একমাত্র লক্ষ্য। এবং প্রধান লক্ষ্য ছিল যে ১৫ ধারাতে যেটা এসেছে সেটা হচ্ছে কমপালসারি ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন প্রবর্তন করার জন্য মিউনিসিপ্যালিটিকে সেসের ক্ষমতা যেটা দেওয়া হচ্ছে। আগে যে আইন ছিল সেই আইনে কমপালসারি ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশনের জন্য সেস বসাবার ক্ষমতা দেওয়া ছিল না। স্বভাবতঃ সেটা হাইকোর্টে চালেঞ্জ হয় এবং হাইকোর্ট থেকে সেটা বাতিল হয়ে গেছে। সেজন্য এই দুটি নতুন কথা যোগ করা হয়েছে যে কমপালসারি ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশনের মিউনিসিপ্যালিটি সেস বসাতে পারবে। এখানে এই জায়গাতে সরকারের দায়িত্ব ছিল না যে পৌরসভা অঞ্চলে কতটুকু প্রয়োজন হতে পারবে এবং তাই আতঙ্ক থেকে উদাসীন হয়ে গেছেন। গত পনের বছর যে পৌরসভা অঞ্চলে প্রাথমিক শিক্ষা ইনস্ট্রোজিউস করার ব্যাপারে চূপচাপ বসেছিলেন জানতেন না যে কতখানি দায়িত্ব এবং কি ইমপ্লিকেশন তারা নিতে পারবে। এবং এইটা অত্যন্ত দৃষ্টিগোচর ব্যাপার। এই আইনটা যখন এনেছেন তখন তারা সে সম্পর্কে ইমপ্লিকেশন কিছই বোঝেন নি অথবা খুব সামান্য বুঝেছেন। ১৯০২ সালে যে মিউনিসিপ্যাল আইন এলো তার আগে ১৯১৯ সালের প্রাথমিক শিক্ষা আইন ছিল। যারা ১৯০২ সালের আইন প্রণয়ন করেছিল, ১৯১৯ সালের প্রাথমিক শিক্ষা আইন সেটা যে আছে কি নেই, যারা ১৯০২ সালের মিউনিসিপ্যাল আইন

দেখেছেন তাঁরা জানেন যে আইন রচয়িতারা সে বিষয় বোঝ হইতেও দেখেন নি। শ্রিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে আজ এমন অবস্থা হয়েছে যে বারী এই আইন আনতে গিয়েছেন তারা একথা ভেবেও দেখেন নি যে মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্টে ৪৫৬, ৫৭, ৫৮, ৫৯, ৬০ এই যে ধারাদ্বারা বৃত্তমান, এটা তাঁদের অজ্ঞতা কিনা তাই আমার সন্দেহ হয়। কারণ আইন বখন এসেছিল, যেভাবে এসেছিল, তারপরে সরকারীপক্ষ থেকে এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে যে স্কুল কমিটি আর এডুকেশন কমিটির মধ্যে কি রিলেশন হবে। ১৯১৯ সালের আইনে একটা স্কুল কমিটি ছিল। ১৯০২ সালের আইনে আবার একটা এডুকেশন কমিটি বলে করা হল। ওভার ল্যাপিং অব রেসপনসি-বিলিটি-এর মধ্যে ক্লিক্সট নেই কিছু। তারপরে স্কুল কমিটির কি কাজ, এডুকেশন কমিটির কাজ, এ পর্যন্ত তাঁরা ভেবে দেখেন নি। হঠাৎ একটা এ্যামেন্ডমেন্ট এলো অর্থাৎ আইনটা বখন রচনা করতে যাচ্ছেন তখন তাঁরা বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্টের ঐ ধারা কটার কি ইম্প্লিকেশন এবং তার সপেক্ষে কি ইন্টার রিলেশন হবে এটা পর্যন্ত ভাবার অবকাশ পান নি। সুতরাং বারী পৌরসভার উপর অভিযোগ এনেছিলেন, মন্ত্রীমহাশয়ের বক্তৃতার মধ্যে থেকে সরকার পক্ষ থেকে যে অভিযোগ এসেছিল যে পৌরসভাই দায়ী। আমি এই কথাটাই বলি যে তাঁরা এই জিনিসটাকে অত্যন্ত লব্ধ করে দেখেছেন এবং এই সমস্ত ১৫ বৎসর সম্পূর্ণ উদাসীন্য নিয়ে চলেছেন এবং সরকারী আমলারা যেভাবে বৃদ্ধিয়েছেন সেইটাই তাঁরা বুঝেছেন। আমার মিউনিসিপ্যালিটির ক্ষেত্রে এই আর্থিক ব্যাপারে কি দাঁড়ালো? আমি বখন মন্ত্রীমহাশয়ের সঙ্গে দেখা করলাম, উনি বললেন কিছু টাকা আমাকে দিতে হবে। আমার খুব ছোট মিউনিসিপ্যালিটি, দুই লক্ষ টাকা সেখানকার আয়। আমি ১৬ হাজার টাকা থেকে ১৯ হাজার টাকা খরচা করছি প্রাইমারী এডুকেশনের জন্য। উনি বললেন আরো টাকা আপনাকে দিতে হবে। আমি বললাম কেন? বললেন যে গ্রামের লোকেরা এডুকেশন সেস দেয় সহরের লোকেরা দেবে না কেন? আমি ১৬ হাজার টাকা যেখানে দিচ্ছি, উনি বললেন যে আরো টাকা চাই। আমি বললাম এটা ভাগ্যতে হবে, যখন এই টাকা নিয়ে বারবার মিউনিসিপ্যালিটিতে ঝগড়া চলে, আমি আপনাকে আরো দিচ্ছি, আমি ৩০ হাজার টাকা দিতে রাজী আছি সেই টাকা খরচা করে আপনি বাদবাকী টাকা দিয়ে দিন। কিন্তু তখন যে হিসাব করা হল, দেখা গেল যে দেড় বা দুই লক্ষ টাকা খরচ হবে। কিন্তু পরবর্তীকালে সব হিসাব নতুন করে দেখা গিয়েছে যে এক লক্ষ টাকাও খরচা হয় না কমপালসারি ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন করার জন্য। অজকে যে আইন আনা হয়েছে সে আইনের ইম্প্লিকেশনটা কি? ইম্প্লিকেশন হচ্ছে যদি ছয় পার্সেন্ট এডুকেশন সেস বসান হয়, সরকারের ত কোন টাকাই খরচা করতে হবে না। আমার মিউনিসিপ্যালিটিতে যদি কমপালসারি ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন করতে হয়, এই যে সরকারী হিসাব তাতে গিয়ে কি দাঁড়ায়? ওয়ান ইজ টু ফর্টি হচ্ছে টিচার্স রেশিও। একটি মাষ্টার তার জন্য ৪০ জন ছাত্র। এই যদি হয়, আমার মিউনিসিপ্যালিটিতে রেকারিং এক্সপেন্ডিচার দরকার হয় ৭৯ হাজার টাকা। সেই ৭৯ হাজার টাকার উপরে আবার ছয় পার্সেন্ট এডুকেশন সেস বসালে প্রায় ৬০ হাজার টাকা আমার এডুকেশন সেস থেকে আসে। আর ১৬ থেকে ১৯ হাজার টাকা আমি এখন খরচা করছি। তাহলে যদি আমি এটা ধরি ১৬ হাজার সর্বনিম্ন ধরলে ৭৬ হাজার আমার ঘাড়ে চাপছে। ৭৬ হাজারের পরে ১০ হাজার টাকা সরকারের দায়িত্ব হচ্ছে। এই হচ্ছে ডিস্ট্রিবিউশন অব ফিনান্সিয়াল ইম্প্লিকেশন, এই হচ্ছে ফাইনান্সেস বিটাইন গভর্নমেন্ট গ্র্যান্ড মিউনিসিপ্যালিটি। সুতরাং এই কি সরকার চান? এইটাই কি এই বিলের উদ্দেশ্য হয়ে দাঁড়াবে? অন্যান্য জায়গার ঠিক এই অবস্থা হই হয়ে দাঁড়াবে—একই ফিনান্সিয়াল ইম্প্লিকেশন। উনি একটা বক্তৃতার বরানগরে ওর কনসিটিটিউয়েন্সিতে, একবার বলেছিলেন যে যদি মিউনিসিপ্যালিটি ৫০ পার্সেন্ট টাকা দিতে রাজী হয় তাহলে আমি তাদের কমপালসারি ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশনের জন্য সমস্ত ব্যবস্থা করবো। কিন্তু এটা কি ৫০ পার্সেন্ট দাঁড়াবে? সেখানে ৭৬ ইজ টু, ১০ এই বেশিও হয়ে দাঁড়াবে আমার মিউনিসিপ্যালিটির ক্ষেত্রে সেখানে অন্যান্য মিউনিসিপ্যালিটির ক্ষেত্রে কি দাঁড়াবে? স্বভাবতই এইটা আতঙ্ক হয়ে দাঁড়িয়েছে। এই বিল হচ্ছে সিমপলি মিউনিসিপ্যালিটির ঘাড়ে সমস্ত আর্থিক দায়িত্বটা চাপিয়ে দাও, চাপিয়ে দিয়ে সরকার নিজের মত থাকুন এবং প্রাইমারী এডুকেশন চালু করার কৃতিত্বটা তাঁরা গ্রহণ করুন। কিন্তু গ্র্যান্ড-

মিনিষ্ট্রেশনের দিকটা? এ্যাডমিনিষ্ট্রেশনের দিক দেখলে মনে অত্যন্ত একটা আশঙ্কাজনক চিত্র হবে; যোগে কি ছিল? মিউনিসিপ্যালিটিতে এডুকেশন কমিটি বহু বৈঠ। মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টে ছিল তার কতকগুলি পাওয়ারস ছিল। এটা হরত আগে এরা দেখেন নি, এখন সরকার পক্ষ থেকে একটি এ্যামেন্ডমেন্ট এনে সেইখানে এডুকেশন কমিটিকে সাসপেন্ড করে দিয়ে স্কুল কমিটিকে একমাত্র দায়িত্ব দেওয়া হয়েছে। ঘটনাটা কি দাঁড়ালো? এডুকেশন কমিটি আইনে, এই বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টে কতকগুলি জিনিস নির্ধারিত আছে, ৫৬, ৫৭, ৫৮, ৫৯, ৬০, এই ধারাতে আপনার সমস্ত কিছু নির্ধারিত আছে, কিন্তু যে স্কুল কমিটি হবে তার সমস্ত কিছু প্রেসক্রাইব করবেন সরকার। কেন? এখানে বা ছিল সেগুলি টুকে দিলেই ত হোত। অত সময় নেই। এইগুলি দেখার একবার প্রয়োজন হয় নি। যারা সরকারী আমলা তাঁরা মনে করছেন যে ঐ ১৯১৯ সালের এ্যাক্টটাই একমাত্র এ্যাক্ট। এদিকটা দেখবার তাদের কোন প্রয়োজন হয় নি। সুতরাং তার কন্সটিটিউশন কি হবে, পাওয়ারস এ্যাক্ট রেসপনসিবিলাটি কি হবে সে সব কিছু নেই।

[3-30—3-40 p.m.]

সেখানে বলেছি এডুকেশন কমিটি সাসপেন্ড কর। স্কুল কমিটি সবল কর। তাহলে এডুকেশন কমিটি রাখার দরকার কি? সেখানে বলেছেন লাইব্রেরী, মিউজিয়াম, প্রাইমারী স্কুল এখানে বলেছেন স্কুল কমিটি সমস্ত প্রাইমারী স্কুল রক্ষা করবে আর এডুকেশন কমিটি লাইব্রেরী, মিউজিয়াম দেখবে। ৫০০ টাকা কি হাজার টাকা গ্রান্ট দেওয়ার তার জন্য এডুকেশন কমিটি থাকবে। সুতরাং কেলসলি একটা আইন দস্তর করেছে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এ্যাডমিনিষ্ট্রিভ অফিসার, এক্জিকিউটিভ অফিসার গভর্নমেন্ট থেকে মিউনিসিপ্যালিটিকে দিতে হবে। ৬৭(এ)-তে আবার একজন এ্যাডমিনিষ্ট্রিভ অফিসার দিতে হবে তার মানে বুঝি না। আগে ছিল মিউনিসিপ্যালিটি এডুকেশন অফিসার-এর রিকুইশিট কোয়ালিফিকেশন দেখবেন এবং কতকগুলি সেকশন আছে সেই সেকশন-এ সরকারী অনুমোদন ছাড়া নিয়োগ করা যায় না। এডুকেশন অফিসার-এর মাধ্যমে হবে ২০০ টাকার উপরে সেখানে সরকারী অনুমোদন দরকার হবে মিউনিসিপ্যালিটি নিয়োগ করতে পারবেন না। এডুকেশন অফিসার যিনি হবেন তার কাজের সমস্ত ব্যাপার সরকার নিয়ে আসবেন নিজের হাতে সব কিছু প্রেসক্রাইব করবেন তারা। সুতরাং এই আইন যদি সব দিক থেকে বিচার করা যায় তাহলে প্রাথমিক দিকটা হচ্ছে বাংলা দেশের মিউনিসিপ্যাল এলাকার প্রাথমিক শিক্ষার প্রবর্তন হয় নি আইনের কতকগুলি গোল-মালের জন্য একথা যারা বলেছেন তাদের সঙ্গে আমি একমত নই। আর্থিক ব্যাপারটা পৌরসভার সঙ্গে আলোচনা করে করা যেত। যে মিউনিসিপ্যালিটি ১৬ হাজার টাকা দিতে রাজী হয়েছে এবং সেখানে আবার মন্নিমহাশয়ের সঙ্গে আলোচনা করে ৩০ হাজার পর্যন্ত দিতে রাজী হয়েছে। ৯০ হাজার টাকার মধ্যে আমরা এক-তৃতীয়াংশ দিতে রাজী হয়েছি।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: May I inform the honourable member that 60 per cent. of the expenditure has been contributed by the Government of West Bengal to the Khardah Municipality?

Shri Gopal Banerjee: Perhaps the Minister has not heard me.

আমি বলছি নতুন স্কীম-এ কি দাঁড়বে। আমার মিউনিসিপ্যালিটিকে দেব বা মিউনিসিপ্যালিটি অন্তর্ভুক্ত যে স্কুল আছে তাকে কেন সেখানে মিউনিসিপ্যালিটির সঙ্গে পরামর্শ করার দরকার হয় না। আপনারা মিউনিসিপ্যাল এডুকেশন সিসটেমেটিক করার জন্য চিন্তা করেন না। সমস্ত দায়িত্ব পৌরসভার ঘাড়ে চাপিয়ে দিয়েছেন এবং কালকে যে ভাষার সমস্ত দায়িত্ব পৌরসভার উপর চাপিয়েছেন তার প্রতিবাদ করছি। সমস্ত জিনিসটা এই জায়গায় দাঁড়িয়েছিল যে টাকা পরসার দায়িত্ব তার হবে। আগে দেখা উচিত ছিল যে কত কম টাকার এটা হতে পারে। আগে আইনটাকে ইম্প্রিমেন্টেট করা যেত তারপর মিউনিসিপ্যালিটির দায়িত্ব প্রদান আসতে পারত। কিন্তু ওর কথার সঙ্গে কত টাকা লাগবে না লাগবে আগে এই সমস্ত বিষয়ে কতকগুলি

রিজিড জিনিস করা হয়েছে বাতে আশঙ্কা হচ্ছে যে জনসাধারণের উপর অসম্ভব বোঝা বেড়ে যাবে এইখানে সন্দেহ নেই। এ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ দিক থেকে এ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসার-এর মধ্যে মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে বোর্ড অফ কমিশনারস কি রিলেগন হবে তা জানা যায় নি। সুতরাং এই দিক থেকে যেটা আমি বলছি যে ফাইনেন্সিয়াল এবং এ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ দিক থেকেই বিচার করা যায় এই আইনে যতটা চিন্তা করার উচিত ছিল যতটা ভাবা উচিত ছিল সেসব না দেখে হুট করে একটা আইন আনা হয়েছে। সুতরাং এই আইনকে এখনও বিবেচনা করার প্রয়োজনীয়তা আছে। এই রকম একটা আইনের প্রয়োজনীয়তা কেউ অস্বীকার করছে না, আরও সর্বাঙ্গসুন্দর করে দ্রুত শহরাঞ্চলে প্রাথমিক শিক্ষা প্রসার করার জন্য একটা আইন আনার প্রয়োজনীয়তা নিশ্চয়ই আছে। মন্দিমহাশয় এই আগ্রহের আতিশয্যে যদি এই আইন এনে থাকেন নিশ্চয়ই আমি তার এই আগ্রহের আতিশয্যকে প্রশংসা করব কিন্তু তিনি এই আইনের ভিতরে যা আছে তার ইম্প্লিকেশন ফল্গি বুঝেছেন কিনা তা আমার নিশ্চয়ই সন্দেহ আছে এবং আমি তা বলব তাতে তিনি অসন্তুষ্ট হউন আর আর বাই হউন ভবিষ্যতে এটা প্রমাণিত হবে যে আমরা যে কথা বলছি সে কথার মধ্যে যথেষ্ট যুক্তি আছে এবং সেই যুক্তি নিশ্চয়ই তিনি একটু অনুধাবন করলেই বুঝতে পারবেন। এবং পরবর্তন হোক। ওনার সহকারী যে দুটি অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছেন তার মধ্যে দিয়েই তার চিন্তার যে পরিবর্তন হচ্ছে তা প্রমাণিত হচ্ছে। এবং এটা এত মজার জিনিস এটা আগেই তার ভাবা উচিত ছিল। সুতরাং তারা কত লম্বা করে সমস্ত জিনিসটা দেখেছেন এই অভিযোগ যদি আমি করি তাহলে নিশ্চয়ই তারা অস্বীকার করতে পারবেন না। এছাড়া আমি কয়েকটা কথা বলছি যে এখানে একটা বিষয় নেই যে যে একজিস্টিং স্কুলগুলি আছে তাদের সমস্যার সমাধান কি করে হবে। যেমন ধরুন যে একজিস্টিং স্কুল আছে দার্জিলিংএও সমস্যা দেখা দেবে। আমার এলাকার কথাই আগে বলি আমি যে প্রোবলেম ফেইস করছি যে স্কুল আছে তারা কন্সট্রল এ্যান্ড ম্যানেজমেন্ট মিউনিসিপ্যালিটির সঙ্গে ছিল না, তারা কন্সট্রল এ্যান্ড ম্যানেজমেন্ট না দিলে সেই স্কুলে কমপালসারি এ্যান্ড ফ্রি প্রাইমারী কি করে ইনট্রোডিউস হবে এই সম্পর্কে কি মন্দিমহাশয় কিছু চিন্তা করেছেন। যেটা এই আইনের মধ্যে নেই। যেখানে আজকে হয়ত ২০০ স্কুল আছে মিউনিসিপ্যালিটি তার মধ্যে হয়ত ৫০টা স্কুল চালাচ্ছে—আর বাকি ১৫০টা স্কুল তারা এল কি এল না বেগল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট-এ একটা বার দেওয়া আছে সেকশন ১৭—যদি কোন স্কুল কমিটি তার কমিটি অফ ম্যানেজমেন্ট সে যদি রিটেন কনসেন্ট না এক্সপ্রেস করে তাহলে গভর্নমেন্ট এটা ট্রান্সফার করতে পারে না। সুতরাং সেখানে এমন স্কুল থাকে যে স্কুল তাদের কন্সট্রল এ্যান্ড ম্যানেজমেন্টও মিউনিসিপ্যালিটিকে দিতে চায় না সেখানে একটা ইউনিফর্ম এডুকেশন প্রবর্তন করা শিক্ষার সমতা আনা, শিক্ষার প্রশ্নপত্রের সমতা আনা, শিক্ষা মানের সমতা আনা বই-এর পড়ানো খুব অসুবিধা হয়। এটার সম্পর্কে চিন্তা করার নিশ্চয়ই প্রয়োজনীয়তা ছিল। আমার যখন স্কীমটা ইনট্রোডিউস করা হয় তখন মন্দিমহাশয় বলেছিলেন যে নন-স্কুল গোইং চিলড্রেন দিয়ে আমরা সুরা করি সেটা পরবর্তীকালে দেখা যায় যে নন-স্কুল গোইং চিলড্রেন দিয়ে সুরা করা যায় না কমপালসারি এডুকেশন করলে একটা এরিয়া মধ্যে দিয়ে সুরা করতে হয়, সুতরাং যেখানে যত স্কুল আছে তাদের আনার প্রশ্নটা আসে। এখানে সেইসব স্কুলদের পারসুয়েড করে আনতে গেলে নিশ্চয়ই সময় সাপেক্ষ সে ব্যাপার এবং দুই বছর তিন বছর দেয়ী হতে পারে কিন্তু এই সময়ের মধ্যে সেখানকার ছাত্ররা গার্ডিয়েনরা এবং টিচাররা অসুবিধায় পড়বেন। যে ডিফিকাল্টি আমি ফেইস করছি—আমি যদি আজকে নতুন স্কুল খুলি সেখানে সেটা হয়ত খুলতে পারি, ছাত্ররা হয়ত সেটা ভেঙ্গে চলে আসবে—কিন্তু সেই স্কুলের যে মাস্টাররা চাকরি করছেন তাদের ভরস্কর সমস্যা হবে সে উইল লুজ দেয়ার জব। সুতরাং মাস্টার মহাশয়ের দিকে তাকিয়ে এবং সেখানকার অভিভাবকদের দিকে তাকিয়ে এই স্কুলগুলি বাতে এই স্কীমের অন্তর্গত হয় তার জন্য এই আইনে একটা ব্যবস্থা করা প্রয়োজন অথচ এই আইনে সেটা নেই। সুতরাং এই ইনট্রোডাকশন-এর ক্ষেত্রে এটা একটা বাধা হবে। দার্জিলিং-এর ক্ষেত্রে নাকি এটা এইভাবে সমাধান করা হয়েছে গ্রান্ট-ইন-এইড হিসাবে সেখানে সমস্ত টাকাটা দিয়ে দেওয়া হয় একটা সার্ভিসিড হিসাবে টাকা দিয়ে দেওয়া হয়। কিন্তু আমাদের এখানে

দাঁড়াবে যে এক একটা স্কুলের ভিতর ইউনিকর্ম সারা অসম্ভব হয়ে দাঁড়াবে। বাদেই আমরা স্টাণ্ট-ইন-এইড কিম্বা সার্বিসিড দিই তাহলে কনভিসান থাকবে কিন্তু সে কনভিসান তারা মানবে কিনা সেটা একটা প্রশ্ন। এই প্রশ্নটা সলিডম্যানের আশাকারি ভালভাবে ভেবে দেখবে।

[3-40—3-50 p.m.]

Dr. Maitreyee Bose:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আজকে এই বিল অবৈতনিক শিক্ষা এবং বাধ্যতামূলক শিক্ষা এটা নিশ্চয়ই সকলে স্বাগত জানাবেন। এই বিলকে সমর্থন করতে উঠে আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে আপনার মাধ্যমে কতকগুলি কথা রাখতে চাই। আজকে শিক্ষা যখন অবৈতনিক এবং বাধ্যতামূলক করা হচ্ছে তখন কি ধরনের শিক্ষা দেব ছেলেদের এটা নিশ্চয়ই ভাববার সময় এসেছে। এই বিলের মধ্যে সেটা থাকবে তা নয় কিন্তু কি ধরনের শিক্ষা দেব—জাতির ভবিষ্যৎ কিভাবে গড়ে তুলবে একথা নিশ্চয়ই আমাদের আজকে ভাববার সময় এসেছে। আজকের দিনে সেরকমভাবে শিক্ষা দেওয়া হয় যে শিক্ষা পক্ষতি চালু করা হয়েছে সেটা নিশ্চয়ই জীবন-কেন্দ্রিক নয়। এবং যদি একটা জাতিতে গড়তে হয় তাহলে নিশ্চয়ই জীবন-কেন্দ্রিক শিক্ষা প্রচলন করতে হয়। জীবনকেন্দ্রিক শিক্ষার মূল কথা হচ্ছে যে, ছেলোপিলেরা হয়ত নড়তে চায়, খেলতে চায়, পড়তে চায়—তাদের তার ভিতর দিয়ে শিক্ষা মাধ্যমটা শব্দ বাংলা ভাষায় করলেই হয় না। সেখানে ইংরেজীর বদলে বাংলা ভাষায় কি অন্য কোন ভাষা বদলে মাতৃভাষা—বাংলাদেশে নেপালী ভাষায় জায়গা এই রকম করলেই তাদের জীবনকেন্দ্রিক শিক্ষা হয় না। সেখানে তাদের দেখতে হবে তারা হাত-পা খেলানোর ভিতর দিয়ে কি শিক্ষা পেতে পারে। এবং সেটা সহরে কতটা প্রযোজ্য সেটা নিশ্চয়ই দেখতে হবে। এককালে আমাদের দেশে এখনও কোন কোন জায়গায় আছে যে সিনিয়র ট্রেনিং জুনিয়র ট্রেনিং দিয়ে টিচার তৈরী করা হত—গুরুমা কিম্বা গুরু ভৈরী হত। এই রকম ধরনের হত এবং এখনও কোন কোন জায়গায় হয়। তাদের যে শিক্ষা দেওয়া হয় ট্রেনিং দেওয়া হয় হাউ টু টিচ, কি করে শিক্ষা দেওয়া হবে। কিন্তু কি শিক্ষা দেওয়া হবে হোয়াট টু টিচ তা হয়ত তারা জানেন না। তাদের শিক্ষার লেভেল এত নীচু তাদের নিজেদেরই—তারা শিশুদের যে কি শিক্ষা দেবেন সেটা হয়ত তাদের সব সময় জানা থাকে না। যেমন আমি শুনলাম একজন শিক্ষিকা পড়াচ্ছেন যে ছাগলের দুধ খেলে টিউবারকুলসিস হয়। এই রকম কথা আমরা কোনদিন শুনিনি। এই রকম জিনিস আমি তাদের দৃষ্টিগোচর করার জন্যই বলছি। কি শেখাতে হবে সেটা চিন্তা করবার সময় এসেছে। এবং এটা খুব প্রয়োজনীয় জিনিস। কিন্তু সেটা আমরা সব সময় সেটা ভাবি না। এমন কি এই যে আরবান এডুকেশন বিল যদিও খুব সীমিত একটা সীমারেখা তা সত্ত্বেও এটার খুব প্রয়োজনীয়তা আছে। কিন্তু আজকে বলবার লোক খুব কম সেজন্য আমাদের সময় খুব বেশী সীমিত নয়—অনেক কিছুই বলতে পারি। আজ সারা শব্দ অপজিশন করতে চান যা কিছু আছে তার সবই বিরোধীতা করতে চান তারাই এখানে বসে আছেন আর সবই বেষ্ট খালি, মনে হয় ছেলোপিলেদের কথা ভেবে আর কি হবে। এই মনোভাব। আর বিরোধীপক্ষ যে শিক্ষার বিষয় খুব একটা ভাবছেন তা আমি বলি না। শিশুরা যখন বড় হবে তখন তাদের সম্বন্ধে ভাববো—এই রকম একটা সদস্যদের মনের ভাব। আমি সেজন্য শিক্ষামন্ত্রীর কাছে অনুরোধ রাখব যে শিক্ষা পক্ষতি সম্পর্কে যেন আমরা একটি ভাল সুপারিকলিপড জিনিস আমাদের সামনে পাই, যে কিভাবে ছোট ছেলে শিক্ষা পাবে। তাদের যে আমরা ম্যাজিস্ট্রেট দিয়ে তাড়িয়ে নিয়ে আসবো স্কুলে সেখানে তাদের কি শিখাবে। কি তাদের বলব—তাদের ভবিষ্যতের সামনে কি ছবি তুলে ধরব। দেশকে কিভাবে গড়ে তুলতে হবে বলে তাদের আমরা শেখাবো। সেগুলি সম্বন্ধে শিক্ষামন্ত্রীর কাছ থেকে সুপারিকলিপড জিনিস আমরা চাই। সেটা বিল হিসাবে হয়ত আমাদের এখানে দরকার হবে না কিন্তু অন্য হিসাবে যেন আমাদের সামনে আসে।

অনেক সময় দেখা যায় অত্যন্ত কনফিউজিং সমস্ত কথাবার্তা চলছে। যেমন, হাতের কাজ শেখাতে চাই বলে তাদের দ্বারা কার্ড বোর্ড-এর বাক্স তৈরী করান হচ্ছে। এটা খুব

প্রয়োজনীয় তা নয়, জীবনের সঙ্গে সম্পর্ক থাকবে এরকম জীবনকেন্দ্রী শিক্ষা দিতে হবে। বারী এ্যাক্টিভিটির ভেতর দিয়ে লেখাপড়া শেখাতে চান তারা কার্ড বোর্ডের বাকসের কথা বলতে পারেন, কিন্তু তা নাহলেও বাঙ্গালীর জীবন চলবে। কিন্তু যে জিনিস নাহলে চলবে না এবং যে শিক্ষার কর্ম দক্ষতা আসে তার মাধ্যমে যদি লেখাপড়া শেখান হয় তাহলে তারা ভাল নাগরিক হতে পারে। এই বিলের মধ্যে আছে এম্প্লয়ার্স ল্যাবরিংস্‌টি অর্থাৎ তারা যদি ৬ থেকে ১১ বছর পর্যন্ত ছেলেদের চাকুরীতে দেন এবং স্কুলে যাবার সময় না যেতে দেন তাহলে ম্যাজিস্ট্রেট তাদের ধরে নিয়ে গিয়ে ২০ টাকা পর্যন্ত ফাইন করতে পারবেন। স্যার, যদিও কলকাতা শহর সম্বন্ধে ভাল জ্ঞান আছে এবং অলিগলি জানা আছে তারা সকলেই জানেন যে প্রত্যেকটি চা-এর দোকানে এবং খাবারের দোকানে যে শিশুরা কাজ করে তাদের বয়স বেশীর ভাগ ১১ বছরের নীচে। এরকম ছেলে শত শত হাজার হাজার আছে যারা বিধবা মার একমাত্র ছেলে, কোন রকম করে মাসে খাওয়ায় এবং নিজে খায়। চা-এর দোকানের মালিকরা তাদের বেশী মাহিনা দেয় না—কোথায় ২-৪ টাকা দেয় আবার কোথাও তাও দেয় না, শুধু খেতে দেয়। যাহোক আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, অপনারা এটা নিশ্চয়ই করবেন অর্থাৎ এইসব ছেলেদের স্কুলে যেতে বাধ্য করবেন, কিন্তু কথা হচ্ছে যে এদের বাড়ীর লোকের খাবারের এবং নিজের খাবারের, কাপড়-চোপড়ের কি ব্যবস্থা হবে? এই ব্যবস্থা তো নিশ্চয়ই করতে হবে। আমরা যখন নো উয়েম্যান স্কেল গো এ্যান্ড ওয়ার্ক আন্ডারগ্রাউন্ড এই আন্দোলন করেছিলাম তখন কোল মাইন-এ যে মেয়েরা কাজ করতেন তারা আমাদের আশীর্বাদ করেন নি। কারণ তারা আন্ডারগ্রাউন্ডে যেতে পারেন না বলে আন্ডার গ্রাউন্ড এলাউন্স পান না, কাজ কম করতে পারেন বলে পিস-রেট পান না—এরকম সব নানা জিনিস আছে এবং সেইজন্যই তারা আমাদের আশীর্বাদ করতে পারেন নি। তারা অধুসারী হয়েছেন। কাজেই এরকম বাধ্যতামূলক কাজ না করতে দেবার সঙ্গে সঙ্গে প্রোটেক্টিভ লেজিসলেশন থাকতে হবে। তাদের কাজ করতে দেব না বললে হবে না, তাদের কি করতে হবে সেটা বলতে হবে অর্থাৎ প্লেজিটিভ-এর সঙ্গে সঙ্গে নেগেটিভ বলতে হবে। কাজেই চা-এর দোকানে এরকম যে হাজার হাজার শিশু আছে এবং প্রত্যেকটি দোকানে ১-২-৩টি করে বাচ্চা যে কাজ করে তারা কি করবে সেটা আমাদের ভাবতে হবে কারণ চা-এর দোকানের মালিকরা তাদের স্কুলে যেতে দেবে না। চা-এর দোকানের মালিকরা তাদের স্কুলে যেতে দিবে না তার কারণ হচ্ছে তারা যদি স্কুলে যায় তাহলে ২৪ ঘণ্টার মধ্যে ৬ ঘণ্টা ছাড়া পাবে এবং বাকী সময়টুকু শুধু আট দি বেক এ্যান্ড কল অব দি মাস্টার থাকবে। কাজেই আমি অনুরোধ করব এই দিকটা চিন্তা করবেন। তারপর এখানে এ্যার্ডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসার-এর কথা আছে যে এ্যার্ডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসার থাকবেন এবং তিনি সব করবেন। একথা বুঝলাম, কিন্তু এই এ্যার্ডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসারের এইসব ছোট ছোট ছেলেদের প্রতি সহানুভূতি দেখাতে হবে। এই সহানুভূতি যদি না থাকে তাহলে এই শিশুদের ম্যাজিস্ট্রেট-এর আদার নিয়ে গিয়ে ধরে এনে যদি পড়াশুনা করান তাহলে তারা মানুষ হবে না, তাদের জীবন-কেন্দ্রিক শিক্ষা দেওয়া হবে না এবং তাদের ভবিষ্যৎ নাগরিক করা যাবে না। আজকাল বারী স্কুল ইন্সপেক্টর, ডিসট্রিক্ট ইন্সপেক্টর অব স্কুলস আছেন তাঁদের মধ্যে একজনের সম্বন্ধে আমি আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের কাছে কিছু বলব। এই ভদ্রলোকের সহানুভূতি অত্যন্ত কম। তাঁর কাজ ছিল কোন ছেলে অরফান এবং কোন ছেলে অরফান নয় সেটা আমরা পরীক্ষা করলে তিনি বলে দেবেন।

[3-50—4 p.m.]

আমি একজন ডিসট্রিক্ট ইন্সপেক্টর-এর কথা আপনার মাধ্যমে সবার কাছে বিশেষ করে শিক্ষামন্ত্রীর কাছে রাখছি। ২৬-২-৫৯ থেকে এই ডিসট্রিক্ট ইন্সপেক্টর-এর কাছে যত দরমাস্ত করেছিলাম সবই চেষ্টা রেখেছেন, রেখে তিনি ২৫-৬-৬৩ সালে একখানা চিঠি লিখেছেন

Madam, I am directed by the Director of Public Instruction, West Bengal, to request you to refer all cases of admission to the Chief Inspector, Social Welfare.

F—41

কিন্তু চীফ ইন্সপেক্টর, সোসাল ওয়েলফেয়ার অফিসের জার্নেলের পঠানেন যে, ভিসিটর ইন্সপেক্টর-এর কাছে পঠান, বুকল্যান যে নিয়ম বদলান কিন্তু চার বছর পরে কেন। ১১/১২টি ছেলে ১১৬৬ স্কুল থেকে ব্রহ্মপুত্র করতে সক্ষমত করল অরফেনাইজ-এ ভর্তি হবার জন্য। তাদের আর খুঁজে পাওয়া যায় না। এই সমস্ত অরফান ছেলেরা স্কুলের বাড়ীর দায়ার কিম্বা এখানে সেখানে থেকে কাজেই তাদের খেঁজি আর পাওয়া যাবে এমন ভরসা নেই। এইভাবে ১১/১২টি এরকম ছেলে নিখোঁজ হয়ে গেছে। চার বছর পর আমাদের চিঠি লিখে জানালেন আমাদের কাছে আর এরকম কেস পঠানেন না, চিঠির শেষ একটা ধমকের সুর আছে। এইরকম অন্যান্যাপন্ন বার অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসার হন তাহলে ছেলেদের শিক্ষা দেওয়া কতদূর সম্ভব হচ্ছে সে বিষয়ে সন্দেহ আছে। আজকের দিনে আমাদের দেশের গরিব ছেলেপিলেরা এই রকম শিক্ষা পড়ে আর যারা বড়লোকের ছেলে, তারা দুই স্কুলে যাচ্ছে, গোর্গালিয়রে যাচ্ছে। আজকে এক বড়লোকের কাছে খবর পেলাম, তিনি বললেন শতকরা ৫০ ভাগ তিনি অফ করে নিয়েছেন, বললেন বেশ সস্তাই হয়েছে তাই পাঠাচ্ছেন, তবু মাসে ১০০ টাকা লাভ হয়েছে। এই যে স্কুলগুলি যতদিন পর্যন্ত এভাবে থাকবে এবং গভর্নমেন্ট পেট্রোলাইজ পাবে এতদিন পর্যন্ত কখনও আমাদের দেশে সমতা আনার চেষ্টা—যেটা ভারত সরকার বলছেন, বাংলাদেশে সরকার বলছেন কখনও হতে পারে না। যাদের শতকরা ৫০ ভাগ অফ করলে মাসে ১০০ টাকা খিটে হয় অর্থাৎ মাসে ২০০ টাকা করে দিয়ে চেষ্টা চারি করে দুই পেয়ে গোর্গালিয়রে পাঠাচ্ছেন এবং মাসের পরে এডুকেশন সেক্রেটারী, হেলথ সেক্রেটারী করতে হচ্ছে তারা বুঝবে কি করে কিসের কথা দিয়ে দেশের শিশুদের রয়েছে। দেশের সমস্যার পরিবর্তন যদি আমরা করতে চাই তাহলে আমাদের শিক্ষাপন্থিতকে এমন একটা পরিবর্তন আনতে হবে যাতে নাকি সবাই একই ধরনের হয়। আজকে আমি জানি না, জার্মানিতে কি আছে কিন্তু ৩০ বছর আগে যখন আমি জার্মানিতে গিলাম তখন দেখছি খুব সাধারণ লোকের সমস্ত ছেলেপিলেরা সিন্ধু ক্লাস থেকে টেন্থ ক্লাস একই স্কুলে পড়ে এবং টেন্থ ক্লাস এর পর শুধু কমপালসারি এডুকেশন যারা নেবে সেখানে থেকে যার আর বাকীরা নিজেদের ক্ষমতানুযায়ী আলাদা আলাদা স্কুলে যায়। কিন্তু ছয় থেকে দশ বছর সকলে একই স্কুলে পড়ে, তাদের ভাষায় এটাকে বলে ফোর্স স্কুল। এই যে বুনিয়াত তাদের হত তাতে কি তাদের ক্যান্ট্রি সোসিয়ালিষ্ট হয়ে গেছে? তা নয়, কিন্তু এমন হয়েছে যে তারা সোসিয়ালিজম প্রতিষ্ঠা করার জন্য অনেকটা চেষ্টা করেছে। আজকের দিনে যারা সেখানে মাটি কাটে সেও মজদুরী ৬৫০ মার্কেটর কম পায় না। আমি তাদের সঙ্গে কথা বলে দেখছি যে তাঁরা সড়ে ছয় শো থেকে আট শো মার্কেট মাইনে পান। সেখানে যত বেশীই কন্ট্রি অফ লিভিং ইনডেক্স হোক না কেন তাঁদের মানুস বলে গণ্য করার মত উপায় আছে। আজকে লেবার স্ট্যাটিস্টিকস দেখুন। ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট স্ট্যাটিস্টিকস দেখছি জল ইন্ডিয়ান অ্যাডভার্স ইনকাম ফর অ্যান এগ্রিকালচারাল ফর্মালি হচ্ছে চার শো থেকে পচিশ শো টাকার ভেতরে। সমস্ত ভারতবর্ষে এগ্রিকালচারাল ফর্মালি অফ ফোর্স পিপল-এর এ্যাডভার্স ইনকাম হচ্ছে বিট্টাইন ৪০০ টাকা এ্যান্ড ৫০০ টাকা এ্যান্ডের লী। এই যদি হয় তাহলে আমরা যে অবৈতনিক বাধ্যতামূলক শিক্ষা দেব তারপর তারা কি চাইবে। আজকে এত অসন্তোষ কেন? এই বিলের স্বারা তাদের শিক্ষার সুবিধা অনেক বেশি হয়ে গেছে। এই বিল যখন এ্যানকটেড হবে তখন দেখব তাদের অনেক বেশি সুবিধা হবে। কিন্তু তারপর চারের সেকানের ছেলেরা কি করবে? আজকে প্ল্যানটেশন ওয়ারকারদের ছেলেপিলের স্কুল নিয়ে ঠেলাঠেলি চলছে। মালিক বলছে ওটা স্কুল বোর্ডের দায়িত্ব, আর স্কুল বোর্ড বলে ওটা মালিকের দায়িত্ব। এই ঠেলাঠেলির জন্য তারা পড়তে পারছে না। তাদের পড়বার জন্য স্কুল নেই। এই হচ্ছে আমাদের দেশের অবস্থা অবৈতনিক বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা একটা স্বপ্নের কথা। জিহাদ, এ সম্বন্ধে আমাদের ভাবতে হবে। আমি শিক্ষামন্ত্রী মহোদয়ের অনুরোধ করছি ছেলেরা কি লিখবে তার একটা সুপারফিল্পড পরিকল্পনা আমাদের সামনে ছিল, আমাদের গাইড করুন এবং সঙ্গে সঙ্গে যারা শিক্ষা বিভাগের কর্মচারী তারা যাতে সত্যি শিক্ষা দেবার জন্য আমাদের তার ব্যবস্থা করুন এবং যে কোন লোককে শাস্তি দেবার হযোগ্যতা যেন তাঁদের না থাকে। আজ লাল আলো জ্বলে নি, আমার সব কথা হয়ে গেছে, আমার আর বলবার কিছু নেই।

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1963.

মাননীয় উত্তরায়ন মহাশয়, পশ্চিমবঙ্গের শহরাঞ্চলে বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা প্রবর্তন করার জন্য আমাদের সামনে একটা নতুন বিল উপস্থাপিত করা হয়েছে। আমরা আশা করেছিলাম যে সারা পশ্চিমবঙ্গের প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে নতুন রূপে রূপায়িত করার জন্য আরও উন্নত ধরনের বিল আমাদের সামনে আনা হবে এবং সেই উন্নত ধরনের বিল যদি আমাদের সামনে আসত তাহলে আমরা সর্বান্তঃকরণে সেই বিলকে সমর্থন করতাম। কিন্তু আমাদের সামনে যে বিল হাজির করা হয়েছে সেই বিলকে আমরা সমর্থন করতে পারছি না। এই বিলকে পশ্চিমবঙ্গ প্রাথমিক শিক্ষা বিল নামে অভিহিত করা হয়েছে। কিন্তু দুঃখের সাথে লক্ষ্য করছি যে এই বিলের আওতা থেকে কলকাতা শহরকে বাদ দেওয়া হয়েছে। প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা সারা পশ্চিমবঙ্গের একমাত্র নীতি এবং পদ্ধতির মধ্যে পরিচালিত হবে এটাই আমরা আশা করেছিলাম। কিন্তু দেখা যাচ্ছে যে কলকাতা শহর এবং শহর ছাড়া সারা পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষাক্ষেত্রে বর্ণবৈষম্যের একটা রেখা টানা হয়েছে। এই বিলটা যদি অত্যন্ত ভালভাবে বিচার এবং বিশ্লেষণ করা যায় তাহলে দেখা যাবে যে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন এলাকার মধ্যে যেগুলি ক্যানটনমেন্ট এলাকা যেগুলি ইউনিয়ন বোর্ডের অধীনে নয়, মিউনিসিপালিটির অধীনে নয়, সেই ক্যানটনমেন্ট এলাকায় যেসমস্ত প্রাথমিক বিদ্যালয় আছে সেগুলি কোন আইন দ্বারা পরিচালিত হবে সে সম্পর্কে কোন কথা এর মধ্যে উল্লেখ নেই। পশ্চিমবঙ্গে যে বিভিন্ন শহর আছে আসানসোল, রাণীগঞ্জ, রামপুরহাট, হাওড়া, বিভিন্ন ক্যানটনমেন্ট এলাকায় প্রাথমিক বিদ্যালয় আছে এবং সেই এলাকার প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা নিয়ন্ত্রণের ক্ষেত্রে কোন আইন প্রয়োগ করা হবে এ সম্পর্কে বোধ হয় সরকার ভালভাবে চিন্তা করেননি। এই প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা যেভাবে উদ্যোগী হয়ে সারা পশ্চিমবঙ্গে বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিকভাবে চালু করবেন বলে স্থির করেছেন সেটা যদি তারা ১০ বছর আগে চিন্তা করতেন তাহলে আমি মনে করি যে অন্ততঃ আমাদের দেশের নিরক্ষরতা অনেক পরিমাণে কমিয়ে আনা যেত। যে কাজ ১০ বছর আগে সম্ভব হত আজকে এতদিন বাদে সেই বিলটা এল কেন সে সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কোন উল্লেখ করলেন না। যদি প্রশ্ন হত যে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিকভাবে চালু করার সমস্ত দায়িত্ব সরকারের এবং সেজন্য যাবতীয় অর্থের দায়িত্ব সরকার গ্রহণ করেছেন তাহলে বৃহত্তম ১০ বছর দেরি হওয়ার একটা সঙ্গত কারণ আছে।

[4-4-10 p.m.]

কিন্তু এই বিলের মধ্যে দেখা যাচ্ছে এই আইন কার্যে রূপায়িত করার জন্য বিভিন্ন পৌর-সভার উপর নির্দেশ দেয়া হচ্ছে যে তোমার এডুকেশন সোস বা শিক্ষা-কর প্রয়োগ করা এবং সেইভাবে টাকা সংগ্রহ কর। এই এডুকেশন সোসের কথা যদি আজকে বলা সম্ভব হয়ে থাকে তাহলে দশ বছর আগে একথা বলা যেত এবং দশ বছর আগে আমাদের দেশে প্রাথমিক শিক্ষাকে বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিকভাবে প্রয়োগ করার ক্ষেত্রে আমরা অনেকখানি এগিয়ে যেতাম। গত তিন দিন আগে দিল্লির লোকসভার কেন্দ্রীয় শিক্ষামন্ত্রী ঘোষণা করেছিলেন যে সারা পৃথিবীতে বর্তমান নিরক্ষর লোক আছে তার তিন ভাগের এক ভাগ হচ্ছে আমাদের দেশে। প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থার ক্ষেত্রে সরকার যদি আরও সজাগ হতেন, সরকার যদি একটা বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গী অবলম্বন করতেন তাহলে নিরক্ষরতা বৃদ্ধি আমাদের দেশে এতটা হত না, আমরা অনেকখানি এগিয়ে যেতে পারতাম কিন্তু দেখা গেছে সেদিকে সরকারের দৃষ্টিভঙ্গির অভাব রয়েছে। আমাদের দেশে একদিকে গণতন্ত্রের নামে প্রান্তবরঞ্চ ভৌতায়িকায়কে স্বীকার করা হয়েছে, অপর দিকে লক্ষ লক্ষ মানুষকে অক্ষরজ্ঞান থেকে বঞ্চিত রাখা হয়েছে, প্রাথমিক শিক্ষালাভ থেকে দূরে সরিয়ে রাখা হয়েছে অর্থাৎ প্রাথমিক শিক্ষালাভ থেকে, অক্ষরজ্ঞান থেকে বঞ্চিত রেখে নিরক্ষরদের ভোটে আজকে আমাদের দেশে গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠার ব্যর্থ প্রচেষ্টা চলছে। এইভাবে কোথাও গণতন্ত্রের বিনিয়োগ গড়ে উঠে না এবং এইভাবে কোথাও গণতন্ত্র সার্থকভাবে বিকাশ লাভ করতে পারে না। তাই আমরা বার বার গণতন্ত্র বাতে সার্থকভাবে বিকাশ লাভ করে তার জন্য সরকারের কাছে দাবী করে আসছি যে প্রাথমিক শিক্ষা সর্বজনীন

বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক করার জন্য একটা বিজ্ঞানসম্মত পন্থা অবলম্বন করুন। আমরা দেখছি ১৯৫১ সাল থেকে ১৯৬১ সালের মধ্যে ভারতবর্ষের বিভিন্ন রাজ্যে সাধারণ শিক্ষার হার যেখানে বেড়ে গেছে সেখানে পশ্চিমবঙ্গ সবচেয়ে পেছনে পড়ে আছে, আমরা দেখছি যে যেখানে মাদ্রাজে সাধারণ শিক্ষার হার শতকরা ১১ ভাগ বেড়েছে সেখানে পশ্চিমবঙ্গের বেড়েছে শতকরা ৫.০ ভাগ। গতকাল এই বিধানসভায় দাঁড়িয়ে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী ঘোষণা করেছেন যে বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গের শতকরা ৭০.৫ ভাগ ছাত্রছাত্রী বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষার সুযোগ পায়, আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর বিবৃতিকে চ্যালেঞ্জ করছি। আমি বলছি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী যে বিবৃতি দিয়েছেন সেই বিবৃতি বিভ্রান্তিকর এবং অসত্য। সরকারী হিসাবে দেখা যায় যে পশ্চিমবঙ্গের প্রাথমিক বিদ্যালয়ে যাবার মত বয়সের ছাত্রছাত্রীর সংখ্যা হচ্ছে ৪৭ লক্ষ এবং এখন পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গে যে ছেলেমেয়ে প্রাথমিক বিদ্যালয়ে যায় তাদের সংখ্যা হচ্ছে ২৯ লক্ষ ১৮ লক্ষ ছেলে এখনও প্রাথমিক বিদ্যালয়ে যাবার কোন সুযোগ পায় না, অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে যে বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গের প্রাথমিক শিক্ষার সুযোগ পায় এরকম ছাত্রছাত্রীর সংখ্যা হচ্ছে শতকরা ৬১.৭ সেন্টাকে উনি গতকাল আমাদের হাউসের সামনে রাখলেন শতকরা ৭০.৫ বলে। এভাবে সরকারের অযোগ্যতা, আদর্শতা, অকর্মণ্যতাকে ঢাকবার জন্য একটা ভুল বিভ্রান্তিকর হিসাব দিয়ে সাধারণভাবে দেশবাসীকে বিভ্রান্ত করার চেষ্টাটাকে আমরা সমর্থন করতে পারি না। এই প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা যেভাবে গ্রহণ করা উচিত, সেভাবে প্রবর্তন করার জন্য সরকারের কর্মপন্থা গ্রহণ করা উচিত আমরা দেখছি সেখানে সরকারের সেই দৃষ্টিভঙ্গীর অভাব, মনোভাবের অভাব আছে।

অন্যান্য গণতান্ত্রিক দেশে যেমন ইউরোপ, আমেরিকা, ইংল্যান্ড আমরা দেখছি যে সেখানে জাতীয় আয়ের শতকরা ৪ ভাগ শিক্ষা ব্যবস্থার জন্য খরচ করা হয়। জাপানে ৬ ভাগ শিক্ষার জন্য খরচ করা হয়, সোভিয়েট রাশিয়াতে শতকরা ৮ ভাগ খরচ করা হয়। কিন্তু আমাদের মত দেশে যেখানে অশিক্ষিতের সংখ্যা এতে বেশী সেখানে ১৯৬১ সালের খরচ করা হয়েছে ২.৬ ভাগ। এবং বর্তমানে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের প্রাথমিক শিক্ষার জন্য ব্যয় করা হয় শতকরা ৮ ভাগ। এই পশ্চিমবঙ্গের প্রাথমিক শিক্ষাকে বাধ্যতামূলক করার জন্য সরকারী হিসাব মত দেখা গিয়েছে যে প্রায় ১৮ কোটি টাকার মত খরচ করা হবে এবং এর প্রয়োজনীয়তা আছে, অথচ তৃতীয় পচিশলা পরিকল্পনায় যে টাকা বরাদ্দ ধরা হয়েছে সেখানে দেখা যাচ্ছে যে ৫ কোটি ৭৬ লক্ষ টাকা বরাদ্দ ধরা হয়েছে এবং এখনও দেখা যাচ্ছে যে সেখানে ১২ কোটি ২৪ লক্ষ টাকার মত প্রয়োজন আছে। এবং এই টাকা এডুকেশন সেক্টর মধ্য দিয়ে তাঁরা তুলবেন এই রকম চিন্তা করছেন। এবং কিছ্ কিছ্ সরকারী সাহায্য করবেন। এডুকেশন সেক্টর সম্পর্কে বহু কথা হয়েছে। আমি বলি যে প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তনের দায়িত্ব মূলত সরকারের দায়িত্ব। যেখানে সরকার প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে বাধ্যতামূলক করার কথা স্বীকার করেছেন সেখানে মূলত দায়িত্ব সরকারই গ্রহণ করেছেন। সেখানে নতুনভাবে এডুকেশন ট্যাক্স, এডুকেশন সেক্টর বসবার প্রয়োজন আছে বলে মনে করি না। এবং মিঃ স্পীকার স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে প্রাইমারী এডুকেশনকে কম্পালসরী ক্রী করার জন্য আমাদের দেশের বিভিন্ন রাজ্য এগিয়ে গিয়েছে। কেরালার যে এডুকেশন অ্যাক্ট ১৯৫৯ তার সেকশন ২-তে পরিস্কারভাবে ঘোষণা করা হয়েছে যে,

The Government shall provide free and compulsory education to children throughout the State within a period of 10 years from the commencement of this Act.

সেখানে এডুকেশন সেক্টর কথা নেই। যদি কেরালার এটা সম্ভব হয়ে থাকে—সেখানে যদি সরকার দায়িত্ব নিতে স্বীকৃত হয়েছেন তবে আমাদের সরকার কেন পারবেন না। সরকার সেখানে রপেছেন যে কেরালা রাজ্যে প্রাথমিক শিক্ষাকে প্রসারকল্পে এবং বাধ্যতামূলক অবৈতনিক করার জন্য মার্চাপিছু বা ব্যয় হবে সরকার তা গ্রহণ করবেন। এটা আমাদের পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে সেটা করা সম্ভব হোক। যদি আমাদের সরকার সে রকম আগ্রহী হোক, উদ্যোগী হোক এবং কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে চাপ সৃষ্টি করতো এবং আরও অর্থ আদায়ের জন্য চেষ্টা করতো তাহলে পশ্চিমবঙ্গের এডুকেশন সেক্টর বসবার প্রয়োজন দেখা দিতো না। কিন্তু তিনি এখানে এডুকেশন

সেসের উপর জোর দিয়েছেন। ১৯১৯ সালের অ্যাক্ট এবং এই যে বর্তমান বিল এই দুটো বাদ পাশাপাশি রাখা যায় তাহলে দেখা যাবে যে, একটামাত্র জারগার তিনি পরিবর্তন করেছেন সেটা হচ্ছে এডুকেশন সেস—এ ছাড়া কোন পরিবর্তন কর হয় নি। এবং তিনি এই হাউসের সামনে দাঁড়িয়ে গ্যারান্টি দিতে পারেন না যে আজকে তিনি যে আইনের পরিকল্পনা করছেন সেই আইন এখনে পাশ করে তাকে তিনি অবিলম্বে কার্যে পরিণত করতে পারবেন। এই রকম কোন গ্যারান্টি তিনি এই হাউসের সামনে দিতে পারবেন না। আমরা দেখছি যে ১৯১৯ সালের যে প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট—তার মধ্যে এমন কতকগুলি জিনিস ছিল যার মধ্য দিয়ে পশ্চিম-বাংলার প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে অনেক দূর এগিয়ে নিয়ে যাওয়া যেতো। কিন্তু শিক্ষা বিভাগের অকর্মণ্যতার, অযোগ্যতার জন্য প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা এগিয়ে যেতে পারে নি। কাজেই দেখা যাচ্ছে যে যত নূতন বিল আমাদের সামনে আনা হচ্ছে হোক না কেন, যত স্কুলের ভরণ আমাদের শুনানো হোক না কেন এঁরা এই পশ্চিমবাংলার এই বিলের মাধ্যমে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে ঠিকভাবে এগিয়ে নিয়ে যেতে পারবে না যদি না শিক্ষা দপ্তর আরও বেশী সজাগ হয়, শিক্ষা বিভাগ যদি আরও বেশী সহানুভূতিসম্পন্ন না হয়। তিনি এই বিল আলোচনা করেছেন কিন্তু কতকগুলি জিনিস যেগুলির দিকে তাঁর দৃষ্টি দেওয়া উচিত ছিল সেদিকে তিনি একবারেই দৃষ্টি দেন নি। যে কথা আমরা বলছি যে পশ্চিমবাংলার প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা একটা সিস্টেমেটিক ওয়েতে প্রবর্তন যাতে হয় তার একটা ব্যবস্থা করা উচিত। শুল্ক মাত্র একটা আইন করে কতকগুলি ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন স্কুল খুলে দিলে, সেখানে শিক্ষক থাক বা না থাক সেদিকে দৃষ্টি না দিলে, সেখানে ছাত্র আসুক বা না আসুক এই সব দিকে দৃষ্টি না দিলে কোনই ফল হবে না। আমরা বার বার এই বিধানসভার শুনানি যে পশ্চিম-বাংলায় কতগুলি স্কুল খোলা হয়েছে তর নান্দার বলা হয়। আমরা কিন্তু যখন জিজ্ঞাসা কর যে স্কুলের নম্বর বেড়েছে কিন্তু এডুকেশন স্প্রেড করতে পেরেছেন কিনা, শিক্ষাকে ঠিকভাবে প্রতিষ্ঠা করতে পেরেছেন কিনা, সেদিকে কোন জবাব পাই না। সেজন্য আমরা বলছি যে প্রাইমারী এডুকেশন কম্পালসরি, ফ্রি করা হোক, সেজন্য বলছি যে পশ্চিম বাংলায় একটি কেন্দ্রীয় কমিটি করা হোক, সেন্ট্রাল প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি করা হোক যে কমিটি সরকারের কাছে বিভিন্ন বিষয়ে উপদেশ দেবেন। আজকে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে রাখছি যে তিনি যে হাসছেন—তিনি একবার ১৯৩০ সালের যে প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট, তার সেকশন ৩-এর দিকে চ্যাপ্টার টু-এর দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেখানে র‍্যাল প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট—তাতে সরকার একথা স্বীকার করেছিলেন যে গ্রামাঞ্চলে প্রাইমারী শিক্ষা বিস্তারের জন্য একটা সেন্ট্রাল প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি গঠনের প্রয়োজনীয়তা আছে।

[4-10—4-20 p.m.]

সরকার স্বীকার করলেন যে এই প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি সরকারকে বিভিন্ন বিষয়ে উপদেশ দেবেন, বিভিন্ন বিষয়ে তাকে পরামর্শ দেবেন। কিন্তু আজকে যদিও জানি যে সেই ৩০ সালের আইনকে তারা বাস্তবে রূপায়িত করেন নি, সেন্ট্রাল প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি গ্রামাঞ্চলের জন্য তারা প্রতিষ্ঠা করেন নি, জানি না কোথায় ভর, আজকে আমার কথা হচ্ছে যখন তারা একটা নূতন পদ্ধতি গ্রহণ করতে যাচ্ছেন, আরবান প্রাইমারী এডুকেশনের ক্ষেত্রে একটা সেন্ট্রাল আর্বাণ প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি গঠন করার কথা চিন্তা করা উচিত। কারণ যে এই কমিটির মধ্যে এক্সপার্ট থাকবে। এই কমিটির মধ্যে ইউনিভার্সিটির কোন সাইকোলজি ডিপার্টমেন্টের প্রফেসর থাকবেন যিনি সাইকোলজি সম্পর্কে স্পেশালিস্ট। এই ডিপার্টমেন্টে যে প্রাইমারী এডুকেশন সম্পর্কে অভিজ্ঞ এই রকম শিক্ষক প্রতিনিধি থাকবেন। এঁরা সরকারকে উপদেশ দেবেন, এঁরা সরকারকে বিভিন্ন বিষয়ে নানা রকম পরামর্শ দিতে পারবেন যে কেমনভাবে ছাত্রদের সিলেবাস তৈরি করা হবে। তাদের মনস্তত্বকে বিচার করে সমস্ত রকমভাবে গাইড করতে পারবেন। কাজে কাজেই আমি মনে করি যে সরকারের এদিকে বিশেষভাবে দৃষ্টি দেওয়া উচিত ছিল যেটা তারা দেননি। এই বিলের মধ্যে আছে যে সরকার বাংলাদেশের বিভিন্ন পৌরসভার কাছে প্রথমে কতকগুলি সংঘদ সংগ্রহ করবেন। কি সংঘদ সংগ্রহ করবেন? যে সেই এলাকার কতগুলি স্কুল আছে, সেই এলাকার কতগুলি প্রাথমিক শিক্ষক আছেন এবং অন্যান্য জিনিষপত্র কি আছে। এবং সেখানে যদি প্রাথমিক শিক্ষাকে অবৈতনিক ও বাধ্যতামূলক করা হয় তাহলে কি কি জিনিষ লাগবে, কতগুলি স্কুল বাড়ী লাগবে, কতগুলি

শিক্ষক লাগবে, আদার এক্সপেন্ডিচার কি কি লাগবে। কিন্তু এখানে কোথায়ও নেই যে, মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী নিশ্চয়ই জ্ঞানেন, যে সহরগুলো যেসমস্ত প্রাথমিক বিদ্যালয় আছে তাদের চারি বিভিন্ন ধরনের। কোথায়ও পৌরশাসিত প্রাথমিক বিদ্যালয়, কোথায়ও প্রাইভেট ম্যানেজড, কোথায়ও হাই স্কুল অ্যাটাচড, কোথায়ও রুইফিউজি স্পনসর্ড, এইরকমভাবে বিভিন্ন ক্যাটগোরির প্রাথমিক বিদ্যালয় আছে। এবং সেই প্রাথমিক বিদ্যালয়ে প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতন বিভিন্ন ধরনের। কাজে কাজেই মিউনিসিপ্যালিটিকে নির্দেশ দেওয়া হচ্ছে যে তোমরা তোমাদের এলাকার যে সমস্ত প্রাথমিক শিক্ষক আছে তাদের জন্য কত খরচ হয় তার একটা হিসাব দাও এবং কত খরচ হতে পারে তার একটা হিসাব দাও। কিন্তু কার ভিত্তিতে হিসাবটা নির্ধারণ করবেন? সহর এলাকার প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতনটা কিসের ভিত্তিতে হবে? সেখানে আমি মনে করি পরিষ্কার বলা উচিত ছিল যে অন্ততঃ কলকাতা কর্পোরেশনের প্রাথমিক শিক্ষকরা যে রেতন পায় তার ভিত্তিতে পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত সহরগুলো প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতনের ভিত্তিতে বিভিন্ন পৌরসভা সরকারের কাছে তাদের হিসাব পাঠাবেন যে এত টাকা খরচ হতে পারে। শিক্ষকদের ঘাইনৈর একটা বেসিক অন্ততঃ তাঁদের ঠিক করে দেওয়া উচিত ছিল। এ সম্পর্কে তাঁরা কোন চিন্তা করেননি বা এর মধ্যে নেইকো। সেখানে পৌরসভার কাছে তাঁরা হিসাব চরে পাঠিয়েছেন, সংবাদ সরবরাহ করবার জন্য নির্দেশ দিয়েছেন, সেখানে অন্ততঃ তাঁদের এই জিনিষটা চিন্তা করা উচিত ছিল যে শুমার কতকগুলি স্কুল গৃহ, শুমার একজন এ্যাডমিনিস্ট্রেটর বসিয়ে দিলেই সেই এলাকার প্রাথমিক শিক্ষাকে বাধ্যতামূলক করা যায় না, অবৈতনিক হিসাবে চালু করা যায় না। তাঁদের দৃষ্টির অভাব আছে। এবং ছাত্রদের মনস্তত্ত্ব সম্পর্কে তাঁদের জ্ঞানের অভাব আছে। আমরা দেখছি যে কেলেলা প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাঙ্কের সেকশন ৩০, সেকশন ৩০ ধারাতে বলা হচ্ছে যে সরকার সেই কেলেলার প্রাথমিক ছাত্রছাত্রীদের জন্য মিড-ডে মিল বিনা বেতনে দেবার ব্যবস্থা করবেন। যেখানে প্রাথমিক বিদ্যালয় নতুনভাবে তেলে সাজবার কথা চিন্তা করছি, সেখানে শিক্ষা ব্যবস্থাকে একটা নতুন রূপ দেবার কথা চিন্তা করছি, সেখানে শুমার শিক্ষকদের কথা নয়, শুমার বিদ্যালয়ের গৃহের কথা নয়, সেখানে ছাত্রদের স্বাস্থ্য এবং মনস্তাত্ত্বিক দিকটাও দেখতে হবে যে, যারা ৩-৪ ঘণ্টা স্কুলে আটক থাকবে তাদের যথেষ্ট পরিমাণে খাদ্য, অন্ততঃ কিছুটা পরিমাণ আমরা দেবার চেষ্টা করি সৈদিক সজাণ থাকতে হবে। কেলেলা রাজ্যে যেখানেতে প্রথমিক ছাত্রছাত্রীদের জন্য এই ব্যবস্থা করতে পারে সেখানে আমার সরকার একটু চিন্তাও করলেন না যে এটা সম্ভব কিনা। বহন তাঁদের এই বিলের মধ্যে আছে মিউনিসিপ্যালিটি কি কি সম্পর্কে তাদের উত্তর দেবেন, কতকগুলি কোররিস করা হয়েছে, সেখানে যদি এটুকুও থাকতো যে সেই এলাকার ছাত্রছাত্রীদের মিড-ডে মিল দেবার জন্য কত খরচা হওয়া সম্ভব সেটা জানাবে এবং তারপরে যদি দেখতে মনস্তত্ত্ব নয় তাঁদের পক্ষে বহন করা তাহলে নাকোচ করে দিতেন। কিন্তু এটুকু দৃষ্টিভঙ্গীর অভাব আমরা দেখলাম, এইটুকু দৃষ্টিভঙ্গীর প্রসারও তাঁদের নেই। এইটুকু যদি তিনি চিন্তা করতেন, বৃকতাম যে সরকার অন্ততঃ প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে অত্যন্ত সন্দেহভাবের করার কথা ভাবছেন। কাজে কাজেই আমার কথা হচ্ছে যে, এটা এই বিলে থাকা উচিত ছিল যেটা কেলেলা এডুকেশন এ্যাঙ্ক আছে।

সেকশন ৩০এ যে কথা উল্লেখ করা হয়েছে যে মিড-ডে মিল সরবরাহ করব দরিদ্র ছাত্রদের জন্য এখানে তার উল্লেখ নেই। এখানে একটি কথা উল্লেখ করেছেন বহু বক্তা যে এই নোতুন বিলে যে নতুন নীতি হয়েছে তার দ্বারা সহর এলাকার প্রাথমিক শিক্ষাকে বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক হিসাবে চালু করবেন। সেখানে যদি কোন অভিভাবক তার ছেলেরেরকে স্কুলে না পাঠান তার বিরুদ্ধে আইনসঙ্গত ব্যবস্থা অবলম্বন করব। বেকথা মাননীয় মৈত্রেরী বসু বলে গিয়েছেন যে, চায়ের দোকানে যে সমস্ত ছেলে কাজ করছে তাদের বয়স ১১ বছর করুন। বিধবা মায়ের একমাত্র সন্তান তাকে বাধ্য হয়ে কুঁলিগির করতে হয়, জুতা পালিস করতে হয়। আজকে যদি জোর করে তাকে স্কুলে পাঠাবার ব্যবস্থা করি তার উপার্জনের পথ বন্ধ হবে। একটা পরিবার বৃদ্ধকার পথে নেমে যাবে। যদি সরকার একটা বিকল্প ব্যবস্থা করতেন আমি সেই বিকল্প ব্যবস্থার কথা বলছি। আমার ধারণা হিন্দুমহাশয় সেকথা চিন্তা করবেন এই ধরনের ছেলেরা যারা চায়ের দোকানে কাজ করে, বা অন্যভাবে জীবিকাজনে বাধ্য হয় এবং সে পথ না পেলে তার পরিবারকে বৃদ্ধকার পথে নেমে

যেতে হয় তাদের কথা চিন্তা করুন এক তার জন্য ক্রিট কিছু আর্থিক দায়িত্ব সরকারকে বহন করতে হবে না। এডুকেশন সেন্স মিউনিসিপ্যালিটি ভুলবে। অপরদারা অন্ততঃ এদের কথা চিন্তা করুন। আমরা মনে হয় তাতে বর্ডিন বাংলার সমস্ত প্রণীত হেলেনেরসের প্রাথমিক শিক্ষা দেওয়ার ব্যাপারে আমরা ঠিকভাবে রূপ দিতে পারতাম। পরিশেষে আপনাদের মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রীর কাছে বলছি এই বিলটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিল। এই বিলের উদ্দেশ্য সম্পর্কে আমার কোন বক্তব্য নেই। এই বিলকে কার্যকরী করতে গিয়ে বহু অসুবিধা দেখা দেবে। ঠিক ঠিক আগে থেকে যদি সংশোধন করতে পারি তাহলে ভবিষ্যতে প্রাথমিক শিক্ষাকে অনেক দূর এগিয়ে নিতে পারব। সেজন্য আমার বক্তব্য এটাকে সাধারণ মানুষের মতামত সংগ্রহের জন্য সারকুলেশনএ দিন অথবা একটা সিলেক্ট কমিটি করুন যেখানে বসে বিভিন্ন দিকের বিভিন্ন গুরুত্বপূর্ণ বিচার করা যাবে এবং নোতুনভাবে বিলকে এই হাউস-এ আনতে পারা যাবে। আরি আশাকার এই কথাটা শিক্ষামন্ত্রী বিবেচনা করে দেখবেন।

Shri Abhoy Pada Saha:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আরবান প্রাইমারী এডুকেশন বিল জনসাধারণের বহুদিনকার চাপের জন্য নিয়ে আসা হয়েছে। কিন্তু জনসাধারণের আশা-আকাঙ্ক্ষা এই বিলে যে পূরণ হবে তা আমরা দেখতে পাচ্ছি না। আমাদের সংবিধানে যে কথা বলা হয়েছিল যে প্রাইমারী এডুকেশন সারাদেশে দশ বছরের মধ্যে চালু করতে হবে, কিন্তু এই পশ্চিমবাংলায় ১০ বছর হয়ে গেল। ১০ বছর ধরে এটা করবার কোন সরকারী উদ্যোগ দেখা গেল না। আমরা সংবিধান অনুযায়ী কাজ করছি, এই বিলে আমরা মনে করি দেশে আমাদের যত সহর আছে সেই সহরে বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রচলন করব; কিন্তু এই বিলে সত্যিই কি সম্ভব হবে? মিউনিসিপ্যালিটির বা অবস্থা বহু মিউনিসিপ্যালিটি সরকার সুপারসিড করে হাতে রেখে দিয়েছেন। এখন এই বিলের ব্যাপরে টাকার কথা এসে পড়ে। যে টাকা এই প্রাথমিক শিক্ষায় খরচ হবে সেই টাকা কোথা থেকে আসবে? এই বিলে আছে শহরের লোককে দিতে হবে ট্যাক্সের মাধ্যমে।

[4-20—4-30 p.m.]

কিন্তু যে ট্যাক্স আছে সহরে সেই ট্যাক্স আদায় হয় না, দেখা যায় প্রায় মিউনিসিপ্যালিটিতে ৫০ ভাগের বেশী ট্যাক্স আদায় হয় না। সেখানে যত কর্মচারী আছে তাদের মাহিনা বাকী থাকে; আবার এই বিল তৈরী করে যে এডুকেশন সেন্স বসান হবে সেই সেন্স, আবার আদায় হবে, আদায় হয়ে শিক্ষা প্রচলন হবে এই হচ্ছে বিলের কথা। কিন্তু এই বিলে সে আশা কখনই পূরণ হবে না, কারণ টাকা সরকার দেবেন না, টাকা সেই মিউনিসিপ্যালিটি থেকে আদায় করতে হবে, এই বিলে সেই কথা আছে যে, ৬ পারসেন্ট আদায় করতে হবে। এমনি প্রত্যেক মিউনিসিপ্যালিটি ডেফিসিট-এ চলে তার যত খরচ হয় তা আদায় হয় না। রাস্তাঘাট অচল অবস্থা আলো নেই, কোন ময়লা পরিষ্কারের ব্যবস্থা নেই, তার উপর আবার ট্যাক্স বসিয়ে প্রাথমিক শিক্ষা প্রচলন করা হবে, অসম্ভব এই বিলের বা উদ্দেশ্য তা কিছুতেই সম্ভব হবে না। যদি সরকার নিজ হাতে প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থা যদি নিতে পারেন তাহলে হবে। মিউনিসিপ্যাল কমিশনারদের বলা হয়েছে তথ্য দিতে হবে, সেই তথ্যের উপর ভিত্তি করে তারপর স্কীম তৈরী হবে, সেই স্কীমে সরকার যদি মনে করেন সেখান থেকে টাকা উঠবে, সেস উঠবে তাৎক্ষণিক শিক্ষা ব্যবস্থা সেখানে প্রচলন হবে। এই বিল নানাভাবে বিবেচনা করলে দেখা যাবে বিল হচ্ছে অত্যন্ত ভাসা ভাসা বা প্রাথমিক শিক্ষা গত দশ বছর আসে ব্যবস্থা করা উচিত ছিল, কিন্তু এখন করা হয় নি। তবুও এই বিল যেভাবে আসা হচ্ছে তাতে আরও বহু বছর কেটে যাবে প্রাথমিক শিক্ষা বিস্তার করতে। দেখা যাচ্ছে মিউনিসিপ্যাল অংশে সমারপণতঃ সল্যুটশন লোকের ছেলেরা লেখাপড়া শেখে, যাদের লেখাপড়া শেখার অবস্থা নেই যারা খরচপত্র করতে পারে না তাদের ছেলেরা লেখাপড়ার জন্য এই বিলের ব্যবস্থা। কিন্তু যারা প্রবর্তন করছেন কমিশনার যারা তাদের উপর দায়িত্ব দেওয়া হচ্ছে সেই কমিশনাররা কখনও সেই তথ্য সংগ্রহ করে বা ঠিক ঠিক রকম স্কীম তৈরী করে সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করে এই বিলের উদ্দেশ্য সফল করতে পারবেন না। তাহলে সেই কমিশনারদের উপর দায়িত্ব এসে যাবে ট্যাক্স চাপাবার, সেই এল কার যে এডুকেশন সেন্সের কথা বলা হয়েছে সেই সেন্সের দায়িত্ব কমিশনারদের উপর পড়ে যাবে, সেই হিসাবে কমিশনাররা কখনও এই দায়িত্ব নেন না, তারা এড়িয়ে যাবেন, কিন্তু

তারা যদি এড়িয়ে যায়, এড়িয়ে গেলে সরকার থেকে কোন ব্যবস্থা নেই যে তারা সেখানে প্রাইমারি এডুকেশন প্রবর্তন করবেন। যদি কমিশনাররা সহযোগিতা না করেন, যদি সেখানে তারা এ বিল অনুযায়ী কোন স্কীম তৈরি না করেন তাহলে সরকার যে নিজে এই বিল অনুযায়ী প্রাইমারী এডুকেশন সহর অঞ্চলে প্রবর্তন করবেন যে কোন আইন বা কোন ধারা এই বিধে সংযোজিত হয়নি। বরং হয়েছে কি সেন্সের একটা বিরাট বোঝা চাপান হয়েছে যাতে সেই কমিশনার কমিশনাররা অসহযোগিতা করে এই কথাটা পরিস্ফুট হয়েছে এই সত্য, এখানে অনেকে কমিশনার আছেন তারা বক্তৃতা দিয়ে এখানে বন্ধিয়েছেন যে এত বোঝা যদি চাপান হয় তাহলে সেই সহরাঞ্চলে কোন মিউনিসিপ্যালিটি দায়িত্ব নিতে পারবে না। এবং এই বিলের যে উদ্দেশ্য তা ব্যর্থ হবে। তারপর বলা হয়েছে যে কমিশনারদের কতকগুলি তথ্য সংগ্রহ করতে হবে কত কত ছেলে আছে কত স্কুল আছে কত জিনিষ লাগবে এই সব হচ্ছে অবান্তর কেননা ১৯৬১ সালে সেনসাস হয়ে গিয়েছে লোক গণনা হয়ে গিয়েছে তার মধ্যেই আমরা পাব যে, প্রত্যেক মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে কত ছেলে আছে, ৬ থেকে ১১ বছর কত ছেলে আছে তা আমরা দেখতে পারি। স্কুল কত আছে তা সেনসাস রিপোর্টে আমরা পেতে পারি। কেন আবার নতুন করে মিউনিসিপ্যালিটির কমিশনারদের ঘাড়ে চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে এই তথ্য সংগ্রহ করা স্কীম করা, এটা হচ্ছে শূন্য কালক্ষেপ করা মাত্র। আসলে যদি এদের আন্তরিকতা থাকতে তাহলে এই বিল এইভাবে আসতো না। তাহলে আমরা বিল দেখেই বুঝতে পারতাম যে হা সরকারের প্রকৃত ইচ্ছা আছে সহরাঞ্চলে ছেলেরা লেখাপড়া শিখতে পায় না যারা দুঃস্থ যার গরীব তাদের জন্য প্রকৃত লেখাপড়ার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। কিন্তু এই বিলের প্রতিটি ধারা উপ-ধারা এমন ভেগ্ন এমনভাবে গোজামিল দেওয়া আছে যাতে প্রকৃত উদ্দেশ্য যাতে কার্যে পরিণত না হয় সেইভাবেই চেষ্টা করা হয়েছে। আমাদের ১৩ বছর কেটে গেছে এবং আরও যাতে ১৫ বছর কেটে যায় কোন রকম সমস্যা কেটে যায় খরচ না করে নানা রকম কাগজে-কলমে আইনের ভাঙতা দিয়ে এই বিল এখানে আনা হয়েছে। আমরা যদি ধারাওয়ারী আলোচনা করতে বাই তাহলে দেখতে পাব যে প্রতিটি ধারা কেবলমাত্র কথার সংযোজনা, আন্তরিকতা মাত্র নেই। যাতে কেবল জনসাধারণকে ধোকা দেওয়া যায় সেইভাবে এই বিল আনা হয়েছে। সরকার এখানে কোন খরচপত্র করছেন না। এই বিলে আমরা দেখতে পাচ্ছি স্টেটমেন্ট-এ তারা খরচের কিছু করেন নি।

[4-30—4-40 p.m.]

যদি কিছু সাহায্য করতে হয় তাহলে সেটা তাঁরা দেবেন এই জিনিস আমরা এই বিলে দেখতে পাচ্ছি। অতএব শিক্ষামান্নমহাশয়ের কাছে আমার অনুরোধ হচ্ছে এই বিলের ধারাগুলো এমন ভালভাবে তৈরী করুন যাতে প্রকৃত শিক্ষা ব্যবস্থা দেশে হয় অথবা একে সাকুলেসনে বা সিলেট কমিটিতে দিয়ে নতুনভাবে যাতে আসে সেই ব্যবস্থা করুন।

Shri Bhabani Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1963.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, শহরাঞ্চলে অবৈতনিক এবং বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তনের জন্য যে বিলকে নিয়ে আজকে এখানে আমরা আলোচনা করছি সেই বিল সম্বন্ধে বলতে গেলে প্রথমেই বলতে হয় যে, সাধারণভাবে এই বিল হাজার হবার প্রথম অবস্থায় আমরা বিরোধীপক্ষ সমেত সরকারপক্ষ যারা বিল এনেছেন তাঁরা নিশ্চয়ই প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তন করতে চাই এবং দেশবাসী ও জনমতের প্রতি শ্রদ্ধা জানিয়ে এই কার্য করতে চাই। এরকম একটা জিনিস যখন রেখেছেন তখন আমরা ভেবেছিলাম সরকারের সং উদ্দেশ্য রয়েছে এবং স্বাভাবিকভাবে জনগণ যেটা চেরেছিল সেটা যখন হতে বাচ্ছে তখন আমাদের মনে একটা আশা ও আনন্দ জেগেছিল যে এরকম ধরনের একটা ভাল কাজ যেটা দীর্ঘকাল ধরে বাংলাদেশের বিস্তৃত শহরাঞ্চলে হয়নি সেটা আজ হতে বাচ্ছে। কিন্তু বিলের বিভিন্ন ধারা যেভাবে দেখছি এবং তারপর সরকারী তরফ থেকে রাষ্ট্রমন্ত্রী সৌরেন মিশ্র বেসমস্ত সংশোধনী এনেছেন সেটা দেখে আমরা ব্যক্তিগত সন্দেহ আরও দৃঢ়ত্ব লাভ করেছে যে সভ্যসভাই শিক্ষার দায়িত্ব নেবার আগ্রহ বেশী, না শিক্ষার ব্যাপারে তাঁদের কতটা এতদিন যেটা তাঁরা করেন নি সেই দায়িত্ব মিউনিসিপ্যাল ট্যাক্স

দাতাদের ঘাড় চাপিয়ে দিয়ে সরকার নিজেদের দায়িত্ব এড়িয়ে বেতে চাচ্ছেন? আমার এই যৌর সম্মেহ যে দেখা দিয়েছে তার কারণ হচ্ছে সৌরেনবাবুর প্রস্তাবের মধ্যে দেখলাম চন্দননগর মিউনিসিপ্যাল এলাকাকে দেখলাম এই বিলের আওতার আনা হয়েছে। আমি চন্দননগরের লোক, কাজেই আমি জানি পশ্চিমবঙ্গের শহরাঞ্চলে যখন প্রাথমিক শিক্ষা সার্বজনীন এবং বিনামূল্যে হয়নি তখন সেই ১৯৪৮ সাল থেকে চন্দননগরে প্রাথমিক শিক্ষা সার্বজনীন এবং বিনামূল্যে হয়েছে। সেখানে আগে ছেলেদের বাধ্যতামূলকভাবে পড়ানোর ব্যবস্থা ছিল না এবং আজকেও নেই, কিন্তু সার্বজনীন ও বিনামূল্যে প্রাথমিক শিক্ষা আজ পর্যন্ত বহাল আছে। এই প্রাথমিক শিক্ষা বহাল রাখার জন্য ১৯৪৮ সালে চন্দননগর যখন ফরাসী আয়ত্তে ছিল তখন সরকারের তরফ থেকে টাকা খরচ করা হয়েছিল এবং সার্বজনীন প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তন করা হয়েছিল। কিন্তু তবুও আজ দেখছি পশ্চিমবঙ্গের সব এলাকার জন্য যে আইন এসেছে তার মধ্যে চন্দননগরকে অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে। তারপর, সেস-এর ধারা অর্থাৎ ১৫ নম্বর ধারায় সেস-এর ব্যবস্থা করা হয়েছে কিন্তু আমরা দেখছি ১৯৪৮ সাল থেকে ১৯৬০ সাল পর্যন্ত চন্দননগরের ছেলেরা সরকারের কাছ থেকে টাকা পেয়ে সার্বজনীন শিক্ষা পেয়ে এসেছে এবং সেটা কমিউনিটি সেন্টার হিসেবে পশ্চিমবঙ্গ সরকার ভারত সরকারের কাছ থেকে পাচ্ছেন। চন্দননগর হস্তান্তর হবার পর সরকারকে দায়িত্ব নিতে হয়েছিল এবং সার্বজনীন প্রাথমিক শিক্ষা বিভিন্ন কর্পোরেশন স্কুলে এবং বেসরকারী স্কুলে যেখানে ৪টি ক্লাস ছিল—অর্থাৎ ইনফ্যান্ট, ওয়ার, টি, প্রি, সে ৪টি ক্লাস-এর দায়িত্ব সরকারকে নিতে হচ্ছে। আমার মনে হচ্ছে এই বিলের ভেতরে চন্দননগরকে অন্তর্ভুক্ত করার মানে হচ্ছে সরকার যেটা খরচ করেছিলেন সেটা এখন মিউনিসিপ্যালিটির ঘাড়ে চাপাবেন। এটা খুবই তাজব ব্যাপার। চন্দননগরে যেভাবে শিক্ষাব্যবস্থা চলে এসেছে সেটা সৌরেনবাবু জানেন।

তিনি নিজে শিক্ষকদের মাইনে ইত্যাদির জন্য চেষ্টা করেছেন এবং সম্ভবত এসব করার পর তাঁর মনে হচ্ছে বস্তু বেশী খরচ হয়ে যাচ্ছে, এত টাকা সরকারী তহবিল থেকে দেওয়ার প্রয়োজন নেই। এই বিলে তাই মিউনিসিপ্যালিটির উপর ৬ পারসেন্ট ট্যাক্স চাপিয়ে দিয়ে দায়িত্ব থেকে বিদায় নিচ্ছেন। সেজন্য স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে সরকারের কাছে এই প্রশ্ন রাখতে চাই চন্দননগরকে অন্তর্ভুক্ত করার ভিতর দিয়ে সরকার কি উদ্দেশ্য সাধন করছেন সেটা পরিষ্কার রাখবেন। কারণ যেখানে সার্বজনীন প্রাথমিক শিক্ষা বিনামূল্যে ছিল, সেখানে সরকার কিছুটা সম্প্রসারণ করলে শিক্ষা বাধ্যতামূলক করা যেত। কারণ মোটামুটি ১৯৮৮ থেকে যখন চালু হয়েছে তখন থেকে প্রায় সব ছেলেমেয়েই ৬ থেকে ১১ বছর পর্যন্ত নিত্য দারিদ্র্যের কারণে যারা শিক্ষালয়ে যেতে পারে না তারা ছাড়া, প্রায় সব ছেলেমেয়ে স্কুলে প্রাথমিক বিদ্যালয়ে যায়। আজকে সেখানে সাধারণ কাঠামোর মধ্যে চন্দননগরকে আনার উদ্দেশ্য কি? সেজন্য আজকে যে প্রশ্ন বিরোধীপক্ষ থেকে তোলা হয়েছে বিভিন্ন সদস্যরা যা বলছেন এবং সরকার পক্ষ থেকে যার প্রতিবাদ করা হচ্ছে এবং বলা হচ্ছে সত্যসত্যই সরকারের উদ্দেশ্য হচ্ছে প্রাথমিক শিক্ষার প্রবর্তন করা এবং তাড়াতাড়ি চালু করা, তার জন্য মিউনিসিপ্যালিটির উপর ট্যাক্সের কিছুটা দায়িত্ব দিয়ে সরকার যেন অধিকাংশ খরচই বহন করবেন, ব্যাপারটা এরকম মনে হলেও কিন্তু আমার অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারি মূলতঃ ব্যাপারটা সেরকম নয়। সাধারণ অধিবাসী গরীব শহরবাসী যারা নিদারুণ দারিদ্র্যে জর্জরিত ট্যাক্সের বোঝা, মূল্যবৃদ্ধির চাপে এবং বাধ্যতামূলক সঞ্চার, আজকে তাদের উপর নতুন করে ৬ পারসেন্ট বসিয়ে তাদের এলাকায় প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক করা হবে। এতে শহরবাসীর মনে আশ্বা সৃষ্টি হবে না বরং আতঙ্ক সৃষ্টি হবে, বিলের আসল উদ্দেশ্য পণ্ড হবে। এ কথাই আমি এই সভার কাছে রাখতে চাই। এই প্রসঙ্গে বলতে চাই আইনের অন্যান্য যে ধারাগুলি আলোচিত হয়েছে তাতে একদিকে যেমন ট্যাক্সের বোঝা চাপবে অন্য দিকে শিক্ষাবিষয়ে বর্ধিত সরকার হাতে নেবেন, তাঁরা মোড়লী এবং মাতাম্বরী করবেন এবং কন্ট্রোল করবেন, এমন কি মিউনিসিপ্যাল কমিশনারদের হাতটা কন্ট্রোল ছিল শিক্ষা সম্বন্ধে অধিকার ছিল সে অধিকার কেড়ে নিয়ে সরকারী নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থা চালু করবেন—এটাই সর্বাধিক থেকে প্রকাশ পাচ্ছে। এই যে অ্যাডমিনিস্ট্রাটিভ অফিসার বসান হবে, কিভাবে হবে, মিউনিসিপ্যালিটির সঙ্গে তার কি সম্পর্ক হবে সেটা হাউসের সামনে রাখা হচ্ছে না। সেটা নিয়ে বা মূল্য করবেন, কিন্তু এডুকেশন কমিটি কিভাবে তৈরী হবে, স্কুল কমিটি কিভাবে তৈরী হবে, সে

ধারাগুলি পরিষ্কার হচ্ছে না। সুতরাং বিধানসভার সদস্যদের অনুমতি না নিয়ে, তাদের জানতে না দিয়ে সরকারী দপ্তর থেকে হুজুমনামা জারী করে স্কুল কমিটির কঠামো তৈরী হয়ে যাচ্ছে। এইসমস্ত অগণতান্ত্রিক স্বৈচ্ছাচারমূলক কাজ দ্বারা বিধানসভার অধিকারকে খর্ব করা হচ্ছে, জনসাধারণের অধিকারকে খর্ব করা হচ্ছে, সরকারী দপ্তরের খামখেয়ালীর উপর পশ্চিমবঙ্গের শহরাঞ্চলে এডুকেশন সেস বসাবার এত বড় দায়িত্ব দেওয়া হচ্ছে। এই যে স্কুল কমিটি হচ্ছে, তা সত্যসত্যই শিক্ষা সম্বন্ধে কতখানি অধিকার পাবে সেখানে নির্বাচন মারফত জনপ্রতিনিধি থাকবে কিনা, কতখানি তার গুরুত্ব থাকবে, সরকারী আমলাদের কর্তৃত্ব বেশী করে রাখা হবে কিনা সেসমস্ত পরিষ্কার রাখা হচ্ছে না।

সবশেষে যে প্রশ্ন আজকে ১৫ নম্বরে রলা হয়েছে এডুকেশন সেস সম্বন্ধে সেখানে কোন প্রোভিসো নেই, সেখানে কোন ব্যবস্থা নেই—অত্যন্ত দরিদ্র, যারা দুর্বস্থায় পড়বে সেইরকম লোককে করের হাত থেকে রেহাই দেওয়া হবে কিনা তা নেই।

[4-40—4-53 p.m.]

বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট আছে যে হাউসিং গ্রাউন্ড অত্যন্ত দরিদ্র যদি হয় তাহলে কমিশনাররা তাদের অবস্থা বিবেচনা করে কর লাঘব করতে পারেন, রেহাই দিতে পারেন, কমিয়ে দিতে পারেন। কিন্তু এডুকেশন সেস যখন বসান হচ্ছে তখন সেখানে সেকথা বলা হয় নি। আগে তো সেইসব দরিদ্র বালকের কথা অনেকে ভুলেছেন। তাঁরা বলেছেন যে আমাদের সমাজের নিম্নাঙ্গ দরিদ্র অবস্থার জন্য বাধ্য হয়ে অনেক লোককে তাদের ছেলের চায়ের দোকানে পাঠাতে হয়। অপরদিকে মিউনিসিপ্যাল এলাকাতে বহু হোল্ডিং আছে শহরে বহু বস্তী এলাকা আছে যেখানে অত্যন্ত দরিদ্র মানুষ বাস করে, হয়ত কোন বিধবা মহিলা কুণ্ডেঘরে বাস করে তাদের উপর যদি বাধ্যতামূলকভাবে শতকরা ৬ টাকা এডুকেশন সেস চাপান হয়, আইনের মধ্যে যদি তাদের সেই সেস রেহাই দেবার কোন সুযোগ না থাকে তাহলে তারা এই শিক্ষাকে আশীর্বাদ বলে মনে করবে না, যে শিক্ষা সেস চাপিয়ে দেওয়া হচ্ছে তার জন্য তারা এই শিক্ষাকে অভিশাপ বলে মনে করবে এটা বিবেচনা করার জন্য হাউসের সামনে রাখছি। সেজন্য এই বিলটাকে সাকুলেসানে দেবার জন্য বলছি। আমি গোড়াতেই বলেছি যে প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক হোক এটা আমরা সকলেই চাই। এ বিষয়ে আমাদের কোন দ্বিমত নেই। বিলটার উপর দেখে মনে হয় এটার উদ্দেশ্য শুধু, এটা দ্রুত চালু হোক আমরা সকলেই চাই। সেজন্য আইনের মধ্যে যেসমস্ত ধারা আছে সেখানে সময় নির্দেশ করে দেওয়া হোক। সময় সম্বন্ধে বলা হচ্ছে হয় ১ বছরের মধ্যে, অথবা সরকার একটা সময় নির্দিষ্ট করে দেবেন। এখনই একটা সুনির্দিষ্ট সময় দিয়ে দেওয়া হোক যাতে করে বোঝা যাবে যে এই সময়ের মধ্যে শহরাঞ্চলের মধ্যে প্রাথমিক শিক্ষা বিনামূল্যে এবং বাধ্যতামূলকভাবে চালু হবে। দ্বিতীয়তঃ আমরা যেটা চাই সেটা হচ্ছে সরকার এ সম্বন্ধে কতখানি দায়িত্ব পালন করবেন সে সম্বন্ধে একটা ধারা আইনের মধ্যে সংযোজন করা হোক। এই প্রসঙ্গে একটা কথা বলতে চাই যে ফরাসী দেশে মিউনিসিপ্যাল এলাকাতে যাতে বিনা মূল্যে বাধ্যতামূলকভাবে প্রাথমিক শিক্ষা চালু থাকে সেজন্য সেখানে ব্যবস্থা আছে। সেখানে সরকার পক্ষ থেকে শিক্ষকদের মাইনে পুরো বহন করা হয়। শুধু তাই নয়, স্কুলের জন্য আনুসঙ্গিক যে খরচ, স্কুলের মেষ্টেন্যান্সের জন্য যে খরচ, পরিচালনার জন্য যে খরচ, কনটিনজেন্সিসের জন্য যে খরচ, শিক্ষার্থীদের স্বাস্থ্য ঠিক রাখার জন্য মধ্যাহ্ন ভোজনের যে খরচ সেগুলি একটা কমিউন মিউনিসিপ্যালিটির উপর ভার থাকে। সেখানকার সরকার এই সুযোগ করে দিয়েছেন। সেখানে মিউনিসিপ্যালিটি তার এলাকার যত টাকা ভুলতে পারে তা ছেলের শিক্ষার উন্নতির জন্য স্বাস্থ্যের উন্নতির জন্য ব্যয় করে এবং প্রধান যে খরচ শিক্ষকদের মাইনে সেটা সরকার থেকে দেওয়া হয়। আমি এই জিনিসটা সরকারের দৃষ্টিতে আনিচ্ছি এবং দাবি করছি যে সেই ধরনের একটা ধারা যেন বিলের মধ্যে সংযোজন করা হয়। সরকার নিজের দ্রুতি চাকবার জন্য মিউনিসিপ্যালিটির কমিশনারদের উপর অভিযোগ করেছেন যে তাঁরা প্রাথমিক শিক্ষার প্রধান অংশ বহন করতে এগিয়ে আসেননি বলে মিউনিসিপ্যাল এলাকার প্রাথমিক শিক্ষা এতদিন সম্প্রসারিত হয় নি। কিন্তু এ কথা সত্য নয়। এর আগে বিভিন্ন সম্মেলনে অনেক মিউনিসিপ্যালিটির কমিশনারদের সঙ্গে আমার আলোচনা হয়েছে, তাঁরা বলেন মিউনিসিপ্যালিটির যদি এই ধরনের টাকা ভুলবার মত সামর্থ্য থাকত তাহলে কোন মিউনিসিপ্যালিটির কমিশনারের

এই প্রস্তাবকে গ্রহণ করতে আপত্তি ছিল না। এই বাধ্যতামূলক এবং বিনা মূল্যে প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তিত হলে তারা খুশী হত। কিন্তু সরকারের তরফ থেকে যে ৬ পার্সেন্ট ট্যাক্সের কথা বলা হয়েছে এই ৬ পার্সেন্ট ট্যাক্স তোলা তাদের পক্ষে সম্ভব নয়। সেজন্য বিধানসভার একজন মাননীয় সদস্য বন্ধু এ কথা বলেছেন যে এই আইনের কঠোরতা বোঝাবে করা হয়েছে এবং যেভাবে প্রধান খরচটা মিউনিসিপ্যালিটির ঘাড়ে চাপিয়ে দিয়ে প্রাথমিক শিক্ষা চালু করার কথা বলা হয়েছে তাতে কার্যভঃ এটা ব্যর্থ হয়ে যাবে, এই জিনিসটা চালু করা সম্ভব হবে না। সেই জিনিসটা বিচার বিবেচনা করে আমি এই প্রস্তাব রাখতে চাই দেশবাসীর মধ্যে এ ব্যাপারে উৎসাহ সৃষ্টি করার জন্য মিউনিসিপ্যালিটি এলাকার প্রাথমিক শিক্ষা সার্বজনীন ও বাধ্যতামূলক করার জন্য তার যতখানি সামর্থ্য আছে সেইভাবে তার উপর দায়িত্ব দেওয়া হোক। শাকি অংশের পূর্ণ দায়িত্ব সরকার গ্রহণ করুন। এ দিক থেকে তারা তাদের পরিস্কার বক্তব্য এই আইনের মধ্যে দ্বারা সংযোজন করে ঘোষণা করুন। এই দুটো প্রস্তাব রেখে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Radhakrishna Singha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ আমাদের সামনে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী যে বিলটা এনেছেন এতে আমার মনে আনন্দ এবং আশার সঞ্চার হয়েছে, কারণ আমরা এমন একটা দেশে বাস করি যে দেশে নিরক্ষরতার দিক দিয়ে অজস্র সবশ্রেষ্ঠ। পৃথিবীর ৩ অংশ নিরক্ষর লোক আমাদের দেশে বাস করে এটা সমাজের পক্ষে এবং সরকারের পক্ষে লজ্জার কথা। আজ ১৬ বছর আমরা স্বাধীন হয়েছি। সেদিন আমাদের প্রধানমন্ত্রী বক্তৃতায় বলেছেন যে আমরা গণতান্ত্রিক মার্কিন সমাজব্যবস্থা, সোসালিস্টিক প্যাটার্ন অফ সোসাইটি, যেটা আনতে চাচ্ছি তাতে আমরা ওটা উপর-উপরি প্ল্যান করে কৃতকার্য হতে পারি নি, তার কারণ হচ্ছে দেশের অশিক্ষিত এবং নিরক্ষর লোকেরা শিক্ষিত এবং বুদ্ধিমান লোকের কাছে সমানভাবে চলতে পারছে না—সেজন্য পণ্ডর পণ্ডর হচ্ছে, রিচ রিচার হচ্ছে। আর একটা কথা আমার মনে পড়েছে, মহাত্মা গান্ধী বলেছিলেন ১৯৪৬ সালে হিরিজনের

যে independence must begin at the bottom. It will be an oceanic circle.

আমার সে কথাগুলি মনে জাগে। আজকে আমাদের গভর্নমেন্ট যে বিল এনেছেন এতে আমাদের প্রাথমিক শিক্ষা সম্প্রসারণ লাভ করবে এই উদ্দেশ্য নিয়ে। সেজন্য আমি আজকে অত্যন্ত আশান্বিত এবং আনন্দিত হয়েছি, কিন্তু আমি যে জায়গা থেকে আসছি সেই জায়গায় ১০ বছর আগে প্রাইমারী এডুকেশন মিউনিসিপ্যালিটি দিয়েছে—বোলপদুর মিউনিসিপ্যালিটি এবং মনে হয় পশ্চিমবঙ্গের যে ৮৪টি মিউনিসিপ্যালিটি আছে তার মধ্যে বোধ হয় বোলপদুর এবং বহরমপুর মিউনিসিপ্যালিটি প্রথম বাধ্যতামূলক প্রাইমারী এডুকেশন ব্যবস্থা গ্রহণ করেন। সেজন্য আমি কতকগুলি সাজেসান দিতে চাই, আমি নিজে সেখানে চেয়ারম্যান ছিলাম কয়েক বছর, আমি জানি যে প্রাইমারী এডুকেশনের কি অসুবিধা আছে এবং সেগুলি আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই। এডুকেশন সেস নিশ্চয়ই আদায় করতে হবে আমার সেজন্য এ ব্যাপারে অভিজ্ঞতা আছে, তবে ৬ পার্সেন্ট যে এডুকেশন সেস দিয়েছেন সেটা ছোট ছোট মিউনিসিপ্যালিটি সাধারণ মিউনিসিপ্যালিটির পক্ষে অসম্ভব ব্যাপার, কারণ আপনি জানেন যে মিউনিসিপ্যালিটির সাধারণ ট্যাক্স আদায় করতে অনেক বেগ পেতে হয় এবং শতকরা ৫০ ভাগই আদায় হয় না সাধারণ ট্যাক্স—এজন্য শিক্ষা অনেকাংশে ব্যাহত হয়। আমি সেজন্য বলবো যে ২ পার্সেন্ট, ৩ পার্সেন্ট, ১ পার্সেন্ট একটা ঠিক করে বাকীটা স্টেট গভর্নমেন্টকে সাল্টিমেট করতে হবে প্রাইমারী এডুকেশনের জন্য। তা না হলে তার শিক্ষাব্যবস্থা কিছুতেই সন্তোষজনক পরিস্থিতিতে হতে পারে না বাংলাদেশের মিউনিসিপ্যালিটিতে। দ্বিতীয়তঃ হচ্ছে আমি জানি যে এডুকেশন সেস আদায় করে অন্য খাতে খরচ হয়ে যায়, কারণ অধিকাংশ মিউনিসিপ্যালিটি অভাবী মিউনিসিপ্যালিটি—স্বচ্ছল অবস্থা খুব কম মিউনিসিপ্যালিটিরই আছে। সেজন্য এডুকেশনের টাকা আদায় করে অন্য খাতে খরচ হয়ে যায় এবং তাতেই মাস্টার মশাইদের মধ্যে আজকে এত অসন্তোষ। সেজন্য সরকারকে আমি অনুরোধ করবো তারা যেন এদিকে দৃষ্টি রাখেন এবং এই সেসের টাকা তাদের অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসার বা এডুকিউটিভ অফিসার যদি খরচ করতে পারেন শিক্ষার ব্যাপারে তাহলে ভাল হয়।

একজেন্সনের উপর একটা রুজ বলেছে। আমি বলি যে যেখানে প্রাইমারী কম্পালসারি এডুকেশন ফ্রী-এর কথা রয়েছে সে একজেন্সনের কথা থাকবে কেন? এটা যে সেনার পাখর বাটির মত। আর কাদেরকে একজেন্সন করবেন সেরকম কোন কথা নেই। আমাদের স্টেট সিকিউলার স্টেট এখানে একজেন্সনের কথা উঠতে পারে না। সে সম্বন্ধে আমি আপনার মাধ্যমে কেন এটা একজেন্সন রাখা হল জানতে চাই। আমি জানি না এর মধ্যে কি সরকারের নীতি আছে—এই নীতির আমি তীব্র বিরোধীতা করি। আর একটা কথা জানি যে আমার অঞ্চলে দ্বারা সাধারণত চাষী বা সিডিউলড কাস্ট তাদের ছেলের ৮-১০ বছর বয়স থেকে আরম্ভ করে চাষের কাজে লেগে যায়। তাদের ইম্পেটাস দেবার জন্য আমি মনে করি যে একটা সাবসিডি দেওয়ার কথা এই প্রাইমারী এডুকেশনের মধ্যে থাকা উচিত এই জন্য যে একটা অ্যাট্রাকশন তারা ঘাটে পায় যে, না আমাদের পড়তে হবে, আমরা দু-চার টাকার মাইনের চাকুরী করবো না, আমরা লেখাপড়া শিখবো, মানুষ হবো। উপসংহারে বলবো আমার নিজের এলাকাতে ঠিকমত ছেলে হয় না—তারা রুজিরোজগারের জন্য স্কুলে আসতে পারে না সেই জন্য মফঃস্বল সহরে ছেলের লম্বা বেশী, সেদিকে আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আর একটি ব্যাপার আমি আপনার মাধ্যমে শিক্ষামন্ত্রিমহাশয়ের কাছে জানাবো যে এই এডুকেশন সেস সম্বন্ধে বলছেন তা আমাদের মিউনিসিপ্যালিটিতে ২ পারসেন্ট করে চালু হয়ে গেছে। কিন্তু এখানে আজকে হাইকোর্টের রায়েতে দেখলাম যে এটা ইলিগ্যাল বলেছে—কমিশনারদের কোন ক্ষমতা নেই এই সেস ইম্পোজ করার। এটা সম্বন্ধে মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে জানাতে চাই যে তার ক ব্যবস্থা হবে তিনি তা আমাদের জানাবেন।

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 12 noon tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 4-53 p.m. till 12 noon on Wednesday the 21st August, 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Wednesday,
the 21st August, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 12
Hon'ble Ministers, 10 Hon'ble Ministers of State, 8 Deputy Ministers and
172 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[12—12-10 p.m.]

Realisation of group loans in Sitalkuchi police-station

*240. (Admitted question No. *919.)

শ্রীবিজয়কুমার রায় : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক
জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কোচবিহার জিলার শিতলকুচি থানায় গ্রুপের হেডম্যান কর্তৃক গ্রুপের
অন্যান্য সদস্যদের নিকট হইতে গ্রুপলোনের সম্পূর্ণ টাকা স্বে-আসলে আদায় করা
হইয়াছে এবং সরকারী কর্তৃপক্ষ পুনরায় ঐ সকল সদস্যদের নিকট হইতে ঋণের টাকা
স্বে-আসলে আদায় করিয়াছেন;
- (খ) এ সম্পর্কে কোন অভিযোগ সরকার পাইয়াছেন কিনা;
- (গ) অভিযোগ পাইয়া থাকিলে সরকার কর্তৃক কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে;
- (ঘ) কতগুলি গ্রুপের নিকট হইতে এরূপ আদায় করা হইয়াছে; এবং
- (ঙ) এরূপ আদায়ের কারণ কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) ভারতীয় দণ্ডবিধির ৪০৬ ধারায় গ্রুপের হেডম্যানকে অভিযুক্ত ও কারাবদ্ধ করা
হইয়াছে।

(ঘ) শিতলকুচি থানার আর একটি গ্রুপে এইরূপ আদায় করা হইয়াছে।

(ঙ) গ্রুপের হেডম্যানের আইনতঃ টাকা আদায়ের ক্ষমতা নাই। প্রত্যেক ঋণগ্রহণকারী ব্যক্তি-
গতভাবে ও একত্রে ঋণের টাকা আদায় দিবার জন্য বাধ্য থাকেন। সুতরাং এইসব ক্ষেত্রে সরকার
যে টাকা আদায় করিয়াছে উহা আইনসম্মত।

Rickshaw licence fees in municipal areas***241.** (Admitted question No. *930.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কর্তৃক প্রস্তুত রিক্সা পরিবহণ নিয়ন্ত্রণের “আদর্শ বাই-ল” পশ্চিমবঙ্গের কোন কোন পৌর এলাকায় প্রয়োগ করিয়া বার্ষিক ৮ টাকা হারে রিক্সার লাইসেন্স ফী আদায় হইতেছে এবং ঐ সকল পৌর এলাকায় পূর্বে লাইসেন্স ফী কত ছিল; এবং
- (খ) যেসকল পৌর এলাকায় এখনও উক্ত “আদর্শ বাই-ল” চালু হয় নাই তাহা কতদিনের মধ্যে চালু করা হইবে?

The Hon'ble Sankardas Banerji: I am sorry, Sir, this answer is not ready. I shall reply tomorrow.

Double realisation of rent from the peasants of Titagurh municipal sewerage***242.** (Admitted question No. *1040.)

শ্রীগোপাল ব্যালাজী : ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, (১) টিটাগড় পৌর সংঘের সূয়ারেজের প্রায় একশত কৃষকের নিকট হইতে সরকার ১০৬২ সনের খাজনা আদায় করিয়াছেন; এবং
- (২) একই সময়ের জন্য টিটাগড় পৌরসংঘের পক্ষ হইতে উক্ত কৃষকদের নিকট হইতে খাজনা আদায় করা হইয়াছিল;
- (খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি;
- (গ) ১০৬২ সনের জন্য আদায়ীকৃত খাজনা ফেরত দিবার জন্য উক্ত কৃষকদের নিকট হইতে সরকার কোন দরখাস্ত পাইয়াছেন কিনা; এবং
- (ঘ) ঐ টাকা ফেরত দিবার জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

দ্রি অনারয়েবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য :

- (ক) (১) হ্যাঁ।
- (২) সরকার অবগত নহেন।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।
- (গ) না।
- (ঘ) এই সম্পর্কে দরখাস্ত পাইলে সরকার তাহা বিবেচনা করিবেন।

Dr. Narayan Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে, কৃষকদের নিকট থেকে যে খাজনা নেওয়া হয়েছে এর পরিমাণ কত?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি এখন ঠিক বলতে পারছি না।

Dr. Narayan Chandra Roy:

সেটা নেবার পরে ফেরত দেবার ব্যাপারে সরকারের যে রকম সব সময় দেবী হয় এই-রকম দেবী না করে বাতে তা তাড়াতাড়ি দেওয়া বার তার ব্যবস্থা করবেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

নিশ্চয়ই করা বাবে, তবে এটা মাননীয় সদস্য জানান যে ১৯৬০ সালে জমিদারী গ্রহণ আইন সংশোধন করা হয়েছিল তার ফলেই এই অবস্থার উদ্ভব হয়েছে। এখন সংশ্লিষ্ট প্রজারা টাকা ফেরত পাবার জন্য আবেদন করলে তা তাড়াতাড়ি দেওয়া হবে।

Cultivable lands acquired for Haldia port

*243. (Admitted question No. *1050.)

শ্রীমদ্বীলকুমার ঠাড়া: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হলদিয়া বন্দর নির্মাণের জন্য সরকার কর্তৃক ক্ষতিপূরণ দিয়া দখলীকৃত জায়গার কোন কাজ শূন্য না হওয়ায় বেসব আবাদযোগ্য জমি পড়িয়া আছে তাহাতে বর্তমান বৎসরে ধানচাষের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (খ) এই ধানচাষের ব্যাপারে স্থানীয় কৃষকগণ কিভাবে উক্ত জমি চাষ করিতে পারেন সে বিষয়ে সরকার বিবেচনা করিতেছেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

- (ক) আয়ত্তীকরণের পর সরকার জমিগুলির দখল বন্দর কর্তৃপক্ষকে দিয়া দিয়াছেন। সুতরাং বন্দর কর্তৃপক্ষের এইসব জমিতে ধান চাষের পরিকল্পনার প্রশ্ন উঠে না।
- (খ) বন্দর কর্তৃপক্ষের দখলে থাকা জমিতে স্থানীয় কৃষকগণের ধানচাষের প্রশ্ন সরকারের বিবেচ্য নহে।

Shri Ananga Mohan Das:

এই যে জমি তার কতটা ধান চাষের যোগ্য এবং কতটা অনুরূপ জমি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

১৫৫ একর আবাদী জমি নেওয়া হয়েছে, যতখানি জমি নেওয়া হয়েছে সমস্তই আবাদী জমি।

Shri Sushil Kumar Dhara:

বর্তমান খাদ্য সঙ্কটের দিনে এতটা জমি এমনি ফেলে না রেখে চাষ করলে ভালো হত না?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এটা যতামতের প্রশ্ন। জিনিসটা হচ্ছে, পোর্ট কর্তৃপক্ষের হাতে জমি দেওয়া হয়েছে, পোর্ট কর্তৃপক্ষ যদি ফেলে না রেখে আবাদের জন্য সেন আমাদের কোন আপত্তি নাই—বুঝ ভাষা ক্যা।

Shri Abani Kumar Basu:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি পশ্চিমবঙ্গ সরকার থেকে পোর্ট কর্তৃপক্ষকে এই বিষয়ে জ্ঞান হইয়াছে কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এই বিষয়ে পোর্ট কর্তৃপক্ষের সঙ্গে আমার ইনকম্বলি কথা হয়েছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই বছর জমিগুলিতে চাষ হয়েছে, না খালি পড়ে আছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

কিছু কিছু জমিতে পোর্ট কর্তৃপক্ষ কাজ আরম্ভ করেছেন।

Shri Mahatab Chandra Das:

এখন যদি কেউ চাষ করতে চায় তাহলে পোর্ট কর্তৃপক্ষ দেবেন কি? মন্ডায়মহাশয় জানান কি অনেক জমি চাষ হওয়ার পর গ্রহণ করা হয়েছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

তারা বলেছেন যদি কেউ চাষ করে এবং তার ফলে তাদের কাজের কোন অসুবিধা নাহয় তবে তারা করতে পারে। দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তর এমন হতে পারে চাষের পর গ্রহণ করা হয়েছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

তাহলে আবাদী জমিগুলির ফসল যে পাবে, চাষী না সরকার পাবেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় সদস্য নিশ্চয়ই আমার পূর্বের উত্তর অনুধাবন করেছেন জমিটা পোর্ট কর্তৃপক্ষের দখলে আছে, স্বাধীনতার উপর বর্তেছে, এই অবস্থায় তারা কাকে দেবেন সেটা সম্পূর্ণ তাদেরই উপর নির্ভর করে এবং সেটা পোর্ট কর্তৃপক্ষের সঙ্গে কৃষকদের বন্দোবস্তের ব্যাপার।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্ডায়মহাশয় জানাবেন কি এই যে কৃষকদের উচ্ছেদ করা হল তাদের জন্য বিকল্প ব্যবস্থা করা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এই প্রশ্ন উঠে না, তবে আমি মাননীয় সদস্যের অবগতির জন্য বলতে পারি যে এদের কম্পেনসেশন পুরোপুরি দেবার পর দখল নেওয়া হয়েছে।

[12-10-12-20 p.m.]

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মন্ডায়মহাশয় জানাবেন কি, হলদিয়া পোর্টে যে মাস্টার প্ল্যান তৈরী হয়েছে সেটা কত বছরে শেষ হবে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এটা পোর্ট কর্তৃপক্ষ বিবেচনা করবেন, আমি বলতে পারি না।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মন্ডায়মহাশয় জানাবেন কি, পোর্ট-এর কাজ যদি এক বছরে শেষ না হয় তাহলে যে সমস্ত জমিতে ১-২-৩ বছরে পোর্ট-এর কিছু করার কথা নেই সেই সমস্ত জমি যে চাষীদের ছিল তাদের সাময়িকভাবে বন্দোবস্ত দেবার ব্যবস্থা করবেন কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মন্ত্রিমহাশয়, আমি পূর্বেই বলেছি এই জমিদারী আমাদের দখলে বা কন্ট্রোল নেই বা প্রভাসের দখলেও নেই, সমস্তই পোর্ট কমিশনারে বর্তেছে। কাজেই সমস্ত বিকরটি পোর্ট কমিশনার-এর দ্বারা বিবেচিত হবে।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই জমি সম্বন্ধে পোর্ট কর্তৃপক্ষের সঙ্গে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের যে আলোচনা হয়েছে তাতে কৃষকের যে জমি বর্তমানে কাজে লাগবে না তা সাময়িকভাবে তাদের বন্দোবস্ত দেবার কথা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

হয়েছে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্ত্রিমহাশয় এই যে কমপেনসেশন দেবার কথা বললেন তাতে আমার প্রশ্ন হচ্ছে একর প্রতি কি রেট-এ কমপেনসেশন দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

সেকথা এখনই বলতে পারি না, তবে আগে কমপেনসেশন দিয়ে তারপর পুরাপুরি দখল নেওয়া হয়েছে।

Shri Birendra Narayan Ray:

মোট কত কমপেনসেশন দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি এখনই তা বলতে পারছি না।

Shri Sushil Kumar Dhara:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, যেসব চাষী ধান উৎপন্ন করেছে সেই ধান বাতে তারা পার তার জন্য পোর্ট কর্তৃপক্ষকে অনুরোধ করবেন কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমার অনুরোধ করতে কোন বাধা বা সঙ্কোচ নেই, কিন্তু সেই অনুরোধ মানা বা না মানা সম্পূর্ণ পোর্ট কর্তৃপক্ষের হাতে।

Shri Abani Kumar Basu:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই জায়গা কতদিন পূর্বে পোর্ট কর্তৃপক্ষ তাদের দখলে নিয়েছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

বোধ হয় কয়েক সপ্তাহ পূর্বে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

কমপেনসেশন-এর বাজার দর হচ্ছে একর প্রতি দেড়-দুই হাজার টাকা অথচ সরকার সেখানে দিয়েছে ৫০০ টাকা। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে কমপেনসেশন দিয়েছেন সেটা বরাদ্দ করে দিয়েছেন না সরকারী রেট-এ দিয়েছেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharya:

কমিশনারী সদস্যকে জ্ঞাপিতে চাই যে, ল্যান্ড অ্যান্ড ইমিগ্রেশন এক্ট অব ১৮৮৪ অনুযায়ী দখল করা হয়েছে এবং সেই আইনে বৈধকর কতিপয় দেবার কথা সেইভাইবই দেওয়া হয়েছে।

Shri Mahatab Chandra Das:

মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যেসব চাষী চাষ করেছিল পোর্ট কর্তৃপক্ষ তাদের বিরুদ্ধে যান্দামতা হয় তার জন্য সুপারিশ করেছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharya:

আমি জানি না, তবে কথা হচ্ছে যে, যেসব কৃষক চাষ করেছে তাদের চাষের উপস্থল দখল তাদের করে নিয়ে উঠুক এটা আমরা চাই। কিন্তু পোর্ট কর্তৃপক্ষের তরফে তাদের বজ্রব্যও মনে রাখা উচিত যে তারা চান পোর্ট-এর কাজ দ্রুত অগ্রসর হোক। সেদিকটা লক্ষ্য রেখে এবং উদ্দেশ্যে কাজে যাতে ক্ষতি না হয় সেটা মনে রেখে তারা যাতে কৃষকদের চাষ করবার অনুমতি দেবে সেইজন্য ইনফরমালী তাদের আমরা বলছি এবং দরকার হলে আরও আলোচনা করব।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, কেন্দ্রীয় সরকারের অধীনে পোর্ট কমিশনার কেন্দ্রীয় সরকারের পরিচালনাধীন অন্যান্য জায়গায় যে উদ্ভূত জমি পড়ে আছে—বিশেষ করে রূরকেন্দ্রার জমি খেদে কাদের উচ্ছেদ করা হয়েছে তাদের যখন সাময়িকভাবে বন্দোবস্ত দিয়েছেন তখন এখানে দিয়ে বাবা কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharya:

দেবে না একথা। বাল না, বাদ উদ্ভূত জমি পাওয়া যায় তাহলে নিশ্চয়ই দেওয়া যাবে।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

এই জমি উদ্ভূত থাকা সত্ত্বেও এবং যেহেতু তিন মাসের মধ্যে ধানের ফসল উঠে যার, এই পোর্ট কমিশনারস হলদিয়ার যে সমস্ত জমি চাষ করেছে তার বিরুদ্ধে আইনত ব্যবস্থা করবার জন্য কেন এগিয়ে বাচ্ছেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharya:

আমরা জানা নাই বলছি। যদি পোর্ট কমিশনারস আইনত শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করার জন্য উদ্যোগী হয়ে থাকে তাহলে এ সম্পর্কে কিছু করার নাই।

Shri Birendra Narayan Roy:

এতই যদি জরুরী প্রয়োজন ছিল চাষীদের ফসল বোনার আগে এ্যাকোয়ার করা হল না কেন

The Hon'ble Syamadas Bhattacharya:

আগেই তো করা হয়েছে।

Lands acquired for Haldia port

*244. (Admitted question No. *1051.)

অনু. ২৪৪. বাঙা: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জ্ঞাপাইবেন কি—

(ক) হলদিয়া বন্দরের যেসব জায়গা সরকার এ পর্যন্ত কতিপয় দেয়া দখল লইয়াছে তাহার মোট পরিমাণ কত,

(খ) এসব জায়গার কতদিনে কাজ শুরূ হইবে; এবং

(গ) এসব জায়গার মধ্যে আবাসযোগ্য জায়গা কত?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) মোট দখল লওয়া জমির পরিমাণ ১৫৫-৭৫ একর।

(খ) বন্দর কর্তৃপক্ষ তাঁহাদের পরিকল্পনা অনুযায়ী বন্দর নির্মাণের কার্যাদি ইতিমধ্যে কিছু কিছু শুরূ করিয়াছেন।

(গ) প্রায় ৭২৮-২৫ একর পরিমাণ।

Shri Ananga Mohan Das:

সমস্ত জমির ক্ষতিপূরণের টাকা দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

যত জমি দখল করা হয়েছে তত জমির ক্ষতিপূরণ দিয়ে তবে দখল করা হয়েছে।

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস: মোট টাকার পরিমাণ কত?

শ্রীঅনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: বলতে পারি না, তবে আমি আপনাকে জানাতে পারি কয়েক লক্ষ টাকা, কত এখন ঠিক বলতে পারি না।

শ্রীঅবনী কুমার বন্দু: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় (খ) প্রশ্নের উত্তরে বললেন কিছু কিছু কাজ শুরূ হয়েছে, আমি তাঁর কাছে জানতে চাই কি ধরনের কাজ শুরূ হয়েছে জানাবেন কি?

শ্রীঅনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: পোর্ট কমিশনারস বিভিন্ন কাজের ফিরিস্তি আমার কক্ষ দিচ্ছেন যেমন মাটি কাটা, ডক তৈরী, রাস্তা তৈরী ইত্যাদি, সমস্ত কাজ আমি বলতে পারি না।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: এই যে ১৫৫ একর জমি দখল করেছেন এই সমস্ত জমিই কি পোর্ট কমিশনারসের জন্য দরকার হবে?

শ্রীঅনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: শুরূ ১৫৫ একর নয় মোট জমি নেবে তারা ১১,২১৫ একর।

শ্রীমহাতাব চাঁদ দাস: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যেসব জায়গার কাজ আরম্ভ হয়েছে সেইসব জায়গায় পোর্ট এলাকার লোক কাজ করতে পারলে তাদের কাজ দেওয়া হবে কিনা?

শ্রীঅনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: এই অভিমত নিশ্চয়ই গ্রহণযোগ্য, এটা পোর্ট কমিশনারসেরও বিবেচনার যোগ্য জিনিস। আমাদের সরকারের তরফ থেকে জানিয়েছি পোর্ট কমিশনারসকে যে, স্থানীয় লোক যারা উচ্ছ্রদ হয়েছে, জমি থেকে বিচ্যুত হয়েছে কাজ কর্মের ব্যাপারে তাদের অগ্রাধিকার দিতে হবে। তারাও মোটামুটি এই দাবী স্বীকার করে নিয়েছে।

শ্রীসুভদ্রা দাস: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই সব জমি নেওয়ার ফলে কয়েক সপ্তাহের মধ্যে এখনও সেখানে কোন কাজ পোর্ট কর্তৃপক্ষ শুরূ করেন নি?

শ্রীঅনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: আমি সেটা জানি না, আগেই বলছি শীঘ্রই তারা কাজ আরম্ভ করবে, কিছু কিছু কাজ আরম্ভ করেছে এবং যদি আরম্ভ না করে থাকে, জমি পড়ে থাকে তাহলে সে জমি চাষীদের মধ্যে ভাগ করে দিলে খুব ভাল হবে নিশ্চয়ই।

জাননন্দমোদাল সুযোগাযোগ : পোর্ট কমিশনারের স্থানীয় কর্মচারীরা এই জমির দাবীদের কাছ থেকে পরস্যা চেরোছিল সুবিধা দেবার কথা বলে, সেই পরস্যা পার নি বলেই কি গরু প্ররোজন না থাকলেও বর্ষা শেষে চাষীদের কাছ থেকে জমি নিয়ে নিচ্ছে?

দি জনারেল বল খ্যামাদাল ভট্টাচার্য : এরকম কোন অভিযোগ পাইনি।

Bus-drivers of State Transport Corporation in Calcutta

*245. (Admitted question No. *1066.)

শ্রীললবৎসার রাহা : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহ পূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলিকাতার স্টেট ট্রান্সপোর্টের বাস ড্রাইভারের সংখ্যা কত;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, কলিকাতার স্টেট ট্রান্সপোর্টের বাসগুলির ড্রাইভারের অভাবে একাংশ অচল অবস্থায় পড়িয়া থাকে; এবং
- (গ) যদি সত্য হয় তাহা হইলে তাহার প্রতিকারের কি ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

(ক) ২০১৪ জন।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) ড্রাইভারদের অনুপস্থিতির সংখ্যা হ্রাস করিবার জন্য কলিকাতা স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশন অধুনা দৈনিক উপস্থিতির ভিত্তিতে একটি মাসিক পুরস্কার প্রদানের ব্যবস্থা রিয়ারছেন। এতমাত্রা অধিক সংখ্যক ড্রাইভার নিয়োগ করার ব্যবস্থাও করিতেছেন।

[12-21—12-30 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha:

ড্রাইভারদের নিরমিত হাজিরা দেবার জন্য পুরস্কারের ব্যবস্থা করেছেন। যেখানে মাইনে দিয়ে চাকরি সেখানে হাজিয়ার পুরস্কারটা কোন নীতিগত?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

রেগুলার এ্যাটেনডেন্সের জন্য।

Shri Sanat Kumar Raha:

ড্রাইভারদের বেতন দেন তারা বাসে কাজ করে। আবার পুরস্কার কেন?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

সংখ্যক জানেন এমন কি স্কুলেও রেগুলার এ্যাটেনডেন্সের জন্য পুরস্কার আছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে জানতে চাই ড্রাইভারদের জন্য ছুটি বা অন্যান্য সরকারী কর্মচারীদের জন্য ছুটির যেসব ব্যবস্থা আছে সেইসব ব্যবস্থা সম্পূর্ণ দেওয়া হয় কিনা?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

আপনারা জানেন ওটা হচ্ছে একটা স্ট্যাটুটরী কর্পোরেশন, তারা নিজেরা ম্যানেজ করে। ড্রাইভার কামাই করলে প্রতি ক্ষেত্রে যদি মাইনে কেটে দেওয়া হয় বা কোন রকম শাস্তি দেওয়া

হর তহলে একটা গোলমালের সৃষ্টি হয়। আমরা চাইছি তাদের একটা প্রলোভন দেখিয়ে বাত
নিয়ে আসতে পারি।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন এই রকম হাজিরার স্বল্পতা কতকাল ধরে চলছে এই
ট্রান্সপোর্টের মধ্যে?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

কতকাল ধরে চলছে নয়, এ্যাডমিনিস্ট্রেশনে এক একটা সমস্যা আসে, তার সমাধানের চেষ্টা
কর। মাননীয়কে তক্ষুণি ডিসমিস করে দেওয়া সম্ভব। আবার আপনারাও তার পিছনে দাঁড়িয়ে
স্ট্রাইকিং ২২৬ করবেন রংফুল ডিসমিসিয়াল হয়েছে বলে। বেকার সমস্যা ব্যাখ্যা করছি বলে,
সাবার রাগ করবেন। কাজেই ওসব করবেন না।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি স্টেট ট্রান্সপোর্টের ড্রাইভারদের মাইনে কত?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

আমি জানি না।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন স্টেট ট্রান্সপোর্টের ড্রাইভারদের মাইনে সাধারণ পার্বলিক
বাসের ড্রাইভারদের মাইনের চেয়ে অনেক কম এবং ফেরিসিটি অনেক কম পায়?

The Hon'ble Sankardas Banerji:

এ সম্বন্ধে প্রশ্ন করতে যদি ইচ্ছা ছিল তাহলে ঐ ফর্মে প্রশ্ন করলে উত্তর দিতাম। আমি
ড্রাইভারদের বেতন সম্বন্ধে কিছু জানি না।

Shrimati Santi Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এখনই বললেন যে, স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশন একটা স্ট্যাটুটরী
বাঁড়ি। আমরা ওয়েন্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট থেকে সেই বাঁড়িকে কোন আর্থিক সাহায্য দিই কিনা
এবং যদি আর্থিক সাহায্য দিবে থাকে তাহলে ওখানে কর্মীদের অনুপস্থিতির জন্য আমরা কেন
শর্ত দিই না কেন?

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

মাননীয় সভ্যকে বলতে পারি সাহায্য মানে যদি শুল্ক টাকা ধার দেওয়া বোঝায় তাহলে
সেই সাহায্য করা হয়েছে। আমরা ৬ কোটি টাকার ঋত ধার দিয়েছি, তার জন্য দস্তুরমত শুল্ক
দেওয়া হয়। সরকার থেকে সেখানে একজন এ্যাডমিনিস্ট্রেটর আছে। আমাদের বিনি চীফ
সেক্রেটারী তাঁকে সেখানে দেওয়া হয় যাতে স্টেট ট্রান্সপোর্টের কাজ ভালভাবে পরিচালিত হয়।
কমাইএর সম্পর্কে আমরা জানি এবং একটা অসুবিধা ঘটেছে কি বাঙ্গালী ড্রাইভার পাওয়া যায়
না। ফলে কতকগুলি অবাঙ্গালী ড্রাইভারকে নিযুক্ত করা হয়েছে। অবাঙ্গালী ড্রাইভার বাড়ী
চলে গেলে তারা ফিরতে দেরি করে। আমরা তাই ব্যবস্থা করছি যাতে স্থানীয় বাঙ্গালী
ছেলেদের ড্রাইভারী শিখিয়ে এই অভাব পূরণ করতে পারি। আর একটা অসুবিধা ঘটেছে এই,
আমি নিজে যখন পরিবহণ মন্ত্রী হয়ে এলাম তখন দেখলাম আমাদের অভাব আছে যে আমরা
বাড়ী কেতে ভালবাসি। ১লা তারিখে মাইনে পেলেই আমরা আর ৫।৬ দিন দেখা দিই না।
এইসব সমস্যা আছে।

Shri Abani Kumar Basu:

(খ) প্রচেন ছিল যে স্টেট ট্রান্সপোর্টের বাসগুলি ড্রাইভারের অভাবে এক অংশ অচল হয়ে
পড়ে থাকে। আমি জানতে চাইছিলাম কাকে জিজ্ঞাস্য করছি এই একাংশটা কত, উনি বলেছেন হ্যাঁ...

The Hon'ble Bankardas Banerji: 701 buses are required for operational schedule to be put on the road in each of the two shifts every day. On an average 35 to 45 buses remain off the road in each shift because of absenteeism amongst drivers. Absenteeism is more frequent in evening shift.

ডাঃ নারায়ণচন্দ্র রায়: স্পীকার, স্যার, আমি একেবারে কোজ্জেস্ট পর পর তিনটি প্রশ্ন করছি, উনি জবাব দেবেন। আপনার জবাবে ছিল মাসের গোড়ার দিকে মাইনে পাবার পরে এ্যাবসেন্ট হয়, এ সম্বন্ধে সরকারের কাছে কোন প্রস্তাব এসেছিল কিনা যে এই ড্রাইভারদের মাইনেটা দু' সিস্টে একটা ফাস্ট অব দি মাস্থ, সেকেন্ড হচ্ছে মিডল অব দি মাস্থে যদি করা হয় ফ্রম ১৫ টা ১৫ এন্ড ফাস্ট টা ফাস্ট তাহলে এই সার্ভেজ হয় না এক নম্বর। দু' নম্বর হচ্ছে পারসেন্টেজ অব দি ড্রাইভার টা দু' দি বাসেস আমাদের যতটুকু ধারণা ইউনিয়ন নিয়ে কাজ টাঙ্গ করার পরে, সেটা অনেক কম এবং গভর্নমেন্টের অন্যান্য যে বাস বা ট্রাক আছে তাদের বা মাইনা এবং ফের্সলিটিজ দেওয়া হয় এদের তার চেয়ে অনেক কম দেওয়া হয়, সেসম্বন্ধে একরকম করে দেওয়া যায় কিনা?

দি অনারবল শঙ্করদাস ব্যানার্জী: আমি এর উত্তর দিতে পারি না। আমি আপনাকে বলছি যে তারা স্ট্যাটুটরি করপোরেশন, তারা নিজে যে ব্যবস্থা করেন তা আমরা মেনে নিই। আমাদের সঙ্গে সম্পর্ক হচ্ছে টাকা দিয়ে আমরা সাহায্য করেছি পাবলিকের সুবিধার জন্য। আপনি যা বললেন সেটা এখন যিনি এ্যডমিনিস্ট্রেটর হচ্ছেছেন তাঁকে জানিয়ে দেব, তিনি চিন্তা করে দেখবেন যে এরকম সিস্টেম ওয়ার্ক করবেন কিনা। সেটা তো আর আমি বলতে পারি না যে কি হবে। আমাদের নিজেদের কোন উপায় নেই যে রাইটার্স বিল্ডিংস থেকে আমরা অর্ডার পাঠিয়ে দেব, সেই অর্ডার তারা একজাকিউট করবেন, এরকম কোন ব্যবস্থা নেই।

শ্রীবিজয় কুমার ব্যানার্জী: মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন অনুগ্রহ করে এই যে ড্রাইভার নেওয়া হয় তাদের কি এফিসিয়েন্সী বা স্ট্যান্ডার্ড দেখে নেওয়া হয় এক নম্বর। দু' নম্বর হচ্ছে ড্রাইভারদের ডিউটি আওয়ারস কতক, কারণ যে রেটে রোড এ্যাকসিডেন্ট হচ্ছে যদি আমরা বলি যে স্টেট ট্রান্সপোর্ট তাঁরা থরোলাই ইনডিপেনডেন্ট আমি জানি না তাহলেও সরকারের নিশ্চয়ই একটা এমন কিছু ক্ষমতা থাকা উচিত বা আছে যাতে এগুলি দেখতে পারেন। প্রতিদিন আমাদের তো নিজেদের বাড়ীর ছেলেমেয়েরা মারা যাচ্ছে। আমাদের যদি হাত না থাকে তাহলে শব্দ টাকা দিয়ে এই কান্ডকারখানা করে লাভ কি আছে? তাই আমি বলছি অত্যন্ত বিনীতভাবে যে এই যে রোড এ্যাকসিডেন্ট হচ্ছে তার একটা প্রধান কারণ আমার মনে হয় ড্রাইভারদের মাইনে কম এবং ড্রাইভারদের ডিউটি আওয়ারস অনেক বেশী।

দি অনারবল শঙ্করদাস ব্যানার্জী: লাইসেন্সিং অথরিটি যেভাবে লীর বা বাস ড্রাইভারদের লাইসেন্স দেয় স্টেট ট্রান্সপোর্টের ড্রাইভাররা সেই আইনের পর্দারভুক্ত, কোন ডিসক্রিমিনেশন করার ক্ষমতা আমাদের নেই। তবে আমরা চেষ্টা করি সাধ্যমত যাতে ভাল ড্রাইভার আসে। লোকে চাপা পড়ে সেটা অত্যন্ত দুঃখের বিষয়। কিন্তু তার তো উপায় নেই। যেখানে তখন অন্যায় করে চাপা দেয় রাস অ্যান্ড নেগলিজেন্ট ড্রাইভিং-এর জন্য সেখানে পুলিশ তাদের প্রেসিফিকট করে, সেটা বন্ধ করার উপায় নেই এবং আমরা যখন মনে করি যে অন্যায় করেছে তখন তাদের ডিসপ্লিন করি।

[12-30—12-40 p.m.]

Shri Nikhil Das:

এই ২ হাজার ১৪ জন ড্রাইভার আছে, তার মধ্যে দৈনিক কত জন এ্যাবসেন্ট হয় এবং এটা যদি রেগুলার ফিচার হয় তাহলে যে সংখ্যক ড্রাইভার এ্যাবসেন্ট হয় সেই সংখ্যক ড্রাইভার এ্যাপয়েন্ট করা হচ্ছে না কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা স্টেট বাস কর্পোরেশন আরম্ভ করি এজন্য যে, যাতে করে রিকিউজিদের এম্পলয়মেন্ট দেওয়া যায়। প্রথমে প্রায় সমস্তই শতকরা ৯১.৯ রিকিউজি ছিল। তবে মাননীয় সদস্য জানেন যে, রিকিউজিদের মধ্যে সবাই বেশ ভালোভাবে হেভি ভোর্সকেল চালাতে পারে না। ধীরে ধীরে তাদের শিখিয়ে নেওয়া হচ্ছে। এবং আমরা চাই এই স্টেট বাস কর্পোরেশন-এ বাঙ্গালী নিযুক্ত থাকুক। এইমাত্র মাননীয় পরিবহণ মন্ত্রী বলেন অনুপস্থিতির সংখ্যা বেশী হচ্ছে বলে বম্বা হয়ে কিছু সংখ্যক অবাংগালী আমাদের নিযুক্ত করতে হয়েছে। সঙ্গে সঙ্গে এই চেষ্টা লেছে যাতে করে আমরা বেশি বাঙ্গালী ড্রাইভার আমরা শীঘ্রই নিয়োগ করতে পারি। মুসলিম হচ্ছে বাস চালানো খুব সোজা কথা নয়, এবং আপনি জানেন, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বাঙ্গালীরা বাস বা ট্রাক সহজে চালাতে চায় না।

Shri Abani Kumar Basu:

হিন্দুমহাশয় জানালেন রেগড়লার সার্ভিস এনালিসির করবার জন্য স্থানীয় বাঙ্গালী ড্রাইভারদের শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা করা হয়েছে। আমি জানতে চাচ্ছি, কি ধরনের শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে, কত লোককে শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে, এবং কোথায় শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কলকাতা শহরেই শিক্ষা দেওয়া হয়।

Shri Abani Kumar Basu:

কত জনকে শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সংখ্যাটা পরে জানিয়ে দেব।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

স্টেট ট্রান্সপোর্ট এ লিভ রিজার্ভ এ কতজন ড্রাইভার কাজ করে?

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

এর উত্তর দিতে পারব না।

Shri Birendra Narayan Ray:

ক্যালকাটা স্টেট ট্রান্সপোর্ট এ বর্তমানে বাসের সংখ্যা কত?

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

৭০১টি বাস মোট আছে ফর অপারেশন, তার মধ্যে কতটা ডেপে পড়ে আছে তা বলতে পারবো না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

৮৭০টি বাসের মধ্যে ৭০১টি অন দি রোড, বাকি সেরান্ড হচ্ছে, কিছু ডেপে পড়ে আছে বালান গরমিলের জন্য।

Shri Hemanta Kumar Basu:

প্রত্যেক সিক্টর এ বাস অফসো পড়ে থাকে, এগুলি চালাতে হলে তে স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশনের লোকসান হয় না—

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

আমরা চাই না একটা বাসও পড়ে থাকে। হেমন্তবাৰ্দ্ স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশনের ইউনিয়নের সঙ্গে বৃদ্ধ আছেন তাঁকে বিশেষ করে বলতে পারি আমরা সবই চালু করতে চাই, শুধু ড্রাইভারের অভাবে আমাদের উদ্দেশ্য সফল হবে উঠে না।

Shri Nani Bhattacharjee:

মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশন এ যে ড্রাইভার নিয়োগ করেন সেটা কি হিসাবে করেন?

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

মানে বৃদ্ধকে পারলাম না।

Shri Nani Bhattacharjee:

কত বাস, কত ড্রাইভার?

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

আমি ঠিক বলতে পারব না, আমি এই পৰ্যন্ত জানি যে, অপরাপর স্টেট এ বেভাবে রাখা হয় আমাদের এখানে তার চেয়ে প্রোপারসনেটল বেশি রাখা হয়।

Number of State Bus passengers in Calcutta

*246. (Admitted question No. *1102.)

শ্রীমতী বিজা মিত্র: স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলিকাতায় কত বাসযাত্রী প্রত্যাহ স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশনের বাসে যাতায়াত করেন; এবং

(খ) ঐ স্টেট বাসগুলির মেরামতের জন্য বার্ষিক আর্থিক খরচার পরিমাণ কি?

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

(ক) ১০,৮০,০০০ যাত্রী (আনুমানিক)।

(খ) ১৯৬২-৬৩ সালে ৮৬,০৫,৭৯৬ টাকা খরচ হইয়াছিল।

Shri Nepal Chandra Roy:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি প্রতি গড়ীতে ডেপ্ৰিসিয়েশন কত পার ইয়ার?

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

এই প্রশ্ন আসে না—এই প্রশ্নের উত্তর দিতে পারব না।

Shrimati Biva Mitra:

যাত্রীদের কাছ থেকে যা কলেকশন হয় তাতে লস হওয়া সংগত কি?

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

কি করে জানব?

Shrimati Santi Das:

স্যার, আমি জানতে চাই, লাভ এবং ক্ষতি এই দুটোই সমান সমান? অর্থাৎ, যে অনুপাতে খরচ করেন সেই অনুপাতে টাকা আসে কিনা টিকেট-এর ফেরার থেকে?

The Hon'ble Sankardas Banerjee.

লাভলোকসানের ব্যাপার এত সহজে বোঝাতে পারব না, বড় কঠিন ব্যাপার। আমার চেম্বারএ যদি আসেন তবে বাকি দিয়ে পারব—কত ডেপ্রিসিয়েশন, কত অ্যাক্টিং অ্যাসেস্ট, কত অ্যাক্টিভেইটি অ্যাসেস্ট, কত ওভারহেড চার্জেস, কত ইন্টারেস্ট এইসমস্ত যখন কবে দেব তখন বুঝতে পারবেন; এক কথাই এই প্রশ্নের উত্তর হয় না।

Shrimati Biva Mitra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলতে পারবেন কি ডেইলি লস কত হয়?

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

সব হিসাবপত্র যদি মাথায় করে এখানে আনতে পারতাম তবে ক্ষতির পরিমাণ বলতে পারতাম।

শ্রীমতী বিবা মিত্র: পরিবহণমন্ত্রী এইমাত্র জানালেন যে ১০ লক্ষ ৮০ হাজার লোক প্রত্যহ স্টেট বাস-এ আনুমানিক যাতায়াত করেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে বর্তমানে প্রত্যহ এ্যাভারেজ-এ টিকেটের সেল প্রসিডস কত হয়?

[12-40—12-50 p.m.]

দ্বি অনারবল শঙ্করদাস ব্যানার্জী: আমি জানি না।

শ্রীঅবনীকুমার বসু: তা যদি না জানেন তহলে টিকেট সেল থেকে যাত্রীর সংখ্যা কিভাবে নির্ণয় করলেন?

দ্বি অনারবল শঙ্করদাস ব্যানার্জী: এরকম একটা প্রশ্ন উঠতে পারে দেখে আমি আশ্চর্য হচ্ছি। ১০ লক্ষ লোক যদি বাস-এ চড়ে তাহলে ১০ লক্ষ টিকেট বিক্রি হবে, যদি ২ জন চড়ে তাহলে ২ খানা টিকেট বিক্রি হবে। এখন কথা হচ্ছে যে টিকেট কিনে আপনি লিলুয়ায় যেতে পারেন বা অন্যত্র যেতে পারেন, কাজেই কত টিকেটে টাকার পরিমাণ কত সেটা আমি বলতে পারব না।

শ্রীসিদ্ধার্থশঙ্কর রায়: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশনকে কোন আয়কর দিতে হয় কিনা?

দ্বি অনারবল শঙ্করদাস ব্যানার্জী: আমি সেকথা বলতে পারি না এবং এটাও বলতে পারি না যে আয়কর দেবার মত আর আমাদের হয়েছে কিনা। মাননীয় সদস্য নিশ্চয়ই জানেন যে, সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছ থেকে ৬ কোটি টাকা ধার করে আমরা এটা চালাচ্ছি। কাজেই আয়কর দেবার প্রশ্ন যদিও আমি খুঁজে পাচ্ছি না তবে যদি জানতে চান যে ইনকাম ট্যাক্স দেয় কিনা তাহলে আমি সেটা পরে জানাব।

শ্রীসিদ্ধার্থশঙ্কর রায়: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, কোন লায়ার্ভালিটি আছে কিনা?

দ্বি অনারবল শঙ্করদাস ব্যানার্জী: আমি আগেই বলেছি ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট-এর কাছ থেকে ৬ কোটি টাকা ধার নিয়ে আমরা এই কাজ আরম্ভ করেছি। আমি হতবুদ্ধি জানি তাতে বলতে পারি আমরা এতাবধিকাল তাদের সুদ দিতে পেরেছি, কিন্তু এরপর দিতে পারব কিনা সেটা বলতে পারি না।

দ্বি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আপনার এই প্রশ্নের উত্তর হচ্ছে সুপ্রীম কোর্টের একটা রায় অনুসারে স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশনকে ইনকাম ট্যাক্স দিতে হয়—অর্থাৎ তাঁরা লায়াবেল টু পে ইনকাম ট্যাক্স।

শ্রীসিদ্ধার্থশঙ্কর রায়: আপনি কি কেন্দ্রীয় সরকারকে এইরকম অনুরোধ করবেন যে, অয়কর অ্যাঙ্ক অ্যামেন্ড করে স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশনকে বাদ দিলে আমাদের সুবিধা হবে?

দি অনারবল মন্ত্রীদ্বারা ব্যানাজী : সেই ক্ষেত্রে এখানে হবে না, দিল্লীতে করতে হবে।

শ্রীকলাইদাস দাস মহাপাত্র : স্টেট বাস-এর অভাবে হাজার হাজার যাত্রীকে যে প্রত্যহ জীবন বিপন্ন করে চলাফেরা করতে হয় এ সম্বন্ধে কিছু বলবেন কি?

দি অনারবল প্রকুলচন্দ্র সেন : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই প্রশ্ন থেকে এই অতিরিক্ত প্রশ্ন ওঠে না।

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানী : মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, কেন লোককে স্টেট বাস-এ চলার জন্য ছি পাশ দেওয়া হয় কিনা?

দি অনারবল মন্ত্রীদ্বারা ব্যানাজী : আমার জানা নেই।

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানী : এ্যাক্সিজিটেড প্রেস রিপোর্টার্সদের বিভিন্ন সংবাদ সংগ্রহ করতে ছোটোছোটো করতে হয় কাজেই তাঁদের ছি পাশ দেবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা জানাবেন কি?

দি অনারবল মন্ত্রীদ্বারা ব্যানাজী : আমরা প্রেসকে খুসী করবার জন্য দিতে পারি না।

শ্রীমদনোরজন হাজরা : মন্ত্রিমহাশয় এর আগে একটা হিসেব দিয়েছেন যে বার্ষিক ৮৬ লক্ষ কত টাকা রিপেয়ারিং চার্জ হিসেবে যায়। আমি এই পরিপ্রেক্ষিতে প্রশ্ন করছি যে, একথানা স্টেট বাস-এর মূল্য কত?

দি অনারবল মন্ত্রীদ্বারা ব্যানাজী : মাননীয় সদস্য নিশ্চয়ই জানেন যে স্টেট বাস অনেক রকম আছে—একতলা, দুতলা ইত্যাদি, ইত্যাদি। কাজেই কি করে বলব?

শ্রীমদনোরজন হাজরা : আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে টাকা রিপেয়ারিং চার্জ হিসেবে খরচ হয় তাতে একটা নতুন বাস হয় কিনা?

দি অনারবল মন্ত্রীদ্বারা ব্যানাজী : আপনি যদি ওখানকার অবস্থা গিয়ে দেখেন তাহলে আমি জানি আপনি নিশ্চয়ই খুসী হবেন। সেখানে বিরাট ব্যবস্থা করতে হয়েছে—অনেক মৌসিম এবং প্ল্যান্ট রাখতে হয়, টায়ার রিট্রোডিং করা হয়, ইঞ্জিন রিভোরিং করা হয় এবং নতুন বাস কিনলে তার মেন্টেন্যান্স-এর ব্যবস্থাও রাখতে হয়। বাংলাদেশের মধ্যে এটা একটা গৌরবের বিষয়। কাজেই ৮৬ লক্ষ টাকা যেটা খরচ করা হয় বছরে সেটা খুব উপযুক্ত খরচ।

শ্রীমদনোরজন হাজরা : ৫০ হাজার দাম হলে ১৭২ খানা বাস কেনা যায় সেদিকে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম।

দি অনারবল প্রকুলচন্দ্র সেন : এই বাস কেনার জন্য এত ফরেন এক্সচেজ আমরা পাব না।

শ্রীমদনোরজন হাজরা : স্টেট ট্রান্সপোর্টে মালখালী সিস্টেম আগে ছিল যেমন গ্রামে আছে, সেই রকম সিস্টেম চালু করার ইচ্ছা আছে কিনা?

দি অনারবল মন্ত্রীদ্বারা ব্যানাজী : বলছি তো এসব খবর রাখি না, যেহেতু আপনি বলছেন হেলানো কিছু সংবাদ রাখি।

শ্রীমদনোরজন হাজরা : সরকার কি জানেন পলিশ বিনা ভাড়ায় বাসে চড়ে কিনা?

দি অনারবল মন্ত্রীদ্বারা ব্যানাজী : আমি পলিশ বিভাগে চাকুরি করি না তাই জানি না।

শ্রীমদনোরজন হাজরা : স্টেট বাসের জিনিসপত্র কিনতে সেলস ট্যাক্স দেয় কি? জিনিসপত্রের ডিসকাউন্ট ফর্ম বা আছে তাহলে ট্যাক্স টিউব ইত্যাদি কিনতে সেলস ট্যাক্স লাগে কি?

দি অনারবল মন্ত্রীদাল ব্যানার্জি : মি: স্পীকার, এটা কি রেলিভেন্ট?

শ্রীমতী ভট্টাচার্য : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বার্ষিক মেরামতী খরচ দেখিয়েছেন ৮৬ লক্ষ ৩৫ হাজার ৭৯৬ টাকা এবং আটশ কত ঘেন বাস আছে। সেখানে যদি হিসাব করে দেখি তাহলে দেখতে পাই এক মাসে একটা বাসের জন্য আট হাজার টাকা খরচ হচ্ছে। এই বিরাট খরচকে সাংঘাতিক বলে মনে করেন কিনা এবং এ সম্বন্ধে অনুসন্ধান করবেন কিনা?

দি অনারবল মন্ত্রীদাল ব্যানার্জি : আপনি কিছুর মনে করবেন না, অসন্তুষ্ট হবেন না, হিসাবের গোড়াতেই ভুল। ৮৬ লক্ষ সবই মেরামতী এটা আমি বলি নি। ৮৬ লক্ষ টাকার ব্রেক-আপ আমি দেখিয়েছি তার সঙ্গে মেরামতীর কোন সম্পর্ক নাই। টায়ার এন্ড টিউব ত্তাও মেরামতী নয়, রিফ্রিজারেটও মেরামতী নয়, টায়ার পুরানো হয়ে গেলে বার্তাল হয়ে যায় সেটা মেরামতী নয়, তার মধ্যে স্পেরার পার্টস আছে, স্টোরস আছে সমস্ত জড়িয়ে ৮৬ লক্ষ টাকা, সুতরাং সবই মেরামতী খরচ যা বলছেন তা ঠিক নয়।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায় : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি বাংলাদেশের ছাত্রছাত্রীর জন্য কনসেশন দেওয়ার ব্যবস্থা স্টেট বাসে করা হবে কিনা?

দি অনারবল মন্ত্রীদাল ব্যানার্জি : আর জি করের ছেলেরা বোধ হয় আমার প্রথম অনুরোধ করে যখন আমি সেখানে একবার গেছিলাম, কিন্তু সেটা বোধ হয় সম্ভবপর নয়, কর্তৃপক্ষ দিতে পারে না।

শ্রীঅবনীকুমার বসু : মাননীয় পরিবহণ মন্ত্রিমহাশয় কি কখনও স্টেট বাসে চড়েছেন?

দি অনারবল মন্ত্রীদাল ব্যানার্জি : মনে পড়ছে না।

[12-50—1p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন বাসে মাথখলী টিকেট চালু করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

প্রত্যেক কোয়েশেনের বেসমস্ত সালিমেন্টারী অফ হ্যান্ড হয় সেগুদীল কোয়েশেনের বাইরে গেলে উত্তর দেওয়া যায় না, তাতে সময় নষ্ট হয়।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

স্টেট ট্রান্সপোর্টের দুর্গাপুর অপারেশান স্টার্ট করার পর মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে সেখানে বাসে যা ভাড়া ছিল তার থেকে ২ গুন বেশি ভাড়া বেড়েছে?

The Hon'ble Sankardas Banerjee: The question is irrelevant.

Air transport

*247. (Admitted question No. *1104.)

অনুলেখ্য : অধিকারী : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি পরিবহণক্ষেত্রে মাল চলাচলের জন্য কোনও বিমান ব্যবহার করেন; এবং

(খ) উক্তর 'হ্যাঁ' হইলে কতখানি বিমান ব্যবহৃত হইতেছে এবং তাহার মধ্যে কয়টি চালু আছে?

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে এয়ার ট্রান্সপোর্ট চৈনিক আক্রমণের পূর্বে বাংলাদেশের প্রায় সমস্ত জায়গাতে ছিল, বর্তমানে সেটা বন্ধ আছে?

The Hon'ble Sankardas Banerjee:

আপনি যদি দয়া করে প্রশ্নটা পড়তেন তাহলে এ প্রশ্ন করতেন না। প্রশ্নটা হচ্ছে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি পরিবহণক্ষেত্রে মাল চলাচলের জন্য কোনও বিমান ব্যবহার করেন? উত্তর হচ্ছে “না”। তারপরের প্রশ্ন হচ্ছে উত্তর হ্যাঁ হইলে কয়খানি বিমান ব্যবহৃত হইতেছে এবং তাহার মধ্যে কয়টি চালু আছে? এর উত্তর হচ্ছে প্রশ্ন উঠে না। এরপর আর কোন সালিসিমেন্টারী হয় না।

Payment of compensation for the lands acquired for Haldia port

*248. (Admitted question No. *1106.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) হলদিয়া বন্দর এলাকায় কতগুলি গৃহস্থের জমির ক্ষতিপূরণ বাবত মোট কত টাকা এ পর্যন্ত দেওয়া হইয়াছে;

(খ) ঐ ক্ষতিপূরণের টাকা দেওয়ার শেষ তারিখ কি;

(গ) ঐ জমিগুলিতে এ বছর চাষ-আবাদ হইয়াছে কিনা এবং চাষ-আবাদ হইয়া থাকিলে উহার ফসল কে পাইবে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) এ পর্যন্ত ২,০৯১ জন লোককে মোট ২১,৭০,৮৬১ টাকা ক্ষতিপূরণ বাবদ দেওয়া হইয়াছে।

(খ) প্রতিটি কেসেতে আলাদাভাবে জেলা সমাহর্তা তাহার এ্যাওয়ার্ড দেন এবং সংশ্লিষ্ট সকলকে ক্ষতিপূরণের টাকা লইবার দিন স্থির করিয়া নোটিস মারফত জানাইয়া দেন।

(গ) সরকার কর্তৃক আক্কেসের পর জমিগুলির দখল বন্দর কর্তৃপক্ষকে দেওয়া হইয়াছে। অতএব উক্ত দখলীকৃত জমিতে চাষাবাদের কোন প্রশ্নই উঠে না।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি এটা জানেন যে যখন চাষাবাদ হয়ে গেল তখন পোর্ট অথরিটি কি চাষীদের বাধা দিয়েছিলেন যে চাষাবাদ করবেন না?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমার জানা নেই।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ করে জানাবেন কি যে জমি দখলের কাজটা কোন তারিখে শেষ হয়েছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি আগেই বলেছি হয়ত মাননীয় সদস্য ভাল করে শোনেন নি। কথা হচ্ছে জমি দখলের কাজ চলছে। আমি ইতিমধ্যে বলেছি যে এ পর্যন্ত প্রায় ১ শো একর জমি নেওয়া হয়েছে। কিন্তু আমাদেবের নিতে হবে ১১ হাজার ২ শো ১৫ একর। জমি দখলের কাজ আমি ঠিক জানি না, হয়ত এখনও চলছে। আমরা নিয়ম করেছি যে জমির দাম দেওয়ার পর জমি দখলের কাজ চলবে।

Shri Sudhir Chandra Das:

জমি দখলের কাজ অনেক আগে শেষ হয়ে গেছে, সুতরাং সেখানে চাষ করতে গেল কি করে? পোর্ট কর্তৃপক্ষ চাষ করবেন না এইরকম কোন অর্ডার তাদের দিয়েছিলেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

কথা হচ্ছে জমিটা দখল করে পোর্ট কর্তৃপক্ষকে দখল দেওয়া হয়েছে। পোর্ট কর্তৃপক্ষ বর্তমানে সেই জমির মালিক। পোর্ট কর্তৃপক্ষ সেই জমিতে চাষ করতে দেখেন কি দেখেন না সেটা তাঁরা বিবেচনা করে দেখবেন। এ সম্বন্ধে আমার কিছু বলার নেই।

Double realisation of rent in Murshidabad district

*249. (Admitted question No. *1138.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: গত ৩১এ জুলাই তারিখের তারকাচিহ্নিত ১২৮নং (অ্যাডমিটেড কোশেন নং *৬৬৬) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, মর্শিদাবাদ জেলায় কোথায় কোথায় ঐ প্রকার আদায় সরকার করিয়াছেন এবং টাকার অশ্রু তহায মোট পরিমাণ কত?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) তথ্য সংগ্রহের পর দেখা যায় যে সরকারের পক্ষ হইতে কোন খাজনা এই জেলায় আদায় করা হয় নাই।

Shri Birendra Narayan Ray:

তার মানে কি আপনি এই কথা বলতে চাইছেন যে মর্শিদাবাদ জেলায় ঠাকুর স্টেট যে বছরের জন্য খাজনা আদায় করেছিল সেই জায়গার জন্য সরকার কোন খাজনা আদায় করেন নি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আপনার প্রশ্নে তো সেটা ই ছিল, কাজেই উত্তরটা সেইরকম দিয়েছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

মর্শিদাবাদ জেলায় ঠাকুর স্টেটে আধারমানী মোজার দু'বার খাজনা আদায় হয় এবং একবার প্রাইমারি ঠাকুর আদায় করেন আর একবার সরকার আদায় করেন। তখন হাইকোর্টে মামলা ছিল, এই ঘটনা কি সত্য?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি যা উত্তর পেরেছি তাই দিয়েছি। আপনি যা বললেন সেটা বলতে পারি না। আমার উত্তর হচ্ছে ঐ জায়গাতে জমিদারের তরফ থেকে আদায় করা হয়েছিল, সরকারের তরফ থেকে আদায় করা হয়নি।

Further information on **Starred Question No. 176**

The Hon'ble Sankardas Banerji: On the last occasion, the question that was asked was whether we have abolished the Memari Check Post and, if so, why we did so and when we did it.

ভদ্রতের ফলে দেখা যায় যে দিবারাজ গাড়ী পরীক্ষার ব্যবস্থার দুনীতির সম্ভাবনা আছে। তারপরে আমরা বললাম যে বর্তমানে আকস্মিকভাবে মোবাইল কোর্ট করা যায়। আমরা ইমিডিয়েটলি অ্যাবলিশ করে দিয়েছি চেক পোস্ট। তখন তদন্ত থেকে জিজ্ঞাসা করা হয় যে, কি তদন্ত হয়েছিল, কেন তদন্ত হয়েছিল, ইত্যাদি। আমরা তদন্ত করে দেখলাম যে ধরুন, চেক পোস্ট পার হয়ে চলে গেল কিন্তু গাড়ীতে বেশি মাল আছে। আমরা দেখলাম এতে কোন লাভ হচ্ছে না। তখন আমরা নিয়মটা অ্যাবলিশ করে দিলাম কিন্তু ঠিক কোন অফিসার অন্যায় করেছেন, কে ঘুষ খেয়েছেন তা টের পাওয়া গেল না তদন্ত করে। কিন্তু বারী দুজনে ইনচার্জ ছিলেন টেম্পোরারী আমরা তাদের ছাড়িয়ে দিয়েছি—এই হচ্ছে direct result of the enquiry. It resulted in the dismissal of those who were in charge.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Expenditure for the last Cabinet meeting held at Darjeeling

464. (Admitted question No. 516.) **Shri Jamini Saha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

- (a) the amount of expenditure incurred for the last Cabinet meeting held at Darjeeling;
- (b) the amount that was spent for each member of the Cabinet during his stay in Darjeeling along with the travelling expenses to and from Calcutta?

The Minister for Finance: (a) Rs. 38,506.66.

(b) A statement is laid on the table.

Statement referred to in reply to clause (b) of the unstarred question No. 464.

	Air fare/ Railway fare.	Mileage Incidental Actual Expen- diture.	Daily Allowance.
	Rs.	Rs.	Rs.
Shri P. C. Sen, C.M.	167.00	44.00	75.00
Shri K. N. Das Gupta	167.00	44.00	75.00
Shri A. K. Mukherjee	167.00	44.00	90.00
Shri I. D. Jalan	158.00	39.00	90.00
Shri Rai H. N. Chaudhuri	HOR*	120.38	120.00
Shri T. K. Ghosh
Shri S. Banerji	167.00	44.00	75.00
Shri P. Mukhopadhyay
Shri S. Bhattacharya	HOR*	9.00	120.00
Shri J. Kolay	167.00	44.00	90.00
Shri S. K. Mukherji	167.00	44.00	90.00
Shri Abha Maiti	176.00	44.00	90.00
Shri S. M. Faizur Rahman	167.00	44.00	90.00
Shri B. S. Nahar	HOR/88.00	22.00	90.00

*High Official Requisition.

Primary and Senior Basic Schools in Murshidabad

465. (Admitted question No. 528.)

শ্রীকেশবচরণ রায় : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার থানাওয়ারীভাবে—

(১) সিনিয়র বেসিক স্কুল, এবং

(২) প্রাথমিক বিদ্যালয় কোথায় কোথায় আছে; এবং

(খ) উক্ত স্কুলগুলির কোনটির ছাত্র এবং ছাত্রী সংখ্যা কত?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) সংযোজিত তালিকাটি লাইব্রেরী টেবিলে রাখা হইল।

Complaints against National Sugar Mills

466. (Admitted question No. 761.)

শ্রীলংকর রায় : শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ন্যাশনাল সুগার মিল গত আট মাস হইতে অদ্যাবধি ইন্ধু ত্রয় করার দরদূন বিক্রয়তাকে মূল্য বাবত সম্পূর্ণ টাকা শোধ করিতে না পারায় সরকারের নিকট বিক্রয়তা চাষীদের পক্ষ থেকে কোন অভিযোগপত্র আসিতেছে কিনা;

(খ) যদি অভিযোগ আসিয়া থাকে তা হলে কত টাকা বস্তীর জন্য আবেদন আসিয়াছে; এবং

(গ) সরকার হইতে তাহার কি প্রতিকারের ব্যবস্থা হইতেছে?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) হ্যাঁ

(খ) অভিযোগে বস্তী ত্রিশ হাজার টাকার কথা বলা হইয়াছে।

(গ) ইন্ধু ত্রয় করার দরদূন বিক্রয়তাকে মূল্য বাবত সম্পূর্ণ টাকা দ্রুত পরিশোধ করিবার জন্য ন্যাশনাল সুগার মিলকে অনুরোধ করা হইয়াছে।

Sub-Inspector of Schools

467. (Admitted question No. 788.)

শ্রীসংগম ভট্টাচার্য : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের কোন জেলায় কত করিয়া স্কুল সাব-ইন্সপেক্টরদের বেতন ও ভাতা দেওয়া হয়;

(খ) বেতন এবং ভাতা ছাড়া বাড়িভাড়া এবং টি এ দেওয়া হয় কিনা;

(গ) দেওয়া হইয়া থাকিলে তাহার পরিমাণ এবং নিয়ম কি;

(ঘ) সাব-ইন্সপেক্টরদের অফিসসমূহে করজন করিয়া কর্মচারী দেওয়া হইয়াছে;

(ঙ) তাহাদের বেতন, ভাতা, বাড়িভাড়া এবং রাহা খরচের পরিমাণ কত;

(চ) উক্ত কর্মচারীগণ স্থায়ীভাবে নিযুক্ত না অস্থায়ীভাবে নিযুক্ত;

(ছ) অস্থায়ী হইলে উহাদের স্থায়ী করা হইবে কিনা এবং কত দিনে করা হইবে?

The Minister for Education:

(ক) জেলা হিসাবে মাহিনার তারতম্য নাই। সব জেলাতেই স্কুল সাব-ইন্সপেক্টরদের বোধ্যতা অনুসারে নিম্নলিখিত স্কেল অনুসারে বেতন দেওয়া হয় :—

(১) স্টেণ্ড গ্রাডুয়েট—টাকা ১৭৫—৭—২৪৫—৮—০২৫ (যোগ্যতাগত বাধা দশম স্তরের পর)।

(২) স্টেণ্ড অনার্স গ্রাডুয়েট এবং স্টেণ্ড এম এ, এম এস-সি, এম কম—টাকা ২২৫—১০—০২৫—১৫—৪৭৫ (যোগ্যতাগত বাধা দশম স্তরের পর)।

মহার্ঘ ভাতা কাছাকাড় দেওয়া হয় না।

কেবল কলিকাতা ও হাওড়া শহরে নিযুক্ত সাব-ইন্সপেক্টরগণ বাড়িভাড়া ভাতা এবং দার্জিলিং জেলার সদর, কালিঙ্গা ও কাশিয়ায় মহকুমায়, নিযুক্ত সাব-ইন্সপেক্টরগণ শীতকালীন ভাতা পাইয়া থাকেন।

(খ) হ্যাঁ, পূর্বেই উল্লেখ করা হইয়াছে যে কেবল কলিকাতা ও হাওড়া শহরে নিযুক্ত সাব-ইন্সপেক্টরগণ বাড়িভাড়া ভাতা পান। সকলেই নিয়মানুযায়ী টি এ পাইয়া থাকেন।

(গ) সাব-ইন্সপেক্টরদের মোটামুটি নিম্নোক্ত নিয়মে বাড়িভাড়া দেওয়া হয়—

(১) যদি ভাড়া বাড়িতে থাকেন—হয় বেতনের শতকরা ১০ ভাগ নতুবা বেতনের শতকরা ১০ ভাগ হইতে প্রকৃত বাড়িভাড়া যত বেশী সেই পরিমাণ টাকা—এই দুইটি শর্তের মধ্যে যেটির পরিমাণ কম হইবে সেই টাকা বাড়িভাড়া হিসাবে প্রাপ্য হইবে। তবে কোন ক্ষেত্রেই বাড়িভাড়া ১০ টাকার কম ও ৬০ টাকার বেশী হইতে পারিবে না।

(২) নিজ বাড়িতে অথবা স্বামী/স্ত্রীর বা মাতাপিতার বাড়িতে বাস করিলে বেতনের শতকরা ১০ ভাগ কিন্তু সর্বোচ্চ ৩০ টাকা পর্যন্ত বাড়িভাড়া দেওয়া হয়।

টি এ দেওয়া হয় নিম্নলিখিত পরিমাণে :—

ইন্টেন্সিভ এলাকাতে নিযুক্ত ১৪ জন সাব-ইন্সপেক্টর বৎসরে নির্দিষ্ট (ফিক্সড) ১২০ টাকা করিয়া টি এ পাইয়া থাকেন।

কলিকাতার নিযুক্ত ৮ জন সাব-ইন্সপেক্টর মাসিক নির্দিষ্ট ২০ টাকা হারে টি এ পাইয়া থাকেন।

ইহা ছাড়া অপর সকল সাব-ইন্সপেক্টর ডবলিউ বি এস আর, পার্ট ২তে বর্ণিত টি এ-র নিয়মানুসারে টি এ পাইয়া থাকেন। ইহাতে প্রতি সাব-ইন্সপেক্টর বৎসরে গড়ে ৫০০ টাকা টি এ পাইয়া থাকেন।

(ঘ) আর আর অ্যান্ড আর ডিপার্টমেন্ট কর্তৃক নিযুক্ত ১৪ জন এবং স্পেশাল কেডারএ নিযুক্ত ৭ জন সাব-ইন্সপেক্টরের অফিস বাতীত অপর সকল সাব-ইন্সপেক্টরের অফিসে একজন করিয়া করণিক রহিয়াছে।

সকল সাব-ইন্সপেক্টরের অফিসেই একজন করিয়া পিওন রহিয়াছে।

(ঙ) (১) করণিকের বেতনের স্কেল—টা ১২৫ ০—১৪০—৪—২০০ টাকা (যোগ্যতাগত বাধা দশম স্তরের পর)।

(২) পিওনের বেতনের স্কেল টা ৬০—২—৬৫—১—৭৫। মহার্ঘ ভাতা কেইই পান না।

কলিকাতা ও হাওড়ায় নিযুক্ত করণিকগণ ১(গ) প্রশ্নের উত্তরে উল্লিখিত নিয়মানুসারে বাড়িভাড়া ভাতা পাইয়া থাকেন।

কলিকাতা ও হাওড়ায় নিযুক্ত পিওনগণ ৫ টাকা হারে বাড়িভাড়া ভাতা পাইয়া থাকেন।

সাধারণত করণিক পিওনেরা রহা খরচ ব্যবত কিছু পান না।

তবে কর্মক্ষমতা হইতে ২৫০ মাইল দূরে অবস্থিত কোন স্থানের রেল লাইন কর্মচারী গড় বেতনে ছাটি লইয়া নিজ কর্মস্থল হইতে অন্যত্র গেল উক্ত কর্মচারী উক্ত গন্তব্য স্থল পর্যন্ত তাহার ও তাহার সঙ্গে ভ্রমণরত অন্যান্য পরিবারবর্গের মধ্যেপড়ত দেশীর বাতারাডের প্রকৃত রেলভাড়া নিম্নোক্ত শর্তসাপেক্ষে পাইয়া থাকেন—

- (ক) এইরূপ সন্নিবিষ্ট বৎসরে একবারের বেশী দেওয়া হইতে পারে না।
- (খ) প্রকৃত রেলভাড়া কোন ক্ষেত্রেই কর্মস্থল হইতে কলিকাতা পর্যন্ত বাতারাডের প্রকৃত রেলভাড়া হইতে বেশী না হয়।
- (গ) বেশীর ভাগ কর্মচারীই অস্থায়ীভাবে নিযুক্ত।
- (ঘ) উহাদের স্থায়ীভাবে নিযুক্ত করিবার ব্যবস্থা অবলম্বিত হইতেছে।

Government advertisement in newspapers

468. (Admitted question No. 808.)

শ্রী মনোজেন্দ্র নাথ স্বরাষ্ট্র (প্রচার) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জ্ঞানাইবেন কি—গত ১৯৫৯-৬০ সালে সরকার কোন্ কোন্ পত্র-পত্রিকাকে কত টাকার বিজ্ঞাপন দিয়াছিলেন?

The Minister for Home (Publicity):

তালিকা পেশ করা হইল।

(List referred to in reply to the unstarred question No. 468.)

তালিকা

সংবাদপত্র ও পত্রপত্রিকার নাম এবং ১৯৫৯-৬০ সালে কত টাকার বিজ্ঞাপন দেওয়া হইয়াছে

- (১) অমৃতবাজার পত্রিকা—১,৫৮,৭৪৯.২৫ টাকা
- (২) আনন্দবাজার পত্রিকা—১,১০,০৮২.৯০ টাকা
- (৩) হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড—৮৯,০২০.২৭ টাকা
- (৪) স্টেটসম্যান—১,০৭,৫৫৮.২৫ টাকা
- (৫) বঙ্গবাসী—১,১৯,৪২২.৬৮ টাকা
- (৬) লোকসেবক—১০,০০০.০০ টাকা
- (৭) স্বাধীনতা—৫৫৮.০০ টাকা
- (৮) বিশ্বামিত্র—২৫,১০৬.৫০ টাকা
- (৯) রাজ্যনা হিন্দু—০,৮০২.০০ টাকা
- (১০) বঙ্গমতী—২,০০৮.০৮ টাকা
- (১১) বিশ্ববন্ধু—২০,৬৬৮.০০ টাকা
- (১২) জনসেবক—৮,০৫০.৪৮ টাকা
- (১৩) সন্মার্গ—৬৫৯.৫০ টাকা
- (১৪) লোকমান্য—৫২২.০০ টাকা
- (১৫) হিন্দুস্থান টাইমস্—১০,৪৯৬.৮২ টাকা
- (১৬) টাইমস্ অব ইন্ডিয়া—০১,০৯৫.৪৪ টাকা
- (১৭) হিন্দু—১৫,৪৫০.৪৪ টাকা
- (১৮) ইন্ডিয়ান এক্সপ্রেস—৮,০০৪.০০ টাকা
- (১৯) সান্ডে স্ট্যান্ডার্ড—৮,০৫৯.৭৫ টাকা

সংবাদপত্র ও পত্রপত্রিকার নাম এবং ১৯৫১-৬০ সালে কত টাকার বিজ্ঞাপন দেওয়া হইয়াছে

- (২০) কোলফিল্ড টাইমস্—৫১০.৮৪ টাকা
- (২১) হিমালয়ান টাইমস্—২৫.০০ টাকা
- (২২) নিউ স্কট—৪১৬.০০ টাকা
- (২৩) আসাম ট্রিবিউন—৫৬১.০৪ টাকা
- (২৪) পাইওনিয়ার—২৬৪.৫০ টাকা
- (২৫) দেশ দর্শন—১২৫.০০ টাকা
- (২৬) সমকালীন—৪৫০.০০ টাকা
- (২৭) সার্চলাইট—৮৭৪.৫০ টাকা
- (২৮) সচিব ভারত—৫২০.০০ টাকা
- (২৯) ইডস্ উইক্লী—১,৯৮০.০০ টাকা
- (৩০) শিকক—০৫০.০০ টাকা
- (৩১) ভূমিদত্ত—৬৭২.০০ টাকা
- (৩২) অনুলকার—০৭২.০০ টাকা
- (৩৩) ক্যাপিট্যাল—০০৬.০০ টাকা
- (৩৪) হোমশিখা—৬০.০০ টাকা
- (৩৫) হাই লাইটস্—০৬০.০০ টাকা
- (৩৬) উজ্জ্বল ভারত—৪০.০০ টাকা
- (৩৭) আর্থিক প্রসঙ্গ—১৯৫.০০ টাকা।
- (৩৮) প্রকাশ—১২০.০০ টাকা
- (৩৯) ইন্ডিয়ান ফোকলোর—৬০০.০০ টাকা
- (৪০) ইকনমিক এফেয়ার—৭৭৫.০০ টাকা
- (৪১) অর্থনৈতিক পত্রিকা—৪০৫.০০ টাকা
- (৪২) লিংক—৭০০.০০ টাকা
- (৪৩) রূপলেখা—৭৫০.০০ টাকা
- (৪৪) রীদম্—২৭০.০০ টাকা
- (৪৫) চতুরঙ্গ—২০০.০০ টাকা
- (৪৬) সুন্দরম্—১,০০০.০০ টাকা
- (৪৭) সপ্তর্ষি—১৪০.০০ টাকা
- (৪৮) শিলিগুড়ি পত্রিকা—২৬১.৫০ টাকা
- (৪৯) রাড় দীপিকা—৫৮.৫০ টাকা
- (৫০) মদিশিদাবাদ সমাচার—৪০৫.০০ টাকা
- (৫১) জঙ্গীপুর সংবাদ—১০৭.০০ টাকা
- (৫২) পরিভ্রম্য—৫০৫.৮৫ টাকা ~
- (৫৩) কান্দী বাম্ভব—১০১.১১ টাকা
- (৫৪) মদিশিদাবাদ পত্রিকা—৬.০০ টাকা
- (৫৫) সেবা পত্রিকা—১৩০.০০ টাকা

সংবাদপত্র ও পত্রপত্রিকার নাম এবং ১৯৫৯-৬০ সালে কত টাকার বিজ্ঞাপন দেওয়া হইয়াছে

- (৫৬) বর্ধমান বাণী—৩৮২.০০ টাকা
- (৫৭) মর্শিদাবাদ হিতৈষী—৮০.০০ টাকা
- (৫৮) আসানসোল হিতৈষী—১৪০.০০ টাকা
- (৫৯) বর্ধমান—৮৫.৭৯ টাকা
- (৬০) চুচুড়া বাতাবহ—৭১.০০ টাকা
- (৬১) বারাসাত বাতাবহ—২০৫.০০ টাকা
- (৬২) মল্লভূম—২৭.০০ টাকা
- (৬৩) প্রদীপ—১৮০.৭৫ টাকা
- (৬৪) জনমত—৫০০.০০ টাকা
- (৬৫) শ্রীরামপুর সমাচার—৫০.০০ টাকা
- (৬৬) মেদিনীপুর হিতৈষী—৩৭১.৫০ টাকা
- (৬৭) ২৪-পরগনা বাতাবহ—২৪.৫০ টাকা
- (৬৮) নদীয়ার কথা—৮২.৫০ টাকা
- (৬৯) হাওড়া বাতাবহ—১০২.০০ টাকা
- (৭০) ভারতী—৮৫.৭৫ টাকা
- (৭১) বীরভূম বাতাবহ—২০০.০০ টাকা
- (৭২) জাগরণ—৫৬.০০ টাকা
- (৭৩) অভিযান—১১.১০ টাকা
- (৭৪) হিজলী হিতৈষী—২৫.০০ টাকা
- (৭৫) বঙ্গ রত্ন—৩৭.০০ টাকা
- (৭৬) বাতাবহ—১০০.০০ টাকা
- (৭৭) পল্লীবাসী—৮০.০০ টাকা
- (৭৮) আশ্রয়ী—১০৪.৯২ টাকা
- * (৭৯) বিভিন্ন এজেন্সীর মাধ্যমে প্রকাশিত বিজ্ঞাপন—১,৮২,৬৫৫.২৭ টাকা

*কোন পত্রপত্রিকায় কত টাকার বিজ্ঞাপন দেওয়া হইয়াছে, তাহার বিশদ বিবরণ না থাকায় মোট ব্যয়ের অঙ্ক দেখানো হইল।

Illegal entry of Pakistanees in the district of Cooch Behar

489. (Admitted question No. 831.)

শ্রীমান প্রবাল : স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক-সি আর) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—গত ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত কোচবিহার জেলার থানাওয়ারীভাবে—

- (১) অবৈধভাবে পাক অনুপ্রবেশের সংখ্যা কত এবং এইজন্য কতজনের এ মাঝে শাস্তি হইয়াছে; এবং
- (২) উক্ত সময়ের মধ্যে পাক হানাদারেরা কতবার সীমান্ত এলাকার হান্দা দিয়া গরু, মহিষ, টোকাপরসা ও মানুষ লইয়া গিয়াছে?

The Minister for Home (Political-C.R.):

(১) এই প্রশ্ন সম্পর্কে সংশ্লিষ্ট তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

(২) ১৯৬১ সালের জানুয়ারি মাস হইতে ১৯৬৩ সালের ১৫ই জুলাই পর্যন্ত কোচবিহার সীমান্ত এলাকায় পাক হানাদারেরা একত্রিত বার হানা দিয়া গরু, মহিষ, টাকাপয়সা ও মানুষ লইয়া গিয়াছে। এই সংক্রান্ত থানাওয়ারী তালিকা নিম্নে প্রদত্ত হইল।

[List referred to in reply to clause (2) of unstarred question No. 496.]

কোচবিহার জেলার পাকিস্তানী হানাদারীর থানাওয়ারী বিবরণ**সাল ও হানাদারীর সংখ্যা****ভূফানগঞ্জ থানা**

১৯৬১—দুইবার।

১৯৬২— —

১৯৬৩ (১৫ই জুলাই পর্যন্ত)—একবার।

মেকলীগঞ্জ থানা

১৯৬১—দুইবার।

১৯৬২—একবার।

১৯৬৩ (১৫ই জুলাই পর্যন্ত)—তিনবার।

হলদিবাড়ী থানা

১৯৬১—পাঁচবার।

১৯৬২—দুইবার।

১৯৬৩ (১৫ই জুলাই পর্যন্ত)—দুইবার।

মাথাভাঙ্গা থানা

১৯৬১—একবার।

১৯৬২—একবার।

১৯৬৩ (১৫ই জুলাই পর্যন্ত)—দুইবার।

দিনহাটা থানা

১৯৬১—দুইবার।

১৯৬২—দুইবার।

১৯৬৩ (১৫ই জুলাই পর্যন্ত)—দুইবার।

শীতলকুড়ী থানা

১৯৬১—একবার।

১৯৬২— —

১৯৬৩ (১৫ই জুলাই পর্যন্ত)—দুইবার।

Bridge construction on Tista river near Jangphuri

470. (Admitted question No. 832.)

শ্রীজয়রামলাল রায় প্রশ্ন: পূর্বে বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়ের অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) তিস্তা নদীর উত্তর পারের যোগাযোগের সুবিধার্থে জলপাইগুড়ি শহরের সমীকটে তিস্তা নদীর উপরে সেতু নির্মাণের কোনও পরিকল্পনা সরকারের আছে কি; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয় তবে মাননীয় মন্ত্রিমহোদয় জানাইবেন কি—

(১) আগামী কত দিনের মধ্যে এই সেতু নির্মাণের কাজ আরম্ভ হইবে এবং কত দিনের মধ্যে নির্মাণকার্য সমাপ্ত হইবে, এবং

(২) ঠিক কোন্স্থানে এই সেতুটি নির্মিত হইবে?

The Minister for Public Works:

(ক) একটি প্রাক্কলন প্রস্তুত হইরাছে বটে তবে তাহা এখনও মজুর হয় নাই। এই সেতু নির্মাণের জন্য যে টাকার প্রয়োজন হইবে তাহা কোথা হইতে আসিবে তাহারও কোন সূরাহা হয় নাই।

(খ)(১) এখনো কিছুই স্থির নাই।

আরম্ভ হইবার ১৮ মাস মধ্যে।

(২) জলপাইগুড়ির কয়েক মাইল উত্তরে পাহাড়পুর দোমহানির মধ্যে প্রস্তাবিত রেলসেতুর নিকটে সেতুটি নির্মাণের প্রস্তাব আছে।

Ex-Bihar Personnel in Purulia District

471. (Admitted question No. 858.)

শ্রীশৈলী বাউরী: স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়ের অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বিহার হইতে আগত (এক্স-বিহার পার্সোনেল) গ্রামসেবকের মোট সংখ্যা পূর্বদিল্লী জেলার কত;

(খ) পশ্চিমবঙ্গ সরকার কর্তৃক তাহাদের পদ পূর্বাপর পুরাপূর্ণ সরকারী চাকুরী বলিঙ্গ গণ্য হইতেছে কিনা;

(গ) ইহা কি সত্য যে, তাহাদিগকে যতরানে অঙ্গুল পঞ্চায়েতের অধীশ সেক্রেটারী এবং অ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারী পদে নিযুক্তি দেওয়া হইতেছে;

(ঘ) সরকার কি এই সমস্ত গ্রামসেবকগণের নিকট চাকুরীর নিরাপত্তার জন্য কোন আবেদন পাইয়াছেন; এবং

(ঙ) আবেদন পাইয়া থাকিলে সরকার এই সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছেন?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) ১১৮ জন।

(খ) অঙ্গুল পঞ্চায়েতের সেক্রেটারী বা অ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারী নিযুক্ত হইবার দিন হইতে এই গ্রামসেবকগণ আর সরকারী কর্মী বলিয়া গণ্য হন না।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) দুই একটি ব্যক্তিগত আবেদন আসিয়া থাকিতে পারে কিন্তু তাহার সহিত জেলা কর্তৃপক্ষের বিশেষ কোনও সুশাসন নাই।

(ঙ) যেহেতু পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য জেলার সমস্ত অঙ্গুল পঞ্চায়েতে সেক্রেটারীসহ ইহাদের পদও একই পর্যায়ে সেজন্য নিরাপত্তা সম্বন্ধে কোন ভিন্ন ব্যবস্থা অবলম্বনের প্রশ্ন উঠে না।

Education facilities to children of goldsmiths

472. (Admitted question No. 864.)

শ্রীজনকুমার রায় : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) স্বর্ণ আইনের ফলে বেকার স্বর্ণশিল্পীদের ছেলেমেয়েদের বিনা বেতনে স্কুল ও কলেজে পড়ার সুবিধা রাজ্যসরকার করিয়া দিয়াছেন কি না;
- (খ) এই প্রকারের সুবিধা করিয়া দিয়া থাকিলে তাহা কার্যকরী করা হইতেছে কি না; এবং
- (গ) এইরূপ কোন সুবিধা না থাকিলে তাহা কবে কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Education:

(ক), (খ) ও (গ) এইরূপ একটি পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Digha Development Board

473. (Admitted question No. 935.)

শ্রীদীনেশ চন্দ্র দাশ : উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) দীঘা উন্নয়ন বোর্ডের সভ্য কাহারো;
- (খ) দীঘা উন্নয়ন পরিকল্পনায় যে নতুন গৃহগুলি নির্মাণের আয়োজন হইতেছে সেই গৃহগুলি নির্মাণের জন্য নিয়মানুযায়ী টেন্ডার আহ্বান করা হইয়াছে কি না;
- (গ) টেন্ডার আহ্বান করা হইয়া থাকিলে কোন্ কোন্ কন্ট্রাক্টরের টেন্ডার গৃহীত হইয়াছে; এবং
- (ঘ) এ গৃহগুলি নির্মাণের জন্য কত টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে?

The Minister for Development:

- (ক) (১) শ্রীঅতুল্য ঘোষ, এম পি, সভাপতি।
- (২) শ্রীশঙ্করপ্রসাদ মিত্র, বিচারপতি, কলিকাতা হাইকোর্ট, সভ্য।
- (৩) শ্রীঅজয়কুমার মুখার্জী, মন্ত্রী, সেচন ও জলপথ বিভাগ, সভ্য।
- (৪) শ্রীশ্যামাদাস ভট্টাচার্য, মন্ত্রী, ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগ, সভ্য।
- (৫) শ্রীমতী আভা মাইতি, মন্ত্রী, উন্মাস্তু, সাহায্য ও পুনর্বাসন বিভাগ, সভ্য।
- (৬) শ্রীএস এম ফজলুর রহমান, মন্ত্রী, বন ও মৎস্য বিভাগ, সভ্য।
- (৭) শ্রীতরুণকান্তি ঘোষ, মন্ত্রী, বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগ, কুটির ও কুদ্রশিল্প ও সমবায় বিভাগ, সভ্য।
- (৮) শ্রীবিজয় সিং নাহার, মন্ত্রী, শ্রম বিভাগ, সভ্য।
- (৯) শ্রীচিন্তনরঞ্জন রায়, রাষ্ট্রমন্ত্রী, সমবায় বিভাগ, সভ্য।
- (১০) শ্রীচারুচন্দ্র মহান্তি, রাষ্ট্রমন্ত্রী, খাদ্য, গ্রান ও সংভরণ বিভাগ, সভ্য।
- (১১) শ্রীবীজেশচন্দ্র সেন, রাষ্ট্রমন্ত্রী, উন্নয়ন বিভাগ, সভ্য।
- (১২) শ্রীরাসবিহারী পাল, এম এল সি, সভ্য।

(১০) শ্রীশ্রীলোকা প্রধান।

(১৪) শ্রী জে এফ সেনথ, দীঘা।

(১৫) শ্রীসুকুমার রায়, সভা।

(১৬) উন্নয়ন মহাধ্যক্ষ, সভা।

(খ) দীঘা উন্নয়ন প্রকল্পে বর্তমানে দুইটি নির্মাণ কার্য চলিতেছে—একটি হইতেছে দীঘা চীপ হোটেলের সম্প্রসারণ ও ইহার সংলগ্ন আরেকটি শ্বিতল গৃহ—অন্যটি হইতেছে দীঘা প্রাথমিক বিদ্যালয়ের জন্য বাসগৃহ।

প্রথমটি নির্মাণ পর্বতের একটি প্রথম শ্রেণীর ঠিকাদারের তালিকা হইতে ছয় জনের নিকট হইতে মূল্য জ্ঞাপন আহ্বান করিয়া নির্মাণ করা হইতেছে এবং অন্যটি প্রকাশ্য মূল্যবেদনপত্রের মাধ্যমে নির্মাণ করা হইতেছে।

(গ) উক্ত প্রথম নির্মাণকার্যের জন্য শ্রী এন ভক্তকে নিযুক্ত করা হইয়াছে এবং শ্বিতল নির্মাণকার্যের জন্য শ্রী পি বি দত্তকে নিযুক্ত করা হইয়াছে।

(ঘ) প্রথম নির্মাণকার্যের জন্য আনুমানিক খরচ হইবে ২,৬২,২০০ টাকা এবং শ্বিতল নির্মাণের জন্য ৫,৭৬,৪০০ টাকা।

Suicide cases in West Bengal

474. (Admitted question No. 782.)

শ্রীমৎস্য ডায়াকার: স্বরাষ্ট্র (আরক্ষা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২ ও ১৯৬২-৬৩ সালে পশ্চিমবঙ্গের জেলাভিত্তিতে নারী এবং পুরুষের আত্মহত্যাকারীদের সংখ্যা কত;

(খ) তাহাদের মধ্যে আত্মহত্যা কি কি প্রকারে সাধিত হইয়াছে (যথা বিষপান, উদ্ভূতন, জলে ডোবা ইত্যাদি);

(গ) এ সকল ক্ষেত্রে আত্মহত্যার কারণ প্রধানতঃ কি কি; এবং

(ঘ) আত্মহত্যাকারীদের সর্বনিম্ন এবং সর্বউর্ধ্ব বয়স কত?

The Minister for Home (Police):

(ক) একটি বিবরণ উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) বিষপান, উদ্ভূতন, অগ্নিদাহ, জলে ডোবা, চলন্ত ট্রেনের নীচে পতন, বন্দুকের গুলি ইত্যাদি।

(গ) দীর্ঘমেয়াদী এবং দুরারোগ্য ব্যাধি, মস্তিষ্ক বিকৃতি, সাংসারিক অশান্তি, বার্ধ প্রেম, পরীক্ষার অকৃতকার্যতা, অর্থনৈতিক বিপর্যয় ইত্যাদি।

(ঘ) ১২ বৎসরের উর্ধ্ব সর্বপ্রকার বয়সের।

Statement referred to in reply to clause (ka) of the unstarred question No. 474.

Districtwise figure of suicide cases for the years 1960-61, 1961-62 and 1962-63 in West Bengal.

Name of district.	1960-61.		1961-62.		1962-63.	
	Male.	Female.	Male.	Female.	Male.	Female.
1. Bankura ..	70	54	65	47	65	45
2. Birbhum ..	52	31	44	17	66	40
3. Burdwan ..	60	59	74	66	80	53
4. Hooghly ..	140	131	118	77	141	136
5. Midnapore ..	105	106	94	98	146	136
6. Purulia ..	21	24	24	13	26	22
7. 24 Parganas ..	346	311	343	307	326	292
8. Murshidabad ..	68	94	91	103	95	92
9. Nadia ..	167	68	167	130	116	127
10. Howrah ..	106	67	87	91	68	116
11. Howrah GRP ..	102	26	75	27	70	27
12. Sealdah GRP ..	33	19	35	20	57	28
13. West Dinajpur ..	72	47	70	63	73	37
14. Malda ..	69	47	58	34	49	43
15. Jalpaiguri ..	68	17	74	33	58	31
16. Darjeeling ..	33	14	35	23	34	11
17. Cooch Behar ..	38	26	45	32	35	13
18. Calcutta ..	46	35	60	35	63	46

Price of sugar before and after the Sugar Control Order

475. (Admitted question No. 840.)

প্রশ্নকারী: দাম: খাল্য বিভাগের মানসী হস্তমহালার অধ্যক্ষকে জিজ্ঞাস্য কি—

(ক) চিনি কন্ট্রলের পূর্বে চিনির দাম প্রতি জেলার সদর মহকুমাগুলিতে কত ছিল; এবং

(খ) যতদূর সম্ভব জানে চিনির কন্ট্রল দর কত?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ও (খ) দামের তালিকা সংবদ্ধ করা হইল।

Statement referred to in reply to unanswered question No. 475.

Statement showing minimum retail prices of sugar in the Sadar subdivisions of West Bengal.

	As on 18.5.53.	As on 20.7.53.
	Rs. (per kg.)	Rs. (per kg.)
1. Calcutta	1.30	1.22
2. 24-Parganas Sadar	1.27	1.23
3. Nadia Sadar	1.30	1.23
4. Murshidabad Sadar	1.30	1.17
5. Burdwan Sadar	1.29	1.23
6. Birbhum Sadar	1.35	1.21
7. Bankura Sadar	1.25	1.22
8. Purulia Sadar	1.36	1.22
9. Midnapore Sadar North	1.30	1.28
10. Hooghly Sadar	1.25	1.22
11. Howrah Sadar	1.31	1.22
12. Jalpaiguri Sadar	1.42	1.21
13. West Dinajpur Sadar	1.30	1.21
14. Darjeeling Sadar	1.40	1.24
15. Malda Sadar	1.29	1.19
16. Cooch Behar Sadar	1.30	1.21

Number of T.B. patient beds for T.B. patients in West Bengal

376. (Admitted question No. 857.) **Shri Tarapada Dey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- whether the Government has taken a special census to ascertain the number of T.B. patients in each district;
- if so, the number of T.B. patients in each district;
- the total number of beds in different T.B. hospitals of West Bengal;
- how many T.B. patients have been treated during the last two years through the Health Centres in different districts; and
- how many people died of T.B. during the last five years?

The Minister of State for Health: (a) No.

(b) Does not arise.

(c) 4,777.

(d) The total number of patients treated for pulmonary tuberculosis in the various out-patient departments of State Hospitals and Health Centres is given below:—

1961—49,401.

1962—50,800.

(Separate figures for attendance in Health Centres are not available).

(e) 1957—6,987

1958—6,638

1959—5,781

1960—4,747

1961—3,807.

(Figures for 1962 have not yet been complied.)

Absorption of surveillance workers in Government service

477. (Admitted question No. 862.)

শ্রীজনকুমার রাহা: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ম্যালেরিয়া বিভাগে সারভিলিয়ানস্ ওয়ার্কার পদে বাহারা চাকুরী করেন তাঁদের চাকুরী স্থায়ী করার প্রস্তাব আছে কি; এবং

(খ) সারভিলিয়ানস্-এর কাজ শেষ হইলে বিকল্প কাজ দিয়া এই সকল কর্মচারীদের বহাল রাখিবার কোন ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন কি?

The Minister of State for Health:

(ক) না।

(খ) ম্যালেরিয়া উচ্ছেদ পরিকল্পনা শেষ হইলে বাড়তি (সারভিলিয়ানস্) কর্মচারীগণকে কিভাবে অন্যত্র নিয়োগ করা যাইতে পারে সে সম্পর্কে সরকার বিবেচনা করিতেছেন।

Bridges over the rivers between Salar Station and Kandi Road

478. (Admitted question No. 871.)

শ্রীঅতনন্দ সাহা: পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সালার স্টেশন ও কান্দি রাস্তার মধ্যে যে দুইটি নদী আছে তাহার উপর ব্রীজ করিবার সরকারী পরিকল্পনা আছে কি; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, কোন বৎসর হইতে ঐ কাজ আরম্ভ করিবার সম্ভাবনা আছে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ততীক পরিকল্পনাকালের মধ্যে।

Rice and wheat supplied to ration shops in Purulia district

479. (Admitted question No. 979.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাশ : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি পূর্নুলিয়া জেলায় গত বছর জুন মাসে কতগুলি রেশন দোকানে কত চাউল ও গম মোট সরবরাহ করা হইয়াছিল এবং এই বছর জুন মাসে কতগুলি রেশন দোকানে কত চাউল ও গম সরবরাহ করা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

রেশন দোকান সংখ্যা

সমগ্র দোকানে কুইন্টাল হিসাবে
চাউল ও গম সরবরাহের মোট পরিমাণ।

		চাউল	গম
জুন, ১৯৬২	৮৬	১২০৯	১১২০
জুন, ১৯৬৩	১৪৬	৬০০১	০৬১৮

U.P. rice for West Bengal

480. (Admitted question No. 939.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাশ : খাদ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উত্তরপ্রদেশের সরকার পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে চাউল দিবার প্রস্তাব করিয়াছিলেন ইহা কি সত্য; এবং

(খ) সত্য হইলে, ঐ সম্পর্কে আমাদের সরকার কর্তৃক কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ও (খ) না। তবে কেন্দ্রীয় সরকার উত্তরপ্রদেশ সরকারকে ১৯৬২ ও ১৯৬৩ সালে যথাক্রমে ১০ হাজার ও ০ হাজার টন পরিমাণ চাউল পশ্চিমবঙ্গ সহ বিভিন্ন রাজ্যে ব্যবসায়ী মারফত রপ্তানি করিতে অনুমতি দেন। কেন্দ্রীয় সরকারের উক্ত সিদ্ধান্ত পশ্চিমবঙ্গ সরকার স্থানীয় বিভিন্ন ব্যবসায়ী সঙ্ঘকে জানাইয়া উক্ত রাজ্য হইতে চাউল আমদানির প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা করিতে বলেন। তদনুসারে গত জুন মাস অবধি মোট ৫,৭২৬ মেট্রিক টন পরিমাণ চাউল এই রাজ্যে পাইয়াছে।

Gratuitous relief for Khayrasole police-station, Birbhum

481. (Admitted question No. 916.)

শ্রীশ্রী ব্রজেন মন্ডল : গ্রাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বীরভূম জেলার খয়রশোল থানার বর্তমান বৎসরের বর্তমান সময় পর্যন্ত কত সংখ্যক লোককে গ্রাছুইটাস রিলিফ দেওয়া হইয়াছে; এবং

(খ) এখানে টেস্ট রিলিফের কাজ বর্তমানে চলিতেছে কিনা?

The Minister for Relief:

(ক) ১০,৭৪২ জন লোককে।

(খ) হ্যাঁ।

Gold articles of Mahatma police-station under Rampurhat subdivision

482. (Admitted question No. 959.)

শ্রীশ্রীমান প্রদাঃ গ্রাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এপর্যন্ত রামপুরহাট মহকুমার অধীন নলহাটী থানার স্বর্ণশিল্পীদের নিকট হইতে সাহায্য ও বিকল্প কর্মসংস্থাপনের বা বিকল্প কর্মে নিয়োগের জন্য কতগুলি দরখাস্ত সরকার পাইয়াছেন;
- (খ) উক্ত দৃশ্য স্বর্ণশিল্পীদের সাহায্যের জন্য উক্ত মহকুমার জন্য সরকার কত টাকা মঞ্জুর করিয়া কাহার নিকট পাঠাইয়াছেন;
- (গ) ইহা কি গণ্য হৈ, সাহায্যের জন্য মঞ্জুরীকৃত টাকা অদ্যতক কাহাকেও দেওয়া হয় নাই;
- (ঘ) সত্য হইলে ইহার কারণ কি; এবং
- (ঙ) কবে নাগাত ঐ সাহায্যের টাকা বন্টন হইবে?

The Minister for Relief:

(ক) ১৪ খানি।

(খ) মহকুমার জন্য সরকার কতক সরাসরি কোন টাকা মঞ্জুরীকৃত হয় না। সমগ্র বীরভূম জেলার দৃশ্য স্বর্ণশিল্পীদের সাহায্যের জন্য সরকার আপত্তিঃ ৫,০০০ টাকা বীরভূম জেলা-শাসককে বরাদ্দ করিয়াছেন এবং এই টাকা হইতে জেলাশাসক রামপুরহাট মহকুমার বিভিন্ন শ্রমিক নিমিত্ত আপত্তিঃ ১,৫০০ টাকা মঞ্জুর করিয়া রামপুরহাট মহকুমা শাসকের নিকট পাঠাইয়াছেন।

(গ), (ঘ) এবং (ঙ) পূর্ণাঙ্গ তদন্ত সম্পূর্ণ না হওয়ার জন্য এ পর্যন্ত কোন টাকা বিতরিত হয় নাই। বর্তমান মাসের বিত্তীয় সতাহের মধ্যে ঐ টাকা বিতরিত হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

R.T.A. in Birbhum district

483. (Admitted question No. 962.)

শ্রীশ্রীমান প্রদাঃ স্বরাষ্ট্র (পরিবহন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলার রিজিওনাল ট্রান্সপোর্ট অথরিটির সভ্যদের নাম ও ঠিকানা কি; এবং
- (খ) উক্ত রিজিওনাল ট্রান্সপোর্ট অথরিটির সভ্য মনোনীত কে করেন?

The Minister for Home (Transport):

- (ক) (১) জেলাশাসক, বীরভূম, সভাপতি।
- (২) আরক্ষাধীক্ষক, বীরভূম।
- (৩) নির্বাহী বাস্তবকার, বাস্তবকর্ম বিভাগ, সিউড়ি।
- (৪) শ্রীবেদনাথ ব্যানার্জি, এম এল এ, সভাপতি, জেলাসভা, বীরভূম।
- (৫) শ্রীবেশ্বরকুমার মুখার্জী, সভাপতি, সিউড়ি মিউনিসিপ্যালিটি।
- (৬) শ্রীভারগদাস রায়, সভাপতি, বোলপুর মিউনিসিপ্যালিটি।
- (৭) শ্রীদেবব্রত ব্যানার্জী, কমিশনার, রামপুরহাট মিউনিসিপ্যালিটি।
- (৮) শ্রীমতী নিহারিকা মজুমদার, এম এল এ।
- (খ) মোটরবান আইনের ৪৪ ধারা অনুযায়ী রাজ্যসরকার মনোনীত করেন।

Statement regarding news appearing in newspapers.

Dr. Marayan Chandra Roy:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার অর্থাৎ মৃধামন্ডীর কাছে আমি একটা প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করছি—আজকে সমস্ত কাগজে, বিশেষ করে বাংলা কাগজে তার একটা বিবৃতি বড় করে ফলাও করে দেওয়া হয়েছে সেটা দেখে আমরা মনে করছি যে সরকার একটা কোনরকম অভিযান করতে চান। সেটাতে তিনি কি বলেছেন এখানে বললে খুশী হব?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সে সম্বন্ধে আমি এখানে কিছু বলতে চাই না।

Retrenchment due to transfer of the D.V.C. Irrigation System

Shri Nikhil Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে কাগজে খবর বেরিয়েছে যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার ডি ভি সি-র ব্যারেজ অ্যান্ড ইরিগেশন হাতে নিচ্ছেন। এই ব্যারেজ এবং ইরিগেশনে নন-টেকনিক্যাল স্টাফ আছে ১,৮৫৬ জন এবং টেকনিক্যাল স্টাফ আছে ২৫০ জন। ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট ডি ভি সি-র এই সেকশনটা নেওয়ার ফলে এই লোকগুলির রিট্রেন্ড্‌ হয়ে যাবার যে সম্ভাবনা দেখা দিয়েছে সে সম্বন্ধে ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট কি ঠিক করেছেন সে সম্পর্কে কিছু বলার জন্য আমি আপনার মাধ্যমে মৃধামন্ডীকে অনুরোধ করছি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ সম্বন্ধে আপনি একটা কলিং য়্যাটেনশন মোশান দেবেন।

Mr. Speaker:

আপনি বলেছেন, উনি শুনছেন। আপনি ও'র ঘরে গিয়ে জেনে নেবেন।

Shri Nikhil Das:

দুই হাজারের উপর লোক স্যার, বেকার হয়ে যাবে, এটা একটা সাংখ্যাত্তিক অবস্থা।

Shri Mani Bhattacharjee:

স্যার, আজকের বিজনেস আরন্ড হবার আগে আমি অনুরোধ করবো যে আজকে মাননীয় শ্রীমতী আভা মাইতি, গ্রাম মন্ত্রীর একটা স্টেটমেন্ট দেওয়ার কথা আছে ডুয়ালের কন্যার ব্যাপারে নিম্নে।

Adjournment Motion

Mr. Speaker: I have received notice of an adjournment motion from Shri Panchu Gopal Bhaduri on the ground that Messrs. Alkali and Chemical Corporation of India Ltd. of Rishra have been adopting anti-labour policies and have erected and started working the Rubber Chemical Section jeopardising the health of the employees by the discharge of very obnoxious gases which has also made the life of the local people unbearable and leading to all sorts of rumours. I have refused my consent.

Calling Attention Notice

[1—1-10 p.m.]

Mr. Speaker: I have received five calling attention notices—

- (1) from Shri Ananga Mohan Das regarding separation of the Judiciary from the Executive;
- (2) from Shri Birendra Narayan Ray regarding the reported resignation of the Chief Minister of West Bengal together with other Ministers of State;
- (3) from Shri Nikhil Das regarding threat to the freedom of the Press;
- (4) from Shri Panchu Gopal Bhaduri regarding the demand to make Puja bonus obligatory; and
- (5) from Shri Brindaban Chattopadhyay regarding the reported transfer of several villages of Balagar police-station from Hooghly district to Nadia district.

I have selected the notice of Shri Nikhil Das on the subject of threat to the freedom of the Press. The Hon'ble Minister in charge may make a statement today or give a date on which the statement will be made.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The statement will be made on Monday next.

The Hon'ble Abha Maiti: The House is aware of the recent flood that has occurred in the districts of Jalpaiguri and Cooch Behar during the first fortnight of this month. Immediately on receipt of the news of the flood, I proceeded to Cooch Behar and toured extensively in the flood-affected areas.

The flood in these districts was caused by the swelling of river Siltorsha, a tributary of Torsha, because of rains in the upper catchment areas. The river Siltorsha bifurcates just below Hashimara Railway bridge in Alipurduar subdivision and flows into Cooch Behar district. At Chilapata in Jalpaiguri district, the river Siltorsha developed obstruction because of blocking by drift timber and silt in its bed and spilled over its left bank on the 29th July. The amount of spill increased fast, till, on the 5th August

the bridge of the National Highway, west of Sonapur over Baladingi channel, was washed away. The river was reported to have changed its course in Alipurduar subdivision and because of a breach on an agricultural bundh on the 9th August afternoon, the main channel took a further eastward course over Mathura Tea Estate.

As the flood water of Siltorsha flowed further down, it spilled over its left bank and caused inundation in several villages in the north of Sadar subdivision in Cooch Behar district on the 5th August. The spill water went on spreading till the 14th August 1963, overtopping the National Highway 31 at several places. A culvert on the National Highway at 14th mile from Cooch Behar collapsed. A wooden bridge was constructed to allow flow of traffic including light vehicles. Since the 14th August 1963, the spill water started receding. Water completely receded from Sukdhaner Kuthi, a village in Sadar subdivision in Cooch Behar district and from villages Purba Simlabari, Paschim Simlabari, Uttar Simlabari, Patlakhawa and Silbarihat in Alipurduar subdivision.

As a result of this flood, 6 villages in Alipurduar subdivision of Jalpaiguri district covering an area of 8 square miles and a population of 3,200 have been affected, while 18 villages of Sadar subdivision in Cooch Behar district with a total population of about 19,000 and an area of 17 square miles have been inundated. In Cooch Behar district an area of approximately 7,500 acres of agricultural land is estimated to have been affected. The extent of inundation of agricultural land in Jalpaiguri is under assessment. Extensive damage to standing crops is apprehended unless the flood water recedes quickly. Aman paddy lands have been worst hit. Harvesting of jute cannot be done due to the swift flow of water. Transplantation of aman seedlings has also been held up due to the flood.

As soon as the water started rising, relief and rescue operations were taken up by local officers. The army and helicopters were kept as stand by. Three Rescue Centres were opened in Alipurduar subdivision and two in Cooch Behar (Sadar) subdivision to accommodate marooned families rescued from the inundated areas. Up till 16th August 1963, 1,750 families in Cooch Behar were shifted to safer zones and 93 families were sheltered in the Rescue Centres. In Jalpaiguri districts, 143 families were accommodated in the Rescue Centres opened for them. A number of them have since left for their homes as the water in those areas receded. Fortunately, there has been no report so far about any loss of human life or cattle. Besides the Rescue work, G.R. in the form of rice and emergency relief with Gur, Chira, etc., have been distributed to the flood victims wherever necessary. G.R. still continues. Tarpaulins have also been given for accommodation of the homeless people shifted to higher lands. However, because of heavy local rainfalls in the last two or three days waterlogging still persists in a few pockets in Alipurduar subdivision and the level of spill water has gone up again in Cooch Behar district as a result of which the villages which had been coming up have once again been inundated. Officers of the Medical Public Health and Veterinary Services Departments are touring round the flood-affected areas. Arrangements have been made for disinfection, as far as possible, of sources of drinking water. All locally available resources and man power have been mobilised for an all out attempt to fight the natural calamity and for administration of relief to the flood victims. A round-the-clock attempt is being made by the P.W.D. to keep the roads open. Irrigation Department are trying their best to direct the flow of the turbulent Siltorsha to her original channel. Garments from the Indian Red Cross Society and of the Relief Department have been distributed. Considerable quantities of dhutis, sarees, blankets and children's

garments have also been flown by air to Cooch Behar by the Relief Department to reinforce the local stock of the Deputy Commissioner for distribution to the flood affected population wherever necessary. A sum of Rs. 4,000 has been sanctioned by the Government for purchase of cattle fodder for distribution to the cattle-owners in the inundated areas in Cooch Behar district, where scarcity of fodder has been reported to be acute and the distribution has started. In Alipurduars subdivision distribution of Aman seedlings has commenced since 17th August for retransplantation on lands wherefrom flood water has receded. Donations from non-official persons and agencies are also coming in the form of cash and food articles and are being distributed to the people. The morale of the official and non-official workers including the Home Guards is very high and all are working with an excellent team spirit.

GOVERNMENT BILLS

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1933.

Shrimati Ila Mitra:

মহানগর অধ্যক্ষ মহাশয়, ১৯১৯ এবং ১৯৩০ সালের অগণতান্ত্রিক প্রাথমিক শিক্ষা আইন বাতিল করে নতুন বিল, নতুন আইন প্রবর্তন করা হোক এই দাবী দীর্ঘদিন ধরে জনসাধারণ করে আসছে এবং জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসাবে আমরাও করে এসেছি। স্বাধীনতার পূর্বে যুগে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীরা প্রাথমিক শিক্ষা জগতে একদল দাস সৃষ্টির উদ্দেশ্যে এই বিল তৈরি প্রণয়ন করেছিল কিন্তু বর্তমানে স্বাধীনতার পরবর্তী কালে দেশে যখন সুস্থ গণতন্ত্রের আবহাওয়া বড়ে তুলবার চেষ্টা করা হচ্ছে সেই সময় প্রাথমিক শিক্ষা জগতে এই ধরনের কোন প্রচেষ্টা আমরা দেখি। স্বাধীনতা লাভের ১৫-১৬ বৎসর পরেও যখন এই আইন আজ পর্যন্ত পরিবর্তন করা হ'ল না এটা একটা জাতির পক্ষে নিশ্চয়ই গৌরবের কথা নয়। যাই হোক বিলম্বে হলেও এই ১৯১৯ সালের আইনকে পরিবর্তন করে ওয়েস্ট বেঙ্গল আর্বাণ প্রাইমারী বিল, ১৯৬৩, সেটা আমাদের সামনে বর্তমানে উপস্থাপিত করা হয়েছে।

[1-10-1-20 p.m.]

এই বিলের উদ্দেশ্য নিশ্চয়ই অভিনন্দনযোগ্য, কিন্তু এই বিলের ধারণাদলি পড়ে দেখলেই যে ধারণাদলি এমনভাবে রাখা হয়েছে যাতে এই বিলের প্রধান উদ্দেশ্যই নষ্ট হয়ে গিয়েছে। কাজেই এই বিলকে অভিনন্দন জানাতে পারছি না এবং এই বিলের আমি বিরোধিতা করছি। এই বিলে প্রস্তাব করা হয়েছে যে শহরাঞ্চলে প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলি পরিচালনার ভার পৌরসভার হাতে দেওয়া হবে এবং পৌরসভা এই বিদ্যালয়গুলি পরিচালনা করবার জন্য অধিকাংশ ব্যয়ভার বহন করবার জন্য করদাতাদের উপর বাধ্যতামূলক শিক্ষাকর বসাবেন, এবং আমরা দেখছি যে সুবিধানে বেকথা ছিল সমস্ত শিশুকে অবৈতনিক বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা দেওয়া হবে সর্বোচ্চ প্রদত্ত এই ধারিত্বকে লঙ্ঘন করে সরকার করবার প্রণীত করদাতাদের উপর সমস্ত করভার চাপিয়ে দিয়ে নিজেদের দায়িত্ব এড়িয়ে বাবার চেষ্টা করছেন। শিক্ষার প্রসার সম্পর্কে যদি এই সরকারের সামান্যতম দরদ থাকত তাহলে আজকে আমাদের দেশে শিক্ষার কি অবস্থা তা ভালভাবে বিশ্লেষণ করে এই বিল আনতেন। গত বাজেট সেশনে এবং তার পূর্বেও বারবার আমরা বলেছি যে, সরকারের শিক্ষানীতি জনসাধারণের স্বার্থবিরোধী—সেই কথার পুনরাবৃত্তি করে আবার আমি বলছি যে, সেই জনস্বার্থ বিরোধী নীতি নিয়েই আজকে এই বিল সরকার আমাদের সামনে উপস্থাপিত করেছে। আজকে আমাদের শিক্ষার অবস্থা কি? আলোকচিত্র শিক্ষা রিপোর্ট থেকে আমরা দেখি যে, আমাদের দেশের ৩ অংশ মানুষ এখনো নিরক্ষর। আশ্চর্যের বিষয় যে, বিশিষ্ট শিক্ষাবিসংগণ সকলেই বলেছেন দেশকে এবং জাতিকে গড়তে গেলে প্রাথমিক শিক্ষার গুরুত্ব এবং ধারিত্ব কতখানি। কিন্তু আমরা দেখছি প্রাথমিক শিক্ষার প্রতি এই সরকারের কতখানি অকল্যাণ—এক জনস্বার্থবিরোধী অথবা সবচেয়ে বেশি অকল্যাণ বাধ্যতামূলক সরকারের, কার শিক্ষা সম্পর্কে এই সরকারের কোনরকম দায়বদ্ধতার পরিচয় আমরা গত ১৬ বৎসরেই করে

পাইনি, এবং শূন্য তাই নয়, এই সরকার শিক্ষাকে ক্যাপিটাল ইনভেস্টমেন্ট হিসাবে দেখেননি এবং তার জন্যই শিক্ষার প্রতি এত অদরদী মনোভাব প্রতি ক্ষেত্রে প্রকাশ পেয়েছে। আমরা দেখছি বজেটে টোটাল যা টাকা খরচ হয় তার মধ্যে সবচেয়ে কম টাকা শিক্ষা খাতে খরচ হয়। সরকার অনেক পরিকল্পনা করছেন, কিন্তু একটা জাতি যে শিক্ষা, সংস্কৃতি ও কৃষ্টির উপর ভিত্তি করে গড়ে উঠবে সেই শিক্ষার প্রতি সরকার চরম অবহেলা প্রদর্শন করছেন এবং শিক্ষা জগৎকে উপবাসী রেখে, সবচেয়ে বেশি ক্লিষ্ট রেখে এই সরকার এগিয়ে যাবার চেষ্টা করছেন।

আজকে দেশে শিক্ষাজগতে যা অবস্থা তাতে আমি সরকারকে ভিজ্ঞাসা করি ১০ বছর পর কি অবস্থা হবে এবং এতগুলো দুর্ভাগ্য মানুষ নিয়ে সরকার দেশ চালাবেন কি করে? স্যার, এর আগে সরকারের তরফ থেকে অনেক সংখ্যা দিয়ে আমাদের যোঝানোর চেষ্টা করা হয়েছে যে শিক্ষার অনেক উন্নতি হয়েছে এবং বারের বারের ওরা বলেছেন যে ১৯৫৭ সালে যা ছিল তার চেয়ে অনেক বেশি স্কুল কলেজ আমাদের হয়েছে—অর্থাৎ আমাদের শিক্ষার প্রসার খুব হয়েছে। কিন্তু বস্তুত কি আমরা দেখছি? তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় বলা হয়েছে শিক্ষা খাতে ৪৮ কোটি টাকা খরচ হবে কিন্তু আমরা দেখলাম সেই সময়ের মাত্র ৩৬ কোটি টাকা ব্যয় হইল এবং তার ফলে পশ্চিম বাংলায় মধ্যপাছ এক একজনের ২ টাকা ব্যয় হয় না। শূন্য তাই না শিক্ষা খাতে এই সরকার যে অবস্থা চালায়েছেন তার প্রমাণ বোল প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যেখানে ১৬৭ কোটি টাকা শিক্ষা খাতে খরচ করার কথা ছিল সেখানে শিক্ষার যখন ১০ লক্ষ সন্তান সন্ততি সরকার সেখানে ১৫২ কোটি ৯০ লক্ষ টাকা খরচ করেছেন। তারপর, দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় যেখানে বলা ছিল ৩০৭ কোটি টাকা সেখানে সব টাকা খরচ না করা খরচ করা মাত্র ২২৫ কোটি টাকা। এবার বিভিন্ন বিভাগে মোট যা খরচ করা হয়েছে তাই শিক্ষা বিভাগে কত খরচ হয় এই হিসেব দেখতে গিয়ে আমরা দেখছি প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় মোট খরচের মাত্র শতকরা সাড়ে অংশ, দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় শতকরা ৬০-৬৫ অংশ, এবং শিক্ষা জগতে যখন এই অবস্থা চলছে এখন তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় দেখছি মাত্র ৬০-৮ ভাগ শিক্ষা খাতে অংশ ধরা হয়েছে। এরপরও সরকার বলেন শিক্ষা সম্পর্কে ক্রমাগত আমরা এগিয়ে চলছি। স্যার, স্বাধীনতা লাভের ১৭-১৫ বছর পর আমরা পশ্চিম বাংলায় দেখছি শতকরা ৭০-৮ ভাগ পুরুষ এবং ৮৩-২ ভাগ মহিলা নিরক্ষর আছেন, এদেরও যদি ত্রিংশ বৎসর আমরা এখানি উন্নতি করছি তাহলে সরকারী বই খোলেই আর্মি এর হিসেব দেখছি যে সেটা কত অসম্ভব। আমরা দেখছি ১৯৫১ সালে যেখানে পুরুষ এবং মহিলা শতকরা ২৫ জন অক্ষরজ্ঞানসম্পন্ন ছিল সেখানে ১০ বছর পর অর্থাৎ ১৯৬১ সালে দেখছি সেখানে ২৯-১ জন হয়েছে অর্থাৎ ৫-১ জন লেভেল। অক্ষরজ্ঞানসম্পন্ন মহিলাদের সংখ্যা ১৯৫১ সালে যেখানে ১২-৭ ছিল ১৯৬১ সালে সেখানে ১৬-৮ হয়েছে। এতে আমরা দেখছি এটাজে যদি এগোন তাহলে ১২৫ বছরেও এই নিরক্ষরতা দূর হবে না এবং সেকথা আমি বলেই বক্তৃতা সময়ে বলেছি এখনও আবার বলছি। বারবার বললে যদি সরকারের চেতনা আসে সেইজন্য এবং দেশের উন্নতি চাই বলেই একথা বার বার বলি। স্যার, পশ্চিম বাংলার কথায় যদি আসি তাহলে যে হিসাব আমি দেব সেটা সরকারী বই খোলেই দেব। প্রাইমারী এডুকেশন-এর জন্য যে টাকা সেটটো রেভিনিউ থেকে খরচ করার কথা খের কমিটি রেকমেন্ড করেছেন ২০৭ সেই খরচ করা হয়েছে—অর্থাৎ মাত্র ১৭ পারসেন্ট খরচ করা হয়েছে। অথচ কোম্পানি মাত্র ফেট ব্যালেন্স খরচ করা হয় ৩২-৭ পারসেন্ট। তারপর যদি দেখি প্রাইমারী এডুকেশন-এ টিউল খরচ কত হয় তাহলে দেখব খের কমিশন সেখানে রেকমেন্ড করেছেন সিন্ডিকেট পারসেন্ট—তল ইন্ডিয়া এন্ড ভারোজ ৫৮-৯-১ সেখানে ওয়েস্ট বেঙ্গাল একেবারে লোমসেন্ট, অর্থাৎ ২১-৭ খরচ কেবল সেখানে ৫৫ পারসেন্ট। তারপর কোয়ালিফাইড টিউল টিউলেন্স কথা যদি ধরি তাহলে দেখব বেঙ্গলে হচ্ছে ৩৭-৬ আর অল-ইন্ডিয়া এন্ড ভারোজ হচ্ছে ৬১-২। কাজেই সব দিক দিক সমান আমরা দেখছি বেঙ্গলদেশ একেবারে নীচে রয়েছে তখনও সরকারী তরফ থেকে লাক্সেট পরিদর্শন করা হয়েছে এবং গতবারে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে আমাদের সামগ্রিক বিদ্যালয় সার্ভিস ইম্প্রুভ এবং শতকরা ৫০-৫ জন শিক্ষা প্রাথমিক শিক্ষা পাচ্ছে। গনদীন প্রফেসর লক্ষ্য দেশে বলাচলন যে এটা আসন্ন কথা এবং সার্ভিস এর প্রতিবাদ করে বলছে যে এটা বিপুল অসম্ভব। আমি এটাসব ফিলাস ফলকালী নই ফেলস সংগ্রহ করছি। লাক্সেট আর্মি

জাঃ নাঃ শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এই ফিগার কোথা থেকে পেয়েছেন। আমি যদি আমার নিজস্ব ফিগার দিতাম তাহলে উনি বলতে পারতেন যে এইসব অসত্য ফিগার। তারপর, গত বাজেট সেশনে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে তাঁরা কমপালসরি ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন প্রবর্তন করেছেন।

[1-20—1-30 p.m.]

আমি শিক্ষামন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই কমপালসরি কথার অর্থ কি তিনি বুঝেছেন সেটা যেন তিনি বলেন। কারণ বক্তৃতার সময় সেটা স্পষ্ট করে বলেন নি। তারপর আর একটা যুক্তি মাননীয় মন্ত্রিসহায় গত বাজেট অধিবেশনে বলেছিলেন সেটা হল তৃতীয় পারিকম্পনার মধ্যে শতকরা ৮০ জনকে প্রাথমিক অবৈতনিক বাধ্যতামূলক শিক্ষা দেবেন, কারণ এটাই হচ্ছে প্ল্যানিং কমিশনের নির্দেশ। তিনি বলেছেন আমরা সংবিধান অনুযায়ী ১০০ জনকেই তা দিতে পারতাম কিন্তু তা দিতে পারি না কারণ যুক্তি কি? যুক্তি হচ্ছে প্ল্যানিং কমিশন বলেছে শতকরা ৮০ জনকে দিতে হবে, সেজন্য সেই ৮০ জনকেই দেবো। তাঁর এই বক্তৃতা আমার মনে আছে। যখন তিনি একথা বলেছিলেন তখন কোরালার ১০০ জনই প্রাথমিক শিক্ষা পাচ্ছিল, তাহলে কি তাঁর কথানুযায়ী ১০০ জন যেখানে শিক্ষা পাচ্ছে সেখানে শতকরা ২০ জনকে কেটে দিতে হ'ল? তারপর আমরা দেখছি আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় সংখ্যাতত্ত্ব দিয়ে বুঝান যে প্রাথমিক বিদ্যালয় আমাদের অনেক বেড়েছে। প্রাথমিক শিক্ষা আমাদের অনেক বেড়েছে, অনেক উন্নতি হয়েছে, কারণ বাংলাদেশে ২৮ হাজার প্রাথমিক বিদ্যালয় আছে। এই সংখ্যা দিয়ে তিনি বললেন যে আমাদের শিক্ষা অনেক বেড়েছে। বেড়েছে তিনি এটা কোথা থেকে বললেন? ১৯৪৭ সালের যে সংখ্যা ছিল তা থেকে তিনি বললেন বেড়েছে এখন ২৮ হাজার হয়েছে। ১৯৪৭ সালের তুলনায় অনেক বেড়েছে এটা ঠিকই কিন্তু তিনি সামনের দিকে তাকান না, কত লোক এখনও নিরক্ষর রয়ে গেছে পিছনের দিকে তাকিয়ে বলেন। আমরা ভাবছি কতদিনে মানুষের নিরক্ষরতা দূর হবে, মানুষের মর্খতা দূর হবে—এ নিয়ে আমরা ব্যস্ত, তাই আমরা বার বার বলছি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় সামনের দিকে তাকান, পিছনের দিকে তাকাবেন না। ১৯৪৭ সালের হিসাব দিয়ে আর এখনকার হিসাব দিয়ে মানুষকে বিভ্রান্ত করবেন না, আমাদের বিভ্রান্ত করবেন না।

আর একটা কথা তিনি গত বাজেট সেশনে বলেছিলেন সেটা হল পশ্চিম বাংলায় ২৮ হাজার যে প্রাথমিক বিদ্যালয় আছে। আমরা স্ট্যাটিস্টিক্যাল হ্যান্ড বুক থেকে জানি পশ্চিমবঙ্গে ১২০টি শহর এবং ৩৮,৪৭১টি গ্রাম আছে। আমি জিজ্ঞাসা করি এই যে ২৮ হাজার বিদ্যালয় হয়েছে গ্রামাঞ্চলে এ ছাড়া আর যে গ্রামগুলি আছে যেখানে বিদ্যালয় নেই তাঁর জন্য সরকারের কি কোন প্রোগ্রাম আছে? ১৯৬১ সালের ১৫ই নভেম্বর মন্ত্রিসভা সিদ্ধান্ত করেছিলেন যে ৮,৯৮৪টি গ্রামে প্রাথমিক শিক্ষা অবৈতনিক এবং বাধ্যতামূলক করবেন এবং অলরেডি ৫,৭৪৩টি গ্রামে বাধ্যতামূলক অবৈতনিক শিক্ষা দিচ্ছেন। এখানে কংগ্রেস সদস্য আছেন তাঁরা কি বলতে পারেন, গ্রামের সঙ্গে তো তাদেরও পরিচয় আছে, কোথায় গ্রামাঞ্চলে বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা হচ্ছে? শ্রদ্ধে তাই নয় সরকারের তরফ থেকে বলা হচ্ছে, গেজেটে একথা ঘোষণা করা হয়েছে যে তৃতীয় পারিকম্পনায় সমস্ত গ্রামে শিক্ষা বাধ্যতামূলক হয়ে যাবে। আমি জিজ্ঞাসা করি গেজেটে ঘোষণা করলেই কি সেটা কার্যকরী হয়ে যাবে? ১৯৫১ সালে গ্রহণ করেছিলেন

Ten-year plan for free and compulsory primary education for rural West Bengal.

কিন্তু সেই প্ল্যান করার সার্থকতা কি রইল? আজকে কি অবস্থা? সেই প্ল্যান বাস্কেটেবল মতো পড়ে রইল সেটা আর কার্যকরী করতে পারলেন না। তাই আজকে যে বিল আনলেন যে বিলের জন্য অনেক আশা নিয়ে তাকিয়েছিলাম যে স্ফুট পুরস্কার নিয়ে বিল আসবে যে বিলের মাধ্যমে সত্যি সত্যি আমাদের নিরক্ষরতা দূর হবে, সত্যি সত্যিই আমাদের ছেলেমেয়েরা শিক্ষা পাবে মানুষ হয়ে গড়ে উঠবে তা ফলপ্রসূ হয়নি। আপনাদের সত্যিই সেই দৃষ্টিভঙ্গী যদি থাকত তাহলে ভাল আইন আনতেন, ভাল থারা রচনা করতেন এবং তার মধ্যে এ কথাগুলি থাকত যে প্রাথমিক শিক্ষকদের প্রেরণা বোগাতে হবে তাদের উপর প্রাথমিক শিক্ষার দায়িত্ব নাশত আছে সেই শিক্ষকদের আহ্বান জানাতে হবে। এই শিক্ষকরাই নতুন মানুষ সৃষ্টি করবে। কিন্তু

তাদের ৭০-৭৫ টাকা মাইনে দিয়ে প্রেরণা সৃষ্টি করা যায় না। আমি আগেই বলেছি এবং আপনারাও স্বীকার করেছেন যে প্রাথমিক শিক্ষার দায়িত্ব এবং গুরুত্ব অনেকখানি। এবং শুধু তাই নয়, যিনি স্কুল পরিদর্শক থাকবেন তাঁর সেইরকম মানব দরদী মন হওয়া উচিত। তিনি শিশুদের বাড়ী বাড়ী যাবেন এবং তাদের বুকেরিে বিদ্যালয়ে নিয়ে আসবেন। শিশুদের স্কুল হতে আকর্ষণীয় হয় তার জন্য চেষ্টা করতে হবে। তাদের বিনা মূল্যে বই, স্কেট, টিফিন, জামা, প্যান্টের ব্যবস্থা করতে হবে। আমরা আশা করেছিলাম যে এতদিন পরে হলেও আপনারা এই রকম ধরনের একটা বিল আনবেন। শুধু তাই নয়, এগুলি কার্যকরী করতে গেলে একটা আইনও আপনাদের আনতে হবে। আপনারা প্রায়ই বলেন যে রুরাল এডুকেশন বিলের ৫৬ ধারায়, ৬০ ধারায় এডুকেশন চলছে, অতএব এই রকম আমরা কিছু করতে পারি না। তাই বলছি এইসমস্ত দৃষ্টিভঙ্গী আপনারা পরিবর্তন করুন, পরিবর্তন করে যাতে সত্যিকারে শিক্ষা হতে পারে তারই ব্যবস্থা করুন। আপনারা বলেন প্রাথমিক শিক্ষার প্রসার যথেষ্ট হয়েছে। কিন্তু ভালো তো আপনারা কখনও দেখেন না? সংখ্যাভিত্তিকগুলি যে আপনাদের কাছে কে উপস্থিত করেন তা তো আমরা জানি না। যে সংখ্যাভিত্তিক আপনারা এখানে পেশ করেন সেই সংখ্যাভিত্তিক আমরা কোথাও দেখতে পাই না। আপনি বলেছেন যে ৭০-৫ জন ছেলেমেয়ে প্রাথমিক শিক্ষা পাচ্ছে। কিন্তু যদি হিসাব করে দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে ১৯৫৭-৫৮ সালে ৬ থেকে ১১ বছর পর্যন্ত ছাত্র যারা স্কুলে পড়তে যায় তাদের সংখ্যা ছিল ৭৮.২ জন। কিন্তু ১৯৫৬-৫৭ সালে সেন্ট্রাল অ্যাডভাইসারি বোর্ড অব এডুকেশন-এর সভায় ডঃ শ্রী মালী যে বক্তৃতা করেছিলেন তাতে তিনি বলেছিলেন যে এই সংখ্যা ৮৫.০ হয়েছিল। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গে খাড়া ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান দেখাচ্ছে যে ১৯৬০-৬২ সালে সেই ছাত্রসংখ্যা দাঁড়াবে ৬০.১৭? শুধু তাই নয়, আমরা দেখেছি যে ১৯৫৭-৫৮ সালে অল ইন্ডিয়া প্রাইমারী এডুকেশনের যে সার্ভে হয়েছিল সেখানে ভারতবর্ষের সমস্ত প্রদেশ থেকে প্রতিনিধি উপস্থিত ছিলেন। আমি মল্লিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি বাংলাদেশ থেকে সেই সভাতে একজনও কেন উপস্থিত থাকলেন না? তার কৈফিয়ত তিনি কি দেন? এর আগেও এই কথা জিজ্ঞাসা করেছি, পূনরায় জিজ্ঞাসা করতে চাই। আবার গত পরশুদিন তিনি বক্তৃত্য বললেন যে প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলকভাবে প্রবর্তন না করার সমস্ত অপরাধ হচ্ছে মিউনিসিপ্যালিটির কমিশনারদের। কারণ, ১৯১৯ সালের আইনে আছে এডুকেশন সেস আদায় করতে হবে—৫০ পারসেন্ট দেবেন তাঁরা আর ৫০ পারসেন্ট দেব আমরা এই কথা শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বিভিন্ন সভায় বক্তৃতা করতে গিয়ে বলেছেন। তিনি বলেছেন ৮৯টি মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে মাত্র ৯টি মিউনিসিপ্যালিটি বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষার জন্য আদায় সঙ্গে যোগাযোগ করেছে। আমি জিজ্ঞাসা করছি যে ১৯১৯ সালের আইনে বাধা আছে তাই পারছেন না? যেখানে বাধা নেই, যেখানে প্ল্যানিং কমিশন বারবার সরকারকে নির্দেশ দিচ্ছেন যে আপনারা বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা প্রবর্তন করুন সেখানে কেন আপনারা পারছেন না? সেখানে বাধা কোথায় রয়েছে? শহরাঞ্চলে আপনারা নিজেরা দায়িত্ব নিয়ে এগিয়ে গিয়ে কি ব্যবস্থা করতে পারেন না? আপনারা বলেছিলেন যে পৌর এলাকার বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের যে দুরবস্থা তাতে তার দায়িত্ব আপনারা টেক ওভার করবেন। এই টেক ওভার কথাটা তাঁরা অনেক ভাষণায় ব্যবহার করেছেন, আমরা শুনছি এবং দেখছি। আমি জিজ্ঞাসা করি ১৯৬১ সালের ডিসেম্বর মাসে কলকাতার মিউনিসিপ্যালিটি যখন সম্মানিত হলেন যে ৬টা স্কুলকে তুলে দিতে হবে, এই স্কুল চালান যায় না, ১২ শো ছাত্র যখন শিক্ষা সপ্তকের মধ্যে, তখন তো একটা সংযোগ এসেছিল, তখন কেন গভর্নমেন্ট তাদের শিক্ষকদের দায়িত্ব নিলেন না? কেন সেই মিউনিসিপ্যালিটিকে বাঁচাবার চেষ্টা করলেন না? সেখানে তাঁদের দায়িত্ব নেই। শহরাঞ্চলে বা কি ব্যবস্থা তিনি করেন? আমরা দেখছি এই সরকার শহরাঞ্চলে শিক্ষার দায়িত্ব এড়ায় গেলেও কেন্দ্রীয় সরকার তাঁর দায়িত্ব এড়ান নি। তাঁরা জে পি নায়ার পাঠিয়েছিলেন প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে রিপোর্ট নিতে। এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকার এবং কর্পোরেশন সম্পর্কে ওই জুলাই ১৯৬১ সালে জে পি নায়ার বলেছেন।

the State spends only 13.2 lakhs on primary education in the city. This is low by any standard. This Corporation also spends about 28.8 lakhs from its own funds. This is about 3.5 per cent. of its total revenue. This is also very low compared to the funds of smaller municipalities.

কাজেই শহর সম্পর্কেই বা কি দায়িত্ব তারা রেখেছেন? যাহোক আমার বলার অনেক কিছু ছিল, সময় কম বলে কিছুই বলতে পারছি না। এরপর ধারা নিয়ে যখন আলোচনা হবে তখন বিশদভাবে বলবো। কাজেই এই পটভূমিকায় আমি পূর্বনো কথার পুনরাবৃত্তি করলাম শুধু এজন্য যে সত্যিকারের সুষ্ঠু দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে বিচার করে এই বিলকে বিবেচনা করে একটা সুষ্ঠু আইন যাতে রচনার চেষ্টা করেন যার ফলে সত্যিকারের প্রাথমিক শিক্ষা হয়। প্রাথমিক শিক্ষা আপনারা চান, আমরাও চাই—এতে কোন শ্বিধা নেই। তাই সম্মিলিতভাবে সুষ্ঠু পারি কল্পনা নিয়ে একটা আইন কেন আপনারা প্রণয়ন করতে পারেন নি আমি আশা করি সেটা আপনারা একটু চিন্তা করে দেখবেন।

[1-30—1-40 p.m.]

তারপর আমার আর একটা বক্তব্য আছে—যেমন কর্তৃপক্ষ নিয়োগের কথা আছে, এই নিয়োগের কথা শুনে হাঁতমধ্যে শিক্ষকেরা অত্যন্ত উদ্বেগ হয়ে উঠেছেন এবং তারা বারবার একথা বলেছেন যে এভাবে সরকার কর্তৃক যদি কর্তৃপক্ষ মনোনীত হয় তাহলে শিক্ষা ব্যবস্থায় যেমন একদিকে অরাজকতার সৃষ্টি হবে, তেমন অন্যদিকে এই নিয়োগের রেষা রেষা দলীয় রাজনীতিক বিবাক্ত আবহাওয়া সেই শিক্ষন ব্যবস্থাকে কলুষিত করে তুলবে। তাই আমি বলবো সমস্ত দিক বিবেচনা করে সুষ্ঠু পরিকল্পনা নিয়ে এই বিল প্রণয়ন করবেন এবং জনমত প্রচারের জন্য এটাকে পাবলিকের সামনে উপস্থাপ্ত করবেন। এই বলে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

শ্রীহেনস্ত কুমার বোস : স্যার, অনেকদিন পরে ওয়েস্ট বেঙ্গল আরবান প্রাইমারী এডুকেশন বিল আমাদের সামনে উপস্থিত করা হয়েছে। বহুদিনের আবেদন নিবেদনের পরে এই বিল আমাদের সামনে এসেছে, তাও এটা একটা সামগ্রিক বিল নয়—সারা পশ্চিমবঙ্গের জন্য নয়, শুধু সহরবাসীর জন্য এই বিল আমাদের সামনে আনা হয়েছে, তাও সহরের সর্বত্র এই আইন যে কতদিনে চালু হবে সে বিষয়ে মন্ত্রী মহাশয় কিছু পরিষ্কার করে বলতে পারেন না। তারা হয়ত সহরের কোন কোন অঞ্চলে এই আইনের দ্বারা কমপালসারী প্রাইমারী শিক্ষার ব্যবস্থা করবেন। তারা এই কমপালসারী প্রাইমারী এডুকেশন-এর ব্যবস্থা সহরের কোন কোন অঞ্চলে করবেন এবং মিউনিসিপ্যালিটি যে সেসের টাকা তুলবেন তাতে একটা বিশেষ এরিয়ার জন্য তারা সেসের ব্যবস্থা করবেন, না সমগ্র এলাকার জন্য করবেন তা আমরা কিছুই জানি না। যদি একটা বিশেষ এলাকার জন্য সরকার নোটিফিকেশন করে কমপালসারী প্রাইমারী এডুকেশনের ব্যবস্থা করেন তাহলে সেই বিশেষ জায়গার জন্য বিশেষভাবে সেসের ব্যবস্থা হবে, না সমগ্র এলাকার জন্য হবে? যদি বিশেষ ক্ষেত্রে বিশেষ জায়গার জন্য ব্যবস্থা হয় তাহলে সমগ্র এলাকার জন্য নিশ্চয়ই সেসের ব্যবস্থা হবে না। কাজেই এ বিষয়ে কোন পরিষ্কার ধারা এর মধ্যে নেই। স্যার, আমাদের দেশে যে সমস্ত ছেলেরা এই শিক্ষা দেওয়া উচিত তাদের সংখ্যা হল ৪৭ লক্ষ কিন্তু শিক্ষা পাচ্ছে ২৯ লক্ষ। আমাদের দেশে প্রায় এক-তিন ভাগ নিরক্ষর থাকছে। আজকে এই ১৬ বছর পরেও এরকম নিরক্ষর রয়েছে। অন্যান্য প্রদেশের সঙ্গে তুলনা করে আমরা দেখতে পাই যে অন্যান্য প্রদেশে শিক্ষার পরিমাণ যে হারে বেড়েছে আমাদের দেশে ঠিক সমভাবে বাঁধ পায় নি।

তারপর স্যার, এই শিক্ষা ব্যবস্থার জন্য যে টাকা বা অর্থের প্রয়োজন হবে সেটা কোথা থেকে আসবে? যদি থার্ড ফাইব ইয়ার প্ল্যানে ৫ কোটি ৭৬ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে। কিন্তু আমাদের দেশে যদি পরোপার্জী শিক্ষার ব্যবস্থা করা যায় তাহলে ১৮ কোটি টাকার দরকার হবে। কিন্তু এই ১৮ কোটি টাকা কিভাবে আসবে? আমাদের শিক্ষাব্যবস্থার যে পরিকল্পনা তা এমনভাবে গ্রহণ করা উচিত যাতে বছরের পর বছর পরিকল্পনা না করে সমস্ত ছেলেরা যাতে শিক্ষার সুযোগ পায় তার ব্যবস্থা করা উচিত। অবশ্য আমি বলছি না যে ১ বছরে একটি পরিকল্পনার

মহৎফ আদ্যদের দেশের সমস্ত ছেলেরা শিক্ষা পাবে। আমি বলছি যে এমন একটা পরিকল্পনা করা উচিত যে এত বছরের মধ্যে আমাদের দেশে কমপালসারি প্রাইমারী এডুকেশন সবাই পাবে। এবং তার জন্য যে অর্থ দরকার সেই অর্থ এইভাবে আসবে। কাজেই দেখা যাচ্ছে যে যেভাবে শিক্ষা ব্যবস্থা করা হচ্ছে সেই অনুসারে অর্থের ব্যবস্থা করা হচ্ছে না। যে বিলটি এখানে এসেছে সেই বিলকে কার্যকরী করার জন্য যে অর্থ দরকার সেই অর্থ দেখতে পাচ্ছি না। তার পর স্যার, আমাদের এখানে যে কমপালসারি প্রাইমারী এডুকেশন-এর যে ব্যবস্থা করা হবে তাতে আমাদের দেশে বহু ছেলে রয়েছে যারা অত্যন্ত গরীব ঘরের ছেলে—কাজ করে খেতে হয়—হয়তো ৮।১০ বছর বয়স হলেই। আবার কোন কোন জায়গায় কাজ করে সংসারকে সাহায্য করে। ২-৩ মরা চার্জি এমন অনেক ছেলে আছে যাকে খেতে কাজ করে তার বৃত্তা মাতা যে আছে বা হয়তো ছোট ছোট ভাইবোন আছে তাদের সংসারকে প্রতিপালন করতে হয়। সৈদিক থেকে আরও অর্থের দরকার হবে এই সমস্ত ছেলেদের জন্য যদি তাদের শিক্ষার ব্যবস্থা করতে হয়। তাদের এর মধ্যে খানলে তাদের যে টাকার দরকার জীবিকা অর্জনের জন্য যেটা থেকে তারা বাণ্ডিত হবে এই আইন চালু হলে তখন কি হবে। তাদের সাংসারিক অবস্থা খুবই খারাপ—কাজেই সৈদিক সরকারকে চিন্তা করতে বালি। অবশ্য কাল নাইট স্কুলের কথা হয়েছে। এই নাইট স্কুলের মধ্যে আমাদের দেশের গরীব ছেলেদের বস্তীবাসী ছেলেদের শিক্ষার ব্যবস্থা করা হয়। সৈদিক থেকে এই সমস্ত দরিদ্র ছাত্রদের জন্য রায়হিতে তাদের পড়ার সুযোগের ব্যবস্থা করা উচিত এবং তাদের আরও যেসমস্ত অভাব সেই সমস্ত অভাব দূরীকরণ করবার চেষ্টা করা উচিত। কিন্তু সৈদিক থেকে এই আইনের মধ্যে বিশেষ এমন কিছু ধারা নেই যে ধারার দ্বারা আমাদের সামনে যে সমস্ত সমস্যা উপস্থিত হবে সেই সমস্ত সমস্যাদুর্গলি আমরা সমাধান করতে পারবো। তারপর একটা কথা হল যে পটভারী এডুকেশন সারা দেশে পলিচননা করবার জন্য একটি কমিটি দরকার। সমস্ত গভর্নমেন্টের হাতে রাখা চাই সব গভর্নমেন্ট কুক্ষিগত করে যদি রাখেন হলে পর সারা বাংলা দেশে শিক্ষা প্রসারের জন্য যে সমস্যা আছে তা দূরীভূত কি করে হবে। এই সমস্ত সমস্যা সমাধানের জন্য নিশ্চয়ই একটি সেন্ট্রাল এডুকেশন কমিটি করা দরকার।

[1-40 1-50 p.m.]

কোন সৈদিক থেকে শম্ভুনাথ যে প্রস্তাব করেছেন এবং আমিও এই প্রস্তাব করছি যে, বাংলাদেশের বিশেষ করে মিউনিসিপালিটিতে যাতে এই প্রাথমিক শিক্ষা সুসংবদ্ধভাবে, নিয়ম-তান্ত্রিকভাবে, একটা আদর্শের উপর পরিচালিত হয় তার জন্য একটা কমিটি করার জন্য মন্ত্রি-মহাশয়ের বিশেষ করে আবেদন জানাচ্ছি। আমাদের বাংলাদেশের প্রাথমিক শিক্ষার মধ্যে যে সমস্ত অসমসঙ্গতা আছে, নানারকম স্কুল আছে, প্রাইভেট স্কুল আছে, আদার প্রাইভেট স্কুল আছে, এই সমস্ত প্রাইমারী স্কুলগুলিকে যাতে এই প্রাইমারী এডুকেশনের মধ্যে আনা যায়, আর যার একই রকম আদর্শে শিক্ষা ব্যবস্থা করা যায়, সৈদিক থেকে এই সেন্ট্রাল এডুকেশন কমিটি নিশ্চয়ই গঠন করা দরকার। আডমিনিস্ট্রেটর একজন স্যাপরিয়েট করা হবে। আডমিনিস্ট্রেটরের হাতে প্রায় সব ক্ষমতাই থাকবে। আডমিনিস্ট্রেটর যা করবে তাই হবে। মিউনিসিপালিটির কতখানি দায়িত্ব থাকবে, আডমিনিস্ট্রেটরের কতখানি দায়িত্ব থাকবে, স্কুল কমিটির কতখানি দায়িত্ব থাকবে আর সেন্ট্রাল এডুকেশন কমিটির কতখানি দায়িত্ব থাকবে, এই সব ব্যাপারের মধ্যে কিছু অসমসঙ্গতা দেখতে পাচ্ছি। এই সম্বন্ধে যা করণীয়, যা কর্তব্য তা আরও অধিক পরিষ্কার করে রাখতে হবে। এই সব বিষয়ে খুব পরিষ্কার একটা ধারণা এই বিলের মধ্যে আমরা পাই না। এই বিল, যেন কোনরকমভাবে একটা বিল আনতে হবে সেইজন্য বিলটা হচ্ছে। এই বিলটা কিভাবে কার্যকরী করা হবে এই বিষয়ে পরিষ্কার ধারণা মন্ত্রিমহাশয়ের বক্তৃতার মধ্যে আমরা দেখতে পাই না। কাজেই সৈদিক থেকে আমার মনে হয়, এই বিলটায় যেসমস্ত সংশোধনী প্রস্তাব দেওয়া হয়েছে, যেসমস্ত সংশোধনী প্রস্তাব বা বিপক্ষ থেকে দেওয়া হয়েছে সেগুলি মন্ত্রিমহাশয় যেন একটু ভাল করে বিবেচনা করেন। কারণ প্রাইমারী এডুকেশনের ব্যাপার, এটা কোন রাজনৈতিক দলের ব্যাপার নয়, এটা সমস্ত দেশের ব্যাপার, আজকে দেশের স্বার্থ বিবেচনা করে এই বিল যাতে নতুন করে, ভাল করে সংশোধন করে, যেসমস্ত ট্রুটি-বিচ্ছাদি আছে, আমরা এর মধ্যে দেখতে পাচ্ছি, সেই-গুলি যাতে পরিষ্কার করা যায় তার ব্যবস্থা এই বিলের মধ্যে রাখতে হবে। তারপরে, স্যার,

যে কথা প্রথমেই বলেছি যে, সরকারের যে অর্থ এই প্রাইমারী এডুকেশনের জন্য খরচ করা উচিত, ঠিক তত টাকা নেই এবং আপনারা সকলেই জানেন, জেলা পরিষদ যখন গঠিত হয়েছিল তার যে আয় তার প্রধান অংশ যেটা সেটা হচ্ছে সেস ব্যবস্থা। এখন জনসাধারণ এই নানারকম করভারে প্রপীড়িত তার উপর যদি আরও ট্যাক্স বেশি চাপানো যায়, তা হলে লোকে দিতে পারবে না। এখানে ৬ পারসেন্ট চাপানো হচ্ছে। এখন এমনি জিনিসপত্রের দাম বেড়ে যাচ্ছে, করভার বেড়ে যাচ্ছে, পূজার সময় কাপড়ের দাম বেড়ে যাচ্ছে, তারপরে যদি ৬ পারসেন্ট সেস ব্যবস্থা হয়, তাহলে নিশ্চয়ই সাধারণ মানুষ অত্যন্ত বিব্রত হয়ে পড়বে এ বিষয়ে সন্দেহ নেই। কাজেই শিক্ষা-ব্যবস্থা প্রসারের জন্য উন্নত ধরনের যে ব্যবস্থা তা করতে হবে এবং এটা ঠিক যে তা এই দরিদ্র সাধারণ লোকের উপর ট্যাক্স বেশি চাপিয়ে নয়। অবশ্য যদি প্রাথমিক শিক্ষা ভাল করে করতে হয়, তা হলে সাধারণ যে কিছুই দেবে না তা নয়, নিশ্চয়ই তারা দেবে। দেশের কল্যাণের জন্য, দেশ থেকে নিরক্ষরতা দূর করবার জন্য এবং দেশ যাতে উন্নত হয় তার জন্য নিশ্চয়ই জনসাধারণ যতখানি দেওয়া দরকার দেবে, কিন্তু এখানে একটা অতিরিক্ত বোঝা চাপানো হচ্ছে—এই যে ৬ পারসেন্ট এটা অত্যধিক বেশি বলে মনে করি। এই হারটা কম করলে ভাল হয়। অন্যভাবে যদি এই অর্থ তোলা যায়, শিক্ষাব্যবস্থা প্রবর্তন করবার জন্য, তা হলে সেটা করা উচিত। মন্দিরহাশয়কে এটা বিশেষভাবে ভেবে দেখবার জন্য আমি আবেদন জানাচ্ছি। আজকে যে আমাদের দেশে চারিদিকে এত বিশৃঙ্খলা তার কারণ কি—তার কারণ, শিক্ষার অভাব। যাতে আমাদের দেশের শিক্ষাজগতের এই অব্যাহত অবস্থা দূর হয় এবং উপযুক্ত শিক্ষা পেয়ে যাতে আমাদের দেশের ছেলেমেয়েরা মানুষ হতে পারে সেই রকম ব্যবস্থা করার জন্য আবেদন জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Mr. Speaker, Sir, while discussing the West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963, I wanted to avoid repetition. Sir, various points have been raised by the previous speakers and if I am to repeat, much against my will, many of them, I would only wish that this may be taken as emphasizing our comments on the Bill and I hope this would not fall on the deaf ears of the Hon'ble Education Minister.

Sir, admittedly, the directive in the Constitution in this regard has not been implemented and this Government has failed to implement the directive that within 10 years all the children of the age group between 6 and 14 years should be provided with free and compulsory primary education. Sir, the Education Minister, therefore, owes an explanation to this House. Unless the Education Minister is arrogant enough to refuse to answer questions, I expect him to tell us why we failed to implement this directive in the Constitution and I have this much of confidence in him that he will.

Sir, I find from the Statement of Objects and Reasons that he has assigned some reasons as to why the new Bill is necessary to be introduced. The first reason is that the provisions of the Act of 1919 are not suitable enough for expansion of primary education. Secondly, some of the provisions are found to be rather complicated and confusing. Therefore, he thinks that revision of that Act of 1919 is necessary.

Mr. Speaker, Sir, may I remind this House that the Act of 1919, known as the Bengal Primary Education Act, was amended not less than five times. Even after independence, in 1950, there was a revision of that Act when it was extended to Cooch Behar. Sir, with very great humility, I may tell this House that excepting some verbal changes, the material changes being to alter the definition of 'municipality'—excluding the Municipality or Corporation of Calcutta—and to alter the definition of "primary education and to revise the age limit of the children, there is nothing new in this Bill.

[1-50—2 p.m.]

Most of the provisions have been retained as they are without any change. Simply alteration of two or three sentences would have been sufficient and we would have been saved the necessity of introducing this Bill. Probably this Bill is being introduced for offering some sort of explanation for the failure of their duty. The Hon'ble Education Minister owes an explanation to this House as to why this Government have failed to implement the directives of the Constitution; he owes a further explanation to this House as to why and how the old Act of 1919 proved to be ineffective, and why that Act could not be amended just to spare us the necessity of bringing this new Bill. The definition of "municipality" has been changed; in the Act of 1919 passed during foreign rule "municipality" had been defined to mean Calcutta as defined in clause (ii) of section 3 of the Calcutta Municipal Act, and thereafter "or any place in which the Bengal Municipal Act, 1932, is in force". In this Bill "municipality" means any place in which the Bengal Municipal Act, 1932, is in force. May I ask the Hon'ble Education Minister as to why Calcutta has been excluded from the operation of this Bill? In spite of its faults, the Calcutta Corporation is spending today Rs. 36 lakhs, in place of the Rs. 5 lakhs required to be spent under the statute; the Calcutta Corporation is spending Rs. 36 lakhs for the primary education of the children in the city of Calcutta. Since 1949 when education came under the direct charge of the State Government, a National Government, not one pice was advanced to the Calcutta Corporation for the education of the children of this city. Fifty-four thousand students are reading in 242 schools. We have heard criticisms of the Calcutta Corporation, but can any one contradict me when I say that it is the Calcutta Corporation alone who took part in the primary education of the children of this city not as a statutory duty of the Calcutta Corporation but because its first Mayor, Desabandhu Chittaranjan Das, initiated the policy of giving free primary education to the city's children up to the age of 14 years? In the old Act of 1923 the statutory provision was to spend Rs. 1 lakh on education; it was raised to Rs. 5 lakhs in the Act of 1952; and the Calcutta Corporation is spending now Rs. 36 lakhs on education. I repeat, was it not the duty of this Government to help the Corporation for the education of the city's children? What do they say? When under the Constitution Government were given the duty to look after the education of the children, why did they not pay any money to the Calcutta Corporation? That would have saved the Calcutta Corporation lakhs of rupees which might have been utilised for other purposes.

Sir, what is the position today? Education was made compulsory long, long ago in the city of Calcutta so far as one Ward No. 9 was concerned. Sir, it is still compulsory there. Sir, the difficulty arose after partition. There is the question of housing accommodation. Today children cannot be admitted because of the want of accommodation in the city. Does the Government think about the future education of the children? No. Today even in the city there are nearly three lakhs children fit for primary education. Corporation has only provided for only 54,000. In other schools it cannot be anything more than one lakh or one lakh ten thousand. What would happen about the remaining children of nearly 1½ lakhs living in the city of Calcutta? I am not speaking of outside Calcutta. You can very well imagine that nothing is being done so far as primary education is concerned. Sir, Government are responsible for this illiteracy to continue for years together because of their worthlessness, because of their want of feeling for the people and the future of the country. Sir, if anything can damage the country's future materially, that will be only the illiteracy and

this Government is responsible for the continuance of illiteracy. Sir, they have not been able to educate children. If they could have education, they could have read at least newspapers. Government have not done it. Sir, I know of no country anywhere in the world which has by now not been able to provide fully for the education of their children. You know, Sir, what the other European countries are doing. Here what they have done for the children of this country. Here the children are not getting proper nutrition or any food. No arrangement has been made for their education. Sir, I can confidently say that in ten years' time there will be hardly any improvement worth the name so far as the primary education is concerned.

Sir, for want of time I cannot mathematically demonstrate that there is anything in this Bill except to say that it is a reactionary Bill—a Bill only to grab power for themselves without caring for the discharge of their duties. They do not want to spend money. They want to raise it by imposing educational cess. Sir, in the old British days Commissioners were given the right, if they found it necessary, to impose the education cess and there were limitations of the power to do so. Sir, no percentage was settled. I wonder how can a person of the eminence of an Education Minister think of imposing 6 per cent. tax on education? They are not doing all that is necessary for education. It is contractors' Raj that they have patronised all these years. In the name of education, in the name of anything it is contractor's patronising law that we see everyday.

[2—2.10 p.m.]

In education they could very well arrange to educate the children of the soil upto the age of 11; they have reduced it to 11. In the Municipal Act it was 14. In the Constitution it was 14, but here it has been reduced to 11. I do not know, why.

Now, this Bill, Sir, requires Commissioners to file a statement, to fill up the blanks of the statement form. That is the peculiarity and peculiarity with this Government in order to show that they are discharging their duties satisfactorily. Forms are being printed and they have to fill up the blanks and the Government will sit in consultation, they will think about as to how they will be able to help them. I say, in ten years' time it will not be finalised. Where will they get the house, who will pay for these houses, who would pay for the teachers? At present, people somehow manage by paying Rs. 5 or Rs. 10 to the private tutor. There is no scheme here, nothing of the sort, at every day we come here to pass a Bill. I am sorry to use hard expressions. I have very great regard for the Education Minister. I would request him to consider the matter in the light of the observations made.

Shri Deb Saran Ghosh:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যে বিলটা আমাদের সামনে উপস্থাপিত করেছেন তার দীর্ঘ আলোচনা হয়ে গেছে। আমি আর বিস্তারিত আলোচনা এ প্রসঙ্গে করতে চাই না। আমি কয়েকটি কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করব। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার আশা করেছিলাম যে, একটা পূর্ণাঙ্গ বিল প্রাথমিক শিক্ষাক্ষেত্রে আসবে। কিন্তু আলোচনা বিলটা দেখা যাচ্ছে একটা আংশিক বিল, কেবলমাত্র আর্বান এলাকার জন্য। এই আর্বান এলাকার বাইরে পশ্চিমবঙ্গের বিরাট অংশ যে গ্রাম এলাকা আছে, তাদের সম্পর্কে এই আইন প্রযোজ্য হবে না, কেবলমাত্র আর্বান এলাকার প্রাইমারী শিক্ষা বাধ্যতামূলক করার জন্য এই বিলটা এসেছে। বাংলার যে গ্রামাঞ্চল আছে সেই গ্রামাঞ্চল শিক্ষার দিক থেকে যে কত পিছিয়ে আছে কত অন্ধকারে পড়ে আছে তা আমাদের কারোর অজানা নয়। শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় তাঁর বক্তৃত্তে বহুবার প্রকাশ করেছেন যে, স্বাধীনতার পরে বাংলাদেশে বহু প্রাথমিক স্কুল বেড়ে

ছত্রসংখ্যা অনেক বেড়েছে। এই কথা বলে তিনি হয়ত আশ্বত্থাস লাভ করতে পারেন, কিন্তু স্বাধীনতা পাবার ১৫ বছর পরে গ্রাম এলাকার সাধারণ মানুষের বিরট অংশ আজও অশিক্ষার অন্ধকারে ডুবে আছে, তাদের শিক্ষাব্যবস্থা সম্পর্কে সরকার আদৌ কোন চিন্তা করেন কিনা সে সম্পর্কে আমাদের যথেষ্ট সন্দেহ রয়েছে। আমরা আশা করেছিলাম এমন একটা বিল আসছে বহুদিন পরে যে বিলের উপর আস্থা রাখতে পারব যে সমগ্র বাংলাদেশের প্রাথমিক শিক্ষাক্ষেত্রে একটা বৈশ্বিক পরিবর্তন আনা সম্ভব হবে। কিন্তু তা সম্ভবপর হয় না। আমরা একথা বলতে পারি যে, গ্রাম এলাকার যে বাস্তব চিত্র বাস্তব যে অবস্থা তার সঙ্গে সঙ্গতি রেখে এই বিল রচনা করা হয় নি।

আমরা জানি যে, আজকে গ্রাম এলাকার কোন প্রাথমিক স্কুল স্থাপন করতে হয় এতলে দেখানে সরকারের যে শর্ত আছে, সেই শর্ত পালন করা গ্রামের জনসাধারণের পক্ষে অদৌ সম্ভবপর নয়। শুল্ক তাই নয়, যদিও সরকারের শর্ত পালন করা কোনরকমে সম্ভবপর হয়, কিন্তু সরকারী কর্মচারীদের এমন ব্যবহার যে গ্রামের ভিতর স্কুল করার যে পরিকল্পনা জনসাধারণ গ্রহণ করেন তা বাস্তব রূপায়িত করা সম্ভবপর হয় না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন বহুবার আমরা একথা বলেছি এবং এটা প্রমাণিত হয়ে গেছে যে, সরকারের সর্বক্ষেত্রে যে আমলা-তান্ত্রিক ব্যবস্থা রয়েছে, কি শিক্ষাক্ষেত্রে কি অন্যক্ষেেত্রে, সকল ক্ষেত্রেই আজকে সেটা অগ্রগতির বাধাস্বরূপ হয়ে দাঁড়িয়েছে। আমরা জানি বাস্তব ক্ষেত্রে গ্রামে কখন কোন একটা স্কুল স্থাপন করার পরিকল্পনা করা হয়, গ্রামের জনসাধারণ টাকা-পয়সা দেয়, তারপর যখন অনুমোদনের জন্য সরকারী অফিসে সরকারী কর্মচারীদের কাছে ধর্ণা দেয়—খুবই লজ্জার বিষয় এবং দুঃখের বিষয় যে, শিক্ষার অগ্রগতির কথা সরকার বড় বড় গলায় বলেন, কিন্তু শিক্ষারিপন্যের ক্ষেত্রে পেনসন-কর্মচারী নিযুক্তি অস্বাভাবিক, তাদের খুশি না দিলে একটা প্রাইমারী স্কুল স্থাপন করা গ্রামে সম্ভবপর হয় না। তাহলে চিলে লক্ষ্য করিছ বিলটা যেভাবে একটা সম্পর্ক আকারে মানার দাবী ছিল তা আসে নি, তার কারণ হচ্ছে, এই বিলটা ড্রাফট করেছেন এ সমস্ত রাইটস বিলিউংস-এর সহকারী কর্মচারীরা এবং তাদের অব্যবস্থিত চিন্তা এই বিলটতে প্রকট হয়ে দেখা দিয়েছে যে, একটা বিল আইনসভায় পেশ করা দরকার, সেই হিসাবে এইরকম একটা অসম্পূর্ণ বিল আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন। এ সম্পর্কে বিস্তারিত আলোচনা বিভিন্ন সদস্যরা করেছেন, বিভিন্ন ধর আলোচনা করে, তাঁরা দেখিয়েছেন যে, এটা অসম্পূর্ণ বিল এবং প্রাথমিক শিক্ষার অগ্রগতির ক্ষেত্রে এটা বাধাস্বরূপ হয়ে দেখা দেবে। কাজেই বিভিন্ন দ্বারা আলোচনার আলস্য অংশগ্রহণ করার প্রয়োজন নেই। ১৯১৯ সালের যে বিলটা ছিল সেই বিলটায় যে পরিবর্তনের কথা বলা হয়েছে, আমার মনে হয় সেই বিলটায় হুবহু নকল করা হয়েছে, কোন পরিবর্তন এর মধ্যে সূচিত হয় নি। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় তাঁর বক্তৃতায় একথা বলেন নি, ১৯১৯ সালের আইনে যে দুটি ছিল সেই দুটি সংশোধনের জন্য কি চেষ্টা করা হয়েছে সে সম্বন্ধে কোন পরিবর্তনের বক্তব্য তিনি পেশ করেন নি। সেজন্য আমি আমার বক্তৃতার শেষে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে এই অনুরোধ করব যে, তিনি এই বিল প্রত্যাহার করে একটা পূর্ণাঙ্গ বিল এই সভায় আনুন, অন্যথায় এই বিলটাকে জনমত সংগ্রহার্থে প্রচারের জন্য দেওয়ার অনুরোধ করে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

Shri Panchu Gopal Bhaduri:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমাদের শিক্ষামন্ত্রী এই যে বিলটা এনেছেন, এর শুল্ক উদ্দেশ্য লক্ষ্য করে ওঠে অভিনন্দন জানাতে পারলে আমি খুশী হতাম কিন্তু আমাদের দেশ থেকে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ তাদের স্থূল শরীর নিয়ে চলে গেলেও সেটা শিক্ষাক্ষেত্রে আমাদের মস্তিষ্কমহাশয়ের কাঁখে ভূত হয়ে চেপে আবার এখনে এসে হাজির হয়েছে এবং মাননীয় মস্তিষ্কমহাশয়কে আমি ভেবে দেখতে অনুরোধ করব যে, একটা প্রাথমিক শিক্ষা বিল সেটা বাধ্যতামূলক হবে, সিনা বেতনে হবে এবং সেটা আমাদের দেশের অবস্থা বিবেচনা করে সমস্ত শিশুদের শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের ভেতরে দিয়ে আসতে সক্ষম হবে সেই রকম বিল করতে গিয়ে সেই রকম দৃষ্টি, সেইরকম পরিকল্পনা চেষ্টা করে একটা বিল করা দরকার। তার জন্য কত শিশু আসবে, টাকার ব্যবস্থা অ্যাকোমডেশনের ব্যবস্থা এবং শিশুদের সামাজিক অর্থনৈতিক অবস্থা বিবেচনা করে তাদের সকলকে স্কুলে নিয়ে

এসে পড়াতে হলে যেসব সাহায্যের প্রয়োজন সেই সব বিবেচনা করে এই বিলটা আনা হয় নি, অর্থাৎ দায়িত্বের সঙ্গে এই বিলটা আনা হয় নি। যেন আমাদের মন্ত্রিমহাশয় ল্যানিসেরেটে হোরে ইনস্টিটিউশনের মত একটা প্রাচীন অট্টালিকা যাকে আঘাত করলে চূর্ণবালি খসে পড়বে তেমনি তার বিল হয়েছে। ১৯১৯ সালের আইনের একটা নামান্তর মাত্র—সেটাকে প্রায় হুবহু একটু-আধটু রদবদল করে তিন নিয়ে এসেছেন এবং তাকে যে উন্নত করেছেন একথা বলা শক্ত।

[2-10—2-20 p.m.]

আমি তাঁকে অনুরোধ করব যে, এই বিল প্রত্যাহার করে আবার নতুন করে এই হাউসের বিভিন্ন অংশের লোকদের সঙ্গে পরামর্শ করে কোন জয়েন্ট কমিটি করে একটি নতুন বিল প্রণয়ন করে এই হাউসের সামনে নিয়ে আসুন। কারণ প্রাথমিক শিক্ষা এবং সার্বজনীন অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থা এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ জিনিস এবং আমাদের দেশে ভরানক প্রয়োজন। প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থা সমাজব্যবস্থার উপর নির্ভর করে। আমাদের এ দেশে যে সামন্তরাজ ছিল, যার উপর বৃটিশরাজ চেপে বসেছিল এবং সেখানে যে ধরনের শিক্ষা ছিল—আমাদের শিক্ষাকালে গুরুমহাশয় পাঠশালার অক্ষর-পরিচয় আর তার সঙ্গে সঙ্গে ধারাপাত শৃঙ্খলকরী শিক্ষাভেদ এবং তার উপর ইংরাজের প্রয়োজনে কিছু নতুন ধরনের শিক্ষা এল তাতে ব্যাপক শিক্ষার বিস্তার হয় নি। শিল্পাভিত্তিক দেশে কিন্তু প্রমাণ পাওয়া যাবে, ইংরাজ প্রভূত দেশে—সেখানে শিল্প বিপ্লবের সঙ্গে সঙ্গে শিক্ষার ক্ষেত্রে একটা বিপ্লব এসেছিল। প্রাথমিক শিক্ষা থেকে আরম্ভ করে মাধ্যমিক শিক্ষা পর্যন্ত প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক হল, তারপর মাধ্যমিক শিক্ষা পর্যন্ত সেখানে বাধ্যতামূলক হয়েছিল। এবং আমাদের দেশে যে সমাজতান্ত্রিক ব্যবস্থার কথা ঘোষণা করা হয়, সেখানে প্রাথমিক শিক্ষা শূন্য বাধ্যতামূলক নয়, সেখানে স্কুলে যাবার জন্য যেসমস্ত বেশভূষা, বই-খাতাপত্র এবং একবেলা খওয়া সেটা রাষ্ট্র থেকে দেওয়া উচিত। আমাদের সংবিধানে যে শিক্ষা সম্পর্কে বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে যে ডাইরেক্টিভ আছে, এই বিলের সঙ্গে তার কোন সঙ্গতি রেখে রচনা করা হয় নি। প্রথমত আরবান বিলই করতে হয়, তা হলে আমি মনে করি যে, মিউনিসিপ্যালিটির সঙ্গে যে কথাটা উল্লেখ আছে এটা উঠিয়ে দেওয়া দরকার। শিক্ষার দায়িত্ব রাষ্ট্রের এবং রাষ্ট্রের তরফ থেকে সরকারের। সেইদিক থেকে পশ্চিমবঙ্গ-সরকার তার দায়িত্ব এড়িয়ে মিউনিসিপ্যালিটির উপর সেই দায়িত্ব দিতে পারেন না। কেননা যেখানে অবৈতনিক শিক্ষার কথা হচ্ছে সেখানে বেতনের জন্য দায়ী কে? বেতন ছাত্ররা রাজস্বের করে দেয় না। বেতন তাদের অভিভাবকরা দেয়। এখন টিঅভিভাবকদের ট্যাক্স করে যদি অবৈতনিক করা হয় তাহলে সেটা একটা প্রতারণা এবং শিক্ষামন্ত্রীর আত্মপ্রবঞ্চনা ছাড়া আর কিছুই নয়। কাজেই অভিভাবকদের ট্যাক্স করে যদি টাকা জোগাড় করতে হয় এবং তাকে অবৈতনিক নাম দিতে হয় তা হলে সেখানে আত্মপ্রবঞ্চনা না করাই ভাল। সেটা ফি হিসাবে নিলেই হয়। আর এতে যে জিনিসটা হবে সেটা হচ্ছে মিউনিসিপ্যালিটির যে দায়িত্ববোধ এবং তাদের যে পারফরমেন্স, তাদের যে কাজের রেকর্ড তাতে এই রকম একটা বিরাট গুরুত্বপূর্ণ দায়িত্বপূর্ণ কাজ তাকে দেওয়া যায় না। বাংলাদেশের নড়বড়ে মিউনিসিপ্যালিটি যারা ড্রেন পরিষ্কার করেই রীতিমত করতে পারে সেখানে তাদের উপর এই রকম একটা শিক্ষার গুরুভার চাপিয়ে দেওয়া এটা একটা চূড়ান্ত দায়িত্বহীনতা। সেজন্য আমি মনে করি যে, মিউনিসিপ্যালিটির উপর থেকে এই দায়িত্ব এটা নিয়ে নেওয়া দরকার—এটা সরকারের হাতে নিয়ে নেওয়া দরকার। এবং সেজন্য যদি কোন স্ট্যাটুটারী বডি তৈরি করতে পারেন এবং সেই বডির হাতে যদি প্রাথমিক শিক্ষার ভার দিতে পারে তাহলে ভাল হবে এবং তার ফিন্যান্সিং দায়িত্ব সরকারকে দিতে হবে এবং এর জন্য প্ল্যানিং এমনভাবে করতে হবে যাতে সমস্ত শিশুর উপযোগী শিক্ষার ব্যবস্থা করা যায়। এই বিল ইন্সটিটিউশন হবার সঙ্গে সঙ্গে এটা যেন এমনভাবে বিলটি টেলে সাজেন—বিলটিতে এমনভাবে আরও পরিবর্তন করেন যাতে এই বিলের যে উদ্দেশ্য তার সঙ্গে যে সঙ্গতি থাকে এবং আমাদের যে দ্রুত শিল্পের উন্নতি হতে চলেছে তার সঙ্গে যে সমাজ-তান্ত্রিক উদ্দেশ্য আছে শিক্ষা সৌন্দর্য্য বাবে কিনা সেটা নির্ভর করছে দেশবাসীর আন্দোলনের উপর। অবশ্য সে সম্পর্কে আমি কিছু বলছি না। আমি বলছি এখানে যে শিল্পের উন্নতি হচ্ছে এবং সেই জরুরার দেশের মানুষের উপযোগী করে এই প্রাথমিক শিক্ষাকে যদি বিকাশ করতে হয় তা হলে এই বিল দিয়ে হবে না। সেখানে সরকারের বা রাষ্ট্রের দায়িত্ব আছে যে

সেইরকমভাবে শিক্ষার বিস্তার করতে হবে। সেইভাবে বিলটিকে টেলে সাজানো হোক—এই বিলটি আমূল পরিবর্তন করা হোক নতুন করে এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীঅনন্তেশ্বরনাথ রায় প্রধান : মিঃ স্পীকার, স্যার, মন্ত্রীরা যখনই বক্তৃতা করেন তখনই বলেন যে, শিক্ষার ক্ষেত্রে তাঁরা বিপ্লব এনেছেন, নানা কিছ্ করেছেন। আমি জিজ্ঞাসা করতে পারি কি যে, এই বিলটা কি তারই লক্ষণ। পরিস্কারভাবে বলতে চাই, এই বিলটি আমাদের হতাশ করেছে। এই কারণে হতাশ করেছে, আমরা আশা করেছিলাম যে, এই বিল আনবার সমস্ত প্রাথমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে একটা ইউনিফর্ম বিল আসবে যে বিলে অন্ততঃ পশ্চিম বাংলার সমস্ত বিদ্যালয়গুলিকে একত্রিতভাবে এবং নতুন দৃষ্টিভঙ্গিতে প্রাথমিক শিক্ষাকে রূপায়িত করা যায় তার প্রচেষ্টা থাকবে। এই বিল হতাশ করেছে। এইজন্যই বলছি যে, এই বিল একটা খুচরা বিল মাত্র। এই বিলে আর্বান কথাটি বলা হয়েছে, কিন্তু আর্বান কথাটি বলার পরেও, যেমন ধরুন কলকাতা কর্পোরেশনের কথা, এখানে যে ছয় লক্ষ ছাত্র রয়েছে তাদের ভাববাৎ পিক হবে, তাদের শিক্ষা রূপায়ণ কি হবে, সে কথা পরিস্কারভাবে বলা নেই। তেমন করে বলতে পারি, কোচবিহার জেলায় যে পাঁচটি টাউন কমিটি রয়েছে, সেই পাঁচটি টাউন কমিটির ক্ষেত্রেও। কয়েকদিন আগে যে জেলা পরিষদ বিল পাশ হয়ে গেল—তখন মাননীয় স্বায়ত্তশাসনমন্ত্রী শৈল-বাবুকে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল যে, এই টাউন কমিটির এলাকাগুলি জেলা পরিষদের মধ্যে যাবে, না মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে যাবে। তখন তিনি পরিস্কারভাবে বলেছিলেন যে, সেগুলি সম্বন্ধে চিন্তা করছেন। এই শৈলবাবু যখন কোচবিহার জেলায় যান, যখন সেখানকার মানুষ বলে, এই টাউন কমিটিগুলিকে ভবিষ্যতে মিউনিসিপ্যালিটি করা হবে কিনা, তখন শৈলবাবু বলেন যে, এইগুলিকে মিউনিসিপ্যালিটিতে রূপান্তরিত করা হবে। কিন্তু যখন তিনি রাইচাঁল বাল্ডিংস-এ ফিরে আসেন তখন সব কথা ভুলে যান। একথা পরিস্কারভাবে মাননীয় শিক্ষা-মন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করতে পারি কি যে, এই যে টাউন কমিটিগুলি রয়েছে, কোচবিহার জেলার মধ্যে এইগুলির ভবিষ্যৎ সম্পর্ক কি হবে, শিক্ষাক্ষেত্রে কোন নীতি প্রবর্তিত হবে? এখানকার যে ৪০ হাজার ছাত্রছাত্রী রয়েছে, শিশু রয়েছে, প্রাথমিক শিক্ষার ব্যাপারে তাদের ক্ষেত্রে কি নীতি প্রযোজ্য হবে। অর্থাৎ এই যে অর্থীন এডুকেশন বিল সেটা এখানে প্রযোজ্য হবে কিনা এটা পরিস্কারভাবে শিক্ষামন্ত্রীর কাছে ঘোষণা চাই। কিন্তু স্পীকার, স্যার, রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর এদানীন্তন কালে শিক্ষার ক্ষেত্রে একটি কথা বলতেন যে, ঘাট-বাঁধা পুস্করগীর মত আমাদের দেশের শিক্ষাব্যবস্থা এবং এই ঘাটে দক্ষিণা দাও, তবে স্নান কর। আমি জিজ্ঞাসা করতে পারি কি, যে ১৯১৯ সালের যে বিল এবং আজকে যে বিল আমাদের সামনে এসেছে, এই দুটি বিল যদি মিলিয়ে দেখবার চেষ্টা করি তা হলে শিক্ষার ক্ষেত্রে কি নতুন দৃষ্টিভঙ্গি এর ভিতর রয়েছে, কি বৈশ্বিক পরিবর্তন রয়েছে? একমাত্র শব্দ 'স্যাল' আর 'মের' পরিবর্তন ছাড়া নতুন করে সেস আদায় করা হোক, ট্যাক্স আদায় করা হোক। যারা মিউনিসিপ্যাল এলাকার বাস করে, তার যদি ট্যাক্স দিতে পারে, তবে তাদের ছেলেমেয়েরা লেখাপড়া শিখবে, আর যদি ট্যাক্স দিতে না পারে, তা হলে লেখাপড়া শিখবে না। অর্থাৎ কড়ি ফেল তবে তেল মাখ, তা না হলে হবে না। শিক্ষার ক্ষেত্রে এই যে তেল মাখার যুগ, এ আর কতদিন চলেবে? হয় ট্যাক্স দাও, পরস্যা দাও, না হলে শিক্ষা হবে না। কত ট্যাক্স আপনারা গ্রহণ করবেন? শিক্ষার ক্ষেত্রে অন্যান্য দেশে যেখানে আট ভাগ, ছয় ভাগ, খরচ হয়, সেখানে আমাদের ভারতবর্ষে মাত্র ২.০ ভাগ। এই যে অবস্থা, এটাকে বাড়ানো যায় কিনা, তাই চিন্তা করুন, ট্যাক্স নতুন না করে বা সেম্ নতুন না করে। আমার চতুর্থ কথা হচ্ছে যে, পরিস্কারভাবে এই বিলের মধ্যে ঘোষণা করা নেই যে, ফ্রি এবং কম্পালসরি প্রাইমারি এডুকেশন কত দিনের মধ্যে চালু করা হবে। আমি জানি, মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ও জানেন হয়ত, তিনি কৌশলে সেটা এড়াবার চেষ্টা করেছেন। তিনিও জানেন, এই যদি শিক্ষা বিল পাশ হয় এবং আর্বান এরিয়াতে শব্দ দশ বৎসর কেন, আগামী ১০০ বৎসরেও ফ্রি এবং কম্পালসরি প্রাইমারি এডুকেশন চালু করা সম্ভব নয় এবং এর যে আর্থিক দিকটা রয়েছে, সেটা সম্পূর্ণভাবে এড়িয়ে যাবার চেষ্টা করা হয়েছে। যে ফ্রি এবং কম্পালসরি প্রাইমারি এডুকেশনের দায়িত্ব ছিল সরকারের উপর কৌশলে সেই দায়িত্ব তারা মিউনিসিপ্যালিটির হাতে তুলে দেবার চেষ্টা করেছেন। ভবিষ্যতে তারা বলবার চেষ্টা করবেন যে, মিউনিসিপ্যালিটিগুলো সেস আদায় করতে পারছে না, ট্যাক্স আদায় করতে পারছে না, বার কলে শিক্ষাব্যবস্থা পরিবর্তিত হচ্ছে না, ফ্রি এবং কম্পালসরি এডুকেশন সেখানে দেওয়া সম্ভব

হচ্ছে না। এই যে অবস্থা, এই অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীকে বিলটি জনমত সংগ্রহের জন্য প্রেরণের অনুরোধ জানাচ্ছি।

[2-20—2-30 p.m.]

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে অধিকাংশ বক্তৃতা ই আমাদের মাতৃভাষায় হয়েছে, আমিও আমার ভাষণ তাই বাংলা ভাষায় দিচ্ছি। যিনি প্রথম সাকুলেশন মোশন মূত্ব করেছেন, তিনি এবং আরও কয়েকজন মাননীয় সভ্য বলেছেন যে, আমরা এই বিলটা এনেছি আমাদের অকর্মণ্যতা ঢাকবার জন্যে। আমাদের অকর্মণ্যতা হচ্ছে, আমরা এখনও পর্যন্ত প্রাথমিক শিক্ষাকে অবৈতনিক এবং সকলের পক্ষে বাধ্যতামূলক করতে পারি নি—এই অপরাধ ঢাকবার জন্য আমরা এই বিল এনেছি। কারণ, কনস্টিটিউশনের নির্দেশ হচ্ছে দশ বৎসরের মধ্যে, ১৭ বৎসর বয়স্কদের পর্যন্ত শিক্ষা অবৈতনিক ও বাধ্যতামূলক করে ইউনিভার্সাল করতে হবে। আজকে “মশাই, দশ বৎসর হয়ে গেল, আপনারা তা করতে পারেন নি”—এটা কি অকর্মণ্যতার পরিচয় নয়? কমিউনিস্ট পার্টির যিনি প্রথমে মোশন মূত্ব করেছেন, তাকে আমি একবার সোভিয়েট রাশিয়ার দিকে তাকাতে বলি—সোভিয়েট রাশিয়া যে খুব অগ্রসর জাতি, তারা যে খুব উন্নতি করেছেন কেউ অস্বীকার করবেন না। এখন দেখা যাক, সোভিয়েট রাশিয়া কত বছরের মধ্যে ১৫ বৎসর বয়স পর্যন্ত শিক্ষা সার্বজনীন এবং অবৈতনিক করতে পেরেছে। আমার কাছে ইউনেস্কোর রিপোর্ট রয়েছে। সোভিয়েট রাশিয়া ১৯৫৬ সাল পর্যন্ত কি করেছে? আপনারা জানেন, ১৯১৭ সালের অক্টোবর মাসে সেখানে রেভলিউশন হয়েছিল। ১৯৫৭ সাল অর্থাৎ ৪০ বৎসরের মধ্যে এরা শিক্ষাকে কতদূর সার্বজনীন এবং অবৈতনিক করতে পেরেছেন? ইউনেস্কোর রিপোর্টের:

The decisions of the XIXth Congress of the Communist Party calling for transition from universal, compulsory seven-year schooling to universal secondary education under the fifth Five-Year Plan have, on the whole, been successfully applied.

এটা নাইনটিন্থ কংগ্রেসের পার্টির রেভলিউশনের সম্পর্কে ইউনেস্কোর যে রিপোর্ট, সেই রিপোর্ট পড়ছি এটা ইন্টারন্যাশনাল ইয়ার বুক অফ এডুকেশন-এ পাবেন। তারপর শুনুন “Universal secondary education (general education schools and vocational secondary schools on a corresponding level) has already been introduced in all big cities.

তা ছাড়া ইউনিভার্সাল সেকেন্ডারী এডুকেশন কোথাও ইন্ট্রোডিসড হয় নি। ১৯৫৬ সাল পর্যন্ত অর্থাৎ ৪০ বৎসরের মধ্যে বিগ.সিটিজ ছাড়া আর কোথাও Universal Secondary Education introduced পর্যন্ত হয় নি।

আমাদের থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্লানে যদি এটা ঠিক হয়ে থাকে যে, আমরা এইটি পারসেন্ট ফ্রি অ্যান্ড কম্পালসরি করব অথবা এটা যদি ঠিক হয়ে থাকে যে, ১৫-১৮ বছরের মধ্যে আমরা করব তা হলে আমি একবারও মনে করি না যে, সোভিয়েট রাশিয়া থেকে আমরা খুব পিছিয়ে আছি। পাশ্চাত্য দেশকে যারা আদর্শ বলে মনে, তাদের স্বরণ করিয়ে দিচ্ছি যে, এইটিন সেভেন্টি আষ্ট অনুসারে ইংলন্ডও প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তন হয় এবং তারপর সেকেন্ডারী এডুকেশন কম্পালসরি এবং ফ্রি হয়েছিল বিংশ শতাব্দীর প্রথম ডিকেড বা দশকের পর। কাজেই ভারতবর্ষে বা তার কোন অংশে যদি আজ ১৫ বছরের মধ্যে প্রাইমারি এডুকেশন ফ্রি এবং কম্পালসরি করতে না পেরে থাকি, তা হলে অন্যায় করেছি বলে মনে করি না—অন্ততঃ ইংলন্ড এবং সোভিয়েটের তুলনায় তো নয়ই। কাজেই মনে হয় বিরুদ্ধ পক্ষের বক্তৃতা হয় জেনেশুনে সত্যের অপলাপ করেন অথবা কিছুই জানেন না। অবশ্য বিরোধী পক্ষের সকলের সম্বন্ধে আমি একথা বলছি না, কারণ কানাইলাল কিছু জানেন না, একথা আমি বলছি না। কিন্তু সাধারণতঃ ওপক্ষের বক্তৃতা শুনে মনে হয়, ওরা জেনেশুনে সত্যের অপলাপ করেন, আর না হয়ত কিছু জানেন না। এই হল প্রথমত অকর্মণ্যতার কথা উত্তর। তারপর গ্রীমতী ইলা মিত্র বলেছেন, আপনারা

কিছুই করতে পারেন নি এবং কেবল অতীতের দিকে চেয়ে কথা বলেন। শব্দু তাই নয়, তিনি আরও বলেছেন যে, “প্রাথমিক শিক্ষার কতখানি অগ্রগতি হয়েছে সে কথা জিজ্ঞাসা করলে আপনার ১৯৪৭ সালে কি ছিল এবং এখন কি হয়েছে সেই ফিগার শব্দু কোট করেন।” তা না করলে প্রেগ্রেস কি করে দেখাব? তিনি আমাকে বলেছেন, আপনি পেছনের দিকে চেয়ে কথা বলেন কেন? উত্তর এই, সেটা তো আমাকে বলতেই হবে। কারণ আপনি যদি আমাকে বলেন যে, আপনি কি করেছেন তা হলে প্রোগ্রেস দেখতে আমাকে পেছনের দিগার ভেদ দিতেই হবে। ১৯৫১ সালে আমাদের যেখানে ১৪ হাজার প্রাথমিক বিদ্যালয় ছিল এখন সেখানে প্রায় ৩২ হাজার হয়েছে। কাজেই কিছুই করি নি, এটা ঠিক নয়। কোথায় কোথায় স্কুল হয়েছে সেটা ঠিক উল্লেখ করা সম্ভব নয়, কেন না তা জানিতে হলে এডুকেশনাল সুপারভাইজার হয়ে সারা বাংলাদেশ ঘুরে দেখতে হয়। তারপর, বলেছেন কতটা পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় ৩৬ কোটি টাকা খরচ করবেন যা বলেছেন এতে সিংহি পর ২৫-৬২ টাকা কবেও পাচ্ছে না। বাংলাদেশে সাড়ে তিন কোটি লোক আর খরচ করছেন ৩৬ কোটি টাকা একথাও বলেছেন। তিনি যদিও একজন শিক্ষিকা কিন্তু অক্ষশাস্ত্রে দেখাছি পরম বিদূষী। সাড়ে তিন কোটি লোকের জন্য যদি ৩৬ কোটি টাকার ব্যবস্থা হয়, তা হলে মথ্যাপিছ দু টাকা পড়ে কিনা আমি জানি না। তারপর বলেছেন, এই বিল অকর্মণ্য এবং এর দ্বারা কিছু হবে না। আমরা এই বিল কেন এনাচি, সে কথা পূর্বেই বলেছি। ১৯১৯ সালের যে আইন ছিল সেটা অচল হয়ে পড়েছে বলে এখন বিল আনা হচ্ছে। কেউ কেউ উল্লেখ করেছেন, রতনলাল রাস্মাণের কেস এর জার্মেন্ট আইন আগে পেরিয়েছে, কাজেই এতদূর আশঙ্কা করেছিলাম, ১৯১৯ সালের অ্যাক্ট অনুসারে যে আইন সেন্স ইন্সটিটিউশন কবলস না এবং যেখানে সব জনানি শিক্ষা মিউনিসিপ্যাল এরায়ার বন্দাব কথা আছে, সেটাকে যখন এ এ ক’ উঠেছে, তাকে এটা অনিশ্চিত হতে পারে। হাই-স্কুল-এর জার্মেন্ট অনুসারে প্রাথমিক হয়ে গেছে যে, আইনটা ঠিক কার্যকরী নয়, কাজেই নতুন আইন আনা হয়েছে এবং যেভাবে আইন অন্য সঙ্গত মনে করছি, সেইভাবেই এনোছি। এরপর মিলেয় প্রতিশ্রুতি সম্পর্কে যদিও কস সমালোচনা হয়েছে, তবুও কান ইবাবু কিন্তু এই সমালোচনা করেছেন যে, হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটিতে আমাদের যেখানে টুরেলিট পারসেন্ট রেজি-টার হয়, সেখানে যদি আবার সিন্স পারসেন্ট হয় তাহলে আরও ওয়ানথার-এর চেয়ে বেশী বেড়ে যাবে অর্থাৎ টুরেলিটসিন্স পারসেন্ট পক্ষও বেড়ে যাবে। আমিও বলেছি যে, কিছু বাড়বে। এরপর, পাঁচুবাবু বলেছেন মিউনিসিপ্যালিটির ঘড়ে এ খরচ কেন চাপানো হচ্ছে, এটা তো বন্ধ করবেন?

[30—2-40 p.m.]

পাঁচুবাবু কিছুক্ষণ আগে ইংলন্ডের কথা বলেছেন, আমি আগে করেছিলাম, শ্রীমতী কথাই বলেন। কিন্তু তিনি তো ইংলন্ডের কথা বলেছেন, তাঁকে জিজ্ঞাসা করি, তিনি কি জানেন, সেখানে ৩৬ হাজার প্রাথমিক স্কুলের মধ্যে ৩০ হাজার প্রাথমিক স্কুলই মোটেও বাই টি লোকালিডিস? এটা কি তাঁর জন্য আছে, ৭৬ লক্ষ ছাত্রের সেখানে পড়ে, তার মধ্যে ৭০ লক্ষ ডার পড়ে, ন ইনস্টাটুশনস (এ ভায়স ফ্রম দি অপোজিশনঃ সেখানে সার্বিসিডি কত) সার্বিসিডির কথা বলেন না। ৩ লক্ষ স্কুল আছে সেখানে, স্থির হয়ে শব্দন, টোটাল নাম্বার অব স্কুলস, প্রাইমারী গ্যান্ড সেকেন্ডারী সমস্ত স্কুল, অধিকাংশই সেখানে চালান মিউনিসিপ্যালিটি। স্কুলের সংখ্যা হচ্ছে ৩৪৯০৮ তার মধ্যে লোকাল বডিভের স্কুল হচ্ছে ৩০৪০০, মোট স্টুডেন্টস হচ্ছে ৭৬ লক্ষ ১৯ হাজারের মত। তার মধ্যে মিউনিসিপ্যাল স্কুলে পড়ে কত? ৭০ লক্ষ ৯২ হাজার। আর এখানে কথা হচ্ছে, মিউনিসিপ্যালিটির উপর খরচ চাপাচ্ছেন কেন? ঠিক কথা—আপনাদের মতে স-ই সেন্ট্রাল ইজড হওয়া উচিত, কারণ আপনারা অর্থাৎ পাঁচুবাবু ও তাঁর পার্টি বিশ্বাস করেন যে নীতিতে তাতে সবই সেন্ট্রাল ইজড সরকার পরিচালিত হওয়া উচিত। যদি গভর্ন-মেন্ট সব ব্যয়ভার বহন করেন তা হলে কোন ট্যাক্স করবেন কিনা? সেট বয় অপপ্রত্যক্ষ কি প্রত্যক্ষ ট্যাক্স থেকে করবেন সেটা বড় কথা নয়, আর যদি মিউনিসিপ্যালিটিকে বলা হয় যে, কিছু ট্যাক্স কর, অন্তত কিছু এডুকেশন সেন্স বসেও তা হলেই ট্যাক্স মানি হয়ে গেল! তা হলেই অত্যাচার হয়ে গেল! একজন বস্তা অসম্ভব কথা বলেছেন—যত দুর্গত লোক মিউনিসিপ্যাল এলাকা বাস করে। আমি তাই শানে ভাবছিলাম, তা হলে কি যত অবস্থাপন্ন লোক

তারা সবাই গ্রামাঞ্চলে চলে গেছেন? এত শূন্য নি এখন পর্যন্ত একথা তো কখনও শুনিনি যে, কলকাতা সহরের অবস্থাপন্ন লোক সব গ্রামাঞ্চলে চলে গেছেন। তারপরে কথা উঠেছে, যে বিলটা আনা হয়, সেটা সমগ্র বাংলাদেশের জন্য আনা হল না কেন। কেন আনা হল না, তার প্রধান কারণ হচ্ছে, আমাদের বাংলাদেশে তিনটি আইন অনুসারে প্রাথমিক শিক্ষা পরিচালিত হয়ে আসছে বরাবর। একটা হচ্ছে আর্বান মিউনিসিপ্যাল এরিয়া সম্বন্ধে বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট যেখানে চালু আছে, আর একটা ১৯৩০ সালের আইন সমস্ত রুরাল এরিয়া সম্বন্ধে, আর তৃতীয় ক্যালকাতা মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট। এই তিনটা অ্যাক্ট তিনটি ক্ষেত্রে প্রযোজ্য আছে। এরই ধারা অনুসারে মিউনিসিপ্যাল প্রাইমারী এডুকেশন পরিচালিত হচ্ছে, কাজেই যে বিল এনাঙ্ক ১৯১৯ সালের বিল পরিবর্তনের জন্য এনাঙ্ক। গ্রামাঞ্চলে লোকাল বডিস, জেলা স্কুল বোর্ড ইত্যাদি আগে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড পরিচালন করত এই প্রাইমারী এডুকেশন, তারপর ১৯৩০ সালের আইন যখন হল মস্টেগু চেমসফোর্ড রিফর্মস আমলে তখন কংগ্রেস ব্যবস্থাপক সভা ছেড়ে বেরিয়ে এসেছেন, যখন আইনসভার কংগ্রেস মেম্বাররা ছিলেন না, সেই সময় ১৯৩০ সালে এই আইনটা পাশ হয়। এই আইনে ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড স্থাপিত হয়ে রুরাল প্রাইমারী এডুকেশন তাদের কন্ট্রোলে এল। ডিস্ট্রিক্ট লোকাল বডিজ অর্থাৎ জেলা বোর্ড যেসমস্ত স্কুল পরিচালনা করতেন সেগুলি ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডই পরিচালনা করে থাকেন। সেগুলি মিউনিসিপ্যালিটির পরিচালনাধীনে আনা যাবে না। কাজেই মিউনিসিপ্যাল এরিয়া সম্বন্ধে একটা পৃথক আইন করতে হয়েছে। বিরোধী পক্ষের এক মাননীয় সদস্য বলেছেন, কুচবিহারকে এই আইনে আনা হয় নি কেন?

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মন্ত্রিমাশায় একটু ভুল করছেন। কোচবিহার মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট আছে, কোচবিহার টাউন কমিটি অ্যাক্ট আছে। সৌরেনবাবুর অ্যামেন্ডমেন্টে কোচবিহার টাউন কমিটি অ্যাক্টের কোন মেনশন নেই।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

থাকবার দরকার নেই, কারণ আমরা কোচবিহার টাউনে পৃথক ব্যবস্থা করতে পারব। আমরা আমাদের আইন উপদেষ্টাদের উপদেশ নিয়ে কোচবিহার, চন্দননগর সংক্রান্ত আইন অ্যামেন্ডমেন্ট করছি। সেজন্য ঐ তিন ক্ষেত্রে তিনটি আইন পর্বেটি করা হয়েছে। কোচবিহার বা চন্দননগর আইনের অ্যামেন্ডমেন্ট দরকার হলে করতে হবে। কালকে শম্ভুবাবু, কেরালার রিপোর্ট পড়ে বলেছেন যে, আপনারা কিছ্ করছেন না। কেরালার কমিউনিষ্ট সরকার হবার পর প্রাথমিক শিক্ষাক্ষেত্রে অনেক বেশী অগ্রসর হয়েছে। অগ্রসর হবার কারণ হচ্ছে আগে থেকে কংগ্রেস গভর্নমেন্ট কেরালার প্রাইমারী এডুকেশন ডেভেলপ করেছেন। কেরালার প্রাইমারী এডুকেশন ডেভেলপমেন্টের মূলে ছিলেন খুস্টান মিশনারীরা, কমিউনিষ্টরা নন। সেজন্য কেরালার এডুকেশন ডেভেলপ করেছে। কেরালার যতসংখ্য ছাত্র প্রাইমারী স্কুলে পড়ছে, শম্ভুবাবু যদি অল-ইন্ডিয়া রিপোর্ট দেখেন, তা হলে দেখবেন, আমাদের কম্পালসরি এরিয়ার প্রায় ততসংখ্য ছাত্র পড়ছে—তিন লক্ষ কত হাজার, প্রায় সমানসংখ্য ছাত্র পড়ছে। কিন্তু কেরালার সেট পারসেন্ট হয়েছে, আমাদের হয় নি। তার কারণ হচ্ছে, আমাদের এখানে একটা ইন্ডাস্ট্রি খুব ডেভেলপ করেছে, তার ফলে এবং তার চেয়েও বেশি বাস্তবহারাদের আগমনে আমাদের লোকসংখ্যা অত্যন্ত বৃদ্ধি পেয়েছে। আমাদের এখানে গত দশ বছরে ১৯৫১ সাল থেকে ১৯৬১ সাল পর্যন্ত এই দশকে (ডিকেন্ড) ৫৩০ পারসেন্ট পপুলেশন বেড়ে গেছে। এই ৫৩০ পারসেন্ট জনসংখ্যা বাড়টা আর কোন স্টেটে হয় নি। এখানে পপুলেশনের সংখ্যা কত বৃদ্ধি হয়েছে সেটা বলছি। ১৯৫১ সালে ছিল ২ কোটি ৬০ লক্ষ, ১৯৬১ সালে সেই পপুলেশন সংখ্যা হয়েছে ৩ কোটি ৪৯ লক্ষ, ৩০ পারসেন্ট বেড়ে গেছে। সেজন্যও এই লোক আনার প্রয়োজন হচ্ছে এবং আমরা পশ্চিমবঙ্গে সর্বত্র প্রাইমারী এডুকেশন কম্পালসরি এবং ফ্রি করার চেষ্টা করছি। আমরা মনে করি, যে আইন এনাঙ্ক, সেই আইনের দ্বারা সম্ভব হবে সার্বজনীনও ফ্রি করা। থার্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানের শেষে ৮০ পারসেন্ট আমরা করতে পারব ইন্সপাইট অফ দি ফ্যাক্ট যে, আমরা কিছ্ পিছিয়ে গেছি পারসেন্টেজ হিসাবে। অথচ আমরা পারব বলে আশা করি।

[2-40—2-50 p.m.]

আপনি আমাদের ছাত্রসংখ্যা ৪৬ লক্ষ বলেছেন, কিন্তু ৪৬ লক্ষ নয়, ৪২ লক্ষ কত হবে। আমরা এখন বা এনেছি, আমাদের প্রাইমারী স্কুলে যে ছাত্র এখন পড়ছে, তার উপরে আরও ১২ লক্ষ ছাত্রকে কি গ্রামে কি মিউনিসিপ্যাল এরিয়ার যদি আনতে পারি, তা হলে আমরা ৮০ পারসেন্টে পৌঁছিতে পারব বাকি আড়াই বছরে, সেই চেষ্টা আমরা করছি। ও'রা ভগবানে বিশ্বাস করেন না, আমি একটু ভগবানে বিশ্বাস করি, আমি বলি মানুষ চেষ্টা করতে পারে, কিন্তু সাফল্য সর্বসময় মানুষের উপর নির্ভর করে না, এমন ঘটনা ঘটে, ধরুন, আমাদের যে ইমার্জেন্সি ঘটে গেছে এই ইমার্জেন্সিতে কতদূর পেরে উঠা যাবে বলা যায় না। কাজেই অনেক ফ্যাক্টরস এমন আছে, যার জন্য আমরা পরিকল্পনা করলেও সেই পরিকল্পনা কার্যকরী করা সর্বসময় সম্ভব হয় না। আমরা মনে করি আরও ১২ লক্ষ ছাত্রকে যদি প্রাইমারী স্কুলে আনতে পারি, তা হলে আমরা ৮০ পারসেন্টে পৌঁছিতে পারব খার্ড ফাইভ-ইয়ার প্লানে এই আমাদের ধারণা। খ্রীমতী মৈত্রেয়ী বোস প্রশ্ন করেছেন, কিভাবে শিক্ষা দেওয়া হবে। শিক্ষা কোন্ ধারায় দেওয়া হবে, শিক্ষা জীবনকেন্দ্রিক হবে কিনা, সে সম্বন্ধে কোন উচ্চবাচ্য নেই এই মানে। এটা আইনে থাকার প্রয়োজন নেই। মাননীয় বোস মহাশয়া জানান যে, একাধিক কমিটি নিযুক্ত হয়ে গেছে প্রাইমারী শিক্ষা সম্বন্ধে আমাদের স্টেটে এবং স্টেটের বাইরে গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়ায় দ্বারা তারা এ সম্বন্ধে অনেক পরিকল্পনার কথা চিন্তা করেছেন। উনি জীবনকেন্দ্রিক শিক্ষায় বিশ্বাস করেন বেসিক এডুকেশনে বিশ্বাস করেন। আমি জানি উনি যে স্কুল পরিচালিত করছেন সেই স্কুল বেসিক প্যাটার্নে করছেন। সেখানে শিক্ষার সঙ্গে সঙ্গে তাদের হাতের কাজ শেখানো হচ্ছে, ভালই। আমাদের প্রাথমিক শিক্ষা বেসিক কনভার্ট করার যে প্রচেষ্টা সেটাও হচ্ছে উইথ ক্র্যাফ্ট অর্থাৎ শিক্ষা কেবল পড়বার জিনিস নয়, শিক্ষা কাজে লাগতে হবে। সেদিন আমাদের সেন্ট্রাল অ্যাডভাইসারী বোর্ড অব এডুকেশনের যে মিটিং হয়ে গেছে তাতে একটা মন্তব্য গৃহীত হয়েছে এই বলে যে, সমস্ত স্তরে শিক্ষার সঙ্গে কিছু কাজের ব্যবস্থা করতে হবে, শুধু পুঙ্খানুপুঙ্খ বিদ্যা দিলে হবে না, কিছু কাজের ব্যবস্থা করতে হবে। আপনারা সকলেই জানেন যে, অনেক চাষীরা অনেক সময় তাদের বয়স্ক ছেলেরদের পড়াতে চায় না, একটু বড় হলেই তারা মনে করে যে, আমার সঙ্গে সে কাজ করুক ফিল্ডে, শুধু শুধু কেন পড়তে যাবে এটা অনেক সময় মনে করে থাকে। সেজন্য এমনও করা যেতে পারে, আমাদের শিক্ষা পরিকল্পনায় এমনও করা হচ্ছে যে, তাকে যদি ২ ঘণ্টা ছেড়ে দেওয়া যায়, তা হলে সেই সমস্ত চাষীর ছেলেরা একটু বড় হলেই গিরে বাপের সঙ্গে সহযোগিতা করতে পারে ক্ষেতের কাজে, চাষের কাজে কাজে এবং সেটা করতে পারলে ভালই হয়। তেমনিই সেকেন্ডারী এডুকেশন দ্বারা পাবে তারাও কিছু না কিছু কাজ করবে শিক্ষালাভের সঙ্গে সঙ্গে—এটা করতে পারলে ভাল হয়। এই রকম পরিকল্পনার চেষ্টা হচ্ছে, কিন্তু এখনও কিছু স্থির হয় নি,

তবে একটা কথা আপনারা সকলেই জানেন যে, খের কমিটির নির্দেশ অনুসারে যে বেসিক এডুকেশন বিস্তারের এখন আমরা চেষ্টা করছি, সমস্ত ওরিয়েন্ট প্রাথমিক স্কুলগুলিতে সেই বেসিক এডুকেশনের প্রবর্তন জন্য। এটাই আমরা চেষ্টা করছি। অবশ্য চেষ্টা করলেই শীঘ্র হবে না। ট্রেন্ড টিচার চাই তার জন্য। মাননীয় বস মহাশয়া যে কথাটা বলেছিলেন, সেটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ কথা। কিন্তু এত গুরুত্বপূর্ণ কথা যে তদনুসারে সাধারণভাবে কাজ করা কঠিন। উনি জীবন কেন্দ্রিক শিক্ষা সম্বন্ধে বলেছিলেন। ক্র্যাফ্ট এডুকেশনের মাধ্যমে শিক্ষা দান করতে হবে—অর্থাৎ কাজের মাধ্যমে শিক্ষাদান করতে হবে। এটা গোড়ায় গান্ধীজীর পরিকল্পনা ছিল। কিন্তু দেখা গেলে শেষটার যে এর শিক্ষক খুব কম পাওয়া যায়। ২।৪ জায়গায় ষাট চেষ্টা হচ্ছে—যেমন কটোরায় আমাদের বিজয়বাবু করছেন। যেমন ঝাড়গ্রাম অঞ্চলে শ্রীমন্ত অনিল গুপ্ত করছেন। এই রকম দু-এক জায়গায় চেষ্টা হচ্ছে। কিন্তু সকলে সেটা পারবে না। এই রকম ট্রেন্ড টিচার যে ড্রাফটের মাধ্যমে শিক্ষাদান করবে পাওয়া সুকঠিন। এ সম্বন্ধে ট্রেনিং দেওয়াও কঠিন, পাওয়াও কঠিন। কাজেই শিক্ষা সম্বন্ধে আমরা সর্বশেষ সতর্ক আছি এবং সতর্ক পারছি—আমাদের সতর্ক রিসোর্সেস আভেলবল, তাতে সতর্ক সম্ভব সে চেষ্টা করছি। কিন্তু আমরা কিছু করছি না, এ কথা বারিা বলছেন—বারিা বলবেন যে, আমরা এতদূর অকর্মণ্য যে, আমরা কিছুই করছি না—তাদের কথা সত্য নয়—সেটা সত্যের অপলাপ। তবে কেউ যদি

বলেন যে, আমি যতটা আশা করি, ততটা সরকার করতে পারছেন না—সেটা সত্য হতে পারে। ততটা সরকার পেয়ে উঠছেন না—তার আশা সরকার পূরণ করতে পারছেন না—কিন্তু সরকার যতদূর পারে—শিক্ষাবিভাগের হাতে যতদূর টাকাকড়ির যতটা ব্যবস্থা আছে ততটুকুই সম্ভব। ইলা মিত্র মহাশয়া বলেছেন যে, আপনারা শিক্ষার ব্যাপারে কি-ই বা খরচ করেন। খরচ আমরা বেশী কিছু করি না। কিন্তু আমাদের জেনারেল বাজেটে দেখবেন যে, আমরা আগের চেয়ে অনেক বেশীই খরচ করছি। ১৯৪৮ সালে আমরা কাজের ভার গৃহণ করি। তখনকার ফাস্ট বাজেটে আমাদের এডুকেশনের জন্য প্রভিশন বা বরাদ্দ ছিল টোটাল বাজেটের এক্সপেন্ডিচারের মধ্যে এডুকেশনে ছিল ৬.৭। এখন শুধু এডুকেশনের ডিপার্টমেন্টে টোটাল বাজেটে অন্য শিক্ষা নয়, সেমন মেডিক্যাল ইত্যাদি। সেখানে টোটাল এক্সপেন্ডিচারের ১৯.৭ এখন খরচ হচ্ছে। কাজেই আমরা এডুকেশন সম্বন্ধে উদাসীন আছি, একথা সত্য নয়। এই যে খড়না সম্বন্ধে বিরোধী পক্ষের মাননীয় সদস্য বোম্বা কথা বললেন, তাতে উনি যে কথাটা গোপন করে যাচ্ছিলেন, সেটা উনি আর গোপন করতে পারলেন না—আমি সেটা ক্লিয়র করে দিচ্ছি। উনি বলছেন, আমরা কি পরিমাণ খরচ যার একটি মিউনিসিপ্যালিটিতে মঞ্জুর করেছে, বাঙ্গালার রিফ্রাইমারী এডুকেশনের জন্য। একটা স্কীম নিয়েই করেছে। ওনারের কাছ থেকে স্কীম নিয়ে আমাদের সঙ্গে এসেছে হয়েছে। কাল যখন উনি বলছিলেন যে, অর্থাৎ ৩৫ পারসেন্ট খরচ করার স্বীকার করেছে, তা হলে অর্থাৎ ৬০ পারসেন্ট গভর্নমেন্ট করবেন তাহা এটা আপনাদের সরকার করেন তো? এখন তিনি বললেন যে, হ্যাঁ। কাজেই যদি খড়না মিউনিসিপ্যালিটি যদি ৩০ বা ৩৫ পারসেন্ট কন্ট্রিবিউট করে এবং আমরা যদি ৬০ পারসেন্ট সাহায্য দিও সন্নিবিষ্ট হয়ে থাকি তা হলে গভর্নমেন্ট ফাঁকি দিচ্ছেন এবং ট্যাক্স বসিয়ে শিক্ষা দেবার চেষ্টা করছেন এটা অর্থাৎ কমিউনিষ্ট সদস্য উনিও একথা বলতে পারবেন না। উনি বলতে পারবেন না যে, গভর্নমেন্ট ফাঁকি দেবার চেষ্টা করছে আর আমরাই সব করছি। এডুকেশন সেস কেন মিউনিসিপ্যালিটি ইম্পোজ করেন নি। আপনারা আশ্চর্য হয়ে যাবেন যে, অন্তর্কে বাংলাদেশের মিউনিসিপ্যালিটিভুক্ত শহরতলীর সবচেয়ে দুর্ভাগ্য হচ্ছে এই যে, সেখানে শিক্ষার বিস্তার সবচেয়ে কম। কেন যে কম তা আপনারা বুঝতে পারবেন একটু চিন্তা করলেই। আজ বোম্বোনে গভর্নমেন্টের এক্সপেন্ডিচার অন এডুকেশন হচ্ছে ৬২.৬ পারসেন্ট এবং লোকাল বডি অর কন্ট্রিবিউশন ৮.৫। মাদ্রাজ সরকার ৬১.৪ সেখানে লোকাল বডিজের ১১.৯ পারসেন্ট, ইউ পি সরকারের ৫৬.৩ পারসেন্ট আর সেখানে লোকাল বডিজের ৭.৮ পারসেন্ট, অস্ত্র সরকারের ৬৫.৫ সেখানে লোকাল বডিজের ১৫.৬, ওয়েস্ট বেঙ্গল হচ্ছে ৬২.৬ পারসেন্ট আর লোকাল বডিজের হচ্ছে ২.৯ পারসেন্ট। আমাদের মিউনিসিপ্যালিটিজ বা লোকাল বডিজগুলি কিছুই নিশ্চয়ই করছে কিন্তু তা নিতান্তই যৎকিঞ্চৎ। আমার এখনও মনে পড়ে মর্গেট চেমস্‌ফোর্ড রিফর্মস আমলের ফাস্ট কাউন্সিলের কথা—স্যার সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় মাদ্রাজ সম্বন্ধে কোন উক্তি করতে হলেই তাঁর স্ট্রং এক্সপ্রেশন ছিল বিনাইটেড মাদ্রাস। আজকে কি অর মাদ্রাজকে বিনাইটেড বলবার জো আছে? আজ বিনাইটেড মাদ্রাস বলবার উপায় নেই।

বিশ্রবাবু বললেন যে, ২০ লক্ষ টাকা কলিকতা কর্পোরেশন খরচ করেন। বিজয়বাবু, একটা কথা ভুলে গেছেন, বা তিনি জেনেও সেটা বলেন নি।

[2:50—3 p.m.]

সেটা হচ্ছে এই যে, জে পি নায়ারের কথা তিনি উল্লেখ করেছেন, যিনি এসেছিলেন গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া থেকে এককোয়ারি করবার জন্য। উনি প্রথমদিনই আমার সঙ্গে সাক্ষাৎ করে বললেন, "May I say one thing Mr. Chaudhuri?" তিনি হাসতে হাসতে বললেন, "you will excuse me, your Government has forgotten Deshbandhu আমি বললাম, হোয়াই ডু ইউ সে সো? তার উত্তরে তিনি বললেন, তার কারণ আপনারা ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল আফ্টে ৫ লক্ষ টাকার ব্যবস্থা রেখেছেন, প্রাইমারী এডুকেশনের জন্য, আপনারা কি মনে করেন, মাত্র ৫ লক্ষে ক্যালকাটা কর্পোরেশন এলাকায় প্রাইমারী এডুকেশন চলতে পারে? আপনারা লিমিট করে দিয়েছেন, ৫ লক্ষ টাকা। হাভ ইউ ফর্গটেন দেশবন্ধু? এটা অস্বীকার করা। Did he expect Government to support his scheme of Primary education?

এটা জাতীয় সত্য কথা। দেশবন্দু দুটি ওয়ার্ডে ব্যয়তমূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তন করে রেখে গিয়েছিলেন, আজ ক্যালকাটা কর্পোরেশন তিনটি ওয়ার্ডে হ্রত করেছেন, ইহ দ্বারা জ্যান অ্যান্ডিমেন্ট? তারপর? আজকে আপনারা সমালোচনা করেছেন, ক্যালকাটা কর্পোরেশন বর্ধিত করছে, গভর্নমেন্ট কিছই করছে না। আমি ওকে জিজ্ঞাসা করি, এটা কি ঠিক কথা গভর্নমেন্ট কিছই করছে না, সবই ক্যালকাটা কর্পোরেশন করছে? ক্যালকাটা কর্পোরেশনের গভর্নমেন্ট লক্ষ লক্ষ টাকা দিয়ে থাকেন। দিচ্ছে না, এটা সত্য কথা নয়। দিচ্ছে লক্ষ লক্ষ টাকা। আমি জিজ্ঞাসা করি, বিনাইটেড মাস্টারের কথা ছেড়ে দিন, বোম্বের কথা ধরা থাক। বোম্বে কর্পোরেশন প্রাথমিক শিক্ষা সর্বজনীন করে খরচ করে এক কোটি ৮০ লক্ষ টাকার উপরে শব্দ প্রাইমারী এডুকেশনের জন্য। বিজয়বাবু ৪৮ লক্ষ টাকার খরচ দেখিয়েছেন ক্যালকাটা কর্পোরেশনের এবং তা দেখিয়ে বাহবা নিচ্ছেন। ১ কোটি ৮০ লক্ষ টাকার উপরে বোম্বে খরচ করে, তার মধ্যে স্টেট গভর্নমেন্ট অফ বোম্বে কত দেয়? তার মধ্যে কেবলমাত্র ০৮ লক্ষ। অথচ আমরা বলি যে, আমরা সবচেয়ে এগিয়ে আছি। মশায় এগিয়ে-ছিলাম একদিন, আজকে নয়। আজকে এগিয়ে নেই। আজকে এগিয়ে নেই, তার প্রধান কারণ হচ্ছে যে, বাংলার সকলেই মনে করেন যে, উপর থেকে সব আসবে—সরকার হচ্ছেন কামধেনু—সব সেখান থেকে পাওয়া যাবে, পেতে হবে, আর কারও চেষ্টা করার প্রয়োজন নেই। সারা ভারতের অবস্থা আমি আপনারদের দেখালাম। বিদেশের কথা কি? ইংলণ্ডে প্রাইমারী এডুকেশনের ভার হচ্ছে প্রধানত মিউনিসিপ্যালিটির উপর ন্যস্ত। আমরা এখানে মিউনিসিপ্যালিটিক ভার দিতে গেলেই বলবেন মিউনিসিপ্যালিটিকে কেন ভার দিচ্ছেন। বুদ্ধন উপাধ্যাক মহাশয়, আমাদের কৈফিয়ৎ দিতে হবে কেন মিউনিসিপ্যালিটির উপর ভার দিচ্ছি। আমি পূর্বেই দেখিয়েছি স্কুল এডুকেশন, ইংলণ্ডে হচ্ছে প্রধানত পরিণালিত বাই লোকাল বডিজ। কাজেই আমি বলি, কেবল সরকারকে গালাগালি দিয়ে বদি কার্ণ উদ্ভার হয়, আর দেশের বদি মুখোপজ্জ্বল হয়, তা দিন গালাগালি বত আপনারা দিতে পারেন। কিন্তু তাতে দেশের মুখোপজ্জ্বল হবে না। তার পর আমার বন্দু হেমন্তবাবুর বক্তৃতা আমি অপেক্ষাকৃত সবেচেয়ে ভাল বক্তৃতা মনে করি হেমন্তবাবুর ভাষণ। হেমন্তবাবুর বক্তৃতার সত্যিই কতকগুলি সাজেশন ছিল, কনস্ট্রাক্টিভ সাজেশন। আমি সবই নোট করছি এবং আমি মনে করি হেমন্তবাবু বদি আমারদের কথাগুলি আগে শুনতেন তাহলে হেমন্তবাবু নিশ্চয়ই অপেক্ষাকৃত ভাল মত বলতেন না। হেমন্তবাবু বুদ্ধবার চেষ্টা করতেন যে, আমরা কতদূর কি করছি। একজন এখানে বলেছেন, আর একটা কথা য' না উল্লেখ করে আমি থাকতে পারছি না, স্কুল মিল, স্বাস্থ্য সম্বন্ধে আপনারা কিছু দেখছেন না ছেলেমেয়েদের। দু' বৎসর আগে আমাদের সেন্ট্রাল অ্যান্ডভাইসরি বোর্ড-এর একটা মিটিং-এ যখন মাস্টারের এডুকেশন মিনিষ্টার স্ট্রীম্ভ সূত্রম্যানিয়ম ছিলেন (এখন তিনি সেন্ট্রাল মিনিষ্টার হয়েছেন)। মিঃ সূত্রম্যানিয়ম বলে-ছিলেন, “মাস্টারের আমরা স্কুল মিল করে দিয়েছি, ছয় নয়া পরসা পর হেড দিয়ে। বুদ্ধন, ছয় নয়া পরসা মডিও একমুঠো হয় না, পার হেড ছয় নয়া পরসা স্কুল মিল। আমার কেমন সংলগ্ন হল। আমি আমাদের চীফ ইন্সপেক্টর, প্রাইমারী এডুকেশন এবং চীফ ইন্সপেক্টর সেকেন্ডারী এডুকেশন—দুজনকে মাস্টারে পাঠালাম, দেখে আসুন তো ওরা কি রকম স্কুল মিলের ব্যবস্থা করেছেন। ওরা ফিরে এসে রিটন রিপোর্ট দিলেন, হ্যাঁ, গভর্নমেন্ট পার হেড ৬ নয়া পরসা দেন, গ্রাম পঞ্চায়েত চাল দেন এবং তরকারী দেন এবং মাস্টার মহাশয়ের রেখে দেন, দুপুরবেলা ছেলেদের খাওয়ান হয়। তারা কতগুলি গ্রাম দেখে এসেছেন যেখানে পালা করে গ্রামবাসীরা ছেলেদের এক একদিন খাওয়ান। আমি জিজ্ঞাস করি, শব্দ গভর্নমেন্টকে গালাগালি দিয়ে কি এরকমটা কিছ হতে পারে? নিজেরা কিছ চিন্তা করবেন না, নিজেরদের কোথায় দবলতা চিন্তা করবেন না, কেবল গভর্নমেন্টকে গালাগালি দিয়ে কাৰ্য্যার্থ করবেন, এটা হতে পারে না। আপনারা যখন গভর্নমেন্টে আসছেন তখন আপনারা দেখবেন—আমরা বদি ওদিকে থাকি হ্রত তখন আমরা জেল থাকব—আমার মনে কোন সন্দেহ নাই যে, আপনারা প্রসেশন ইত্যাদি বন্ধ করবেন বাই স্যুটিং অ্যান্ড ফান্ডারিং ইত্যাদি। যা হোক, তখন দেখবেন দেখা হবে, আপনারা আপনারদের নীতি অনুসারে কতটা কি করতে পারবেন। আমরা যা বলার ছিল আমি বলছি, বিশেষ বিশেষ ধারার যখন আলোচনা হবে তখন আর যা বক্তব্য আছে বলব। এখন আর একটা কথা বলব। হেমন্তবাবু বলেছেন, অনেক ছেলে খেটে খার এবং খেটে মাকে পরসা দেয়, এদের জন্যও শিক্ষার বিশেষ ব্যবস্থা

করতে হবে। শিক্ষারই কর্তৃত্ব হবে। আমরা শিক্টি নিশ্চেষ্ট কর্মমোহন করছি। শব্দ এই কারণেই নয়, একাধিক কারণে এবং কারণ হচ্ছে জরাজীর্ণ অজ্ঞতা। আমি বলছি, একটা বাড়িতে তখন শিক্টি, শিক্টির শিক্টিও কম হতে পারে। শব্দ শব্দেই নয়, প্রসঙ্গ শিক্টি নিশ্চেষ্টের দরকার। আমি জানি গ্রামের অনেকে সকালে মেরেসের স্কুলে পাঠাতে চান না কিন্তু, তাঁরা বিকালে পাঠাতে পারেন। কাজে নিযুক্ত ছেলেরের জন্য নাইট শিক্টিও হতে পারে। একটি ধারার দেখছেন পরিস্কারভাবে লেখা আছে সেই সমস্ত ব্যবস্থা করা হবে। কাজেই খট্টা নিশ্চা করছেন আগে থেকে খট্টা শেষ পর্যন্ত করবেন না বলে মনে হয়।

Personal Explanation

[৪—3-30 p.m.]

শ্রীমতী ইলা মিত্র: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি একটা পরেন্ট ট্রিস্টার করবার জন্য পার্সোনোল এক্সপ্ল্যানেশন দিচ্ছি। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী আমাকে ভুল বুঝেছেন সেইজন্য এরকম উত্তর দিয়েছেন। আমি বর্দোহালায় শিক্টির অবনতি সম্পর্কে বললেই শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় বলেন যে ১৯৪৭ সালে এই ছিল এবং এখন এই হয়েছে—অর্থাৎ আমাদের অনেক বেশী প্রোগ্রেস হয়েছে তারপর, শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় কেবল পেছনের দিকে চেয়ে কথা বলেন একথা বলে আমি বা বলতে চেয়েছি সেটা তিনি বুঝতে পারেন নি। স্যার, আমরা যদি ভুলনামূলকভাবে বিচার করি এবং তখনকার তথ্য বিচার বিশ্লেষণ করি, তাহলে দেখতে পাব ঊনবিংশ শতাব্দীতে বেথুন কলেজই একমাত্র মেরেসের কলেজ ছিল এবং সেই বেথুন কলেজে তখন ছাত্রী বোগাড় করা যেত না। কোম ক্লাস পূর্ণ হোত না। কিন্তু তারপর আজকে মেরেসের কলেজ অনেক হওয়া সত্ত্বেও ছাত্রী এত আসছে যে তাদের নিতে পারছে না। কাজেই প্রশ্ন হচ্ছে যে প্রয়োজন কতখানি। ঊনবিংশ শতাব্দী থেকে আজকে অনেক বেড়েছে সত্য, কিন্তু আজকে ছাত্র-ছাত্রীর সংখ্যাও তো অনেক বেড়ে গেছে এবং সমস্ত দিকে সকলে এগিয়ে আসছে।

মিঃ স্পীকার: পার্সোনোল এক্সপ্ল্যানেশন দিতে গিয়ে আপনি অনেক কিছু বলছেন, সংক্ষেপ করে বলুন।

শ্রীমতী ইলা মিত্র: যদি রুল-এ অ্যালাউ না করে তাহলে আমি আর বলব না। তবে একটা জিনিস লক্ষ্য করলাম অবশ্যম্ভাব্য হত, ইতি গজ বলে একটা কথা তিনি বলছেন।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: আমি একটা প্রশ্ন মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে রাখতে চাই যে, বাধ্যতামূলক শিক্টির সঙ্গে ছাত্রদের খাওয়ার প্রশ্ন যে আসবে সে সম্বন্ধে তিনি তো কিছু বলেন না?

মিঃ অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: মিড-ডে-মিল সম্বন্ধে আমি বেকথা বলছি সেটা যদি আপনার মাথার যেত তাহলে এই প্রশ্ন আপনি আর তুলতেন না।

The motion that the West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963, be circulated for the purpose of eliciting public opinion, thereon, was then put and a division taken with the following result:—

NOES—98

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdul Latif, Shri
Abul Hashem, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble
Smarajit
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Barman, Shri Shyama Prasad
Basur Rahman Dargapuri,
Moulana

Beri, Shri Daya Ram
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharyya, The Hon'ble
Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Biswas, Shri Manindra Bhusan
Bose, Dr. Maitreyee
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Jnanatosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindabon

Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Haldar, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kahir, Shri
 Joydal Abedin, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamrai, Shri Niranjana
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu
 Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Misra, The Hon'ble Sowrintra
 Mohan
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mookerjee, Shri Nareesh Nath

Mukherjee, The Hon'ble Ajoy
 Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila
 Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda
 Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik
 Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble
 Purabi
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu
 Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purnojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla
 Chandra
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Shankar Narayan
 Tanti, Shri Anadi Mohan
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Thakur, The Hon'ble Promatha
 Ranjan
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing

AYES—45

Bagdi, Shri Lakhan
 Bakshi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwiche, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharyya, Dr. Kanai Lal
 Chakravarty, Shri Haridas

Chatterjee, Dr. Radhanath
 Choudhury, Shri Narayan
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Golam Yazdani, Dr.

Hanada, Shri Jaleswar
 Hazra, Shri Monoranjan
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Mahato, Shri Girish
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra

Murmu, Shri Nathaniel
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra
 Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Singha, Dr. Radhakrishna
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 45 and the Noes 98, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri that the West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963, be taken into consideration, was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for twenty minutes.]

[After adjournment.]

[3-30—3-40 p.m.]

Mr. Speaker: I have to inform the honourable members that amendments Nos. 121-132 are not in order. None of them refers to any clause or clauses of the Bill.

Clause 1

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that for clause 1(1), the following be substituted:

“(1) This Act may be called the West Bengal Urban Free Primary and Compulsory Education Act, 1963.”.

মিঃ স্পীকার, স্যার, একটু আগে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় এখানে ফাস্ট রিডিং-এর আয়োজন করেছিলেন সেটাই বোধ হয় হবে। কোন আশা ও'নার বক্তৃতা থেকে আমরা পেলাম না। উনি যেটা বললেন আমি ঠিক বুঝতে পারলাম না, সোভিয়েট কি ৪০ বছর কম্পালসরি ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন দিতে পারে নি, না, সেকেন্ডারী এডুকেশন দিতে পারে নি? পয়েন্ট অফ ইনকয়েরমেন্ট যদি জানতে পারতাম তাহলে ভাল হত। এখন ও'নার দেশের কথা বলতে গিয়ে উনি যে দেশের সঙ্গে তুলনা করলেন তাতে খুব আশ্চর্য মনে হল। বর্তমান নিউজিল্যান্ড এজেন্সি সোভিয়েট ইউনিয়নের সঙ্গে কার তুলনা হচ্ছে, না, ভারতবর্ষের, যে ভারতবর্ষ অনেক কিছুতে তার কাছে এগোতে পারে নি। সুতরাং সোভিয়েট ইউনিয়ন বা করতে পারে নি আমরা এখানে তাই করব—সেকেন্ডারী এডুকেশন দৃশ্যে বছরে কম্পালসরি করতে পারব কিনা সন্দেহ আছে। সুতরাং আমি ঠিক বুঝতে পারলাম না, সেটা যদি পরিস্কারভাবে বুঝিয়ে দেন তাহলে ভাল হয়। আর একটা কথা যেটা অ্যামেন্ডমেন্টের মধ্যে আনতে চাই, সেটা হচ্ছে এই বিলের উদ্দেশ্যটা কি? এই বিলের উদ্দেশ্য হচ্ছে প্রাইমারী এডুকেশনকে ফ্রি এবং কম্পালসরি করা হবে। এই দুটো উদ্দেশ্যের একটাও এই আইনের নামের মধ্যে দিয়ে বোঝা যাচ্ছে না। যদি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট গৃহীত হয় তাহলে নামটা পরিবর্তিত হতে পারে। উনি চেয়েছেন দিস অ্যাক্ট মে বি কলড দি ওয়েস্ট বেঙ্গল আরবান প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট, ১৯৬৩। এর কোন জরুরি এই দুটো শব্দের—না ফ্রি, না কম্পালসরি, একটা শব্দকেও চরণ করলেন না। তাহলে আমরা যেটা আশঙ্কা

কম্বোজিলাম এই বিল পাশ হলে সারা বাংলাদেশের অন্তত যেটুকু অংশের দারিদ্র নিরূপিত দেখানো হয় এবং কম্পালসারী এডুকেশন দেখেন না, এটা সত্য। এটা দেওয়ার উদ্দেশ্য নেই। যদি উদ্দেশ্য থাকত তাহলে নামটা এইরকমভাবে আসত না। দ্বিতীয়তঃ এইরকম ধরনের যদি আইনের নাম হয় এবং আইনের যে অন্যান্য ধারা আছে এইভাবে যদি বিল পাশ হয়—ও'রা যদি ইচ্ছা করেন পাশ করিয়ে নিতে পারেন, কারণ ও'দের ভোটের জোর আছে—তাহলে এই যে সমান্য বিদ্যা প্রাইমারী এডুকেশন সেটা সমস্ত ছেলেমেয়েদের দেওয়া সম্ভব হবে না। এই যদি নাম থাকে তাহলে যে বিস্তারিত যার পরসার্কি আছে সে, গতকাল ডাঃ মেট্রেরী বসু যে কথা বলেছিলেন, তার ছেলেমেয়েদের অন্য ধরনের শিক্ষা দেবে। সুতরাং স্বাধীন দেশের যে উদ্দেশ্য, অন্ততঃপক্ষে সমাজতান্ত্রিক ধাঁচের যেসব কথা বলেন, অর্থনীতিক ক্ষেত্রে বিরাট ব্যাপার করেছেন বলে বলেন, কিন্তু আজকে আপনাদের লোকেরাই বলে ধনী আরো ধনী হয়েছে এবং গরীব আরো গরীব হয়েছে। তাই অন্তত, শিক্ষা বিষয়ে সমাজতান্ত্রিক ধাঁচের ব্যবস্থা করুন যে প্রাইমারী এডুকেশন যে-কোন লোকের ছেলেমেয়ে হোক, সে একই ধরনের শিক্ষা পাবে, একই ধরনের ব্যবস্থা হবে, একই ধরনের সিলেবাস হবে, একই ধরনের বই হবে—সমস্ত কিছু একই হবে এবং তাহলে আমাদের দেশের সাধারণ মানুষের মনে উৎসাহ জাগবে এবং সত্যকারে দেশের মঙ্গল তার দ্বারা হতে পারে। সুতরাং এই নামটা পরিবর্তন করা দরকার এবং এর মধ্যে কোন গ্যারান্টি পিরিয়ড নেই যে এই পিরিয়ডের মধ্যে ঐ ব্যবস্থা পৌর এলাকার মধ্যে প্রবর্তন করা হবে। সুতরাং এই আইনের মাধ্যমে একটা ধোঁকা দিতে চাচ্ছেন। আমাদের মনে হচ্ছে, আশঙ্কা হচ্ছে যে কোনদিন এই ফ্র প্রাইমারী এডুকেশন কম্পালসারী সিস্টেমে আমাদের দেশে দেয়া হবে না এবং দেয়া হতে পারে না। সেজন্য আমার আমেন্ডমেন্ট আনার উদ্দেশ্য হচ্ছে যে অন্ততঃ কম্পালসারী এবং প্রাইমারী কথাটা আইনের নামকরণের জায়গায় দিতে হবে এই আমার বক্তব্য এবং আমি আশা করি নিশ্চয়ই শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় এটা বিবেচনা করবেন।

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 1(1), for the words "the West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963", the words "the West Bengal (Urban) Compulsory Primary Education Bill, 1963" be substituted.

মিঃ স্পীকার, স্যার, কিছুক্ষণ আগে যখন মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী আমাদের সামনে তাঁর বক্তৃতা রাখলেন তখন তিনি দুটো কথা উল্লেখ করেছেন। একটা কথা তিনি উল্লেখ করলেন যে বেঙ্গল প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট ১৯১৯, এই আইনের স্প্রেড করা সম্ভব হয় নি, ১৯১৯ সালের আইনের মধ্য দিয়ে বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থা প্রবর্তন করা সম্ভব হয় নি, আর একটা কথা তিনি উল্লেখ করেছেন যে সংবিধানের ৪৫ ধারায় যেখানে কম্পালসারী এডুকেশনকে দশ বছরের মধ্যে করার কথা ছিল সেটা তারা পারেন নি। এই দুটো জিনিসকে কভার করার জন্য এই নতুন বিল আনা হয়েছে। ১৯১৯ সালের আইনে যে ফাঁকি ছিল সেই ফাঁকিটা দূর করার জন্য এবং সংবিধানের যে নির্দেশ ছিল ১০ বছরের মধ্যে প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থাকে বাধ্যতামূলক পর্বের নিয়ে যাওয়া—সেই উদ্দেশ্যে যখন বিল এনেছেন তখন বিলের নামটা বা আইনের নামটা তাঁরা বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা আইন না করে শুধুমাত্র করেছেন ওয়েস্ট বেঙ্গল আর্বার প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট। আমার কথা হচ্ছে ১৯১৯ সালের আইনটাকে বদলে আজকে যখন নতুন একটা আইন মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কথায় বৃহত্তরকারী আইন যখন আনা হচ্ছে তখন তার এই সন্দেহ এই আশঙ্কা কেন থাকবে যে এখানে কম্পালসারী দিলে হয়ত তিনি করতে পারবেন কি পারবেন না। যখন তিনি নিশ্চীকভাবে এখানে বলছেন যে আমরা বাংলাদেশে প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থাকে বাধ্যতামূলক করার সমস্ত দায়িত্ব গ্রহণ করছি তখন আইনটাকে যদি সে কথার উল্লেখ করেন যে ওয়েস্ট বেঙ্গল আর্বার কম্পালসারী প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট তাহলে আমার মনে হয় সেসময়ত দিক দিয়ে স্পষ্ট হয় এবং আমাদের যে আশঙ্কা যে সরকার ব্যক্তি কিছুটা ভর খাচ্ছেন যে কম্পালসারী করতে পারবেন কি পারবেন না, সেজন্য আইনের নামকরণ করতে ভয় খাচ্ছেন—সেটা দূর হয়ে যায়। সেজন্য আমার মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে নিবেদন যে যখন ১৯১৯ সালের আইনে যেসময়ত গাফিলতি ছিল, দোষত্রুটি ছিল, সেগুলিকে মস্কি করছেন এবং সংবিধানের যে ধারা সেই ধারাকে যখন দেয়তে হলেও মর্দাদা দিচ্ছেন তখন নামটা পরিবর্তন করলে সকল দিক

দিয়ে শোভন হয়, অর্থাৎ নামটা আমি বেভাবে অ্যামেন্ডমেন্ট করেছি সেইভাবে গ্রহণ করবার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি, ওয়েন্ট বেঙ্গল (আবান) কম্পালসারী প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট।

[3-40—3-50 p.m.]

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

আমি ঠিক বুঝতে পারলাম না যে তরুণাব্দ পুনরায় বলেছেন সোভিয়েট রাশিয়ার সম্বন্ধে। যে কথা বলেছেন তাতে সোভিয়েট রাশিয়ার কি হয়েছিল বা কি হোল—ব্যাপারটা ঠিক বুঝতে পারলাম না। আমি পড়লে তিনি যদি বুঝতে না পারেন, তাহলে আমি নিরুপায়। আমি আবার পড়ে শুনাই

“the decisions of the 19th Congress of the Communist Party schooling for transition fee universal compulsory, 7 years school of universal secondary education under the 5th Five-Year Plan have on the whole been successfully applied, 7 years schooling, compulsory successful.”

তার মানে সেভেন ইয়ারস' স্ক্রি কম্পালসারী এডুকেশন হয়েছে এবং যে নির্দেশ

“under universal secondary education—general education of schools and vocational secondary schools of corresponding level have already been introduced in all big cities, capitals of the Soviet autonomous republics and regional and territorial major industrial centres, it has made also considerable progress in rural areas including universal secondary education”.

আমি বলছি এই যে প্রায় ৪০ বছরের মধ্যেও সোভিয়েট রাশিয়া ৭ বছরের বেশী শিক্ষা কম্পালসারী অ্যান্ড স্ক্রি করতে পারে নি। আমাদের ডিরেকটিভ হচ্ছে যে সংবিধান প্রবর্তনের ১০ বছরের মধ্যে আমরা ৮ বছর পর্যন্ত অর্থাৎ ক্লাস এইট পর্যন্ত কম্পালসারী অ্যান্ড স্ক্রি করবো। এই হচ্ছে আমাদের কনস্টিটিউশনাল ডাইরেকটিভ। সোভিয়েট ৪০ বছরের মধ্যেও যেখানে ৭ বছরের বেশী করতে পারে নি, সেখানে আমরা দশ বছরের মধ্যে অষ্টম শ্রেণী পর্যন্ত অবৈতনিক ও সার্বজনীন শিক্ষার ব্যবস্থা করবো, এটা অসম্ভব—এটাই আমার বক্তব্য ছিল। অতএব আমরা ১০ বছরের মধ্যে তা করতে পারিনি বলে আমরা শ্রদ্ধা অকমণ্য একথা বলা চলে না। বলতে গেলে অন্যান্য দেশও অকমণ্য এটা বলতে হবে। এটাই আমি বুঝিয়ে বলেছিলাম তাতে উনি বুঝতে পারেন নি। সেইজন্যই আই রিপটেড এগেন। তৃতীয়বার উনি বলেছেন যে এর হেডিং বদলে দেওয়া হোক কম্পালসারী অ্যান্ড স্ক্রি এডুকেশন অ্যাক্ট করা হোক। আর শ্রদ্ধাবাদ অর্ধেকটা বলেছেন, অর্থাৎ যে কম্পালসারী এই টাইটেলটা বদলে দেওয়া হোক। আমি বলছি কম্পালসারী ইউনিভারস্যাল এডুকেশন এটা হচ্ছে একটা ব্যবস্থা যে বিলের ধারায় প্রবর্তনের বিধান করা হয়েছে। বিলের টাইটলে এটা উল্লেখ করবার আমরা মনে করি কোন প্রয়োজন নাই। আপনাদের আশঙ্কা আছে যে আমরা খোঁকা দিচ্ছি। আপনাদের আশঙ্কা দূর করা আমাদের পক্ষে কোনদিনই সম্ভব নয়, আপনারা যতদিন না এদিকে আসতে পারেন। ততদিন আপনাদের সব আশঙ্কা দূর করা কখনই সম্ভব নয়। আমরা যদি আপনাদের সম্বেদনও খেতে দিই আপনারা মনে করবেন যে এটা সবটাই চিনি, এর মধ্যে মোটেই ছানা নেই। কাজেই আমি বলছি যে আপনাদের সম্বেদন নিবারণ করা যায় না। আমরা বিলের মধ্যে যে প্রভিসন রেখেছি তাতে বিনি ভালভাবে পড়বেন তিনিই মনে করবেন যে আমাদের উদ্দেশ্য পরিষ্কার যে কম্পালসারী স্ক্রি এডুকেশনের প্রবর্তন করা। তার অ্যাঙ্কটর টাইটলে থাক বা না থাক, সেটা অ্যাঙ্কটর প্রভিসন পড়লেই বুঝতে পারবেন যে সেখানে দেখা আছে যে মিউনিসিপ্যালিটি বাই স্টেজেস করতে পারবেন। কারণ সব মিউনিসিপ্যালিটির রি-সোর্সেস এক নয়। বললেই একদিনে সব মিউনিসিপ্যালিটি করতে পারবেন না। তার জন্য দেখা আছে ইন পাট—আর তার জন্য টাইটেলটা বদলে দিয়ে কোন লাভ নেই। আমাদের বিলের খিলাফে বা প্রভিসন থেকে আমাদের উদ্দেশ্য যেটা সেটা পরিষ্কার বোঝা বাবে এবং তা থেকেই আমাদের উদ্দেশ্য প্রতিকলিত হবে। তা থেকে যদি আপনারা মনে করেন যে এটা রাসের মূখ নয়

হিসেব মত, তাহলে আমার কলবার কিছু নই। যে মোসলমান হিন্দু হলে সেও লিখিত
আমি প্রতিবাদ করছি।

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that for clause 1(1), the following be substituted:

“(1) This Act may be called the West Bengal Urban Free Primary and Compulsory Education Act, 1963.”

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 1(1), for the words “the West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963” the words “the West Bengal (Urban) Compulsory Primary Education Bill, 1963” be substituted was then put and lost.

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: Sir, I beg to move that in clause 2—

(i) in sub-clause (c), after the word “Municipality”, the following words and figures be added, namely:

“constituted under the Bengal Municipal Act, 1932, or the Cooch Behar Municipal Act, 1944, and include the Councillors and Aldermen of the Corporation in Chandernagore established under the Chandernagore Municipal Act, 1955”; and

(ii) in sub-clause (e), for the words “is in force”, the following words and figures be substituted, namely:

“or the Cooch Behar Municipal Act, 1944, is in force, and includes Chandernagore as defined in the Chandernagore Municipal Act, 1955”.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I accept this amendment.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that in clause 2(b), line 2, for the words “eleven years” the words “fourteen years” be substituted.

এই হচ্ছে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট। মন্ত্রিমহাশয় তাঁর বক্তৃতায় বলেছেন যে, গঠনতন্ত্রে লেখা থাকলেও সমস্ত শিক্ষাব্যবস্থা করা সম্ভব নয়। এখন এই অবস্থা দাঁড়িয়েছে, তাঁর বক্তৃতায় মনে হল, যে গঠনতন্ত্রে যা যা লেখা ছিল তা সবই লঙ্ঘিত হচ্ছে। তাই সব চেয়ে ভাল হোত গঠনতন্ত্রের একটা সংশোধনী প্রস্তাব দিলে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে। গঠনতন্ত্রে পাঁচশত লেখা আছে ১৪ বৎসর বয়সকে ছেলেমেয়েদের শিক্ষার দায়িত্ব নিতে হবে এবং তা অবৈতনিক করতে হবে। তিনি ১১ বৎসর বয়স কেন করছেন, কেন ১৪ বৎসর করছেন না? আমার মনে হয় পৌর এলাকায় ১১ বৎসরের ছেলেমেয়েদের বেটুকু শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে সেটা কভার করে বাবে, তারা হয়ত সেকেন্ডারী এডুকেশনে চলে যাবে। আমি বলতে চাই এমন অনেক মিউনিসিপ্যালিটি আছে যা প্রায় গ্রাম্য এলাকা, যেমন বাকুড়া জেলা বা অন্য কোন ব্যাকওয়ার্ড ডিস্ট্রিক্ট বা উন্নত নয় সেখানে থাকতে পারে ১৪ বৎসরের অশিক্ষিত ছেলেমেয়েরা। সুতরাং এই বয়সের পরিবর্তন করতে চাই। কনসিটিটিউশনে যে বয়সের কথা আছে, বার্ষিক মিটিং-এর প্রবর্তক তাঁরা এসব চিন্তা করেই করেছেন এবং সেই হিসাবে মন্ত্রিমহাশয়কে এই প্রস্তাবটা বিবেচনা করার জন্য হলছি।

Sbri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 2(b), in lines 2 and 3, the words "or of other prescribed age" be omitted.

I also move that in clause 2(c), in line 2, the words "appointed or" be omitted.

I also move that in clause 2(i), in line 1, the words "school committee" be substituted by the words "Education Committee".

এই ক্লজ ২-এর উপর আমার ৩টি অ্যামেন্ডমেন্ট আছে। প্রথম অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে যে ২(বি)-তে চাইল্ডের ডেফিনিশন দেওয়া হয়েছে। সেখানে বলা হয়েছে,

'Child' means a boy or girl who is not less than six years and not more than eleven years of age on other prescribed age,

আমি সেখানে 'অর অব আদার প্রেসক্রাইবড এজ' এটা তুলে দিতে বলছি। তার কারণ পরিষ্কারভাবে এখানে বলা হয়েছে ৬ থেকে ১১ বৎসর বয়স পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত অঞ্চলের প্রাথমিক শিক্ষার দায়িত্ব সরকার গ্রহণ করছেন। আমার কথা হচ্ছে এতদিন থেকে সরকার পায়ের নি

[3-50—4 p.m.]

আমরা যেখানে একটা বিরাট এক্সপেরিমেন্ট করতে যাচ্ছি, যেখানে ৬—১১ বয়সের ছাত্রদের শিক্ষার দায়িত্ব নিচ্ছি, কনস্টিটিউশন-এ যেখানে আছে ৬—১৪ বৎসরের ছেলেদের কম্পালসরী এডুকেশন রয়েছে সেক্ষেত্রে প্রাইমারী এডুকেশন-এর ক্ষেত্রে সরকার কি প্রেসক্রাইব করবেন সে সম্পর্কে এখানে কোন উল্লেখ নাই। কাজে কাজেই এখানে একটা ভেগেনেস থাকে, এটা তুলে দেবার জন্য আমি মিনিস্ট্রহাশয়ের কাছে আবেদন জানাচ্ছি, আমার আর একটা অ্যামেন্ডমেন্ট ক্লজ ২(সি) 'ফর অন্যান্য ডেফিনিশন-এ আছে

Commissioners mean the persons for the time being appointed or elected to conduct the affairs of a Municipality.

কিন্তু বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট অনুযায়ী কমিশনাররা নির্বাচিত হয়ে আসেন, কমিশনাররা অ্যাপয়েন্ট হয়ে কোথাও পৌরসভার দায়িত্ব গ্রহণ করেন বলে জানি না। সেজন্য অ্যাপয়েন্ট কমিশনারস এই কথা তুলে দেবার জন্য আমি অ্যামেন্ডমেন্ট রেখেছি। আমার কথা হল অ্যাপয়েন্টেড ইজ এই কথাটা তুলে দেওয়া হোক। তৃতীয়তঃ, ২(আই)-তে আছে স্কুল কমিটি মিন এ কমিটি কনস্টিটিউটেড অল্ডার সেকশন ৬। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এখানে এই স্কুল কমিটির উপর বক্তব্য। আমরা বিভিন্ন অ্যাক্ট-এ দেখেছি যে বিভিন্ন জায়গায় এই ধরনের কমিটিকে এডুকেশন কমিটি নাম দেওয়া হয়েছে, কারণ যে কমিটি প্রাথমিক শিক্ষার দায়িত্ব গ্রহণ করবে তাদের কর্তব্য শুমার স্কুল বিল্ডিং এবং ফার্নিচার দেখা এটা নয়, সেই স্কুল কমিটির উপর আমরা আশা করব ছাত্রদের সমস্ত দায়িত্ব থাকবে, শিক্ষকের দায়িত্ব থাকবে, সমস্ত প্রাথমিক শিক্ষকদের দায়িত্ব তারা গ্রহণ করবেন। তাই স্কুল কমিটির জায়গায় এডুকেশন কমিটি এই কথা রাখলে সঙ্গত হয় বলে মনে করি। আমি প্রসংগক্রমে উল্লেখ করতে পারি কেৱালা এডুকেশন অ্যাক্ট-এর সেকশন ২৪ দেখুন, সেখানে আছে লোকাল এডুকেশন কমিটি, ১৯৩০ সালের যে মুরায়া প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট, তার সেকশন ২(টু, আই)-তে কমিটির ডেফিনিশন-এর মধ্যে নাম দেওয়া আছে এডুকেশন কমিটি। পৌর এলেকার যে মেইন অ্যাক্ট হয় তার ৪৫০ ধারার প্রতি আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ৪৫০ অনুযায়ী এডুকেশন কমিটি তুলে দেওয়া হচ্ছে, অথচ এতদিন ধরে মিউনিসিপ্যাল এলেকার এডুকেশন কমিটি প্রাথমিক শিক্ষার দায়িত্ব গ্রহণ করত। কেৱালা এডুকেশন অ্যাক্ট-এ বা ১৯৩০ সালের অ্যাক্ট-এ স্কুল কমিটির নাম পাই না। কমিশনাররা যদি প্রাথমিক শিক্ষার সমস্ত দায়িত্ব পেতেন তাহলে হয়তো এডুকেশন কমিটির নামে আমাদের আশঙ্কিত থাকত না, কিন্তু আডমিনিস্ট্রেশন বাকি বসান্নে সেই আডমিনিস্ট্রেশন সব কিছু করবেন, আর তারা শুমার স্কুল বিল্ডিং, ফার্নিচার, চেনার-টোবল ইত্যাদি দেখবেন এটা সঙ্গত হয় না। শুমার স্কুল বাড়ির নয়, তাঁদের ছাত্রের হাতে যদি সমস্ত দায়িত্ব দিতে চান তাহলে এডুকেশন কমিটি নাম রাখলে সঙ্গত শোভন হবে।

Dr. Golem Yazdani: Sir, I beg to move that in clause 2(h), in line 2, after the words "a school" the words "or a madrasah" be inserted.

Sir, I beg to move that after clause 2(i), the following new item 'be added:—

"(f) primary schools include primary sections in madrasahs and also include other institutions where primary education is given."

Sir, I also beg to move that in clause 2(g), line 6, for the word "schools" the word "institutions" be substituted.

স্যার, আমি স্কুলের জায়গায় ইনস্টিটিউশন কথা ব্যবহার করতে বলছি। তার কারণ আছে। কারণ হল যেখানে ডেফিনিশন দেওয়া আছে প্রাইমারী এডুকেশন কাকে বলে সেখানে বলা আছে এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট গেজেটে একটা প্রাইমারী শিক্ষার মান ঠিক করে দেবেন। কাকে কাকে জুনিয়র স্কুল, বেসিক স্কুল অর any other type of school for children.

এই সমস্ত স্কুলগুলির নির্দেশ দেবেন এবং সেই নির্দেশমত যে শিক্ষা দেওয়া হয় সেটাকে প্রাইমারী এডুকেশন বলে। আমার কথা, যদিও any other type of school for children বলা হয়েছে আমি বলছি স্কুল না দিয়ে ইনস্টিটিউশন বললে আরও ব্যাপক অর্থ হয়। আমি বলতে চাই স্কুল ছাড়াও আরও অনেক প্রতিষ্ঠান আছে যেখানে শিক্ষা দেওয়া হয়। কেন একথা বলছি তা পরের দৃষ্টি অ্যামেন্ডমেন্ট থেকে এটা পরিষ্কার হয়ে যাবে। স্কুল এবং মাদ্রাসা আলাদা কথা এবং মাদ্রাসার মধ্যে প্রাইমারী বলে সেকশন আছে যেটা রিকগনাইজড বাই দি এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট, সেখানে প্রাইমারী এডুকেশন দেওয়া হয়। কাজেই স্কুল বলে যদি ছেড়ে দিই তাহলে মাদ্রাসার মধ্যে যে স্কুলগুলি আছে সেগুলি আসে না। অন্তত আইন হয়ে গেলে যাতে সমস্ত জিনিস কভার করে সে ধারণা থাকা দরকার। সেজন্য স্কুল না বলে ইনস্টিটিউশন দেওয়া হয় তাহলে সব কভার করবে। ১৯৫ অ্যামেন্ডমেন্টে আমি দিয়েছি রিকগনাইজড প্রাইমারী স্কুল মীন্স এ স্কুল অর এ ডিপার্টমেন্ট অফ এ স্কুল অ্যাপ্রোপ্রিয়েটেড টু প্রাইমারী সেকশন অন, আমি এখানে ডিপার্টমেন্ট অফ এ স্কুল এটা আড় করা হোক। কেন না এখানে ডেফিনাইটলী বলা হয়েছে রিকগনাইজড পূর্ণাঙ্গ স্কুল কিম্বা পূর্ণাঙ্গ যদি না হয়ও কোন স্কুলে যদি প্রাইমারী সেকশন অ্যাটাচড থাকে তাহলে সেটাকে রিকগনাইজড স্কুল বলবো। কিন্তু স্কুল ছাড়াও মাদ্রাসাতে যেখানে প্রাইমারী সেকশন রয়েছে সেটাতো কভার করল না। সেটা বাত কভার করে জেন্যো আমি যা বলছি সেটা দেওয়া দরকার। তারপর আমি আর একটা সাব-ক্লজ দিতে বসেছি। তাতে আমি বলেছি সব সময় প্রাইমারী স্কুল মানে প্রাইমারী স্কুলস ইনক্লুড প্রাইমারী সেকশন ইন দি মাদ্রাসাস অ্যান্ড অলসো ইনক্লুড আদার ইনস্টিটিউশন হোয়ার প্রাইমারী এডুকেশন ইজ প্রিভিন, এই বিলের ৩ নম্বর সেকশন (৬)-তে বলা আছে যখন অ্যাট চালু হয়ে যাবে এক বছরের মধ্যে কমিশনারের কাছে একটা রিপোর্ট দিতে সেই মিউনিসিপ্যালিটিতে কতগুলি চিলড্রেন আছে এবং স্কুল একোমডেশন কত এবং স্টাফ কত আছে, কতগুলি ছেলোপিলে পড়ে। কোথায়? না এন্সিস্টিং প্রাইমারী স্কুলে। এখন প্রাইমারী স্কুল কাকে বলবো? না যেসমস্ত ইন্ডিপেন্ডেন্ট স্কুল আছে। কিন্তু অন্যান্য ইনস্টিটিউশনের সঙ্গে প্রাইমারী সেকশন যেভাবে জুড়ে দেওয়া হয়েছে সেটা বাদ চলে যাবে যখন কমিশনার রিপোর্ট দেবেন। যেসমস্ত ইনস্টিটিউশনের সঙ্গে প্রাইমারী সেকশন করা হয়েছে তার কথা যদি ডেফিনিশনে না দেওয়া হয় তাহলে সেটা বাদ চলে যাবার সম্ভাবনা আছে এবং বাদ চলে গেলে গভর্নমেন্ট সাহায্য থেকে বঞ্চিত হবে, সুবিধা থেকে বঞ্চিত হবে। এটা পয়েন্ট-আউট করবার জন্যই অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি। আইনে সব কভার করতে গেলে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট নেওয়া দরকার।

[4—4-10 p.m.]

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that for clause 2(c), the following be substituted:—

"(c) Municipal authority as defined in Bengal Municipal Act, 1932."

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আমার ১০৬ নম্বর অ্যামেন্ডমেন্ট ১০২ নম্বরের সঙ্গে জড়িত বলে এবং সেটা নট ইন অর্ডার করার দরুন মত করছি। আর ১৪১ নম্বর অ্যামেন্ডমেন্টও মত করছি। আমি এখানে বলতে চাচ্ছি যে কমিশনার বারা আছে মিউনিসিপ্যালিটি সুপারসেশন হয়ে গেলে অ্যাডমিনিস্ট্রেটর নিযুক্ত হলে তাদের কি হবে? সেক্ষেত্রে কমিশনার থাকবে না, সেজন্য কমিশনারকে এভাবে ব্যাখ্যা করতে হচ্ছে—মিউনিসিপ্যালিটি অর্ধারিটি মানেই হচ্ছে কমিশনার। এটাই আমি বলতে চাচ্ছি। আশা করি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় আমার অ্যামেন্ডমেন্টটা বিবেচনা করবেন।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhon: I move that in clause 2(c), in line 3 after the words "a Municipality" the words "constituted under the Bengal Municipal Act, 1932 or the Cooch Behar Municipal Act, 1944 and include the Councillors and Aldermen of Chandernagore Corporation as established under Chandernagore Municipal Act, 1955 and the members of the Town Committees established under Cooch Behar Town Committee Act, 1902" be added.

I also move that in clause 2(e), line 2, for the words "is in force" the words "or the Cooch Behar Municipal Act, 1944 is in force and includes Chandernagore as defined in the Chandernagore Municipal Act and Town Committees of Cooch Behar District as defined in the Cooch Behar Town Committee Act., be substituted.

খানিকক্ষণ আগে সৌরেনবাবু যে অ্যামেন্ডমেন্ট আনলেন এবং যেটা মাননীয় শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় মেনে নিলেন তার সঙ্গে আমার যে অ্যামেন্ডমেন্টটা, তার যথেষ্ট সাদৃশ্য থাকলেও শেষ দিকটা তিনি গ্রহণ করেন নি। সেটা হচ্ছে অ্যান্ড দি মেম্বারস অফ দি টাউন কমিটি এন্টারিসড, আন্ডার দি কোচবিহার টাউন কমিটি অ্যাক্ট, কিছুক্ষণ আগে আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতার সময় আমি প্রশ্ন তুলেছিলাম, তখন মাননীয় শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় উড়িয়ে দেবার চেষ্টা করেছিলেন, তিনি বলবার চেষ্টা করেছিলেন ১৯৪৪ সালের যে কোচবিহার মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট রয়েছে, তার ফলে টাউন কমিটি কভার করছে। কিন্তু আমি এটা লক্ষ্যবোধ করছি এটা বলতে যে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রিমহাশয়ের এ অজ্ঞতা হল কেন? যেমন আর্বান প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট করেছেন সেই আর্বান এরিয়া কোথায় রয়েছে সেটা মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের জানা দরকার ছিল। কোচবিহারে যে পাঁচটি টাউন কমিটি আছে তা হল দিনহাটা, তুফানগঞ্জ, মাথাডাঙ্গা, মেখলীগঞ্জ, হলদিবাড়ী। কোচবিহার টাউন কমিটি অ্যাক্ট ছিল আলাদা এবং সমস্ত কোচবিহারে বর্তমান আর্বান এরিয়া ছিল সবগুলি পরিচালিত তার দ্বারা হত। ১৯৪৪ সালে কোচবিহার মিউনিসিপ্যালিটি অ্যাক্ট হয় তার দ্বারা কোচবিহার টাউনটুকু শব্দ পরিচালিত হচ্ছে, বাকি পাঁচটি এলাকার কোচবিহার টাউন কমিটি অ্যাক্ট চালু রয়েছে। কাজেই যে অ্যামেন্ডমেন্ট এইমাত্র সৌরেনবাবু নিয়ে এলেন এবং মাননীয় শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় মেনে নিলেন, আমি বলতে চাই কোচবিহার টাউন কমিটি যদি এর মধ্যে ইনক্লুড না করা হয়, তাহলে এগুলির অবস্থা কি হবে? আমি জানি বেদিন জেলা পরিষদ বিল এখানে আনা হয়, তখন আলোচনার মধ্যে এগুলি মিউনিসিপ্যাল এলাকার নেওয়া হবে কি রুম্যাল এলাকার নেওয়া হবে এই প্রশ্ন জড়িত ছিল, তা সত্ত্বেও এগুলি আর্বান এলাকার রয়েছে। তখন টাউন কমিটি দ্বারা যদি পরিচালিত এলাকার প্রাথমিক শিক্ষাক্ষেত্রে যে নতুন বিল হতে চলেছে সেটা আসবে না কেন বন্ধ হতে পারি না। আর্বান প্রাইমারী এডুকেশন বিল যদি চালু না হয় তাহলে এই পাঁচটি এলাকার শিক্ষাব্যবস্থা কিভাবে পরিচালিত হবে সে সম্পর্কে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় আমাদের কিছু ধারণা দেবেন কি? না হয় দয়া করে বন্ধ দিনহাটা, তুফানগঞ্জ, মাথাডাঙ্গা, মেখলীগঞ্জ, হলদিবাড়ী, এইসব শহর এলাকার ৪০ হাজার শিশুদের প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে সরকার কোন নীতি গ্রহণ করবে না, তাদের শিক্ষা ব্যবস্থা চুলোর যাক। এই সব এলাকার প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে ক্রি নীতি আপনাদের আছে তা ঘোষণা করুন।

Shri Shabani Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সৌরেনবাবু যে অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন সেটার বিরোধিতা করার জন্য আমি বাঁড়িয়েছি। কারণ, কালকে আমি সাধারণভাবে এই বিল সম্বন্ধে কলার সময়

যে কথা বলেছিলেন সেই কথার দিকে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং এ সম্পর্কে তাঁর বক্তব্য জানতে চাই। আমি আগেই বলেছিলাম যে মিউনিসিপ্যালিটিস অফ ওয়েস্ট বেঙ্গল-এর মধ্যে বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট-এ যে সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটি পড়ে তা ছাড়াও অন্যান্য কোন কোন মিউনিসিপ্যালিটি বাদ পড়ে যায়। এই সমস্ত কথা চিন্তা করতে গিয়ে সৌরেনবাবু কোচবিহার মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট এবং চন্দননগর মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট-এর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করতে চেয়েছেন। কিন্তু এই অন্তর্ভুক্তিটা আসলে কি উদ্দেশ্যে সেটা পরিষ্কারভাবে এই হাউসের কাছে রাখা হোক এই দাবি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে অথবা মহাশয়ের মাধ্যমে রাখছি। আমি আগেই বলেছিলাম যে চন্দননগরে বিনা মূল্যে সার্বজনীন প্রাথমিক শিক্ষা ১৯৪৮ সালে চালু হয়েছে। ১৯৪৮ সালে চালু হওয়ার পর চন্দননগরে যতগুলি প্রাথমিক বিদ্যালয় আছে সমস্ত প্রাথমিক বিদ্যালয়ে সেখানে শিশু শ্রেণী বলে একটা শ্রেণী ছিল সেই শিশু শ্রেণী থেকে তৃতীয় শ্রেণী পর্যন্ত মোট ৪টা ক্লাসে বিনামূল্যে শিশুদের শিক্ষা দেওয়া হয়। চন্দননগরে যখন ফরাসী আডমিনিস্ট্রেশান ছিল তখন তারা সরকারের তহবিল থেকে প্রত্যেক স্কুলকে গ্র্যাটুইন-এড বাবদ টাকা দিত। সেইসমস্ত স্কুলগুলির মধ্যে কতগুলি প্রাইভেটলি ম্যানেজড স্কুলস, বাকিগুলি ছিল গভর্নমেন্ট স্কুল। সেগুলির কোন প্রশ্ন নেই, কারণ, গভর্নমেন্ট নিজেরাই নিজের জন্য টাকা খরচ করতেন। এখন চন্দননগরে এই প্রাথমিক শিক্ষা খাতে সার্বজনীন বিনামূল্যে বহাল থাকে তার জন্য যখন চন্দননগর পশ্চিমবঙ্গে অন্তর্ভুক্ত হতে যায়, সেইসময় লোকসভায় চন্দননগর মার্জার বিল আসে। তার আগে চন্দননগরের ভবিষ্যৎ নির্ধারণের জন্য ডাঃ অমরনাথ ঝার নেতৃত্বে যে কমিশান হয়েছিল সেই কমিশান চন্দননগরবাসীদের কাছে গিয়ে তাঁদের ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে তাঁরা কি চিন্তা করেছেন সে সম্বন্ধে মতামত গ্রহণ করেন। ডাঃ অমরনাথ ঝার সেই কমিশান যে রিপোর্ট দিয়েছিলেন তার থেকে আমি সামান্য দু-একটা লাইন পড়ছি। ২৪এ মার্চ ১৯৫৪ সালে ডাঃ অমরনাথ ঝা কমিশানের রিপোর্ট প্রকাশিত হয়। সেই রিপোর্টে ১৪নং রেকমেন্ডেশান ছিল—

14th recommendation that primary education should be free and there should be facilities for the Teaching of Hindi.

ডাঃ অমরনাথ ঝার ১৪নং রেকমেন্ডেশানকে ভিত্তি করে ৮ই মে ১৯৫৪ সালে লোকসভাতে গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া ডিসিশান অন দিস বা কমিশানস রিপোর্ট যেটা বেয়েয়ার তার ৮নং খারার আছে—

facilities will be provided for the maintenance and development of French culture in Chandernagore.

তারপরে আছে—

primary education will be free, facilities will be given for the teaching of French and Hindi.

এই প্রাইমারী এডুকেশান যে ক্ষি থাকবে এটা লোকসভাতে গৃহীত হয়েছিল এবং তারপর যখন চন্দননগর মার্জার বিল লোকসভাতে আলোচনা হয় ২০এ সেপ্টেম্বর ১৯৫৪ সালে তখন সহকারী পররাষ্ট্র সচিব শ্রীঅনিলাচন্দ্র মহাশয় বলেছেন এবং স্বীকার করেছেন যে, হ্যাঁ, চন্দননগরে একটা কর্পোরেশান ফর্মড হবে এবং ঝা কমিশানের এই যে রিপোর্ট যে প্রাইমারী এডুকেশান ক্ষি থাকবে সেটার কথাও তার মধ্যে আছে। বিদেশী সরকারের আমলে যেসমস্ত প্রতিশ্রুতি ছিল সেটা যখন অন্তর্ভুক্ত হয় সেই সময় লোকসভাতেও ভারত সরকারের সেইসমস্ত প্রতিশ্রুতি রয়েছে। আমি গোড়াতেই যে কথা বলেছিলাম যে শহরবাসীর উপর আলাদা এডুকেশান সেস বসিয়ে এই শিক্ষাব্যবস্থা ১৯৪৮ সাল থেকে ১৯৬০ সাল পর্যন্ত চালু করার প্রয়োজন হয় নি। যখন আলাদা রাষ্ট্রের অধীনে ছিল তখন থেকে সেই ব্যবস্থা হয়ে এসেছিল এবং পরবর্তীকালে ভারত সরকারের অধীনে চন্দননগর চলে যাবার পর এবং তারপর পশ্চিমবঙ্গের হাতে চলে আসবার পর অন্যান্যবধি সেইভাবে চলে আসবে। এখন চন্দননগরকে এই আইনের মধ্যে ঢুকিয়ে দেবার চেষ্টা করেছে। সৌরেনবাবুকে বলব এর জন্য একটা কমালিকেশানের সূচী হবে। অনেক সময় খাপখাপটা কি ভলিয়ে না যাবে করলে পরবর্তীকালে তার প্রতিশ্রুতি খুব খারাপ হয়।

[4-10—4-20 p.m.]

সেটা আমরা লক্ষ্য করছি। ধরুন চন্দননগরে প্রাথমিক স্কুল বেগুনি কর্পোরেশনের আন্ডারে আছে তাদের শিক্ষকদের মাহিনা অন্যান্য বেনিফিট, পেনসন, চিলড্রেন অ্যান্ড উয়েল্‌স বেনিফিট আছে। তারপর অন্য যেসমস্ত প্রাইভেট স্কুল ম্যানেজড স্কুল আছে তাদের গভর্নমেন্ট গ্র্যান্ট-এন-এন্ড হিসাবে টাকা দিয়ে যাচ্ছেন, ফ্রি এডুকেশন রাখার জন্য সেখানে শিক্ষকদের মাহিনার হার অন্য রকম ছিল। হরত গ্রামাঞ্চলে আগে কোথাও শিক্ষকরা কম পেতেন, কোথাও বেশী পেতেন। পরবর্তীকালে সেটার একটা অ্যাডজাস্টমেন্ট মাননীয় সৌরেন মিশ্র মহাশয় উদ্যোগ নিয়ে করেছিলেন, অস্তিত্ব ভিলেজ স্কুল বোর্ড তাঁদের মতে সমপর্যায়ে আনার জন্য সেইভাবে মাস্টারদের মাহিনার হার নির্ধারিত হয়েছে এবং মূল কথা যেটা ছিল সেটা আগেই বলেছি যে এর জন্য এডুকেশন সেন্স বসিয়ে সেখানে প্রাথমিক শিক্ষার ব্যাপার চালু করা হয় নি। আজকে এটাকে ইন্সট্রাক্টিভ করার ভিতর দিয়ে এই আশঙ্কা স্বভাবতঃ চন্দননগরবাসীর হবে এখন একটা কাঠামোর মধ্যে দিয়ে বাবার চেষ্টা করা হচ্ছে কিন্তু সরকার এই শহরকে গ্রহণ করবার সময় যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন সেই প্রতিশ্রুতিকে নষ্ট করে সেখানকার শহরবাসীর উপর একটা করের বোঝা চাপিয়ে সেখানে বিনা বেতনে প্রাথমিক শিক্ষাকে চালু করার চেষ্টা করছেন। আমি বিশেষ করে সেজন্য একথাটা রাখছি—আমি এই অ্যামেন্ডমেন্টের অন্তর্ভুক্তির বিরোধিতা করছি এবং মন্ত্রিমহাশয়কে বলছি বাধ্যতামূলক করার জন্য, তার জন্য আলাদা করে সেখানকার সমস্যা বন্ধে সবদিক বিবেচনা করে যদি একটা আলাদা অ্যাক্ট আনেন তাহলে ভাল হয়, কিন্তু এই অ্যাক্টের মধ্যে ঢুকিয়ে দেয়ার আমি বিরোধিতা করছি, কারণ এতে সাধারণভাবে শহরবাসীর কাছে মনে হচ্ছে নতুন একটা বোঝা তাদের ঘাড়ের চাপিয়ে দেয়া হচ্ছে—চন্দননগরবাসীর ফরাসী আমলে যে অধিকার অর্জন করেছিলেন স্বাধীন দেশের সরকার সেটা নষ্ট করে দেবেন এই যে আশঙ্কা এই আশঙ্কা বাতে না থাকে তার জন্য ব্যবস্থা করুন—এই কথা বলে আমি এই অ্যামেন্ডমেন্টের বিরোধিতা করছি।

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরীঃ স্যার, এখানে যে অ্যামেন্ডমেন্ট মত করা হয়েছে তাতে বলা হয়েছে প্রেসক্রাইবড এজ কেন বলা হল। প্রেসক্রাইবড এজ বলা হয়েছে এই কারণে চন্দননগরের সদস্য বেকথা বললেন তার থেকে বোঝা যাবে। চন্দননগরে ফোর ক্লাস প্রাইমারী এডুকেশন, সেজন্য বলা হচ্ছে অর অফ দি আদার প্রেসক্রাইবড এজ, চন্দননগরে পঞ্চবার্ষিক নয়, চন্দননগরে পঞ্চবার্ষিক করা হচ্ছে বলে ফ্রি থাকলেও কমপালসারি নেই বলে ওখানে আমরা মনে করি

Chandernagore ought to come in later on with other municipalities.

চন্দননগর যদি না আসতে পারে, তারা বুঝবে কিন্তু চন্দননগরকে আমরা প্রাইমারী এডুকেশনের অধিকতর সংযোগ দিতে রঞ্জী বলেই প্রেসক্রাইবড এজ কথাটা লেখা হয়েছে এবং লেখা হয়েছে বলে, আমরা প্রেসক্রাইবড এজ পর্যন্ত কমপালসারি করতে চাইছি, বলে চন্দননগরকে আমরা অন্যান্য মিউনিসিপ্যালিটির সঙ্গে সমান পর্যায়ে আনতে চাইছি। চন্দননগর যদি বলেন আমাদের যেকোন ব্যবস্থা আছে সেইভাবে চলে তাহলে তখন চন্দননগরের কথা শোনা যাবে। চন্দননগর মিউনিসিপ্যালিটি কর্পোরেশন কি বলেন তা বিবেচনা করা যাবে কিন্তু আমরা যেটা করছি সেটা অসং উদ্দেশ্যে করা ন চন্দননগরকে যেটার ফেসিলিটিজ দেবার জন্যই করছি। ওরা আশঙ্কিত করেছেন চন্দননগরের রিপ্রেজেন্টেটিভ বললেন প্রেসক্রাইবড এজ কথাটা কেন বসানো হয়েছে। তারপর ডাঃ ইয়াজবানী মহাশয় যে কথাটি বলেছেন মাদ্রাসার বিলে লেখা আছে, or any other department of the school.

তাতে সেকেন্ডারী স্কুলস-এর যেটা প্রাইমারী স্টেজ সেটাকে এর মধ্যে আনবার ব্যবস্থা রয়েছে। উনি বলছেন তাহলে আনুন। মাদ্রাসা আনা যাবে না। এই কারণে আনা যার না—প্রথম কথা হচ্ছে আমাদের এখানে মাদ্রাসা এডুকেশন পরিচালিত হয় একটা পৃথক কমিটি দ্বারা, যে প্রেসক্রাইবড স্কীম অব এডুকেশন সমস্ত জায়গার চলে, মাদ্রাসার তা চলে না। ওরা একদিকে বলবেন আমাদের অন্যান্য সংগ সমান ব্যবহার করলে চলবে না পৃথক ব্যবস্থা চাই, আর একদিকে বলবেন মাদ্রাসাদলিলে আনা হোক একথা ঠিক নয়। মাদ্রাসা স্কীম সব এডুকেশন

জেনারেল এডুকেশনএর সঙ্গে এক নয়। মাদ্রাসার প্রেসক্রাইবড এজ-এর কথা নাই মাদ্রাসাদুল্লির শিক্ষা ব্যবস্থার পাঁচ বছরের কোন রকম স্কুল নেই। সেজন্য আমি মাদ্রাসা এডুকেশনকে এ লাইনে আনতে চাই না। যেভাবে পরিচালিত হচ্ছে সেইভাবেই পরিচালিত হোক—আমার তাতে কোন আপত্তি নেই। ইমপ্রুভড মাদ্রাসা এডুকেশন স্কীম যদি করতে চান তাহলে আমি মনে করি সে জন্য একটা পৃথক স্কীম অব এডুকেশন করে তার মাধ্যমে করাই ভাল।

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধান: টাউন কমিটির সম্বন্ধে আপনি কিছু বললেন না তো?

দ্বি জনারেল হরেন্দ্রনাথ রায় চৌধুরী: টাউন কমিটি সম্বন্ধে কথা হচ্ছে যে সেখানে কমিশনার বলে কোন জিনিস নেই। আমি যতদূর অগবত আছি যে মেশ্বারস অব দি টাউন কমিটি বলে কথা আছে। ওখানে কমিশনার বলে কোন কথা নেই।

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধান: টাউন কমিটিগুলি আরবেন এরিয়ার তো সেইটাই জিজ্ঞাসা করছি?

দ্বি জনারেল হরেন্দ্রনাথ রায় চৌধুরী: আরবেন এরিয়ার হতে পারে। আমি আপনাকে বলছি টাউন কমিটি আরবান এরিয়ার হতে পারে। এ বিলের বিভিন্ন ধারার যেসব শব্দ ব্যবহার করা হয়েছে তাতে টাউন কমিটিকে আনতে গেলে কোন গোলমাল হবে কিনা সেটা আমাদের বিবেচ্য বিষয়—আপনি যেটা প্রস্তাব করেছেন এটা আমি বিবেচনা করে দেখবো। যদি একটা এ্যামেন্ডমেন্ট আনতে হয় তাহলে একটা পৃথক এ্যামেন্ডমেন্ট আনবো। এখনি আপনার এ্যামেন্ডমেন্ট একসেপ্ট করে অন্যান্য ধারার সঙ্গে পাছে কোন গোলমাল হয় সেই আশঙ্কার আপনার এ্যামেন্ডমেন্ট এখন একসেপ্ট করতে পারছি না।

শ্রীভবানী মুনোপাধ্যায়: চন্দননগর মিউনিসিপ্যালিটিতে সেস হবে কিনা সে সম্বন্ধে কিছু তো বললেন না। এডুকেশন সেস যেটা এখানে ছিল না এবং প্রাইমারী এডুকেশন ছিল ফ্রি—সেটা ঢোকানো হবে কিনা।

দ্বি জনারেল হরেন্দ্রনাথ রায় চৌধুরী: আমি বলছি তো যে চন্দননগর মিউনিসিপ্যালিটি যদি অন্যান্য মিউনিসিপ্যালিটির সঙ্গে সমভাবে বিবেচনা করতে হয় নিশ্চয়ই এখানে শিক্ষা সেস আসতে হবে। এই সব করার পিছনে রয়েছে যেটা আপনি বলছেন অমরনাথ বা কমিটির রিপোর্ট স রিপোর্ট যদি প্রাইমারী এডুকেশনকে কনটেমপ্লেট করে ফোর ইয়ার প্রাইমারী এডুকেশন—তাহলে সেটা ফাইভ ইয়ার নয়। আপনার ওখানে ফ্রি এডুকেশন আছে যেটা কমপালসারী নেই। কাজেই কমপালসারী এডুকেশনের ফোর্সিলাটি নিতে যদি হয় এবং যদি পঞ্চম বার্ষিকী স্কুল প্রবর্তন করলে হয় তাহলে নিশ্চয়ই বিলের অন্যান্য প্রভিসনগুলিকেও নিতে হবে। তখন কেন অন্যান্য মিউনিসিপ্যালিটির মত সেস থার্ম হবে না?

The motion of the Hon'ble Sourindra Mohan Misra that in clause 2—

'(i) in sub-clause (c), after the word "Municipality", the following words and figures be added, namely:

"constituted under the Bengal Municipal Act, 1932, or the Cooch Behar Municipal Act, 1944, and include the Councillors and Aldermen of the Corporation in Chandernagore established under the Chandernagore Municipal Act, 1955"; and

(ii) in sub-clause (e), for the words "is in force", the following words and figures be substituted, namely:

"or the Cooch Behar Municipal Act, 1944, is in force, and includes Chandernagore as defined in the Chandernagore Municipal Act, 1955".

was then put and agreed to.

The motions of Shri Sambhu Charan Ghosh that—

in clause 2(b), in lines 2 and 3, the words “or of other prescribed age” be omitted

in clause 2(c), in line 2, the words “appointed or” be omitted,

in clause 2(i), in line 1, the words “school committee” be substituted by the words “Education Committee”

were then put and lost.

The motions of Dr. Golam Yazdani that in clause 2(h), in line 2, after the words “a school” the words “or a madrasah” be inserted;

That after clause 2(i), the following new item be added:—

“(f) “primary schools” include primary sections in madrasahs and also include other institutions where primary education is given.”;

And that in clause 2(g), line 6, for the word “schools” the word “institutions” be substituted,
were then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that for clause 2(c), the following be substituted:—

“(c) Municipal authority as defined in Bengal Municipal Act, 1932.”
was then put and lost.

The motions of Shri Amarendra Nath Ray Pradhan that in clause 2(c), in line 3, after the words “a Municipality” the words “constituted under the Bengal Municipal Act, 1932 or the Cooch Behar Municipal Act, 1944 and include the Councillors and Aldermen of Chandernagore Corporation established under the Chandernagore Municipal Act, 1955, and the members of the Town Committees established under Cooch Behar Town Committee Act, 1902, be added, and that in clause 2(c), line 2, for the words “is in force” the words “or the Cooch Behar Municipal Act, 1944 is in force and includes Chandernagore as defined in the Chandernagore Municipal Act and Town Committees of Cooch Behar District as defined in the Cooch Behar Town Committee Act be substituted.

were then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that in clause 2(b), line 2, for the words “eleven years” the words “fourteen years” be substituted,
was then put and lost.

The question that clause 2, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

New Clauses 2A, 2B and 2C

Shri Sambhu Charan Ghosh: I beg to move that after clause 2 the following new chapter containing new clauses 2A, 2B and 2C be inserted:—

“CHAPTER IA

The Central (Urban) Primary Education Board

2A. A Board, to be called the Central (Urban) Primary Education Board, shall be established in the manner herein provided, for the purpose of advising the State Government on all matters relating to Urban Primary Education.

2B. (1) The Board shall be constituted for five years at a time and shall consist of the following members, namely:—

- (a) the Director of Public Instruction, West Bengal, ex-officio;
- (b) one senior officer of the Local Self-Government Department, Government of West Bengal, to be appointed by the State Government;
- (c) one senior officer of the Finance Department, Government of West Bengal, to be appointed by the State Government;
- (d) one professor of the Psychology Department, to be appointed by the Calcutta University;
- (e) three members who are interested in Education to be appointed by the State Government;
- (f) four members shall be elected by different recognised State (Urban) Primary Teachers Association.

(2) If by such date as the State Government may fix, any of the electoral bodies referred to in clause (f) of sub-section (1) fails to elect a person to be a member of the board, the State Government shall fix another date for such election and if even then no such election is held, the State Government shall appoint a suitable person in his place and any person so appointed shall be deemed to be a member as if he had been duly elected by such body.

(3) The Director of Public Instruction, West Bengal, shall be ex-officio Chairman of the Board, and there shall be a Secretary of the Board who shall for the first term of five years be appointed by the State Government from amongst the elected members of the Board and who shall thereafter be elected in the prescribed manner by the members of the Board from amongst themselves.

2C. The State Government shall consult the Board before making any rules under section 16."

[4-20—4-30 p.m.]

Shri Sambhu Charan Chosh:

স্যার, আমি এই তিনটি নতুন ক্লজ এই বিলের মধ্যে সংযোগ করার জন্য মাননীয় শিক্ষা-মন্ত্রীর কাছে অনুরোধ জানাচ্ছি। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে এই প্রসঙ্গে তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে ১৯৩০ সালে যেখানে বেঙ্গল প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট ইংরাজরা তৈরী করেছিল সেখানে ইংরাজ সাম্রাজ্যবাদ সমস্ত শিক্ষা ব্যবস্থাকে নিজেদের হাতে কৃৎসিত করার চেষ্টা করেছিল, সেখানে ইংরাজ সাম্রাজ্যবাদ প্রাথমিক শিক্ষা বিস্তারের কোন রকম চেষ্টা করে নি। এবং বার জন্য বার বার আমরা শিক্ষা ব্যবস্থার আমূল পরিবর্তন চেয়েছি। সেই ইংরাজ আমলেতে ১৯৩০ সালে যে বেঙ্গল প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট তৈরী হয়েছিল সেই বেঙ্গল প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট আজো আমাদের দেশে গ্রামাঞ্চলে প্রাথমিক শিক্ষার জন্য প্রচলিত আছে। আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী অনেক বড় বড় কথা এখানে বলেছেন, আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি সেই বেঙ্গল প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্টের চ্যান্সার ২য় সেকশন ৪ এবং ৫-এর দিকে আপনি তাকান। সেই অ্যাক্টে ইংরাজ যে আইন তৈরী করেছে সেখানে তারা এই সমস্ত প্রাইমারী কর্মিটি তারা তৈরী করতে পারে এবং সেই আইনের সেকশন ৩তে পরিচ্ছন্ন-ভাবে বলা হয়েছে—

A committee to be called the Central Primary Education Committee, shall be constituted in the manner hereinafter provided, for the purpose of advising the State Government on all matters which may be or are to be referred under this Act."

ইংরাজ গভর্নমেন্ট যেখানে এই রকম একটা সেন্ট্রাল প্রাইমারী কমিটি করতে সহস পান এবং এই যে কমিটি, এর মধ্যে নন-অফিসিয়াল পাসনস ইন্টারেস্টেড তাদেরও তারা নেবার কথা বলেছেন এবং এই কথা পরিষ্কারভাবে এই সেকশন ৩, ৪, ৫-এর মধ্যে বলেছেন যে সরকার প্রয়োজন বোধে সেই কমিটির পরামর্শ গ্রহণ করবে কেমনভাবে পশ্চিমবঙ্গে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে সম্প্রসারণ করতে পারা যায়। ১৯৩০ সালে যে কথা ইংরাজ সরকার কম্পনা করতে পেরেছিল, ১৯৩০ সালে ইংরাজ সরকার যে আইনকে তারা রূপ দিতে পেরেছিলেন সেখানে আজকে ১৯৬০ সালের বৃকে দাঁড়িয়ে আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী ঘোষণা করছেন যে এ রকম কমিটি করবার কোন প্রয়োজন নেই। আমি বুঝতে পারি না তাঁর যুক্তি কি। আমরা ভেবে এতদিন জানতাম যে ইংরাজ, তারা সাধারণভাবে কোন একটা প্রতিষ্ঠানের হাতে ক্ষমতা দিতে রাজী নন এবং তারা শিক্ষা ব্যবস্থাকে বিস্তার করতেও চায় না। কিন্তু শিক্ষার মত এমন গুরুত্বপূর্ণ বিষয়কেও তারা একটা এ্যাডভাইসারী কমিটির হাতে দিয়েছিল যে তাদের এ্যাডভাইস করবে। এইটুকু অন্ততঃ, ইংরাজ চলে গিয়েছে, তাদের এই ভাল জিনিসটুকু নিতেন তাহলে বৃদ্ধতায় যে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর অন্ততঃ একটা দৃষ্টিভঙ্গী আছে। কিন্তু দেখা গেল যে বিল আমাদের সামনে আনা হচ্ছে, বহু বড় বড় কথা বলা হয়েছে, কিন্তু সেই এ্যাক্টে সেই সেন্ট্রাল এ্যাডভাইসারী এডুকেশন কমিটির কথা তিনি একবারও উল্লেখ করেন নি এবং সে সম্পর্কে তাঁর মহামতি জ্ঞাপন করেন নি। শ্রদ্ধে এই ১৯৩০ সালের আইনের কথা বলছি না, আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে আমাদের পশ্চিম বাংলার যেখানে মাধ্যমিক শিক্ষা প্রচলিত আছে..... বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশন-এর মধ্যে দিয়ে বাংলাদেশের মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থা পরিচালনা করবার জন্য যেখানে শিক্ষক প্রতিনিধি থাকবেন, মাধ্যমিক শিক্ষা সম্পর্কে তাঁরা হিতোপদেশ ও পরামর্শ দিতে পারবেন, যেখানে মাধ্যমিক শিক্ষা সম্পর্কে সরকার চিন্তা করেছেন এই রকম একটা এ্যাডভাইসারী বোর্ড-এর প্রয়োজনীয়তা আছে সেখানে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা সম্পর্কে সরকারের এই উদাসীন মনোভাব কেন? এ সম্পর্কে পরিষ্কারভাবে তাঁদের বক্তব্য জানতে চাই। আজকে একদিকে যেমন মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থা প্রসারের প্রয়োজনীয়তা আছে তেমনি আমি মনে করি প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থার উপর তার থেকেও বেশী করে দেওয়ার প্রয়োজন আছে। অথচ আমরা দেখতে পাচ্ছি প্রাথমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে সরকার একটা বিমাতৃসুলভ দৃষ্টি রেখেছেন। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী নিজেও কেৱালা এডুকেশন এ্যাক্ট-এর কথা বলেছেন, আমিও কেৱালা এডুকেশন এ্যাক্টের প্রতি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তিনি বলেছেন কেৱালা এডুকেশন এ্যাক্টে সেখানে প্রাইমারী এডুকেশন খুব ভালভাবে এগিয়েছে। আমাদের জনসংখ্যা বাড়ছে, আমাদের এখানে এডুকেশন স্প্রেড করে নি, পারসেন্টেজ কম—অনেক যুক্তি থাকতে পারে; কিন্তু তাঁরা যে সমস্ত ভাল জিনিস নিয়েছেন, শিক্ষা হাতে ভাল করে প্রসারলাভ করে তার জন্য যেসমস্ত পক্ষাতি তাঁরা গ্রহণ করেছেন সেই সমস্ত পক্ষাতি কেন আপনাদের গ্রহণ করছেন না? কেৱালা এডুকেশন এ্যাক্ট-এর সেকশন ৪এ স্টেট এডুকেশন এ্যাডভাইসারী বোর্ড আছে, তাঁরা রাজ্য সরকারকে পরামর্শ দেবেন। কাজে কাজেই এই যে ধারাগুদালি এনেছেন এগুদালি সম্পর্কে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী যত্ন সহকারে চিন্তা করবেন, বিবেচনা করবেন বলে আশা করি। আশা করি তিনি যদি একটু ভালোভাবে চিন্তা করেন তাহলে এই সংশোধনীগুদালি গ্রহণ করতে তাঁর আপত্তি থাকবে না।

বি অসমবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: স্পীকার মহাশয় সম্ভ্রবতঃ বেকথা বলেছেন, তাঁকে আমি বলছি এখানে আমরা যে আইন পরিবর্তন করছি এখানে সেন্ট্রাল এ্যাডভাইসারী কমিটির কোন প্রশ্ন নাই। এ্যাক্ট অফ ১৯১৬।

জি-১১৩-এর প্রশ্ন: ১৯৩০ সালের এ্যাক্ট-এ?

বি অসমবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: ১৯৩০ সালের এ্যাক্ট-এ আছে সত্য। কিন্তু ১৯৩০ সালের সিরিশেশন এবং আজকের পশ্চিমবঙ্গের সিরিশেশন কি এক? এক নয়। আপনাদের মনে করেন ইংরাজ আমলে যা করা হয়েছে সেটাই ভাল হ্যাঁ, আপনার মতে ভাল। কিন্তু

তা নয়। এখন যখন স্টেট সেই রেসপনসিবিলাটি নিয়ে তখন অ্যাডভাইসারি কমিটি করবার কোন প্রয়োজন নাই। তখন এই ছিল কারণ যে তখন বৈদেশিক গভর্নমেন্ট ছিল, তাঁরা জানতেন তাঁরা রিপ্রেজেন্টেটিভ গভর্নমেন্ট নয়, তাঁরা সেকেন্ডারী করেছিলেন। (শ্রীশশুচরণ ঘোষ : হাস্য) আপনি হাসছেন। কিন্তু তখনকার খবর আপনি কি জানেন। আমি সেই সময়কার কাউন্সিলে ছিলাম, যদিও ১৯৩০ সালের কাউন্সিলে ছিলাম না কংগ্রেস তখন উইংড্র করেছিলেন। কাজেই আমি সেই সময়কার সমস্ত খবর রাখি। সেই সময় আপনার কত বয়স হবে চিন্তা করে দেখুন। শম্ভুবাৰু আপনি বুঝে দেখুন, মস্টেগো-চেমস্‌ফোর্ড রিকর্ম-এর ব্যাপারটা কি। তখনকার মিনিস্টাররা অ্যাপয়েন্টেড ছিলেন, সেই মিনিস্টাররা বলতে পারতেন না আমি জনসাধারণের প্রতিনিধি। কেন? কারণ তখন

"Minister was not responsible to the elected representatives. Minister was responsible to the elected representatives as well as to the nominated representatives and to the other appointed members responsible for everything."

কাজেই তাঁর বলতে পারতেন না আমি রেসপনসিবল টু দি কান্ট্রি বা পিপল একথা বলবার তাঁদের অধিকার ছিল না। এখন আমাদের প্রাইমারী এডুকেশন বোডাবে পরিচালিত হতে চলেছে এটা যে একটা সার্বজনীন ওয়েলফেয়ার বেসিসএ জনমতে। এখন অ্যাডভাইসারি বোর্ডের প্রয়োজন আছে বলে মনে করি না এই কারণে যে এখন আমাদের প্রাইমারী এডুকেশন একাকটি পরিচালিত হচ্ছে

in pursuance of the recommendations of the State Committee of 1948.

ডিসেম্বর ১৯৪৯ সালে স্বাধীনতা লাভের পরবর্তী ফাৰ্চ মিনিস্ট্রীর সময়, সেই অনুসারে। পক্ষান্তরে আজকে সেন্ট্রাল এ্যাডভাইসারি বোর্ড অব এডুকেশন যেটা গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া কর্তৃক গঠিত আপনি বোধ হয় জানেন তার প্রাইমারী সেকশন আছে এবং তাঁরা উপর থেকে নির্দেশ দিচ্ছেন প্রাইমারী এডুকেশন এই হবে, একই ধরনের সব জায়গায় চলবে। কাজেই গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া সেন্ট্রাল এ্যাডভাইসারি বোর্ড করেছেন, এবং মনে রাখবেন তাঁরা ডেভলপমেন্ট গ্রান্ট শতকরা ৫০ ভাগ কন্ট্রিবিউট করেন, তাঁরা সেন্ট্রাল এ্যাডভাইসারি বোর্ড থেকে রেসপনসিবল নির্দেশ দেবেন সেগুলি বিবেচনা করতে হবে। অন্যদিকে আমরা ১৯৪৮ সালে যে কমিটি করেছিলাম তারও নির্দেশ অনুসরণ করতে হবে। তাঁরা এ্যাডভাইসারি বোর্ড করতে বলেন নি। কাজেই আমি মনে করি এই সেন্ট্রাল এ্যাডভাইসারি বোর্ড করে কতগুলি কর্তৃপক্ষ করে টাওয়ার অফ ব্যাবেল ক্রিয়েট করে কোন লাভ নাই। সেকেন্দা আমি মনে করি এডগলি এ্যাডভাইসারি বোর্ড করে বিভিন্ন মতের অনৈক্যের মধ্যে পড়া ব্যতীত আর কিছু হবে না। কাজেই এ্যামেন্ডমেন্টটা আমি একসেস্ট করতে পারছি না।

[4-30—4-40 p.m.]

New clauses 2A, 2B and 2C

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that after clause 2, the following new chapter containing new clauses 2A, 2B and 2C be inserted:—

"CHAPTER IA

The Central (Urban) Primary Education Board

2A. A Board, to be called the Central (Urban) Primary Education Board, shall be established in the manner herein provided, for the purpose of advising the State Government on all matters relating to Urban Primary Education.

2B. (1) The Board shall be constituted for five years at a time and shall consist of the following members, namely:—

- (a) the Director of Public Instruction, West Bengal, ex-officio;
- (b) one senior officer of the Local Self-Government Department, Government of West Bengal, to be appointed by the State Government;
- (c) one senior officer of the Finance Department, Government of West Bengal, to be appointed by the State Government;
- (d) one professor of the Psychology Department, to be appointed by the Calcutta University;
- (e) three members who are interested in Education to be appointed by the State Government;
- (f) four members shall be elected by different recognised State (Urban) Primary Teachers Association.

(2) If by such date as the State Government may fix, any of the electoral bodies referred to in clause (f) of sub-section (1) fails to elect a person to be a member of the board, the State Government shall fix another date for such election and if even then no such election is held, the State Government shall appoint a suitable person in his place and any person so appointed shall be deemed to be a member as if he had been duly elected by such body.

(3) The Director of Public Instruction, West Bengal, shall be ex-officio Chairman of the Board, and there shall be a Secretary of the Board who shall for the first term of five years be appointed by the State Government from amongst the elected members of the Board and who shall thereafter be elected in the prescribed manner by the members of the Board from amongst themselves.

2C. The State Government shall consult the Board before making any rules under section 16.”
was then put and lost.

Clause 3

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra: Sir, I beg to move that in clause 3—

- (i) for the words “the Commissioners shall”, the words “the Commissioners of every Municipality shall” be substituted;
- (ii) in sub-clause (g), after the word “Commissioners”, the words “of the Municipality”,

be inserted.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: I move that in clause 3, lines 2 to 4, the words beginning with “or within such period” and ending with “in the official Gazette” be omitted.

I also move that in clause 3(b), in line 2, after the word “existing” the word “recognised” be inserted.

I move that in clause 3(e), in line 5, after the word “equipment” the words “referred to in clause (c)”, be added.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমার তিনটি এ্যামেন্ডমেন্ট এই ক্রমের মধ্যে আছে। সে সম্বন্ধে বলার আগে আমি মল্লারী মন্দিরমহাশয়কে বলছি যে প্রাথমিক আলোচনার সময় যখন কনস্টিটিউশনের ডিরেক্টিভ না মানার জন্য ও'র সরকারকে অকর্মণ্য অপদার্থ বলেছিলাম তার জবাবে উনি যে যুক্তি দেখালেন সেগুলি আমার বোধগম্য হল না। রাশিয়ার কথা তিনি বলেছেন কিন্তু এক জায়গায়ও তিনি ১৪ বছরের ছেলেমেয়েদের শিক্ষা ফ্রি এবং কমপালসারি করতে লেগেছে একথা তুলে ধরতে পারেন নি। শব্দ একথা বলেছেন ১৯৫৬ সালের পর তাঁরা ১৪ বছরের পর ফ্রি এবং কমপালসারি করেছেন। তার মানে এই নয় যে ১৯১৭ সাল থেকে ১৯৫৬ সাল পর্যন্ত ছেলেদের লেখাপড়া অবৈতনিক করতে পারেন নি। তিনি রবীন্দ্রনাথের রাশিয়ার চিঠি পড়ে দেখুন। অনেকদিন আগেকার লেখা, তিনি লিখে গেছেন রাশিয়ার আপু টু ১১-১২ বছর পর্যন্ত সেই সময়ে অনেকখানি প্রগ্রেস হয়ে গেছিল, কমপালসারি হয়ত হয় নি কিন্তু এডুকেশন ফ্রি হয়ে গেছিল। আমরা কোনদিন একথা বলি নি যে তাঁরা কমপালসারি করতে পারেন নি বলে অকর্মণ্য। আমি বলছি আজকের দিনেও সমস্ত পশ্চিমবঙ্গে অবৈতনিক লেখাপড়ার সুযোগ দিতে পারেন নাই সেজন্য অকর্মণ্য এবং অপদার্থ। কারণ ডিরেক্টিভ হচ্ছে ১০ বছরে এটা করার চেষ্টা করা, কমপালসারির কথা বলছি না। আপনি ফ্রি করতে পারেন। উনি বললেন সন্দেশের কথা। ভাল ময়রা যারা হয় তাদের দোকান থেকে সন্দেহ কিনলে ভাল সন্দেহই পাওয়া যায়, কিন্তু খারাপ ময়রা হলে চিনি দেওয়া সন্দেহ-এর কথা বললে সে পাশের দোকানকে দেখিয়ে দেয়। অর্থাৎ রাশিয়াকে দেখিয়ে দেন। ও'র যুক্তি এটা যে ও'রা চিনি দেন আমরাও দেবো। এই যুক্তি হয় তাহলে আমি আর কিছু বলতে চাই না উনি বলেছেন—

“within one year from the commencement of this Act or within such other period as may be specified by the State Government in this behalf, by notification in the Official Gazette”.

এক বছরের মধ্যে এই আইন পাশ হলে এক বছরের মধ্যে প্রত্যেক মিউনিসিপ্যালিটিতে এই তথ্য সরকারকে সরবরাহ করতে হবে। এটার মানে বুঝা যায় অথবা বলুন যে একটা প্রেসক্লাইবড টাইমের মধ্য মিউনিসিপ্যালিটিতে সরকারকে এই তথ্য সরবরাহ করতে হবে। দুটোর মধ্যে একটা পড়ুন। একবার বললেন উইদিন ওয়ান ইয়ার, আর একবার বললেন উইদিন সাচ আদার পিরিয়ড আজ মে বি প্রেসক্লাইবড বই দি স্টেট গভর্নমেন্ট।

ক সরকার আছে? যদি মনে করেন যে এক বছরে মধ্যে মিউনিসিপ্যালিটিগুলিতে তাঁরা তথ্য সরবরাহ করতে পারবেন না তাহলে বুঝতে পারা যায় যে প্রেসক্লাইবড উনি বলেছেন, ভাল কথা। যে ওয়ান ইয়ার এটা তুলে দিল না হয় প্রেসক্লাইবড টাইম এটা তুলে দিন। আমার এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে এই যে সরকার বলেছেন অর উইদিন সাচ পিরিয়ড এটা তুলে দিন। তার কারণ হচ্ছে প্রাথমিক বক্তব্যে আমি একটা কথা বলেছিলাম তার কোন জবাব পাই নি। সেটা হচ্ছে এই আইনের ভিতর যা আছে, যেভাবে আইনটা ড্রাক্টিভ হয়েছে তাতে সন্দেহ হয় ও'র উদ্দেশ্য কি। ও'রা চান না ইমিডিয়েটলী কিছু করা। আসল কথা হচ্ছে টাকা ওদের নাই এটা মায়া জানি কিন্তু তাহলেও আমাদের মিনিমটার একথা বলতে পারতেন। সেজন্যই কমপালসারি হুড়ে দিয়েছেন এবং এক বছরের টাইম দিলে সত্যিই যদি মিউনিসিপ্যালিটি তথ্য সরবরাহ করে ফলে তাহলে ওদের কাজে নামতে হবে। সেজন্য পিরিয়ডটা বাড়িয়ে নেবার চেষ্টা করছেন। যে বলুন এর মধ্যে দিতে হবে, তা নাহলে এক বছর থাক।

আমার দ্বিতীয় এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে এখানেও ও'রা ডেফিনিশন দিয়েছে। প্রাইমারী স্কুল—আমার মনে হয় আইনের মধ্যে বর্তমান লক্ষ ব্যবহৃত হবে সবগুলিই রিকগনাইজড প্রাইমারী স্কুল বলে ব্যবহৃত হওয়াই ভাল, তা নাহলে আইনের মানে অনেক সময় অন্য যে যেতে পারে। সেজন্য এখানে যা আছে সব ক্রম বিতে যে একজিসটিং প্রাইমারী স্কুল আছে

তার জায়গায় বলছি রিকগনাইজড কথাটা জুড়ে দেবার জন্য এতে মানেটা পরিষ্কার হবে বলে মনে করি।

আমার তৃতীয় এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে ক্লজ ই-র শেষের লাইনে কি কি জিনিস মিউনিসিপ্যালিটি কমিশনারসরা এক্সপেন্ডিচারের ব্যাপারে করবে সেটা আরও এক্সপ্লিসিট হবে যদি এর সঙ্গে রেফার্ড টু ক্লজ সি যে কথাগুলি আছে স্কুল এ্যাকোমোডেশন, স্টাফ, ইকুইপমেন্টস ইত্যাদির জন্য এটা যদি যোগ দিয়ে দেওয়া যায়। তাহলে মানেটা পরিষ্কার হবে বলে মনে করি। সেজন্যই আমি তিনটি এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি।

আমার বক্তব্যের শেষে আমি শ্রদ্ধা মন্দিরমহাশয়কে একটা জিনিস-এর প্রতি আবার দৃষ্টি দিতে বলি। সেটা হচ্ছে প্রত্যেকটি ক্লজের মধ্যে আমরা দেখতে পাচ্ছি বার জন্য সল্বেই ঘনীভূত হচ্ছে, প্রত্যেকটি ক্লজের মধ্যে মিউনিসিপ্যালিটি অর এনি পার্ট দেয়ার অফ রয়েছে। স্যার, যখন কমপালসারি এডুকেশন প্রচলিত করতে হবে তখন বন্ধুতে পারি অর এনি পার্ট অব সরকার হয়ত হতে পারে কিন্তু এডুকেশন যদি ফ্রি করতে হয় তাহলে মিউনিসিপ্যালিটি এ্যাজ-এ হোল ধরতে হবে। মিউনিসিপ্যালিটি এ্যাজ-এ হোল না ধরলে সেখানে ট্যাক্স করতে পারা যাবে না। কেন না কোন পোরশনে ট্যাক্স করে সেই পোরশনে এডুকেশন ফ্রি এবং কমপালসারি করবেন এবং তার জন্য মিউনিসিপ্যালিটির একটা অংশে ট্যাক্স বাড়াবে না এটা কখনও হতে পারে না। অর্থাৎ শ্রদ্ধা দ্দ নম্বর ওয়ার্ডে ফ্রি এবং কমপালসারি এডুকেশন দেবেন বলে সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটিতেই ট্যাক্স করতে বাধ্য। কাজেই আমার বক্তব্য শ্রদ্ধা একটা মিউনিসিপ্যালিটিতে যদি ফ্রি এবং কমপালসারি করেন তাহলে একটা মিউনিসিপ্যালিটি করুন, অর এনি পার্ট কথা বললে ডিফিকাল্টি হবে। সেজন্য আমি মন্দিরমহাশয়কে বলব যে যদি আপনাদের অর্থ সংকুলান না হয় তাহলে এই ৮৭টা মিউনিসিপ্যালিটিকে এক সঙ্গে ধরে এক একটা মিউনিসিপ্যালিটিকে ধরে নব্বার চেষ্টা করলে ভাল হবে এবং তার জন্য পার্ট দেয়ার অব যোগগুলি আছে সেটা বাদ দিয়ে দিন।

[4-40 -4-50 p.m.]

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: I move that for clause 3(f), the following be substituted:—

“(f) the amount incurred by the Commissioner at present on free primary education, can be enhanced in future or not;”.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ক্লজ ৩তে বলা হয়েছে যে সরকারের কাছে মিউনিসিপ্যালিটিকে জানাতে হবে যে এডুকেশন সেস বসালে পর কত টাকা তারা অন্ততঃ আদায় করতে পারবে। আমি এই ক্লজটা তুলে দিতে চাই এবং তার পরিবর্তে আমি এই ক্লজটা জুড়ে দিতে চাই। আমার ক্লজটা জুড়ে দিলে সরকার এটা অন্ততঃ জানতে পারবেন এমন অনেক মিউনিসিপ্যালিটি আছে যেগুলি এখন হয়ত ভালভাবে ডেভোলাপ করে নি, ভবিষ্যতে হয়ত আরো বাড়ি-ঘর হতে পারে, তাদের আয়-ব্যয় বাড়বে, তার থেকে কিছু টাকা অন্ততঃ এ ব্যাপারে ব্যয় করতে পারবে কিনা। সেজন্য এই ক্লজটা রাখতে বলাছি এবং এ ক্লজটা তুলে দিতে বলাছি।

Shri Sambhu Charan Ghosh: I move that in clause 3, in lines 2 and 4, the words “or within such other period as may be specified by the State Government in this behalf, by notification in the Official Gazette” be omitted.

I move that after clause 3(d), the following be inserted:—

“(dd) the existing scales of pay of the primary teachers and non-teaching staff in different primary schools within the municipality;”.

I move that in clause 3(e), in line 2-5, the words "and the expenditure to be incurred annually in order to provide such school accommodation, staff and equipment" be omitted.

I move that after clause 3(e), the following be inserted:—

"(ee) the expenditure to be incurred annually in order to provide such school accommodation and equipment and such scales of pay of the teachers and non-teaching staff as to be determined on the basis of scales of pay, followed by the Calcutta Corporation;

(cec) the expenditure to be incurred annually in order to supply free tiffin (not exceeding 25 nP.) to the children in primary schools within municipality;"

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ক্রজ ওতে আমি ৬টা এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি। প্রথম এ্যামেন্ডমেন্ট সম্পর্কে মাননীয় সদস্য ডাঃ কানাই ভট্টাচার্য বলেছেন যে

within one year from the commencement of this Act;

তারপর যে অংশটুকু আছে।

or within such other period as may be specified by the State Government in this behalf by notification in the Official Gazette

ওটুকু তুলে দেওয়ার জন্য বলছি। তার কারণ আমরা ইতিমধ্যে দেখেছি যে ১৯১৯ সালের আইনেতে পৌর সভার উপর যতখানি দায়িত্ব বা ক্ষমতা ছিল সে দিকে কিছু কিছু পৌর সভা এগিয়েছে, কিছু কিছু পৌর সভা রেসপন্ড করে নি। সেখানে আজকে যখন নতুনভাবে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে বাধ্যতামূলকভাবে প্রবর্তন করতে যাচ্ছেন তখন আর টাইম একস্টেন্ড না করে এক বছর এই কথাটা রাখা আমার মনে হয় যথেষ্ট এবং আর কোন রকমভাবে সাচ আদার পিরিয়ড রাখা ঠিক হবে না। যদি রাজ্য সরকার এ বিষয়ে খানিকটা অগ্রনী হন তাহলে পৌর সভা নিশ্চয়ই সহযোগিতা করবে। তাদের সহযোগিতা যদি আপনারা নেন তাহলে এক বছরের মধ্যে এটা সম্ভব হবে। আপনারা পৌর সভার কাছে কিছু তথা চেয়েছেন। সেটা সংগ্রহ করার জন্য এক বছর সময় যথেষ্ট বলে আমি মনে করি। পৌর সভা যদি সেই তথা দিতে না পারে তাহলে পৌর সভা সেখানে বাধ্যতামূলক শিক্ষা ব্যবস্থা প্রবর্তন করতে পারবে না এবং এক বছর রাখি যথেষ্ট হবে, বাকি অংশটা তুলে দিতে পারেন। তারপরের এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে ক্রজ ওতে যে ডি সাব-ক্রজ আছে তারপরে একটা ডি একটা সাব-ক্রজ যোগ করতে চাই। আপনারা পৌরসভার কাছে কতকগুলি প্রশ্ন করেছেন যে পৌরসভা জানাকি সেই এলাকায় বর্তমানে কিরকম অ্যাকোমোডেশন আছে, কতজন শিক্ষক আছেন, কতজন স্কুলে যায় এই রকম ছাত্র-ছাত্রী আছে এবং ইকুইপমেন্ট কিরকম আছে। আপনারা তালিকা চেয়েছেন যদি সেই এলাকাতে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক করা হয় তাহলে কি কি জিনিস লাগবে। কিন্তু এর মধ্যে দুটো জিনিস আপনারা অমিট করেছেন। সেই দুটো জিনিস হচ্ছে, যেটা আপনারা পরে বলেছেন যে সরকার বিবেচনা করবেন, প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থার জন্য কত টাকা খরচ করবেন এবং প্রাথমিক শিক্ষকরা কি বেতন পাবেন। শব্দমাত্র মিউনিসিপ্যাল ম্যানেজড স্কুল নয়, সেই পৌর এলাকায় অন্যান্য প্রাথমিক বিদ্যালয় বেশগুলি আছে সেগুলি সম্পর্কে এই সংবাদ পৌর সভার দিতে হবে। মিউনিসিপ্যালিটি এরিয়ায় যেসব হাই স্কুল অ্যাটচড প্রাইমারী স্কুল, রিফিউজী প্রাইমারী স্কুল আছে তাদের শিক্ষকদের অবস্থা কি, প্রাথমিক শিক্ষকরা কত করে বেতন পান তার একটা তালিকা পৌর সভাকে দেওয়ার জন্য নির্দেশ দিতে হবে। সে কথা এখানে নেই। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, ভবিষ্যতে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে বাধ্যতামূলক করতে হলে কত টাকা খরচ হবে সে সম্বন্ধে একটা খবর চেয়েছেন।

কিন্তু ভবিষ্যতে এই প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থাতে প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতন কি হবে বর্তমানে বিভিন্ন শিল্প জায়গার বিভিন্ন রকম বেতন আছে, মিউনিসিপ্যাল ম্যানেজড স্কুলে এরকম বেতন

পান শিক্ষকরা, প্রাইভেট স্কুলের শিক্ষকরা বেতন তো পানই না এই রকম অবস্থায় আছেন, হাই স্কুল অ্যাটচড শিক্ষকরা এরকম বেতন পান কিন্তু যখন আপনারা পৌর এলাকায় প্রাথমিক শিক্ষাকে একটা সামঞ্জস্যপূর্ণ নীতির মধ্যে স্থান দেন তখন সেখানে বেতনের দিক থেকে সমতা রক্ষা করা দরকার—সেখানে বলেছেন বা দরকার সে এই বেসিসে সেখানে পৌর এলাকায় সমস্ত প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতন দিতে হলে কত টাকা লাগবে তার হিসাব পাঠাতে, কতজন শিক্ষক আছে সেখানে বলা নেই। সেখানে আমরা দেখছি যে বিভিন্ন জায়গায় বিভিন্ন রকম বেতন আছে, একটা স্ট্যান্ডার্ড হিসাবে ধরে ক্যালকুলাস কর্পোরেশনের প্রাথমিক শিক্ষকরা যে বেতন পান সেই ভিত্তি ধরে হিসাব করে সরকারের কাছে দেবে যে এত টাকা প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতন দেওয়া হবে। ক্যালকুলাস কর্পোরেশনে যে বেতন পান তা হচ্ছে প্রধান শিক্ষকদের ১০০—২২৫ টাকা, সহকারী প্রধান শিক্ষকদের ৮০—১৭৫ টাকা এবং অন্য শিক্ষকদের ৭০—১৬০ টাকা ডি এ বাদ দিয়ে বেসিক, একটা প্রিন্সিপাল হিসাবে গ্যাপপয়েন্ট করুন এবং বিভিন্ন পৌর সভাকে নির্দেশ দিন যে এই ভিত্তিতে ক্যালকুলেশন করে দাও যে সমস্ত শিক্ষকদের বেতন কত লাগবে, সেটা বিবেচনা করে দিবেন। তা নাহলে টাকার কমিটমেন্ট কি করে দেবে? আবার কথা হচ্ছে যে শিক্ষকদের বর্তমান বেতন এবং প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা যদি বাধ্যতামূলক হয় তাহলে কর্পোরেশনের প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতনের নীতির ভিত্তিতে সমস্ত শিক্ষকদের বেতন দেবার জন্য কত টাকা প্রয়োজন এক একটা পৌর এলাকায় সেটা জানা দরকার। আর একটা অন্য অ্যামেন্ডমেন্ট বোল্ডি যে পৌর সভার কাছে যখন আপনারা বিভিন্ন খবর সংগ্রহ করছেন যে আপনাদের এলাকায় প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক করার জন্য কি কি লাগবে তখন সেখানে আর একটা জিনিস আপনাদের চিন্তা করা উচিত যেকথা আমি আমার বক্তৃতার মধ্যে বোল্ডি যে সেটা হচ্ছে যে প্রাথমিক স্কুলের ছাত্রছাত্রীর জন্য নুন ডে মিল। কিছ,ক্ষণ আগে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী বক্তৃতা প্রসঙ্গে কিছটা উপহাসসহলে বোল্ডিছিলেন যে মাদ্রাসা নাকি এক একটা ছাত্রছাত্রীর পেছনে ৬ পরসো নুন ডে মিল দেওয়া হয়। আমার কথা হচ্ছে তিনি মাদ্রাসা শিক্ষা ব্যবস্থার কথা বললেন কিন্তু কেরালা এডুকেশন এ্যাক্টে দেখুন কি আছে সেখানে সেকশন ৩০তে আছে—

“It shall be the duty of the Government to see that noon-day meals, clothing, books and writing materials are provided for poor pupils free of cost”.

মাদ্রাজে ৬ নয়া পরসো বলে তিনি উপহাস করলেন, তিনি বলেন এক মুর্তা মূড়িও হয় না কিন্তু তার পাশে কেরালা সরকার সেখানে গরীব ছাত্রদের জন্য নুন ডেতে মিল দেবার দায়িত্ব নিয়েছেন যেটুকু হোক আপনাদের হাত খলুক। আমার কথা হচ্ছে যে আপনারা ঐ টুকু দিন—আপনারা পৌর সভার কাছে যখন তালিকা চাচ্ছেন যে আপনাদের এলাকায় কত প্রাথমিক ছাত্র-ছাত্রী আছে, তাদের মাথাপিছু আমি বলছি ২৫ নয়া পরসো করে নুন ডে মিল ফ্রি অব কস্ট এ যদি দেওয়া যায় তাব হিসাব দিন। যদি দেখেন আপনাদের পক্ষে সম্ভব নয় দিতে পারছেন না, বাদ দেবেন কিন্তু খবর সংগ্রহ করুন, অন্ততঃ এটুকু আবেদন করবো যে, নুন ডে মিল আমাদের দেশের প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থায় স্কুলে যেসমস্ত ছেলেমেয়েরা থাকে তাদের জন্য ব্যবস্থা করুন। তাই আমার অ্যামেন্ডমেন্টে আছে খবর যখন দেবেন পুরাপুরিভাবে শিক্ষকদের বেতনের খবর নুন ডে মিলের হিসাব নেবেন, যেটুকু দিতে পারেন দেবেন, তারপর কাটছাঁট করা সেটা তো আপনাদের হাতে আছে। আমি আশা করবো মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী আমার অ্যামেন্ডমেন্টটা বিবেচনা করবেন এবং যেটুকু সম্ভব নেবার চেষ্টা করবেন।

[4-50—5 p.m.]

Shrimati Ila Mittra: Sir, I move that in clause 3, lines 2-4, the words beginning with “or within” and ending with “Gazette” be omitted.

আমি ৩ নং ক্লজটি সম্পর্কে বলছি এবং তার কয়েকটি উপধারা সম্পর্কেও কিছ, বলবো—আমার অ্যামেন্ডমেন্ট যেখানে আছে। এর আগে যখন আমি প্রাথমিকভাবে আলোচনা করেছিলাম সে সময় আমি বোল্ডিলাম যে এই বিলের উদ্দেশ্য যদিও অভিনন্দনযোগ্য কিন্তু বিলের ধারাদূলি

মেজাবে এসেছে তার জন্য মোটেই এই বিলকে গ্রহণ করা যায় না। প্রত্যেক ধারার ধারার এমন-ভাবে ফাঁক রয়েছে যেখানে সরকার ইচ্ছা করলে যা খুশী ঢুকিয়ে দিতে পারেন এবং পরবর্তীকালে একটা আইনের দোহাই দিয়ে—যে এই জনাই শিক্ষা প্রসার করা সম্ভব হয় নি—এই কথা তারা বলবেন। যেমন ১৯১৯ সালের আইন সম্পর্কে—স্বাধীনতা আমরা পেয়েছি এই ১৫-১৬ বছর হোল কিন্তু এই ১৫-১৬ বছরে এটাকে পরিবর্তন করা গেল না এবং যখন এটা গেল না আর যেখানে শিক্ষা হচ্ছে না সেখানেও ঐ আইনের দোহাই দিয়েছেন। কেন না আইনে যেসব বাধা আছে সেজন্য আমরা পারছি না একথা আপনারা বলেছেন। সেজন্য আমি তখন বলছিলাম যে অনেক দেরী হয়ে গেছে, ১৬ বছর হয়ে গেল এখনও নিরক্ষর, অশিক্ষিত মানুষ রয়েছে বহু আমাদের দেশে, কাজেই আসুন সকলেই সহযোগিতা করে, সাধারণের সহযোগিতা নিয়ে এবং আপনারা আহ্বান, আমরা আছি সমস্ত মানুষের সহযোগিতা নিয়ে যত তাড়াতাড়ি এই নিরক্ষরতা দূর করতে পারি আসুন আমরা সকলে মিলে সেই চেষ্টাই করি। এই বক্তব্যই আমি রেখেছিলাম এবং বলছিলাম যে শিক্ষামন্ত্রী পেছনের দিকে তাকিয়ে তার উন্নতির কথা বলেন। সেটাতে তিনি একটু ভুল বুঝেছিলেন। কিন্তু আমি বলবার চেষ্টা করেছিলাম যে কোন কিছু উন্নতির যদি আমরা বিচার করার চেষ্টা করি তাহলে সে সময়কার অবস্থা, কাল এবং সম্ভাবনা এইসবগুলি বিচার না করলে কখনও উন্নতির মাপকাঠি বিচার করা যায় না। যেমন সত্যিই তো যদি ১৯৪৭ সালকে ধরি তাহলে সে সময়ে কলেজগুলিতে যত ছাত্রছাত্রী ছিল বা যে স্কুলে যত ছাত্রছাত্রী ছিল তার তুলনায় নিশ্চয়ই তো এখন বেড়েছে—তিতু বেড়েছে, কারণ সমাজ তো এক জায়গায় দাঁড়িয়ে থাকে না—এগিয়ে যায়। অতএব নিশ্চয়ই স্কুল কলেজের সংখ্যা বেড়েছে। কিন্তু আমি বলে-ছিলাম যে সামনের দিকে তাকাতে, অর্থাৎ কত লোক পড়ে রইলো এবং সেই লোকগুলোকে নিয়ে কত তাড়াতাড়ি আমরা তাদের নিরক্ষরতা দূর করে সামনের দিকে এগিয়ে যেতে পারবো এই আমার বক্তব্য ছিল। কিন্তু সেটাকে তিনি বিকৃত করে বললেন যে পেছনের দিকে আমি তাকাই। কারণ দেখুন উনিবিংশ শতাব্দীর একটা মেয়ে কলেজ ছিল যেখানে মেয়ে পাওয়া যেতো না কলেজ খালি পড়ে থাকতো—কিন্তু আজকে আমরা ছাত্রীদের জায়গা দিতে পারছি না। কিন্তু তাই বলে কি তখন যে কলেজ ছিল এখন তা সংখ্যায় আছে? এখন অনেক কলেজ হয়েছে। তাই নিয়ে কি প্রণীতির বিচার করতে হবে? এই কথাই আমি রাখতে চেষ্টা করেছিলাম। এখন কথা হচ্ছে এই যে আমরা বলছি যে কতো তাড়াতাড়ি করে এই বিলটি পাশ করে তা দিয়ে কাজ করতে পারি। কিন্তু সরকার এখানে রেখেছেন যে ১ বছর অথবা যে-কোন সময় এই আইন কার্যকরী হবে। অর্থাৎ এটা আপনারা ১৫ বছর পরেও কার্যকরী হতে পারে। ১৯১৯ সালের আইন যদি এই ১৬ বছর পরে পরিবর্তন করার প্রশ্ন এই বিধান সভায় আসে তাহলে এই যে কথা বলেছেন যে উইদিন সাচ other period as may be prescribed এই যে বক্তব্যটা রেখেছেন এই বিল কার্যকরী করতে যদি আরও ১৫ বছর হয় তাহলে এটা অবিশ্বাস করার কোন কারণ নেই। সেইজন্য বলছি যে অনেক তো দেরী হয়ে গেছে, কাজেই এই লাইনটা আপনারা তুলে দিন—আপনাদের কথামত ওয়ান ইয়ার রাখুন এবং এই এক বছরের ভেতর যাতে তথা সংগ্রহ করে সরকারের কাছে দিতে পারেন তার চেষ্টা করুন। এই হচ্ছে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট। দ্বিতীয়ত এর ধারা সম্পর্কে যে কথা আমি বলবো তা হচ্ছে এই যে আপনারা কতকগুলো তথ্য চেয়েছেন কিন্তু বাধ্যতামূলক শিক্ষা ব্যবস্থাকে সত্যি কার্যকরী করতে গেলে আরও যেসমস্ত তথ্যের প্রয়োজন সেগুলো আপনারা এখানে আনেন নি। সেইজন্য বলছিলাম যে এই বিলের ধারাগুলোর মধ্যে প্রায় সমস্তটাতেই কিছু ফাঁক রয়েছে এবং অসম্পূর্ণ রয়েছে। যেমন টিচারদের পে সম্পর্কে, কত স্টাফ লাগবে কত পে দেবেন ইত্যাদি সম্পর্কে। আপনারা জানেন মিউনিসিপ্যাল এডেড, রিফর্ডজ স্কুল এইরকম নানারকম স্কুল আছে এবং খুদু তাই নয়, গভর্নমেন্টের যে স্কুল, যেখানে হাই স্কুল রয়েছে তার সশেপে যে প্রাইমারী সেকশন সেখানে যে ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশনের কথা বলেন আপনারা, কিন্তু সেই স্কুলেই তাদের প্রাইমারী সেকশনে টাকা নেওয়া হয়। কাজেই তারা টিচারের পে অনেক বেশী দেয় সাধারণ প্রাথমিক বিদ্যালয়ে যা অন্যান্য শিক্ষকরা পান। কাজেই সমস্ত কিছুই যদি সমতা না আনা যায়—প্রথম অবস্থাতে তাহলে অনেক গোলযোগ থাকবে। আপনারা একটা কেন্দ্রীয় প্রাথমিক শিক্ষা বোর্ড করতে পারতেন যার আন্ডারে সমস্ত প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলো একই ধারার চলতে পারতো। আজকে আমরা প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলো অবস্থা কি দেখি.....

৷ঃ স্পীকারঃ আপনার অ্যামেন্ডমেন্টের মধ্যে বন্ধন। থার্ড রিডিং তো আছে তখন বলবেন।

শ্রীমতী ইলা খিঃ যেমন পাঠ্যপুস্তক বা টিচারদের বেতন ইত্যাদি একসঙ্গে সংগতি রেখে একটা সমতা নিয়ে আসুন যখন এই ধরনের তথ্য নেবার চেষ্টা করছেন। আর একটা কথা সকলেই জানেন যে আমাদের গরীব দেশ, এখানে পরসার অভাবে ছেলেরা পড়তে পারে না। তাদের মিড-ডে টিফিন এবং বিনামূল্যে জামা-প্যান্ট দেবার ব্যবস্থা করা হোক। হিসাব করে দেখুন যদি না দিতে পারেন তাহলে আমরা বুঝবো যে দেওয়া সম্ভব হয় না। এখানে তথ্য সংগ্রহ করার কথা বলা হয়েছে বলেই এই কথা বলছি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that after clause 3(a), the following new item be inserted:—

“(aa) the number of children who have to earn their livelihood by serving in various works,”.

স্পীকার মহোদয়, এই বিলের ৩নং-এ কতকগুলি তথ্য সংগ্রহ করার কথা আছে পৌর কর্তৃ-পক্ষের। এই বিলের উদ্দেশ্য হচ্ছে পৌর এলাকায় বাধ্যতামূলক ও অবৈতনিক শিক্ষা প্রচলন করা। শিক্ষা ত আছে, পৌর এলাকায় শিক্ষা চলছে, প্রাথমিক শিক্ষা আছে। এই বিলের শাখাতামূলক শিক্ষা প্রচলিত করাই হচ্ছে উদ্দেশ্য। যারা লেখাপড়া শিখতে চায় না, স্কুলে যায় না, অন্য কাজ করে, সেই সব শিশুরা, যাদের অভিভাবক, পিতামাতা পারে না স্কুলে পাঠাতে, সেই সব শিশুদের লেখাপড়া শিখাবার ব্যবস্থার কথা এখানে বলা হয়েছে। কিন্তু যে সব তথ্য সংগ্রহ করার কথা এই ৩নং ধারায় আছে তাতে দেখতে পাচ্ছি এই শিশুদের শিক্ষা দেবার কথা আছে বাধ্যতামূলক ভাবে। কারণ শিক্ষা ত আছে, এবং অভিভাবকরা শিশুদের সাধা অনুযায়ী স্কুলে পাঠায়, লেখা পড়া শেখে, কিন্তু যেসব পিতামাতা, অভিভাবক অপারক হয় পাঠাতে তাদের বাধ্য করা হবে এই বিলের দ্বারা প্রাথমিক শিক্ষা গ্রহণ করার জন্য। কিন্তু যেসব তথ্য সংগ্রহ করার কথা বলা হয়েছে সেই শিশুদের তথ্য সংগ্রহ করার কোন কথা এই বিলে দেখতে পাওয়া যাচ্ছে না। সেইজন্য আমি ৩নং ধারায় একটা উপধারা সংযোজন করতে বলছি। আমার অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে number of children who have to earn etc. একটা, এবং (এ)-তে বলা হয়েছে, number of children within the municipality কিন্তু এই ধারাটা যদি না দেওয়া যায় তাহলে এর উদ্দেশ্যই বোধ হয় ঠিক সফল হয় না। সেইজন্য এই ধারাটা দেবার জন্য আমি অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি। এই ধারাটা মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় একটু বিবেচনা করে দেখবেন।

[5—5-10 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই ক্রজ গুরুত্বপূর্ণ ক্রজ, যেখানে বলা হচ্ছে কোন জায়গায় যেখানে বাধ্যতামূলক শিক্ষা প্রবর্তিত হবে তার পূর্বে কমিশনারের একটা স্টেটমেন্ট চাওয়া হয়েছে, এখানে স্কুল অ্যাককমোডেশন সম্পর্কে বলা আছে, স্কুল ইকুইপমেন্ট, স্টাফ সম্পর্কে বলা আছে। আমি আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতায় বলেছিলাম যে, যফস্বলেই শিশু নয়, মিউনিসিপ্যাল এলেক্সান্ডর এমন দরিদ্র লোক আছে যারা ১১ বছরের ছেলের চাকরী থেকে রোজগারের উপর নির্ভর করে। এমনও দেখা যায় যে, ঘরে অমের সংস্থান নাই বলে লোকে ছেলেকে চাকরী করতে পাঠায়। তাদের কোনমতে দিন কাটে। সেজন্য আমি বলেছিলাম বাধ্যতামূলক শিক্ষা দাওয়া করা হোক, ভাল কথা, কিন্তু তার সঙ্গে সঙ্গে সেইসমস্ত দরিদ্র ছাত্রদের খাদ্যের ও বস্ত্রের ব্যবস্থা করা উচিত। কিন্তু এই ব্যবস্থার কোন উল্লেখ বিলের মধ্যে নেই। কেবলমাত্র যা করেছে, সেখানেও আপনারদের কংগ্রেস গভর্নমেন্ট। তাঁরা সেখানে নুন-ডে-মিল-এর ব্যবস্থা করেছেন, তাঁরা বলেছেন—

it shall be the duty of the Government to see that noon-day meals, clothing, books and writing materials are provided for poor people free of cost.

আমাদের শিক্ষামন্ত্রী প্রথমে বাস্তব, প্রবীণ ব্যক্তি। আজকে রাষ্ট্র তাঁরা চালাচ্ছেন। আমি মনে করি এ সম্পর্কে রাষ্ট্রের কর্তব্য হিসাবে তাঁদের দায়িত্ব রয়েছে। বাধ্যতামূলক শিক্ষাব্যবস্থা খুব ভাল জিনিস, কিন্তু তার সঙ্গে সঙ্গে যদি ছাত্রদের খাওয়ার ব্যবস্থা, পরিবার ব্যবস্থা এবং বই কেনার ব্যবস্থা করে দিতেন তাহলে আরো ভালো হত এবং আপনাদের উদ্দেশ্য সফল হত। তাই মাননীয় শিক্ষামন্ত্রিমহাশয়কে পুনরায় অনুরোধ জানাচ্ছি অন্তত ৪-৬ আনার মিড-ডে-মিল-এর ব্যবস্থা করুন।

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: স্পীকার মহাশয় সংশোধনী প্রস্তাব যা আনা হয়েছে আমি তার জবাব দিচ্ছি। প্রথমেই বলছি একজন মাননীয় সভ্য বলেছেন উইদিন ওয়ান ইয়ার ফ্রম দি কমন্সমেন্ট অফ দিস অ্যাক্ট, একথার পরে যেকথাগুলি আছে সেগুলি বাদ দিন। বাদ দেওয়া যায় না কেন বলছি। প্রথম কথা, একটা মিউনিসিপ্যালিটি সুপারসিডেড হলে কমিশনারসরা থাকবেন না, অথচ বিলের উপরেই লেখা আছে “দি কমিশনারস অফ দি মিউনিসিপ্যালিটি স্যাল,” এই এক নম্বর। দ্বিতীয় নম্বর, শুনুন, অনেক মিউনিসিপ্যালিটির ইলেকশন-এর পরে মামলা মোকদ্দমা হয় হাইকোর্ট হয়তো ইনজংশন দিলেন নতুন বডি অফ কমিশনারস বসতে পারবেন না। কাজেই এক বৎসরের মধ্যেই এমন বিধান করা সংগত নয়, অতএব বাকি কথোগুলি রাখতে হবে।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট মন্ত্রিমহাশয় যদি জানতেন তাহলে সুপারসিডেড মিউনিসিপ্যালিটি সম্পর্কে একথা বলতেন না; সুপারসিডেড মিউনিসিপ্যালিটিতে যদি যিনি বলেন হি অ্যাক্টস অন বিহাফ অফ দি কমিশনারস, বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট-এ তাই বলা আছে। তিনি কি ব্যক্তি দেখাচ্ছেন? দিক্স আর অল বোগাস, বানকাম।

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: আমি কানাইবাবুকে পরিষ্কার বলতে চাই অ্যাড-মিনিস্ট্রেটরকে আমি এই পাওয়ার দিতে চাই না, আমি জনগণের প্রতিনিধি যে রেসপনসিবল বডি তাকেই দিতে চাই।

আপনার ধারণা নিয়ে আপনি থাকুন, তাতে কোন আপত্তি নেই। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে কোন মিউনিসিপ্যালিটিতে যদি ইলেকশন নিয়ে কোশেচন হয়, এটা স্বীকার করতেই হবে তা নিয়ে মামলা-মোকদ্দমা হয়, ইনজংশন জারী হয়, কাজেই ইনজংশন ক্রজ রাখতে হবে, “উইদিন সার টাইম অ্যাক্ট মে কি রেস্পনসিফায়েড বাই দি গভর্নমেন্ট” কথোগুলি রাখতেই হবে। তা ছাড়া স্টেট গভর্নমেন্ট নিজে দায়িত্ব নিয়ে এই অ্যাক্ট করতে যাচ্ছেন, কিন্তু আপনারা স্টেট গভর্নমেন্টকে বিশ্বাস করেন না অসাবধ বলে, কিন্তু আমরা এটা করছি, আমরা মনে করি এটা চালু হলে দেশের কল্যাণ হবে। এবং যে উদ্দেশ্যে এটা করা হয়েছে সেই উদ্দেশ্যে সার্থক হবে। এর পরে যখন ক্রজে আসবে আপনারা জানি নিশ্চয়ই জিজ্ঞাসা করবেন যে মিউনিসিপ্যালিটির হাত থেকে কেন পাওয়ার নিচ্ছেন। নিচ্ছি দু কারণে। পরিষ্কার বলে দিচ্ছি। বেঙ্গলের অনেক জায়গায় দেখেছি, লোকাল বডিজের অর্থাৎ অনেক মিউনিসিপ্যালিটির কমিশনারকে আমি জিজ্ঞাসা করেছি, আপনারা মিউনিসিপ্যালিটিতে এডুকেশন সেস বসান না কেন? তাঁরা বলেছেন মশার, এতেই তো স্টেট পেয়ারসদের সন্তুষ্ট করতে পারি না, আবার যদি এডুকেশন সেস বসাতে বাই তা হলে সেক্রেট ইলেকশনের আর কমিশনার হয়ে আসতে পারবে কি? অনেকের মুখেই এরকম কথা আমি শুনোঁছি। কাজেই অনেক সমস্যা বাধ্যতামূলক ব্যবস্থা করতে হবে ভেবে সেই প্রতিশ্রুতি রাখা হয়েছে। কাজেই এই অ্যামেন্ডমেন্ট নিতে পারি না। আর অন্যান্য যে সব অ্যামেন্ডমেন্ট তার বিশেষ কোন তাৎপর্য বৃদ্ধিতে পারলুম না। (এ জয়েন্ট খাবার সম্বন্ধে বন্ধন) খাবার এখন দিতে পারব না, কেন পারব না সেটা বলে দিচ্ছি। কেবল দিতে পারে কারণ কেবলমতে অপেক্ষাকৃত অল্প মুদ্রকে দিতে হয়। মাননীয় একজন মহিলা সদস্য বললেন আমাদের কলেজ সম্বন্ধে হাইয়ার এডুকেশন সম্বন্ধে কোন খরচ করতে হয় না। আমাদের এখানে ব্যাপারটা বৃদ্ধি দেখুন। আপনারা একটা জিনিস অনুধাবন করুন। বাংলার সমস্ত দাবী হচ্ছে মিডল ক্লাস স্কুলগুলি থেকে, সোর্সিয়ালিস্ট স্কুলগুলি থেকে কেউ দাবী করেন না। কেন করেন না, বৃদ্ধির দিকে। আপনারা সকলেই জানেন স্যাডলার কমিশন অ্যাপয়েন্টেড হয় ১৯১৮-১৯ সালে। কি বলেছিলেন। তখন হয়ত ওনার বয়স অল্প ছিল, সেই রিপোর্ট দেখেন নি। সেই কমিশন বলেছিলেন বেঙ্গলের

এডুকেশন স্ট্রাকচার এরকম আর অন্য জায়গায় অন্য রকম। অন্য জায়গায় প্রাইমারী এডুকেশন বহুবিস্তৃত সেকেন্ডারী এডুকেশনও তদনুসারে বিস্তারলাভ করে থাকে তার উপর কলেজ এডুকেশন। কিন্তু বেঙ্গালে দেখছি ক্ষুদ্রভূত্বাপার, সবটাই উল্টো, “পরিমিড অন এ্যান এপেন্ড।” কেন বলছিলাম, কারণ ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট জনশিক্ষার কোন বিস্তার করেন নি। এখনও পর্বন্ত আমাদের পশ্চিমবঙ্গে যে টাকা খরচ হয় আমাদের হাইস্কুল এডুকেশনের জন্য সত্য বলতে কি তার তুলনায় যত বেশী নিন্মস্তরে অর্থাৎ প্রাথমিক শিক্ষাক্ষেত্রে ব্যয় হওয়া উচিত তা আমরা করতে পারছি না, এডুকেশন সেস ইত্যাদি করেও যদি সার্বজনীন শিক্ষার প্রবর্তন করতে পারি তার আমরা চেষ্টা করছি। তাহলে বিবেচনা করে দেখুন আমাদের হাইস্কুল এডুকেশনের জন্য যা খরচ হয় তা প্রাথমিক শিক্ষার অগ্রাধিকারকে অস্বীকার করে করতে হয়। (এ ভয়েস: তাহলে কেবল করছে কিভাবে?) কোথায় কেবল হাইস্কুল এডুকেশন এতটা ব্যাপক, কি বলছেন মশায়? করতে পারলেও কেবল অন্য কোন খরচ ততটা নেই, কিন্তু আমাদের অন্য খরচ যথেষ্ট বেশী।

[5-10--5-13 p.m.]

তারপর বলা হয়েছে শিক্ষকদের কি হবে তা বলা হয় নি। কেন বলছেন বলা হয় নি? বলা হয়েছে এক্সপেন্ডিচার কি হবে জানাবো। এখন এক্সপেন্ডিচার কি শিক্ষকদের বেতন হিসাব না করেই কি হতে পারবে? মেজর এক্সপেন্ডিচারই তো শিক্ষকদের বেতন হবে, শিক্ষকদের বেতন না ধরে কি করে হবে, একটু চিন্তা করে দেখুন। আর একজন বলেছেন শিক্ষকদের বেতনের সামঞ্জস্যসাধন করা উচিত, কলকাতা কর্পোরেশনে যা আছে তাই হওয়া উচিত। কলকাতা কর্পোরেশনের যা আর তারা যে বেতন দিতে পারে জগদীপুর্ন কি কালনা মিউনিসিপ্যালিটি সেই বেতন দিতে পারবে? কলকাতা কর্পোরেশনের অবস্থা তো আর সকল মিউনিসিপ্যালিটির অবস্থা একরকম নয়। কলকাতা কর্পোরেশন দিতে পারে সুতরাং অন্যান্য মিউনিসিপ্যালিটিও দিতে পারবে, এই হল লজিক? এই লজিকের বলিহার। (নয়েজ) আপনাদের তথাকথিত নীতি অনুযায়ী দাবী আমরা পূরণ করতে পারবো কেমন করে? আমাদের নীতি অনুযায়ী যতদূর পারছি তাই চেষ্টা করছি। আমাদের ৩৬ কোটি টাকা থার্ড ফাইভ ইয়ার প্লানে মঞ্জুর হয়েছে তার মধ্যে শিক্ষকদের বেতন রিভিশনেই ১০ কোটি টাকা দিয়ে দিয়েছি। এত টাকা যদি না শিক্ষকদিগের বেতন বৃদ্ধির জন্য দিতে হত তা হলে অনেক জায়গায় সার্বজনীন শিক্ষা ফ্রি এবং কম্পালসরি হতে পারতো। আপনারা শুধু মনে করেন আপনারাই বাকি শিক্ষকদের প্রতিনিধি হয়ে বসেছেন। আপনারা দাবী কেউ কোনদিন পূরণ করতে পারবেন না। তবে আমরা কনসেনসাসালি শিক্ষকদের জন্য যতদূর পারছি করছি।

More than one-third of the total expenditure of the Third Five-Year Plan would go to the revision of salary of the teachers.

আপনারা শুধু টীচার-দরদী নহেন। কাজেই এইসব বাগজল ছেড়ে দিন। অ্যাট্টের ভাষা বদলবার চেষ্টা করুন।

The motion of the Hon'ble Sourindra Mohan Misra that in clause 3—

(i) for the words “the Commissioners shall”, the words “the Commissioners of every Municipality shall” be substituted;

(ii) in sub-clause (g), after the word “Commissioners”, the words “of the Municipality” be inserted,

was then put and agreed to.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 3, lines 2 to 4, the words beginning with “or within such period” and ending with “in the official Gazette” be omitted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 3(b), in line 2, after the word "existing" the word "recognised" be inserted, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 3(e), in line 5, after the word "equipment" the words "referred to in clause (c)" be added, was then put and lost.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that for clause 3(f), the following be substituted:—

"(f) the amount incurred by the Commissioners at present on free primary education, can be enhanced in future or not;"

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 3, in lines 2 and 4, the words "or within such other period as may be specified by the State Government in this behalf, by notification in the Official Gazette" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that after clause 3(d), the following be inserted:—

"(dd) the existing scales of pay of the primary teachers and non-teaching staff in different primary schools within the municipality;"

was then put and lost

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 3(e), in lines 2-5, the words "and the expenditure to be incurred annually in order to provide such school accommodation, staff and equipment" be omitted, was then put and lost

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that after clause 3(e), the following be inserted:—

"(ee) the expenditure to be incurred annually in order to provide such school accommodation and equipment and such scales of pay of the teachers and non-teaching staff as to be determined on the basis of the scales of pay, followed by the Calcutta Corporation;

(eee) the expenditure to be incurred annually in order to supply free tiffin (not exceeding 25 nP.) to the children in primary schools within the municipalities;"

was then put and lost

The motion of Shrimati Ila Mitra that in clause 3, lines 2-4, the words beginning with "or within" and ending with "Gazette." be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that after clause 3(a), the following new item be inserted:—

“(aa) the number of children who have to earn their livelihood by serving in various works”,
was then put and lost.

The question that clause 3, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 5-13 p.m. till 12 noon on Thursday, the 22nd August 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Thursday, the 22nd August, 1963, at 12 noon.

Present

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 12 Hon'ble Ministers, 9 Hon'ble Ministers of State, 7 Deputy Ministers and 155 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[12—12-10 p.m.]

Power-loom factories

***250.** (Admitted question No. *1012.) **Shri Nani Bhattacharjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Cottage and Small Scale Industries Department be pleased to state—

- (a) the names of the power-loom factories now operating in West Bengal;
- (b) the number of looms in each of them and the number of workers employed by each of them;
- (c) if any of the power-rooms factories has sealed any loom after the presentation of the last Civil Budget of the Union Government;
- (d) if so, the number of such looms factory-wise; and
- (e) how the distinction is drawn between a composite cotton mill and a power-loom factory?

The Hon'ble Chittaranjan Roy: (a) and (b) A statement showing the names of power-loom factories in West Bengal and number of looms in each of them and number of workers employed in each one has been placed on the library table.

(c) No loom in the co-operative fold has been sealed but some power-loom units outside the co-operative fold have restricted their installed production capacity as detailed below:

(d)

Name of Factory.	No. of loom idle.
(1) Messrs. Hindusthan Cotton Mills Ltd.	... 71
(2) Messrs. Jatia Cotton Mills Ltd.	... 171
(3) Messrs. Siddheswari Cotton Mills Ltd.	... 63
(4) Messrs. Sree Luchminarayan Jute Mfg. Co. Ltd.	... 124
(5) Messrs. Ambica Textile Mills	... 29
(6) Messrs. Vidyasagar Cotton Mills Ltd.	... 107
(7) Messrs. Swadeshi Industries Ltd.	... 73
Total	638 looms

(e) A composite cotton mill is a mill having both spinning and weaving arrangements, while a power-loom factory has only weaving arrangement.

(Statement relating to Starred Assembly Question No. *1012)

(Power-loom factories outside the Co-operative field.)

Serial No.	Names of the power-loom factories now operating.				No. of Cotton Looms.	No. of Workers approx.
(1)	(2)				(3)	(4)
1	Jatia Cotton Mills Ltd.	220	391
2	Pranati Textiles	24	30
3	Messrs. Jyoti Wvg. Factory	24	60
4	Sree Sarathi Cotton Mills	10	18
5	Oriental Cotton Cultiva and Mills	24	62
6	Swadeshi Industries P. Ltd.	122	456
7	Sidheswari Cotton Mills	112	250
8	Moten Fabrics	8	14
9	Jnanendra Wvg. Industry	4	10
10	Manindra Mills	182	460
11	Hindusthan Cotton Mills	120	160
12	Sreenath Mills	13	24
13	Tangail Textiles	23	60
14	Ambica Textiles	78	171
15	Agarpara Kutir Silpa	24	54
16	United Spg. and Cotton Mills	5	10
17	Cal. Woollen and Silk Mills	24	60
18	Young India Cotton Mills	12	22
19	Tantu Silpa Pratisthan	4	10
20	G. R. Trading Co.	11	27
21	Asahaishahayak. S. Kendra	25	60
22	Shree Krishna Textiles	4	10
23	Barnai and Co.	6	12
24	Bengal Cotton Mills	14	25
25	Deahprio Hosey. and Mfg. Mills	2	8
26	Rajluxmi Cotton Mills	24	48
27	Kusum Textiles	2	5
28	Vidyasagar Cotton Mills	150	460
29	Hindusthan Lace Mfg.	14	60
30	Joyahree Knitting Mills	2	5

Serial No.	Names of the power-loom factories now operating.				No. of Cotton Looms.	No. of Workers approx.
(1)	(2)				(3)	(4)
31	Laxmi Cottage Industries	4	10
32	Hind Industries	2	5
33	Janata Textile Mills	16	40
34	Asoka Textiles	2	5
35	P. B. Industries	4	10
36	Amar Chandra Saha	4	10
37	Raj Laxmi Textiles	4	10
38	Debendra Nath C. Mills	18	25
39	Gopinath Saha	2	5
40	Suwendu Basak	4	10
41	Sukendra Ch. Das	4	10
42	Gopal Ch. Saha	4	10
43	Rishra Cottage Industries	4	10
44	Hooghly Wvg. Factory	4	10
45	Asutosh Deb Nath	4	10
46	Hrishikesh Basak	2	5
47	A. K. Textiles	4	10
48	Sarada Wvg. Industry	4	10
49	Surendra Nath Bhawal	4	10
50	Tarakeswar Saha	4	10
51	Pradip Kumar Poddar	4	10
52	Radhaballav Saha	4	10
53	Bimal Chandra Roy	4	10
54	Kishore Cottage Industries	4	10
55	Madhusudan Textiles	4	10
56	Kaushalya Wvg. Factory	4	10
57	Parbati Textile Mills	4	10
58	Monomohan Mitra	4	10
59	Ganeah Textiles	4	10
60	Bowlia Industries	8	20
61	Bharat Sree Tex.	4	10
62	Vivekananda Textiles	7	18
63	Jain Textiles	5	12

Serial No.	Names of the power-loom factories now operating.				No. of Cotton Looms.	No. of Workers approx.
(1)					(3)	(4)
64	Monoj Ranjan Roy Chowdhury	4	10
65	Bankim Chandra Banerjee	4	10
66	Laxminarayan Textiles	4	10
67	Sankar Cottage Industries	4	10
68	Chakravarty Wvg.	..	—	—	4	10
69	Indu Prova Textiles	..	—	—	4	10
70	Sankar Wvg. Factory	4	10
71	Samiron Wvg. Factory	2	5
72	United Textiles	4	10
73	Maheesh Textiles Industries	4	10
74	Lakshmi Cotton and Silk Mills	4	10
75	Hironmoy Saha	4	10
76	Probhat Ch. Chanda	4	10
77	Chandika Textiles	..	—	..	4	10
78	Joyguru Wvg. Factory	4	10
79	Rabindra Nath Adhikary	4	10
80	Kalyan Kutir Silpa	4	10
81	Janakalyan Cottage	4	10
82	Bayanika	4	10
83	Brahmachary Wvg. Factory	4	10
84	G. B. Textiles	4	10
85	Das Wvg. Factory	4	10
86	Ramani Mohan Mittra	4	10
87	Sankar Fabrics	4	10
88	Salap Textiles	4	10
89	Brajkishore Sankar	4	10
90	Makhan Ch. Das	4	10
91	Kejriwal Textiles	—	—	..	4	10
92	Chittaranjan Textiles	..	—	..	4	10
93	Hiralal Bose	—	4	10
94	Purna Wvg. Factory	—	4	10
95	Lakshmi Kutir Silpa	4	10

Serial No.	Names of the power-loom factories now operating.					No. of Cotton Looms.	No. of Workers approx.
(1)	(2)					(3)	(4)
96	Suklal Saha	4	10
97	Jatindra Nath C. Mills	4	10
98	Sankar Textiles	4	10
99	Subhas Fabrics	4	10
100	Rabindra Narayan Pal	4	10
101	J. K. Shome	4	10
102	Saha Brothers and Co.	4	10
103	M. R. Textiles	4	10
104	Dutta Textiles	4	10
105	Hindusthan Textiles	4	10
106	Rajawari Cotton Mills	4	10
107	Aviram Textiles	4	10
108	Asoka Textile Mills	4	10
109	Suresh Textiles	4	10
110	Snehalata Cottage Industries	4	10
111	Haran Chandra Saha	4	10
112	Deobhag Textiles	4	10
113	Dhiren Cotton Textiles	4	10
114	Panihati Textiles	4	10
115	Phanindra Textiles	4	10
116	Mirzapur Textiles	4	10
117	Lalit Mohan Deb Nath	4	10
118	Amulya Ch. Deb Nath	4	10
119	Narayan Fabrics	4	10
120	Asoka Wvg. Factory	4	10
121	Durga Textile	4	10
122	Narain Wvg. Factory	4	10
123	Jessore Textiles	4	10
124	Krishna Textiles	4	10

Serial No.	Names of the power-loom factories now operating.				No. of Cotton Looms.	No. of Workers approx.
(1)	(2)				(3)	(4)
125	Sree Radha Textiles	4	10
126	Ramkriahna Cottage Industries	4	10
127	K. L. Basak	4	10
128	Bholanath Textiles	4	10
129	Parimal Kutir Silpa Ptn.	4	10
130	Ambica Textiles	4	10
131	Nirmal Textiles	4	10
132	Jogesh Textiles	4	10
133	Suresh Weaving Factory	4	10
134	Deshbanbu Textiles	4	10
135	Akil Ch. Mahalanubiah	4	10
136	Saha Fabrics	4	10
137	Jitendra Nath Paul	4	10
138	Harimohan Deb Nath	4	10
139	Sree Krishna Cotton Mills	4	10
140	Anukul Textiles	4	10
141	Basanti Wvg. Mills	4	10
142	Mahalakshmi Industries	4	10
143	Surendra Ch. Bhowmik	4	10
144	Monoranjan Debnath	4	10
145	Parul Wvg. Factory	4	10
146	Bhabesh Ch. Ukil	4	10
147	Khagendra Textile	4	10
148	Pravat Cottage Industries	4	10
149	Gouranga Ch. Saha	4	10
150	Sachindra Textiles	4	10
151	Rabindra Nath Bhowmik	4	10
152	Bhubaneswari Cotton Mills	4	10
153	Sita Fabrics	4	10
154	Kamal K. Bose	4	10
155	Monimohan Cotton Mills	4	10
156	Rama Kanta Debnath	4	10

Serial No.	Names of the power-loom factories now operating.				No. of Cotton Looms.	No. of Workers approx.
(1)	(2)				(3)	(4)
157	Nav Bharat Textiles	4	10
158	Ganesh Mokhopadhy	4	10
159	Laxmi Textiles	4	10
160	Chalachal Textiles	4	10
161	Girija Shankar Joardar	4	10
162	Bhawani Textiles	4	10
163	Hira Fabrics	4	10
164	Jari Textiles	4	10
165	Ram Krishna Textiles	4	10
166	Gouri Shankar Textiles	4	10
167	Prantosh Dutta	4	10
168	Priya Kumar Debnath	4	10
169	Jatindra Nath Halder	4	10
170	Kartick Mukherjee	4	10
171	Tarapada Basack	4	10
172	Palli Sree Textiles	4	10
173	Monindra Textile Industries	4	10
174	Subodh Sen Gupta	4	10
175	Rama Nath Textiles	4	10
176	Sova Rani Dutta	4	10
177	Kanai Lal Datta	4	10
178	Sunil Kumar Das	4	10
179	Hiralal Agarwalla	4	10
180	Ashoka Textile Mill	25	62
181	Bengal Fabrics	8	18
182	Anjalika	4	10
183	Daoca Muslim Fabrics	4	10
184	Mohini Textile Industries	2	5
185	India Fabrics	4	10
186	Ashim Kr. Chakraborty	4	10
187	Kodia Brothers	10	22
188	Omprakash Saraff	4	10

Serial No.	Names of the power-loom factories now operating.				No. of Cotton Looms.	No. of Workers approx.
(1)	(2) ^f				(3)	(4)
189	Babalal Churiyalla	4	10
190	Kishore Deo Kedia	10	22
191	Madan Lal Kedia	6	13
192	Monindra Ch. Paul	4	10
193	Sidheswari Wvg. Factory	2	5
194	Nirmala Des	4	10
195	Tapes Ranjan Das	4	10
196	Giridhari Lal Maheswari	4	10
197	Hari Das Bhowmik	4	10
198	Chand Ratan Rathi	4	10
199	Bongamata	2	5
200	Rash Behari Debnath	4	10
201	Badri Prosad Agarwalla	8	20
202	Mahabir Prosad Agarwalla	4	10
203	Laxmi Niwas Agarwalla	4	10
204	Mahaswari Textiles	6	15
205	Girish Debnath	4	10
206	Janata Textiles	4	10
207	Purna Ch. Saha	4	10
208	Ratan Industries	4	10
209	Jugal Kishore Rathi	4	10
210	Dutta Textiles	4	10
211	Gour Ch. Das	4	10
212	Rameesh Ch. Debnath	4	10
213	Prasad Ch. Hosh	4	10
214	Nanda Lal Sureka	2	5
215	Hira Lal Mukherjee	2	5
216	Pulin Ch. Bhowmik	3	8
217	Anil Ch. Debnath	4	10
218	Kumud Ranjan Debnath	4	10
219	Radha Rani Devi	2	5
220	Rajlaxmi Choudhury	2	5

Serial No.	Names of the power-loom factories now operating.				No. of Cotton Looms.	No. of Workers approx.
(1)	(2)				(3)	(4)
221	Thakur Das Debnath	4	10
222	Usha Rani Bhattacharjee	2	5
223	Sadhu Das Debnath	4	10
224	Raktim Textiles	4	10
225	Viraja Textiles	4	10
226	Sukumari Wvg. Factory	4	10
227	Sakti Pada Chakraborty	4	10
228	Deahbandhu Cotton Mills	2	5
229	Prafulla Ranjan Banerjee	4	10
230	Kanai Lal Mukherjee	4	10
231	Kali Das Chattapadhyaya	4	10
232	Kali Kinkar Dutta	4	10
233	Matri Textiles	4	10
234	Beni Madhab Debnath	4	10
235	Nibaran Ch. Debnath	4	10
236	Jagadish Ch. Debnath	4	10
237	Manik Ch. Chatterjee	2	5
238	Birendra Nath Roy	4	10
239	Gopal Ch. Saha	2	5
240	Bhiva Dey	4	10
241	Shyam Sundar Bagla	4	10
242	Santi M. Saha	2	5
243	Manik Mukherjee	2	5
244	Gobinda Lal Poddar	2	5
245	Bhola Nath Heah	4	10
246	Kutir Udyog Pratisthan	4	10
247	Santi Wvg. Factory	4	10
248	Loke Nath Dey	4	10
249	Sri Krishna Kojriwal	4	10
250	Nirmal Nalini Dutta	4	10
251	Makhan Ch. Das Roy	4	10
252	Sulekha Dutta	4	10

Serial No.	Names of the power-loom factories now operating.				No. of Cotton Looms.	No. of Workers approx.
(1)	(2)				(3)	(4)
253	R. G. Paul & Co.	2	5
254	Santi Pada Chatterjee	4	10
255	Mira Roy Choudhury	4	10
256	Bahitram Jugal Kishore	3	8
257	Bhanowarlal Manyer	2	5
258	Purushotam Kejriwal	4	10
259	Binoy Textile Industries	4	10
260	Shiba Prasad Sinha	4	10
261	Sova Rani Paul	4	10
262	Mahabir Prosa l Todi	4	10
263	Prasanta Kr. Chatterjee	4	10
264	Shyamsunder Agarwalla	4	10
265	Radheshyam Agarwalla	4	10
266	Bajrang Lal Agarwalla	4	10
267	Rajasthan Wvg. Factory	4	10
268	Mahabir Prasad Choudhry	4	10
269	Gouri Sankar Durga Prasad	4	10
270	Parash Ch. Debnath	4	10
271	Prakash Ch. Kejriwal	2	4
272	Bharat Lal Kanoria	2	4
273	Jatindra M. Roy	4	10
274	Shankar Lal Ladia	2	4
275	Hari Kishon Kejriwal	4	10
276	Kanhiya Lal Kejriwal	4	10
277	Prabir K. Dey	8	20
278	Kishore K. Kejriwal	2	4
279	Dhruba Sen Gupta	6	14
280	Dhimesh Ch. Sen Gupta	4	10
281	Monju Rani Deb Roy	4	10
282	Mayal Kishore Jibrawala	4	10
283	Raman Wvg. Factory	4	10
284	Dindoyal Jalan	4	10

Serial No.	Names of the power-loom factories now operating.					No. of Cotton Looms.	No. of Workers approx.
(1)	(3)					(3)	(4)
285	Monju Fabrics	4	10
286	Padam Chand Baid	4	10
287	Bimal Kanti Dey	4	10
288	Bijoy Textiles	4	10
289	Ujjul K. Roy	4	10
290	Indu Bhusan Sur	4	10
291	Janata Wvg. Factory	4	10
292	Binod Textiles	2	5
293	Sushil K. Ghosh	4	10
294	Shyamal K. Bose	4	10
295	Regent Wvg. Factory	4	101
296	Dhirendra R. Dutta	4	10
297	Jitu Saha	2	5
298	Bidyut K. Nandy	3	8
299	Ramprasad Saraff	4	10
300	Balkishon Saraff	4	10
301	Anil Ch. Bhattacharjee	4	10
302	Gajanan Dalmia	4	10
303	Ranu Fabrics	2	5
304	Radheshyam Muraka	4	10
305	Parbati Devi Saraff	4	10
306	Niranjan Lal Kedia	4	10
307	Shyama Cottage Industries	2	5
308	Jain Prasad Bhagaria	4	10
309	Laxmi Chand Agarwala	4	10
310	Champa Lal Maheswari	4	10
311	Dulichand Bihani	4	10
312	Nabin Ch. Saha	4	10
313	Niranjan Bhowmik	4	10
314	Ramesh Ch. Dalmia	4	10
315	Radha Gobinda Basak	2	5
316	R. K. Agarwala	4	10

Serial No.	Names of the power-loom factories now operating.				No. of Cotton Looms.	No. of Workers approx.
(1)	(2)				(3)	(4)
317	Radheshyam C. Industries	3	5
318	Radha Kishon Saraff	4	10
319	Saroj Textiles	4	10
320	K. P. Sharma	4	10
321	S. K. Gupta	4	10
322	Anupam Ch. Roy	4	10
323	Sarbodaya C. Mills	4	10
324	Rukshmini Devi	4	10
325	Rupchand Dobnath	4	10
326	Murari Lal Murarka	4	10
327	Gaya Prasad Dahmia	4	10
328	Emdadul Hoque	2	5
329	Bapuji Power-loom and Industrial Co-operative Society Ltd.	16	50
330	Samudragarh Union Power-loom Co-operative Society Ltd.	16	50
331	Dainhat Power-loom Co-operative Society Ltd.	16	50
332	Saktigarh Industrial Power-loom Co-operative Society Ltd.	16	50
333	Purbakhola Power-loom Samabaya Samity Ltd.	16	50
334	Medini Co-operative Power-loom Society Ltd.	16	50
335	Saktinagar Textile Industrial Co-operative Society Ltd.	16	50
336	Nalini Ranjan Co-operative Textile Society Ltd.	16	50
337	Modern Industrial Co-operative Society Ltd.	16	50
338	Nutangram Industrial Co-operative Society Ltd.	16	50
339	Nasra Industrial Co-operative Society Ltd.	16	50
340	Nabadwip Textile Industrial Co-operative Society Ltd.	16	50
341	Nabadwip Weavers' Co-operative Society Ltd.	16	50
342	Falguni Co-operative Industrial Society Ltd.	16	50
343	Hooghly Industrial Co-operative Society Ltd.	16	50
344	Khanakul Power-loom Co-operative Society Ltd.	16	50
345	National Co-operative Weaving Society Ltd.	16	50
346	Uluberia Power-loom Co-operative Society Ltd.	16	50
347	Bharatari Co-operative Society Ltd.	16	50
348	Anantapur Tant Shilpa Samabay Samity Ltd.	16	50

Serial No.	Names of the power-loom factories now operating.	No. of Cotton Looms.	No. of Workers approx.
(1)	(2)	(3)	(4)
349	Dulya Weaving and Industrial Co-operative Society Ltd. ..	16	50
350	Domjur Thana Power-loom Co-operative Society Ltd. ..	16	50
351	Bagnan Thana Power-loom Co-operative Society Ltd. ..	16	50
352	Adarsha Power-loom Co-operative Society Ltd. ..	16	50
353	Calico Co-operative Textile Mills Ltd. ..	16	50
354	Chandernagar Khalisani Co-operative Power-loom Society Ltd.	16	50
355	Behala Shyamasree Co-operative Power-loom Society Ltd. ..	16	50
356	Dinabandhu Textiles Co-operative Society Ltd. ..	16	50
357	Narayani Textiles Co-operative Society Ltd. ..	16	50
358	Ampros' Power-loom Co-operative Society Ltd. ..	16	50
359	Gotashia Co-operative Textiles Mills Ltd. ..	16	50
360	Sonar Bangla Co-operative Power-loom Society Ltd. ..	16	50
361	Kakdwip Power-loom Co-operative Society Ltd. ..	16	50
362	Mahamaya Power-loom Co-operative Society Ltd. ..	16	50
363	Progati Textiles Co-operative Industrial and Marketing Society Ltd.	16	50
364	Ariadaha Sri Ramkrishna Power-loom Co-operative Society Ltd.	16	50
365	Jatiya Shilpa Samabaya Samity Ltd. ..	16	50
366	Janakalyan Power-loom Co-operative Society Ltd. ..	16	50
367	Tallygunge Industrial Co-operative Society Ltd. ..	16	50
368	Young Industrial Co-operative Society Ltd. ..	16	50
369	Naba Bharat Industrial Co-operative Society Ltd. ..	16	50
370	Jiaganj Ramkrishna Vivekananda Power-loom Co-operative Society Ltd.	16	50
371	Tista Valley Power-loom Co-operative Society Ltd. ...	16	50
372	Himalayan Power-loom Co-operative Society Ltd. ..	16	50
373	Siliguri Power-loom Co-operative Society Ltd. ..	16	50
374	North Bengal Power-loom Co-operative Society Ltd.	16	50
375	Jalpaiguri Power-loom Co-operative Society Ltd. ..	16	50
376	Haldi Bari Co-operative Society Ltd. ..	16	50
377	Cooch Behar Co-operative Textile Society Ltd. ..	16	50
378	Cooch Behar Weavers' Co-operative Power-loom Society Ltd. ..	16	50
379	Central Calcutta Co-operative Power-loom Society Ltd. ..	16	50

Serial No.	Names of the power-loom factories now operating.	No. of Cotton Looms.	No. of Workers approx.
(1)	(2)	(3)	(4)
380	Lillooah Co-operative Weaving Factory Ltd.	16	50
381	Belur Weavers Co-operative Power-loom Society Ltd. ..	16	50
382	Purasree Co-operative Textiles Ltd.	16	50
383	Chandernagar Co-operative Industries Society	16	50
384	Serampore Bayan Silpa Samabaya Samity Ltd.	16	50
385	Sramick Co-operative Cotton Mills Ltd.	16	50
386	Bolepur Co-operative Crafts and Industries	16	50
387	Bhadrakali Co-operative Power-loom Society Ltd.	16	50
388	Jhargram Co-operative Industrial Union	16	50
389	Desh Gourab Industrial Co-operative Society	16	50
390	Dhakuria Power-loom and Industrial Co-operative Society Ltd.	16	50
391	Barasat Industrial Co-operative	16	50
392	Ashokenagar Samabaya Bayan Silpa Samity Ltd.	16	50
393	Bongaon Power-loom Co-operative Society Ltd.	16	50
394	Basirhat Co-operative Textiles Industrial Ltd.	16	50
395	Gobindapur Co-operative Power-loom Society Ltd.	16	50
396	Lakshnagar Co-operative Weaving Industry Ltd.	16	50
397	Jirakpore Co-operative Power-loom Society Ltd.	16	50
398	Purbachal Weaving Co-operative Society Ltd.	16	50
399	Park Power-loom Co-operative Society Ltd.	16	50
400	Calcutta Co-operative Power-loom Society Ltd.	16	50
401	Santipur Industrial Co-operative Society Ltd.	16	50
402	Srikrishna Co-operative Textile Society Ltd.	16	50
403	Rebuilding of West Bengal (Santigarh) Co-operative Multi. Society Ltd.	16	50
404	Tarakdas Industrial Co-operative Society Ltd.	16	50
405	Birnagar Tantubay Samabaya Samity Ltd.	16	50
406	Lalit Ch. Silpa Samabay Samity Ltd.	16	50
407	Bidyanagar Co-operative Multi Society Ltd.	16	50
408	Kalna Power-loom Co-operative Union Ltd.	16	50
409	Taki Co-operative Power-loom Industries Ltd.	16	50
410	Jhikra Co-operative Power-loom Society Ltd.	16	50
411	United Weaving Co-operative Society Ltd.	16	50

Serial No.	Names of the power-loom factories now operating.	No. of Cotton Looms.	No. of Workers approx.
(1)	(2)	(3)	(4)
412	Krishnapur Industrial Co-operative Society Ltd. ..	16	50
413	Birati powerloom Co-operative Society Ltd. ..	16	50
414	Janata Industrial Co-operative Society Ltd. ..	16	50
415	Nabadwip Co-operative Weavers' Industrial Society Ltd. ..	16	50
416	Bayanika Industrial Co-operative Society Ltd. ..	16	50
417	Barabazar Co-operative Society (Industrial) Ltd. ..	16	50
418	Hindusthan Insurance Employees Co-operative Housing Society Ltd.	16	50
419	Deshbandhu Co-operative Power-loom Society Ltd. ..	16	50
420	Naihati Power-loom Co-operative Society Ltd. ..	16	50
421	Saktigarh Co-operative Cotton Mills Society Ltd. ..	16	50
422	The peoples Industrial Co-operative Society Ltd. ..	16	50
423	Durgapur Power-loom Co-operative Society Ltd. ..	16	50
424	Subarban Power-loom Co-operative Society Ltd. ..	16	50
425	Madhyamgram Industrial Power-loom Co-operative Society Ltd.	16	50
426	Weltex Textile Co-operative Society Ltd. ..	16	50
427	Jadavpur Industrial Co-operative Society Ltd. ..	16	50

শ্রীননী ভট্টাচার্য : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন এই যে কো-অপারেটিভ ফিল্ডের বাইরে যেসমস্ত লুম বন্ধ হয়েছে তার দরুন কত গুয়ারকার এ্যাকফকটেড হয়েছে ?

শ্রী অনারবল চিত্তরঞ্জন রায় : আমি টোটাল নাম্বার অফ লুমস আপনাদের দিয়েছি। এ্যাক-চুরালি এর মধ্যে যে ৭১টা বন্ধ হয়েছে সেই ৭১টাতে কতজন লেবার আছে তার তথ্য আমার কাছে নেই, নোটিস দিলে বলতে পারব।

শ্রীননী ভট্টাচার্য : এটার সঙ্গে রিলেটেড, তবুও বলছেন নোটিস দিতে হবে ?

শ্রী অনারবল চিত্তরঞ্জন রায় : আমি বলতে পারি সেই পার্টিকুলারলি দোজ লুমস হুইচ আর আইডিল কতজন এম্পলয়ীজ এ্যাকফকটেড হয়েছে সেটা যদি নোটিস দেন তাহলে জানাতে পারি।

শ্রীননী ভট্টাচার্য : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন এই যে ৭টা ফ্যাক্টরীতে ৬৩৮টা তাঁত কাজ রেসট্রিক্ট করেছে সেটা কেন করেছে ? সে সম্বন্ধে সরকার বিবেচনা করছেন কিনা ?

শ্রী অনারবল চিত্তরঞ্জন রায় : এটা নানা কারণে স্পিনিং অ্যান্ড উইভিং-এর উপর ডিপেন্ড করবে। হয়ত উইভিং বা প্রোডাকশন করছে তার মার্কেট নেই, ইট মে বি যে তারা ইয়ান পার না, ইট মে বি যে স্কিলড হ্যান্ড এ্যাবসেন্ট হওয়ায় সার্বিসিডয়ারী হ্যান্ড কাজ করতে পারে না। ডিটেন্ড জানতে হলে প্রত্যেকটা সম্বন্ধে নোটিস দেবেন, আমরা খোঁজ নিয়ে বলতে পারব।

শ্রীননী ভট্টাচার্য : আমি বলছি ইমার্জেন্সী পিরিয়ড এর মধ্যে পড়ছে, আমরা প্রশ্নটা দেখেছেন যে সিভিল বাজেট অব দি ইউনিয়ন গভর্নমেন্ট এ বছর পাস হবার পর থেকে কত কত পাওয়ার লুম বন্ধ হয়েছে বা রেসট্রিক্টেড হয়েছে পাওয়ার লুমের কাজ, তার মধ্যে ২০০০-২০০১। পিরিয়ড

পড়ে যাচ্ছে। সুতরাং নিশ্চয়ই অনুমান করা যেতে পারে গভর্নমেন্ট তদন্ত করেছেন। আমি জিজ্ঞাসা করছি যে এই পাওয়ার লুমগুলি ক'জ রেসট্রিক্টেড করার দরুন প্রোডাকসন কন্ট্রোল হচ্ছে, সুতরাং, গভর্নমেন্ট কি কোন তদন্ত করেছেন যে কেন এই পাওয়ার লুম বন্ধ করা হয়েছে, পাওয়ার লুমের কাজ রেসট্রিক্ট করা হয়েছে ?

দি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : কোয়েশেন ছিল যে কতগুলি সীল হয়েছে আফটার দি প্রজেক্টেসন অফ দি লাস্ট সিভিল বাজেট, সেগুলি ফ্যাক্টরী ওয়াইজ জানতে চাইছেন তার মধ্যে এক্সলরী কতজন ডিসচার্জ হল, অর এক্সপ্লয়েড হল, তার ফলে প্রোডাকসন কন্ট্রোল কমলো এগুলি কোয়েশেনে না থাকার জন্য আমার পক্ষে বিনা নোটিসে বলা সম্ভব নয়।

প্রীনিখিল দাস : এই যে ৬০৮টি তাঁত বন্ধ আছে, এই ৬০৮টি তাঁত বন্ধ থাকার কারণ সম্পর্কে এই মিলের মালিকরা গভর্নমেন্টের কাছে কোন রিপ্রেজেন্টেশন দিয়েছেন কিনা যে এই কারণে আমদের তাঁতগুলি বন্ধ আছে এক নং ? দু' নং হচ্ছে এবারকার সিভিল বাজেটে তাদের উপর এক্সাইজ ট্যাক্স যেভাবে এক্সটেনসন করা হয়েছে সেটাই কারণ কিনা এই তাঁতগুলি বন্ধ হওয়ার ?

দি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : একটু আগেই বলেছি, উত্তরটা রিপট করছি মাদ্র—এগুলি কোয়েশেনের ভেতর না থাকার জন্য, তাঁরা কিসের জন্য ক্ল্যামরেড করেছে, সীল করেছে এবং তাতে কতখানি প্রোডাকসন কন্ট্রোল হয়েছে বা এক্সপ্লয়েড, এগুলি কোয়েশেনে না থাকার জন্য আমি এখন উত্তর দিতে পারছি না। নোটিস দিলে বলে দেব।

প্রীনিখিল দাস : আমি প্রোডাকসন কি কন্ট্রোল হয়েছে ইয়ার্ডেজ চাচ্ছি না, ওয়ার্কার্স কন্ট্রোল হয়েছে তা চাচ্ছি না। আমি জানতে চাচ্ছি এই যে তাঁতগুলি বন্ধ হল এই বন্ধ হওয়ার কারণ দেখিয়ে মিল মালিকরা ইন্ডাস্ট্রীজ ডিপার্টমেন্টের কাছে কোন রিপ্রেজেন্টেশন দিয়েছেন কিনা এবং এটা কারণ কিনা বন্ধ হওয়ার যে এবারকার সিভিল বাজেটে এক্সাইজ ট্যাক্সের যে নতুন স্কীম হয়েছে তাতে মিলগুলি পড়ে যাচ্ছে, গতবারে এই মিলগুলি পড়েনি—তার জন্য এই তাঁতগুলি বন্ধ হয়েছে এটা সত্য কিনা ?

দি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : আপনি যেটা জানতে চাচ্ছেন যে তদন্ত করা হয়েছে কিনা বা কোন কম্পেনসেশন করেছেন কিনা—এ সম্বন্ধে আমার কাছে কেন তথ্য নেই। আপনি যখন বললেন তখন এ সম্বন্ধে খোঁজ করে আপনাকে জানানো হবে।

প্রীঅবনীকুমার বসু : আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে কোন মিল পাওয়ার লুম যদি তার লুম সীল করে তাহলে সেটা কেন সীল করা হল এ সম্বন্ধে কোন অনুসন্ধান করা হয় কিনা ?

দি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : এ প্রশ্ন একটু আগেই করা হয়েছে এবং তার উত্তর আমি দিচ্ছি যে অনুসন্ধান হয়েছে কিনা এবং কম্পেনসেশন করেছেন কিনা।

প্রীঅবনীকুমার বসু : আমি জিজ্ঞাসা করছি সাধারণভাবে অনুসন্ধান করা হয়, কি হয় না ?

দি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : যখন প্রয়োজন হয় তখন অনুসন্ধান করা হয়, প্রয়োজন না হলে অনুসন্ধান করা হয় না।

প্রীঅবনীকুমার বসু : আমি মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে জানতে চাই যে সিভিল বাজেট এন্টিস্মেল্ট এক্সাইজ ডিউটী কাকি দেবার জন্য এই মিলগুলি লুম বন্ধ করেছে কিনা ?

দি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : আমাদের অনুমান তা নয়।

Shri Abani Kumar Basu : Sir, I want a definite answer.

Mr. Speaker : He was giving the answer but before he finished you stood up.

দি অনারেবল চিত্তরঞ্জন রায় : আমি তো উত্তর দিচ্ছি।

[12-10—12-20 p.m.]

Shri Abani Kumar Basu: Sir, my supplementary question is whether the Hon'ble Minister is aware that the mill-owners, in order to avoid the payment of increased excise duty, have sealed off these looms

The Hon'ble Chittaranjan Roy: I am not aware of this.

শ্রীঅভয়পদ সাহা: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, তাঁত বন্ধ হবার দরুন যে উৎপাদন কম হল তাতে বস্ত্রের মূল্য বেশী হবে কিনা?

দ্বি অনারেরবল চিত্তরঞ্জন রায়: তা আমি বলতে পারি না। এটা স্ট্যাটিস্টিক্সের ব্যাপার এবং অনুসন্ধানের কথা। যতক্ষণ না খবর পাওয়া যায় আমার পক্ষে বলা সম্ভব নয়।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: কয়েক দিন আগে বিদ্যাসাগর কটন মিলস এর ব্যাপারে একটা প্রশ্নের উত্তরে এই হাউসে প্রশ্নমালী বলেছিলেন যে এন্টাইজ ডিউটি ইম্পোজিশন করার জন্য ওরা বন্ধ করেছে, এটা কি মন্ত্রিমহাশয় জানেন?

দ্বি অনারেরবল চিত্তরঞ্জন রায়: উনি যদি বলে থাকেন তাহলে নিশ্চয়ই উনি লেবার থেকে খবর পেয়েছেন। আমাদের দিক থেকে এখনও সেরকম কোন খবর পাইনি।

শ্রীঅবনীকুমার বসু: স্যার আমরা যতদূর জানি এখন পাওয়ারলুম এ্যালটমেন্ট আমাদের পশ্চিমবাংলায় রেস্ট্রিক্টেড। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে জানতে চাই, যে লুমগুলি বন্ধ হয়ে গিয়েছে এর ফলে অন্য কোন জায়গায় যদি পাওয়ারলুমের জন্য অ্যাপ্লাই করে তাহলে মন্ত্রিমহাশয় সেই সব জায়গায় কথা বিবেচনা করবেন কিনা?

দ্বি অনারেরবল চিত্তরঞ্জন রায়: যদিও পর উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়। যদি করে তখন আমরা দেখবো যে তারা প্রকৃত উইভার কিনা, না মধ্যবিত্ত কয়েকজন মজুর দিয়ে কাজ করছে। এখন যদিও উপর উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়।

শ্রীমহেন্দ্রনাথ রায়: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে, যখন প্রয়োজন হয় তখন খোঁজ নেওয়া হয়, যখন প্রয়োজন হয় না তখন খোঁজ নেওয়া হয় না। আমি জানতে চাই যে কি অবস্থা হলে খোঁজ নেবার প্রয়োজন মনে করেন?

দ্বি অনারেরবল চিত্তরঞ্জন রায়: যখন মনে করি এমপ্লয়মেন্ট কন্ট্রোল হচ্ছে বা প্রডাকশন কন্ট্রোল হচ্ছে অথচ মিলের কোন ক্ষতি হচ্ছে না তখন তদন্ত করি। যখন দোষ মিলের ক্ষতি হচ্ছে অন্য কারো ক্ষতি হচ্ছে না তখন তদন্ত করি না।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: এর আগে একটি প্রশ্নের জবাবে মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে হাইপথোটি-ক্যাল, যদিও কোন জবাব হয় না। অলরেডি বহু অ্যাপ্লিকেশন পেপেড আছে। এখন নতুন পাওয়ার লুমের জন্য—তাদের এটা যখন সিল্ড হয়ে গিয়েছে—তখন তাদের কেসগুলি কান্সিডার করা হবে কিনা?

দ্বি অনারেরবল চিত্তরঞ্জন রায়: এখন যে সমস্ত অ্যাপ্লিকেশন এসেছে তারা হচ্ছে আন্ডার দি কো-অপারেটিভ পাওয়ার লুম। ওনলি ফর উইভিং, নট ফর স্পিনিং। আর যেগুলি খালি হয়েছে সেগুলি বোথ ফর উইভিং অ্যান্ড স্পিনিং। কাজেই দুটি ডিকারেন্ট ক্লাস। এটা এলে বিবেচ্য হবে কিনা সেটা আলার পর বিবেচনা করা যাবে।

শ্রীসুনকুমার সাহা: বর্তমানে ইমার্জেন্সী পিরিয়ডের গুরুত্বের দৃষ্টান্তস্বরূপ নিয়ে এই সব মিলাগুলি যে সিল করা হয়েছে সে সম্পর্কে সরকারের এমন কোন নীতি আছে কিনা যে সিল করার সঙ্গে সঙ্গে জানিয়ে দিতে হবে যে এই জরুরী পিরিয়ডে কঠোরক কিছু হচ্ছে কিনা? এমন নীতি আছে কি সরকারের কিছু যে লুম যখনই সিল হয় জাতীয় পরিস্থিতিতে ক্ষতি হচ্ছে কিনা এই দৃষ্টান্তস্বরূপ নিয়ে তদন্ত করা হয় কিনা?

দি অনারবল চিত্তরঞ্জন রায়: একটু আগেই উত্তর দিয়েছি যে যখন কোন জারগার বন্ধ হয় তখন সেটা যদি ওনালি ইন দি ইন্টারেস্ট অফ দি মিল অ্যান্ড উইদাউট অ্যাক্কেটিং দি মিল হয়ে থাকে নিশ্চয়ই তদন্ত করা হয়। কিন্তু যদি দেখা যায় সমস্ত ফ্যাক্ট থেকে যে এইগুলি চললে মিল অ্যাক্কেটেড হচ্ছে এবং তাদের পক্ষে জরুরিবিধি হয় তখনই তদন্তের প্রয়োজন হয় না।

শ্রীসনৎকুমার রায়: লুমগুলি বন্ধ হবার ফলে আমাদের ন্যাশনাল ইন্টারেস্ট অ্যাক্কেটেড হচ্ছে না এটা বন্ধবার ব্যবস্থা আছে কিভাবে?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় সেকথা বলেন নি। উনি এই কথা বলেছেন যে, কি হলে পর তদন্ত করা হয়। আমাদের যদি কোন ক্ষেত্রে উৎপাদন কমে যায় নিশ্চয়ই আমাদের জাতীয় স্বার্থে তাতে ক্ষতি হয় এবিষয় সন্দেহ নেই। কিন্তু এই সমস্ত পাওয়ার লুমগুলি কি কারণে বন্ধ হয়েছে সেটার উত্তর উনি দিয়েছেন। তবে এই বন্ধ নিবারণ কি করে করা যায় সে সম্বন্ধে আমরা নিশ্চয়ই চিন্তা করছি।

শ্রীনিখিল দাল: আমার প্রশ্ন এই যে ৬৩৮টি তাঁত বন্ধ আছে এবং কিছ্ তাঁত চলছে বা তা গড়ে বন্ধ থাকে এই পরিস্থিতি আছে কিনা?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এমন কোন পরিস্থিতি নেই।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: এই তাঁতগুলি সমবায় সমিতির ভিত্তিতে চালানার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: না।

শ্রীজগদীশ্বর বন্দ্য: সান্সিলমেন্টারী কোন নীতির ভিত্তিতে এই পাওয়ার লুম অলটার করা হয়?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: সে প্রশ্ন করা হয়নি, প্রশ্ন করলে জবাব দেব।

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: মন্ত্রিমহাশয় বলেন প্রোডাকশন হ্যাম্পার হলে বর্তমানে কি সেরকম প্রোডাকশন কম হয়নি?

দি অনারবল চিত্তরঞ্জন রায়: মিলের সংখ্যা অন্য প্রোডাকশন-এর তফাৎ আছে। মিল হচ্ছে বোধ পাওয়ার এন্ড উইথিং এখানে একটি জিনিষ বন্ধ করলে অন্য জিনিষ অচল।

শ্রীজগদীশ্বর বন্দ্য: আমার এই প্রশ্নের উত্তর সম্পর্কে আমি মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়ের অনুমতি নিয়ে একটা কথা বলতে চাইছি। আমরা যখনই যে প্রশ্ন করি তার উত্তর যথাযথ মেলে না। তবু কথা কাটাকাটি সার হয়। প্রত্যেকটি প্রশ্ন যদি এইভাবে ইভেড এন্ড এভয়েড করা হয় তাহলে প্রশ্ন করে লাভ কি?

Mr. Speaker: You cannot say that. They are always ready to answer questions.

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: লুম বন্ধ হওয়ার মানে প্রোডাকশন কম হওয়া। তা সত্ত্বেও মন্ত্রিমহাশয় খোঁজ নেননি কেন এইটে আমার প্রশ্ন।

দি অনারবল চিত্তরঞ্জন রায়: আমি খোঁজ নিইনি একথা বলিনি।

Bengal Textile Mills of Cossimbazar, Murshidabad

*251. (Admitted question No. *1014.) Shri Nani Bhattacharjee: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

(a) whether the Bengal Textile Mills of Cossimbazar, Murshidabad, has taken any loan from the State Government;

- (b) if so, under what terms and condition and what is the amount taken; and
(c) if the terms and conditions have been fulfilled?

Hon'ble Chittaranjan Roy: (a) No; (b) Does not arise; (c) does not arise.

শ্রীনিখিল দাস: ব্যাপারটা হচ্ছে স্টেট গভর্নমেন্ট লোন দেননি এটা জানেন কিন্তু বেঙ্গল টেক্সটাইল মিল অফ কাশিমবাজার, এরা খণ নিয়ে আমাদের উদ্ভাস্ত্র নস্টর থেকে, গ্রাণ বিজ্ঞান থেকে হোক বা ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট-এর কাছ থেকে হোক এটা কি এক নয়?

দি অনারবল প্রক্লরচর সেন: নিজে যখন তিনি জানেন তখন মনে হয় প্রশ্নটা তুল করে করেছেন। নোতুন করে প্রশ্ন করবেন।

শ্রীনিখিল দাস: আমার স্বত্ত্ব যদি জানেন তাহলে উত্তরটা দিলে আর প্রশ্ন করতে হয় না।

দি অনারবল প্রক্লরচর সেন: তাতেও অনেক গোলমাল হয়।

New science Block of the Hooghly Mohsin College

*252. (Admitted question No. *1022.)

শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষ: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হুগলি মহসীন কলেজে নতুন বিজ্ঞান ব্লকে কাজ শুরুর হইয়াছে কিনা;
(খ) উক্ত কলেজে নতুন বিজ্ঞান ব্লকের কাজের জন্য গ্যাস প্ল্যান্ট কবে নাগাদ বসানো হইয়াছে; এবং
(গ) উক্ত গ্যাস প্ল্যান্ট কি এখন কার্যকরী হইয়াছে?

[12-20—12-30 p.m.]

দি অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: (ক) হ্যাঁ।

(খ) ও (গ) গ্যাস প্ল্যান্ট বসানর উদ্দেশ্যে গত আর্থিক বৎসরেই গ্যাস প্ল্যান্ট হাউস নির্মাণ করা হইয়াছে। ইহার জন্য প্রয়োজনীয় ইলেক্ট্রিক ইন্সটলেশন-এর মজুরী গত আর্থিক বৎসরেই (মার্চ মাসে) দেওয়া হইয়াছিল। কিন্তু গত আর্থিক বৎসরের মধ্যে এই কার্য সমাধা করা সম্ভব হয় নাই। এই বৎসরে ঐ টাকা পুনর্মজুর করা হইয়াছে এবং আশা করা যায় ঐ কার্য সমাধা করিয়া শীঘ্রই গ্যাস প্ল্যান্ট চালু করা হইবে।

শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষ: মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে, ফিজিক্যাল ইন্সটলেশন অব দি গ্যাস প্ল্যান্ট গত এপ্রিল মাসে হয়েছে এবং ইলেক্ট্রিক্যাল ইন্সটলেশন অব দি গ্যাস প্ল্যান্ট গত জুন মাসে হওয়া সত্ত্বেও এখন পর্যন্ত গ্যাস প্ল্যান্ট চালু হয়নি?

দি অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: ইলেক্ট্রিক্যাল ইন্সটলেশন যেটা বলাছেন সেটা গত জুন মাসে হয়েছে বলে আমার জানা নেই। এইজন্য যে টাকা মজুর করা হয়েছিল গত আর্থিক বছরে সেটা গত আর্থিক বছরে করতে পারেনি বলে এই বছরে রি-এক্সটেন্ড করে সবেমাত্র গেছে।

শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষ: মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে, এই গ্যাস প্ল্যান্ট চালু না হবার ফলে এই কলেজে প্রাক্টিক্যাল ক্লাস ঠিকভাবে চালান সম্ভবপর হচ্ছে না?

দি অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: গ্যাস প্ল্যান্ট চালু না হলে কিছু অসুবিধা হতে পারে একথা সত্য, কিন্তু কাজ একেবারে চলেছে না এটা সত্য নয়। স্পিয়ার্ট ল্যাম্প বা স্টোভ দিয়ে কাজ চালান হচ্ছে।

শ্রীমদ্ব্যুত্থাপন বোম্ব: মন্ডলমহাশয় কি জানেন যে, এই গ্যাস প্ল্যান্ট-এর জন্য টাকা বরাদ্দ থাকা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত সেটা কার্যকরী করা হয়নি? তারপর, গ্যাস প্ল্যান্ট-এর বদলে স্পিরিট ল্যাম্প দিয়ে প্রাকটিক্যাল ক্লাস চালান সম্ভবপর নয় এবং এই স্পিরিট ল্যাম্প দিয়ে কাজ চালাতে খিঁচি প্রতিনিয়ম সরকারের যে ৮/১০ টাকা খরচ হচ্ছে সে সম্বন্ধে আপনার মতামত কি?

শ্রী অনারেবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: আমি জানি গত বছরে আর্থিক মজুরী হরেছিল কিন্তু সময় কম বলে কাজ শেষ হয়নি। স্পিরিট ল্যাম্প দিয়ে কিছু অসুবিধা হয় এটা স্বীকার করি, কিন্তু একেবারে চলে না একথা ঠিক নয়। বাহ্যিক, এবারে বাতে হয় তারজন্য টাকার মজুরী চাওয়া হয়েছে এবং আশাকরি ডাড়াটাকি হয়ে যাবে। আমরা এ, ডি, সি, আই, পূর্ণ মধ্যমী ফিজিক্স-এর লোক তিনি জানিয়েছেন যে জরুরী অবস্থায় অনেক সময় কোলকাতাতেও স্পিরিট ল্যাম্প দিয়ে কাজ চালাতে হয়।

শ্রীমদ্ব্যুত্থাপন বোম্ব: মন্ডলমহাশয় কি জানেন যে, এই গ্যাস প্ল্যান্ট ঠিকভাবে কার্যকরী না হবার ফলে ঐ কলেজে এই বছর কেমিস্ট্রি বিভাগে ডিগ্রি-তে বারা পাশ করেছে তাদের সংখ্যা কম হয়েছে?

শ্রী অনারেবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: এটা আমার জানা নেই।

শ্রীমদ্ব্যুত্থাপন বোম্ব: মন্ডলমহাশয় জানাবেন কি, মহসীন কলেজে বিজ্ঞান বিভাগের কতজন ছাত্র অধ্যয়নরত আছে?

শ্রী অনারেবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: কতজন অধ্যয়নরত আছে সেটা আমার জানা নেই।

Admission of students in the Hooghly Mohsin College

*253. (Admitted question No. *1023.)

শ্রীমদ্ব্যুত্থাপন বোম্ব: শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ডলমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হুগলি মহসীন কলেজে ডিগ্রী (বিজ্ঞান) বিভাগে কতগুলি সীট আছে; এবং
- (খ) এই বৎসরে এই বিভাগে ভর্তি হইবার জন্য কতজন ছাত্র আবেদন করিয়াছিল?

শ্রী অনারেবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: (ক) বর্তমানে ৮০টি আসন আছে। উপর্যুক্ত ছাত্র পাওয়া গেলে আরও ২০ জনকে ভর্তি করা চলিবে।

(খ) এই বৎসর বিজ্ঞান বিভাগে ভর্তির জন্য ২৫০টি দরখাস্ত গৃহীত হইয়াছিল।

শ্রীমদ্ব্যুত্থাপন বোম্ব: বিজ্ঞান বিভাগে ডিগ্রি কোর্স-এর জন্য আপনি বললেন ৮০টি সীট আছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই ৮০টি সীট-এর মধ্যে কতগুলি পাশ কোর্স-এর ছাত্রদের জন্য এবং কতগুলি অনার্স-এর ছাত্রদের জন্য?

শ্রী অনারেবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: আমি সঠিকভাবে বলতে পারব না।

শ্রীমদ্ব্যুত্থাপন বোম্ব: একথা কি সত্য যে, এই ৮০টি সীট-এর মধ্যে শূন্য ৪টি আসন পাশ-কোর্স-এর জন্য?

শ্রী অনারেবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: আমি সঠিকভাবে বলতে পারব না, তবে এটুকু বলতে পারি যে আরও ২০টি ছাত্রকে যাক্ত ভর্তি করা যায় তার জন্য অধ্যক্ষকে নির্দেশ দিয়েছি।

শ্রী অনারেবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: মন্ডলমহাশয় জানাবেন কি, এই যে ২৫০জন ছাত্র এবারে দরখাস্ত করে-ছিল তার মধ্যে কতজন প্রথম বিভাগের, কতজন দ্বিতীয় বিভাগের এবং কতজন তৃতীয় বিভাগের ছাত্র ছিল?

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রসোহন মিত্র : ১৯৬৩-৬৪ সালে ৪০ জন প্রথম বিভাগে, ১৭৪ জন দ্বিতীয় বিভাগের এবং অবশিষ্ট ৩৬জন তৃতীয় বিভাগে উত্তীর্ণ হয়ে ছিল।

শ্রীমহোদয় দাশ : মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এ্যাডমিসন নেবার জন্য হস্তবের মধ্য থেকে যে দরখাস্তগুলি এসেছিল সেগুলি কিসের ভিত্তিতে বিবেচনা করে ভর্তি করান হয়েছে?

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রসোহন মিত্র : অধ্যক্ষ একটা টেস্ট করেন, তার নম্বর এবং হারার সেকেন্ডারীর নম্বর যত করে প্রাইওরিটি দিয়ে ভর্তি করা হয়।

শ্রীমহোদয় দাশ : একথা কি ঠিক যে, সমস্ত সরকারী কলেজে ভর্তির ব্যাপারে এরকম একটা সাকুলার আছে যে, এ্যাডমিসন টেস্ট নিয়ে এ্যাকাডেমি টু মেরিট ভর্তি করা হবে?

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রসোহন মিত্র : মোটামুটি যে সমস্ত ছাত্র ভাল তাদের ভর্তি করা হবে সরকারী কলেজে এই নীতি আছে। কিন্তু কে ভাল, কে মন্দ সেটা ঠিক করার ভার অধ্যক্ষের উপর।

শ্রীমহোদয় দাশ : একটা ছাত্র ভাল কি খারাপ সেটা বিশ্ববিদ্যালয়ের অথবা বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশন-এর রেজাল্ট দেখে বোঝা যায়। আমি একটা ঘটনা বলছি। একটা ছেলে দ্বিতীয় বিভাগে পাশ করেছে এবং তার অঙ্ক লেটার ছিল। কিন্তু তাকে যখন এ্যাডমিসন টেস্ট-এ বসান হোল তখন সে উত্তীর্ণ হোলোনা অথচ সাধারণ বিভাগে উত্তীর্ণ একটি ছাত্র এ্যাডমিসন টেস্ট-এ পাশ করে বি, এস, সি, অনার্সে ভর্তি হোল। আমার প্রশ্ন হোল ইউনিভার্সিটি বা বোর্ড অব সেকেন্ডারীর যে রেজাল্ট সেটা মেরিট হিসেবে নেবেন, না সেটা বাদ দিয়ে পৃথকভাবে সরকারী কলেজে এ্যাডমিসন টেস্ট নিয়ে সেটা মেরিট হিসেবে নেবেন?

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রসোহন মিত্র : আপনি জানেন বেঙ্গল ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজ বা অন্যান্য যে সমস্ত ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজ আছে সেখানে একটা পরীক্ষা করা হয় এবং সেকেন্ড এবং থার্ড ডিভিশন-ও নেওয়া হয়। কাজেই কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের এবং বোর্ড অব সেকেন্ডারীর ফলাফলই একমাত্র প্রযোজ্য বিবরণ নয়।

শ্রীমহোদয় দাশ : আমার প্রশ্ন হচ্ছে সরকারী কলেজে ভর্তির ব্যাপারে এরকম কোন সাকুলার আছে কিনা যে, ইউনিভার্সিটি বা বোর্ড-এর পরীক্ষার মেরিট-টাই মেরিট-এর স্ট্যান্ডার্ড হবে—এ্যাডমিসন টেস্ট-এর কোন প্রয়োজন হবে না?

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রসোহন মিত্র : এরকম কোন সাকুলার নেই। মেরিট দেখেই হবে, কিন্তু হারার সেকেন্ডারীর মেরিট দেখেই হবে এরকম কিছু নেই।

শ্রীমহোদয় দাশ : ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজে এবং মেডিকেল কলেজে এ্যাডমিসন টেস্ট করা হয় কেন জানাবেন কি?

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রসোহন মিত্র : এইসব কলেজে যে ভর্তির সময় এ্যাডমিসন টেস্ট করা হয় তার কারণ হোল এগুলি স্পেসালাইজড কোর্স।

শ্রীমহোদয় দাশ : মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজে এবং মেডিকেল কলেজে ভর্তির সময় যে এ্যাডমিসন টেস্ট করা হয় তার একটা স্পেসালাইজড কোর্স। আমার প্রশ্ন হচ্ছে কলেজের ছাত্র আই এস, সি, প্রি ইউনিভার্সিটি পাশ করবার পর যখন তারা বি, এস সি-তে ভর্তি হবে তখন তাদের এ্যাডমিসন টেস্ট দিতে হবে কেন?

দেওয়া হয়। আরও একটি মত আছে এবং তার একটি হচ্ছে পরীক্ষার নম্বর দেখে ভর্তি করান উচিত এবং এটা আরও নিজেও মত। আর একটি মত হচ্ছে টেস্ট করে ভর্তি করান উচিত। বাদবন্দর ইউনিভার্সিটিতে তারা পরীক্ষার নম্বর দেখে ভর্তি করেন এবং তারা বলেন এতে কল ভালই হয়। কাজেই সমস্ত ব্যাপারটা পুনর্বিবেচনা করছি এবং খাটাই একটা সিদ্ধান্তে উপনীত হব।

Proposal for a Sub-Registry Office at Falakata

*254. (Admitted question No. *1041.) **Shri A. H. Besterwitch:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

(a) if the Government consider the desirability of opening a Sub-Registry Office at Falakata in Alipur subdivision of Jalpaiguri district for the facility of people living in Falakata and Madarihat police-station; and

(b) if so, when this proposal is likely to be implemented?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: (a) The proposal to open an office at Falakata is under consideration.

(b) Does not arise.

Shri A. H. Besterwitch: Will the Hon'ble Minister be kind enough to state from when the question of opening a Sub-Registry office at Falakata is under consideration of the Government?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I may inform the Honourable Member that the Inspector-General of Registration is in favour of opening this Registry office, but Finance disagrees. We are trying to persuade Finance to agree to it, and as soon as this is completed steps will be taken for implementing same.

Shri A. H. Besterwitch: How long will it take to consider the opening of this Sub-Registry office?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: We shall come to a decision, I think, in course of this month. How long it will take, is a hypothetical question which depends upon our agreeing to open this office.

Financial assistance of the Government of India to cultural organisations

*255. (Admitted question No. *1074.) **Shri Nepal Chandra Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(a) whether any recommendations were made by the State Government to the Government of India for financial assistance to cultural organisations in West Bengal; and

(b) if so, how many organisations have received financial assistance on the basis of such recommendations made by the Government, and (ii) total amount received as grant so far?

[12-30—12-40 p.m.]

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra: (a) Yes.

(b) (i) 14 organisations.

(ii) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (b)(ii) of starred question No. 255.

Name of organisation.	Approved expenditure.	Central contribution.	Central contribution so far received.
	Rs.	Rs.	Rs.
1. Rabindra Bhavan Committee, Krishnagar, Nadia.	2,70,000	67,500	97,300
2. Rabindra Bhavan Committee, Ranaghat, Nadia.	1,19,260	29,815	
3. Rabindra Sadan Committee, Suri, Birbhum.	1,32,500	33,125	
4. Rabindra Janma Sata Baraiki Samity, Barasat, 24-parganas.	97,000	24,250	90,450
5. Rabindra Bhavan Committee, Haldi Bari, Cooch Behar.	76,800	19,200	
6. Rabindra Centenary Committee, Serampore, Hooghly.	49,000	12,250	
7. Rabindra Bhavan Samity, Bankura	1,75,000	43,750	33,750
8. Rabindra Centenary Committee, Chinsurah, Hooghly.	1,27,000	31,750	
9. Rabindra Smriti Samity, Kirnahar, Birbhum.	13,000	3,250	
10. Arya Natya Samaj, Jalpaiguri ..	2,25,000	56,250	33,750
11. Jalpaiguri Institute	8,507	8,587
12. Howrah North Club, Howrah ..	4,00,000	1,00,000	60,000
13. Mahadesh Pariahad, Nabagram, Hooghly.	1,37,876	54,469	33,000
14. Rabindra Nath Tagore Centenary Committee, Arambagh, Hooghly.	80,000		
		4,84,166	3,55,183

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন উত্তরপাড়া মহাক্ষেপ বলে যে অর্গানাইজেশনটা আছে তাকে কত টাকা ভারত সরকার নাটক পরিবেশন করবার জন্য দিয়েছেন?

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: মহাদেশ পরিষদের এ্যাপ্রুভড এক্সপেন্ডিচার হচ্ছে ১ লক ৩৭ হাজার টাকা। তার মধ্যে সেন্ট্রাল কন্সটিটিউশান ২৫ পারসেন্টে হচ্ছে ৫৪ হাজার টাকা, আর সেন্ট্রাল কন্সটিটিউশান সো ফর রিসিভড হচ্ছে ০২ হাজার টাকা।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে মহাদেশকে ১ লক ২০ হাজার টাকা কেওয়া হয়েছে কিনা?

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: সেন্ট্রাল কন্সটিটিউশান-এর পেরার হচ্ছে ৫৪ হাজার টাকা। তার মধ্যে এ পর্যন্ত তারা ০২ হাজার টাকা পেয়েছে।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন এই মহাদেশটা একটা কমিউনিষ্ট অর্গানাইজেশন?

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: না, আমার জানা নেই।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: আপনি লিটল থিয়েটারের নামটা বাদ দিয়ে গেছেন। লিটল থিয়েটারেও সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে শোভা সেনের মাধ্যমে ৩০ হাজার টাকা পেয়েছে। এই শোভা সেনও যে কমিউনিষ্ট পার্টির একজন চাই এটা বাংলাদেশের লোক ভাল করে জানেন।

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র: আমি তো বললাম লিটল থিয়েটারের নাম তো এখন নেই।

শ্রীনেপাল চন্দ্র রায় : কিছুদিন আগে আপনারা এখানে বলেছেন যে আমরা কোন রেকমেন্ডেশন করি নি। অথচ সেপ্টাল গভর্নমেন্ট বলেছেন যে বেঙ্গল গভর্নমেন্টের রেকমেন্ডেশনে আমরা দিচ্ছি। আমি রবীন্দ্র স্মৃতি, রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের নামে যে সমস্ত অর্গানাইজেশন আছে তাদের কথা বলছি না। আমি শুধু বলছি যে চাইনিজ এ্যাগ্রেসানের পর সেই সমস্ত নাটক করার জন্য কতকগুলি অর্গানাইজেশনকে যে টাকা দেওয়া হয়েছে সেই টাকার কথা বলছি। মহাদেশকে ১ লক্ষ ২০ হাজার টাকা দেওয়া হয়েছে এবং সেটাতে যদি বাংলা সরকার রেকমেন্ডেশন না করে থাকেন তাহলে ভারত সরকারের কথাকে চ্যালেঞ্জ করুন যে আমরা রেকমেন্ডেশন করি নি।

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র : আমি যে ১৪টা নাম বললাম তার মধ্যে ওটা আছে, রেকমেন্ডেশন করছি।

শ্রীলং কুমার রাহা : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন এই যে কৃষ্টিমূলক সংস্থাগুলিকে সরকার থেকে সাহায্য করছেন তার মধ্যে নীতিগত দিক থেকে কমিউনিস্ট কম্বীরা যেখানে কাজ করেন সেখানে তাদের বাস দেওয়ার নীতি কি সরকারের আছে?

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র : ঐ রকম কোন নীতি সরকারের নেই।

শ্রীমদেবজান হাজরা : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় একথা কি জানেন এই মহাদেশ পরিষদে কেন্দ্রীয় মন্ত্রী শ্রীহৃদয়ম্ভ কবীর মাঝে মাঝে ভাষণ দিতে যান?

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র : আমার সঠিকভাবে জানা নেই, যেতে পারেন।

শ্রীমদেবজান হাজরা : আরামবাগে যেটা দেওয়া হয়েছে মন্ত্রিমহাশয় জানেন কি সেটা কমিউনিস্ট কন্ট্রোল?

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র : কোনটা কংগ্রেস কন্ট্রোল, কোনটা কমিউনিস্ট কন্ট্রোল তা আমি জানি না।

শ্রীজহরলাল ব্যানার্জী : মন্ত্রিমহাশয় দয়া করে বলবেন কি যে কোন নাট্য সংস্থা বা কালচারাল অ্যাসোসিয়েশনকে কোন রকম রেকমেন্ডেশন করার আগে কালচারের নামে তারা পলিটিকস করছে কিনা সেটা দেখা হয় কিনা?

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র : কোন কালচারাল অ্যাসোসিয়েশনকে টাকা দিতে হলে তারা কিছু কাজ করেন কিনা সেটা দেখে দেওয়া হয়।

শ্রীজহরলাল ব্যানার্জী : আমি বলছি যে কালচারের নামে কোন বিশেষ রাজনৈতিক মতবাদ প্রচার করার জন্য তারা কাজ করছেন কিনা এ সম্বন্ধে কোন অনুসন্ধান করা হয়েছে কিনা?

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র : এ সম্বন্ধে পুর্ন থেকে কোন রকম অনুসন্ধান করা হয়েছে কিনা আমি বলতে পারি না কিন্তু মোটামুটি তারা কালচারাল প্রোগ্রাম করছে কি না করছে সেটা দেখে দেয়া হয়, তবে আমি আগেই বলছি কংগ্রেস, কমিউনিস্ট, পি এস পি এই সমস্ত দেখে করা হয় না।

শ্রীজহরলাল ব্যানার্জী : যদি সেই রকম কোন প্রতিষ্ঠান দেশদ্রোহিতা প্রচার করে খিয়েটার করার নাম করে সেখানে কি সরকার কি রেকমেন্ড করবেন?

শ্রী অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র : এরকম কোন অভিযোগ মাননীয় সদস্য মহাশয় যদি দেন তাহলে নিশ্চয়ই দেখানো।

শ্রীনেপাল চন্দ্র রায় : মন্ত্রিমহাশয় জানেন কি যে ভারত সরকারের প্রতিনিধি শ্রীআতাউর রহমান কলকাতার বৃকে এই সমস্ত অর্গানাইজেশনকে টাকা দেবার জন্য রেকমেন্ড করুন?

দ্বি অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র : আমার তো এটা জানা নেই—আমি যে ১৪টা অর্গানাইজেশনের কথা বললাম সেই ১৪টা অর্গানাইজেশনের ক্ষেত্রে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের রেকমেন্ডেশন আছে।

শ্রীনেপাল চন্দ্র বার : এই মহাদেশ ১ লক্ষ ২০ হাজার টাকা খরচ করে দেশদ্রোহিতার নাটক বাংলাদেশের বিভিন্ন জায়গায় প্রচার করেছেন এটা জানেন কিনা?

দ্বি অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র : না।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী : আমি জিজ্ঞাসা করছি এই অর্থদান করার ব্যাপারে পুন্ডলি ডিপার্টমেন্ট থেকে কোন ভেরিফিকেশন করা হয় কি?

দ্বি অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র : আমি তো বললাম করা হয় বলে আমার জানা নেই।

শ্রীজহরলাল ব্যানার্জী : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় দয়া করে বলবেন কি যে ভবিষ্যতে এগুলি কৃষ্টির নামে রাজনীতি করছে কিনা এ সম্বন্ধে রেকমেন্ডেশন করার আগে তাঁরা মনোবোণ দেবেন কিনা?

দ্বি অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র : মনোবোণ দেয়া-দেয় নিয়ে প্রশ্ন হয় না।

শ্রীনেপাল চন্দ্র বার : মন্ত্রিমহাশয় জানান কি যে শ্রীআতাউর রহমান কমিউনিস্ট পার্টির এজেন্ট হিসাবে বাংলাদেশের সমস্ত কমিউনিস্ট কালচারাল অর্গানাইজেশনকে টাকা দেবার জন্য রেকমেন্ডেশন করেছেন?

দ্বি অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র : এরকম কোন তথ্য আমার কাছে নাই।

শ্রীনেপাল চন্দ্র বার : আমি মন্ত্রিমহাশয়কে বলছি শ্রীমতী শোভা সেন সোজালজি দাঁড়িয়ে বলেন আই হ্যাভ গট দেয়ার রুপিজ ৩০,০০০ অ্যাট মাই ফিট একথা বলতে তাকে আমরা বহুবার শুনিয়েছি।

দ্বি অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র : এ প্রশ্নটা ডিপার্টমেন্টের মিনিষ্টারদের করলে ভাল হয়।

শ্রীবীরেন্দ্র নারায়ণ বার : এই সমস্ত নাট্য প্রদর্শনকে যে রেকমেন্ড করেন কি কি কোয়ালিফিকেশন থাকলে রেকমেন্ড করেন?

দ্বি স্পীকার : উনি তো আগেই জবাব দিয়েছেন।

[12-40—12-50 p.m.]

শ্রীমনোরঞ্জন হাজরা : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহ করে জানাবেন কি, এই মহাদেশ পরিষদের একটি পত্রিকা বের হয় এবং এদের যে নাট্য আন্দোলন চলে সেই নাটকের মধ্যে তারা আমাদের দেশে এট যে পরিকল্পনা বর্তমানে চলছে এই সব পরিকল্পনাকে জনপ্রিয় করার জন্য নাটক করেন। এটা তাঁর জানা আছে কি?

Mr. Speaker: That question does not arise.

শ্রীজহরলাল ব্যানার্জী : মন্ত্রিমহাশয় দয়া করে জানাবেন কি, যে প্রতিষ্ঠানের নাম রেকমেন্ড করা হয় তার আগে সেখানে যে লোক্যাল এডুকেশন কমিটি আছে তাদের কোন রেকমেন্ডেশন নেওয়া হয় কিনা?

দ্বি অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র : ডিস্ট্রিক্ট সোসিয়াল এডুকেশন বডি বা আছে তাদের রেকমেন্ডেশন নেওয়া হয়।

শ্রীনেপাল চন্দ্র রায় : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই মহাদেশের যে সমস্ত রেজলিউশন আছে তার মধ্যে এ্যান্টি ন্যাশনাল রেজলিউশনও অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে?

বি অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র : সেই রকম কোন রেজলিউশন এখনও দেখি নি। নোটিশ দিলে বলতে পারবো।

শ্রীনেপাল চন্দ্র রায় : মহাদেশ দ্বারা যে সমস্ত নাটক রচনা করেছে সেগুলি কি আপনি দেখেছেন কখনও?

বি অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র : না, মহাদেশের নাটক দেখবার সৌভাগ্য হয় নি।

শ্রীনেপাল চন্দ্র রায় : যদি দেখার সুযোগ না হয়ে থাকে, সেই নাটক কিভাবে লিখেছে সেটা আপনারা পুন্নিশ ডেরিকেকশন করবেন কি?

(নো রিস্লাই!)

Opening of Honours Classes in Jiaganj Sripat Singh College

*256. (Admitted question No. *1086.)

শ্রীশৈলেশনাথ অধিকারী : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, জিরাগঞ্জ শ্রীপত্টিং কলেজ (স্পনসর্ড) কর্তৃক অনার্স খুলিবার ব্যবস্থা করা সত্ত্বেও এখনও উহার শেষ অনুমোদন করা হয় নাই;

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি;

(গ) সরকার কি অবগত আছেন যে, ৫ই আগস্টের পূর্বে উক্ত অনার্স ক্লাস খুলিবার অনুমতি না পাইলে বহু ছাত্র অসুবিধার পড়িবে;

(ঘ) অবগত থাকিলে, সরকার এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা করিতেছেন; এবং

(ঙ) সরকার কী ছাত্রদের তরফ হইতে উক্ত বিষয়ে কোনও পত্র পাইয়াছেন?

বি অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র : (ক) শ্রীপত্টিং কলেজকে শিক্ষা অধিকর্তা জানাইয়াছেন যে তাঁহারা এই বৎসর হইতেই দর্শন শাস্ত্রে অনার্স খুলিতে পারেন।

(খ), (গ) ও (ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঙ) না।

শ্রীবলাই লাল দাল মহাপাত্র : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, আপনি বলেছেন যে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে, কবে দেওয়া হয়েছে?

বি অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র : সঠিক তারিখ এখন বলতে পারবো না।

শ্রীবলাই লাল দাল মহাপাত্র : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই অনার্স ক্লাস খুলিবার জন্য যেটা এই কোম্পানি রয়েছে, ৫ই আগস্টের পূর্বে না খুলিলে সেখানে ভর্তি হবার পক্ষে ছাত্রদের অসুবিধা হবে, তার পূর্বে দেওয়া হয়েছে?

বি অনারবল রায় রোহননাথ ক্রৌঞ্চরী : হ্যাঁ, বখাসময় দেওয়া হয়েছে। তাতে তাদের খুলিবার ব্যাধি হবে না।

শ্রীশ্রীকান্ত সন্ন্যাস রায় : তাহলে আমরা ধরে নিতে পারি যে এই বৎসরেই জিরাগঞ্জে অনার্স ক্লাস খুলবে?

বি অনারবল সৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র : ওখানে দর্শন শাস্ত্রে অনার্স ক্লাস খুলবে বলেই ত আমরা জানি।

শ্রীবীরেন্দ্র নারায়ণ রায় : আপনারা বলছেন কিন্তু তারা খুলবে ত?

বি অনারেরবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী : সেটা আমরা বলতে পারি না। সেটা ইউনিভারসিটি লডে পাবেন। এটা এ্যাকলিগেশন দেয় ইউনিভারসিটি, গভর্নমেন্ট দেয় না।

শ্রীবীরেন্দ্র নারায়ণ রায় : মাননীয় উপমন্ত্রীমহাশয় বললেন যে নিশ্চয়ই খুলবে, আর মন্ত্রী-মহাশয় বলছেন যে সেটা আমরা বলতে পারি না। এই দুটির মধ্যে কি কনট্রাডিকশন নেই?

বি অনারেরবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী : কোন কনট্রাডিকশন নেই।

শ্রীশঙ্কু চরণ বোষ : প্রশ্নটা হচ্ছে গ্রীপত সিং কলেজে অনার্স খোলার ব্যবস্থা করা সম্বোধনও অনুমোদন করা হয় নি। প্রশ্নে আছে যে অনার্স খোলার জন্য কর্তৃপক্ষ সরকারকে অনুরোধ করেছিলেন। আপনারা উত্তর দিলেন, শৃঙ্খমাত্র দর্শন বিষয়ে অনার্স খোলার জন্য প্রত্যক্ষকে অনুরোধ করা হয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করছি যে অন্য কোন বিষয়েতে সেখানে অনার্স আছে কিনা?

বি অনারেরবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র : আমি আপনাদের বললাম যে দর্শন শাস্ত্রে এইবার অনার্স খুলবার অনুমতি দিয়েছি। এটা স্পনসড কলেজ।

শ্রীশঙ্কু চরণ বোষ : অন্য কোন বিষয় আছে কিনা?

বি অনারেরবল সৌরীন্দ্রমোহন মিত্র : তা আমি বলতে পারি না।

Alleged defalcation of Government money in two schools of Bally police-station

***257.** (Admitted question No. *1088.) **Shri Tarapada Dey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- whether Government has received any petition from the public for defalcation of Government money by a teacher of Napatli-Sapuipara Primary School and Nischinda Chittaranjan School of Bally police-station;
- whether it is a fact that a Special Sub-Inspector of Schools has seized the teachers' attendance register of the said schools to find out any irregularity; and
- if so, whether any action has been taken by Government in this matter?

Shri Mukti Pada Chatterjee: (a) Copy of a petition alleging that a teacher of Napatli-Sapuipara Primary School was simultaneously working in Nischinda Chittaranjan High School was received by the Director of Public Instruction, West Bengal.

(b) Yes.

(c) The District Inspector of Schools, Howrah, has since furnished a report which is now under consideration of the District School Board, Howrah.

Shri Tarapada Dey: Will the Hon'ble Minister kindly state whether any enquiry has been made in respect of the petition received?

Shri Mukti Pada Chatterjee: Yes, an enquiry has been made.

Shri Tarapada Dey: Does the Hon'ble Minister know that he received pay from the Primary School and the High School as well?

Shri Mukti Pada Chatterjee: Yes. It was improper for him to get payment from both the schools. It has been recommended that he must refund the pay received from the Primary School to the District School Board.

Shri Tarapada Dey: Sir, may I know from the Hon'ble Minister how was he working simultaneously in both the schools?

Shri Mukti Pada Chatterjee: He served illegally and without the knowledge of the other school.

Shri Tarapada Dey: Will the Hon'ble Minister kindly state what is the report of the D.I.?

Shri Mukti Pada Chatterjee: D.I. has reported that after enquiries he has come to learn that he served both the schools.

Shri Tarapada Dey: Sir, may I know whether any step has been taken against the teacher in question?

শ্রীমুক্তিপদ চ্যাটার্জী: তার এগেন্স্টে রেকর্ড হয়েছে এবং সেটা স্কুল বোর্ড-এর বিবেচনামূলক আছে।

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী: এই রিপোর্ট কত দিন আগে পাওয়া গিয়েছে?

শ্রীমুক্তিপদ চ্যাটার্জী: ঠিক ডেট আমার কাছে নেই। নোটিশ দিলে বলতে পারি।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য্য: আচ্ছা, এই বে টিচার ইন কোন্সেন তাকে সাসপেন্ডেড করা হয়েছে ক্রম বোধ দি স্কুলস কি?

শ্রীমুক্তিপদ চ্যাটার্জী: সে সম্বন্ধে প্রশ্ন ছিল না?

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য্য: মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে সেই টিচারকে অনুরোধ করা হয়েছে যে তিনি যে একসেস টাকাটা নিয়েছেন সেটা যেন তিনি রিফান্ড করেন। একসেস মানে দুই জায়গা থেকে তিনি টাকা নিয়েছেন। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই এটা একটা ডিফালকেশান হয়েছে এর জন্য সেই টিচার-এর বিরুদ্ধে এক্সসান নেওয়া হয় নি কেন?

শ্রীমুক্তিপদ চ্যাটার্জী: ওখানে যেটা এক্সসান হয়েছে সেটা পড়ে দিচ্ছি তাহলে পরিস্কার করতে পারবেন—

On an enquiry, it revealed that Shri Bhattacharjee had also been working in Nischinda Chittaranjan High School from 1st September, 1962. Thus he worked in both the High School and the Primary School for the period from 13th September, 1962 to 31st March, 1963, from 7 a.m. to 10 a.m. in the High School and from 11 a.m. to 4 p.m. in the said Primary School of the District School Board, Howrah.

Shri Bhattacharjee has admitted the fact adding that he was not aware of the rules and regulations of the District School Board. He also agreed to refund the money received from the Board.

The District Inspector of Schools, Howrah, has since furnished his report to the District School Board, Howrah, recommending that the teacher concerned should be asked to refund the money he received as salary from the District School Board. The teacher is agreeable to refund the money in instalments. The case is under consideration of the District School Board, Howrah.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : আমার বৈটা প্রশ্ন ছিল এ থেকে জিনিসটা আরও ক্লিয়ার হয়েছে। এই টিচার কনসারনড তিনি ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড এর প্রাইমারী স্কুল থেকে মাইনে নিচ্ছেন এবং হাই স্কুল প্রাইমারী সেকশন এ পড়াতে গিয়ে সরকার থেকে ডি-এ, ডি-জি নিচ্ছেন। এটা একটা মিউনিসিপ্যালিটি এরিয়া। আমার প্রশ্ন হচ্ছে মিউনিসিপ্যাল এলাকার একটি প্রাইমারী স্কুল থেকে টাকা নিয়েছেন আবার সরকারের আর একটা প্রাইমারী স্কুল থেকে পুরা বেতন নিয়েছেন। জেনে শুনে এই ভুললোক একই সরকারের কাছে দুইবার বেতন নিয়েছে তার বিরুদ্ধে ডিসিপ্লিনারী অ্যাকসান নেওয়া হয় নি কেন?

Shri Muktipada Chatterjee: This is not a defalcation. This is infringement of departmental rules.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : এটা থেকে ক্লিয়ার হয়ে যাচ্ছে যে টিচার কনসারনড তিনি প্রাইমারী ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড থেকে মাইনা নিচ্ছিলেন এবং হাই স্কুলের প্রাইমারী সেকশনে পড়াতে গিয়ে আবার গভর্নমেন্ট থেকেও তিনি ডিয়ারনেস এলাউয়েন্স নিয়েছেন। সেজন্য আমার প্রশ্ন ছিল নিশ্চিন্দা কলোনী হচ্ছে উইদিন মিউনিসিপ্যাল এরিয়া কাজেই আমার প্রশ্ন হচ্ছে তিনি মিউনিসিপ্যাল এলাকার একটা হাই স্কুলের প্রাইমারী সেকশন চালু করতে গিয়ে গভর্নমেন্ট-এর কাছে থেকে ডি-এ, ডি-জি নিয়েছেন আবার গভর্নমেন্টের আরেকটা প্রাইমারী স্কুলে তিনি পুরো বেতন নিয়েছেন জেনে শুনে যে ভুললোক নিয়েছেন তার বিরুদ্ধে কি ডিসিপ্লিনারী অ্যাকসান নিয়েছেন।

[12-50—1 p.m.]

Shri Muktipada Chatterjee: This cannot be said to be defalcation. This is infringement of the departmental rules.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : নিশ্চিন্দা একটা বালী মিউনিসিপ্যাল এলাকার স্কুল। এটা স্কুল বোর্ডের আশ্রয়ে নয়, কিন্তু স্কুল বোর্ড তাকে ডি-এ, ডি-জি দেয় এবং তিনি তার ডি-এ, ডি-জি নিয়েছেন, এবং ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড থেকেও টাকা নিয়েছেন, সেজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে একই ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড থেকে তিনি দু'বার টাকা নিয়েছেন। এটা কি চিটিং নয়? মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এর বিরুদ্ধে অ্যাকসান নেন নি কেন?

দ্বি জনারবল নৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র : চিটিং কথাটা ঠিক ব্যবহার করা যায় না এজন্য যে তিনি বলছেন যে আমি আইনটা ঠিক জানতাম না। স্কুল বোর্ডের শিক্ষকদের কাছে এটা বিচারের জন্য আছে তাঁরা বিচার করে বলবেন যে কি করবেন।

শ্রীবীরেন্দ্র নারায়ণ রায় : সাপ্লিমেন্টারী স্যার, সরকার বললেন যে ওর ইগনোরেন্স অফ ল ছিল, কিন্তু ইগনোরেন্স অফ ল ইজ নো এক্সকিউজ—একথা কি সরকার জানেন?

দ্বি জনারবল নৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র : হ্যাঁ আমার জানা আছে, তবে শিক্ষক মহাশয়েরা বললে তার যে কোন বিচার করতে পারবে না স্কুল বোর্ড—এতো কোনখানে নেই।

Shri Tarapada Roy:

স্যার, আমার প্রশ্নটা ছিল যে, তিনি একই সময়ে দু'টা পাশাপাশি স্কুল—এটাতেও একটা সই করছেন আবার ওটাতেও সই করছেন। একই সময়ে দু'টো স্কুলে সার্বভ করছেন। এবং ডি আই সেই খাতাটা তিনি নিয়ে চলে গেছেন। ডি আই খাতাটা সীজ করেছেন ওতে আপনারা দেখতে পাবেন যে ভুললোক জেনে শুনে এই কাজ করেছেন। আমি বলি আপনারা এনকোয়ারী করে এর বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করছেন সেটাই বলুন।

দ্বি জনারবল নৌরীন্দ্রমোহন মিশ্র : আমি তো আগেই বললাম যে শিক্ষক মহাশয় বলছেন যে তিনি সকালে এক জায়গায় করেছি বিকালে এক জায়গায় করেছি এবং এর জন্য যে খুব মহাভারত অশ্রু হয় তা আমার জানা ছিল না। তার বক্তব্য আমরা শুনবো না—একবারে হাতে মাথা কাটতে হবে এইরকম ধারণা আমাদের নেই।

শ্রীঅভিষেক দাস: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে এই শিক্ষক মহাশয় এই বেআইনী কাজ করতদিন ধরে করছিলেন এবং করতদিন পর এটা ধরা পড়েছে।

শ্রীমুক্তিপদ চ্যাটার্জী: প্রায় সাড়ে ছয় মাস।

শ্রীবীরেশ্বর নারায়ণ রায়: একথা কি ঠিক যে সরকার ঐ শিক্ষকের বিরুদ্ধে এ্যাকসান নিতে সেরা করছেন তার কারণ কি তিনি একজন কংগ্রেসের চাই?

শ্রীমুক্তিপদ চ্যাটার্জী: আপনি বলার পূর্বে আমি কখনও শুনিনি।

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে শিক্ষক মহাশয় বলেছিলেন যে তিনি সকালে এক স্কুলে কাজ করতেন, দুপুরে আরেক স্কুলে কাজ করতেন। কিন্তু বা খাতার আছে যেটা তারাপদবাবু বললেন তা হচ্ছে সকালে এক স্কুলে এবং দুপুরে এক স্কুলে নয়—একই সময়ে দুই স্কুলে কাজ করতেন বলে উনি সই করেছেন—এটা জানবার পরে তিনি কিছ্ এ্যাকসান নেবেন কি?

শ্রীমুক্তিপদ চ্যাটার্জী: এখানে আমরা এনকোয়ারীতে যা পেয়েছি সেটাই আমি হাউসের সামনে জানালাম। তারাপদবাবু যেটা বললেন তিনি যদি লিখিত কমপ্লেন করেন তার সম্বন্ধে ফ্রেস এনকোয়ারী করা হবে।

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী: স্যার লিখিত কমপ্লেন-এর প্রশ্ন এখানে আসছে না গভর্নমেন্টের অফিসার ডিসট্রিক্ট ইন্সপেক্টর যে খাতা সীজ করেছেন সেই খাতাতেই আছে তিনি দুটো স্কুলে একই সময়ে সই করেছেন। আপনি সেটা দেখবেন কি?

শ্রীমুক্তিপদ চ্যাটার্জী: সেটা দেখেই তো এই উত্তর দিলাম।

শ্রীঅবনি কুমার বসু: আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে দুটো প্রশ্ন করব, আমি জানতে চাইছি যে এই যে দুটো স্কুলে ওয়ার্কিং পিরিয়ড কি তিনি কি আমাদের জানাবেন?

শ্রীমুক্তিপদ চ্যাটার্জী: এক জায়গায় সকালে আরেক জায়গায় দুপুরে করেছেন।

শ্রীঅবনি কুমার বসু: আমি তা বলছি না এই দুটো স্কুলের ওয়ার্কিং পিরিয়ড।

শ্রীমুক্তিপদ চ্যাটার্জী: দুটো স্কুলের ওয়ার্কিং পিরিয়ড ডিফারেন্ট না হলে দুই জায়গায় কাজ করা কি করে সম্ভব হয়? এক জায়গায় মরনিং সিক্ট আরেক জায়গায় ডে সিক্ট।

শ্রীঅবনি কুমার বসু: স্যার আমার নেকস্ট কোশ্চেন হচ্ছে যে আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে জানতে চাইছি যে এই যে নিশ্চিন্দা চিত্তরঞ্জন স্কুল এই স্কুল যদি সেকেন্ডারী স্কুল হয়ে থাকে তাহলে এর সম্বন্ধে স্কুল বোর্ড কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করতে পারেন না, সেজন্য সেকেন্ডারী স্কুল বোর্ডের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে কি না।

শ্রীমুক্তিপদ চ্যাটার্জী: আমার কাছে বা বিবরণী অথবা তাতে দেখা যাচ্ছে স্কুল বোর্ডের এ্যাটেনশান দ্বা করা হয়েছে। আর কিছ্ তথ্য আমার কাছে নাই।

শ্রীতারাপদ দাস: এই সম্বন্ধে এ্যাাল্ট-করাপসানএ কি কিছ্ জানান হয়েছিল?

শ্রীমুক্তিপদ চ্যাটার্জী: যে এ্যাাল্টেকেসান হয়েছিল সেটার এনকোয়ারী হয়েছিল।

শ্রীতারাপদ দাস: আমি জিজ্ঞাসা করছি এ্যাাল্ট-করাপসানএ কিছ্ জানান হয়েছিল?

(নো রিসপাই।)

শ্রীনিখিল দাস: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন তিনি যে দপ্তরে আছেন সেই দপ্তরের নীতি হাফ দলনীতিক প্রভাব দেওয়া—এটা নীতি তারা গ্রহণ করেছে কিনা?

শ্রীমুক্তিপদ চ্যাটার্জী: এ প্রশ্ন এখানে কি আসে?

শ্রীমদনমোহন হাজরা: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ করে বলবেন কি এই শিক্ষক ভুলোচ্চ এখনি এ ন্যাকলিগে সপাল জারজম কি না?

শ্রীমুক্তিপদ চ্যাটার্জী: আমি সে তথ্য জানি না।

শ্রীমদেবজ্ঞান হাছরা : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন যে জানি না তবে তিনি কি বলতে পারেন যে এই শিক্ষক মহাশয় বর্তমানে কি করছেন?

শ্রীমুক্তিপদ চট্টোপাধ্যায় : তিনি বর্তমানে কি করছেন তা আমি কি করে বলব?

শ্রীজবান কুমার বসু : আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে জানতে চাইছি কলকাতা কলেজের অধ্যাপকরা ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন কলেজে কাজ করেন এটা তিনি জানেন কিনা?

Shri Muktipada Chatterjee:

হ্যাঁ, জানি।

Mr. Speaker: The question hour is over.

Held over question

[1—1-10 p.m.]

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র : স্পীকার মহাশয়, স্টারড কোশ্চেন নং ২৪১ অফ গ্রীস্মধীরচন্দ্র দাস-এর জবাবটা আজকে দেওয়া হবে বলে বলা হয়েছিল। কালকে দিতে পারেন নি, সেটা কি আগামীকাল দেওয়া হবে?

Mr. Speaker: I will look into the matter.

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table)

Admission of North Bengal Students in Jalpaiguri Engineering College and Kalyani Agriculture College

*258. (Admitted question No. *1094.)

শ্রীসেনেনাথ দত্ত : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উত্তরবঙ্গে জলপাইগুড়ি ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজে কতগুলি উত্তরবঙ্গের ছাত্র ১৯৬২ সনে এবং ১৯৬৩ সনে ভর্তি করা হইয়াছে; এবং

(খ) কল্যাণী এগ্রিকালচার কলেজে উত্তরবঙ্গের কতগুলি ছাত্র ১৯৬১ ও ১৯৬২ সনে ভর্তি করা হইয়াছে?

The Minister for Education:

(ক) (১) ১৯৬২ সনে—৭৭ জন

(২) ১৯৬৩ সনে—৬৮ জন

ছাত্রকে ভর্তি হওয়ার জন্য চিঠি দেওয়া হইয়াছে।

(খ) কল্যাণীতে অবস্থিত এগ্রিকালচার কলেজে ১৯৬১ সনে ৬ জন ও ১৯৬২ সনে ৮ জন।

Dubrajpur Thana Marketing Society

*259. (Admitted question No. *1105.)

শ্রীশ্রীকান্ত প্রসাদ : সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বীরভূম জেলার দুবরাজপুর থানা মার্কেটিং সোসাইটির সভাপতির নাম কি;

(খ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত থানা মার্কেটিং সোসাইটির গৃহাদি নির্মাণের জন্য আনুমানিক ২০,০০০ টাকা মূল্যের ১ ওয়ালস সিস্টেম, কনগ্রেট টিন ও কাঠ আনুমানিক ৪ ওয়ালস নির্মাণের জন্য;

(গ) সভ্য হইলে, উক্ত থানা মার্কেটিং সোসাইটি কতটুকু কোন গৃহাদি নির্মাণ হইয়াছে কিনা; এবং

(ঘ) সোসাইটির গৃহাদি নির্মাণের পর অদ্যতক কত টন সিমেন্ট, করগেট টিন ও কাঠ এখনও মজুত আছে? #

The Minister for Co-operation:

(ক) প্রীত্বিকৃত্বণ মন্ডল, এম এল এ।

(খ) কেবলমাত্র ছয় শত বস্তা সিমেন্ট পাঠিয়াছে। ইহার আনুমানিক মূল্য ২,২৫০ টাকা। ইহা ছাড়া অন্য কিছু পাওয় নাই।

(গ) সমিতির অফিস ঘর ও গৃহদামের গারোয়ানের ঘর নির্মিত হইয়াছে এবং গৃহদাম নির্মাণের কাজ চলিতেছে।

(ঘ) বর্তমানে সমিতির নিকট কোন সিমেন্ট মজুত নাই। কাঠ ও টিন কন্সট্রাক্টর সরবরাহ করে; সমিতির নিকট কোন মজুত নাই।

House-rent allowance for the State Electricity Board employees

*280. (Admitted question No. *1109.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state whether employees under State Electricity Board are given house-rent allowance by the Government?

The Minister for Commerce and Industries:

No; the house rent allowance is paid by the State Electricity Board itself.

Electric Supply Companies

*281. (Admitted question No. *1118.)

শ্রীশৈলেন অধিকারী: বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পাশ্চিমবঙ্গে বিদ্যুৎ সরবরাহ ক্ষেত্রে কর্ণাট বেসরকারী ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান কাজ চালাইতেছেন;

(খ) জলপাইগুড়ি বিদ্যুৎ সরবরাহ কোম্পানী, বহরমপুর ইলেকট্রিক সাপ্লাই কোং এবং বরাকর ইলেকট্রিক সাপ্লাই কী উক্ত বেসরকারী প্রতিষ্ঠানগুলির অন্তর্ভুক্ত; এবং

(গ) ইহাদিগকে জাতীয়করণ করার কোন প্রস্তাব আছে কিনা?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) ২১টি।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) না।

Wholesale Consumer's Stores

*282. (Admitted question No. *1121.) **Shri Panchu Gopal Bhaduri:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

(a) whether the State Government is aware of a Centrally-sponsored scheme to start Wholesale Consumers' Stores in West Bengal and

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(ii) how many such stores are already functioning, and
March, 1964,

(ii) how many such stores are already functioning, and

(iii) if there are any trained personnel in West Bengal to serve as properly trained executive officers for these stores?

(a) Yes.

(b) (i) for starting further wholesale stores, efforts are being made; no definite number can be given at this stage.

(ii) Of the four Wholesale Stores so far organised three have already started functioning;

The Minister for Co-operation:

(iii) Yes.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written Answers were laid on the table)

National Certificate Course

484. (Admitted question No. 841.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that National Certificate Course has been abolished from the Calcutta Technical School, 110 Surendra Nath Banerjee Road, Calcutta; and

(b) if so, whether the students, who had been admitted to the said course, are being given the Final School Leaving Certificate for the Diploma Course in Mechanical or Electrical Engineering?

The Minister for Commerce and Industries: (a) No.

(b) Does not arise.

Completion of the Bhagirathi Bridge, Berhampore

485. (Admitted question No. 844.)

শ্রীসুব্রতচন্দ্র রায়: পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বহরমপুরে ভাগীরথী ব্রীজের কাজ নির্দিষ্ট সময় মধ্যে সম্পন্ন করার জন্য কন্সট্রাক্টরের গৃহীত কি চুক্তি বা শর্ত সরকারের ছিল;

(খ) বর্তমানে ব্রীজটি ভাঙ্গিয়া যাওয়ার উক্ত শর্ত পূরণের জন্য বিকল্প কোন চুক্তি হইয়াছে কিনা; এবং

(গ) চুক্তি হইয়া থাকিলে, তাহা কিরূপ?

The Minister for Public Works:

(ক) ১৯৬০ সালের ৩১এ অগাস্টের মধ্যে ব্রীজটিতে কোনওরূপে বানবাহন চলার উপযোগী করিয়া দেওয়ার জন্য ঠিকাদারের সহিত চুক্তি করা হইয়াছিল।

(খ) সাম্প্রতিক পরিস্থিতিতে উক্ত শর্ত পূরণের জন্য ঠিকাদারের সহিত কোন বিকল্প চুক্তি করা হয় নাই।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Admission of students holding Technical Diploma in the Degree Course
486. (Admitted question No. 849.)

শ্রীমদ্বকুমাৰ সাহা: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি পশ্চিমবঙ্গে যে সকল ছাত্রছাত্রী টেকনিক্যাল স্কুলের ডিপ্লোমা পাইয়া ডিগ্রী কোর্সে ভর্তি হইতে চাহে তাহাদের জন্য কি ব্যবস্থা আছে?

The Minister for Education:

পশ্চিম বাংলার পলিটেকনিকের তিন বৎসরের কোর্সের ডিপ্লোমাপ্রাপ্ত ছাত্রছাত্রীদের জবাবপুর্বে বিশ্ববিদ্যালয়ে পাণ্ট টাইম ডিগ্রী কোর্সের ব্যবস্থা আছে।

Degree Course in the Murshidabad Institute of Technology

487. (Admitted question No. 850.)

শ্রীমদ্বকুমাৰ সাহা: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি মুরশিদাবাদ ইনস্টিটিউট অব টেকনোলজী ডিগ্রী কোর্সে উন্নীত করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

The Minister for Education:

এরূপ কোন পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীনে নাই।

Paucity of qualified teachers in Technical Schools

488. (Admitted question No. 851.)

শ্রীমদ্বকুমাৰ সাহা: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিমবঙ্গে ডিপ্লোমার জন্য যে সকল কারিগরী বিদ্যালয় স্থাপিত হইয়াছে তাহাদের জন্য উপযুক্ত সংখ্যক যোগ্য শিক্ষকের অভাব আছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, এই বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা লইবেন?

The Minister for Education:

(ক) হ্যাঁ, অধিকাংশ বিদ্যালয়ে উপযুক্ত সংখ্যক যোগ্য শিক্ষকের অভাব আছে।

(খ) সম্প্রতি শিক্ষকদের বেতনক্রম সংশোধিত করিয়া বাড়ান হইয়াছে এবং তাহাতে অবস্থান কিছুটা উন্নতি পরিলক্ষিত হইতেছে।

ইহা ছাড়া ইঞ্জিনীয়ারিং শিক্ষকদের ৬০ বৎসর বয়সে অবসর গ্রহণের পরও কর্মকর্তমত অনুসারে ৬৫ বৎসর বয়স অবধি পুনর্নির্ভুক্ত করা হয় এবং সরকারী বিভাগে নিযুক্ত কিংবা অন কোন প্রতিষ্ঠানে নিযুক্ত ইঞ্জিনীয়ারদের প্রয়োজনবোধে পাণ্ট টাইম শিক্ষক হিসাবে অস্থায়ীভাবে নিযুক্ত করা হয়।

Polytechnic Institute at Malda district

489. (Admitted question No. 855.)

শ্রী গোলাম ইরাজখান: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলার পলিটেকনিক ইনস্টিটিউট কবে খোলা হইয়াছে;

(খ) সেখানে কত ছাত্র ও ছাত্রী ভর্তি হইবার ব্যবস্থা আছে;

(গ) উক্ত প্রতিষ্ঠান খুলিবার পর হইতে আজ পর্যন্ত প্রতি বৎসরে কতজন ছাত্রছাত্রী ভর্তি হইয়াছে এবং ইহাদের মধ্যে কতজন মুসলমান ছিল; এবং

(ঘ) সেখানে ভর্তি হইবার ন্যূনতম যোগ্যতা কি?

The Minister for Education:

(ক) ১৯৬২ সালে।

(খ) ১২০।

ছাত্রসংখ্যা

(গ) ১৯৬২-৬৩

... ৬৬

১৯৬৩-৬৪

... ১০২

কোন মুসলমান ছাত্র ভর্তি হয় নাই।

(খ) মাধ্যমিক শিক্ষা বোর্ড হইতে স্কুল কাইন্যাল অথবা ইহার সমতুল্য পরীক্ষার উত্তীর্ণ হইয়া গ্রন্থাগার ভর্তি হইবার যোগ্য। বয়স ১৫ হইতে ২০ বৎসরের মধ্যে হওয়া চাই।

Shri Mahaluxmi Cotton Mills (Palta)

488. (Admitted question No. 879.)

শ্রীমহালক্ষ্মী কাপড় শাল (পাল্টা) : প্রশ্ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, শ্রীমহালক্ষ্মী কটন মিলের (পাল্টা) কেরানী ও বারোয়ালদের সম্বন্ধে ওয়েজ-বোর্ডের সুপারিশ ইমপ্লিমেন্ট করা হয় নাই;
- (খ) সত্য হইলে, কারণ কি; এবং
- (গ) ওয়েজ-বোর্ডের সুপারিশ ইমপ্লিমেন্ট না করার জন্য সরকারের পক্ষ থেকে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে?

The Minister for Labour:

(ক) না।

(খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Sinking of tubewells in Vishnupur and Joypur police-stations

491. (Admitted question No. 888.)

শ্রীরাধিকা ধীবল : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বিকদপুড় এবং জয়পুড় থানার পানীয় জলের সরবরাহের জন্য সাভটা নতুন টিউবওয়েল পাবলিক হেলথ ইঞ্জিনিয়ারিং বিভাগ হইতে স্যাংশন হওয়া সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত তাহা সংস্থাপন করা হয় নাই;
- (খ) পূর্বে নির্দিষ্ট নিয়মানুযায়ী টিউবওয়েলগুলি সিংকিং-এর জন্য স্থানীয় এম এল এ, কর্তৃক স্থান নির্দিষ্ট করা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত কি কারণে টিউবওয়েলগুলি সিংকিং করা হয় নাই; এবং
- (গ) টিউবওয়েলগুলি কত বৎসর পূর্বে মজুদ করা হইয়াছে, এবং এগুলি স্থাপন করিতে আরও কত বৎসর সময় লাগিবে?

The Minister of State for Health:

(ক), (খ) ও (গ) ১৯৬১-৬২ সালের র‍্যায়াল ওয়াটার সাপ্লাই প্রোগ্রাম অনুযায়ী উক্ত থানা দুটিতে কতগুলি টিউবওয়েল সংস্থাপনের কার্যস্থান নির্বাচনের পর আরম্ভ করা হইয়াছে এবং উহার বর্তমান অবস্থা কিরূপ তৎসম্পর্কে বিশদ বিবরণের জন্য স্থানীয় অফিসারকে লেখা হইয়াছে।

Modified Ration Shops in Bishnupur and Jaipur police-stations

492. (Admitted question No. 889.)

শ্রীরাধিকা ধীবল : খাদ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি বিকদপুড় ও জয়পুড় থানার কতগুলি মডিফায়েড রেশন দোকান আছে?

The Minister for Food and Supplies:

থানা	মডিফায়েড রেশন দোকানসংখ্যা।
বিকদপুড়	.. ৩১
জয়পুড়	... ২১

Theft of money from Rampurhat Nazirkhana, Birbhum

493. (Admitted question No. 891.)

শ্রীশ্রীমোহন প্রসাদ : বিচার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বীরভূম জেলার রামপুরহাট মহকুমা মুনসেফী আদালতের নাজির-খানা হইতে ৩,০০০ টাকা গত কয়েক মাস পূর্বে চুরি গিয়াছে;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) উক্ত টাকা কোন্ তারিখে চুরি যায়,
 - (২) মহকুমা মুনসেফ নাজির উক্ত টাকা কতদিনে আদায় করিয়াছিলেন,
 - (৩) উক্ত আদায়কৃত টাকা সঙ্গে সঙ্গে জমা দিবার সরকারের নির্দেশ ছিল কিনা,
 - (৪) এত টাকা নাজিরখানার অফিসে কেন রাখা হইয়াছিল,
 - (৫) এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন,
 - (৬) কাহাকে এবং কতজনকে এ পর্যন্ত গ্রেপ্তার করা হইয়াছে, এবং
 - (৭) উক্ত টাকা উদ্ধার হইয়াছে কিনা?

The Minister for Judicial:

(ক) হ্যাঁ, ৩,৭১৭ টাকা ৬৯ নয়া পরস।

(খ) (১) ১৯এ এপ্রিল, ১৯৬০ সাল।

(২) ১৯৬০ সালের ১৯এ এপ্রিল তারিখে চালান (চালান) সহযোগে বিভিন্ন খাতে ২,৮৬০ টাকা ৪৯ নয়া পরস আদালতে জমা দেওয়া হয় এবং বাকী টাকা (পিরেমটরী ক্যাশ) ৮৫০ টাকা ৩৪ নয়া পরস সহ বিভিন্ন খাতে ১৯৬২ সালের ১৭ই মার্চ হইতে ১৯৬০ সালের ১৮ই এপ্রিল তারিখের মধ্যে জমা দেওয়া হয়।

(৩) ন্যায়-ধর্মক নিধান (সিভিল ডিপোজিট) ব্যবত আদায়কৃত ২,৮৬০ টাকা ৪৯ নয়া পরস রামপুরহাট ঊষ-কোষাগারে (সাব ট্রেজারী) জমা দিবার তারিখ ছিল ২০এ এপ্রিল, ১৯৬০ সাল। অন্যান্য বাকী আদায়কৃত টাকা আদালতে দৈনন্দিন লেনদেনের উদ্দেশ্যে রাখা হইয়াছিল।

(৪) রামপুরহাট মাস্টার কোর্ট যে টাকা আদায়কৃত হইয়াছিল দৈনন্দিন লেনদেনের পর উহা কোষাগারে পরবর্তী কার্যের দিন জমা দিবার কথা। এ কারণে উক্ত টাকা ১৯৬০ সালের ১৯এ এপ্রিল তারিখে নাজিরখানার দুর্যোগ প্রকোপে (স্ট্রং রুম) রক্ষিত ছিল।

(৫) ঘটনাটি রামপুরহাট থানার জানান হইয়াছিল এবং বিবরণটি পদুলিসের তদন্তাধীন হইয়াছে।

(৬) ন্যায়িক স্ট্রীনিভাসিসের অধিকারী, দৃষ্টজন রাষ্ট্রকালীন প্রহরী শ্রীউমর ফাখরা এবং স্ট্রীনিবাস পরামর্শিক এবং একজন পেরোমটরী ক্যাশ (প্রসেস সার্ভার) শ্রীশিশিরকুমার মাস্তাপাশাসকে গ্রেপ্তার করা হয় এবং তাহাদের প্রতি সাময়িক কর্মচ্যুতির (সাসপেন্সন) আদেশ দেওয়া হইয়াছে।

(৭) ন।

Upgrading of Sonarkundu S. P. Junior High School

494. (Admitted question No. 894.)

শ্রীশ্রীমোহন প্রসাদ : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলার নলকন্ডি থানার অধীন সোনরকুন্ড এস পি জুনিয়র হাই স্কুলটি ১০ম শ্রেণী হাই স্কুল উন্নীত করিবার কোন প্রস্তাব আছে কি; এবং
- (খ) এই স্কুলটি আগামী বৎসর ১০ম শ্রেণীর স্কুলে উন্নীত করা হইবে কি?

The Minister for Education:

- (ক) বর্তমানে কোন প্রস্তাব নাই।
 (খ) এইরূপ আবেদন করিলে মধ্যশিক্ষা পর্ষদ বিবেচনা করিবেন।

Fishermen's Co-operative Societies in Maldah district

৪৯৫. (Admitted question No. 895.)

শ্রীনিবাসীচাঁদ মুরমুদা : সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মালদহ জেলায় সরকার কর্তৃক অনুমোদিত কতটি মৎস্যজীবীদের কো-অপারেটিভ সোসাইটি আছে;
 (খ) ঐ সোসাইটিগুলি কোন কোন খানায় অবস্থিত; এবং
 (গ) উক্ত সোসাইটিগুলিকে গত তিন বৎসরে সরকার হইতে কত টাকা করিয়া ঋণ দেওয়া হয়?

The Minister for Co-operation :

- (ক) ৪৫টি;
 (খ) থানা

	মোট
হাবিবপুর	...
বামনগোলা	...
মালদহ	...
ইংরেজবাজার	...
কালিয়াচক	...
মাণিকচক	...
রতুয়া	...
খরবা	...
হরিশ্চন্দ্রপুর	...
	...
	৪৫

- (গ) কোনও ঋণ দেওয়া হয় নাই।

Refugees of Malda district

৪৯৬. (Admitted question No. 900.)

শ্রীনিবাসীচাঁদ মুরমুদা : উম্বাস্তু বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত পাঁচ বৎসরে মালদহ জেলায় পূর্ব পাকিস্তান হইতে আগত বাস্তুহারাাদের সংখ্যা কত;
 (খ) উক্ত বাস্তুহারাাদিগকে সরকার কর্তৃক সাহায্য দেওয়া হয় কি; এবং
 (গ) উক্ত বাস্তুহারাাদিগকে সাহায্য দেওয়া না হইলে তাহার কারণ কি?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation :

(ক) ১৯৬৩ সালের জুন মাস পর্যন্ত এবং ঐ তারিখের পূর্ববর্তী পাঁচ বৎসরকালের মধ্যে
 বাস্তুহারাের আগমন হইয়াছে তাহাদের সংখ্যা নিম্নরূপ:

- (১) প্ররজন প্রমাণপত্র সহ—৭৪ জন।
 (২) প্ররজন প্রমাণপত্র ব্যতীত—১,১০৮ জন।

(খ) ইহাদের মধ্যে ১,০০৮টি সাঁওতালের ক্ষেত্রে বিশেষ ব্যতিক্রম হিসাবে সরকার পুনর্বাসনে জনা সহায়তা করিয়ছেন।

(গ) কেন্দ্রীয় সরকারের একটি স্থায়ী নির্দেশ আছে যে, ১৯৫৮ সালের ১লা এপ্রিলের পর যে সমস্ত পরিবার পূর্ববঙ্গ হইতে পশ্চিমবঙ্গে আসিবেন শরণার্থী হিসাবে তাহাদের কোনরূপ সহাযা বা পুনর্বাসন দেওয়া হইবে না।

Tubewells under Sadar Alipore subdivision

497. (Admitted question No. 903.)

শ্রীমদ্বলচরণ সান্ডার্স: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চব্বিশপরগনা জেলার সদর আলিপূর মহকুমার প্রতি থানার প্রত্যেক ইউনিয়নে কয়টি কয়লা নলকূপ আছে;

(খ) উহাদের মধ্যে ইউনিয়নওয়ারী কতকগুলি অকেজো অবস্থায় রহিয়াছে;

(গ) অকেজো নলকূপগুলির সংস্কারের জন্য কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে; এবং

(ঘ) কতদিনে উক্ত সংস্কারকার্য শেষ হইবে?

The Minister of State for Health:

(ক) ও (খ) ১৯৬১ সালের মার্চ পর্যন্ত নলকূপের হিসাব এতদসংলগ্ন বিবরণীতে প্রদান হইল।

(গ) ও (ঘ) প্রতি বৎসর রুর্যাল ওয়াটার সান্সাই প্রোগ্রাম-এর অধীনে বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ সাপেক্ষ প্রতি ৪০০ ব্যক্তির জন্য একটি এবং প্রতি গ্রামে অন্তত একটি জল উৎস স্থাপনের প্রচলিত নীতি অনুযায়ী অকেজো জল উৎসগুলির সংস্কার বা পুনঃস্থাপন করা হইয়া থাকে। ১৯৬১-৬২ সালে উক্ত প্রোগ্রাম-এর অধীনে আলিপূর মহকুমার থানাগুলিতে অকেজো নলকূপ পুনঃস্থাপন করার হিসাব উক্ত বিবরণীতে দেওয়া হইয়াছে। ইউনিয়নওয়ারী হিসাব তত্বমানে দেখিয়া যাইতেছে না। অবশিষ্ট অকেজো নলকূপগুলির সংস্কার উপরি লিখিত নীতি অনুযায়ী ক্রমে ক্রমে গৃহীত হইবে।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of the unstarred question No. 497.

P. S. Canning

Union Board.					Running tube-well.	Derelict tube-well.	Total.
Amjhara	34	2	36
Dauli	20	9	29
Basanti	49	..	49
Charabidy	24	1	25
Horovanga	34	..	34
Dharia	20	2	22
Kalikalak	27	6	33
Canning	53	8	61
Jambaldaha	9	6	15
Bansara	20	4	24
Ramchandrakhal	14	1	15
Sarangabad	16	9	25
					320	48	368

N.B. —Out of 48 derelict tube-wells, 20 tube-wells were resunk under the programme of 1961-62.

P. S. Jeonagar.

Union Board.	Running tube-well.	Derelict tube-well.	Total.
Moraganj	32	..	32
Gopalganj	19	7	26
Behadurganganagar	26	..	26
Jalabaria	28	..	28
D. Baraset	29	2	31
Moydha	30	..	30
Batra	26	..	26
Birhata	13	..	13
Dhosa	29	..	29
Khakurdah	24	..	24
Gurguria	40	..	40
Baharu	27	1	28
Nalgora	21	..	21
Narayanata	16	1	17
	359	11	370

N.B.—Out of 11 derelict tube-wells.....were resunk under the programme of 1961-62.

P. S. Bishnupur.

Amgachua	23	..	23
Andharmanuk	23	1	24
Bakrahat	18	2	20
Mankhat	15	4	19
Bistupur	35	3	38
Charhi	17	..	17
Moudi	19	1	20
Joyehpur	20	..	20
Panchkura	15	..	15
Rashkali	21	..	21
Sukdevpur	20	3	23
Shemoli	15	2	17
	241	18	259

N.B.—Out of 18 derelict tube-wells, 13 tube-wells were resunk under the programme of 1961-62.

P. S. Tollygunge

Union Board.						Running tube-wells.	Derelict tube-wells.	Total.
Boniotola	30	..	30
Banadroni	39	27	66
Haltu	41	35	76
						110	62	172

N.B.—Out of 62 derelict tube-wells, 3 tube-wells were resunk under the programme of 1961-62.

P. S. Behala

Joka	17	9	26
South Suburban Municipality	37	4	41
						54	13	67

N.B.—Out of 13 derelict tube-wells, 2 tube-wells were resunk under the programme of 1961-62.

P. S. Metiabruz

Panchoor	16	6	22
						16	6	22

N.B.—Out of 6 derelict tube-wells, 2 tube-wells were resunk under the programme of 1961-62.

P. S. Budge-Budge

D. Roypur	26	2	28
Telleri	27	3	30
Chakmanick	17	..	17
Nischintapur	15	4	19
Boali	20	1	21
Changripota	17	5	22
Rangali	20	6	26
Cheulkhata	18	3	21
						160	24	184

N.B.—Out of 24 derelict tube-wells, 12 tube-wells were resunk under the programme of 1961-62.

P. S. Bhargar

Union Board.					Running tube-wells.	Derelict tube-wells.	Total.
Bamanghata	21	11	32
Benta	29	11	40
Bhogali	25	9	34
Brojerhat	30	10	40
Bodra	29	4	33
Chaltabere	32	15	47
Chandeneswar	17	13	30
Ghatakpur	38	7	45
Durgapur	17	8	25
Polerhat	24	5	29
Pranganj	27	5	32
Shanpur	18	9	27
					307	107	414

N.B.—Out of 107 derelict tube-wells, 33 tube-wells were resunk under the programme of 1961-62.

P. S. Barulpore

Harihorpur	28	12	50
Madaihat	40	8	48
Dhopadhopi	42	8	50
Sankarpur	35	12	47
Sikharbali	14	3	17
Kolyanpur	24	11	35
Harde	17	1	18
Sandgoria	33	6	39
Nabagram	15	1	16
Ramnagar	41	7	48
					299	69	368

N.B.—Out of 9 derelict tube-wells, 34 tube-wells were resunk under the programme of 1961-62.

P. S. Sonarpur

Union Board.						Running tube-well.	Derelict tube-well.	Total.
Sonarpur	33	19	52
Protappur	10	2	12
Kalikapur	20	2	22
Khesaduri	31	14	45
Fortahad	42	15	58
Barol	94	11	105
Langalbari	87	10	97
						318	73	391

N.B.—Out of 73 derelict tube-wells, 30 tube-wells were resunk under the programme of 1961-62.

P. S. Maheshtala

Ashuti	16	1	17
Gouripur	30	3	33
Maheshtala	16	3	19
Nungi	26	6	32
Krishnagore	16	5	21
Chata	18	1	19
						122	19	141

N.B.—Out of 19 derelict tube-wells, 16 tube-wells were resunk under the programme of 1961-62.

Muchisa Dighirpar Road under Budge Budge police-station

498. (Admitted question No. 904.)

শ্রী. মনোজ সিং : পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) চম্বিশপারগনা জেলার বজবজ থানার মুচিসা-দীঘিরপাড় রাস্তাটি সরকারের তৃতীয় পলিকলপনার অস্তিত্ব আছে কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনাভুক্ত হইলে,

(১) উহার কাজ কবে আরম্ভ হইবে, এবং

(২) উক্ত রাস্তা প্রস্তুতের জন্য কত টাকা এস্টিমেট করা হইয়াছে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) না।

(খ) (১) ও (২) প্রশ্ন উঠে না।

Meeting of Block Development Committee

499. (Admitted question No. 907.)

শ্রীমদেবপ্রসাদ বসু: সমিটি-উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কৃত্যক বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) উন্নয়ন সংস্থা কমিটিগুলির মিটিং উন্নয়ন সংস্থার এলাকার মধ্যে বিভিন্ন গ্রামাঞ্চলে অনুষ্ঠান করিবার নিয়ম আছে কিনা; এবং
- (খ) বর্ধমান জেলার আউসগ্রাম ২নং উন্নয়ন সংস্থা কমিটির মিটিং গত ১৯৬১-৬২ এবং ১৯৬২-৬৩ সালে কতগুলি ক্ষেত্রে উক্ত উন্নয়ন সংস্থার প্রধান কার্যালয়ে অনুষ্ঠিত হইয়াছে এবং কতগুলি ক্ষেত্রে গ্রামাঞ্চলে অনুষ্ঠিত হইয়াছে এবং তাহা কোন্ কোন্ গ্রামে অনুষ্ঠিত হইয়াছে?

The Minister of Community Development and Extension Services:

(ক) তেমন কোনো বাঁধাধরা নিয়ম নাই।

(খ) ১৯৬১-৬২ সালে চারিটি সভা এবং ১৯৬২-৬৩ সালে তিনটি সভা আউসগ্রাম ২নং উন্নয়ন সংস্থার প্রধান কার্যালয় অমরারগড়ে এবং ১৯৬২-৬৩ সালে একটি সভা এড়াল অঞ্চল পশ্চিমবঙ্গের অন্তর্গত চণ্ডীপুর গ্রামে অনুষ্ঠিত হয়।

Establishment of a State Hospital at Nabadwip town

500. (Admitted question No. 913.)

শ্রীমদেবপ্রসাদ বসু: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নবম্বীপ শহরে একটি সরকারী হাসপাতাল প্রতিষ্ঠা করার কোন প্রস্তাব সরকার গ্রহণ করিয়াছেন কিনা;
- (খ) উক্ত হাসপাতালের জন্য গ্রীষ্মকৃত্ত হীরালাল পাল মহাশয়ের নিকট হইতে সরকার কোন জমি পাইয়াছেন কিনা; এবং
- (গ) যদি (ক) ও (খ) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তাহা হইলে উক্ত হাসপাতাল প্রতিষ্ঠার কার্য কবে আরম্ভ হইবে?

The Minister of State for Health:

(ক) হ্যাঁ, করিয়াছেন।

(খ) এখনও পাওয়া যায় নাই, তবে পাইবার প্রস্তাব আছে।

(গ) উপযুক্ত পরিমাণ জমি পাওয়া গেলে জরুরী অবস্থা অবসানের পর এ বিষয় বিবেচনা করা হইবে।

Technical Training School at Nabadwip

501. (Admitted question No. 914.)

শ্রীমদেবপ্রসাদ বসু: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নবম্বীপ শহরে একটি করিগরি শিক্ষণ বিদ্যালয় স্থাপনের কোন প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে কিনা; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তাহা হইলে দি. মন্ত্রি উহার কার্য শুরুর তারিখের সম্ভাবনা আছে?

The Minister for Education:

(ক) এরূপ কোনও প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

(খ) প্রশ্নটি উঠে না।

Anchal Relief Committee of Ausgram Development Block No II**502.** (Admitted question No. 921.)**শ্রীমদ্রাজন বসু :** গ্রাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে,

(১) বর্ধমান জেলার আউসগ্রাম কেন্দ্রের বিধানসভার সদস্যকে আউসগ্রাম ২ নং উন্নয়ন সংস্থার বি ডি ও কর্তৃক মেমো নং ১১৭০।জি-৫, ২রা আগস্ট ১৯৬২ তারিখে লিখিত চিঠি অনুসারে স্থানীয় অঞ্চল রিলিফ কমিটিগুলিতে উক্ত বিধানসভার সদস্যের মনোনীত প্রার্থীর নাম প্রেরণ করিতে বলা হয়,

(২) ২৪এ আগস্ট ১৯৬২ তারিখের চিঠিতে আউসগ্রাম ২ নং উন্নয়ন সংস্থার বি ডি ও-কে উক্ত কেন্দ্রের বিধানসভার সদস্যের মনোনীত প্রার্থীর নাম অঞ্চল রিলিফ কমিটিগুলির জন্য প্রেরিত হইলেও তাহা কার্যকরী হয় নাই;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ইহার কারণ কি,

(২) বর্তমানে পুনরায় এইরূপ মনোনীত সদস্যের নাম আউসগ্রাম ২ নং উন্নয়ন সংস্থার অধীনস্থ রিলিফ কমিটিগুলির জন্য পাঠাইতে হইবে কিনা, এবং

(৩) ইহা কাহার নিকট পাঠাইতে হইবে?

The Minister for Relief:

(ক) (১) ও (২) হ্যাঁ।

(খ) (১) বিষয়টি এখনও সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

(২) বিধানসভার সদস্য যেসকল মনোনীত প্রার্থীর নাম প্রেরণ করিয়াছেন তাহাদের মনোনয়ন অনুমোদন সম্পর্কে সরকারের চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত না হওয়া পর্যন্ত নতুন মনোনয়নের প্রয়োজন নাই।

(৩) প্রশ্ন উঠে না।

Tubewells in Raiganj police-station of West Dinajpur district**503.** (Admitted question No. 950.)**শ্রীমদ্রাজন বসু :** স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) রায়াল ওয়াটার সান্সাই স্কীম-এর অধীনে পশ্চিম দিনাজপুর জেলার রায়গঞ্জ থানার এখাবং কতগুলি টিউবওয়েল দেওয়া হইয়াছে এবং তাহার মধ্যে কতগুলি চালু আছে;

(খ) বেগদুলি চালু নাই তাহার মধ্যে কতগুলি সামান্য মেরামতে কাজ চলার মতন হইবে এবং কতগুলি রি-সিস্ক করা ভিন্ন কাজে লাগান হইবে না; এবং

(গ) অকোজো টিউবওয়েলগুলি রিপেয়ার এবং রি-সিস্কিং এবং সংস্কারের মধ্যে হইবে কিনা?

The Minister of State for Health:

(ক) ও (খ) উক্ত খানার বর্তমানে মোট ৪৩৭টি টিউবওয়েল চালু আছে এবং ১০টি টিউবওয়েল অচল অবস্থায় আছে। এই অচল ১০টি টিউবওয়েল রি-সিস্ক করা ভিন্ন কাজে লিপ্ত থাকবে না।

(গ) অর্থ সম্পূর্ণরূপে সাপেক্ষ চেষ্টা করা হইবে।

Point of privilege

Shri Nikhil Das: On a point of privilege, Sir,

একটা কথা আপনার কাছে রাখতে চাই—

মিঃ স্পীকার: আপনি আমার এইমাত্র জিজ্ঞাসা করে গেলেন যে কাগজের একটা জিনিস আমি বলব। আমি বললাম কাগজটা না দেখে আপনাকে পার্মিসান দেব না। আগে আমাকে দেখিয়ে দেবেন, তারপরে বুঝে আমি পার্মিসান দেব। তারপরে—

you should not stand up and refer to this matter in the House.

শ্রীনিখিল দাস: তাতে দেরী হয়ে যাবে।

মিঃ স্পীকার: দেরী হলে কিছ্ এসে যাবে না।

you come to my Chamber and show me the publication.

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: মিঃ স্পীকার, স্যার, এখানে প্রিভিলেজের প্রশ্ন জড়িত আছে। আপনি যদি মনে করেন তাহলে পরে কাগজটা আপনাকে দেখান হবে।

মিঃ স্পীকার: প্রিভিলেজ রুলে দেখবেন আগে পার্মিসান সিক করতে হবে ইন রাইটিং।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: কিন্তু যদি দেরী হয়?

Mr. Speaker: The rule is there.

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: রুলে একটা কথা বলা হচ্ছে

at the earliest opportunity privilege motion.

Mr. Speaker: At the earliest opportunity you can seek the permission from me in writing. If the honourable member is really serious, he can, during the recess, see me in my Chamber and I will certainly try to accommodate him.

শ্রীকলাইদাস দাস মহাপাত্র: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি বোধ হয় নিশ্চয়ই জানেন যে কালকে সারা পশ্চিমবঙ্গের সরকারী খাদ্যনিতির প্রতিবাদে এবং মূল্য নীতির প্রতিবাদে প্রজা সোসালালিস্ট পার্টি গণ আন্দোলন সূচি করেছিল। এটা জনস্বার্থের ব্যাপার।

Mr. Speaker: This is not the time.

Message

Secretary (Shri P. Roy): The following Message has been received from the West Bengal Legislative Council, namely:

"MESSAGE

The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 19th August, 1963, passed the following resolution:

"That this Council concurs in the recommendation of the Legislative Assembly that the Council do join in the Joint Committee of the Houses on the West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962, a Bill to provide for the better control and sanitation of mining settlements in West Bengal, introduced in the Assembly on the 8th August, 1963, and resolves that the following Members be appointed to serve on the said Joint Committee, namely:

- (1) Shri Sasanka Sekhar Sanyal,
- (2) Shri Mohitosh Rai Choudhuri,
- (3) Shri Nirmal Chandra Bhattacharyya,
- (4) Shri Rabindralal Sinha,
- (5) Shri Mohit Kumar Moitra,
- (6) Shri Biman Behari Lal Singha,
- (7) Shri Dhajadhari Mondal,
- (8) Shri Narendra Nath Das, and
- (9) Shri Sudhindra Nath Mukherjee.'

Calcutta:

The 20th August, 1963.

SCNITI KUMAR CHATTERJI,

Chairman,

West Bengal Legislative Council."

A copy of the Message is laid on the Table.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge of Education will please make a statement on the subject of closing of the Government College of Arts and Crafts, Calcutta, to which attention was called by Shri Nathaniel Murmu on the 20th August, 1963.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: The hostel building of the Government College of Art and Craft at 6 Sunny Park, Ballygunge, was declared unsafe by the Public Works Department and the inmates were accordingly asked to vacate the building in July, 1962. Some of the students occupied the two canteen rooms inside the college compound, while attempts were being made to find hostel accommodation in a new building. One after another an attempt was made to find out a new building. But even after four or five such attempts no suitable building could be secured and when a

temporary arrangement was made in a building at Raja Basanta Roy Road the students were unwilling to go there. When the college re-opened this year, some students were still occupying the canteen rooms.

On the 9th August, 1963, some 10 or 12 students squatted outside the Principal's room keeping the Principal and two other members of the staff confined in the room demanding a written guarantee that hostel accommodation would be provided by a certain date. The Director of Public Instruction and the Assistant Director of Public Instruction went to the college in the evening and assured the students that 25 of them would be permitted to stay in the canteen rooms until hostel accommodation was found. The students agreed to this at first but later demanded that a written undertaking should be given to provide hostel accommodation within a specified date. As it was not possible to give any written undertaking to complete the requisition of a suitable house within a specified date in Calcutta or near about Calcutta the Director of Public Instruction expressed his inability to give such an undertaking. He suggested a discussion with higher authorities but the students were unwilling to come with him. They asked him to discuss the matter with the Hon'ble Education Minister and the Chief Minister. As the Director of Public Instruction and the Assistant Director of Public Instruction were coming out, the students observed that both of them could not be allowed to go out and insisted that one of them should stay on. Accordingly the Assistant Director of Public Instruction came out and the Director of Public Instruction had to remain along with the Principal confined in the Principal's room. The squatting continued. After 10 o'clock at night the Police had to be informed and they went to remove the students. The students were however let off at a later hour. The college has been kept closed since then.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Is it finally closed?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: It will be, if necessary, unless the students apologise. It is the policy of the Government that they will not run any college where indiscipline prevails. Recently in a judgment of the Calcutta High Court the Judge rightly remarked that the great aim of education is to discipline the mind rather than to furnish it with informations.

Shri A. H. Besterwitch: On a point of order. The Hon'ble Minister has said that the D.P.I. and the A.D.P.I. were kept under confinement. That is not a fact. He has made a misrepresentation.

[1-10—1-20 p.m.]

শ্রীকানাইলাল ভট্টাচার্য: মিঃ স্পীকার স্যার, কলিং অ্যাটেনশন মোসনের রিপ্লাইতে যদি কোন মিনিষ্টার ফলস স্টেটমেন্ট করেন অথচ আই উইটনেস থেকে দেখা যায় সেটা ফলস তাহলে আমাদের প্রোটেকসন কোথায়?

মিঃ স্পীকার: ওনারা যদি ফলস স্টেটমেন্ট করেন তাহলে আপনি প্রিভিলেজ দেবেন

I would like to point out to the honourable members that, after the Calling Attention Statement, no debate or no discussion can be allowed. I cannot allow any question after the Calling Attention Statement.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: I have received seven Notices of Calling Attention on the following subjects, viz.:

- (1) Arrangement of M.A. or M.Sc. studies for the students of Midnapore district obtaining marks in subject or subjects or distinction marks in B.A. or B.Sc. Examination—By Shri Anaga Mohan Das.

- (2) Distribution of imported rice in West Bengal—By Shri Narayan Choubey.
- (3) Non-availability of sugar at control rate in mafussil areas—By Shri Sanat Kumar Raha.
- (4) Apprehended retrenchment of employees due to reported taking over of the management of the DVC irrigation system by the West Bengal Government—By Shri Nikhil Das.
- (5) Government's advice to the Public Service Commission to stop the existing age relaxation facilities to the bona fide refugees—By Shri Gour Chandra Kundu.
- (6) Raid of Pakistani hooligans at Charalkhali in Karimpur police-station—By Shri Birendra Narayan Ray.
- (7) Want of drainage system in Dudba Basin of Egra police-station—By Shri Balai Lal Das Muhapatra.

I have selected the notice of Shri Nikhil Das on the subject of apprehended retrenchment of employees due to reported taking over of the management of the DVC irrigation system by the West Bengal Government.

The Hon'ble Minister-in-charge may please make a statement or give a date for it.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee: A statement will be made on Wednesday.

Motion for extension of time of report of the Joint Committee on Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the time for presentation of the report of the Joint Committee of the Houses on the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, be extended to the 30th September, 1963.

Sir, this House only on the 7th August passed a resolution referring the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, to Select Committee of both Houses. For the first time on the 20th instant the Select Committee recommended that time for this should be extended, as the members feel that, in view of the strenuous session in the Assembly, it will not be possible for them, after the Assembly session to take up this heavy matter for consideration.

Sir, in the original motion time was fixed as 31st August. I would now request the House, under the provisions of rule 296, Second Proviso to extend the time for submission of the report by the 30th September, 1963.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963

Clause 4

Mr. Speaker: We now take up clause 4 of the West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963. The Hon'ble Sowindra Mohan Misra will please move this amendment.

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই।

মিঃ স্পীকার: আপনি আমাকে নোটিশ দেবেন। এইভাবে এখানে বলা হবে না।

শ্রীবলাইলাল দাস মহাপাত্র: আমি দু'মিনিটেই শেষ করছি। আমি জানতে চাই এই খাদ্য-নীতির প্রতিবাদে সারা পশ্চিমবঙ্গে ১৮০ জন গ্রেপ্তার হয়েছে। সরকার কি এখানে বোম্বের মত অবস্থা সৃষ্টি করতে চান? তবু এই খাদ্যনীতির পরিবর্তন করবেন কিনা?

Mr. Speaker: Please take your seat Shri Mahapatra. I have not given you permission to speak. I have called for discussion on the West Bengal Urban Primary Education Bill.

Shri Mukti Pada Chatterjee: I move that in clause 4—

- (i) in sub-clause (1), for the words "direct the Commissioners", the words "direct the Commissioners of the Municipality" be substituted;
- (ii) in sub-clause (5), after the word "Commissioners" the words "of the Municipality" be inserted, and
- (iii) in sub-clause (6), after the word "Commissioners" the words "of the Municipality" be inserted.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: I move that in clause 4(2), lines 1 and 2, for the words "sub-section (1)" the words "section 3 and in sub-section (1) of this section" be substituted.

ডাঃ কনাইলাল ভট্টাচার্য: আই হ্যাভ গট এ সিম্পল অ্যামেন্ডমেন্ট। এই ক্লজে আমার যে সংশোধনী প্রস্তাব আছে এটা আমার মনে হচ্ছে খুব সহজ সংশোধনী প্রস্তাব। এখানে আছে সেকশন ৪-এর ২নং সাব-ক্লজে নট উইদ স্ট্যান্ডিং এনিথিং কণ্টেইনড ইন সাব-ক্লজ (১) সাব-সেকশন ১ ছাড়াও আমাদের সেকশন ৩-তে দেখতে পাচ্ছি যে এই আইন পাশ হবার ১ বৎসরের মধ্যে মিউনিসিপ্যালিটির কমিশনারদের গাউটকয়েক ইনফর্মেশন দেবার জন্য বলা হবে। এটা আমার মনে হয় সেকশন ৩ অ্যান্ড সাব-সেকশন-এ যোগ করে দিলে বোধ হয় একথাটার মানোন্ট ঠিক হবে এই আমার ধারণা।

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: I move that the following proviso be added to clause 4(1):

"If the Municipal Authority fails to comply the direction of the State Government to submit the scheme as referred to in sections 3 and 4(2), the State Government will direct the Administrative Officer as referred to in the section 5 to formulate the scheme for the concerning Municipal area."

I also move that in Amendment No. 19, paragraph (b)(i), be omitted.

আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট নং ১৮ মত করলাম। এর উদ্দেশ্য হচ্ছে এইজন্য আমি বলছি ক্লজ ৩ এবং ক্লজ ৪-এর যে জায়গায় মিউনিসিপ্যাল অথরিটি বলা হয়েছে যে তারা একটা টাইমের মধ্যে সরকারের কাছে জানাবে বিভিন্ন তথ্য দিয়ে সেই এলাকার, তারপরে ফ্রি অ্যান্ড কম্পালসরী এডুকেশন সরবরাহ করা হবে, এইটা মোটামুটি আমি ক্লজ ৩-৪-এর অর্থ বুঝেছি। কিন্তু এর মধ্যে একথা বলা নেই যে মিউনিসিপ্যাল অথরিটি যদি সাপ্লাই না করে তাহলে কি করবেন, এই অঙ্গুলের শিক্ষাব্যবস্থা প্রবর্তন কে করবেন?

[1-20—1-30 p.m.]

ধরুন এ ধরনের যদি কোন বোর্ড অফ কমিশনার্স হয় যেমন বর্তমানে আমরা দেখছি ক্যালকাটা কর্পোরেশন-এর সঙ্গে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের যে বিরোধ, সেরকম যদি বোর্ড অফ কমিশনার্সদের সঙ্গে হয় তাহলে কি হবে? তারা এডুকেশন সেস আমি ধরলাম ইচ্ছা করে দিল না, দিল না সুতরাং সেই অঙ্গুলে এই জিনিস চালু করবেন না। এজন্য বলছি এখানে একটা সেকশন হওয়া উচিত যে-কোন বোর্ড অফ কমিশনার্স কম করবে সেখানে তাদের একটা স্পেসিফিক পিরিয়ড-এর মধ্যে কাজ করতে হবে। আপনারা কোন স্পেসিফিক পিরিয়ড-এর কথা বলেন নি। এর

উপর যে অ্যামেন্ডমেন্ট আমাদের ছিল তও নাকচ করলেন যে নোটিফিকেশন দিয়ে ঠিক করবেন সরকারের তরফ থেকে যে যদি কোন কমিশন'স' টাইমলি এটা চলে না করেন আপনাদের তরফ থেকে, তাহলে চালু করা হবে। এডুকেশন সেস এবং অন্যান্য সবকিছু কিভাবে করা হবে এবং মিউনিসিপ্যালিটি ফান্ড কিভাবে খরচা করা হবে সমস্ত কিছু ব্যবস্থার জন্য অ্যামেন্ডমেন্ট আনা হয়েছে। এরপর ১৯ নং এর উপর আমার একটা অ্যামেন্ডমেন্ট আছে—দি প্রিসিডেন্স অফ দি এডুকেশন সেস ইমপোজন্স দেয়ারাইন—এটা তুলে দিতে বলছি, কেন তুলতে বলছি? এডুকেশন সেস-এর উপর আমার প্রথম বক্তৃতায় বলছি এবং এখনও বলছি, এডুকেশন সেস বসালে এই জিনিস কখনও কার্যকরী করতে পারবেন না। বোর্ড সে লেফটিস্ট হোক আর রাইটিস্ট হোক, তার পক্ষে বসান সম্ভব নয়। কালকে শিক্ষামন্ত্রী বলেছিলেন তিনি অনেক কমিশনরকে জিজ্ঞাসা করেছেন এটা নাকি সম্ভব। কিন্তু এটা বসালে ভোট পাবেন কি করে। নতুন করে ট্যাক্স বসালে লোকে তো বলবে—তোমরা লাইট দিতে পারবে না, সিউয়ারেজ দিতে পারবে না, আবার শিক্ষার নাম করে বসাবে কেন? এটা তো স্বাভাবিক কথা। সুতরাং ট্যাক্স বাড়ালে আপনি যে মিউনিসিপ্যালিটির কমিশনার হন সেখানে হারতে হবে, এজন্য আমি ওই ধারা তুলে নিতে বলছি। আমার বক্তব্য হচ্ছে যদি কোন মিউনিসিপ্যালিটি ঠিক সময় তার দায়িত্ব পালন না করে তাহলে সে জিনিসের দায়িত্ব সরকারকে নিতে হবে এবং সরকারকে তা করতে হবে এবং সেটা এডুকেশন সেস না বসিয়ে।

Shri Sambhu Charan Chosh: Sir, I beg to move that in clause 4(1), in line 1, the word "may" be substituted by the word "shall".

I move that in clause 4(1), in line 9, the words "likely to attend primary schools" be omitted.

I move that in clause 4(1), in line 7, after the words "Commissioners" the words "within six months" be inserted.

I move that in clause 4(1), in lines 10 and 11 the words "or any part thereof, as the case may be" be omitted.

I move that in clause 4(2), in lines 3-4, the words "within such time as may be specified in the order" be substituted by the words "within six months".

I move that in clause 4(2), in lines 6-7, the words "or any part thereof" be omitted.

I move that in clause 4(3), in line 5, the word "may" be substituted by the word "shall".

I move that in clause 4(4), in lines 5-6, the words "free and compulsory for all children within the municipality or any part thereof, as the case may be" be substituted by the following words:—

"Compulsory for all children within the municipality and no kind of fees is to be paid at the schools for such education."

I move that in clause 4(5), in line 5, the words "free and" be omitted.

I move that in clause 4(5), in line 6, the words "or any part thereof" be omitted.

I move that in clause 4(6), in lines 1-2, the words "free and compulsory" be substituted by the words "compulsory and free from school fees".

I move that in clause 4(6)(a), the words "set up and" be added before the word "maintain".

I move that in clause 4(6)(b), in line 1, the words "of free" be omitted.

শিক্ষানুষ্ঠান বোর্ড: মিঃ স্পীকার, স্যার, চর নম্বর ক্রমে আমার মোট ১০টি অ্যামেন্ডমেন্ট আছে তার মধ্যে কতকগুলি আছে যেগুলি খুব ছোট অ্যামেন্ডমেন্ট এবং যেগুলি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী একটুখানি অনুমোদন করলে গ্রহণ করতে পারেন। যেমন ধরুন অ্যামেন্ডমেন্ট নং ৫৮, আমি বলেছি যে ক্রজ ৪(১) সেখানে বলা হয়েছে দি স্টেট গভর্নমেন্ট মে, এখানে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে যদি মিউনিসিপ্যালিটি সেকসন (৩) অনুযায়ী সাম না ইনফরমেশন স্টেট গভর্নমেন্ট-এর কাছে স্টেট গভর্নমেন্ট যে যে তথ্য মিউনিসিপ্যালিটির কাছে থেকে জানতে চেয়েছেন তা সাবমিট করল তার পরে আমরা আশা করব স্টেট গভর্নমেন্ট সেগুলি বিচার করে যথাযথ ব্যবস্থা গ্রহণ করবেন। সেখানে মে-এর জায়গায় “স্যাল” রাখলে আমরা মনে করব অত্যন্ত প্রাইমারী শিক্ষা প্রভুত্বের ব্যাপারে তার কিছুটা মনোযোগ দিয়েছেন।

তারপর ধরুন

amendment to clause 4(i), line 7.

এ আছে—

after the word “Commissioners” the words “within six months” be inserted.

মিউনিসিপ্যালিটি থেকে সমস্ত তথ্য সরকারের কাছে পেশ করা হল—সরকার সেগুলি বিচার করলেন, তার আর্থিক দিকটা দেখলেন এবং তার পরে সেই কমিশনারদের ডাইরেক্ট করলেন। আমরা জানি সরকারী দপ্তরে এসে সব ফাইল জমা হয়ে থাকে। সেখানে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে সরকার অত্যন্ত এইটুকু কথা দিন যে সমস্ত তথ্য পাওয়ার পর ছয় মাসের মধ্যে, উইদিন সিক্স মাস্‌স সেই মিউনিসিপ্যালিটি কমিশনারদের কাছে তাদের সংবাদ দেবে। আমার অ্যামেন্ডমেন্ট নং ৬০-এ আছে

after the word “Commissioners” the words “within six months” be inserted.

এর অ্যামেন্ডমেন্ট ৬২, সেখানে আছে ক্রজ ৪(২)-তে যে সমস্ত তথ্য তারা চেয়েছেন—এ ছাড়া অন্য কোন তথ্য যদি মিউনিসিপ্যালিটির কাছে জানতে হয় গ্রহণে তারা মিউনিসিপ্যালিটিকে রিকোয়েস্ট করবেন সেই সমস্ত তথ্য জানার জন্য, কিন্তু মিউনিসিপ্যালিটি ৬৩তিনে সেগুলি সাবমিট করবেন তার কোন কথা নেই। আগে যেমন আছে উইদিন ওয়ান ইয়ার, সেকশন ৩-তে কিন্তু ৪(২)-তে কতদিনের মধ্যে সাবমিট করবেন তা নাই, সেখানে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে ৬২-তে উইদিন সিক্স মাস্‌স। ছয় মাসের মধ্যে সরকারের কাছে পাঠাতে হবে। তার পর অ্যামেন্ডমেন্ট ৬৪-এ ক্রজ ৪(৩), এখানে আছে সরকার সমস্ত কিছু পাবার পরে নতুন তথ্য পাবার পরে তারা প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে তাদের নির্দেশ মিউনিসিপ্যালিটিকে দেবেন। সেখানে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে “মে”-র জায়গায় “স্যাল” করা। এ ছাড়া বাকি যে অ্যামেন্ডমেন্টগুলি আছে এর মধ্যে আমি দুটো জিনিস বলতে চেষ্টাছি। একটা জিনিস হচ্ছে যে আমাদের এই বিল আনতে প্রসঙ্গে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী এখানে অত্যন্ত জোরের সঙ্গে দৃষ্টের সঙ্গে বলেছেন যে আমরা

free compulsory primary education.

করব। আর দ্বিতীয় কথা এই ক্রজ-এর বিভিন্ন জায়গায় আছে যে সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটি অথবা পার্ট দেয়ার অফ অংশবিশেষ স্থানেতে প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা করা হবে। আমার প্রথম কথা হচ্ছে যে এই বিলের যেখানে ক্রজ ১৫-এ আছে যেখানে আপনি বলেছেন এডুকেশন সেস বসান হবে, সেখানে বিভিন্ন শহরে এডুকেশন সেস বসান হবে। এডুকেশন সেস শহর এলাকার কে দেবে, না রেট পেরাস দেবে। আদায় করবে কে, না মিউনিসিপ্যালিটি, আর বাহবা নেবে কে, না সরকার। অর্থাৎ যেখানেতে প্রাইমারী এডুকেশন-এর জন্য সেই একটা শহরে রেট পেরাস দ্বারা ট্যাক্স দিচ্ছে, এবং

in the name of education, Education Tax.

দিয়ে, ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্যাক্স নয়, তারা দিচ্ছে এডুকেশন ট্যাক্স, সেই এডুকেশন ট্যাক্স-এর বদলে মিউনিসিপ্যালিটি সেখানে প্রাইমারী এডুকেশন দিচ্ছে, তাহলে সেই এডুকেশন কেননভাবে ফ্রি হতে পারে এই কথাটা আমি বুঝতে পারলাম না। এই কথাটা এমন চমৎকারভাবে বিভিন্ন সময় সাধারণ মানুষকে চমক লাগাবার জন্য তারা ব্যবহার করেন, এডুকেশন সেস সেখানে সাধারণ মানুষ সেবে সেখানে সেই এলাকার মিউনিসিপ্যালিটিতে ফ্রি এডুকেশন কেননভাবে হতে পারে বুঝতে পারলাম না। এটা কন্সট্রাক্টিব্লি। মিউনিসিপ্যালিটি সাধারণতঃ আমরা দেখছি তাহল এখানে রেট পেমার বিন একটা হোল্ডিং-এ বাস করেন তার কাছে ৪ রকম ট্যাক্স আদায় করে,

conservancy tax, water tax, light tax, holiday tax.

এবং এই ট্যাক্স তাদের কোয়ার্টারলি দিতে হয়। মাননীয় মিকামন্ট্রী জানেন কিনা জানি না যে ধরুন আমি কনজারভেঞ্চন ট্যাক্স কোয়ার্টারলি দুই টাকা দিই, অথচ আমার বাড়িতে প্রতিদিন হয়ত মেথর বা মিনিয়ালসরা এসে খেতে যায়—যখন তারা সার্ভিস দেয় আমি তাদের প্রতিদিন পেয়েমেন্ট করি না, আমি এক সপ্তে দুই টাকা কোয়ার্টারলি ট্যাক্স দিই। কিন্তু তার জন্য মিউনিসিপ্যালিটি নিশ্চয়ই আমাকে এই কথা বলবে না, যেহেতু মেথর তোমার বাড়িতে সার্ভিস দিতে গেছে তখন তুমি তাকে পরস্যা দেওনি অতএব তোমাকে ফ্রি কনজারভেঞ্চন সার্ভিস দিচ্ছে একথা বলবে না। মিউনিসিপ্যালিটি-এর মধ্যে কোথাও একথা নেই। মিউনিসিপ্যালিটি-এর মধ্যে আছে যে যেহেতু আমি সেখানে কনজারভেঞ্চন জন্য ট্যাক্স দিই সেজন্য আমি যে সার্ভিস পাই তাকে ফ্রি কনজারভেঞ্চন সার্ভিস কখনও বলা হয় না। মিউনিসিপ্যালিটি-এর ১৪১ ধারাতে আছে যে যদি কোন নাগরিক তার দূরবস্থার জন্য সাহায্যের জন্য পিটিশন করে সেখানে মিউনিসিপ্যালিটি তাকে কোন আইটেম থেকে এক্সেম্পট করতে পারে—কনজারভেঞ্চন ট্যাক্স থেকে তাকে রেহাই দিতে পারে, ওয়াটার ট্যাক্স থেকে তাকে রেহাই দিতে পারে। তখন সে বলতে পারে আমি মিউনিসিপ্যালিটিকে কনজারভেঞ্চন ট্যাক্স দিচ্ছি না—সে আমাকে এক্সেম্পট করেছে সেকশন ১৪১ অনুযায়ী। এবং তা সত্ত্বেও আমি সেখানে কনজারভেঞ্চন সার্ভিস পাচ্ছি, আমি সেখানে ফ্রি কনজারভেঞ্চন সার্ভিস পাচ্ছি।

[1-30—140 p.m.]

এবং তা সত্ত্বেও ফ্রি কনজারভেঞ্চন সার্ভিস পাচ্ছি। কনজারভেঞ্চন সার্ভিসের ক্ষেত্রে আমি কোন ট্যাক্স দিচ্ছি না, অথচ সার্ভিস পাচ্ছি। ব্যক্তিগতভাবে আমি ফ্রি কনজারভেঞ্চন সার্ভিস পেতে পারি, কিন্তু মিউনিসিপ্যালিটি আমার কাছ থেকে যে কোয়ার্টারলি এডুকেশন ট্যাক্স নেবে সেই এডুকেশন ট্যাক্স ইন দি নেম অফ এডুকেশন তারা শহরের প্রাথমিক শিক্ষার জন্য নেবে। তাই যদি হয়—অর্থাৎ প্রাথমিক শিক্ষার জন্য শহরের প্রত্যেকটি নাগরিক ট্যাক্স দেবে তাহলে সেই শিক্ষা ব্যবস্থাকে কি করে অবৈতনিক বলছেন সেটা আমি বুঝতে পারছি না। আমার মনে হয় এটা অত্যন্ত কন্সট্রাক্টিব্লি কথা এবং এ সম্বন্ধে বক্তব্যও কিছু নেই। ট্যাক্স দিতে হলে সেটা ফ্রি হতে পারে না এবং সেইজন্যই অ্যামেন্ডমেন্ট-এ পরিষ্কার বলেছি যে এই ধোঁকা দিয়ে লাভ নেই। মিউনিসিপ্যালিটিকে বলা হচ্ছে, তুমি ট্যাক্স তুলবে এবং যদি অপ্রিয়ভাজন হও বা সাধারণ মানুষের কষ্ট হয়, তা হলেও তুমি টাকা আদায় করবে। অপর দিকে সাধারণ মানুষ সেই কর দিতে বাধ্য এবং যদি তা না দেয় তাহলে তাদের বিরুদ্ধে ওয়ারেন্ট বেরবে এবং শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে। স্যার, মিউনিসিপ্যালিটির উপর দায়িত্ব দেওয়া হচ্ছে অথচ সরকার পক্ষ থেকে স্বরেনবাবু এখানে দাঁড়িয়ে বাহবা নিতে চাচ্ছেন এবং বাংলাদেশের মানুষের কাছে বলছেন যে বাংলাদেশে আমরা অবৈতনিক শিক্ষা ব্যবস্থা প্রবর্তন করছি। পশ্চিমবঙ্গ সরকার সমস্ত দায়িত্ব নিয়ে যদি বলতেন যে আমরা প্রাথমিক শিক্ষা অবৈতনিক করার জন্য সমস্ত আর্থিক দায়িত্ব নিচ্ছি তাহলে বুঝতাম। কিন্তু লেকচার বলায় সাহস তাদের নেই। স্যার, রুর্যাল প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট, ১৯৩০, সেকশন থার্ডি ফাইভ-এ আছে সরকার ৩ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা প্রাথমিক শিক্ষার জন্য বোর্ড-এর হাতে দেবেন। কিন্তু সরকার কোন প্রভিশন নেই বা সরকার কোন ব্যবস্থাও নেই। তারা এই ব্যবস্থা করেছেন যে, সমস্ত দায়িত্ব মিউনিসিপ্যালিটির উপর এবং করদাতাদের উপর চাপিয়ে দিয়ে বলেছেন যে তারা ট্যাক্স আদায় করবেন এবং মাঝখানে দিয়ে সরকার এই বলে বাহবা দেন যে আমরা অবৈতনিক শিক্ষা প্রবর্তন করছি। আমার অনুমান

হচ্ছে এইরকম যৌকাবাজি সাধারণ মানুষকে দেবেন না। হরেনবাবু অত্যন্ত প্রবীণ লোক এবং আমি তাঁকে খুব শ্রদ্ধা করি। কিন্তু এই বিলের মধ্য দিয়ে তিনি আমাদের বিন্দ্রান্তিকর অবস্থায় সন্নিবিষ্ট করছেন। আপনি পরিষ্কার করে বলুন যে, Compulsory for all children within the municipality and no kind of fees is to be paid at the schools for such education. আপনি বলুন যে, ফ্রি এবং কম্পালসরি এবং তার জন্য স্কুল কোন ফি গ্রহণ করবে না। আপনি ধরুন, আমি যে আমার বাড়ির ট্যাক্স দিচ্ছি সেটা বাড়ির মালিক হিসেবেই দিচ্ছি এবং আমার বাড়ির কোন ছেলে যদি প্রাইমারী স্কুলে পড়তে যায় তাহলে অভিভাবক হিসেবে আমাকেই ট্যাক্স দিতে হয়—ছেলেকে দিতে হয় না। কাজেই এই যেখানে অবস্থা, আমি যেখানে ট্যাক্স দিচ্ছি সেখানে এতটা মেনে নিতে আমি রাজি নই যে শিক্ষা অবৈতনিক করে দিয়ে আমার উপর কৃপা প্রদর্শন করেছেন। কাজেই এ বিষয়ে সরকারের বক্তব্য পরিষ্কারভাবে রাখা প্রয়োজন যে ফ্রি এডুকেশন নয় বা অবৈতনিক নয়, এটাকে বরং কম্পালসরি বলতে পারি এবং কম্পালসরি বলছি এইজন্য যে, গার্লিসান যদি ছেলেকে স্কুলে না পাঠায় তাহলে তার বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে। এটা খুব উত্তম প্রস্তাব এবং তার জন্য আপনাদের প্রশংসা করি। কিন্তু অবৈতনিক বলে কিছুতেই একে গ্রহণ করতে পারি না। তারপর, ক্রজ ফোর-এর বিভিন্ন জায়গায় আছে মিউনিসিপ্যাল এলাকার অথবা একটা বিশেষ অংশে এটা প্রবর্তন করা হবে এবং সেইজন্য বিভিন্ন জায়গায় আছে এন্টারার মিউনিসিপ্যালিটি অর পার্ট দেয়ারঅফ। আমার বক্তব্য হচ্ছে এর মধ্য দিয়ে খানিকটা গোজামিল দিচ্ছেন। ধরুন, একটি মিউনিসিপ্যালিটিকে বললেন যে সেখানে প্রাথমিক শিক্ষা অবৈতনিক এবং বাধ্যতামূলক হবে। কিন্তু সেখানে যদি পার্ট দেয়ারঅফ থাকে তাহলে সেখানকার কমিশনাররা যখন দেখবেন হাতে টাকা নেই এবং ৬টি ওয়ার্ড আছে তখন তারা ১টি ওয়ার্ডে প্রাইমারী এডুকেশনকে কম্পালসরি এবং ফ্রি করবেন। কিন্তু এই যে ১টি ওয়ার্ডে করা হোল তার জন্য ৬টি ওয়ার্ডের মানুষ ট্যাক্স দেবে কেন? ৬টি ওয়ার্ডের মানুষ ট্যাক্স দেবে আর একটি পোসনে যদি করা হয় তাহলে শহরের সমস্ত মানুষের উপর অবিচার করা হয়। যদি অর্থের সঙ্কুলান না হয় তাহলে একটি ওয়ার্ডে হবে আর বাকি এলাকায় হবে না, এরকম ব্যবস্থা হতে পারে না এবং সেইজন্যই বলছি এন্টারার মিউনিসিপ্যালিটি অর পার্ট দেয়ারঅফ এই কথাগুলি যেখানে যেখানে আছে সেখান থেকে এগুলি তুলে দেওয়া হোক। স্যার, আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট সম্বন্ধে বললাম এবং আশা করি মন্ত্রিমহাশয় নিশ্চয়ই এটা বিবেচনা করবেন এবং এ সম্পর্কে তাঁর বক্তব্য রাখবেন।

Dr. Golam Yazdani: Sir, I beg to move that in clause 4(5), in line 2, after the words "Official Gazette and" the words "also in local papers and" be inserted.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার অ্যামেন্ডমেন্টটা ছোট হলেও এর গুরুত্ব আছে। ৪(৫) ক্রজে দেওয়া আছে যে

compulsory and free primary education.

সম্পর্কে যে ডেট ফিক্স করা হবে সে সম্বন্ধে জনসাধারণকে জানিয়ে দেওয়ার জন্য গভর্নমেন্ট নোটিফিকেশন দেবেন অফিসিয়াল গেজেটে এবং এইসমস্ত নোটিফিকেশন মিউনিসিপ্যাল অফিসে কিংবা অন্যান্য জায়গায় টাঙ্গিয়ে দেবেন। আমার এখানে বক্তব্য হচ্ছে অফিসিয়াল গেজেটে পাবলিশ করলেন এবং মিউনিসিপ্যালিটির অফিসে না হয় টাঙ্গিয়ে দিলেন, কিন্তু তারপর স্থানীয় বেসমস্ত খবরের কাগজে আছে সেই কাগজে বিজ্ঞাপন দিতে হবে। কারণ মিউনিসিপ্যাল এলাকার বেশীর ভাগ সাম্প্রতিক কাগজ আছে, ওখানে দৈনিক কাগজ চলে না। ঐ কাগজ বহু লোক পড়ে এটাও আমরা দেখছি। এই সমস্ত কাগজ মিউনিসিপ্যালিটির বসন্ত এলাকার অনেক লোক পড়ে। সেজন্য ঐ সমস্ত কাগজে যদি এটা বেরোর তাহলে বহু লোক জানতে পারে। সেজন্য ঐ খবরটা যাতে তাদের কাছে পৌঁছতে পারে তার ব্যবস্থা হওয়া দরকার। সেজন্য আমি বলছি এই খবরটা প্রচারের জন্য যত রকমের উপায় আছে সমস্ত উপায়গুলি আপনাদের নিতে হবে এবং স্থানীয় পেশারগুলি এই প্রচারের একটা ভাল বস্তু হিসাবে কাজ করবে। সেজন্য স্থানীয় কাগজে রেজিস্ট্রার দেওয়ার কথা বলছি।

Shri Mukti Pada Chatterjee: Sir, I beg to move that for paragraph (b) of sub-clause (6) of clause 4, the following paragraph be substituted, namely:—

“(b) spend every year for the purposes of free and compulsory primary education within such Municipality or part—

(i) the proceeds of the education cess imposed therein during that year under section 15, and also all moneys received by them during that year, including the income accruing from any fund held by them, for the said purposes; and

(ii) such amount as they spent for primary education therein during the year preceding the commencement of this Act.

Explanation.—In this clause ‘year’ has the same meaning as in the Bengal Municipal Act, 1932” (Ben. Act. XV of 1932).

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that in clause 4(1), line 7, for the word “direct” the word “require” be substituted.

Sir, I beg to move that in clause 4(1), line 7, after the word “Commissioners” the words “to draw up a scheme with a view” be inserted.

Sir, I beg to move that in clause 4(1), line 9, for the word “attend” the words “get admitted in” be substituted.

Sir, I beg to move that clause 4(2) be omitted.

Sir, I beg to move that in clause 4(4), lines 1-2, the words “a direction has been given under sub-section (1) or” be omitted.

Sir, I beg to move that after clause 4, the following new clause be inserted:—

“4A. (a) If the municipal authority fails to comply with the provisions of clause 3 and clause 4 the Government shall on its own draw up a scheme for free and compulsory primary education in any municipality and assume management and control of schools established for the purpose in a manner as may be prescribed.

(b) All income accruing from any fund and all monies received by the municipal authority for the purpose of catering free and compulsory primary education and also the proceeds of the education cess imposed under section 15 shall be vested to the Government and appropriated in a manner as may be prescribed.”.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ৪ নম্বর ক্লজ আমার কতকগুলি অ্যামেন্ডমেন্ট আছে, আমি একসঙ্গে সেগুলি মন্ড করছি। ৪ নম্বর ধারার ১ উপধারাতে যেখানে কমিশনারদের ডাইরেক্ট করার কথা বলা হচ্ছে সেখানে ডাইরেক্ট করার জায়গাতে আমি রিকোয়ার এই কথা ব্যবহার করার জন্য বলেছি এবং এ ১ নম্বর উপধারাতে অ্যাটেন্ড করার কথা যেখানে বলা হচ্ছে সেখানে গেট অ্যাডমিটেড ইন এই ধরনের কথা ব্যবহার করতে বলেছি এবং ১৪৮ নং অ্যামেন্ডমেন্টে বলেছি কমিশনাররা যে স্কুল অ্যাকোমোডেশন বা অন্যান্য ইকুইপমেন্ট যোগাড় করবে তা নয়,

they will be required to draw up a scheme with a view to provide free primary education, etc.

এইভাবে বলা হয়েছে। আমি ১৫৬ নং অ্যামেন্ডমেন্টে বলেছি ক্লজ ৪(২) টাকে ডিলিট করার জন্য আর একটা নতুন ক্লজ ৪এ(এ) যোগ করতে বলেছি, সেটা সম্বন্ধে পরে আসছি। আমি এইজন্য বলছি যে প্রথম নম্বর, এখানে জাইনে বলা হচ্ছে যে স্টেট গভর্নমেন্ট কমিশনারদের ডাইরেক্ট করবেন যে তাঁরা,

necessary school accommodation, staff and equipment for all children

এগুলি পেশ করুন।

[1-40—1-50 p.m.]

সেখানে আমার কথা যে শব্দ ডাইরেট করা না, রিকোর্ডার শব্দটা যদি ব্যবহৃত হয় তাহলে আরো অর্থ করে নেবার বোধিক, সেদিকের উপর জোর পড়ে। অন্য দিকে এখানে অ্যাটেন্ড প্রাইমারী স্কুলস—মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আমি একথা বলতে চাই পুরানো আইনে অ্যাটেন্ড একথার ব্যবহার আছে, অ্যাটেন্ড একটা ব্যাপক অর্থে এখানে ব্যবহার করা হয়েছে, অর্থাৎ যে ছাত্র ভর্তি হবে এই ভর্তি কথাটাকে অ্যাটেন্ড হিসাবে ব্যবহার করা হয়েছে এবং ছাত্র শব্দ গিয়ে তার উপস্থিতিকে অ্যাটেন্ড করা হিসাবে ব্যবহার করা হয়েছে অথচ এই দুটোকে আলাদা করা দরকার। ভর্তির অন্য শব্দ ব্যবহার করা দরকার এবং স্কুলের উপস্থিতির ক্ষেত্রে যে কথা বলা হচ্ছে সেটার জন্য অন্য শব্দ ব্যবহার করা দরকার। তার কারণ আমি দেখবো যে ছাত্র ভর্তি করবার জন্য যদি গার্লিয়ান রাজী না হন তাহলে সেখানে এই আইনের অন্য ধারামতে শাস্তি বিধানের ব্যবস্থা আছে। ঠিক তেমনি এখানে যেভাবে বিলটা ড্রাফটেড হয়েছে তাতে তারা যদি স্কুলে উপস্থিত না হয়, ঠিকমত তাহলে তার জন্যও শাস্তি দেয়া হবে, সেই ধরনের বিধান এই আইনের মধ্যে আছে এবং সেইভাবে অর্থ করা যেতে পারে। স্কুলে উপস্থিতির ব্যাপারটা স্কুলের ডিসিপ্লিনের অন্তর্ভুক্ত। সুতরাং সেটাকে অন্যভাবে বিচার করা উচিত। নানা কারণে একটা ছাত্র অনুপস্থিত হতে পারে, সুতরাং সেদিক দিয়ে বিচার করা উচিত, আবার অন্য দিকে সেখানে গার্লিয়ানদের কতখানি দায়-দায়িত্ব আছে সেটা নিশ্চয়ই সেই প্রসঙ্গে আসবে, কিন্তু ভর্তির ব্যাপারে যে গার্লিয়ানদের বাধ্যবাধকতার ব্যাপার সেটা অন্যভাবে বিচার করে তার জন্য নির্দিষ্ট ব্যবস্থা রাখা উচিত। এখানে অবশ্য ভর্তি কথাটা বলা হয়েছে, কিন্তু অ্যাটেন্ড কথাটা যেভাবে একটা আইনের মধ্যে বলা হয়েছে তাতে এই ধরনের ব্যাপক অর্থ, অর্থাৎ ভর্তি থেকে আরম্ভ করে বিভিন্ন দিনে তার ক্লাসে উপস্থিতি, পাঠ নেয়া এই সমস্ত জিনিসটাকে বুঝাবে। সুতরাং এটাকে দুটো ভাগে ভাগ করা উচিত—অর্থাৎ ভর্তি এবং ছাত্রের স্কুলে উপস্থিতি। এই জিনিসটাকে দুটো ভাগে ভাগ করা উচিত এবং ছাত্রের স্কুলে উপস্থিতির ক্ষেত্রে একরকম বিধিবিধান, সে যদি অনুপস্থিত হয়, তাহলে স্কুল ডিসিপ্লিনের অন্তর্ভুক্ত হচ্ছে এবং সেইভাবেই বিধিবিধান থাকা উচিত, কি ব্যবস্থা গ্রহণ করবে গভর্নমেন্ট বা সেখানে মিউনিসিপ্যাল কমিশনার বা এডুকেশন কমিটি বা স্কুল কমিটি যেই হোক। অন্য দিকে ছাত্র ভর্তি করানোর ব্যাপারে যদি কোন গার্লিয়ান অপারগন হন বা গার্লিয়ান যদি না করান তাহলে সেখানেই বা কি বিধিব্যবস্থা তারা গ্রহণ করবেন সেটা সম্বন্ধে নির্দিষ্ট বিধান থাকা উচিত। সেজন্য আমরা স্পষ্ট করে বলার জন্য টু অ্যাটেন্ড-এর জায়গায় টু গেট অ্যাডমিটেড ইন এ প্রাইমারী স্কুল, এরকম ধরনের শব্দ ব্যবহার করা উচিত। মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আপনার মাধ্যমে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীকে আর একটা বিষয়ে বলছি যে ৪(১) আর একটা কথা যদি বাসিয়ে দেয়া যায়, অর্থাৎ আমি অ্যামেন্ডমেন্টে সাজেস্ট করছি ১৪৮-এ যে ডাইরেট দি কমিশনারস তার পরে

to draw up a scheme with a view to provide primary education, etc., etc.

অর্থাৎ এই আইন বলে গভর্নমেন্ট কমিশনারদের বলছেন যে কিছু সংবাদ বা তথ্য সরবরাহ কর। তারপরে ৪(১)-এ বলা হচ্ছে যে সেই তথ্যের ভিত্তিতে তোমরা এই এই ব্যবস্থা কর। সেইজন্য এই এই ব্যবস্থা করার আগে তথ্য দিয়ে তার ভিত্তিতে একটা স্কীম ড্রাফট করা হোক। এই স্কীম ড্রাফট করার ব্যাপারটাও যদি এর সঙ্গে ইনক্লুড করা হয়, অর্থাৎ আমার অ্যামেন্ডমেন্ট যদি গৃহীত হয় তাহলে দাঁড়াবে এই যে

direct the commissioners to draw up a scheme with a view to provide the necessary school accommodation, staff and equipment for all children likely to attend, to get admitted in, likely to get admitted in primary schools within the municipality or any part thereof.

টু অ্যাটেন্ড-এর জায়গায় হবে টু গেট অ্যাডমিটেড ইন। এইভাবে এসে দাঁড়াবে। আমার মনে হয় মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী এই অ্যামেন্ডমেন্টের যৌক্তিকতা বুঝবেন এবং গ্রহণ করবেন। এর পর এ অ্যাটেন্ড কথাটা বিভিন্ন জায়গায় ব্যবহার করা হয়েছে। সুতরাং সেইসমস্ত জায়গায় টু গেট অ্যাডমিট ইন এই কথাটা ব্যবহার করা উচিত অ্যাটেন্ড কথাটা বদলে

দিয়ে। এর পর ৪(২) অ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করার পর অর্থাৎ ৪(২)-কে যদি রিভার্সিট করা হয় অ্যামেন্ডমেন্টগুলি গ্রহণ করার পর তাহলে ৪(২) রাখার আর কোন সাধকতা থাকছে না। সাধকতা থাকছে না এই জন্য যে যদি দেখা যায় মিউনিসিপ্যালিটি কর্তৃপক্ষ বা কমিশনাররা গভর্নমেন্টকে কোন তথ্য দিচ্ছে না এবং আরও একটা কথা যে কোন স্কীম ড্রাফট করছে না অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তনের জন্য যেগুলি ব্যবস্থা করা দরকার তা করছে না তাহলে সেইখানে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট আছে যে গভর্নমেন্টকে কতকগুলি দায়িত্ব নিজ থেকে করতে হবে এবং এটা যদি করি তাহলে এই ৪-এর (২)নং উপধারা রাখার কোন প্রয়োজনীয়তা পড়ে না। তার পর আমি এ ১৬৪নং অ্যামেন্ডমেন্ট এ যে নতুন উপধারা সেটাকে যোগ করার কথা বলছি। এবং বি'-তে

All income accruing for any fund and all monies received by the municipal authority for the purpose of, etc., etc.

আমি প্রথমে আলোচনার সময় বলেছিলাম যে এই আইনের মধ্যে এমন কোন ইনফোর্স করা ক্লজ নেই বা পেনাল্টি ক্লজ নেই যাতে করে মিউনিসিপ্যালিটি কর্তৃপক্ষকে বাধ্য করা যায় এই অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা চালু করার ব্যাপারে। সুতরাং যদি দেখা যায় যে মিউনিসিপ্যালিটি কর্তৃপক্ষ করছে না তখন গভর্নমেন্ট নিজেই দায়িত্ব নেবেন এবং দায়িত্ব নিয়ে অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তনের ব্যবস্থা করবেন এই ধরনের বিধান এই আইনে থাকা উচিত সেই কথাটাই এখানে বলা হয়েছে।

Shri Anadi Das: Sir, I beg to move that after clause 4(1), the following be added:—

(a) "The consideration shall be completed and the direction shall be given within six months from the submission of the said statement by the Commissioners".

I move that in clause 4(2), lines 3 and 4, for the words "within such time as may be specified in the order" the words "within six months" be substituted.

I move that in clause 4(2), lines 6 and 7, the words "or any part thereof" be omitted.

I move that in clause 4(3), line 5, for the words "may sanction" the words "shall sanction within six months from the date of submission" be substituted.

I move that in clause 4(4), line 6, the words "or any part thereof, as the case may be" be omitted.

I move that the following be added at the end of clause 4(4):—

"within two months from the date of above direction or sanction as the case may be."

I move that in clause 4(5), line 6, the words "or any part thereof" be omitted.

I move that after clause 4(5) the following be inserted:—

"(a) The specifying date must not be later than two years from the date of notification".

I move that after sub-clause (6), the following new sub-clause be inserted:—

"(7) The State Government will provide the Municipality with necessary land and/or building with acquisition or requisition as required and on the application of the Municipality".

[1-50—2 p.m.]

শ্রীঅনার্য দাস : মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আমি যে অ্যামেন্ডমেন্টগুলি এনেছি ক্রজ কোর-এ তাতে মোটামুটি ৯টি অ্যামেন্ডমেন্ট আছে এবং সবগুলিই আমি এক সাথে মূদ্র করছি। আমার অ্যামেন্ডমেন্টের কথা হোল যে ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন দেওয়া হবে কম্পালসরি হিসাবে এই প্রতিশ্রুতি দেওয়া হোক। অবশ্য এইরকম কথা শুন্য আজকে নয় অনেক আগের থেকেই এই কথাগুলি শুন্য আসাছি যে হবে—হবে—হবে। যা হোক তবুও একটা বিল এসেছে আজকে এই ১৬ বছর পরে। এই বিল আসবার পর আবার কতদিন যাবে। প্রত্যেকটা জায়গায় এমনভাবে ক্রজগুলি করা হয়েছে যে এ আবার কতদিন যাবে তার কোন স্থিরতা নেই। তাছাড়া এইগুলি দেবার দরকার হোত না যদি গভর্নমেন্টের বিভিন্ন দপ্তরের সমস্ত কাজ, বিশেষ করে এইরকম কাজ অত্যন্ত তৎপরতার সঙ্গে করতেন এবং তাহলে এইরকমভাবে সময় নির্দেশ করার দরকার হোত না। কিন্তু যেভাবে তথাকথিত তৎপরতার সঙ্গে আমাদের সরকারী দপ্তর কাজ করে তাতে আমি মনে করি বিভিন্ন জায়গায় এই সময় নির্দেশ করে দেওয়া উচিত। আমি বলছি, ক্রজ ৪(১)-এ গভর্নমেন্ট বলছেন যে মিউনিসিপ্যালিটি স্টেটমেন্ট দেবার পর তাঁরা কমিশনার করবেন এবং ডাইরেক্ট করবেন মিউনিসিপ্যালিটিকে

the Commissioners to provide the necessary school accommodation.

কিন্তু সেখানে সেই ডাইরেক্ট করার জন্য এক মাস লাগবে, কি দুই মাস লাগবে, কি ৬ মাস লাগবে, কি এক বৎসর লাগবে, তার কোন স্থিরতা নেই। সেইজন্য আমি বলছি

This consideration must be completed within six months.

তারপর বলছি, এই যে ক্রজ ৪(২) এখানেও সময়টা বেধে দেওয়া দরকার। আমার অ্যামেন্ডমেন্ট নং ১১০-এ বলছি যে গভর্নমেন্ট শুন্য যে ডাইরেক্ট করবেন তা নয়, সেখানে ৬ মাসের মধ্যে এই ডাইরেকশন যাবে। ক্রজ ২-এ একথাই বলছি। আর একটা কথা বলবো, মিউনিসিপ্যালিটিকে এই গভর্নমেন্ট ডাইরেকশন দেবেন সেটা মিউনিসিপ্যালিটি নোটিফাই করবে। কিন্তু কবে করবে, কত দিনে করবে? মিউনিসিপ্যালিটিতে নানারকমভাবে জিনিসটা দেবী হতে পারে। সেখানে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট নং ১১৪-তে বলছি

within two months from the date of above direction.

তারপর মোটামুটি দেখিয়েছি যে নোটিফিকেশনের পর, ক্রজ ৪(৫)-এ বলছি যে মিউনিসিপ্যালিটি যখন নোটিফিকেশন দিচ্ছে তাতে একটা স্পেসিফাইং দি ডেট বলছি

from which date the primary education shall be free and compulsory.

সেখানে ডেট কবে হবে? নোটিফিকেশনের পর কোন সময় তারা করবে? দীর্ঘ সময় লাগতে পারে। সেখানে আমি বলছি অন্তত দুই বৎসরের মধ্যে এটা শেষ হওয়া দরকার। মোটামুটি আমার যে সময় দেওয়া আছে। মিউনিসিপ্যালিটির এক বৎসরের মধ্যে তার স্টেটমেন্ট ভেরী হবে, তারপর গভর্নমেন্ট যদি তৎপরতার সঙ্গে করেন ভাল না হলেও ৬ মাসের মধ্যে করবেন, তারপরে ২ মাস গেল নোটিফিকেশনের জন্য, তারপর ২ বৎসর অর্থাৎ আমি বলছি ৪ বৎসর লাগবে। আমি মনে করি ফ্রি অ্যান্ড কম্পালসরি প্রাইমারী এডুকেশন সমস্ত ছেলেমেয়েদের জন্য খুব অল্প সময়ের মধ্যে করা দরকার। দুই বৎসরের মধ্যে করা দরকার। কিন্তু তথাকথিত আমাদের বিভিন্ন মিউনিসিপ্যালিটি যেভাবে কাজ করে সেই সব কথা বিবেচনা করে ৪ বৎসর সময় আমার অ্যামেন্ডমেন্টগুলিতে আছে। সুতরাং এটা গ্রহণ করতে আমি মনে করি মন্ত্রিমহাশয়ের আপত্তি করার কিছু নেই। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যদি বিবেচনা করে দেখেন বিভিন্ন স্টেজে যে সময় নির্দেশ করে দেওয়া আছে—এর আগে যদি হয় তাহলে আনন্দের কথা—এই সমস্ত সময় মিলিয়ে ৪ বৎসর হয়। এতে মিউনিসিপ্যাল অধিবাসীরা আশির্ভূত হবে যে, না যত দেরীই হোক ৪ বৎসরের বেশী হবে না। আমরা গভর্নমেন্টকে নিশ্চয়ই আশ্বস্ত করবো যে এটা এক বৎসরের মধ্যে করা হোক। বড়ই দেরী হোক, চার বছরের বেশী হবে না। এইটাই আমার অ্যামেন্ডমেন্ট-এর মূল কথা। চার নম্বর ক্রজে অর পার্ট দেয়ারঅফ ওখানে আমার সংশোধনী আছে। মিউনিসিপ্যালিটি তার একটা অংশে কম্পালসরি এডুকেশন করে দিলেন কিন্তু সেই এডুকেশন ফ্রি নয়, কারণ সেখানে

সেস বসান হয়েছে। অর্থাৎ যখন সেস বসল সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে বসল, সমস্ত অধিবাসীরা সেই সেস দিতে লাগল, কিন্তু সমস্ত অংশ তার ফল পেল না, একটা অংশ দেওয়া হল। এটা অত্যন্ত অন্যায্য কথা, এ ছাড়া অর পার্ট দেয়ারঅফ করলে আরও বেশী অন্যায্য হবে। তাহলে সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে সমস্ত ছেলেমেয়েদের জন্য ফ্রি এডুকেশন হতে কতদিন সময় লাগবে সেজন্যে এই সময় দেওয়া ঠিক। কিন্তু অর পার্ট দেয়ারঅফ রাখা কোনমতে সঙ্গত হবে না। আর একটি কথা বলছি সেটা হচ্ছে এই যে একথা বললে চলবে না যে,

Municipality will provide accommodation. Municipality

র মধ্যে জায়গা পেলে তবে স্কুলের নিজের বাড়ি তৈরী হবে—এটা অত্যন্ত কঠিন ব্যাপার। এটা অবশ্য ইম্প্লোয়েড যদি কোন সময় মিউনিসিপ্যালিটি স্কুল করার কোন প্ল্যান করে এবং সরকারকে জানায় তাহলে গভর্নমেন্ট সেই স্কীম অনুযায়ী জায়গা এবং বাড়ি অ্যাকুইজিশন এবং রিকুইজিশন করে দেবেন—এটা ইম্প্লাইড। কিন্তু শ্রদ্ধা ইম্প্লাইড আসলে কি করে হবে? যেখানে মিউনিসিপ্যালিটি বলছে আমি জায়গা পাচ্ছি না, কি করে হবে? এই অবস্থায় দুটোর মধ্যে যাতে কোন বিরোধ না থাকে তার জন্য প্রধান অস্তরায় যে বাড়িটা তার দায়িত্ব যদি সরকার গ্রহণ করেন তাহলে এডুকেশন খুব দ্রুত অগ্রসর হতে পারবে, মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে প্রত্যেক বালক-বালিকা দ্রুত শিক্ষালাভের সুযোগ পাবে। সেজন্যে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট নিতে অনুরোধ করি। আমার অ্যামেন্ডমেন্টগুলি খুব ছোট এবং এটা এমন কিছু নয় যা করা যায় না। যদি মন্ত্রিমহাশয় নজর দেন, বিবেচনা করে দেখেন তাহলেই এটা করা সম্ভব এবং সেজন্যে এটা গ্রহণ করতে অনুরোধ করছি।

Shri Copal Banerjee: I move that in Amendment No. 19, paragraph (b) (ii) be omitted.

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, সরকার পক্ষ থেকে যে অ্যামেন্ডমেন্ট মন্ড করা হয়েছে আমি তার বিরোধীতা করার জন্য উঠছি যেটা সৌরেনবাবু এবং মুন্সিবাবু মন্ড করেছেন। এখানে চার নং ধারায়, ছয় নং উপধারায় প্রথমে যে প্রভিশন ছিল তার পরিবর্তন করা হয়েছে। অরিজিনাল বিল-এর ৪(৬)(বি)-তে আছে কম্পালসরি প্রাইমারী এডুকেশন-এর জন্য এডুকেশন সেস-এর যে টাকা সেই টাকা এবং আর কোন এডুকেশন-এর জন্য ব্যবহার করা যাবে। এখানে এডুকেশন সেস নিয়ে আমাদের মধ্যে তাঁর মতভেদ দেখা যাচ্ছিল, কিন্তু এখানে বোঝার উপর শাকের আঁটি চাপান হয়েছে—

such amount as may be spent on primary education from the funds of the Municipality.

[2—2.10 p.m.]

অর্থাৎ

in addition to 6 per cent. education cess

হবে এতে সন্দুভ নয়, এর আগে মিউনিসিপ্যালিটি যে টাকা খরচা করছিল সেই টাকাও তাকে খরচা করতে হবে। অর্থাৎ

in addition to 67 education cess.

এটা অরিজিনাল-এ ছিল না, অ্যামেন্ডমেন্ট-এ এটা এসেছে, স্বভাবতই এটা রাখার কোন মানে হয় না। এখানে একটা প্রশ্ন জাগে যে ৬ পারসেন্ট এডুকেশন সেস এটাও-কি অনেক জায়গার ভায়া বথেন্ট বলে মনে করছেন না, সেটার উপরেও এটা চাপাতে হবে। কথা হচ্ছে যেখানে কোন মিউনিসিপ্যালিটি করেছে তারা একটা অন্যায্য করে ফেলেছে মনে হচ্ছে—এই জন্য যে যারা টাকাটা ব্যয় করত না তাদের পক্ষে ৬ পারসেন্ট-এর উপর কারু তো কোন ব্যাপার নেই। কিন্তু যারা করছিল তারা অত্যন্ত অন্যায্য কাজ করেছে সুতরাং তাদের সেটা তো দিতেই হবে তার উপর আরও ৬ পারসেন্ট দিতে হবে। এইরকম একটা প্রভিশন আনার কি কারণ থাকতে পারে হঠাৎ একটা অ্যামেন্ডমেন্ট-এর মাধ্যমে, কি তাদের কারণ ঘটলো এটা খুব ভালভাবে এক্সপ্লানেসন করার প্রয়োজন আছে। শ্রিতীয়, এখানে একটা নীতিগত প্রশ্ন ওঠে, এটা কোন জায়গার বলা নেই, অর্থাৎ যেটা আমি প্রথম বক্তৃতার বলেছি সেটা হচ্ছে এই যে সরকারপক্ষের মিউনিসিপ্যালিটি

সম্পর্কে একটা সন্দেহ আছে যে এরা কিছু করবে না। আমি তো এর আগের দিন বলে নিয়েছিলাম অ্যাপয়েন্টমেন্ট অফ রেম করবার জন্য অ্যাপয়েন্টমেন্ট অফ রেসপন্সিবিলাটি বহিঃ হইয়া—মৌলি মন্দিরমহাশয় প্রথমে লেগে দিলেন। উনি মিউনিসিপ্যালিটিকে আগে বলে নিলেন যে অঙ্গদার্থ অপারগ ইত্যাদি এবং কালকে ক্যালকাটা কর্পোরেশনকেও দিয়েছেন। আমি বলি এই বিতর্কে এখন গিয়ে খুব বেশী লাভ নেই। কারণ আমার নিজের অভিজ্ঞতাও তো এই যে আমার মিউনিসিপ্যালিটির ১৯৫৮ সালে একটা স্কীম দিয়ে ৫ বছর সময় লাগল তাকে মেটোরিয়লাইজ করতে। ৪ বছরের মধ্যে কোন কথাই হল না, যখন আমি মন্দিরমহাশয়ের অ্যাটেনশন ড্র করলাম তখন উনি করেছেন এটা ঠিক। আমি বলছি করেছেন সে তো ভাল কথা। কিন্তু তার উপর আমার কি কোন শেয়ার নাই, আমার, আপনার দুইজনাই আছে। এবং দুইজন একসঙ্গে হয়েছিলাম বলে বোধ হয় সেটা সাথক হয়েছে। কিন্তু এখানে কি অ্যাটিচুড বিলটার মধ্যে কি অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের ক্ষেত্রে, কি টাকা-পয়সার ক্ষেত্রে, সেখানে হচ্ছে মিউনিসিপ্যালিটি যেন কিছু খরচা করবে না, ধরে-বেধে একে খরচা করতে হবে, এবং এই খরচা করবার জন্য যে-কোন পদ্ধতি হোক তা নিতে হবে। ব্যাপারটা এই কালকে উনি বলেছেন, ইলেকশন ব্যাপারে—মামুলি কথা সর্বদা বলা হয়, যে ইলেকশন-এর ব্যাপারে এটা কমিশনাররা এডুকেশন সেস বসাবে না। এডুকেশন সেস ছাড়াও ট্যাক্স বাড়তে হয়। প্রতি ৫ বছর বাদে যখন আনুয়াল ড্যালুয়েশন চেক করে অ্যাসেসমেন্ট হয়, তখন কিছু ট্যাক্স বাড়বে এবং সেটা স্বভাবতঃ বাড়বে এইজন্য যে যদি জায়গার কোন উন্নতি হয় বা রাস্তাঘাট বাড়বে স্বভাবতঃ তার ড্যালুয়েশন বাড়বে। কমিশনাররা কি সে কাজ করেন না, না ট্যাক্স বাড়বে না। প্রত্যেক মিউনিসিপ্যালিটির ট্যাক্স কি কমে আসছে? এবং তার মধ্য দিয়ে কি এরা রিটার্ন হচ্ছে? এক একজন ব্যাংক মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান আছেন ব্যাংক ২-৩-৪ টার্ম ও চেয়ারম্যান আছে তারা সব ট্যাক্স কমিয়ে নিয়েছেন—এটাই মন্দিরমহাশয়ের বক্তৃতি? ঘটনা হচ্ছে ট্যাক্স বাড়তে কারও আপত্তি নাই যদি তাকে সার্ভিস দেওয়া যায়। এটা বারবার বলা হয়েছে যে কোন সার্ভিস না দিয়ে ট্যাক্স বাড়বার কোন প্রশ্ন আসে না। নিচেরই ক্যালকুলেশন মত ফ্যান্সিলিটি কোন মফঃস্বলে দেওয়া হয়, ট্যাক্স যে বাড়বে সেখানকারে রেন্ট পেয়ার্সরা নিচেরই তা বোঝে। সব রেন্ট পেয়ার্সরা এইরকম নয় যে তারা ট্যাক্স না দিয়ে থাকতে চায়। সুতরাং এখানে যে প্রিন্সিপলটা আছে সেটা জানতে চাই যে তারা চান কি মিউনিসিপ্যালিটির কাছ থেকে এবং তাদেরই বা রেসপন্সিবিলাটি কি? আমার এটাই বক্তব্য যে এরা একটা প্রিন্সিপল ঠিক করেছেন যে ৪০ জন ছাত্রের জন্য যেখানে কম্পালসরি প্রাইমারী এডুকেশন হবে সেখানে ৪০ জন ছাত্রের জন্য একটা মাস্টার। এর থেকে একটা রেকারিং এক্সপেন্ডিচার-এর মোটামুটি একটা হিসাব পাওয়া যায়। যে একজন মাস্টারকে এরা হাজার টাকা করে ধরেন খরচা। তাহলে ৪০ স্টুডেন্টস হাজার টাকা খরচা বছরে। এই যে খরচাটা একটা ছেলের জন্য ২৫ টাকা—এর মধ্যে কে কতটা বিয়ার করব। এটার একটা আন্ডারস্ট্যান্ডিং হউক, না হলে এই নিয়ে তো ঝগড়া। ওরাইজ পাওয়ার্স রেখে দেওয়া হয়েছে। স্টেট গভর্নমেন্ট ঠিক করবেন যে অনুমতি নিয়ে কত কার উপরে এডুকেশন সেস বসবে কি টাকা খরচা কার হবে কি হবে না। সুতরাং এ সম্পর্কে খুব ক্লিয়ার আন্ডারস্ট্যান্ডিং থাকা দরকার। কারণ এই নিয়ে রোজ ঝগড়া হবে। স্টেট গভর্নমেন্ট-এর সঙ্গে এবং মিউনিসিপ্যালিটির সঙ্গে। আমরা একটা রেজালিউশন করলাম স্টেট গভর্নমেন্ট বলবে যে না তা হবে না, তেমাকে ৩ পারসেন্ট করতে হবে। এই নিয়ে ধস্তাধস্তি চলবে। কারণ এডুকেশন সেস-এর ব্যাপারে এই পাওয়ার আছে যে মিউনিসিপ্যালিটি নিজেরা ঠিক করবেন এবং স্টেট গভর্নমেন্টের কাছে অ্যাপ্রোচ করে তাঁদের পারমিশন নিয়ে এটা করবেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে এরকম যে ঝগড়া রেখে দেওয়া হয়েছে তাতে এরকম একটা আন্ডারস্ট্যান্ডিং-এ কি যত্ন করা যায় না যে কার কত শেয়ার হবে? আপনি বললেন আপনার মিউনিসিপ্যালিটিকে তো সিসিটি পারসেন্ট দিচ্ছি। সেটা তো কেউ অস্বীকার করছে না। তবে সেটা আমার মিউনিসিপ্যালিটিকে দিচ্ছেন না, দিচ্ছেন ওঁদের স্কুলকে অর্গানাইজড প্রাইমারী এডুকেশন করবার জন্য। অবশ্য এর জন্য আমরা সকলে মিলেই চেষ্টা করছি—অর্থাৎ মিউনিসিপ্যালিটি লোকাল সেলফ গভর্নমেন্ট এবং গভর্নমেন্টের জয়েন্ট এফর্ট—এ যাতে এটা হয় তার জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে। কিন্তু ওঁদের বা অ্যাটিচুড তাতে আমরা দেখছি একটা হোস্টাইল অ্যাটিচুড ডেভলপ করছে এবং গভর্নমেন্ট ও মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে কো-অপারেশন-এর চেয়ে ডিভিশন-এর দিকে নেবার চেষ্টা করছেন।

these utterances are very unfortunate with regard to municipalities, particularly with regard to the Calcutta Corporation.

আর একটা প্রশ্ন উঠেছে কোলকাতা করপোরেশন এবং মিউনিসিপ্যালিটিকে যে বলছেন তার রি-পার্কসন কি হবে সেটা চিন্তা করছেন কি? আজকে চারিদিকে চেয়ে দেখুন ওঁদের বন্ধু বান্ধব এবং দলীয় লোক যারা আছেন ভারী বাংলাদেশের শতকরা ৯০টি মিউনিসিপ্যালিটি ধরে বসে আছে—তাদের পার্মিয়েন্স করতে পারলেন না বা সের্দিংটা তাঁরা চিন্তা করছেন না। স্যার, উনি না থাকেন অন্য কেউ হবেন, যেমন তাঁর পাশে যিনি বসে আছেন তিনি একদিন হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান ছিলেন এখন মন্ত্রী হয়ে বসেছেন। যা হোক, এখন আমি যদিওর আর্টিটুড ক্লয়ারলী জানতে চাই যে, ফাইন্যান্সিয়াল রেসপনসিবিলিটি সম্পর্কে কি হবে? সিন্স পারসেন্ট-এর উপর আরও টাকা দিতে হবে এরকম একটা অ্যামেন্ডমেন্ট আনার কি বৌদ্ধিকতা আছে সেটা আমি জানতে চাই। যেখানে সিন্স পারসেন্ট-এর প্রশ্ন আছে সেখানে এটা কি ইনস্ট্রুড হতে পারে না এবং সিন্স পারসেন্টকে আপনারা কি স্বেচ্ছা মনে করছেন না? স্যার, যখন আমরা কোল বোর্নিফট দিতে পারছিলাম, তখন এই এডুকেশন সেস বসানোর আমরা বিরোধিতা করছি এবং এই যেখানে অবস্থা তখন সেখানে এটা আবার অ্যাডিসন করার কোন বৌদ্ধিকতা নেই। কাজেই এটা ভালভাবে বিবেচনা করুন এবং একটা স্টেটমেন্ট করুন যে,

What will be the policy of financial allocation between the municipalities and the State Government.

এ সম্বন্ধে আপনারা কিছ্ চিন্তা করছেন কি?

দ্বি অনারেরল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: স্যার, অনেক বক্তৃতা শুনলাম এবং সংশোধনী প্রস্তাব বা করা হয়েছে সেগুলিও মনোযোগ সহকারে শুনছি। প্রথম বড় কথা যেটা শুনলাম সেটা হচ্ছে “মিউনিসিপ্যালিটি যদি না করে তাহলে আপনারা করতে বাধ্য।” এই অ্যামেন্ডমেন্টটা হচ্ছে ভরদ্বাবাদ। দ্বিতীয় কথা শুনলাম, “মাঝখান থেকে আপনারা বাহবা নেবার চেষ্টা করছেন কেন,” অর্থাৎ আমরা বাহবা নেবার চেষ্টা করছি এই হোল আমাদের দ্বিতীয় অপরাধ। তৃতীয়, কথা হচ্ছে, “মিউনিসিপ্যালিটি কেন করবে, গভর্নমেন্টের সব করা উচিত।” চতুর্থ কথা হচ্ছে এটা এইভাবে অ্যামেন্ড না করে এভাবে করা উচিত ছিল। শেষ কথাটির উত্তর পরে দিচ্ছি। প্রথম কথা হচ্ছে মিউনিসিপ্যালিটি যদি না করে তাহলে আপনারা করুন। আমার প্রথম বক্তব্য হচ্ছে মিউনিসিপ্যালিটির প্রিন্সিপ্যাল ফাংশন হচ্ছে শৃঙ্খল, জল, ড্রেন, গ্যাস এবং কনজারভেশ্যন ব্যবস্থা করা নয়, সমস্ত সভ্যজগতে মিউনিসিপ্যালিটি এ শ্রেণীর শিক্ষার ব্যবস্থা করে থাকে। আমি ফিগার কোট করে দেখিয়ে দিয়েছি যে, বিলেতে মিউনিসিপ্যালিটির একটি প্রধান কাজ হচ্ছে এডুকেশন—অর্থাৎ স্কুল এডুকেশনের ব্যবস্থা করা এবং সেটা

not only primary education but secondary education also

শুধু তাই নয়, ইউনাইটেড কিংডম-এ কত হাজার স্কুলের মধ্যে কত হাজার স্কুল মিউনিসিপ্যালিটির পরিচালিত সেটাও উল্লেখ করেছি।

[2-10—2-20 p.m.]

কত ছাত্র সেখানে পড়ে তাও আমি উল্লেখ করেছি। কাজেই মিউনিসিপ্যালিটির কাজ হচ্ছে জল, ড্রেন, গ্যাসের ব্যবস্থা করা, এটা শুধু আমাদের মত অনগ্রসর দেশের ধারণা, অন্য কোন সভ্য দেশের ধারণা নয়। গভর্নমেন্ট যদি সবই করেন তাহলে গভর্নমেন্ট ট্যাক্স করেই, অর্থাৎ বাড়িয়েই কলবনে। আপনারা একথা বলেছেন মিউনিসিপ্যালিটির উপর ট্যাক্স করার ভার দিচ্ছেন কেন? (ক্লিশম্ভূষণ ঘোষ: তাহলে এডুকেশন ফ্রি হল কি করে?) আপনি শিক্ষিত লোক, ফ্রি মানে নিশ্চয়ই বুঝেন। আপনি ফ্রি কথাটা মিস-কনস্ট্রু করছেন কেন? ফ্রি মানে হচ্ছে ছাত্রের পিতা বা মাতার বেতন দিতে হবে না। ফ্রি কার পক্ষে? ফ্রি ফর দি স্টুডেন্টস। সেজন্য বলেছি অবৈতনিক, বেতন দিতে হবে না, এই হল মানে। আমি বলছি ফ্রি মানে যদি ট্যাক্স না

বাক্সে ফ্রি হয় তাহলে কোন দেশে কোন কিছু ফ্রি হয় নি বা নেই—

any benefit that the Government can confer on the people can be conferred only from taxed money.

যে বেনিফিট গভর্নমেন্ট দেবেন সেই বেনিফিট গভর্নমেন্ট দেবেন ফ্রম দি প্রিন্সিপাল অফ ট্যাক্সেস। ফ্রি মানে গভর্নমেন্ট থেকে বিনা করে টাকা দেবেন এ কোন দেশের নীতি? এই রকম ফ্রি-র মানে কোন অভিধানে নেই, শুনিনি নি। ফ্রি মানে বর্তমানে বেতন দিয়ে শিক্ষা লাভ করতে হত ভবিষ্যতে আর সে বেতন দিতে হবে না। গভর্নমেন্টের প্রতি আপনারা এতই বিরূপ যে গভর্নমেন্ট যা করছেন সবই হয় বাহবা নেবার জন্য অথবা দুর্ভাগ্যমূলক বলে আপনারা মনে করেন। কিন্তু সত্যি তা নয়। যে গভর্নমেন্ট এখনই free and compulsory universal education.

করতে পারবেন তাঁর ক্রেডিট তখনই হবে, সেটা অপোজিশন-এর পক্ষে অনিবার্য। গভর্নমেন্টের মধ্যে রাম সম্প্রদায় থাকুন আর রহিম সম্প্রদায় থাকুন, সেই গভর্নমেন্টেরই ক্রেডিট হবে সেটা কিছুতেই যারা অপোজিসনে আছেন তাঁরা তাঁদের অসহনীয় হলেও নিবারণ করতে পারবেন না। আমরা যদি ফ্রি করতে পারি, তাহলে লোকে আমাদের ক্রেডিট দেবেই। আমরা এখন করতে পারব না তখন নিশ্চয়ই আমাদের নিন্দা হবে। আপনারা অনেকেই বলেছেন আপনারা তো এতদিন পর্যন্ত করতে পারলেন না। সেজন্য তো আপনারা নিন্দা করতে চুটি করছেন না। কাজেই এ বিষয়ে আলোচনা করে লাভ কি?

তারপর আপনারা এ কথা বলেছেন যে ক্লজ ৪(২) তুলে দেওয়া হোক। এটা ঠিক নয়। ননী ভট্টাচার্য মহাশয় কতকগুলি অ্যামেন্ডমেন্ট এনে বলেছেন ক্লজ ৪(১)-এ কতকগুলি কথা ইনসার্ট করার জন্য, আর কতকগুলি পরিবর্তন করার জন্য এবং পরে বলেছেন ক্লজ ৪(২) তুলে দেওয়া হোক। আমি বলছি ক্লজ ৪ সাব-ক্লজ (১), (২), (৩), (৪)গুলি বুঝে দেখা যাক। ক্লজ ৪(১) বলেছে—দি স্টেট গভর্নমেন্ট

The State Government may after considering the statement submitted under section 3 and the conditions and the resources of the commissioners of the municipality and after determining financial assistance which may be necessary from the State Government in order to provide for free and compulsory primary education within the municipality or any part thereof

পরে কথাগুলি লক্ষ্য করবেন, মনে করবেন না যে এ কথাগুলি নেই—

after determining the financial assistance from the State Government which may be necessary in order to provide for free and compulsory primary education within the municipality or any part thereof direct the commissioners.

তাহলে এই গভর্নমেন্ট কিছু দেবেন না, মাঝখান থেকে হাততালি নিয়ে যাবেন এই দৃষ্টিতে না করলেই ভাল হয়। কারণ, এখানে পরিষ্কার বলা আছে

after determining the financial assistance from the State Government.

তাহলে গভর্নমেন্ট ফাঁকি দিয়ে যাবেন এটা ঠিক কথা নয়। তবে কেউ কেউ বলেছেন পরিষ্কার করে বলুন কত পারসেন্ট। সব মিউনিসিপ্যালিটির রোট এক নয়, আর্থিক অবস্থা একরকম নয়। যাহোক, সেটা ক্লজ ১৫-তে এখন আসবো তখন আলোচনা করা যাবে।

১৫-এ আছে নট এক্সিডিং সিন্স পারসেন্ট, এই সিলিং দেয়া আছে, কারণ সব মিউনিসিপ্যালিটির অবস্থা এক নয়। তা যদি হত তাহলে আজকে অনেক মিউনিসিপ্যালিটি আছে যেখানে লাইটিং-এর কোন প্রভিসান নেই, এইরকম অনেক মিউনিসিপ্যালিটি আছে যেখানে হরত দুটো সার্ভিস ছিল ৪টা সার্ভিস নেই। যেখানে ৪টা সার্ভিস ছিল সেখানে রেটস অ্যান্ড ট্যাক্সেস আছে। সব মিউনিসিপ্যালিটিতে তা নেই। সেজন্য বলা হচ্ছে

"after considering the financial assistance that may be necessary"

অর্থ বা গভর্নমেন্ট অ্যাসিসটেন্স সব জায়গায় একরকম হবে না, - *অর্থ দি মিউনিসিপ্যালিটিজ একরকম হবে না।* সেজন্য ৪(১)-এ এত কথা বলতে হচ্ছে যে:-

The State Government may, after considering the statement submitted under section 3 and the conditions, and the resources of the Commissioners, of the Municipality, and after determining the amount of financial assistance from the State Government which may be necessary in order to provide for free and compulsory primary education within the Municipality or any part thereof, direct

কনসাল্ট করা হবে না তা তো নয়।

এখানে আর একটা কথা উঠেছে, 'এনি পার্ট' কেন বলেছেন। বলা হয়েছে এই কারণে যে অনেক সময় এক সঙ্গে সব জায়গায় করে উঠতে পারবে না। একটা 'ফাইভ' প্রভাইড করার জন্য 'এনি পার্ট' বলা হয়েছে। এনি পার্ট বলতে কি অন্যান্য হয়েছে তা বুঝতে পারছি না। অনেক সময় মিউনিসিপ্যালিটি জেনারেল ট্যাক্সেস করে, কিন্তু রাস্তা দরকার বোঝেন যেখানে বা যে ওয়ার্ড-এ সেখানে করেন। সব এরিয়ার সমান লাইটিং অ্যারেঞ্জমেন্ট নেই এটা ত সত্য কথা। মিউনিসিপ্যালিটি প্রয়োজন বুঝে তা করেন। কোনো একজিসটিং ওয়ার্ডে হয়ত কতকগুলি স্কুল আছে, সেখানে আরো অতিরিক্ত স্কুল করার প্রয়োজন নেই কিন্তু বর্তমানে তার একটা পার্টি'কুলার ওয়ার্ড-এ হয়তো নেই, নিশ্চয়ই সেখানে করতে হবে। যে ওয়ার্ডে হয়ত স্কুল বিল্ডিং-এর প্রভিসান আছে সেই ওয়ার্ডে আগে অবৈতনিক সার্বজনীন শিক্ষা প্রবর্তন করতে পারেন, পরে যে ওয়ার্ডে নেই সেখানে বিল্ডিং করে করতে হবে। সেজন্য ৪(১)-এ সমস্ত কথা রয়েছে

'may' 'direct the commissioners to provide the necessary school accommodation, staff and equipment for all children likely to attend primary schools within the municipality or any part thereof'

স্কুল অ্যাকোমোডেশন আগে না করলে তো স্কুল রাস্তায় বসবে না। কাজেই একজিসটিং ফেসি-লিটিজ সব এরিয়ার সমান নেই বলেই বলা হয়েছে 'এনি পার্ট'। মিউনিসিপ্যালিটির সুবিধার জন্য এই ব্যবস্থা করা হয়েছে। তারপরে সাব-ক্লজ (২)টা প্রথমে রয়েছে মিউনিসিপ্যালিটিকে বলা হবে যে আপনারা একটা স্কীম করুন, স্কীম শ্লেস করুন। সাব-ক্লজ (২)টা হচ্ছে—

'(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1), the State Government may, at any time, by order, direct the Commissioners of a Municipality to submit to it, within such time as may be specified in the order, a scheme prepared in such manner as may be prescribed for free and compulsory primary education'

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: মিউনিসিপ্যালিটিকে স্কীম তৈরী করার কথা কোথায় বলেছেন?

দি অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: দয়া করে সাব-ক্লজ (২)টা ভাল করে পড়ুন আপনি যেটাকে ওমিট করতে বলেছেন সেখানে আছে

'Notwithstanding anything contained in sub-section (1), the State Government may, at any time, by order, direct the Commissioners of a Municipality to submit to it, within such time as may be specified in the order, a scheme prepared in such manner as may be prescribed for free and compulsory primary education'

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: কিন্তু তার আগে ক্লজ ৪(১)-এ আপনি বলেছেন

direct the commissioners to provide the necessary school accommodation etc.

স্কীমের ব্যাপার নেই, সেজন্য বলেছি

to draw up a scheme.

[2.30—2.30 p.m.]

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরীঃ কথটা শুনুন, আমি বলছি যে একথাটা সাব-স্ক্রজ-এ আছে। সাব-স্ক্রজ ওয়ান হচ্ছে ডাইরেকশন দেবেন কি করবে স্কুল বিল্ডিংস সম্বন্ধে। এখানে মিউনিসিপ্যালিটিকে গভর্নমেন্ট বলবেন যে আপনি স্কীম প্রণয়ন করুন, এটা সাব-স্ক্রজ ২-তে বলা হয়েছে। স্কুল বিল্ডিং ইজ নট দি ওনলি থিং আপনারা বললেন যে মিউনিসিপ্যালিটিকে নিয়ে ধস্তাধস্তি হবে। ধস্তাধস্তি কেন বলছেন? মিউনিসিপ্যালিটির সঙ্গে আলোচনা করতে গেলে ধস্তাধস্তি হবে কেন? মিউনিসিপ্যালিটিকে আমরা অপরচুনিটি দিচ্ছি স্কীম তৈরী করার জন্য। মিউনিসিপ্যালিটি স্কীম তৈরী করুক এবং তা তৈরী করে নিয়ে আসুক, এসে আমাদেরকে বলুক যে না মহাশয়, আমরা এতো টাকা দিতে পারছি না—আমরা মোট এত টাকা দিতে পারবো। তার পরে আমরা তার কথা শুনে বিবেচনা করবো যে, বাস্তবিক মিউনিসিপ্যালিটি এতো টাকা দিতে পারছে না এবং কতো টাকা দিতে পারবে। নিশ্চয়ই আমরা এই বিষয়ে আলোচনা করবো তাদের সঙ্গে এবং এই জন্যই তো এইরকম বিধান করছি। তার পর সাব-স্ক্রজ থ্রি-তে বলা হয়েছে

“The State Government after considering the scheme and after determining the financial assistance from the State Government which may be necessary sanction such scheme”.

শ্রীনিখিল দাসঃ সাব-স্ক্রজ ওয়ানে যে বিধান আছে ড্রু আপ দি স্কীম সেখানে তো ডাইরেক্ট দি কমিশনার

to provide the necessary school accommodation, staff and equipment

সেখানে যদি করি টু ড্রু স্কীম তাহলে দুটো জিনিস দরকার করে না।

দি অনারেবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরীঃ না, কথটা শুনুন সাব-স্ক্রজ ওয়ানে যেসমস্ত পার্টিকুলার্স তাদের নিতে হবে কিন্তু সেই তথ্য মানে এই যে সেখানে কত স্কুল আছে, কত স্কুল বাড়বে, কত অতিরিক্ত স্টাফ ও ইকুইপমেন্ট লাগবে এই সমস্ত নিরূপণ করা, তার পর গভর্নমেন্ট যদি মনে করেন মিউনিসিপ্যালিটির উৎসাহ নেই তখন

the State Government may direct the commissioner to frame a scheme

এটা হচ্ছে সাব-স্ক্রজ (২), তাতেও যদি কোন মিউনিসিপ্যালিটি কিছু না করেন তাহলে কি করবো বলুন—একেবারেই যদি কিছু না করেন, কোন বিধান যদি না মানেন বা কিছু করতে যদি না চান তাহলে কি করবো। তখন মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্টের এ ৫৪৯ ছাড়া আর কোন উপায় থাকবে না। আমাদের ননীবাবু একটা অল্টারনেটিভ সাজেসন করেছেন। ইনি একটা পুরো জিনিস দিয়ে বলেছেন যে এটা নেওয়া হোক, এই পরিকল্পনা নেওয়া হোক। উনি যে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছেন স্ক্রজ ফোরের সেটা আমি বলছি না যে এটা একটা সাজেসন নয়, কিন্তু ভেবে দেখুন আমরা মিউনিসিপ্যালিটির সঙ্গে আলোচনা করতে পারি কিনা—এটা খুবই প্রয়োজন মিউনিসিপ্যালিটির তরফ থেকেও। সব মিউনিসিপ্যালিটিই মনে করবেন যে আমাদের এখানে ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন যদি হয় তাহলে বড় ভাল হয়—কিন্তু তাতেই কি কাজ এগুবে? আমাদের এখানে প্রাইমারী এডুকেশন মিউনিসিপ্যালিটির কন্ট্রোলেশন হচ্ছে ২.১ পারসেন্ট। আর বোম্বে, মাদ্রাজ ইত্যাদিতে আজ হাই অ্যাক্স ১৫.১ পারসেন্ট। তাহলে কি আমাদের মিউনিসিপ্যালিটিকে কোন দোষ দেওয়া যেতে পারবে না, এটা কিরকম কথা। যখন অল ইন্ডিয়া ফিগার-গুলো বেরুবে তখন সকলে কি মনে করবে? আমি বলবো যে না এটা অত্যন্ত খারাপ—আপনারা একটু চিন্তা করে দেখুন। আমাদের পারফরমেন্স উইল সো আমরা নিম্নার্হ না প্রশসার্হ? প্রশসার্হ আপনি বললেও হবে না আর লম্ফুবার্হ আর একটিকে বললেও হবে না। বিচার হবে পারফরমেন্স দ্বারা। আমরা দুটি মিউনিসিপ্যালিটি সার্বজনীন প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তন করি নি, করতে পারি নি, কি করা হবে। কোন কোন মিউনিসিপ্যালিটি করতে গিয়েছে, চেষ্টা করেছে, কিন্তু সেখানকার লোক বাধা দিয়েছে—ভার্য আপত্তি করেছে যে, না হবে না। আমি দার্জিলিং-এর কথা বলছি। দার্জিলিং মিউনিসিপ্যালিটিতে সমস্ত স্থির হয়ে গেল আমরা কত সাহায্য

দেবো, দার্জিলিং মিউনিসিপ্যালিটি কত দেবে, সমস্ত স্থির হয়ে স্কীম পৰ্যন্ত করা হয়ে গেল, এমন সময় আমাদের এক মেম্বর শ্রীরতনলাল ব্রাহ্মণ তিনি ছিলেন কমিউনিষ্ট পার্টির মেম্বর তিনি এবং আরো কয়েকজন মিলে তাঁরা হাইকোর্টে কেস করে দিলেন। তাতে সাবাস্ত হল যে বর্তমান অ্যাক্টের বিনিয়াদে এটা হয় না। আমাদের এখানে এখন ৩-৪টি মিউনিসিপ্যালিটি চেষ্টা করা ছাড়া আর কেউ চেষ্টাই করে নি। আর খড়দা মিউনিসিপ্যালিটি চেষ্টা করে ছিল। সেখানে কমিউনিষ্ট পার্টির সংখ্যাধিক্য আছে বলে সাহায্য করবো না তা আমরা বলি নি। আমরা পার্টি বেসিস দেখে সাহায্য করি না। খড়দহ অঞ্চলের সদস্য অন্তত তা বলতে পারবেন না। অর্থাৎ গভর্নমেন্ট পার্টি বেসিসে কাজ করছে কিনা সেটা তিনিই বলতে পারবেন। এখন কোম্পেন্স হচ্ছে, অনেক মিউনিসিপ্যালিটি চেষ্টা করেছেন, বোলপুর মিউনিসিপ্যালিটি চেষ্টা করেছিল। কিন্তু বোলপুর সম্বন্ধে ডাঃ সিংহ যে কথা বলেছেন, সত্যি কথাই বলেছেন যে চেষ্টা করেও ছাত্র আনতে পারেন নি। কম্পালসন করতে হয়, বিনা কম্পালশন-এ হবে না। যে ৩-৪টি স্টেটে সরকার এগিয়ে গিয়েছে তারা কোয়ার্শন করেই এগিয়ে গিয়েছে। কোয়ার্শন না করলে হবে না, করতেই হবে। সে স্কুল বোডই ভার নিন, পঞ্চায়েতই ভার নিন, আর মিউনিসিপ্যালিটিই ভার নিন, কোয়ার্শন করতে হবে, বিনা কোয়ার্শনে কোথায়ও হয় নি, হবে না। যে সব প্রভিন্স এগিয়ে যাচ্ছে কম্পালসারি ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশনে তাদের রিপোর্ট দেখলে দেখা যাবে, সেই সব স্টেটে প্রসিকিউশন আরম্ভ হয়ে গিয়েছে। আনস্লেজেন্ট কাজ অনেক সময় করতে হবে। আনস্লেজেন্ট স্টেপস বিনা জগতে কোন কাজ হয় না। আমার কথা হচ্ছে এটা ভাল করে উপলব্ধি করে দেখবেন আমরা সত্যিই ভলান্টারি বেসিসে মিউনিসিপ্যালিটির সঙ্গে সহযোগিতা করে সার্বজনীন প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তন করার চেষ্টা করছি। যদি না হয়, সব যদি গোলমাল হয়ে যায় তাহলে ত ৫৪১ আছেই। সুতরাং এখনই নানা আপত্তি তুলে কাজ কি? আমরা ভলান্টারি বেসিসেই করতে চাইছি।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় ঐ ১৫২-তে অ্যাটেন করার কথা যা বলছিলাম.....

শ্রী অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: এটা একটা শব্দবিশেষ। দুই দিক দিয়েই 'অ্যাটেন' কথাটা ব্যবহার হতে পারে। অ্যাটেন্ড-এর পরিবর্তে টু গেট অ্যাডমিটেড কথাটা বলছেন, কিন্তু অ্যাটেন্ড কথাটা সব জায়গাতেই আছে, কোন কনফিউশন হয় নি। কাজেই অ্যাটেন্ড শব্দ ব্যবহার করলে যে সব গোলমাল হয়ে যাবে তা মনে করতে পারি না।

Shri Gopal Banerjee:

তবে টাকা তুলছেন কেন?

শ্রী অনারবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: শুনুন, শুনুন, আমি বলছি এডুকেশন সেস ইম্পোজ করার কারণ হত না যদি জেনারেল ট্যাক্সেসন থেকে এটা করা সম্ভব হত। জেনারেল ট্যাক্সেসন থেকে

contribution is the worst contribution in the whole of India.

একথা বললে বলবেন আপনি নিল্লা করছেন; কিন্তু নিল্লা করছি না, ফান্ডিস অ্যান্ড ফিগারস ভাল করে পড়ে দেখুন গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া জেনারেল ফান্ড থেকে কত পাওয়া যায় সেটা ভাল করে দেখে নিন। সেজন্যে এডুকেশন সেস বসাতে হচ্ছে।

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that in amendment No. 19, paragraph (b)(i) be omitted, was then put and lost.

[2.30—2.40 p.m.]

The motion of Shri Gopal Banerjee that in amendment No. 19, moved by Shri Mukti Pada Chatterjee, paragraph (b)(ii) be omitted, was then put and a division taken with the following result:

Noes—80

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abul Hashem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Baidyanath
Banerjee, Shri Jaharlal
Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
Beri, Shri Daya Ram
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ambika Charan
Das Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Mahatab Chand
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Fazlur Rahaman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
Halder, Shri Haralal
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hasra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Jana, Shri Mrityunjay
Jana, Shri Prabir Chandra

Joynal Abedin, Shri
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maity, Shri Bijoy Krishna
Maity, Shri Subodh Chandra
Majumdar, Shrimati Niharika
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Naskar, Shri Khagendra Nath
Pandit, Shri Krishna Pada
Pramanik, Shri Purnonjoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Pramanik, Shri Tarapada
Roy, Shri Bankim Chandra
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Sarkar Shri Sakti Kumar
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Sharma, Shri Jaynarayan
Singha, Shri Hiralal
Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
Tudu, Shrimati Tushar

Ayes—45

Bagdi, Shri Lakhon
Baksi, Shri Monoranjana
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Debi Prosad
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basunia, Shri Sunil
Besterwitch, Shri A. H.
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharyya, Dr. Aboni
Chakravarty, Shri Haridas
Chatteraj, Dr. Radhanath
Choubey, Shri Narayan
Das, Shri Anadi
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Narayandas
Das, Shri Nikhil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Haldar, Shri Mahananda
Hansda, Shri Jaleswar
Josse, Shri Lakshmi Ranjan
Kisku, Shri Mangla
Kundu, Shri Gour Chandra
Mahata, Shri Padak
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Siddheswar
Mitra, Shrimati Ila
Mondal, Shri Bijoy Bhusan
Mondal, Shri Dulal Chandra
Murmu, Shri Nathaniel
Murmu, Shri Nimai Chand
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Saha, Shri Abhoy Pada

Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar

The Ayes being 45 and the Noes 80, the motion was lost.

Clause 4

16

The motion of Shri Mukti Pada Chatterjee that in clause 4—

- (i) in sub-clause (1), for the words "direct the Commissioners", the words "direct the Commissioners of the Municipality" be substituted;
- (ii) in sub-clause (5), after the word "Commissioners", the words "of the Municipality" be inserted; and
- (iii) in sub-clause (6), after the word "Commissioners", the words "of the Municipality" be inserted was then put and agreed to.

17

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 4(2), lines 1 and 2, for the words "sub-section (1)" the words "section 3 and in sub-section (1) of this section" be substituted, and

18

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that the following proviso be added to clause 4(1):

"If the Municipal Authority fails to comply the direction of the State Government to submit the scheme as referred to in sections 3 and 4(2), the State Government will direct the Administrative Officer as referred to in the section 5 to formulate the scheme for the concerning Municipal area.

were then put and lost.

19

The motion of Shri Mukti Pada Chatterjee that for paragraph (b) of sub-clause (6) of clause 4 the following paragraph be substituted, namely:

"(b) spend every year for the purposes of free and compulsory primary education within such Municipality or part—

- (i) the proceeds of the education cess imposed therein during that year under section 15, and also all moneys received by them during that year, including the income accruing from any fund held by them, for the said purposes; and
- (ii) such amount as they spent for primary education therein during the year preceding the commencement of this Act.

Explanation.—In this clause "year" has the same meaning as in the Bengal Municipal Act, 1932."

was then put and a

Clause 4

58

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 4(1), in line 1, the word "may" be substituted by the word "shall",

59

that in clause 4(1), in line 9, the words "likely to attend primary schools" be omitted,

60

that in clause 4(1), in line 7, after the words "Commissioners" the words "within six months" be inserted,

61

that in clause 4(1), in lines 10 and 11 the words "or any part thereof, as the case may be" be omitted,

62

that in clause 4(2), in lines 3-4, the words "within such time as may be specified in the order" be substituted by the words "within six months",

63

that in clause 4(2), in lines 6-7, the words "or any part thereof" be omitted,

64

that in clause 4(3), in line 5, the word "may" be substituted by the word "shall",

65

that in clause 4(4), in lines 5-6, the words "free and compulsory for all children within the municipality or any part thereof, as the case may be" be substituted by the following words:—

"Compulsory for all children within the municipality and no kind of fees is to be paid at the schools for such education.",

66

that in clause 4(5), in line 5, the words "free and" be omitted,

67

that in clause 4(5), in line 6, the words "or any part thereof" be omitted,

68

that in clause 4(6), in lines 1-2, the words "free and compulsory" be substituted by the words "compulsory and free from school fees",

69

that in clause 4(6)(a), the words "set up and" be added before the word "maintain",

70

that in clause 4(6)(b), in line 1, the words "of free" be omitted, were then put and lost.

The motion of Dr. Golam Yasdani that in clause 4(5), in line 2, after the words "Official Gazette and" the words "also in local papers and" be inserted, was then put and lost.

Clause 4

The motions of Shri Anadi Das that after clause 4(1), the following be added:—

"(a) The consideration shall be completed and the direction shall be given within six months from the submission of the said statement by the Commissioners",

that in clause 4(2), lines 3 and 4, for the words "within such time as may be specified in the order" the words "within six months" be substituted,

that in clause 4(2), lines 6 and 7, the words "or any part thereof" be omitted,

that in clause 4(3), line 5, for the words "may sanction" the words "shall sanction within six months from the date of submission" be substituted,

that in clause 4(4), line 6, the words "or any part thereof, as the case may be" be omitted,

that the following be added at the end of clause 4(4):—

"within two months from the date of above direction or sanction as the case may be.",

that in clause 4(5), line 6, the words "or any part thereof" be omitted.

that after clause 4(5) the following be inserted:—

"(a) The specifying date must not be later than two years from the date of notification".

Shri Anadi Das to move that after sub-clause (6), the following new sub-clause be inserted:—

"(7) The State Government will provide the Municipality with necessary land and/or building with acquisition or requisition as required and on the application of the Municipality",

were then put and lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that in clause 4(1), line 7, for the word "direct" the word "require" be substituted.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee, that in clause 4(1), line 7, after the word "Commissioners" the words "to draw up a scheme with a view" be inserted,

that in clause 4(1), line 9, for the word "attend" the words "get admitted in" be substituted,

that clause 4(2) be omitted,

that in clause 4(4), lines 1-2, the words "a direction has been given under sub-section (1) or" be omitted,

that after clause 4, the following new clause be inserted:—

"4A. (a) If the municipal authority fails to comply with the provisions of clause 3 and clause 4 the Government shall on its own draw up a scheme for free and compulsory primary education in any municipality and assume management and control of schools established for the purpose in a manner as may be prescribed;

- (b) All income accruing from any fund and all monies received by the Municipal authority for the purpose of catering free and compulsory primary education and also the proceeds of the education cess imposed under section 15 shall be vested to the Government and appropriated in a manner as may be prescribed." were then put and lost.

[2-40—2-50 p.m.]

The question that clause 4, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 5

Mr. Speaker: Before we take up clause 5, I would make a request to the honourable members to try to keep as much as possible to the subject-matter of the amendments because the allotted time is fast passing out.

Amendment No. 41 and amendments Nos. 168 to 172 are out of order.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: Sir, I beg to move that in clause 5(1), lines 1 and 2, for the words "The State Government may appoint a person who is in the service of the State Government" the words "The State Government may appoint a person through Public Service Commission" be substituted.

স্যার, এখানে অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসার নিয়োগ করার কথা বা বলা হয়েছে তাতে আমি দেখছি সেই অফিসারকে কে নিয়োগ করবে সেটা লেখা নেই এবং সেইজন্যই আমি অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়ে বলেছি যে এটা পাবলিক সার্ভিস কমিশন-এর কাছে দেওয়া হোক এবং তারাই একে নিয়োগ করুক। তার কারণ হচ্ছে এতবড় একটা দায়িত্ব যদি উপর দেওয়া হচ্ছে—অর্থাৎ সমস্ত এলাকার শিক্ষাব্যবস্থা কিভাবে প্রবর্তিত হবে সেটা যিনি করবেন তিনি একজন সাধারণ মানুষ হবেন এটা ঠিক নয়। তাঁর এমন ধরনের গুণাগুণ থাকা দরকার যাতে তিনি সমস্ত ব্যবস্থা ঠিকভাবে চালাতে পারেন। সেইজন্যই আমি বলেছি যাকে করা হবে তাকে পাবলিক সার্ভিস কমিশন অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেবে এবং গভর্নমেন্ট তাঁদের কাছে চাইবে। এই হচ্ছে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট।

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 5(1), line 1, after the words "The State Government" the words "at the request of the municipality" be inserted.

I also move that in clause 5(1), in line 5, for the words "free and compulsory" the words "Compulsory and free from school fees" be substituted

I also move that in clause 5(2), in line 3, after the word "prescribed" the words "by the commissioners at a meeting" be added.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ক্লজ ফাইভ-এ যেখানে আছে অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসারকে নিয়োগ করা হবে তার উপর আমি এই অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি। আমার প্রথম বক্তব্য হচ্ছে শিক্ষা কমিশন-এর বারোবার বৈঠক করেছেন যে শহর এলাকার প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তন করার দায়িত্ব পৌরসভাকে নিতে হবে। তিনি ইংল্যান্ড এবং বিদেশী রাষ্ট্রের নজর দেখিয়ে বৈঠক বলেছেন সেটা আমি অস্বীকার করছি না যে, পৌরসভাই প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থার দায়িত্ব গ্রহণ করুক। কিন্তু আমরা দেখছি একদিকে পৌরসভাকে দায়িত্ব নিতে বলছেন আর অন্য দিকে তাদের উপর খরচকারী করার জন্য অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসার নিয়োগ করছেন। অর্থাৎ শহর এলাকার প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থার দেখা বাছে ড্রলেন কন্ট্রোল চলবে—অর্থাৎ একদিকে অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসার থাকবেন এবং অন্য দিকে মিউনিসিপ্যালিটির স্কুল কমিটি থাকবে। আপনারা ক্লজ ফাইভ-এ অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসার-এর কথা বলছেন এবং ক্লজ সিক্স-এ

বলছেন স্কুল কমিটি থাকবে যাঁরা নাকি সেই এলাকার সমস্ত শিক্ষার দায়িত্ব গ্রহণ করবেন। এবারে আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাই যে, আপনি যখন মিউনিসিপ্যালিটিকে বলছেন তুমি প্রাথমিক শিক্ষার দায়িত্ব গ্রহণ কর, তখন সেখানে আবার অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার বসাবার কথা চিন্তা করছেন কেন? গতকাল ১৯০০ সালের আইনের কথা যখন তাঁকে শুনিয়েছিলাম, তখন তিনি শুনিয়ে দিলেন যে ১৯০০ সালের আইন কাউন্সিল এখানে বসে তৈরী করেছেন।

১৯১১ সালের আইন আপনি পড়ুন। ১৯১১ সালের আইন ইংরাজরা করেছে। সেই ১৯১১ সালের আইনে স্কুল কমিটির কথা বলা আছে। মিউনিসিপ্যালিটি শহর এলাকার প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থা প্রবর্তন করবে এবং তার জন্য স্কুল কমিটি গঠন করবে এই কথা ১৯১১ সালের আইনে আছে। ১৯০২ সালের বি এম অ্যাক্টে কি আছে, না, মিউনিসিপ্যালিটি এডুকেশন কমিটি তৈরী করবে, তারা প্রাথমিক শিক্ষার দায়িত্ব গ্রহণ করবেন। ১৯১১ সালের প্রাথমিক শিক্ষা আইনে কোথাও অ্যাডমিনিস্ট্রেটর বসাবার কথা নেই। ইংরেজি যেখানে অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার বসাবার কথা চিন্তা করেনি আজকে সেখানে আপনারা মিউনিসিপ্যালিটির উপর দায়িত্ব দিচ্ছেন, অপর দিকে সমস্ত ক্ষমতাটা আপনারাদের নিজের হাতে রাখবার চেষ্টা করছেন। এর কারণ কি আমরা বুঝতে পারছি না। শূদ্রমাত্র ১৯১১ সালের আইন নয়, মাননীয় শিক্ষামন্ত্রমহাশয় আমাদের বিভিন্ন রাজ্যের আইনের কথা শুনিয়েছেন। আমি তাঁর কাছে কেবল এডুকেশন অ্যাক্ট রাখছি, সেই অ্যাক্ট আপনি পড়ে দেখুন। সেখানে কোথাও অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার বসাবার কথা নেই। সেখানে পরিষ্কারভাবে বলা আছে যে, লোক্যাল এডুকেশন কমিটি sections 24 and 25 of the Kerala Education Act.

সমস্ত শিক্ষার দায়িত্ব গ্রহণ করেছেন। আপনি মাদ্রাজ এডুকেশন অ্যাক্ট অনুগ্রহ করে পড়ে দেখুন যেটা আমাদের কাছে বহুব্যবহারে রেফার করেছেন, সেই মাদ্রাজ এডুকেশন অ্যাক্ট-এর ক্লজ ৫১(১)-এ বলছে যে, মাদ্রাজের কোন শহরের অথবা কোন এলাকার যদি প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থার পুরোপুরি দায়িত্ব নিতে হয় তাহলে সেই দায়িত্ব সেখানকার কমিটির থাকবে এবং তার উপর থাকবে

Commissioner of the corporation and Chairman of the Municipality.

কাজে কাজেই আমরা দেখছি আমাদের রাজ্যে ১৯১১ সালের আইনে অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসারের কথা আছে কিন্তু কেবল এডুকেশন অ্যাক্টে, মাদ্রাজ এডুকেশন অ্যাক্টে অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসারের কথা নেই। অথচ আমাদের কাছে যে গণতান্ত্রিক বিল এনেছেন তাতে পৌরসভাকে দায়িত্ব নেবার কথা বলেছেন। কিন্তু পৌরসভাকে বিশ্বাস করছেন না যে সেখানে তারা ঠিকভাবে চালাতে পারবে কিনা। শূদ্র পৌরসভাকে এই কথা বলা হচ্ছে যে তোমরা টাকা আদায় করে দাও আর কর্তৃত্বের জন্য আমরা একজন অফিসার পাঠাব, তিনি কন্ট্রোল করবেন। ক্লজ ৬-তে আপনি বলেছেন যে

school committee to be constituted in such manner as may be prescribed for the control and management of primary schools within the municipality.

অথবা ক্লজ ৫-তে বলেছেন

The State Government may appoint a person who is in the service of the State Government as Administrative Officer for the implementation of the provisions of this Act.

এই অ্যাক্টের প্রভিসানকে ইম্প্লিমেন্ট করার জন্য অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার নিয়োগের কথা বলেছেন, আবার ক্লজ ৬-তে বলেছেন মিউনিসিপ্যালিটি এলাকার এই অ্যাক্টের প্রভিসানগুলি ইম্প্লিমেন্ট করার জন্য স্কুল কমিটি করবেন। আমি বুঝতে পারছি না শহর এলাকার প্রাথমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে কি হবে। প্রাথমিক শিক্ষার উপর এই যে শ্বেত হাসন-এর মধ্য দিয়ে আমি মনে করি না প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থা অত্যন্ত ভালভাবে চলতে পারে। সেজন্য আমি অ্যামেন্ডমেন্ট রাখছি যে

The State Government at the request of the Municipality may appoint.

যদি কোন মিউনিসিপ্যালিটি মনে করেন যে তারা পারছে না, তাহলে তখন সেখানে অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার নিয়োগ করা হোক। জোর করে মিউনিসিপ্যালিটির উপর যদি অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার বসান যায় তাহলে আমি একথা জোর করে বলতে পারি যে সেখানে প্রাইমারী এডুকেশন কিছতেই ভালভাবে চলতে পারে না। তারপর সেখানে ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টর অফ স্কুলস থাকছেন। তারপর এডুকেশন কমিটি বা স্কুল কমিটির জন্য রুল ফ্রেম করে দেবেন; সেই রুল ফ্রেম করার সময় একজন গভর্নমেন্ট অফিসার রাখবেন। তারপরও আলাদা একটা অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার রাখবেন যার ক্ষমতা, দায়িত্ব সরকার নির্ধারণ করে দেবেন। আমি মনে করি এতে প্রাথমিক শিক্ষা একটা বিপর্যয়ের মধ্যে এসে দাঁড়াবে। সেই বিপর্যয় এড়ানোর জন্য আমি সংশোধনীতে বলেছি যে আট দি রিকোর্ডেন্ট অফ দি মিউনিসিপ্যালিটি। তারপর অ্যামেন্ডমেন্ট নং ৭৩-এ বলেছি যে

prescribed by the commissioners at a meeting.

[2-50—3 p.m.]

ক্লক ৫(২)-তে আছে

The Administrative Officer shall exercise such powers, perform such functions and discharged such duties as may be prescribed.

অর্থাৎ অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার কিভাবে তাঁর দায়িত্ব পালন করবেন, তাঁর উপর কি কি ক্ষমতা থাকবে, কি কি ডিউটিজ তিনি পারফর্ম করবেন সেগুলি কমিশনাররা তাঁদের সভাতে ঠিক করে দেবেন, তাঁর ডিউটিজ, রেসপন্সিবিলিটিজ ঠিক করে দেবেন। সেজন্য আমার কথা হচ্ছে, যদি অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার রাখা হয় তাহলে মিউনিসিপ্যালিটির মত গ্রহণ করতে হবে। মিউনিসিপ্যালিটি যদি অপারগ হয় যে আমরা প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থা পরিচালিত করতে পারছি না, এই আক্টকে ইমপ্লিমেন্ট করতে পারছি না, আমাদের অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার দরকার আছে, তারপর আপনারা চিন্তা করুন। অন্যথায় শ্রবত শাসনের মধ্য দিয়ে প্রাথমিক শিক্ষাক্ষেত্রে দারুন সংকট নেমে আসবে এবং তার মধ্য দিয়ে প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থা ভালভাবে এগিয়ে যাবে না। আমি অবশ্য আশা করি যে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী নিশ্চয়ই জিনিসটাকে অত্যন্ত ভালভাবে বিচার করবেন এবং বিচার করে একটা সিদ্ধান্ত গ্রহণ করবেন।

Shri Nathaniel Murmu:

মিঃ স্পীকার, স্যার, এই ক্লক ৫ সম্পর্কে আমি বিশেষ কিছু বলতে চাই না। আমাদের অতীতের অভিজ্ঞতা থেকে বারবার দেখেছি এই শ্রবতশাসন শিক্ষাক্ষেত্রে একটা বাধা হিসাবে রয়ে গেছে। কাজেই শিক্ষামন্ত্রী সেখানে মিউনিসিপ্যাল অথোরিটির উপর সামগ্রিকভাবে দায়িত্ব দিতে চাচ্ছেন সেখানে তাদের উপরে একটা চেক আপ বা খবরদারী করার জন্য এই অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার কেন রাখছেন সেটা বোঝা যাচ্ছে না। সেখানে অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার এবং মিউনিসিপ্যাল অথোরিটির মধ্যে কোন সময় যদি কোন বিরোধ উপস্থিত হয় আমরা দেখেছি এই জাতীয় বিরোধ বিভিন্ন লোকাল সেলফ গভর্নমেন্ট বডি'র মধ্যে প্রায়ই হয়ে থাকে—সেটা যদি দীর্ঘকাল ধরে চলতে থাকে তাহলে সেই বিরোধ নিষ্পত্তি করতে রাজ্যসরকার হিমসিম খেয়ে যাবেন। অন্যদিকে যে বাধাতামূলক অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষার একটা উদ্যোগ রয়ে গেছে সেই উদ্যোগ সম্পূর্ণভাবে ব্যাহত হবে। আমি শিক্ষামন্ত্রীর কাছে আপনার মাধ্যমে অনুরোধ জানাচ্ছি যে সেখানে মিউনিসিপ্যাল অথোরিটির উপর বাধাতামূলক প্রাথমিক শিক্ষার সম্পূর্ণ দায়িত্ব দিন এবং মিস লক্ষ্মী ঘোষ সেকথা বলেছেন—যদি কোন সময় মিউনিসিপ্যাল কর্তৃপক্ষ সেই প্রাথমিক শিক্ষা পরিচালনার ক্ষেত্রে ব্যর্থ হন বা তারা যদি কোন সময় অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার নিয়োগের জন্য রাজ্যসরকারকে অনুরোধ করেন তবেই সেই অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার নিয়োগ করা যাবে এই রকম একটা প্ল্যান তারা গ্রহণ করুন।

Shri Mani Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বিশেষ করে এই ৫ খণ্ডকে আপত্তি করে আমি একটা পরস্পরের উপর জোর দিতে চাই সেটা হচ্ছে শৈবত শাসনের কথা অনেক বলেছেন, এখানে শৈবত শাসন রাখা হয়েছে কিন্তু আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, প্রথম নং মিউনিসিপ্যাল কমিশনাররা পাওয়ার ড্র করেন স্ট্যাটুট থেকে, তাদের উপর খবরদারী করবার জন্য এখানে অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসারকে বসানো হয়েছে এবং সেই অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসার কোথা থেকে পাওয়ার ড্র করবেন একজিকিউটিভ রুলসএর ভেতর দিয়ে, সেখানে কোন স্ট্যাটুটে তাঁর পাওয়ার নির্দিষ্ট করা নেই, অর্থাৎ এমন একটা ব্যবস্থা এখানে করা হচ্ছে যেটা আইনের দিক থেকে, গণতন্ত্রের দিক থেকে দাঁড়ানো উচিত নয়, সেটা হচ্ছে এই যে সরকার স্ট্যাটুট অর্থাৎ যে পাওয়ার দিচ্ছেন তাকে কন্ট্রোল করার জন্য সেখানে একজিকিউটিভ সর্বেসর্বী হয়ে উঠবে এবং একজিকিউটিভ দ্বারা নির্দিষ্ট যেসমস্ত ক্ষমতা সেই সমস্ত ক্ষমতাপালির উপর অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসার ছুরি ঘোরাবেন। সুতরাং সেটা হওয়া উচিত নয়। সেজন্য আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে এই খাপটাকে বাতিল করার জন্য অনুরোধ করছি। এইরকম একটা শৈবতশাসনের ব্যবস্থা এখানে থেকে যাচ্ছে।

শ্রীমতী ইলা মিত্র: এই রুজ্জ শহরগুলো প্রাথমিক শিক্ষার পরিচালনার যে শৈবত শাসনের ব্যবস্থা করা আছে আমি তার বিরোধিতা করছি। এবং শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে আমি অনুরোধ করছি যে তিনি ভেবেচিন্তে একটা সিদ্ধান্ত গ্রহণ করুন যাতে এই প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলির পরিচালনা ব্যাপারে কোন রকম শৈবত শাসন না আসে। প্রস্তাবিত বিলে প্রাথমিক শিক্ষা পরিচালনার যে ব্যবস্থা করা হয়েছে—যে সম্ভাব্য কাঠামো দেওয়া হয়েছে—ইতিমধ্যেই প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের তা অত্যন্ত উদ্বেগ করে তুলেছে তারা অনেকেই আমার সঙ্গে দেখা করেছেন এবং তারা বলছেন তাদের অভিজ্ঞতার মধ্য দিয়ে যে এতরকমভাবে যদি সরকার কর্তৃক কর্তৃপক্ষ নিয়োগ করা হয় তাহলে শিক্ষা জগতে অত্যন্ত বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি হবে। কারণ তারা কহছেন যে এই ধরনের সরকার কর্তৃক মনোনীত অফিসার নিয়োগ এটা একটা অগণতান্ত্রিক পদ্ধতি। এটার মধ্য দিয়ে একদিকে শহরগুলো শিক্ষা ব্যবস্থার যেমন বিশৃঙ্খলা আনবে—অন্যদিক থেকে এই নিয়োগের মাধ্যমে দলীয় রাজনীতি যেটা আপনারদের প্রায়ই চলে লেখাপড়ার ব্যাপারে সেখানে সেই আবহাওয়ায় অনেক বেশি কলুষিত করে তুলবে। একথা বলার কোন স্কেপ নেই কারণ জেলা স্কুল বোর্ডগুলোতে ভেদাবে দলীয় রাজনীতি চলছে সেকথা আপনারা সকলেই জানেন সেটা এখানে আর বলবার দরকার নেই। আমি সেই আশঙ্কা থেকে বলছি এবং মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি যে আপনারা এই রুজ্জটাকে তুলে দিয়ে একটা নতুন সিদ্ধান্ত নিত্ন যাতে এই কম্পালসারী শিক্ষা যেটা করতে যাচ্ছেন তাতে যেন ব্যাঘাত না ঘটে।

শ্রী বলাইলাল দাস মহাপাত্র: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এই গণতন্ত্র বিরোধী ধারাটির দ্বারা বিরোধিতা করছি। আমি বুঝতে পারছি না একদিকে দেখতে পাচ্ছি যে মিউনিসিপ্যালিটি যেটা একটা নির্বাচিত প্রতিনিধি দিয়ে পরিচালিত যেটা একটা স্বায়ত্তশাসনমূলক প্রতিষ্ঠান সেখানে কেন তাদেরকে অক্টোপালেশ বন্ধ করা হচ্ছে একটা আমলা বসিয়ে রেখে। আমি মনে করি এর দ্বারা যে ক্ষমতার লড়াই চলবে তাতে শিক্ষার বিশেষ ব্যাঘাতের সৃষ্টি হবে। আমি একটি উদাহরণ দিয়ে বলতে চাই যে কলকাতার করপোরেশনের ব্যাপারে। একদিকে নির্বাচিত প্রতিনিধি আছে—আর একদিকে আছে কমিশনার এই দুইজনের ঝগড়ার ফলে বহু কাজ ব্যাহত হয়ে যাচ্ছে এবং জনসাধারণ দুঃখদশা ভোগ করছে। ঠিক সেই ক্ষেত্রে যদি মিউনিসিপ্যালিটিতে যদি এইরকম অফিসার বসিয়ে রাখা হয় তাহলে তিনি একরকম নির্দেশ দেননি এবং নির্বাচিত প্রতিনিধিরা তা হরতো স্বীকার করতে চাইবেন না—অসম্মান মনে করবেন এবং তাতে যে ক্ষতি হবে এবং তার ফলে প্রাথমিক শিক্ষার যে উদ্দেশ্য তা ব্যর্থ হবে। শ্বিতীয় কথা আমরা জানি টাল তুলে শিক্ষা প্রবর্তন করতে যাচ্ছেন তাতে শিক্ষার ব্যাপার ব্যর্থ হবেই। তারা টাকা দিতে পারবে না এটা আমরা বার বার বলছি। তার উপর যদি তাদের উপর দায়িত্ব দিভেন তার বর্তমান বিকাশের সুযোগ দিভেন তাদের সম্পূর্ণ নিজ দায়িত্ব নিয়ে করবার সুযোগ দিভেন তবুও আমরা আশা করতাম যে হরতো তাদের মঙ্গলের জন্য কিছু করবেন। কিন্তু উপরে যদি একটি

কু.বাসিরে রাখেন তাহলে তাদের মধ্যে উৎসাহ থাকবে না প্রেরণা থাকবে না এবং কাজ করার ইচ্ছা কমে যাবে বলে শিক্ষা ব্যবস্থা সম্পূর্ণভাবে ব্যর্থ হয়ে যাবে। সেইজন্য আমি অনুরোধ করছি এই ধারাটিকে তিনি প্রত্যাহার করুন এবং শম্ভুবাবু যে প্রস্তাব এনেছেন সেটা নিয়ে নিন।

শ্রীমোপাল রায়নার্জি : আমি এখানে যে প্রশ্নটা রয়েছে সেটা শ্রুত ৫ নং ধারার নয় ৬ নং ধারাটিও এর সঙ্গে বৃদ্ধ। ব্যাপারটা হচ্ছে আমি প্রথম বখন বলেছিলাম তখন একথা বলেছিলাম যে এটা কে ইম্প্লিমেন্টেশন করবে। ১৯১৯ সালের অ্যাক্টে একটা স্কুল কমিটি ছিল এবং ১৯০২ খ্রিঃ মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট তাতে একটা এডুকেশন কমিটি ছিল। এখন তরুলবাবু ৬ নং ধারার একটা অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন এনে উনি এডুকেশন কমিটিকে সাসপেন্ড করে দিয়ে স্কুল কমিটিকে লুপ্ত করতে চাইছেন। অর্থাৎ একটা দৃষ্টিভঙ্গীর ব্যাপার রয়েছে এখানে—এটা একটা ক্রয়ারকাই দ্বারা প্রয়োজন। এটা যে রয়েছে যে মিউনিসিপ্যালিটির দ্বারা কমিশনার তারা বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্টের ৪৫৬ থেকে ৪০৭ ধারার কতকগুলি বিধি বিধান রয়েছে।

—3-10 p.m.]

সহ বিধি বিধানগুলি অনেক এক্সপ্লিসিট। কিন্তু ঝট করে এ যে তিনি সাসপেন্ড করে দিয়ে ৬ নং ও'রা সব কিছু প্রেসক্রাইবড করবেন সেটাই ভুলে আনছেন এই বৃদ্ধির সঙ্গে অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসার এসে পড়ে। অর্থাৎ অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসার কে হবে? এইখানে বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট এই যে রয়েছে যে এডুকেশন অফিসার মিউনিসিপ্যালিটিতে থাকতে পারে, হু মিউনিসিপ্যালিটিতে এডুকেশন অফিসার রয়েছে। একজন এডুকেশন অফিসার, তার উপর একজন অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসার, স্কুল কমিটি, এডুকেশন কমিটি, এত সব করার কি মানে? এটা যদি এডুকেশন কমিটি থাকে তার মধ্যে ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টর অব স্কুলসকে ও'রা দিতে পারেন। যদি স্কুল কমিটিতে ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টর অব স্কুল না থাকে, উনি ৫(৪৯)এর অধীনে এবার ৫(৪৭)এ স্কুল ইন্সপেক্টরের ক্ষমতা আছে, তিনি যে কোন মিউনিসিপ্যালিটি দখল করতে পারেন, সেখানে জিনিস এনফোর্স করতে পারেন সেই ক্ষমতা আছে ডিস্ট্রিক্ট অফিসার হিসাবে। সুতরাং গভর্নমেন্ট তো সেই পাওয়ার তাদের দিতে পারেন। এখানে ৪টি অর্থারিটি দাঁড়াবে—এডুকেশন অফিসার, অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসার, স্কুল কমিটি, এডুকেশন কমিটি। ও'রা একথা বলছে কি, এডুকেশন কমিটি সাসপেন্ড করছেন উইথ রিগার্ড টু প্রাইমারী স্কুল তাহলেও এডুকেশন কমিটির একটা ফাংশন থাকে, এই এডুকেশন কমিটি কনসিটিউট করতে হবে। কিন্তু বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্টে যে এডুকেশন কমিটি আছে তাকে প্রাইমারী স্কুলেও দণ্ড করা হয়েছে, মিউজিয়াম, লাইব্রেরী, এই যাবতীয় জিনিস তাকে দেওয়া হয়েছে। এটা অল ইমপ্লোসিং এডুকেশন কমিটি। সুতরাং আমার বক্তব্য হচ্ছে এডুকেশন কমিটিকে ও'রা যদি রাখতে দান, অর্থাৎ অ্যাডমিনিস্ট্রেশনটাকে চালাতে চান তাহলে এটা রিডান্ডান্ট, সেকশন ৫এর কোন প্রয়োজন হয় না। সাব-ইন্সপেক্টর অব স্কুলস তাঁকে তাঁরা দিতে পারেন, ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টর অব স্কুলস তাঁকে তাঁরা দিতে পারেন। ফ্রি এডুকেশনের মধ্যে তাদের রিপ্রেজেন্টেটিভ, নির্মিত করার কথা আছে, তিনি গভর্নমেন্টের যে ডাইরেকশন সেটাকে ইম্প্লিমেন্টেশন করতে পারেন। এখানে সৌরেনবাবুর পরের অ্যামেন্ডমেন্ট ৬ নং ধারার এবং ৫ নং ধারার, এ মিলিয়ে একটা জগাখিচুড়ী দাঁড়াবে এমন যে সেই জগাখিচুড়ী থেকে পরে উদ্ধার পেতে নিজেদের অ্যামেন্ডমেন্ট মানতে হবে এই হচ্ছে এখানকার পরিস্থিতি। সুতরাং আমি এইটা বলছি যে অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসার ও'রা কিসের জন্য এ্যাপয়েন্ট করছেন একটা ভাল করে বলাই দিচ্ছি। অ্যামেন্ডমেন্টে ইম্প্লিমেন্টেশনের জন্য ইন্সপেক্টর অব স্কুল আছে, ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টর অব স্কুল আছে, তার উপরে ডাইরেকশন দিতে পারেন। এটা কি টেমপোরারি, না পার্মানেন্ট? এটা কি পেড পোস্ট, মিউনিসিপ্যালিটি থেকে কোন পে আছে, কি হবে এটা, কি ও'রা এনিবসেজ করছেন? নিজেরাই সেটা জানেন না এখনও, সমস্তটা রয়েছে এই যে পরে এইটা সম্পর্কে ভেবে দেখবে। একটা অফিসার কোন মতে 'মে' করে রেখে দিই, সেই 'মে' মানে 'সাল' ওখানে হবে এবং তারপরে কি হবে পরে ভেবে চিন্তে দেখলে হবে এই হচ্ছে এখানকার পরিস্থিতি। ও'কে সেইজন্য খুব ক্লিনকালি সেট করতে বাঁধা হওয়াট দে আর সোঁরাই বাই দিস ক্লজ? সেটা খুব ক্লিনকালি সেট করতে হবে না। আমার ধারণা ও'রা সেটা পারবেন না।

ডায় কনাইলাল ভট্টাচার্য : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের এখানে এতক্ষণ ধরে এডুকেশন মিনিস্টার যে কথা বললেন এখন এই ক্রজটর বেলায় দেখা যাচ্ছে যে তাঁর সেই কথাগুলি কন্ট্রাডিকটরি হয়ে যাচ্ছে। তিনি আমাদের কাছে বললেন যে, গভর্নমেন্টের উদ্দেশ্য হচ্ছে যে প্রাইমারী এডুকেশন মিউনিসিপ্যালিটির হাতে দিয়ে দেওয়া। এটা আমরাও স্বীকার করি এবং বিশ্বাস করি যে মিউনিসিপ্যালিটির কন্ট্রোলভেন্স ডিউটি ছাড়াও প্রাইমারী এডুকেশন, হেলথ ইত্যাদি অনেকগুলি ডিউটি আছে যা মিউনিসিপ্যালিটির করা উচিত। সেইজন্যই আমরা প্রাথমিকভাবে, মূলতঃ এটার বিরোধিতা করিনি। আমরা বিরোধিতা করেছিলাম মিউনিসিপ্যালিটির ব্যাপারে যে মিউনিসিপ্যালিটিতে যে ট্যাক্স করা হচ্ছে মিউনিসিপ্যালিটির মাধ্যমে সেটার বিরোধিতা করেছিলাম। কিন্তু মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় আমাদের কাছে এর আগেই বলেছেন যে ইংলেন্ড সমস্ত প্রাইমারী এডুকেশনের দায়িত্ব মিউনিসিপ্যালিটির হাতে আছে। তা যদি থাকে তাহলে আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে যে এই এ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসার এইভাবে নিয়োগ করছেন কেন? এটা কি মিউনিসিপ্যালিটি কন্ট্রোল করার জন্য? তা যদি হয় তাহলে বলবো তাঁরা যে মিউনিসিপ্যালিটিতে এডুকেশন দিতে চাচ্ছেন সেই বক্তব্যটা তাঁদের ঠিক স্পষ্ট নয়। তাঁরা চাইছেন যে নামেই মিউনিসিপ্যালিটির হাতে থাক আর কতটুকু তাঁদের হাতে সম্পর্ক থাকুক। সেইজন্য আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করবো তিনি এতক্ষণ ধরে যে বক্তব্য রাখলেন সেই বক্তব্যের সঙ্গে যদি সামঞ্জস্য রাখতে হয় তাহলে এই ক্রজটকে তিনি তুলে দিন অথবা শম্ভুবাৰু যে অ্যামেন্ডমেন্টটা দিয়েছেন যে মিউনিসিপ্যালিটি যদি অনুরোধ করে তাহলে এ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসার নিয়োগ করতে পারে সেটা নিন। এই হচ্ছে আমার বক্তব্য।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

স্যার, আমি বলছি ক্রজ ৪ সাব-ক্রজ ৬ একবার ভাল করে দেখুন। সাব-ক্রজ (৬)-এ বলেছি

"When primary education has been declared free and compulsory in any Municipality, or any part thereof, the Commissioners shall—

- (a) maintain such administrative machinery as may be prescribed, and
- (b) spend for the purposes of free and compulsory primary education, etc."

'Clause 4 passed' 'clause 5' 'Administrative Machinery' 'appoint'.

এটা পাসড হয়ে গিয়েছে তাহলে ক্রজ ৪ সাব-ক্রজ ৬ যেটা এ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ মেনিসনারি অ্যাপয়েন্ট করবেন মিউনিসিপ্যালিটি। সুতরাং গভর্নমেন্ট কোন হাত দিচ্ছেন না। ক্রজ (৫)এ বলা হয়েছে

"The State Government may appoint a person who is in the service of the State Government as Administrative Officer for the implementation of the provisions of this Act in a Municipality or any part thereof, etc."

"The Administrative Officer shall exercise such powers, perform such functions and discharge such duties as may be prescribed."

এগুলি সমস্ত বলা হয়েছে

after the Bombay Primary Education Act, 1947. Section 21 of the Bombay Act

এ আছে

For every School Board there shall be an Administrative Officer. He shall be the chief executive officer of the Board; his powers and duties shall be as prescribed. The Administrative Officer shall be appointed by and shall be the servant of the State Government. He shall draw his pay and allowances from the State revenues."

ভারপ্রাপ্ত—

"Section 22 তে বলা হয়েছে Notwithstanding the provisions of Section 21, the State Government may by notification in the Official Gazette delegate the power to appoint an Administrative Officer to an authorised municipality which is a municipality constituted under the Bombay Municipal Boroughs Act, 1925, and the annual expenditure of which on primary education is not less than Rs. 1 lakh for three financial years immediately preceding the date of the notification. The Administrative Officer, so appointed, shall be the servant of the authorised municipality and shall draw his pay, allowances, etc. from its primary education fund."

অ্যাপয়েন্ট করবেন গভর্নমেন্ট এবং

shall be the servant of the authorised municipality.

ওখানে আমরা বলেছি

"The Administrative Officer will be appointed by the Government"

"The Administrative Officer shall exercise such powers, perform such functions and discharge such duties as may be prescribed."

"He is in the service of the State Government"

মাইনে কে দেবে? নিশ্চয়ই গভর্নমেন্ট দেবেন, কারণ,

he is in the service of the State Government

Sir, I think I have sufficiently explained the position. This clause has been drafted on the lines of Section 21 of the Bombay Primary Education Act. I oppose all the amendments.

The motion of Shri Tarun Kumar Sen Gupta that in clause 5(1), lines 1 and 2, for the words "The State Government may appoint a person who is in the service of the State Government" the words "The State Government may appoint a person through Public Service Commission" be substituted was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 5(1), in line 5, for the words "free and compulsory" the words "compulsory and free from school fees" be substituted was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 5(2), in line 3, after the word "prescribed" the words "by the commissioners at a meeting" be added was then put and lost.

[3-10—3-40 p.m.]

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 5(1), line 1, after the words "The State Government" the words "at the request of the municipality" be inserted, was then put and a division taken with the following result:—

Notes—83

Abdul Bari Moktar, Shri

Abdul Gafur, Shri

Abdul Hashem, Shri

Bankura, Shri Aditya Kumar

Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit

Banerjee, Shri Baidyanath
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Basu, Shri Abani Kumar
Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
Beri, Shri Daya Ram
Bhagat, Shri Budhu
Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose Shri Promode Ranjan
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ambika Charan
Das Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Das Gupta, Dr. Susil
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shri Asoke Krishna
Fazlur Rahaman, The Hon'ble S. M.
Gayer, Shri Brindaban
Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Jana, Shri Mrityunjoy
Jana, Shri Prabir Chandra
Joynal Abedin, Shri
Khamrai, Shri Niranjana
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Mahata, Shri Mahendra Nath
Mahata, Shri Surendra Nath
Maitra, Shri Anil

Maitra, Shri Birendra Kumar
Maity, Shri Bijoy Krishna
Maity, Shri Subodh Chandra
Majumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Noronha, Shri Clifford
Pandit, Shri Krishna Pada
Pramanik, Shri Purojoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Roy, Shri Bankim Chandra
Roy, Dr. Indrajit
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Sarkar Shri Sakti Kumar
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Shamsul Bari, Shri Syed
Sharma, Shri Jaynarayan
Singha, Shri Hiralal
Singhadeo, Shri Raj Rajeswar Prasad.
Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
Tudu, Shrimati Tuskar

Ayes—38

Baksi, Shri Monoranjan
Banerjee, Shri Bejoy Kumar
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basunia, Shri Sunil

Besterwitch, Shri A. H.
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharyya, Dr. Aboni
Choubey, Shri Narayan
Das, Shri Anadi
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Nikhil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Hansda, Shri Jaleswar
Kisku, Shri Mangla
Kundu, Shri Gour Chandra
Mahata, Shri Padak
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Siddheswar
Mitra, Shrimati Ila
Mondal, Shri Bijoy Bhusan
Mondal, Shri Dulal Chandra
Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Murmu, Shri Nathaniel
Murmu, Shri Nimai Chand
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray, Shri Birendra Narayan
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Sarkar, Shri Dharanidhar
Soren, Shri Suchand

The Ayes being 38 and the Noes 83, the motion was lost.

The question that Clause 5 do stand part of the Bill was put and division taken with the following results:—

Ayes—24

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abul Hashem, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar

Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerji, The Hon'ble Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Fazlur Rahaman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hazra, Shri Parbathi Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Joynal Abedin, Shri
 Khamrai, Shri Niranjana
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Maitra, Shri Anil

Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Naakar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Pramanik, Shri Purohjoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prasad
 Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjan
 Tudu, Shrimati Tushar

NOES—33

Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.

Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Dr. Aboni
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das Mahapatra, Shri Balaj Lal
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Hanada, Shri Jaleswar
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Mahata, Shri Padak
 Majhi, Shri Kandrū
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy, Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Soren, Shri Suchand

The Ayes being 84 and the Noes 33, the motion was carried.

[At this stage the House was adjourned for twenty minutes.]

[After adjournment]

[3-40—3-50 p.m.]

Shri Mukti Pada Chatterjee: Sir, I beg to move that for clause 6, the following clause be substituted, namely:

6. When a notification has been issued in any Municipality under sub-section (4) of section 4, the Commissioners of the Municipality concerned shall appoint a School Committee, to be constituted in such manner as may be prescribed, for the control and management of primary schools within the Municipality and thereupon any Education Committee constituted under the Bengal Municipal Act, 1932 (Ben. Act XV of 1932), or the Chaudernagore Municipal Act, 1955, (West Ben. Act XVIII of 1955), as the case may be, shall cease to have any jurisdiction whatsoever in respect of primary schools within such Municipality.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Sir, I beg to move that in clause 6, lines 3 and 4, for the words "to be constituted in such manner as may be prescribed" the words "of 7 to 9 members to be elected from amongst themselves" be substituted.

ডঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যে কলকাতা-এর উপর আমার অ্যামেন্ডমেন্ট ছিল তাতে মন্ডিবাবু এখন যে অ্যামেন্ডমেন্ট মূত করলেন এবং যেটা এডুকেশন মিনিস্টার গ্রহণ করবেন তাতে সেটার সঙ্গে এটা ঠিক খাপ খাবে না। মন্ডিবাবু যেখানে বলেছেন অ্যাপারেন্টে এক স্কুল কমিটি সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে "অব সেভেন টু নাইন মেম্বার্স টু বি ইলেক্টেড ফ্রম অ্যামেন্ডেড মেমসেলভস" এটা বোঝ দেওয়া যেতে পারে ইন শেলস অব টু বি কনসিটিটিউটেড ইন সাচ ম্যানার অ্যাজ যে বি প্রেসক্রাইবড। এই স্কুল কমিটি বারা নাকি মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে প্রাইমারী স্কুলকে অ্যামেন্ডমেন্ট এবং কন্ট্রোল করবে তাদের কনসিটিটিউশান কি হবে না হবে সেটা মূলে প্রেসক্রাইব কর দেওয়া হবে। আমার মনে হয় এটা অত্যন্ত অর্থোডক্স, অনার্য এবং অগণতান্ত্রিক। স্যার, আমাদের লেজিসলেটিভ অ্যাসেম্বলীর পাওয়ারকে এর দ্বারা খর্ব করা হচ্ছে। আমার মনে হয় যে কমিটির উপর এতখানি দায়িত্ব দেওয়া হচ্ছে সেই কমিটি কি হবে আমাদের এখানে লেজিসলেচারের মধ্যে সেটা বলে দেওয়া উচিত। স্যার, তা যদি না বলে দেওয়া হয় তাহলে আমার মনে হয় আমাদের লেজিসলেচারের ক্ষমতা খানিকটা খর্ব করা হবে এবং এ ছাড়া মন্ডিবাবু এখানে যে অ্যামেন্ডমেন্টটা মূত করলেন তাতে তিনি বললেন যে এডুকেশন কমিটিকে কোন ফাংশান করতে দেওয়া হবে না। স্যার, আমি বিলটা পড়ে বুঝলাম যে আমাদের এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট এবং লেজিসলেটিভ ডিপার্টমেন্ট অত্যন্ত হারিভাল বিলটা ব্ল্যাক্ট করেছেন। সেটা পরে প্রমাণিত হল যখন সৌরেনবাবু, অনেকগুলি অ্যামেন্ডমেন্ট মূত করতে বাধ্য হলেন, বিলটার ক্যারেকটার তাতে অনেকগুলি বদলে গেল। কিন্তু এখনও এটুকু বলতে পারি যে তাঁরা ঠিকমত বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট কিংবা অন্যান্য যে অ্যাক্ট দ্বারা মিউনিসিপ্যালিটিগুলি পরিচালিত হয় সেগুলি খুব ভাল করে দেখেন নি এবং লোকাল সেলফ গভর্নমেন্ট ডিপার্টমেন্ট বারা নাকি মিউনিসিপ্যালিটিগুলি চালান তাদের সঙ্গে কোন আলোচনা করেন নি এটা বঝতে পারা যাচ্ছে। স্যার, আমি বলছি যে ওঁরা বোধ হয় জানে না, হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট অনুযায়ী পরিচালিত হয় না। হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি পরিচালিত হয়

Calcutta Municipal Act, 1923 as extended to the Howrah Municipality and this section has not yet been repealed and Calcutta Municipal Act,

এর ৭০ নম্বর ধারায় আছে যে একটা প্রাইমারী কমিটি করতে হবে যে প্রাইমারী কমিটি এই প্রাইমারী এডুকেশনকে পরিচালিত করবে। আমি ধারাটা পড়ে দিচ্ছি—

The Corporation shall appoint a Standing Committee to be called Primary Education Standing Committee to advise them in regard to matters relating to primary education in Calcutta.

তারপর এই কমিটি কিভাবে কনসিটিটিউড হবে সেটা পড়ার বিশেষ প্রয়োজন নেই। আমি শুধু এটুকু দেখাতে চাই যে হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটিতে যে এডুকেশন কমিটি আছে তার দায়িত্ব অন্যরকম। তার দায়িত্ব হচ্ছে লাইব্রেরী কিংবা যেসমস্ত স্কুল মিউনিসিপ্যালিটির দ্বারা ডিরেক্টলি পরিচালিত নয় সেই সমস্ত স্কুলকে কিভাবে টাকা পরদা দিতে হবে, কিভাবে পরিচালিত হচ্ছে সেটার খোঁজ খবর নেওয়া। প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি মিউনিসিপ্যালিটি পরিচালিত যে ২০টি স্কুল আছে সেগুলি পরিচালিত করেন। এখন হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি কি কাজ করবে? হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি কলকাতা মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট, ১৯২০ অনুযায়ী পরিচালিত অথচ তার সঙ্গে এখন স্কুল কমিটি থাকবে। সড়ক সংস্কার উইল বি ডুপলিকেশন। সেখানে খেঁচ লাসন পরিচালিত হবার ব্যবস্থা করা হয়েছে। ভয় কেন, পরিচালিত হবে দুটো আইন অনুযায়ী। তাই আমার মনে হয় এই আইনটা যেভাবে তাড়াতাড়ি তাঁরা এখানে পাশ করানোর চেষ্টা করছেন তাতে এর মধ্যে অনেক

নষ্ট থেকে যাবে। শব্দ গুলদ নয়, এর দ্বারা শেষ পর্যন্ত হবে কি এই যে ছি প্রাইমারী
জুজ্ঞেশান ঐ মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে করবেন বলছেন সেটা করা বাধ্যতাবোধ। সেজন্য মন্তি-
হাস্যকে বলছিলাম যে এই বিলটা সিলেক্ট কমিটিতে দিন দিয়ে ভালভাবে এটা রি-ড্রাক্ট করে
ন কিংবা এল এস জি ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে কনসাল্ট করা উচিত ছিল যে কিভাবে এটা ড্রাক্ট
করা উচিত। বৈশাল মিউনিসিপ্যাল অ্যান্ড দ্বারা অন্যান্য মিউনিসিপ্যালিটি পরিচালিত হয়। কিন্তু
মলকটা মিউনিসিপ্যাল অ্যান্ড দ্বারা হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি পরিচালিত হয়। তাহলে হাওড়া
মিউনিসিপ্যালিটির প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি কি হবে? সেজন্য আমি বলব যে এই ধারাটা
বুঝবেচনা করার জন্য এটাকে রেখে দিন অস্ততঃ কিভাবে এটাকে রিকনসিটিউট করা যায়
সেটা বিচার বিবেচনা করুন এবং তা যদি নাও করতে পারেন তাহলে অস্ততঃ আমি যে অ্যামেন্ড-
মেন্ট দিয়েছি সেই অ্যামেন্ডমেন্টটা গ্রহণ করুন।

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that the following proviso
be added to clause 6:

“Provided that such School Committee shall have proper representa-
tion of teachers and guardians independent of municipal
commissioners of the locality.”.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই ৬ নং ধারায় আমার পূর্ববর্তী বক্তা কানাইবাবু বা বললেন—আমি
স্বামীর অভিজ্ঞতা থেকে সে সম্বন্ধে অজ্ঞকে কতকগুলি কথা বলতে চাই। কনসিটিউশন অব দি
স্কুল কমিটি এ সম্পর্কে আমাদের মত্বিবাবু সে সংশোধনী নিয়ে এলেন তাতে আমরা মিউ-
নিসিপ্যাল এল্যাকায় যারা বাস করি, আমাদের অভিজ্ঞতা হচ্ছে এককালে আমি এডুকেশন কমিটির
মেম্বর ছিলাম, আমি জানি যে মিউনিসিপ্যাল এডুকেশন কমিটির একমাত্র ফাংশন প্রাইমারী
এডুকেশনের কাজ নিয়ে। সেখানে সেক্রেটারী এডুকেশন বা অন্য কিছু ফাংশন থাকে না।
মত্বিবাবু জানেন, তিনি ওখানকার বহুদিন চেয়ারম্যান ছিলেন, এখনও আছেন। কাজে কাজেই
আমার বক্তব্য হচ্ছে এসব কথা লেখার কারণ কি? আমরা কি এতই অজ্ঞ লোক যে আমরা কেউ
কিছু জানি না, ওরা একটা আইন পাশ করিয়ে নিয়ে চলে যাবেন, তারপর একটা স্ট্যান্ডার্ডাইজড
অফিসার স্যাপ্লয়েন্ট করে তাঁর গুডে'র চোটে শাসন চলবে? এইরকমভাবে আইনের ব্যাভিচার
চলছে। যে সংশোধনী মত্বিবাবু বললেন তিনি বলুন এর মানে কি

shall cease to have any jurisdiction in respect of etc.

তাহলে ঐ প্রাইমারী এডুকেশন কমিটির আন্ডার দি মিউনিসিপ্যালিটির যেকুলি আছে সেগুলি
উঠে গেল না দেখা গেল, তাদের ফাংশন কি সীজ করলো? ফাংশন আর বাকি থাকলো কি?
এখানে পরিষ্কার বলা দরকার যারা রুল মেকার্স তাঁদের কনসেনসনের মধ্যে এই জিনিসটা থাকা
উচিত যে পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন, ঝরঝরে আইন না হলে শাসন বলবান হয় না। আমার বক্তব্য হচ্ছে
যারা মিউনিসিপ্যাল কর্পর হয়ে আছেন তাঁরা এই আইন পাশ বলবেন কি, না আমাদের
একজিসটিং ১৯৩২ আইনানুযায়ী যেসব কমিটিগুলি গঠন করা হয়েছে, তার মত্বিবাবু না জীবন-
কাঠি—এটা যদি মনে হয় না মরা না জীবন্ত ত হলে এই আইনের পাল্লায় ছিল? এরকমভাষ
একটা জগাখিড়ড়ী করে আনপ্লাইড ওয়েতে কামরাস করে গাঙ্গ গাঙ্গ কোন ন্যায় নীতি নেই,
এরকম আইন আনা উচিত নয়। আমরা দেখি চারতলা সিন্ডিকেট হয়েছে জেলা পরিষদ বিলে।
সাইমনটেনিয়াসলী আমাদের বলতে হবে যে শিক্ষার ব্যাপারে ন্যাস আমাদের লেজিসলেচারের
সামনে সেসব বিষয় আমরা উত্থাপন করছি—আমাদের ভয় হচ্ছে শিক্ষা জগতে এর ফলে আরো
অরাজকতা সৃষ্টি করার চেষ্টা আছে কিনা, এটা পরিষ্কার করে আমরা আমাদের শিক্ষা মন্ত্রী মহাশয়
বা মত্বিবাবু। প্রত্যেকটা ব্যাপারে আজকে পঞ্চায়েত থেকে সনাক্ত করে এই ৬ নং ধারা বা
অরক্যান এডুকেশন সেক্টরে নিয়ে এসেছেন—আমার মনে হয়, তাহলে শিক্ষাটাকে নিয়ে একটা অভ্যন্তর
জটিল সমস্যা গড়ে তে লা হচ্ছে। শিক্ষা দেব কে, শিক্ষার - - - কি হবে, শিক্ষা কমিটি কি
হবে শিক্ষা পরিচালন সমিতির উপর তার নির্ভর করবেন - - - শিক্ষকদের ভাগ্য কি হবে
এইরকম নানা ধরনের প্রশ্ন এসে গেছে।

[১১-৫০-৪ p.m.]

শিক্ষা দেবে কে, শিক্ষার সংস্কার সম্বন্ধে কি হবে, শিক্ষা কমিটি কি হবে, শিক্ষা চালাবে কে, পরিচালনা সমিতির উপর নির্ভর করতে পারেন কি না—এইরকম নানা ধরনের প্রশ্ন এসেছে। তা ছাড়া যারা শিক্ষক তাদের ভাগ্য কি হবে—বর্তমানে এডুকেশন কমিটি বা মিউনিসিপ্যালিটিতে আছে তাদের অধিকারও থাকবে। স্থাপনারা বলছেন প্রেসক্রাইবড রুল করে দেবো—তদনুযায়ী কমিটি হবে। সেইজন্য আমার অ্যামেন্ডমেন্ট আছে ঐ ধরনের যে আমরা যখন আমাদের অভিজ্ঞতার বুঝতে পেরেছি স্কুল বোর্ড কিভাবে চলে—শিক্ষা পরিচালিত কিভাবে হয়, শিক্ষকের ভাগ্য কিভাবে নির্ধারিত হয়—এবং আমরা জানি জেলা পরিষদে ঐভাবেই শিক্ষা ব্যবস্থা করেছেন—আমরা জানি যে আমাদের মিউনিসিপ্যালিটি এডুকেশন কমিটির অবস্থা কি হবে এই আইনটা পাশ হয়ে গেলে—ঠিক এইসব ব্যক্তির সঙ্গে আমি বলতে চাই যে আজকে যে ক্রজটা মন্ডিবাবু এনেছেন সেখানে কনসিটিউটসন অব স্কুল কমিটি করতে গেলে যেভাবে পরিষ্কার জ্ঞান নিয়ে করা দরকার সেটা হচ্ছে এই যে যদি পুরোনো কমিটি রাখতে না চান তাহলে তাকে বাতিল করে দিন। তাহলে ৩২-এর অ্যাক্টকে আবার রিপিট করতে হবে। সঙ্গে সঙ্গে আনতে হবে এই ধারা যে যদি স্কুল কমিটি গঠন করতে হয় যেখানে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট যে

Provided that such School Committees shall have proper representation of teachers and guardians independent of municipal commissioners of the locality.

স্কুল কমিটিগুলো হওয়া উচিত এই রকম ধরনের, সেই স্থানের যারা অভিভাবক এবং সেই এলাকার যারা শিক্ষক তাদের প্রতিনিধি নিয়ে সেটা গঠন হওয়া উচিত। একটা স্কুলের প্রশাসনিক ব্যবস্থার সঙ্গে স্কুলের সিলেবাসের সঙ্গে ছাত্রছাত্রীদের নিয়ম শৃঙ্খলার সঙ্গে বাস্তব অভিজ্ঞতা বাদে আর কিছু থাকবে না। মিউনিসিপ্যালিটির কমিশনার বলতে পারেন যে আমরা তো অভিভাবক আছি সেখানে আমি বলি মিউনিসিপ্যালিটির কমিশনার থাকা সত্ত্বেও ইন্ডিপেন্ডেন্ট অভিভাবকদের প্রতিনিধি আসা উচিত স্কুল কমিটির মধ্যে। কিংবা যারা শিক্ষক বাদে প্রত্যেক অভিভাবক আছে এবং যারা বোঝেন যে শিক্ষা সমস্যাটা কোথায় সেই সব অভিভাবকসমূহ প্রাথমিক শিক্ষকদের নিয়ে আসা উচিত। কাজেই ৬ নং ধারায় জটিলতা সৃষ্টি না করে আপনারা পরিষ্কার এখানে ঘোষণা করুন যেটা আমাদের শোনার কর্তব্য আছে এবং বলার অধিকার আছে যে আপনারা প্রেসক্রাইবড রুল কি করে দেবেন। যা ইচ্ছা তাই করে দেবেন—এটা নয়—সেটা আমরা জানতে চাই। সেইজন্য আমরা সেই রুল সম্পর্কে ইংগিত করতে চেয়েছি যে প্রত্যেক মিউনিসিপ্যালিটির আন্ডারে একটা স্কুল কমিটি হবে এবং বর্তমান সেই কমিটির ফাংশান কি হবে এবং কাদের নিয়ে গঠন করা হবে সেই আমার বক্তব্য বিশেষ করে। প্রাথমিক শিক্ষকদের অধিকার এবং অভিভাবকদের অধিকার এ বিষয়ে থাকা দরকার। সঙ্গে সঙ্গে আমি জানাই যে প্রয়োজন যদি হয়—শিক্ষামন্ত্রী অবশ্য চিন্তা করে দেখবেন—যে প্রতি ওয়ার্ডে ওয়ার্ডে এডভাইসারী কমিটিও থাকা দরকার। আমার এলাকায় বহরমপুরে মিউনিসিপ্যালিটিতে ওয়ার্ডে ওয়ার্ডে প্রাইমারী স্কুল আছে বটে কিন্তু তার যেন কেন বাপ-মা নেই যেন অরকান স্কুল। সেখানে যদি ঐ কমিটি করা যায় তাহলে তাদের উপর দায়িত্ব থাকবে এবং আমার মনে হয় সেই সম্পর্কে রক্ষণাবেক্ষণ করা সম্বন্ধে চিন্তা করতে পারে। কাজেই এতো জটিলতার সৃষ্টি না করে কমপোজিসন সম্বন্ধে যদি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট নাও নেওয়া হয় তাহলে কানাইবাবু যা বলেছেন যে অন্তত পক্ষে এই ক্রজটাকে রিট করা উচিত বলে আমি মনে করি।

Shri Gopal Banerjee: Sir, I beg to move that in clause 6, line 3, for the words beginning with "Commissioners shall" and ending with "within the Municipality" the words "Education Committee constituted by the Commissioners under section 436 of the Bengal Municipal Act, 1932, shall also be responsible for the control and management of the primary schools within the Municipality" be substituted.

স্পীকার স্যার, এখন একটা বিপদ হয়ে দাঁড়িয়েছে সেটা হচ্ছে এই যে যদি শিক্ষা-মন্ত্রীর কাছে কিছু বলি তাহলে উনি রেগে যান। ৫ নং ধারার আলোচনার সময় একথাটাই বলছিলাম যে উনি জবাব দিলে যে ৫ নং ধারা ইমপ্লিকেশন ও'রা কিভাবে রাখতে চান। উনি জবাব দিলেন যে বোম্বেতে আছে—তাই পশ্চিম বাংলারও থাকবে। আর কিছুই জবাব দিলেন না যখন আমরা বার বার জিজ্ঞাসা করছি। তখনই আমি বলছিলাম যে ৬ নম্বরটা এর সঙ্গে বৃদ্ধ। সেটা এই ৬ নং এসে একেবারে স্পষ্ট হয়ে গেছে। আমি আমার সংশোধনী বলাই যে এডুকেশন কমিটিই মিউনিসিপ্যালিটির সমস্ত শিক্ষার দায়িত্ব গ্রহণ করবে। আর ও'রা বলেন স্কুল কমিটি নতুন সৃষ্টি হবে এবং তারাই দায়িত্ব গ্রহণ করবে। ঘটনাটা একটু পেছন থেকে বললে এই দাঁড়ায় যে ১৯১৯ সালের যে আইন তাতে স্কুল কমিটি করার কথা ছিল। এবং সেখানে কতকগুলো রুলস করার কথা ছিল। সাধারণত গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে রুল করে দেওয়া হয়—অবশ্য ৪৫ বছরে মডেল রুল হয়েছে কিনা জানি না—কিন্তু তা খোঁজ করেও পাওয়া যায় না। এখন ৬ নং ধারা সম্পর্কে এর আগে যে বক্তব্যগুলো বলা হয়েছে সেটা ও'রা ভেবে দেখেছেন কি? এডুকেশন কমিটি রাখার কোন কারণ আছে? এডুকেশন কমিটি করা কি মিউনিসিপ্যালি আর্টিকেল বলা নেই। এটাকে আবার প্রেডিক্টাইব করার কি আছে? সেখানে স্পষ্ট করেই বলা আছে যে কে কে এডুকেশন কমিটিতে থাকবে। তার মধ্যে বলা আছে যে

“The Education Officer or another person interested in education, appointed by the State Government; not less than two or more than four Commissioners appointed from amongst themselves by the Commissioners at a meeting and not more than three residents of the Municipality, not being Commissioners, appointed by the Commissioners at a meeting.”

এখন এই ঘটনার পর ও'দের একটা প্রেসক্রিপশন করার কি দরকার হল জানি না। আর কত বড় ডাক্তারী করবেন? এইটা কি অযোগ্য হয়ে গিয়েছে, এইজন্যই কি প্রাইমারী এডুকেশন চর্চা ছিল না? আমি তা বুঝতে পারছি না। সেকেন্ডারি এডুকেশন রুলস, ঐ যে এডুকেশন কমিটির রুলস তাতেও তা প্রেসক্রাইব করা আছে, বেঙ্গল মিউনিসিপ্যালি যে মডেল রুল আছে, তার মধ্যে তা সমস্ত কিছু দেওয়া আছে। তাহলে নতুনটা এবার কি করবেন বলুন? আমরা জানি যে আগেরটায় হচ্ছে না, এখন আপনি যদি শ্রদ্ধা বলেন যে বম্বেতে আছে কিনা মাদ্রাজে আছে তাই আমাদের এখানে করতে হবে তাহলে এ্যাট লিস্ট ইউ কান্ট স্যাটিসফাই আস উইথ দ্যাট। সুতরাং আমরা যখন ৫ নং এ জানতে চাইলাম হোয়াট উইল বি দি ফাংশন অব দি আডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার? যেখানে এডুকেশন অফিসার আছে সেখানে আডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার দিয়ে কি করবেন? তার কিছু আপনি বললেন না। দেয়ার আর মিউনিসিপ্যালিটিস দেয়ার দেয়ার আর এডুকেশন অফিসারস সেটা কি ডুপ্লিকেশন হবে? নাকি এখানে এডুকেশন অফিসারের উপর কাজ টাঙ্গ দেবেন? এই সব কিছুই এখনও ভাবেন নি এইটাই হচ্ছে আমার বক্তব্য। এর কিছু না ভেবে একটা জিনিস আনছেন। তারপরে হচ্ছে যে এডুকেশন কমিটির একটা পার্ট সাসপেন্ড করলেন, আর একটা পার্ট তাহলে এডুকেশন কমিটির থাকবে কিছুটা কাজের জন্য। এর কি প্রয়োজনীয়তা আছে? স্কুল কমিটিকে সমস্ত দায়িত্ব দিয়ে দিলে না। শ্রদ্ধা এইজন্য কি দরকার আছে, পাঁচটা কমিটি করে কোন লাভ আছে? আর এখন আপনি যে কথা বললেন যদি এই কথাই আপনার বক্তব্য হয় যে এডুকেশন রুলসের মধ্যে দিয়ে আপনারা এই ফ্রি অ্যান্ড কমপালসরী প্রাইমারী এডুকেশন মিউনিসিপ্যালিটিতে চালু করতে গিয়ে বাধা পেরোচ্ছেন সেটা কি তা একটু-খানি আমাদের শোনা দরকার। আদারওয়াইজ আমাদের মনে এই ধারণাটা নিশ্চয়ই থাকবে যে আপনারা সমস্ত ক্ষমতাটা নিজের হাতে রেখে যা ইচ্ছা তাই প্রেসক্রাইব করে দেবেন এবং তাতে করে আবার নতনের পর নতুন গলদ সৃষ্টি হবে। এতে করে আরো দেরী হবে সমস্ত জিনিসটা। সুতরাং এখন আমার বক্তব্য যে আমার ডাম্পস্কেমট যা সেটা আপনারের গ্রহণ করা উচিত। এডুকেশন কমিটি যা আছে, বেঙ্গল মিউনিসিপ্যালি আর্টিকেল ৪৫৬ থেকে ৭৬০ পর্যন্ত তাতে বলা আছে তার কি কাজ হবে, তা কি রকম করে কমিটিটিটেড হবে, সমস্ত কিছু বলা আছে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এডুকেশন রুলস সেক্টরে মডেল রুলস হিসাবে একেবারে সমস্ত দেওয়া আছে এবং এটার ইন্টারপ্রেটেশন এক সময় আমি নিয়েছিলাম ডিপার্টমেন্ট থেকে যে এডুকেশন কমিটিটা কি, এই ফলস্বরূপ কি, স্কুলের মানসিজ কমিটির সঙ্গে এর রিলেশনটা কি? সেখানে গভর্নমেন্ট থেকে ইন্টারপ্রেটেশন দেওয়া হয়েছিল।

তার সেক্রেটারি আছে, একসিকিউটিভ ফাংশন আছে, সমস্ত কিছু আছে। যদি স্টেট গভর্নমেন্ট এই ইন্টারপ্রটেশন এক সময় দিয়ে থাকেন—আমি সেই ইন্টারপ্রটেশন নিয়েছিলাম এবং তা আমার কাছে আছে—তাহলে আপনার এই এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট মিউনিসিপ্যালিটিতে থাকা সত্ত্বেও এবং তার সমস্ত কমপোজিশন কিভাবে হবে, কনসিটিটিউশন কি হবে, কিভাবে সে কাজ করবে, সব কিছু লেখা থাকা সত্ত্বেও তাঁর হাতে ক্ষমতা দিতে আপনাদের আপত্তিটা কি? একটা নতুন ধারা যার কোন কিছু বিশ্লেষণ করলেন না, সে কিভাবে হবে তা আপনারা ঠিক করবেন, কিভাবে কাজ করবে তা আপনারা ঠিক করবেন, অর্থাৎ তার জন্ম মৃত্যু সমস্ত আপনারা এখন ঠিক করবেন তারপরে এটা কার্যকরী হবে। কিন্তু যেটা আছে সেটা আপনাদের মানতে আপত্তি কি? আমার মনে হয় তাতে করে কাজের অনেক সুবিধা হবে এবং এই আইনকে কার্যকরী করতে, রুল ইত্যাদি বানাতে যে বিলম্ব হবে, বৃথা সেই সময়ক্ষেপ না করে, আপনারা অনেক সময় বাঁচিয়ে দিতে পারেন এবং অভিজ্ঞতার মধ্যে দিয়ে যেটা এসেছে সেটা হয়ত কঠিকারক নয়, লাভজনকই হবে। আমার মনে হয় আপনারা যে এ্যাডভাইস পেয়েছেন সেই এ্যাডভাইস প্রসার নয় এবং তাকে বেস করে আপনারা একটা বিশৃঙ্খলতার মধ্যে নিয়ে যাবেন।

Shri Bhabani Mukhopadhyay: I move that in clause 6, in line 3, for the words beginning with "appoint a School Committee" and ending with "within the Municipality" the words "arrange for constitution of a School Committee for the control and management of Primary Schools within the Municipality. The School Committee shall be composed of nine members as follows:—

(a) The Chairman of the Municipality and two other Commissioners to be elected by the Commissioners at a meeting.

(b) Three primary teachers elected by the primary teachers of the municipal schools.

(c) The District Inspector of Schools or his representative.

(d) Two persons interested in education residing in the Municipality to be nominated by the Commissioners at a meeting.

(e) The Administrative Officer appointed as per clause 5(1) or in his absence the Secretary of the Municipality. The Chairman of the Municipality shall be ex-officio Chairman and the member as per (e) above the ex-officio Secretary of the School Committee." be substituted.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ৬নং ধারায় যে বিষয় নিয়ে প্রশ্ন উঠেছে, এই হাউসের মাননীয় বিভিন্ন সদস্যরা যে দাবী সরকারের কাছে রাখবার চেষ্টা করেছেন, সেটা হচ্ছে এই যে, এত বড় একটা গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন যে বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা পরিচালনা মিউনিসিপ্যালিটির উপর দায়িত্ব দেওয়া হচ্ছে সেই দায়িত্ব মিউনিসিপ্যালিটি কিভাবে পালন করবে। এটার জন্য যে সংগঠনের ব্যবস্থা, সেই সংগঠনের অঙ্গগঠনকে দৃষ্টিকরণের জন্য আমি আমার সংশোধনী প্রস্তাব রেখেছি। এর আগে আমাদের কয়েকজন বিরোধী সদস্য এই প্রশ্ন বারবার তুলে ধরতে চেষ্টা করেছেন, যাতে করে জিনিসটাকে একটা ভাসা ভাসা জায়গায় না রাখা হয়। সেখানে যাতে স্পষ্ট করে বিধানসভার মত অনুসারে শিক্ষা কমিটি তৈরী করা হয়, তার জন্য কনসিটিটিউশন প্রস্তাব করছি, কিভাবে কমিটি গঠিত হবে। সেখানে আছে, ৩ জন প্রাথমিক শিক্ষক প্রতিনিধি থাকবে, ৩ জন মিউনিসিপ্যালিটির নিযুক্ত প্রতিনিধি থাকবে, এই হল ৬ জন, তারপর জেলা ইন্সপেক্টর অফ স্কুলস অথবা তাঁর প্রতিনিধি। শেষোক্ত ব্যক্তি হবেন শিক্ষা কমিটির সভাপতি এবং এডুকেশন অফিসার বা একসিকিউটিভ অফিসার বা সেক্রেটারি অফ দি মিউনিসিপ্যালিটি। সেইসঙ্গেই আমার এইসব কথা ইতিমধ্যেই আমাদের বহু বিরোধী সদস্য তুলে ধরেছেন।

[4-4-10 p.m.]

আমার বক্তব্য মোটামুটি বহু সদস্য তুলে ধরেছেন। এই কমিটির যে কাঠামো, মোটামুটি এই ধরনের কাঠামো বঙ্গীয় মিউনিসিপ্যাল আইনে আছে বা চন্দননগর মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট-এ আছে। তার সঙ্গে সঙ্গতি রেখেই প্রস্তাব করা হয়েছে। এখানেতে যেটা আগামী দিনে আমরা আশা করছি, প্রান্তবরক্ষক ভোটাধিকারের ভিত্তিতে মিউনিসিপ্যালিটিগুলিকে নির্বাচন হবে—জন প্রতিনিধিদের সংখ্যাধিক্যে সেখানে আছে তাদের ভরসে যাতে করে প্রি-ডোমিনেন্ট হয় তার ব্যবস্থা হয়েছে, সঙ্গে সঙ্গে সরকারের তরফ থেকে যাকে পরিদর্শনের দিক থেকে কোন অসুবিধা না হয় এবং পরিচালনার দিক থেকে তাদের বক্তব্য থাকে, সেইভাবে রাখার ব্যবস্থা করা হয়েছে সেদিক দিয়ে আমি প্রস্তাব গ্রহণ করার জন্য সরকারের কাছে অনুরোধ জানাচ্ছি। সঙ্গে সঙ্গে আর একটি প্রশ্ন, যা মাননীয় সদস্য কানাইবাবু তুলেছেন, সেই প্রশ্ন এখানে রাখতে চাই—সেটা হচ্ছে সত্যি সত্যি সব দিক থেকে বিবেচনা না করে অত্যন্ত দ্রুতভাবে এই বিলাটি আনা হয়েছে এবং এর ফলাফল কি হবে সে সম্পর্কে মস্তিষ্কহাশয় ভেবেছেন কিনা তাতে সন্দেহ আছে। মাননীয় সনৎবাবু যে প্রশ্ন করলেন যদি প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থায় এই স্কুল কমিটির আধিপত্য হয় তাহলে মিউনিসিপ্যাল এডুকেশন কমিটির আর কি ফাংশন রইল? সেই প্রশ্ন আমিও করি। এটা যেন একটা অস্বভাব অবস্থা এবং সঙ্গে সঙ্গে চন্দননগরে মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট-এ যে এডুকেশন কমিটি আছে তার সম্পর্কে বলা হচ্ছে আজকে সৌরীনবাবু যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন সেই প্রস্তাব গ্রহণ করার পর কি অবস্থা দাঁড়াবে সেটা ভেবে দেখুন। যদি একটা শিক্ষা বিভাগের পরিচালনায় থাকে, আর একটা মিউনিসিপ্যালিটির অধীনে থাকে তাহলে দুটো কমিটি থাকছে। কারণ, চন্দননগরের এডুকেশন কমিটি আছে তার ওপর কর্পোরেশন যে প্রাথমিক বিদ্যালয় পরিচালনার ভার আছে আবার মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের পরিচালনার ভারও আছে—অর্থাৎ তার প্রাথমিক বিভাগ এবং মাধ্যমিক বিভাগ সব মিলিয়ে সমস্ত কিছুর ভার এই এডুকেশন কমিটির উপর আছে। এখন এই আইন পাশ করার পর সেখানে যে যখন একটা শিক্ষা কমিটি আছে তার সঙ্গে আবার গভর্নমেন্টের প্রেসক্রাইবড রুলস অনুযায়ী আর একটা আলাদা কমিটি হবে। যদি বলা হয় যে, আগেকার কমিটি শুধু মাধ্যমিক শিক্ষা দেখলে তাহলে প্রশ্ন থেকে যায় যে একই কর্পোরেশন-এর স্কুলগুলির মধ্যে প্রাইমারী এডুকেশন-এর জন্য প্রাইমারী শিক্ষা কমিটি কর্তৃত্ব করবে আর এডুকেশন কমিটি মাধ্যমিক শিক্ষকদের উপর কর্তৃত্ব করবে। একই কর্পোরেশন এমপ্লয় একটি কমিটি দ্বারা একভাবে পরিচালিত হবে আর একটা কমিটি দ্বারা আর এক ভাবে পরিচালিত হবে—এ এক অস্বভাব অবস্থা। সেখানে অনবরত ক্ল্যাস হবে। এইভাবে কি করে সংগঠন চলবে? সেখানে পরস্পর বিরোধী প্রস্তাবাদ্বয় নিয়ে যদি গোলমাল হয়, কে তার মীমাংসা করবে? একটা বিরাট অরাজকতার সৃষ্টি হবে। সেজন্য সৌরীনবাবুকে বলছি—অন্তত চন্দননগরের ক্ষেত্রে এটা বাদ দিন এবং নতুন এক আইন এনে চন্দননগর সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত নিন।

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 6, in line 3, for the words "a School" the words "an Education" be substituted.

মাননীয় স্পীকার স্যার, ক্লজ ৬-এর উপর আমার অ্যামেন্ডমেন্ট আছে যে, যেখানে স্কুল কমিটি বলা হয়েছে সেখানে এডুকেশন কমিটি করা হউক। আমি প্রথমে রাখতে চাই যে—আমি এর আগে যখন প্রারম্ভিক বক্তৃতা দিয়েছিলাম যে কমিটিগুলি হবে তাদের উপর দায়িত্ব থাকবে যে শহর এলাকায় সম্পূর্ণ প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থা পরিচালনা করা। সেজন্য এখানে শ্রব শ্রুতিসংগতভাবে এটাকে আমরা এডুকেশন কমিটি বলি। কারণ, আমি অবশ্য জানি না মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী স্কুল কমিটি কথাটা কোথা থেকে আমদানী করলেন, আমি মাননীয় শিক্ষা-মন্ত্রীর কাছে রাখতে চাই যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গে যেখানে রুর্যাল প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট চালু আছে যে

Rural Primary Education Act, 1930 section 2 sub-section 4

সেখানে ডেফিনিশন দেওয়া আছে যে

Committee means Central Primary Education Committee constituted under this Act.

অর্থাৎ রূর্যাল প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট-এ ১১০০ অ্যাক্ট-এ সেখানে কমিটিকে বলা হচ্ছে এডুকেশন কমিটি। আমি আরও দেখাতে চাই যে শহর এলাকায় আমাদের যে শিক্ষা ব্যবস্থা এখনও পর্যন্ত পৌরসভাগুলি পরিচালনা করে সেই বি এম অ্যাক্ট ১১০২ সেকশন ৪৫৬ সেখানে বলা হচ্ছে

in every municipality there shall be constituted an Education Committee.

অর্থাৎ আমাদের বি এম অ্যাক্ট-এ এডুকেশন কমিটি স্বীকার করেছে, রূর্যাল প্রাইমারী অ্যাক্ট-এ এডুকেশন কমিটি স্বীকার করেছে; এবং আমি বোঝে পর্যন্ত যাচ্ছি না, আমি তার কাছে কেবল এডুকেশন অ্যাক্ট রাখছি সেখানেও সেকশন ২২ সাব-সেকশন ৫ সেখানেও বলা হচ্ছে

Local Education Committee means a Committee constituted under section 24.

সেখানেও এডুকেশন কমিটি স্বীকার করা হয়েছে। কাজে কাজেই স্কুল কমিটি কথাটা বদলে এডুকেশন কমিটি কথাটা রাখার প্রস্তাব করছি। আর দ্বিতীয় কথা যে এই ক্রজ-এর উপর আলোচনা প্রসঙ্গে মাননীয় সদস্য গোপাল ব্যানার্জী যে কথা রেখেছেন—যে যেখানে আমাদের বি এম অ্যাক্ট-এ পরিষ্কারভাবে ৪৫৬ থেকে ৪৬০ ধারা পর্যন্ত এর মধ্যে কেমনভাবে শহর এলাকায় প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থা পরিচালনা করা হবে তার জন্য প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি কেমনভাবে তৈরী করা হবে—কাদের কাদের নিয়ে তৈরী করা হবে সমস্ত কথা সেখানে আছে। বি এম অ্যাক্ট-এর মধ্যে এডুকেশন কমিটি ফর্মেশন করার কথা আছে, তার রুলস-এর কথা আছে, অথচ এখানে নতুনভাবে একটা এডুকেশন কমিটি গড়ে একটা বিভ্রান্তি সৃষ্টি করা হচ্ছে। আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে সবিনয়ে রাখতে চাই যে ১৯১৯ সালে যে আমাদের দেশে যে বেঙ্গল প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট তৈরী হয়েছিল ১৯১৯ সালের আইনে ৭ নম্বর ধারাতে সেখানে উল্লেখ করা ছিল যে,

“When a notification has been issued in any Municipality under section 6(2) the Commissioners shall appoint a School Committee to be constituted in such manner as may be prescribed by the rules under section 15”.

অর্থাৎ ১৯১৯ সালে আজ থেকে প্রায় ৪৪ বছর আগেতে বেঙ্গল প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট (১৯১৯) ৭ নম্বর ধারাতে বলা হয়েছিল যে, সরকার কতকগুলি রুলস ফ্রেম করবেন কেমনভাবে এডুকেশন কমিটি তৈরী হবে আমি অন্তত জানি আজ পর্যন্ত এইরকম অন্তত রুলস সরকারের পক্ষ থেকে ফ্রেম করা হয় নি। সরকার একটা আইন করেন ৪৪ বছর পর্যন্ত তার কোন রুলস ফ্রেম করতে পারলেন না অথচ বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট-এ যেখানে এডুকেশন কমিটির কথা আছে মডেল রুলস তৈরী করার কথা আছে সেখানে সেটাকে বাতিল করে নতুনভাবে আরেকটা এডুকেশন কমিটির কথা বলা হয় আমি মনে করছি হ্যাঁ মিউনিসিপ্যালিটিগুলিকে বিশ্বাস করছেন না, না হলে জোর করে তাদের উপর আরেকটা কমিটি করে অ্যাম্বিগুইটি এটা জটিলতার সৃষ্টি করা হচ্ছে। সেই জন্য এই ক্রজ-এর উপরে মাননীয় সদস্য গোপাল ব্যানার্জী যে কথা বলেছেন যে বি এম অ্যাক্ট-এ যে কথা আছে সেটাকে আমরা স্বীকার করে নিই, নতুন ভাবে স্কুল কমিটি বা এডুকেশন কমিটি তৈরী করার কোন প্রয়োজন নেই।

[4-10—4-20 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, শিক্ষামন্ত্রী এখানে বললেন যে মিউনিসিপ্যালিটির উপর প্রাথমিক শিক্ষার সম্প্রসারণের ব্যাপারে নির্ভর করা যায় না। সুতরাং স্কুল কমিটির উপর ক্ষমতা দিতে হবে। স্কুল কমিটি গঠন করায় ব্যাপারে যে দৃষ্টি তিনি দিচ্ছেন তা কিছতেই খাপ খায় না। তিনি বলছেন এটা-ওটা হয় নি বলেই আমি স্কুল কমিটি আনছি। আমি এখানে পরিষ্কারভাবে বলতে চাই এডুকেশন কমিটি যেটা মিউনিসিপ্যাল আইন অনুসারে গঠিত আছে এবং বিভিন্ন ক্ষেত্রে ফাংশন করছে তার হাতে প্রাথমিক শিক্ষা সম্প্রসারণের দায়িত্ব দেওয়া উচিত।

কিন্তু তিনি একটা রিমার্ক করলেন যে, ও'রা পারছে না বলেই আমাদের এইরকম স্কুল কমিটির বিধান করতে হচ্ছে। স্যার, আমি আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতাতে বলেছিলাম যে খুব অবহেলাভরে এই বিল আনা হয়েছে ১৯১৯ সালের আইনে যে ভাষা ব্যবহার করা হয়েছে এখানেও সেই ভাষা ব্যবহার করা হয়েছে। ১৯১৯ সালের সেই আইনের জন্য সরকারের রুল তৈরি করার কথা ছিল, কিন্তু এই ৪৪ বছরের মধ্যে তারা তা করতে পারলেন না। যাদের উপর প্রাথমিক শিক্ষার দায়িত্ব তুলে দেওয়া হয়েছে সেখানে একটা কাঠামো দাঁড়িয়ে আছে—অর্থাৎ স্কুল কমিটি। সেটা কিভাবে হবে সেটা নির্দিষ্ট করা আছে এবং তাঁদের পাওয়ার্স অ্যান্ড ফাংশনস সম্বন্ধে বিস্তৃতভাবে বলা হয়েছে। কিন্তু বিকল্প কোন ব্যবস্থা এই আইনের মধ্যে না করে তিনি বললেন যে এটার হয় না, সেইজন্য স্কুল কমিটি আনাছি। এই যুক্তি অচল এবং এটা এড়িয়ে যাবার যুক্তি। কাজেই আমি পরিস্কারভাবে বলতে চাই যে, এডুকেশন কমিটি যেটা মিউনিসিপ্যাল আইন অনুসারে গঠিত হয়েছে এবং বিভিন্ন জায়গায় ফাংশন করছে তাদের হাতে এই দায়িত্ব দেওয়া উচিত। তা ছাড়া হাওড়া এবং চন্দননগরে দেখছি এগুলি হয়েছে। হাওড়ায় প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি আছে, কিন্তু মন্ডিবাবুর অ্যামেন্ডমেন্ট-এ ব্যবলাম এডুকেশন কমিটি সিল করা হলো, ফাংশন। তা হলে হাওড়ার এডুকেশন কমিটির কি অবস্থা হবে? চন্দননগর এডুকেশন কমিটির উপর প্রাইমারী এডুকেশন-এর দায়িত্ব দেওয়া আছে, সেকেন্ডারী স্কুল পরিচালনার দায়িত্ব দেওয়া আছে—তাদের কি অবস্থা হবে? কাজেই মন্ডিবাবুর অ্যামেন্ডমেন্ট যদি নিষেধ হয় এবং বিল যেভাবে আছে সেইভাবে স্বীকার করতে হয় তাহলে ভীষণ জটিলতার সৃষ্টি হবে। কাজেই অনুরোধ করছি এই অ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করে সেই জটিলতা কমান।

Shri Nikhil Das: I move that in clause 6, lines 2-6, for the words beginning with "the Commissioners" and ending with "within the Municipality" the words "the control and management of such schools within the Municipality shall vest in the Education committee constituted by Commissioners under section 456 of the Bengal Municipal Act 1932", be substituted.

মাননীয় সদস্য ননীবাণু যা বলেছেন তাতে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট যখন ননীবাণুর মতন তখন তার উপর আঘাত করার আর কিছু নেই।

শ্রীঅভয়পদ সাহা: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলে মিউনিসিপ্যালিটিতে স্ট্রি প্রাইমারী অ্যান্ড কম্পালসরি এডুকেশন প্রচলন করার পর সেটা নিয়ন্ত্রণ করার জন্য আমাদের শিক্ষাবোর্ডমহাশয় অত্যন্ত চিন্তিত হয়েছেন। দেখা যাচ্ছে মূল বিলের ৬ ধারা যেভাবে লিপিবদ্ধ করা হয়েছে তাকে তাঁর সেট মিনিষ্টারকে দিয়ে অ্যামেন্ড করা হচ্ছে যে কিভাবে করলে নিষেধ হয়। একটা নিয়ম প্রচলিত আছে যে, এডুকেশন কমিটি মিউনিসিপ্যাল এলাকায় শিক্ষাব্যবস্থা নিয়ন্ত্রণ করবে। কিন্তু তাঁর সেটা মনঃপূত হচ্ছে না বলে তাদের পাওয়ার কিছু কন্ট্রোল করে আর একটা কমিটি করছেন—অর্থাৎ স্কুল কমিটি। ৬ নম্বর ধারায় ও'রা যে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছেন তাতে মনে হচ্ছে তারা তাঁদের অযোগ্যতার জন্য মিউনিসিপ্যালিটিতে প্রাথমিক শিক্ষা প্রচলন করতে পারছেন না বলে এটা ও'রা ও'দের ক্ষমতার স্বারা করছেন। স্যার, আর একটা কমিটি যদি সৃষ্টি করা হয় তাহলে দেখা যাচ্ছে এডুকেশন কমিটি থাকবে এবং স্কুল কমিটিও থাকবে এবং তারপর অ্যাডমিনিস্ট্রেটর, ইন্সপেক্টর এই যে নিয়ন্ত্রণ বা এতগুলো হাত কে এর মধ্যে রয়েছে তাতে দেখা যাবে মিশ্র লেগে আসল কাজ অর্থাৎ প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক হিসেবে প্রবর্তন করার কাজ ব্যাহত হবে বা সেই কাজ কতদূর যে সম্পন্ন হবে সে বিষয়ে আমাদের যথেষ্ট সন্দেহ আছে। শব্দে তাই নয়, এই বিলের যে উদ্দেশ্য সেটা সফল হবে কিনা সেটা ৬ নম্বর ধারায় বোঝা যাচ্ছে যে তাঁদের কি উদ্দেশ্য। আসল উদ্দেশ্য হচ্ছে যাতে শহরাঞ্চলের শিক্ষা ব্যবস্থায় স্থায়ীভাবে গড়গোল, বাগড়া এবং দলাদলির সৃষ্টি হয় সেইভাবে এই বিল রচনা করা হয়েছে বলে আমরা মনে করি। সেজন্য আমাদের যে অ্যামেন্ডমেন্ট দেওয়া হয়েছে যে এ এডুকেশন কমিটি দিয়ে সব কাজই হতে পারে,

প্রাথমিক শিক্ষা ব্যাপারেও এবং যে মিউনিসিপ্যালিটি মাধ্যমিক শিক্ষার পরিত্যাগ করে সে কাজও এবং স্কুল, লাইব্রেরী, অন্যান্য ফাংশানও হতে পারে। নতুন করে আর কমিটি বাড়িয়ে লাভ নেই। এ দুটো কমিটি করে, অ্যাডমিনিস্ট্রেটর করে ঝগড়া সৃষ্টি করা উচিত নয়। একটা কমিটি দিয়ে সব কাজই হতে পারে, এটাই করা উচিত।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমাদের প্রতীপক্ষ থেকে বক্তারা যেসমস্ত কথা বললেন তাতে তিনটা কমিটির কথা পরিষ্কার হয়ে উঠেছে। একটা হচ্ছে, এডুকেশন কমিটি মিউনিসিপ্যালিটিতে যা আছে তা ঠিক সব এক রকমের নয়। বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্টের বিধান অনুসারে এক-রকম আছে, হাওড়ার একরকম আছে এবং চন্দননগরে আর একরকম আছে। এই কথা তাঁদের ভাষণে পরিষ্কার হয়ে উঠেছে। আর একটা কথা বলেছেন মিউনিসিপ্যাল কমিটি যেটা আছে তাঁরা প্রাইমারী এডুকেশন দেখেন না, তাঁরা অন্য কাজ করেন, লাইব্রেরীর ব্যাপারে আলোচনা করেন, হাই স্কুল এডুকেশন সম্বন্ধে কাকে সাহায্য দিতে হবে সেই বিষয়ে চিন্তা করেন। প্রত্যেক মিউনিসিপ্যালিটির পক্ষে যদি একরকম কমিটি নিযুক্ত করতে হয় তাহলে আমরা বলছি এটা রুলের দ্বারা প্রেসক্রাইব করতে হবে এবং সেটা পরে করা হবে। এডুকেশন কমিটির কনসিট্রিবিউশন সম্বন্ধে যে বিভ্রান্ততা আছে তা দূর করে যাতে একরকম করা যায় তৎপক্ষে রুল প্রেসক্রাইব করা যাবে। একটা কমিটি করার কথা বলা হয়েছে এই কারণে যে, সেই কমিটির উপর

compulsory and free primary education.

প্রবর্তন করার সম্পূর্ণ ভার থাকবে। এ ছাড়া তার উপর অতিরিক্ত ভার অর্পণ করার ইচ্ছা সরকারের নাই। এই কারণে আমরা বলছি যে একটা কমিটি করা হবে সেটা রুলের দ্বারা প্রেসক্রাইব করা যাবে। আমাদের এখানে একরকম কমিটি আছে, বসেতে আর এক রকমের কমিটি আছে, সব যে একরকম কমিটির পরিকল্পনা আছে তা তো নয়। ওঁরা বলছেন যে বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্টে যেটা বিধান আছে সেটা কেন করা হবে না? তার উত্তর হচ্ছে তা যদি করা হয় তাহলে সেটা চন্দননগরের উপর চাপবে, হাওড়ার উপরও চাপবে। ওঁরা বলছেন কাজ এখন চলে এসেছে তখন এই কমিটির দ্বারা কাজ হবে না কেন? এসব কমিটির দ্বারা মিউনিসিপ্যালিটিতে প্রাইমারী এডুকেশন প্রসারের কাজ এতদিন চলে আসে নি। আপনারা একরকম বলছেন, আমরা আর এক রকম বলছি। কারণ, আপনারদের সঙ্গে আমাদের মতপার্থক্য রয়েছে। আপনারা বলছেন মিউনিসিপ্যালিটি ভয়ানক রকম কাজ করছে, আমরা বলতে চাই যে, প্রোমোশন অফ প্রাইমারী এডুকেশন সম্বন্ধে মিউনিসিপ্যালিটিগুলির এডুকেশন কমিটি একেবারে নিদ্রা যাচ্ছে ছাড়া আর কিছু করছে না। টাকা তোলা তাঁদের হাতে, তাঁরা ইচ্ছা করলে অর্থ সংগ্রহ করতে পারতেন, কিন্তু তাঁরা তা করবেন না। তাঁরা এডুকেশন সেস ইম্পোজ করতে পারেন, অবশ্য চেষ্টা করলে করে নিতে পারতেন। কিন্তু কিছু করেন নি। ডিপার্টমেন্ট থেকে চিঠি লেখা হয়েছিল সব মিউনিসিপ্যালিটিকে যে আপনারা এডুকেশন সেস ইম্পোজ করতে রাজী আছেন কিনা।

[4-20—4-30 p.m.]

আপনারা ফ্রি এবং কম্পালসারী প্রাইমারী এডুকেশন প্রবর্তন করতে প্রস্তুত আছেন কিনা, কোন জবাব পাওয়া যায় নি। মাত্র ২-৪টা মিউনিসিপ্যালিটির কাছ থেকে জবাব পাওয়া গিয়েছিল, তাদের মধ্যে কারো সঙ্গে আলোচনা করে কিছু অগ্রসর হয়েছিলাম যেমন খড়দহ, জঙ্গী-পুর, আসানসোল মিউনিসিপ্যালিটি এইরকম কতকগুলি মিউনিসিপ্যালিটির সঙ্গে কিছু কিছু কথা করে আমরা অগ্রসর হয়েছিলাম কিন্তু আর সব মিউনিসিপ্যাল এডুকেশন কমিটি নিষ্কিয় হয়ে বসে আছে এ বিষয়ে কোন সংশয় নেই। তাদের কিছু স্কীম করে পাঠাতে বলেছিলাম কিন্তু কোন স্কীম তাঁরা পাঠান নি এবং কোন স্কীম করার চেষ্টা করেছেন বলে প্রমাণও নেই। কাজেই আপনারা যে বলেছেন কেন অন্য রকম কমিটি করছেন, গোপালবাবু, বেকথা বললেন,

সে করার কোন সার্থকতা নেই, কেবল অপেক্ষাসান করা ছাড়া সেকথা বলে কোন লাভ নেই। বিশেষ বিবেচনা করেই প্রেসক্রাইব করবার ব্যবস্থা রেখেছি। আমরা প্রেসক্রাইবড করবার ব্যবস্থা রেখেছি কারণ বিবিধ এডুকেশন কমিটি আছে বাংলাদেশে সেগুলিকে একরকম করা দরকার এবং এই এডুকেশন কমিটি এমনভাবে গঠন করা দরকার যাতে তারা নিষ্কন্ন হয়ে বসে থাকতে না পারেন এজন্যই আমরা রেখেছি প্রেসক্রাইবড বাই রুলস, শৃংখলা তাই নয়, আমি বারবার বলেছি আমাদের চেয়ে প্রাইমারী এডুকেশনে বোর্ডে মিউনিসিপ্যালিটি যথেষ্ট আগ্রহের। যে আর্ট অনুসারে তারা অগ্রগামী হয়েছে, তাতে মিউনিসিপ্যাল স্কুল বোর্ড-এর কনসিটিউশনে, তারা যা করেছেন, শুনুন:

Each School Board shall consist of members not less than ten and not more than sixteen in number.

উচ্চতম এবং নিম্নতম সংখ্যা বলেই শেষ করেন নি। প্রত্যেক মিউনিসিপ্যালিটি সম্বন্ধে বলা হয়েছে

the numbers of members shall be determined by State Government from time to time.

ভয়ংকর ডেসপটিক, আমরা শুনছি নয়। যারা এগিয়ে যাচ্ছে তারা সব ডেসপট কেবল আপনারা ডেসপট নন।

নেস্ট কোম্পানি হচ্ছে,

of the members not less than 2, not more than 3 in number, shall be appointed by the State Government.

তারপরে

members other than those appointed by the State Government shall be elected by the district board or by the local body or authorised municipality as the case may be.

এটুকু অধিকার আমাদের দেবেন কি? না, দেবেন না। আমরা যা কিছু বলবো আপনারা সবভাবেই আপত্তি করবেন। আমরা যখন প্রেসক্রাইব করবো তখন এটা পরিষ্কার করে বলছি যে আমরা একরকম এডুকেশন কমিটিই করতে চাই এবং সেই কমিটি এমনভাবে করতে চাই যেন তারা নিষ্কন্ন হয়ে বসে থাকতে না পারেন—সেজন্যই বলেছি প্রেসক্রাইবড বাই রুলস এবং রুলস প্রেসক্রাইবড—দেখানোই করব এতে কোন সংশয় নেই। যদি আপনারা বলবেন না, এ হতে পারে না। ধরুন স্যার, ক্রজ নং ৬, এ সম্বন্ধে বলা হচ্ছে কিছু বলি নি, কেবল আপনারা মত। আপনারা ধৈর্য ধরে যদি বুঝবার চেষ্টা না করেন তাহলে কত বুঝানো যাবে?

আমি বলছি যে আপনারা পড়ে দেখুন ক্রজ ফোর-এর সাব-ক্রজ সিক্স যেখানে আছে সেখানে মিউনিসিপ্যাল কমিশনারদেরই অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ মেনিসনারী করতে বলা হয়েছে তারাই অ্যাড-মিনিস্ট্রিটিভ মেনিসনারী করবেন। তারপর ক্রজ সিক্সে দেখুন স্কুল কমিটির কথা বলা হয়েছে।

When primary education has been declared free and compulsory in any Municipality, or any part thereof, the Commissioners shall—

- (a) maintain such administrative machinery as may be prescribed; and
- (b) spend for the purpose of free and compulsory primary education the income accruing from any fund held and all monies received by them for the said purposes and also the proceeds of the education cess imposed under section 15.

Clause 5: The State Government may appoint a person who is in the service of the State Government as Administrative Officer for the implementation of the provisions of this Act in a Municipality or any part thereof, where primary education has been declared free and compulsory.

ক্লজ ৫-এ অবশ্য অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার নিয়োগের ব্যবস্থা রাখা হয়েছে, কেন এটা করা হয়েছে সেটা বলি শুনুন—যদি না করা হোত তাহলে তরুণবাবু যে প্রশ্ন এবং নবাবাবু যে চিন্তা করে অ্যামেন্ডমেন্ট দিরাইছিলেন তদনুসারে মিউনিসিপ্যালিটিকে সুপারসিড করতে হত। আমাদের মতে এটা ভাল ব্যবস্থাই করেছি। এটা লেসার ইভল। আমরা বলেছি যে “স্টেট গভর্নমেন্ট মে অ্যাপয়েন্ট এ কমিটি”—কখন? যখন ওরা ফেল করবে সে ক্ষেত্রে এটা সুপারসিড করার চেয়ে ভাল। আপনারাই বিবেচনা করুন না, সুপারসিড করার থেকে ঢের ভাল কিনা?

The State Government may then appoint a person who is in the service of the State Government as Administrative Officer for the implementation of the provisions of the Act in Municipality.

যদি ইমপ্লিমেন্টেশন না হয় তাহলে স্টেট গভর্নমেন্ট কি চুপ করে বসে থাকবেন? তাহলে কি অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার নিয়োগ করতে পারবে না?

(মেম্বার বিরোধী দলের গোলমাল)

আপনারা ভেবে দেখুন তার ফলে হবে কি? তার ফলে হবে সুপারসেসন। আপনারা পরের সেকশনটা পড়ে দেখুন—আমাদের মতে এখানে সুপারসেসন না করে অন্তত একটা অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার নিয়োগ করা ভাল। কিন্তু আপনারা বুঝবেন না। আর যদি নিক্সার কমিটি হয় তাহলে এটা করা হবে ভেবে চিন্তে। ভালমন্দর কৈফিয়ৎ যখন গভর্নমেন্টকেই দিতে হয় তখন গভর্নমেন্টকে তো আপনাদের বিশ্বাস করতে হবে, আর আইন, কার্যকরী করতে হলে যে সব রুলস বা নিয়ম করতে হবে তা অবশ্যই করবেন আইন প্রণয়নকারী গভর্নমেন্ট—আর গভর্নমেন্ট যদি ভুল বা দোষ কিছুর করেন তখন তো আপনারা তীর প্রতিবাদ করতে পারবেন—নো-কনফিডেন্স মোশন আনতে পারবেন।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: আপনি তো কই কিছুর বলেন না যে হাওডার প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি তাহলে থেকে যাবে এই আইন অনুযায়ী, কিন্তু তাদের কাজ হচ্ছে প্রাইমারী এডুকেশন দেওয়া। আবার স্কুল কমিটি হবে—এটা তো ডুপ্লিকেশন।

দি অনারবল হরেন্দ্রনাথ রায়চৌধুরী: দ্যাট উইল বি অপারেটিভ—ডুপ্লিকেশন নয়।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য:

There are two Committees. One is Primary Education Committee which looks after the primary education.

কাজেই সেটা যদি থেকে যায়, আর আপনার এখানে যদি স্কুল কমিটি হয় তাহলে দেয়ার উইল বি টু কমিটিস—দুটো আইন অনুযায়ী দুটো কমিটি হবে। কিন্তু তাদের ফংশান কি হবে?

দি অনারবল হরেন্দ্রনাথ রায়চৌধুরী: আমাদের কমিটিটাই অপারেটিভ হবে।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: আপনাদেরটাই হবে আর ওটা হবে না—বেশ বেশ।

The motion of Shri Mukti Pada Chatterjee that for clause 6, the following clause be substituted, namely:

“6. Constitution of School Committee.—When a notification has been issued in any Municipality under sub-section (4) of section 4, the Commissioners of the Municipality concerned shall appoint a School Committee, to

be constituted in such manner as may be prescribed, for the control and management of primary schools within the Municipality and thereupon any Education Committee constituted under the Bengal Municipal Act, 1932 (Ben. Act XV of 1932) or the Chaudernagore Municipal Act, 1955 (West Ben. Act XVIII of 1955) as the case may be, shall cease to have any jurisdiction whatsoever in respect of primary schools within such Municipality.”

was then put and agreed to.

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharyya that in clause 6, lines 3 and 4, for the words “to be constituted in such manner as may be prescribed” the words “of 7 to 9 members to be elected from amongst themselves” be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the following proviso be added to clause 6:

“Provided that such School Committees shall have proper representation of teachers and guardians independent of municipal commissioners of the locality.”

was then put and lost.

14-30—4-10 p.m.]

The motion of Shri Gopal Banerjee that in clause 6, line 3, for the words beginning with “Commissioners shall” and ending with “within the Municipality” the words “Education Committee constituted by the Commissioners under section 456 of the Bengal Municipal Act, 1932 shall also be responsible for the control and management of the primary schools within the municipality” be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

Noes—95

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Suarjit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerji, The Hon'ble Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee

Bose, Shri Promode Ranjan
Chakravarty, Shri Hrishikesh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindaban
Chunder, Dr. Pratap Chandra
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ananga Mohan
Das, Dr. Bhusan Chandra
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Dasadhikari, Shri Radhanath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutt, Shri Ramendra Nath
Dutta, Shri Asoke Krishna
Fazlur Rahaman, The Hon'ble S. M.
Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbathi Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Prabir Chandra
Joynal Abedin, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khamrai, Shri Niranjana
Khan, Shri Gurupada
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
Mahata, Shri Surendra Nath
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maity, Shri Bijoy Krishna
Maity, Shri Subodh Chandra
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan

Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Israil, Shri
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shri Manik
Chandra
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Pandit, Shri Krishna Pada
Pramanik, Shri Purojoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shamsul Bari, Shri Syed
Sharma, Shri Jaynarayan
Shukla, Shri Krishna Kumar
Singha, Shri Hiralal
Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Thakur, The Hon'ble Promatha Ranjau
Tudu, Shrimati Tushar

Ayes—34

Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Debi Prosad
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basunia, Shri Sunil
Besterwitch, Shri A. H.
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharyya, Dr. Aboni

Chatteraj, Dr. Kadhanath
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand

The Ayes being 34 and the Noes 95 the motion was lost.

The motion of Shri Bhabani Mukhopadhyay that in clause 6, in line 3, for the words beginning with "appoint a School Committee" and ending with "within the Municipality", the words "arrange for constitution of a School Committee for the control and management of Primary Schools within the Municipality. The School Committee shall be composed of nine members as follows:—

(a) The Chairman of the Municipality and two other Commissioners to be elected by the Commissioners at a meeting.

(b) Three primary teachers elected by the primary teachers of the municipal schools.

(c) The District Inspector of Schools or his representative.

(d) Two persons interested in education residing in the Municipality to be nominated by the Commissioners at a meeting.

(e) The Administrative Officer appointed as per clause 5(1) or in his absence the Secretary of the Municipality. The Chairman of the Municipality shall be ex-officio Chairman and the member as per (e) above the ex-officio Secretary of the School Committee"

be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

Noes—85

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Pankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble
 Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerji, The Hon'ble Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bazlur Rabaman Dargapur,
 Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble
 Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Ch under, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhuvan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Dasadhikari, Shri Radhanath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Fazlur Rabaman, The Hon'ble S. M.
 Gela, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar

Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Blusan
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jana, Shri Prabir Chandra
Joynal Abedin, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khamrai, Shri Niranjana
Khan, Shri Gurupada
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahanty, The Hon'ble Charu
Chandra
Mahata, Shri Surendra Nath
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maitra, Shri Birendra Kumar
Maity, Shri Bijoy Krishna
Maity, Shri Subodh Chandra
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan.
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Israil, Shri
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mookerjee, Shri Natesh Nath
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shri Manik
Chandra
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu
Shekhar
Pandit, Shri Krishna Pada
Pramanik, Shri Purnjoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Roy, Shri Arabinda.
Roy, Shri Gonesh Prasad
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Dhaneswar

Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Pratulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynurayan
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Singha, Shri Hiralal
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswar
 Prosad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Thakur, The Hon'ble Promatha
 Raujan
 Tudu, Shrimati Tushar

Ayes—34

Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Dr. Aban
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Hausda, Shri Juleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandat, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand

Itaha, Shri Sanat Kumar
 Iyoy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand

The Ayes being 34 and Noes 95 the motion was lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 6, in line 3, for the words "a School" the words "an Education" be substituted, was then put and a division taken with the following result:—

Noes—95

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Banskura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble
 Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerji, The Hon'ble Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bazlur Rahaman Dargapur,
 Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble
 Syamadas
 Bhowmik, Shri Batendra Krishna
 Bose, Dr. Matreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishukesh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand

Das, Shri Radhanath
 Dasadhikari, Shri Radhanath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Fazlur Rahaman, The Hon'ble S. M.
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
 Harsda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Joydal Abedin, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamrai, Shri Niranjan
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mohammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu
 Chandra
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maatra, Shri Anil
 Maatra, Shri Birendra Kumar
 Maaty, Shri Bijoy Krishna
 Maaty, Shri Subodh Chandra
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Misra, The Hon'ble Sowindra Mohan
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresb Nath
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik
 Chandra
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh

Naskar, The Hon'ble Ardhendu
 Shekhar
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pramanik, Shri Purojy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari
 Prosad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Thakur, The Hon'ble Promatha
 Ranjan
 Tudu, Shrimati Tushar

Ayes- 34

Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Dr. Aboni
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Sambhu Charan

Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand

The Ayes being 34 and the Noes 95 the motion was lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 6, lines 2-6, for the words beginning with "the Commissioners" and ending with "within the Municipality" the words "the control and management of such schools within the Municipality shall vest in the Education Committee constituted by Commissioners under section 456 of the Bengal Municipal Act, 1932" be substituted, was then put and a division taken with the following results:—

Noes—95

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble
 Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerji, The Hon'ble Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bazlur Rahaman Dargapuri,
 Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble
 Syamadas

Blownik, Shri Barendra Krishna

Bose, Dr. Maitreyee

Bese, Shri Promode Ranjan

Chakravarty, Shri Hrishikesh

Chatterjee, Shri Mukti Padā

Chattopadhyay, Shri Brindabon

Chunder, Dr Pratap Chandra

Dakua, Shri, Mahendra Nath

Das, Shri Abanti Kumar

Das, Shri Ananga Mohan

Das, Dr. Bhusan Chandra

Das, Dr. Kanai Lal

Das, Shri Mahatab Chand

Das, Shri Radhanath

Dasadhikari, Shri Radhanath

Das Gupta, Dr. Susil

Dey, Shri Kanai Lal

Dhara, Shri Sushil Kumar

Dutt, Shri Ramendra Nath

Dutta, Shri Asoke Krishna

Fazlur Rahaman, The Hon'ble S. M.

Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar

Hansda, Shri Debnath

Hansdah, Shri Bhusan

Hazra, Shri Parbati Charan

Hembram, Shri Kamala Kanta

Ishaque, Shri A. K. M.

Jana, Shri Prabir Chandra

Joyal Abedin, Shri

Kazim Ali Meerza, Shri Syed

Khamrai, Shri Niranjana

Khan, Shri Gurupada

Khan, Shri Satyanarayan

Kolay, The Hon'ble Jagannath

Mahammed Giasuddin, Shri

**Mahanty, The Hon'ble Charu
Chandra**

Mahata, Shri Surendra Nath

Mahato, Shri Debendra Nath

Maitra, Shri Anil

Maitra, Shri Birendra Kumar

Maity, Shri Bijoy Krishna

Maity, Shri Subodh Chandra

Majhi, Shri Budhan

Majuundar, Shrimati Niharika
Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
Mitra, Dr. Gopikaranjan
Mohammad Israil, Shri
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Moeketjee, Shri Naresh Nath
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, Shri Shankar Lal
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, Shri Manik
Chandra
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Naskar, The Hon'ble Ardhendu
Shekhar
Pandit, Shri Krishna Pada
Pramank, Shri Purojoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Ganesha Prosad
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Sarkar, Shri Nakti Kumar
Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, The Hon'ble Pratulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shamsul Bari, Shri Syed
Sharma, Shri Jaynarayan
Shukla, Shri Krishna Kumar
Singha, Shri Hiralal
Singhadeo, Shri Raj Rajeswari
Prosad
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Thakur, The Hon'ble Prematha
Ranjan
Tudu, Shrimati Tushar

Ayes—34

Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Debi Prosad
Basu, Shri Hemanta Kumar

Basunia, Shri Sunil
 Besterwiche, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Dr. Aboni
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand

The Ayes being 34 and the Noes 95 the motion was lost.

The question that clause 6, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 7

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that in clause 7(2)(b) in line 2, after the word "infirmity" the words "or employment" be inserted.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের বাড়ির ছেলেমেয়েদের লেখাপড়া শেখাবার জন্য বাধ্যতামূলক নিয়মশৃঙ্খলা প্রবর্তনের জন্য এই ক্লজ আনা হয়েছে। আমরা জানি না আমাদের দেশে প্রতিটি মানুষের নিম্নতম খাদ্যের ব্যবস্থা নেই—সেখানে প্রতিটি মানুষের শিক্ষার জন্য এই বিল আনা হয়েছে। যাই হোক, খাদ্য না পেলেও মানুষ যদি শিখতে চায় তাতে আমার কোন আপত্তি নেই। এই শিক্ষা বাধ্যতামূলক হবে, তবে যেখানে বিশেষ কারণ থাকবে সেখানে ছেলেদের স্কুলে না আসার জন্য মাপ করা যাবে—অন্য মা-বাবাকে বাধ্য করা হবে। এরকম ধরনের ধারা এই সাত নং ধারা—তাতে কতকগুলি কারণ দেওয়া হয়েছে, একটি কারণ এক মাইলের মধ্যে স্কুল হলে ছেলেমেয়েদের পাঠাতে হবে। তবে অন্য কোন জায়গায় যদি সন্তোষজনকভাবে শিক্ষালাভ করতে পারে তাহলে ছেলেমেয়েদের নিয়ে আসার ব্যবস্থা মাপ করা যাবে। চতুর্থত, অন্য কোন জায়গায় প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি করেছে যে তাকে মাপ করা যাবে আর আছে such other circumstances as may be prescribed.

আমি বলতে চাই যে বিশেষ কারণ দেখান হয়েছে, আমাদের সমাজের মধ্যে একটা প্রবল কারণ হচ্ছে অনেকের ঘরের—মধ্যবিত্তের ঘরের ছেলেরা আজ নিরুপায় হয়ে বাল্যাবস্থাতেই রোজগারের পথ দেখছে। আমাদের বহরমপুর এলাকায় এমন কোন চায়ের দোকান, হোটেল, রেস্টুরা নেই যেখানে পাঁচ, ছয়, সাত বছরের ছেলেরা কাজ করে না। সেখানে মিউনিসিপ্যাল এলাকায় বাধ্য করা হবে। যদি বিভিন্ন সফট-এ কাজ হয়, ক্লাস হয়, তাহলে আমার মনে হয় এটা গোদের

উপর বিষ ফোঁড়া হবে। একে তো পেটের জ্বালা—দিনে দু'বার পেটে ভাত দিতে পারে না। সেইসব বাড়ির ছেলেমেয়েদের জোর করে আনতে গেলে সেখানে অভ্যাচার করা হবে। সেজন্যে আমার মনে হয় বখাসম্ভব এই নিয়ম শিথিল করা উচিত। সেখানে আমার ছেলে যদি পাঁচ টাকা রোজগার করতে পারে তবে বেঁচে থাকা যাবে সে কথা মানতে হবে। আগে জীবনধারণের ব্যাপার তারপর লেখাপড়া। জীবন রক্ষার জন্য যেখানে ন্যূনতম ভিত্তি নেই, যেসব ছেলে এমপ্লয়েড হয়ে সেই সব কাজ করছে তাদের মাপ করা উচিত। কাজেই আমার অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে সাত নং ক্লজ ২(বি)-তে 'অর এমপ্লয়মেন্ট' কথা দুটি যোগ করে নিন।

[4-40—4-50 p.m.]

Shri Sambhu Charan Chosh: Sir, I beg to move that in clause 7(1), in line 5, for the word "school" the word "education" be substituted.

I also move that in clause 7(2), items (a) and (c) be omitted.

I also move that in clause 7(2)(c), after the word "prescribed" the words "by the Education Committee" be added.

মাননীয় স্পীকার, স্যার, ক্লজ ৭ এর উপর আমার তিনটা অ্যামেন্ডমেন্ট আছে তার মধ্যে দুটো অ্যামেন্ডমেন্ট আছে যে, স্কুল কমিটিকে এডুকেশন কমিটি করা হউক। এবং অ্যামেন্ডমেন্ট নাম্বার ৭৭এ আমি বলেছি যে, ক্লজ ৭(২)(এ) অ্যান্ড (সি)ক বাদ দেওয়া হউক। ক্লজ ৭এ সাব-ক্লজ (২) ততে আছে যে, যদি এক মাইলের মধ্যে যদি কোন স্কুল না থাকে তা হলে অভিভাবকে তা থেকে অব্যাহতি দেওয়া হবে এবং (সি)-তে আছে, যদি কোন ছাত্র বা ছাত্রী অন্য কোন প্রকারে প্রাথমিক শিক্ষা গ্রহণ করে তা হলে তাকে এই আইনের আওতা থেকে বাদ দেওয়া হবে। ক্লজ ৭তে যেখানে পরিষ্কারভাবে বলা হয়েছে যে, অভিভাবকদের কর্তব্য কি হবে। ক্লজ ৭এর স্পিরিটকে আমরা নিশ্চয়ই স্বাগত জানাচ্ছি, এখানে বলা হচ্ছে অভিভাবক তার পুত্র-কন্যাকে স্কুলে পাঠাতে বাধ্য থাকবেন। প্রাথমিক বিদ্যালয়ে তাঁরা বাধ্যতামূলকভাবে পাঠাবেন। কিন্তু সাব-ক্লজ (২) কর্তৃকগুলি একজেক্সপশন দেওয়া হয়েছে এবং সেখানে বলা হচ্ছে, যদি এক মাইলের মধ্যে কোন শহর এলাকায় যদি কোন স্কুল না থাকে তা হলে অভিভাবক এই আইনের আওতা থেকে রেহাই পাবেন। এবং (সি)-তে বলা হচ্ছে, অন্য কোনপ্রকারে যদি প্রাথমিক শিক্ষা পায়—আমি এটা বুঝতে পারলাম না। আমি অন্তত জানি যে, শহর এলাকায় হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি ধরুন, সবচেয়ে বড় মিউনিসিপ্যালিটি বাংলাদেশের মধ্যে এবং তার বর্গমাইল হচ্ছে দশ স্কোয়ার মাইলস, অর্থাৎ এই ১০ স্কোয়ার মাইলস-এর মধ্যে আমার এটা ভাবতেও আশ্চর্য লাগছে যে, সেখানে এক মাইলের মধ্যে স্কুল থাকবে না—এ হয়ত সম্ভবপর হবে না। বাংলাদেশে এমন কোন শহর আছে বলে জানি না যেখানে ১ মাইলের মধ্যে কোন প্রাথমিক বিদ্যালয় নেই। সেজন্য এটার কোন অর্থ আছে বলে মনে করি না। যদি এক মাইলের মধ্যে স্কুল না থাকে তা হলে মিউনিসিপ্যালিটি স্কুল কমিটিগুলির কর্তব্য হবে সেখানে যাতে প্রাথমিক বিদ্যালয় স্থাপন করতে পারে। তার জন্য অভিভাবককে অব্যাহতি দেওয়া কোন ধারা উচিত নয় বলে আমি উপধারাটা তুলে দেবার প্রস্তাব করছি। এবং (সি) উপধারাটা তুলে দেবার জন্য আমি প্রস্তাব করছি যে, যেখানে শহরে প্রাথমিক শিক্ষাধারাকে একইভাবে তুলে সাজাবার কথা বলা হচ্ছে সেখানে এই উপধারার অর্থ কি আমি বুঝতে পারলাম না। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী যদি ভালভাবে বুঝিয়ে বলবার চেষ্টা করেন যে, এই (সি)-এর মধ্যে দিয়ে তিনি কি বলতে চেয়েছেন। আমার যা মনে হচ্ছে শহর এলাকায় যেসমস্ত জায়গায় কনভেন্ট স্কুল আছে এবং যেসমস্ত কনভেন্ট স্কুলে অবস্থাপন্ন অভিভাবকদের ছেলেমেয়েদের পাঠান তাদেরই ফাঁকি দেবার জন্য এই উপধারা করা হয়েছে। আমার পরিষ্কার বক্তব্য হচ্ছে যে, যেখানে আমরা সারা পশ্চিম বাংলার একটি বিশেষ পদ্ধতির মধ্যে দিয়ে প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থাকে গড়ে তুলতে চাই, সেখানে কোন-রকমভাবে একজেক্সপশন বা অব্যাহতি দেবার সুযোগ বা স্কোপ দেওয়া উচিত নয়। সেজন্য অন্য কোন ব্যাপারে প্রাথমিক শিক্ষা পাচ্ছে—সেই অন্য প্রকারটা কি সেটা বললে আমরা বুঝতে পারি যদি হয় সেখানে কনভেন্টএ পড়ছে তাদের অভিভাবকদের অব্যাহতি দেওয়া সেটা পরিষ্কারভাবে বলুন—তা হলে আমরা বুঝতে পারব যে, শহর এলাকায় দুই ধরনের প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থার কথা তাঁরা চিন্তা করছেন, একদল হচ্ছে যারা অভিজাত প্রোগ্রী, আর এক দল হচ্ছে সাধারণ প্রোগ্রী। আমি এটা নীতিগতভাবে বিরোধিতা করছি। সেজন্য আমার অ্যামেন্ডমেন্টএর মধ্যে আছে (এ) এবং (সি)কে তুলে দেওয়া হউক।

Shri Nathaniel Murmu: Sir, I beg to move that after clause 7(2)(d), the following items be inserted:—

“(dd) that the child is engaged in a job, profession, etc., earning of whom constitutes a source of income necessary for maintaining his guardian, family; and

(ddd) that the guardian is not able to provide normal clothings for the child”.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ৭ নম্বর ক্রজ-এর উপর আমি সংশোধনী দিয়েছি। আমি যেকথা বলতে চাই সেটা হচ্ছে রিজনেবল ক্রজ হিসেবে যে কারণ দেখানো হয়েছে তার সঙ্গে আমি দুটি কারণ সংযোজিত করতে চাই। একটি সনৎবাবু বলেছেন যে, মিউনিসিপ্যাল এলাকার মধ্যে ১১ বছরের কম বয়সের এমন অনেক ছেলে আছে, যাদের বুড়ো বাবা-মা বিকলাঙ্গ অবস্থায় বেঁচে রয়েছে এবং বাচ্চা ছেলের রোজগারের উপর চলে। এরকম অবস্থা যখন রয়েছে তখন সেই ছেলেগুলোকে যেন এই আইনের আওতায় না আনা হয়। তাদের যদি জোর করে এই আইনের আওতায় আনা হয় এবং তাদের রোজগার বন্ধ হয় তা হলে সেই ছেলেদের রোজগারের উপর যে লোক বা লোকগুলো ডিপেন্ড করত তারা মারা যাবে এবং সেটা একটা অমানুষিক কাজ হবে। কাজেই আমি বলতে চাই বাচ্চা ছেলে হলেও যাদের রোজগারের দ্বারা সংসার চলে তাদের এই আইনের আওতা থেকে বাদ দেওয়া হোক। তারপর, ছেলের গার্জিয়ান যদি গরীব হয় এবং ছেলেকে স্কুলে পাঠাবার জন্য জামা-কাপড় দিতে না পারে এবং সেটা যদি কর্তৃপক্ষের বিবেচনায় ধরা পড়ে যে গার্জিয়ানের অবস্থা বাস্তবিকই শোচনীয় তা হলে সেইরকম ছেলেগুলোকেও এই আইনের আওতা থেকে যেন বাদ দেওয়া হয়। আমি আশা করি এগুলো রিজনেবল ক্রজ হিসেবে ইনসার্ট করা হবে।

শ্রীঅভয়পদ সাহা: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কমপালসারি এডুকেশন সম্বন্ধে এই ধারাতে এক্সকিউস-এর ব্যবস্থা আছে যে কোন কোন ক্ষেত্রে শিশুদের বাদ দেওয়া হবে। যদিও শেষে ‘ই’ সাব-ক্রজএ আছে যে, সাচ আদার সার্কামসট্যানসেস আজ মে বি প্রেসক্রাইবড কিন্তু তবুও এটা পরিষ্কার করে উল্লেখ করা উচিত যে, যেসব ছেলেদের নিজেদের রোজগারের উপর চালাতে হয় রোজগার না করলে যারা খেতে পারবে না তাদের বাদ দিতে হবে। কারণ তারা কি হাওয়া খেয়ে স্কুলে পড়তে যাবে? শব্দ তাই নয়, যেসব অভিভাবকরা ছেলেদের জামা কাপড় দিতে পারবে না বা খেতে দিতে পারবে না সেইসব ছেলেরা কি ল্যাণ্টা হয়ে, হাওয়া খেয়ে স্কুল যাবে? এদিকে আবার দেখছি তারা যদি স্কুলে না যায় তাহলে তাদের অভিভাবকদের শাসিত হবে এবং সেই ব্যবস্থা এই বিলে নাকি হবে। তাহলে তো দেখছি আরবান এলাকায় বেশ ভালভাবেই প্রাথমিক শিক্ষার প্রবর্তন হবে। যদি খাওয়া পরার ব্যবস্থা না করা যায় তাহলে শিক্ষা ব্যবস্থা কমপালসারি কি করে হয় সেটা বোধগম্য নয় বলেই এই এ্যামেন্ডমেন্ট নিয়েছি এবং আশা করি এটার সম্বন্ধে চিন্তা করবেন।

Shrimati Ila Mittra: I move that after clause 7(2), the following sub-clause be added:—

“(3) when a reasonable excuse as referred to in section 7(2)(a) exists, early arrangement shall be made to establish a primary school in such zone”.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ক্রজ সেভেন (৮)-তে যেখানে আমাদের বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তন করার কথা বলা হয়েছে সেখানে ২(এ) ধারাতে বলা হয়েছে যে এক মাইলের মধ্যে যদি কোন স্কুল না থাকে তাহলে সেই সমস্ত শিশুদের অভিভাবকদের রেহাই দেওয়া হবে। তারা তাদের ছেলেদের স্কুলে পাঠাবেন না। কিন্তু এখানে দুটি কথা কনট্রাডিক্টরী হচ্ছে। আমি এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছি যে এক মাইলের মধ্যে যদি স্কুল না থাকে তাহলে যত তাড়াতাড়ি সম্ভব সেখানে স্কুল স্থাপন করা হোক, অথবা ফ্রি অব কস্ট-এ বাস-এর ব্যবস্থা করা হোক—এ কথাটা যদিও আমি আমার এ্যামেন্ডমেন্ট-এ লিখি নি। অর্থাৎ আমার বক্তব্য হচ্ছে দেড়-দু মাইলের মধ্যে যদি কোন স্কুল না থাকে এবং তাড়াতাড়ি স্কুল স্থাপন করা সম্ভব না হয় তাহলে যাতে বিনামূল্যে বাস-এ শিশুরা যেতে পারে সেই ব্যবস্থা করুন এবং সেইভাবে যদি আমার এ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করেন তাহলে বাঞ্ছিত হবে।

Shri Balai Das Mahapatra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই ধারাটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ধারা। এর সঙ্গে বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তন ওতঃপ্রোতভাবে জড়িত আছে। আমি এ সম্বন্ধে ইতিপূর্বে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম, আজ আবার আপনার মাধ্যমে দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমরা তিন নম্বর ধারাটা পেরিয়ে চলে এসেছি যেখানে স্টেটমেন্ট নেওয়ার কথা ছিল। যে এরিয়ায় বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা করা হবে সেখানে এমন সব গরীব ছাত্র আছে যারা বই, স্ল্যাট কিনতে পারে না, দুপুরের খাবার না দিলে পড়তে আসতে পারে না, কাপড়-চোপড় না দিলে পড়াশোনা তাদের পক্ষে অসম্ভব, এই রকম স্টেটমেন্ট নেওয়ার দরকার। এগুলির ব্যবস্থা না করে বাধ্যতামূলকভাবে সেই এরিয়ার ছাত্রদের নিয়ে আসা চলবে না। এখন আমি সাত নম্বর ধারায় আসছি। আপনারা এই ধারায় কতগুলি ক্ষেত্রে রেহাই দেওয়ার ব্যবস্থা করেছেন কিন্তু আমি প্রশ্ন করছি যদি কোন ছেলে সমস্ত দিন খেতে না পায় তাহলে সেই অনশন অবস্থায় সে স্কুলে আসতে পারে কি? শিক্ষা মন্ত্রী মহাশয় কোনদিন অনশনে পড়েন নি, তাই হাসছেন। এখন যদি কোন ছাত্রের কাপড়-চোপড় না থাকে তাহলে সেই অবস্থায় সে স্কুলে আসতে পারে কিনা? আপনারা এখানে যে such other circumstances as may be prescribed বলেছেন অন্ততঃপক্ষে রুলের মধ্যে যদি এগুলি নেন তাহলে খুসী হব। যেসমস্ত ছাত্র খেতে পারছে না, পরতে পারছে না, সেজনা বিদ্যালয়ে আসতে পারছে না, তাদের দায়িত্ব যেমন কেরালা সরকার নিয়েছেন তেমনি আমাদের সরকার যদি দায়িত্ব নেন তাহলে খুব খুসী হব। আমি সেজনা অনুরোধ করছি যখন রুল করবেন তখন এই বিষয়টা ভাঙে রাখবেন। আর যারা দরিদ্র ছাত্র যাদের এগার বছর বয়সে চাকরি করে সংসার প্রতিপালনের দায়িত্ব নিতে হয় তাদের জন্য বিকল্প ব্যবস্থা রাখবেন এইটুকু আমি অনুরোধ করছি।

[4-50 4-59 p.m.]

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সাত ধারার উপর যে বক্তৃতা হল সেই বক্তৃতাটা করা উচিত ছিল আমার মনে হয় ওর পরে ১০ এবং ১১(২) ধারায়। প্রথম কথা হচ্ছে, ও'রা বলেছেন যে খাওয়া-দাওয়া, পোষাকের ব্যবস্থা করা উচিত ছিল। আমি জানি না কোন স্টেট গভর্নমেন্ট আজ পর্যন্ত সেখানে প্রাইমারী এডুকেশন কমপালসারি এবং ফ্রি করেছেন সেখানে সবর খাওয়া-দাওয়া, পোষাকের ব্যবস্থা করেছেন কিনা। ও'রা বলেছেন যে কেরালা স্কুল মিল দিয়ে থাকে। কেরালা যেভাবে দিয়ে থাকে তার প্রধান কারণ হচ্ছে কেরালার লোকসংখ্যা ওয়েস্ট বেঙ্গলের লোক সংখ্যার চেয়ে অনেক কম। ওয়েস্ট বেঙ্গলের খাদ্য সংস্থান আর কেরালার খাদ্য সংস্থান আপনারা তুলনা করে দেখুন। তুলনা না করে শুধু কেরালা কেরালা করে চিৎকার করলে হবে না। আমি বলছি কেরালা ছাড়া অন্যান্য জায়গা যেমন বোম্বে, মাদ্রাজ সকল জায়গা করেছেন। তাঁরা কি করেছেন সেটা দেখুন। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, ও'রা মনে করছেন যে একটা ছোট ছেলে হয়ত এমপ্লয়েড আছে, তাকে জোর করে ঐ একই সময়ে স্কুলে পড়তে হবে। এইরকম কোন ব্যবস্থা নেই। আমার মনে হয়, কালকে হেমন্তবাবু বোধহয় বলেছিলেন যে নাইট স্কুল করা উচিত। আমাদের মিউনিসিপ্যাল এরিয়ায় এই কমপালসারি এবং ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন করতে গিয়ে সবচেয়ে বড় চিন্তার কথা হবে স্কুল বিল্ডিংএর।

Non-recurring expenditure is a great problem so far as urban areas are concerned.

কালকে বোধহয় বিজয়বাবু বলেছিলেন কলকাতায় কমপালসারি করতে গেলে আমাদের নতুন বাড়ী তৈরি করতে হবে, কারণ কলকাতায় বাড়ী ভাড়া পাওয়া যায় না। কাজেই আর্বাণ এরিয়ায় মস্ত বড় সমস্যা হচ্ছে

recurring and capital expenditure regarding building.

এটা আমরা এ্যাক্চুয়েড করবার চেষ্টা করছি। কি করে করছি তা খুঁড়হের গোপালবাবু জানেন। তিনি বলেছেন যে একই স্কুল বিল্ডিংএর মধ্যে ২-৩ সিস্টেম করে বাড়িয়ে নিতে হবে, নতুন বাড়ী করা চলবে না। যদি এক মাইলের মধ্যে কোন স্কুল বিল্ডিং না থাকে তবে সেখানে করতে

হবে, তা নাহলে নয়। বাড়ী করার খরচা আমরা এ্যাভয়েড করতে চাই। খড়দহ থেকে বলে-ছিলেন যে আমরা যদি বাড়ী ভাড়া নিই তাহলে কি হবে? খুব ভাল হবে। বাড়ী ভাড়া দিয়ে যদি স্কুল করতে হয় তাহলেও আমাদের আপত্তি নেই।

আব্বান এরিয়ান রেকারিং একসপেণ্ডিচার থেকে বড় সমস্যা ক্যাপিটাল একসপেণ্ডিচার। সেজন্য আমরা আব্বান এরিয়ান সিসফট সিসটেমে করতে চাই এবং সিসফট সিসটেমে যদি করা হয় তাহলে এমপ্লয়মেন্টের সঙ্গে ব্যাঘাত হবে বলে আমি মনে করি না। কারণ ২।৩টা সিসফটে যদি কাজ হয় তাহলে নিশ্চয়ই এমপ্লয়মেন্ট যে করে একটা সময়ে ২-৩ ঘণ্টার জন্য ছেলেকে ছেড়ে দিতে পারবে বলে আমি মনে করি। কারণ কেউ ১২।১৪ ঘণ্টা এক সঙ্গে কাজ করতে পারে না। হয় সম্ভাব্য না হয় সকালে না হয় দুপুরে কাজ করে। কাজেই আমাদের কমপালসারি এবং ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন যদি করতে হয় তাহলে আমাদের সিসফট সিসটেম করতে হবে। শম্ভুবাবু একটা প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করেছেন এটা কেন করেছেন,

there is no recognised primary school within a distance of one mile.

ঠিক কথা, এটা তো হতে পারে মিউনিসিপ্যালিটির এক মাইলের মধ্যে নাই। এখন মিউনিসিপ্যালিটি আছে। খড়দহ সম্পর্কে গোপালবাবু স্মরণ করিয়ে দিলেন, ব্যারাকপুরে ট্রাংক রোডের ওপরে সেখানে এক মাইলের মধ্যে বোধহয় স্কুল নেই, আবার পশ্চিম দিকে হয়ত স্কুল বিল্ডিং এর অভাব নাই, শুদিকে অভাব আছে। সেজন্য বলছি অনেক মিউনিসিপ্যাল এরিয়া আছে যেখানে স্কুল বিল্ডিং ওয়ান মাইল এরিয়ার মধ্যে নেই, সেজন্য বাই স্টেজেন্স য়্যাণ্ড পার্টস বলা হয়েছে। এটা ভেবে চিন্তেই বলা হয়েছে। কিছ্ ভাবি নি, কিছ্ চিন্তা করি নি এ্যাক্ট এনেছি এটা সত্য কথা নয়। কাজেই আমি বলছি সকলে নিশ্চয়ই সবদিক দিয়ে বিচার করে একজমপসন দেবেন, যাদের দেবার ক্ষমতা আছে আক্টে যদি সেটা থাকে নিশ্চয়ই স্টুডেন্ট, গার্জেন একজমপসন পাবে এ বিষয়ে আমাদের কোন সংশয় নেই।

The motion of Shri Sanat Kumar Raha in clause 7(2) (b), in line 2, after the word "infirmity" the words "or employment" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 7(1), in line 5, for the word "School" the word "education" be substituted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 7(2), items (a) and (c) be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 7(2)(c), after the word "prescribed" the words "by the Education Committee" be added, was then put and lost.

The motion of Shri Nathaniel Murmu that after clause 7(2)(d), the following items be inserted:—

"(dd) that the child is engaged in a job, profession etc. earning of whom constitute a source of income necessary for maintaining his guardian, family; and

(ddd) that the guardian is not able to provide normal clothings for the child.",

was then put and lost.

The motion of Shrimati Ila Mittra that after clause 7(2), the following sub-clause be added:—

"(3) when a reasonable excuse as referred to in section 7(2)(a) exists, early arrangement shall be made to establish a primary school in such zone",

was then put and lost.

The question that clause 7 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 4.59 p.m. till 12 noon on Friday, the 23rd August, 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Friday, the
23rd August, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 12
Hon'ble Ministers, 7 Hon'ble Ministers of State, 7 Deputy Ministers and
159 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[12—12-10 p.m.]

Retrenchment in the powerloom factories

***263.** (Admitted question No. *1013.) **Shri Nani Bhattacharjee:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased
to state—

- (a) if there was any retrenchment in the powerloom factories in West Bengal since the presentation of the last Civil Budget of the Union Government;
- (b) if so, the number of retrenched workers factorywise and the causes of retrenchment; and
- (c) what steps, if any, the West Bengal Government has taken to stop retrenchment?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: (a) Yes.

(b) Name of concerns and No. of workmen retrenched—

- (i) Messrs. Siddheswari Cotton Mills (P) Ltd.—35.
- (ii) Messrs. Jatia Cotton Mills—5.
- (iii) Messrs. Vidyasagar Cotton Mills Ltd.—33.
- (iv) Messrs. Raj Lakmi Cotton Mills—50.

Causes of retrenchment.

In the first three mills, viz., Messrs. Siddheswari Cotton Mills (P) Ltd., Messrs. Jatia Cotton Mills and Messrs. Vidyasagar Cotton Mills, the reason for retrenchment was that the workmen were considered surplus to requirement on account of sealing of looms in excess of 48/49 looms due to enhancement of excise duty. In case of Messrs. Raj Lakmi Cotton Mills the retrenchment was due to the closure of the factory from 1st May 1963 as a result of heavy losses and financial difficulty.

(c) In all the cases conciliation was taken up and the result is as follows:—

- (i) Messrs. Siddheswari Cotton Mills (P) Ltd. The company by a notice dated 1st March, 1963 retrenched 48 workmen with effect from 1st April, 1963. Through the intervention of the Labour Directorate the management agreed to withdraw retrenchment

notice and to lay off the workers in order to explore the possibilities for providing alternative employment to these workmen. Subsequently a bipartite settlement was reached in terms of which 35 out of 48 workmen were retrenched and alternative employment were provided to the rest. Due compensation as per rules has also been paid.

- (ii) Messrs. Jatia Cotton Mills—the management laid off 31 workmen with effect from 22nd March, 1963. As a result of conciliation the management had given employment to 26 workmen and five laid off workmen who wanted retrenchment were retrenched and due compensation as per rules had also been paid to them.
- (iii) Vidyasagar Cotton Mills Ltd.—the retrenched workmen have been offered retrenchment benefits which they all have accepted.
- (iv) Messrs. Raj Lakmi Cotton Mills—the management expressed their inability to run the factory due to losses and financial difficulty which was investigated. Retrenchment has been accepted by the Union and due compensation has been paid to the workmen.

এছাড়া আরো আমার কাছে, এই প্রশ্ন উত্তরের পরেও খবর পেয়েছি, এই হিন্দুস্থান কটন মিলে ৯৬টি লুমের জায়গায় ২৬টি লুম কাজ করছে। তারপর লক্ষ্মীনারায়ণ কটন মিলে ১২৪টি তারা একেবারে বন্ধ করেছে। অম্বিকা কটন মিলে ৬০টি লুম ছিল, তার মধ্যে ১১টি বন্ধ করে ৪৯টি চলছে। স্বদেশী ইন্ডাস্ট্রিতে ১২২টি লুমের মধ্যে ৭০টি বন্ধ করে ৫২টি চালাচ্ছে।

Shri Nani Bhattacharjee:

সিন্ধেশ্বরী কটন মিলস, জাটিয়া কটন মিল, বিদ্যাসাগর কটন মিলস—সেখানে শ্রমিক ছাঁটাই করার কারণ হচ্ছে সার্বাস্বাস। শ্রমদত্তরকে এরা জানিয়েছিলেন এই সার্বাস্বাস-এর কথা এবং ছাঁটাইয়ের কথা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

হ্যাঁ।

Shri Nani Bhattacharjee:

তখন কি আপনারা কোন কনসিলিয়েসন শ্রম দত্তর থেকে করেছিলেন?

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

হ্যাঁ।

Shri Nani Bhattacharjee:

রিট্রেন্সমেন্ট করার আগে যখন বিষয়টা জানা ছিল তখন রিট্রেন্সমেন্ট বেনিফিট অর অলটারনেটিভ এম্প্লয়মেন্ট ব্যাপারে কোন সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি তো প্রশ্নের উত্তরে বলেছি কনসিলিয়েসন হয়ে কি কি ব্যবস্থা হয়েছে।

Shri Nani Bhattacharjee:

রিট্রেন্স হওয়ার আগে একরকম অবস্থা—রিট্রেন্স হয়ে গেলে তার পরে অন্যরকম অবস্থা। রিট্রেন্সমেন্ট-এর আগে এপ্রিহেনডেড রিট্রেন্সমেন্ট-এর ভিত্তিতে সেখানে আপোস হয় সেটা আর একটা অবস্থা। যখন সার্বাস্বাস বলে কোম্পানী জানান, রিট্রেন্স করা দরকার বলে শ্রমবিভাগ বা শ্রমদত্তরকে জানান তখন আপনারা সঙ্গে সঙ্গে কনসিলিয়েসন করার চেষ্টা করেছিলেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

তখনই হয়েছে। এক জায়গায় তখন লে অফ করছেন, আর এক জায়গায় তাদের কমপেনসেশন-এর ব্যবস্থা হচ্ছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharjee:

কিছুই যে ছাটাই করার কারণ হিসাবে বললেন কোম্পানী ট্যাক্স এভয়েড করার জন্য লুম সিল করেছে সেটা করতে দেওয়া হল কেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সেটা আমার লেবার ডিপার্টমেন্ট-এর প্রশ্ন নয়। আমি তাই বলতে পারব না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharjee:

এই যে সিমেন্টের কটন মিল-এর ব্যাপারে আপনারা জানেন কি এর মধ্যে যারা বদলী ওয়ার্কমেন ছিল—যাদের ২৪০ দিনের বেশী কাজ হয়েছিল এই কটন মিলস-এ তাদের ছাটাই করার কোন নোটিস দেওয়া হয়নি এবং তাদের কোন কমপেনসেশন দেওয়া হয়নি।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এরকম কোন খবর নেই।

Dr. Kanai Lal Bhattacharjee:

আপনি কি জানেন জাতিয়া কটন মিলে যখন লুমগুন্ড সিল করা হয় তখন বহু লোককে কমপেনসেশন না দিয়ে আগে থেকে ছাটাই করা হয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এরকম কোন তথ্য নেই।

Dr. Kanai Lal Bhattacharjee:

জাতিয়া কটন মিলসে কতগুলি লুম ছিল সিল করার আগে? কারণ আপনি বলেছেন ওখানে মাত্র পাঁচজনকে ছাটাই করা হয়েছে।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

ওখানে ২২০টি ইনস্টলড ক্যাপাসিটি ছিল ১৭১টা বন্ধ করে ৪৯টা চালাচ্ছে। কাজেই ওয়ার্কাস ছাটাই করেছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharjee:

১৭১টা লুম বন্ধ করলে কত ওয়ার্কাস ছাটাই হয় সেটা জানা আছে কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমাদের জানা আছে যে পাঁচজন পারমানেন্ট ওয়ার্কাস তাদের ডিসপাউট ছিল এবং তাদের সম্বন্ধে আলোচনা করছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharjee:

আপনার কি জানা আছে জাতিয়া কটন মিলসে প্রায় ৭০ জন পারমানেন্ট ওয়ার্কাসকে ছাটাই করা হয়েছে ইউনিয়ন-এর সঙ্গে কনসাল্ট করে এবং সেটা কমিউনিষ্ট পার্টি ইউনিয়ন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এটা জানি না। খবর নেব।

Dr. Kanai Lal Bhattacharjee:

আমার হরফ থেকে—আমি ওই অঞ্চলের এম এল এ—আপনার দপ্তরে অভিযোগ দেওয়া হয়েছিল তার কোন জবাব পাইনি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এরকম কিছু আমার মনে পড়ে না।

Shri Abani Kumar Basu:

কোন লম্ব সিল করার আগে ওই মিল কর্তৃপক্ষের পারমিসন নিতে হয় কি :

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

লেবার ডিপার্টমেন্ট-এর পারমিসন নিতে হয় না।

Shri Abani Kumar Basu:

লেবার ডিপার্টমেন্ট এ সম্বন্ধে তথ্য কিভাবে রাখেন জানাবেন কি :

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

যারা শ্রমিক কর্মী তাদের সম্বন্ধে তথ্য রাখি।

Shri Monoranjan Hazra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় লক্ষ্মীনারায়ণ কটন মিলস সম্বন্ধে বলেছেন। আমি জিজ্ঞাসা করছি ওখানে কত লম্ব বন্ড আছে এবং কত শ্রমিক ছাটাই হয়েছে ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমাদের লেবার ডিপার্টমেন্ট-এ কোন খবর আসে নি। আমি ইন্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্ট থেকে যে খবর পেয়েছি তাতে ওখানে কোন লেবার ডিসপিউট ছিল না।

Shri Monoranjan Hazra:

অপনার কাছে রিট্রেক্টমেন্ট-এর কথা জানান হয়েছিল স্মরণে আছে কি :

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমার এখানে কিছু দেখতে পাচ্ছি না।

Extension of revised pay benefits to the district employees of Refugee Relief and Rehabilitation Department

*264. (Admitted question No. *1025.)

শ্রীমনোরঞ্জন বক্সী: উম্বাস্তু গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) উম্বাস্তু গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের জেলা ও মহকুমা অফিসার ও স্টাফগণকে পে কমিশনের সিদ্ধান্ত অনুসারে পরিবর্তিত হারে বেতন প্রদান করা হইতেছে কি; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'না' হয়, তাহা হইলে কবে হইতে ঐ বেতনহার পরিবর্তিত হইবে?

The Hon'ble Abha Maiti:

(ক) জেলা, মহকুমা ও অন্যান্য স্তরে যে সমস্ত পুনর্বাসন আধিকারিক ও কর্মচারীবৃন্দ একটি মাত্র নির্দিষ্ট হারে বেতন পাইতেন ১-৪-৬১ তারিখ হইতে তাহাদের জন্য সংশোধিত বেতন-স্কেল মঞ্জুর করা হইয়াছে। কিন্তু এই সমস্ত আধিকারিক ও কর্মচারীবৃন্দ এ পর্যন্ত পুরাতন হারেই বেতন গ্রহণ করিতেছেন।

- (খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Shri Birendra Narayan Ray:

আপনি বলছেন ১-৪-৬০ তারিখ থেকে মঞ্জুর করা হয়েছে কিন্তু কর্মচারীরা নিচ্ছেন না। না নেওয়ার কারণ কি?

The Hon'ble Abha Maiti:

কারণ হচ্ছে এই যে বেতন হার নির্ধারিত করা হয়েছে সেটা তাদের মনঃপূত হয় নি সেইজন্য রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্টের পুনর্বিবেচনার জন্য দিয়েছেন, এবং আমরা সেটা অর্থ বিভাগের সঙ্গে আলোচনা করছি।

পুনর্বিবেচনার জন্য দিয়েছেন, এবং আমরা সেটা অর্থ বিভাগের সঙ্গে আলোচনা করছি।
[12-10—12-20 p.m.]

Shri Birendra Narayan Ray:

কত হারে মাইনে বাড়ান হয়েছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

মন্যায় বিভাগে বিভিন্ন হার রয়েছে। আরো বেশি তথ্য প্রয়োজন হলে নোটিস দিতে হবে।

Shri Gopal Banerjee:

মন্যায় বিভাগে পে কমিটির রিপোর্ট অনুযায়ী মাইনে চাপু করা হয়েছে তো—

The Hon'ble Abha Maiti:

মন্যায় ডিপার্টমেন্টে কোন তারিখ থেকে হয়েছে আমি বলতে পারব না, আমি আমার বিভাগের কথা বলতে পারি।

Closing down of Hemoao Research and Pharmaceutical Works at 66/1 Sambhunath Pandit Street

*265. (Admitted question No. *1052.)

যাচীনীভূষণ সাহা: শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, গত ২৯এ জুলাই ১৯৬৩ সালে ৬৬/১নং শম্ভুনাথ পণ্ডিত স্ট্রীটস্থ
“হোমিও রিসার্চ অ্যান্ড ফার্মাসিউটিক্যাল ওয়াক্স” কারখানাটি কোম্পানী লক-
আউট করিয়াছে;

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি; এবং

(গ) এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছেন?

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

(ক) কোম্পানীর নোটিশ অনুযায়ী কারখানাটি বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছে বলিয়া মনে হয়
তু ইউনিয়ন দাবী করিয়াছে যে কারখানাটি লক-আউট করা হইয়াছে।

(খ) কারখানাটি যে বাড়ীতে অবস্থিত সেই বাড়ীটি ছাড়িয়া দিবার জন্য কোম্পানীর উপর
ছদের আদেশ জারী করা হইয়াছে, সেই কারণে কোম্পানীর পক্ষে উক্ত বাড়ীতে কারখানাটি
থা সম্ভব নয়।

(গ) কোম্পানীর যেসব কর্মীকে ছাটাই করা হইয়াছে, তাহাদের প্রত্যেককে ক্ষতিপূরণ ও
টিশের পরিবর্তে প্রাপ্য মাহিনা দিবার সিদ্ধান্ত করিয়াছে।

বিষয়টি এখনও সালিশী অফিসারের বিবেচনাধীন আছে।

Pak immigrants in Nadia and Murshidabad districts

*266. (Admitted question No. *1053.)

শিল্পেনাথ অধিকারী: উদ্ভাস্তু গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহ-
পূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ ও নদীয়া জেলায় ১৯৬২ সালের এপ্রিল মাস থেকে ১৯৬৩ সালের মে মাস
পর্যন্ত পাকিস্তান থেকে কত আশ্রয়প্রার্থী আসিয়াছে এবং বর্তমানেও আশ্রয়প্রার্থী
আসা অব্যাহত আছে কিনা;

(খ) ঐ আশ্রয়প্রার্থীদের গৃহনির্মাণের জন্য বা অন্য কোনরূপ আশ্রয়ের জন্য সরকার কোনও ব্যবস্থা করিয়াছেন কিনা; এবং

(গ) ঐ আশ্রয়প্রার্থীদের মধ্যে কয়জনের মৃত্যু হইয়াছে এবং কয়জন নিখোঁজ হইয়াছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

(ক) মর্শিদাবাদ—মাইগ্রেশান সার্টিফিকেট সহ—১০ জন

মাইগ্রেশান সার্টিফিকেট ব্যতীত—৭,৪৭২ জন;

নদীয়া—মাইগ্রেশান সার্টিফিকেট সহ—১,১৫৮ জন;

মাইগ্রেশান সার্টিফিকেট ব্যতীত—৭৭৮ জন;

মর্শিদাবাদে আসা অব্যাহত আছে।

(খ) গৃহনির্মাণের জন্য কোন সরকারী ব্যবস্থা নাই। তাহারা মুখ্যতঃ আত্মীয় স্বজনের গৃহে আশ্রয় লইয়াছেন। ভরণপোষণের জন্য নির্ধারিত হারে যাহারা চাহিতেছেন তাহাদের সরকারী সাহায্য দেওয়া হইতেছে।

(গ) এ বিষয়ে সরকারের নিকট তথ্যাদি নাই।

Shri Nani Bhattacharjee:

মন্দিরমহাশয়া জানাবেন কি যারা নদীয়া এবং মর্শিদাবাদ জেলায় মাইগ্রেশান সার্টিফিকেট সহ এসেছে এবং ছাড়া এসেছে তারা প্রধানতঃ কোন জেলা থেকে এসেছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

মর্শিদাবাদ এবং নদীয়া জেলার পাশাপাশি যেসমস্ত জেলা সেই সমস্ত জেলা থেকে।

Shri Nani Bhattacharjee:

যারা এসেছে তাদের দণ্ডকারণ্য নিয়ে যাবার জন্য কোন প্রস্তাব পেয়েছেন কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

তোরকম কোন প্রস্তাব নাই। মালদহ জেলা থেকে যারা এসেছিল তাবা যখন দরখাস্ত করে ভারত সরকার তখন অনুমতি দিয়েছিলেন।

Shri Nani Bhattacharjee:

রাজশাহী, নদীয়া এবং মর্শিদাবাদের উদ্ভাস্ত্রদের তরফ থেকে কোন রিপ্রেজেন্টেশন হয়েছে কিনা যে তাদের দণ্ডকারণ্য নিয়ে যাওয়া হোক?

The Hon'ble Abha Maiti:

ব্যক্তিগত উদ্ভাস্ত্রের কথা বলছেন, না কোন প্রতিষ্ঠানের কথা বলছেন?

Shri Birendra Narayan Ray:

উদ্ভাস্ত্রদের তরফ থেকে বা স্থানীয় প্রতিষ্ঠানের তরফ থেকে উদ্ভাস্ত্রদের ব্যাপারে কোন রিপ্রেজেন্টেশন এসেছে কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

সেরকম কিছু আমার মনে পড়ে না আমার হাতে এসেছে বলে।

Shri Birendra Narayan Ray:

নদীয়া এবং মর্শিদাবাদে যারা এসেছে তাদের তাহলে কি হবে?

The Hon'ble Abha Maiti:

মাননীয় সদস্যের জানা আছে নিশ্চয়ই যে দীর্ঘদিন পূর্বেই ভারত সরকার জানিয়ে দিয়েছে নতুন করে আশ্রয়প্রার্থী যারা আসবেন তাঁদের কোন দায় ভারত সরকার গ্রহণ করবেন না।

Shri Nani Bhattacharjee:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে উত্তর বাংলার বিভিন্ন জেলায় যেহেতু তারা মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট নিয়ে আসেন সেইহেতু তাদের অসুবিধা ভোগ করতে হচ্ছে, এই কারণে উত্তর বাংলার জেলাগুলিতে আপিস খোলার কথা বিবেচনা করছেন কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

না।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়া বলবেন কি উদ্ভাসতুরা যদি দণ্ডকারণো যেতে চায় তাহলে তাদের নিয়ে যাবার জন্য কোন পরিকল্পনা আপনাদের আছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

যারা মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট নিয়ে আসেন তাদের প্রতি ভারত সরকারের কোন দায়িত্ব আছে কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি তো আগেই বলেছি তারা নিজ নিজ দায়িত্বে আসবে।

Shri Birendra Narayan Ray:

তারা আজকে কি পর্যায়ে এসে দাঁড়িয়েছে সে সম্পর্কে সরকার কোন চিন্তা করছেন কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমার যা বক্তব্য আমি তা পরিষ্কারভাবেই বলেছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

নদীয়া এবং মন্দিরাবাদ জেলায় কত লোক মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট না নিয়ে এসেছে তা আপনি অনুসন্ধান করে দেখবেন কি?

The Hon'ble Abha Maiti:

আপনার কথা মনে রাখব।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়া বলবেন কি আগে পাকিস্তানের সঙ্গে আমাদের যে রিলেশন ছিল তার থেকে বর্তমানে স্ট্রাইনড রিলেশন হওয়ায় দরুন যেসমস্ত রিফিউজী এসেছেন তাদের পুনর্বাসিতর ব্যাপারে বাংলাদেশের গবর্নমেন্টের পক্ষের দস্তর থেকে ভারত সরকারকে চাপ দেবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

এই প্রশ্নটা হোম ডিপার্টমেন্ট কর্তে হবে আগে, তারপরে জবাব দিতে পারব।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্ত্রিমহাশয়া বললেন ভারত সরকারের যে নীতি ঘোষিত হয়েছে তাতে তাদের কোন দায়িত্ব নেই। আমি জানতে চাই যদি পাকিস্তান তাদের বাধ্য করে তখনো বাংলাদেশের সরকার কিছু করবেন না?

Mr. Speaker:

মিঃ দাস মহাপাত্র, 'যদি' দিয়ে কোন প্রশ্ন হয় না।

Shri Gopal Banerjee:

যদি মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট নিয়ে আসতে চায় লিখে দেন এইরকম ক্ষেত্রে কি হবে ?

The Hon'ble Abha Maiti:

মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট-এর ফরমে সেটা লিখে দেওয়া আছে।

Shri Nikhil Das

যারা বাধ্য হয়ে চলে এসেছে ও আসছে তাদের পুনর্বাসনের একটা ব্যবস্থা করার জন্য ভারত সরকারের পূর্ব ঘোষিত নীতির পরিবর্তন করার প্রয়োজন আছে বলে আমাদের পুনর্বাসন দপ্তর থেকে ভারত সরকারের কাছে কোন রিপ্রেজেন্টেশন গিয়েছে কিনা ?

[12-20—12-30 p.m.]

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি বলছি যে যারা এসেছেন তারা যদি দুরবস্থায় পড়েন তাহলে নিশ্চয়ই আমরা আমাদের রিলিফ ডিপার্টমেন্ট থেকে পশ্চিমবঙ্গের দুরস্থ ব্যক্তিদের জন্য যে সাহায্য দেওয়ার ব্যবস্থা আছে সেই হিসাবে সাহায্য দিতে পারি। মুর্শিদাবাদ এবং নদীয়া জেলাতে যেমন যারা জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে চেয়েছেন তেমন তাঁদের সকলকে দেওয়া হয়েছে। কাপড়, জামা, গম, অন্যান্য সাহায্য তাঁদের যদি প্রয়োজন হয় তাহলে জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে জানালে সেখানে তাদের দিতে বলে দেওয়া হয়েছে।

Shri Nikhil Das

তারা যে দুরবস্থায় আছে এই স্বীকৃতিটা মন্ত্রিমহাশয়ের ত্রাণ দপ্তর থেকে সাহায্য দেওয়া থেকে প্রমাণিত হয়ে গেছে। তারা বাস্তু ছেড়ে ওপার থেকে এপারে এসেছে, তাদের জীবিকার কোন সংস্থান নেই সেজন্য সাহায্য দেওয়া হচ্ছে। সেদিকে দৃষ্টি রেখে সরকার তাদের পুনর্বাসনের ব্যাপারে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে কোন রিপ্রেজেন্টেশন দিয়েছেন কিনা ?

The Hon'ble Abha Maiti:

মাননীয় সদস্য যা বললেন সেটা ঠিক নয় এইজন্য যে আমাদের নীতি হচ্ছে বাংলাদেশের মাটিতে কোন লোককে আমরা না খেয়ে মরতে দেব না। সেই নীতি ঠিকমত কার্যকরী করার জন্য এখানকার যে লোক তাঁরা উন্মত্ত হন আর না হন তাঁদের দুরস্থতার জন্য আমাদের সাহায্য দেওয়ার ব্যবস্থা আছে। যেসমস্ত আশ্রয়প্রার্থী ওদেশ থেকে এদেশে চলে এসেছেন তাঁরা যদি দুরবস্থায় পড়েন তাহলে এখানকার সাধারণ মানুষের জন্য যে ব্যবস্থা আছে সেই ব্যবস্থা দেওয়া যেতে পারে। যেখানে আশ্রয়প্রার্থী হিসাবে স্বীকার করা হচ্ছে না সেখানে পুনর্বাসনের কোন প্রশ্ন আমাদের কাছে আসতে পারে না।

Shri Gopal Banerjee:

যারা মাইগ্রাটেড নন এইরকম অনেক লোক সাহায্যের প্রয়োজন থাকা সত্ত্বেও এখানে এসে মাইগ্রেশন পাওয়ার জন্য বাধ্য হয়েছেন সাহায্যের প্রয়োজন নেই এই কথা লিখে দিতে, একথা জানেন কি ?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমার কথা হচ্ছে কোন একটা লোককে মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট নিতে হলে কতকগুলি কন্ডিশন ফুলফিল করতে হয়। সেই কন্ডিশনের মধ্যে এটা একটা কন্ডিশন। কেউ যদি মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট নিতে চান তাহলে তাঁকে এ জিনিস করে দিতে হবে।

Shri Gopal Banerjee:

এতে করে কি তারা প্রতারণার পথে যেতে বাধ্য হয় না ?

The Hon'ble Abha Maiti:

মোট ওপনিয়নের কথা।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়া এই যে মর্শিদাবাদ এবং নদীয়াতে হাজার হাজার লোক পাকিস্তান থেকে চলে আসছে তার কারণ কি অনুসন্ধান করে দেখেছেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

সেটা অনুগ্রহপূর্বক হোম ডিপার্টমেন্টকে জিজ্ঞাসা করবেন।

Shri Birendra Narayan Ray:

গত ব্যাংকট বঙ্কুভায় মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়া বলেছিলেন যে এই শ্রেণীর যারা উম্বাস্তু তাদের কোন সহানুভূতির সঙ্গে বিবেচনা করবেন, এবং কোন ডেডলাইনের মার পাঁচ আনা হবে না। আজকে যে নীতি শুনলাম এটা কি কন্সট্রাক্টিভ নয়?

The Hon'ble Abha Maiti:

এইরকম কোন কথা আমি বলিনি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়া কি বলবেন যেসমস্ত উম্বাস্তু মাইগ্রেশান সার্টিফিকেট না নিয়ে এসেছে তারা ভারতীয় নাগরিক বলে স্বীকৃতি পেয়েছে কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমার সেটা জানা নেই।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়া কি বলবেন তাঁর দপ্তর থেকে বা বাংলা সরকারের যে-কোন সরকারী দপ্তর থেকে যারা মাইগ্রেশান সার্টিফিকেট না নিয়ে এসেছে এখানে বা মাইগ্রেশান সার্টিফিকেট নিয়ে এসেছে তাদের পুনর্বাসনের ব্যাপারে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে কোন রেকমেন্ডেশন পাঠিয়েছেন কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

এই প্রশ্নের জবাব বহুবার এই সভায় দেওয়া হয়েছে। একথা পরিষ্কার করে বলা হয়েছে যে যতদিন যত ইচ্ছা যখন ইচ্ছা যত লোক আসবে সকলের জন্য পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা কোন সরকারের পক্ষে সম্ভব নয়।

Shri Abhoy Pada Saha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়া জানাবেন কি যে যারা মাইগ্রেশান সার্টিফিকেট ছাড়া এসেছে বা আসছে হিরাগত হিসাবে তাদের সম্বন্ধে কোন শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বনের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

সেটা হোম ডিপার্টমেন্টকে জিজ্ঞাসা করতে হবে।

Shri Nepal Chandra Roy:

মন্ত্রিমহাশয়া বলবেন কি আমাদের সরকার থেকে পাকিস্তানী নাগরিকদের উম্বাস্তু হিসাবে গণ্য করা হয় কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমার জানা নেই হোম ডিপার্টমেন্টকে প্রশ্ন করবেন।

Shri Nepal Chandra Roy:

আমি বলতে চাচ্ছি যারা আজকে পাকিস্তান থেকে পশ্চিমবঙ্গের এসেছে উম্বাস্তু হিসাবে তারা এখনও পাকিস্তানের নাগরিক রয়েছে তাদের খাওয়ার দায়িত্ব যখন নাকি উনি নিচ্ছেন তখন কি তাদের উম্বাস্তু হিসাবে দেখছেন, নী ভারতীয় নাগরিক হিসাবে দেখছেন এই প্রশ্ন করছি?

The Hon'ble Abha Maiti:

ভারতীয় নাগরিক কিম্বা পাকিস্তানী নাগরিকের কোন প্রশ্ন নেই। আমি আগে একটা প্রশ্নের জবাবে সেখানে বলেছিলাম যে এখানে কোন লোক এসে না খেয়ে মারা যাবে সেটা আমাদের নীতি নয়। সেজন্য গ্রাণ বিভাগ থেকে যেমন অন্যান্য দূস্থ ব্যক্তিদের সাহায্য দেবার ব্যবস্থা আছে, কেউ যদি তা চান তো সেই সাহায্য দেওয়া হয়।

Shri Nepal Chandra Roy:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে পাকিস্তানী নাগরিকদের দায়িত্ব কি আমাদের সরকার নিচ্ছেন, কারণ আজকে আমি যদি বিলেতে গিয়ে স্ট্রান্ডেড হয়ে পড়ি তাহলে আমাকে ডিপোর্টেশন অর্ডার দিয়ে বেঁধে এখানে পাঠিয়ে দেবে এবং আমার সরকারের কাছ থেকে কান মলে প্যাসেজ আদায় করে নেবে। আপনি সেটা না করে এদের উম্বাস্তু হিসাবে সাহায্য করছেন কেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমরা তো এদের উম্বাস্তু হিসাবে গণ্য করছি না—এ প্রশ্নটা কি করে আসে আমি বুঝতে পারছি না।

Shri Nepal Chandra Roy:

আমার কোরেশন হল ভারতীয় নাগরিক যখন নয় তখন তাদের ডিপোর্টেশন অর্ডার দিয়া কেন পাকিস্তানে পাঠিয়ে দেওয়া হচ্ছে না?

The Hon'ble Abha Maiti:

প্রশ্নটা স্বরাষ্ট্র বিভাগকে করতে হবে। আমার কাছে প্রশ্ন করলে জবাব পাবেন না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্দিরমহাশয়া বলেন যে কে নাগরিক আর কে নাগরিক নয় সেসব কথা বিবেচনা করবেন না, যিনি দূস্থ হবেন তাঁদের খাওয়াবেন। আমি তাই প্রশ্ন করছি যে চীন থেকে যদি দলে দলে লোক মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট না নিয়ে এসে হাজির হয় তাহলে তাদের দূস্থ বলে খাওয়াবেন কি? (তুমুল হাস্য।)

(No Reply)

Shri Birendra Narayan Ray:

মন্দিরমহাশয়া বলেন যে এদের উম্বাস্তু হিসাবে তিনি মনে করেন না তাদের কি ক্যাটিগরি বলে মনে করেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে আমি অনেকবার একথার জবাব দিয়েছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

আমার প্রশ্নের জবাব পাইনি স্যার। আমি জানতে চাচ্ছি উনি বারবার বলছেন যে দূস্থ বলে তাদের খাওয়াবেন, তাদের কোন কিছু খরচ দেবেন না—কাজেই আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই সময় যদি দলে দলে চীনারা.....

Mr. Speaker:

যদি কথার উত্তর হয় না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharjee:

মন্দিমহাশয়া যে জবাব দিলেন তাতে বৃদ্ধা যাচ্ছে যে এরা ভারতীয় নাগরিক নন। পাকিস্তানী নাগরিকও নন উম্বাস্তুও নন তখন কি এটা মন্দিমহাশয়া যদি না বলেন তাহলে কি করে হবে?

The Hon'ble Abha Maiti:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এখানে কয়েকবারই বলেছি যে আমাদের এখানে কোন ব্যক্তি এসে না খেয়ে মারা যাবে এটা আমরা চাই না। সেজন্য গরীবদের চাণ বিভাগ থেকে যে সাহায্য করা হয় সেটা দৃষ্টান্তের উপর বিচার করে করা হয়।

[12-30—12-40 p.m.]

ডাঃ কানাই লাল ভট্টাচার্য: আমার প্রশ্ন হচ্ছে যখন গভর্নমেন্ট হাজ্জ গট এ সার্টেন পলিসি তখন তারা যদি ভারতীয় নাগরিক না হয়, পাকিস্তানী নাগরিক না হয়, উম্বাস্তু না হয় তাহলে হোয়াটে ইজ দেয়ার পজিসন?

মিঃ স্পীকার: এর জন্য যদি একটা সেপারেট নোটিশ দেন তখন এর এ্যান্সয়ার হবে।

মিঃ অনারবল জাভা মাইতি: আমি বহুবার বলেছি যে তারা উম্বাস্তু না পাকিস্তানী, না ভারতীয় সেটা স্বরাষ্ট্র বিভাগ বলবেন।

Development Officer, Hooghly

*267. (Admitted question No. *1061.) **Shri Girija Bhusan Mukherjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

- whether the Development Officer, Hooghly, is a superannuated man;
- if so, how many extensions have been granted to him; and
- the reasons for such extensions having been granted to him?

মিঃ অনারবল ষৈলকুমার মুখার্জী: (এ) স্থানীয় স্বায়ত্বশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের অধীনে এরূপ কোন পদ নাই।

(বি) ও (সি) প্রশ্ন উঠে না।

Rehabilitation of Sankhari families at Asrafabad

*268. (Admitted question *1093.)

শ্রীগোপাল ঝানাজী: উম্বাস্তু, চাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্দিমহাশয়া অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- ইহা কি সত্য যে, চব্বিশপরগনা জিলার হাবড়া থানার অন্তর্গত আশ্রফাবাদে পুনর্বাসন হইতে আগত ৭৬০ জন শাখারী পরিবারের পুনর্বাসনের পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করিয়াছিলেন;
- সত্য হইলে, ঐ পরিকল্পনায় আজ পর্যন্ত কয়জন শাখারী পরিবারকে পুনর্বাসন দেওয়া হইয়াছে;
- কতজন শাখারী পরিবার বর্তমানে ঐ পরিকল্পনায় বসবাস করিতেছেন; এবং
- সমস্ত পরিবারের পুনর্বাসন এখনও না হইয়া থাকিলে বাকি পরিবারদের পুনর্বাসনের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিয়াছেন?

দি অনারেরল আডা মাইতি: (ক) ৫২৫টি শাখারী পরিবারের পুনর্বাসনের পরিকল্পনা করা হইয়াছিল।

(খ) ৫২৫টি পরিবারকেই পুনর্বাসন দেওয়া হইয়াছিল।

(গ) ২১টি পরিবার।

(ঘ) প্রশ্নটি যদি পলাতক পরিবারগুলি সম্বন্ধে হয় তাহা হইলে সরকার ২১০টি পরিবারের মিতীয়বার পুনর্বাসনের ব্যবস্থা চন্দনপুকুর পরিকল্পনায় করিয়াছিলেন, অন্যেরা তখন রাজি হয় নাই। এখন আর তাহাদের জন্য কিছু করা সম্ভব নয়।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: মন্ত্রিমহাশয় বললেন ৫২৫টি শাখারী পরিবারের জন্য আশ্রফাবাদে পুনর্বাসনের পরিকল্পনা করা হইয়াছিল। আমার প্রশ্ন হচ্ছে সেখানে কত প্লট ছিল?

দি অনারেরল আডা মাইতি: পরে প্রশ্ন করলে জবাব দেব।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই পরিকল্পনা সরকারী পরিকল্পনা হিসেবে বা গভর্নমেন্ট-স্পনসর্ড স্কীম হিসেবে কার্যকরী করা হইয়াছিল, না বেসরকারী সংগঠন বা কোন ব্যক্তির মারফত সুরু হইয়াছিল।

দি অনারেরল আডা মাইতি: নোটিশ দিলে পরে বলব।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, আপনি ৫২৫টি পরিবার বলে যা বলেছেন এবং আপনার এই ইনফরমেশন আপনি করেক্ট বলে মনে করছেন কিংবা ৭৬৩টি পরিবার বলে আমি যে ফিগার দিয়েছি সেটা ভুল বলে মনে করছেন কি?

দি অনারেরল আডা মাইতি: আমার দস্তরে যে তথ্য আছে তাতে দেখছি ৫২৫টি পরিবারের জন্য পরিকল্পনা করা হইয়াছিল।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: ২১০ জনকে মিতীয়বার দিলেন, কিন্তু বাদবাকী লোককে কি করলেন?

দি অনারেরল আডা মাইতি: আমি পূর্বেই বলেছি যে, ২১০টি পরিবারের জন্য চন্দনপুকুরে পরিকল্পনা করেছিলাম এবং বাকিরা তখন সেখানে যেতে রাজী হয় নি।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: চন্দনপুকুরে প্লট-এব সংখ্যা কত জানাবেন কি?

দি অনারেরল আডা মাইতি: নোটিশ চাই।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: আপনি বলছেন চন্দনপুকুরে যেতে রাজী হয় নি। কিন্তু সেখানে তো কোন প্লট নেই? আমার প্রশ্ন হচ্ছে ইফ দেয়ার আর নো প্লট ফর দি রিফিউজিস, হাউ ক্যান দে গো দেয়ার?

দি অনারেরল আডা মাইতি: আমি বলছি আছে, আর আপনি বলছেন নেই—কাজেই খোঁজ নিতে হবে।

মি: স্পীকার: কোয়েশেনটা আপনি ফলো করলেন না

If I have understood it correctly

দু শো না কত গেছে বাকিটা যেতে রাজী হয় নি।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী:

How can they go there, because there are no plots there?

দি অনারেরল আডা মাইতি: আমি বলেছি এই কথা যে করেকজনকে অফার করেছিলাম এবং বাকি যেতে চায় নি—তারা যেতে রাজীই হয় নি। কিন্তু আপনি যখন বলছেন তখন নিশ্চয় খোঁজ নিতে হবে—কেন না আপনি বলছেন প্লট ছিল না আমি বলছি ছিল—হয়তো আপনি ভুল বলছেন নয় তো আমি ভুল বলছি।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: মন্ত্রী মহোদয়া বলবেন কি যে ঢাকা শহরের শাখারীরা কারণ শাখারী বলতে গেলে ঢাকারই হয়—তারা এসে বাগবাজারে ভীড় করেছে তাদের বাবসা বাণিজ্য করবার চেষ্টা করছে কিন্তু তারা যদি পুনর্বাসন সকলে না পায় অবশ্য কিছুটা আপনারা দিয়েছেন এবং কিছু প্লটের গোলমালে বা অন্য কোন ব্যাপারে জায়গা পায় নি। আমি জিজ্ঞাসা করছি যে তাদের নতুন করে পুনর্বাসন দেবার বা যে জমি তাদের নামে এ্যালটেড হয়েছিল আমার বড়টুকু ধবর তাতে কিছু এদিক-ওদিক হয়েছে এবং শাখারীদের প্রতি অবিচার করা হয়েছে এবং সেটা বর্তমানে আপনারা তাদের কোন পুনর্বাসনের পরিকল্পনা করেছেন কিনা আমি জানতে চাই।

দি অনারবল আডা মাইতি: না।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: তারা বোনাফায়েড রিফিউজি, তারা কি তাহলে পুনর্বাসন পাবে না আপনাদের দপ্তর থেকে?

দি অনারবল আডা মাইতি: প্রশ্ন ছিল যে আশ্রাফাবাদের শাখারী পরিবারদের কথা—সেখানে বাগবাজারের শাখারী পরিবারদের সম্বন্ধে কিছু ছিল না এবং আমি আমার প্রশ্নের উত্তরে আমি বলেছি যে আমরা যাদের দিয়েছিলাম—৫২৫ পরিবারকে যে পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছিল বর্তমানে আশ্রাফাবাদে মাত্র ২১টি আছে বাকি সব চলে যায়—যারা চলে যায় তার মধ্যে ২১৩টি পরিবারকে আর একটি নতুন জায়গাতে অফার দেওয়া হয়েছিল কিন্তু যায় নি। বর্তমানে নতুন করে সুযোগ দেওয়ার কোন সম্ভাবনা নেই।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: আমার প্রশ্নটা ঠিক তা নয় আমার প্রশ্ন হচ্ছে সেই সমস্ত শাখারীরা যারা ঢাকা থেকে এসেছে কারণ শাখারীরা সারা বাংলা দেশময় ছড়িয়ে ছিল—যারা শাখারী তারা সব ঢাকারই এবং তাদের আপনি আশ্রাফাবাদে পুনর্বাসন দেবার পরিকল্পনা করেছিলেন কিন্তু যে কোন কারণেই হোক তারা যায় নি এবং বর্তমানে তারা এদিক সেদিক ঘুরে বেড়াচ্ছে, যদি আমাদের কোন ডিসকন্ট হয়ে থাকে তাহলে নতুন করে সরকারের পুনর্বাসন দেবার আপনারা চেষ্টা করবেন কিনা সেটা জানতে চাই।

দি অনারবল আডা মাইতি: আমি তো না বলেছি ক্যাটাগরিজালি।

শ্রীনিখিল দাস: যে পুনর্বাসনের পরিকল্পনা ছিল সেটা থেকে কেন সরে গেল এটা খোঁজ করেছেন আপনারা?

দি অনারবল আডা মাইতি: নানা কারণে সরে যেতে পারে যদি তাদের অসুবিধা হয় এবং পরে হয়তো আরও বেশী সুযোগ পাওয়া যাবে এই ভেবেও সরে যেতে পারে।

শ্রীনিখিল দাস: যদি দিয়ে উত্তর দেন তাহলে আপনারা যেমন প্রশ্ন করলে বুদ্ধিতে পারেন তেমন আমরা বুদ্ধিতে পারি না। এখন কেন তারা সরে এসেছিল সেটা আপনি বলতে পারেন কি?

দি অনারবল আডা মাইতি: আমরা যখন পুনর্বাসন দেবার জন্যই পাঠাই তবে তারা কেন চলে আসেন সেটা তারাই বলতে পারেন। তবে স্বাভাবিক বুদ্ধিতে বলা যেতে পারে যে তাদের নিশ্চয়ই কোন অসুবিধা হাঁছিল।

মিস স্পীকার: মিস মাইতি ও'র কোয়েশেনটা হচ্ছে যে কোন এনকোয়ারী করা হয়েছিল কিনা।

দি অনারবল আডা মাইতি: এনকোয়ারী কিছু করা হয় নি।

শ্রীগোপাল ব্যানার্জী: মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এটা কি জানেন যে শ্রীমমাপতি বোস বিনি রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্টের ফাইন্যান্সিয়াল এ্যাডভাইসার ছিলেন তিনি আশ্রাফাবাদ সম্পর্কে একটা এনকোয়ারী করেছিলেন।

দি অনারবল আডা মাইতি: আমাকে নোটিশ দিলে আমি এটা বলতে পারবো।

[2-40—2-50 p.m.]

শ্রীশোপাল ব্যানার্জী: আশ্রফাবাদে এখন যে পরিবাররা আছে তাছাড়া আরো পরিবার আশ্রফাবাদে বাবার জন্য আপনার কাছে কোন দরখাস্ত করেছে? অর্থাৎ তারা বাবার জন্য সর্বদাই তৈরী ছিল এবং আপনারা যেতে দেন ঠিক এটা কি সত্য?

দি অনারেবল আডা মাইতি: না।

শ্রীশোপাল ব্যানার্জী: এখন যদি তারা যেতে চায়, আশ্রফাবাদে যে সব প্লট খালি পড়ে আছে, আপনারা কি তাদের সেখানে যেতে দেবেন এবং রিহাবিলিটেশন বেনিফিট দেবেন?

দি অনারেবল আডা মাইতি: তাদের স্থিতীয় বার পুনর্বাসনের সুযোগ দেওয়া হয়েছিল তখন তারা নেয় নি। এখন নতুন কিছু সুযোগ দেবার কোন সুযোগ নেই।

শ্রীশোপাল ব্যানার্জী: এদের ফুল রিহাবিলিটেশন কখনই দেওয়া হয় নি, তাদের পার্ট পেমেন্ট হয়েছে। বাকি টাকা কি তাদের দেবেন? তাদের প্রথমবার যা দিরাইছিলেন তা অন্যে খেয়ে গিয়েছে সে ত আপনি জানেন না। বললেন যে কার মারফত হয়েছিল জানি না। পার্ট পেমেন্ট হয়েছিল, বাকি টাকা কি এখন দেবেন?

দি অনারেবল আডা মাইতি: আমি আগেই বললাম, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যে তাদের স্থিতীয়বার পুনর্বাসনের সুযোগ দেওয়া হয়েছিল তারা তা গ্রহণ করে নি। বর্তমানে নতুন কিছু করার আমাদের নেই।

Alleged lay-off in the Indian Iron and Steel Co. Ltd.

***269.** (Admitted question No. *1098.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a considerable number of workmen has been laid off in the 18 inches Mill of Indian Iron and Steel Co. Ltd., of Burnpur; and

(b) if so, the reasons thereof

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

(a) No.

(b) Does not arise.

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই ১৮ ইঞ্চি মিলে বিগত দুই মাসের মধ্যে একদম লে-অফ হয় নি কি?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: আমার ত সেই সংবাদ। কোনটাই লে-অফ হয় নি।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: তিনি নো বলাতে আমি ভেবেছিলাম যে তিনি বলছেন যে লে-অফ হয় নি। কিন্তু আমার যা সংবাদ আছে যে বিগত এক মাস আগে সেখানে লে-অফ হয়েছিল এখন লে-অফটা তুলে নেওয়া হয়েছে। কাজেই মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে একদম লে-অফ হয়েছিল কিনা?

দি অনারেবল বিজয় সিং নাহার: আপনি যে প্রশ্ন করেছেন সেই সম্বন্ধে আমার রিপোর্টে রয়েছে যে কোন লে-অফ হয় নি। এখন দুই মাসের মধ্যে, কি কবে হয়েছিল সেটা আমার কাছে নেই।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই রোলিং মিল, এই রোলিং মিলে যে কয়জন রিজাইন দিরাইছিল তাদের পুনর্নিয়োগ করা হয়েছে কিনা, রিজিগনেশন উইথড্র করা হয়েছে কিনা?

দি অনারবল বিজয় সিং নাহার: এটা এই প্রশ্ন থেকে আসে কিনা স্পীকার মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি।

Mr. Speaker: Sometimes some Hon'ble Ministers give reply to some of the supplementaries if it is within their knowledge, even though some supplementary does not come within the purview of the main question itself. Here you can reply if you are in a position to do so.

দি অনারবল বিজয় সিং নাহার: আমাদের বিপদ হচ্ছে হয়ত উত্তর দিলাম কিন্তু আবার বাঁস সান্সিমেন্টারি হয় তাহলে আমাদের কাছে ফাইল নেই, কিছুই বলতে পারবো না।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: স্যার, আমি এইটা সম্বন্ধে একটু বলে নিই। উনি বললেন যে এটা নট এয়ারাইজিং আউট অব দিস। এই যে ১। ইঞ্চি, এই যে ইন্ডিয়ান আয়রন এ্যান্ড স্টীল কোম্পানী, কোম্পানীর মধ্যে দুটি ডিপার্টমেন্ট আছে। একটা হচ্ছে ১৮ ইঞ্চি মিল আর একটা হচ্ছে রোলিং মিল, পাশাপাশি ডিপার্টমেন্ট। রোলিং মিলে জনকতক কর্মী রিজাইন দিতে বাধ্য হয় এবং তাদের রেজিগনেশনের ফলে প্রোডাকশন না হওয়ার জন্য এই ১৮ ইঞ্চি মিলে লে-অফ হয়েছিল। আমার প্রশ্ন এই জনাই ছিল যে লে-অফ হয়েছিল কিনা এবং হয়ে থাকলে তার কারণ কি কি, হোয়াট ইজ দি রিজন ফর দ্যাট? কিন্তু মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে লে-অফ হয় নি। অবশ্য উনি বলতে পারেন যে এখন লে-অফ নেই। কিন্তু কিছুদিন আগে হয়েছিল এবং আমার এতে অসুবিধা হচ্ছে যে তারিখ কিম্বা সময় দেওয়া ছিল না যার জন্য এটা স্টেন্স করতে পারছি না এবং বলতেও পারছি না যে আপনি ভুল বলছেন, সেজন্যই আমি সান্সিমেন্টারী করেছিলাম যে ওর পাশের মিলে, একই এলাকার মধ্যে, ৩৬ জন যে রিজাইন দিয়েছিল তা উইথড্র করেছি কিনা। যদি না জবাব দেন ভাল।

দি অনারবল বিজয় সিং নাহার: স্যার, লে-অফ সম্বন্ধে আমার ফাইলে আছে, একটা ইনফর্মেশন পড়ে দিলেই ওর জানতে সুবিধা হবে।

As far as information available in this Directorate, there has been no lay off of workers in the 18 inches mill during the current year as well as in 1962. In May 1961, lay off of workers in this section was resorted to by the management due to repair of furnace and at that time workers were laid off in batches of 146, 121 and 138 on different occasions and at different periods.

সেজন্যই বললাম যে ইদানিং কোন লে-অফ হয় নি।

Shri Ananda Copal Mukhopadhyay:

এই যে ৩৬ জন ওয়ার্কার রোলিং মিলের যারা একসঙ্গে রেজিগনেশন দিয়েছিল তিনি এটাকে রেজিগনেশন বলেন না প্রোটেষ্ট বলেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

পূর্বেই বলেছি এই প্রশ্ন মাননীয় সদস্য দিলে খোঁজ করে বলতে পারব। এর থেকে বেশী এখন বলতে পারব না।

Shri Ananda Copal Mukhopadhyay:

মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি যারা রোল টারনারস দেশের ডিমাল্ডে জরুরী পরিস্থিতিতে ডিফেন্স-এর স্বার্থে এরা জরুরী কর্মী বলে গণ্য হন কি না। তাদের অভাবে ইন্ডিয়া আয়রন ইন্ডাস্ট্রিতে...

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

মাননীয় সদস্য বারবার একই প্রশ্ন করছেন। আমার জানা আছে বলতে পারি। তারপরে সান্সিমেন্টারী করলে উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়। ২৮ জন রোল টার্নার রিজাইন দিচ্ছিল তাদের রেজিগনেশন কোম্পানী মেনে নিয়েছেন। তারপরে দেখা গেল খুব অল্পদিন প্রোডাকশনে অসুবিধা হয়েছিল। বর্তমানে প্রায় ১০ দিন আগের খবর মাস করেক ধরে যে প্রোডাকশন হয়েছে এই ২৮ জন যখন ছিলেন তখনকার চেয়ে অনেক বেড়ে গিয়েছে। তারা বাইরের কোন কর্মীকে নেন নি নন-স্টাক কর্মীদের নিয়েছেন তাতে প্রোডাকশন বেড়েছে।

Shri Ananda Copal Mukhopadhyay:

যে প্রোডাকশনএর কথা বললেন যে কম্বীরা রিজাইন করার আগে যে অবস্থা ছিল তাই আছে সেটা কি সমস্ত সেকসানএ হয়েছে, না পাটিকুলার কোন রোলিং সেকসানএ হয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নোটিশ দিলে বলতে পারি।

Shri Copikaranjan Mitra:

২৬ জন যারা রিজাইন করেছেন তার ফলে প্রোডাকশন হেমপার করে নি তাহলে কি কোম্পানী বলতে চান এই কম্বীরা শৃঙ্খল বসেছিলেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সেটা আপনারা যা বুঝেন।

Shri Ananda Copal Mukhopadhyay:

আপনার মতে ২৮ জন যারা রিজাইন করেছে আমার মতে ৩৬ জন এই ৩৬ জন কি বাঙ্গালী ছিল

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নোটিশ চাই।

Dr. Kanai Lal Bhattacharjee:

এই যে রেজিগনেশান এটা একটা প্রোটেষ্ট কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমার কাছে ফাইল নেই। এখন তাই বলতে পারব না।

Shri Ananda Copal Mukhopadhyay:

মন্টিমহাশয় জানাবেন কি এই রোল টার্নার যাতে অন্য জালগয় গিরে চাকুরী না পায় তার জন্য ওই ইন্ডিয়া আয়রন ম্যানেজমেন্ট পার্শ্ববর্তী সমস্ত স্টীল ইন্ডাস্ট্রীকে রিকোয়েস্ট করার দরুন তারা কোথাও কাজ পেতে পারছেন না?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নোটিশ চাই।

Shri Copikaranjan Mitra:

শ্রমমন্ত্রী বললেন যে ১৮ ইঞ্চিস মিল-এ কোন লে-অফ হয় নি। কিন্তু একথা কি সত্য কিছ-দিনের জন্য এই মিল আমরা পরিস্কার করছি বলে বন্ধ করে রেখেছিল?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমার কাছে এরকম কোন সংবাদ নেই।

Shri Ananda Copal Mukhopadhyay:

মন্টিমহাশয় কি জানাবেন বিশেষ করে দেশের জরুরী পরিস্থিতির কথা চিন্তা করে সরকার এই ৩৬ জন কম্বীকে যারা রিজাইন করেছেন তাদের এই প্রোটেষ্ট রেজিগনেশান সম্বন্ধে কোন কিছ-কনসিডার করবেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি এইটুকু বলতে পারি আজকের পরিস্থিতিতে রেজিগনেশান দিয়ে যারা কাজ অচল করেন তাদের সম্বন্ধে বিবেচনার বিশেষ কিছ-কারণ নেই।

Shri Copikaranjan Mitra:

প্রশ্নমন্তী কি বলবেন ইউনিয়ন এই ম্যানেজমেন্টের সঙ্গে গভর্নমেন্ট তরফ থেকে, ইউনিয়নএর তরফ থেকে রোল টার্নার এবং ম্যানেজমেন্টের মধ্যে যে ডিসপিউট ছিল তার মীমাংসার জন্য কোন ট্রেপারটাইট কনফারেন্স চলেছিল কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমার কাছে ফাইল নেই। তবে একটা সালিশী চলেছিল—তার মধ্যে রেসিগনেশনএর ব্যাপারটাও ছিল।

[12-50—1 p.m.]

Shri Copikaranjan Mitra:

রেসিগনেশন দেবার পর সেই ডিসপিউট বিটুইন রোল টার্নার এ্যান্ড ম্যানেজমেন্ট কি উঠে গেছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

রেসিগনেশন দিলে কোন ডিসপিউট থাকে না।

Shri Ananda Copal Mukhopadhyay:

এই ডিমাল্ডএর উপর রেসিগনেশন চলছিল। বর্তমানে কি ৩৬ জন রোল টার্নার কাজ করে, না অন্য কেউ কাজ করে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নোটিশ দিলে বলতে পারি।

Shri Ananda Copal Mukhopadhyay:

তারা ছাড়া যদি অন্য (রোল টার্নার) কাজ করেন তাহলে তাদের প্রিভিল্যাস ডিমাল্ড বার উপর নিগোশিয়েসন চলছিল সেটা স্ট্যান্ড করবে কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সেটা আমি না দেখে বলতে পারব না।

Shri Ananda Copal Mukhopadhyay:

রোল টার্নারদের যেটা ডিমাল্ড সেটার উপর আপনারা কোন সিদ্ধান্ত নেবেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি বর্তমানে জানি বর্তমানে তাদের কোন প্রিভিল্যাস নাই।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্দিমহাশয় বলেন তারা রেসিগনেশন দেওয়া সত্ত্বেও প্রোডাকশন কমে নি, তাহলে কি তারা এতদিন বসে বসে টাকা নিচ্ছিল?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: It is a matter of opinion.

Shri Ananda Copal Mukhopadhyay:

মন্দিমহাশয় জানানো এ সম্পর্কে কোন প্রিভিল্যাস সরকারী দপ্তরে নাই। মন্দিমহাশয় জানানো কি ছয় দিন আগে এ্যাসিসট্যান্ট লেবার কমিশনার ইউনিয়ন এবং ম্যানেজমেন্টের সঙ্গে এই সম্পর্কে কোন আলোচনায় বসেছিলেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এটা আমার জানা নেই। এটুকু বলতে পারি যে আমি নিজে মালিক এবং কর্মীদের সঙ্গে অনেক আলোচনা করেছি এবং কর্মীদের বারবার অনুরোধ জানিয়েছি যাতে তারা রেজিস্ট্রেশন উইথড্র করে কাজে যোগ দেন, কিন্তু কর্মীরা রাজী হন নি।

Shri Ananda Copal Mukhopadhyay:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে, ম্যানেজমেন্ট দ্ব-একজন কর্মীকে নিতে চান না, বাকীদের নিতে চাচ্ছেন, এর জন্য একটা স্ট্যান্ডার্ড অস্থায়ী উদ্ভব হয়েছে একথা সত্য কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এটা অনেক দিন আগের কথা, বর্তমানে তাঁরা জানিয়ে দিয়েছেন কাউকে নিতে চান না।

Shri Ananda Copal Mukhopadhyay:

ম্যানেজমেন্ট ৭ জন কর্মীকে নেবেন বলে ডেকে পাঠিয়েছেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি জানি না।

Question No. *241

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

স্যার, অর্থ মন্ত্রিমহাশয় বলেছিলেন রিকসা লাইসেন্স সম্পর্কে।

Mr. Speaker: Your question will be replied next time.

Point of clarification whether the refugees are Pakistani or Indian citizens

Shri Nikhil Das:

আমি একটা প্রশ্ন রেখেছিলাম যারা ওপাব থেকে আসছে তারা ভারতীয় নাগরিক, না উম্বাস্তু। তাদের অবস্থা কি?

Mr. Speaker:

একটা সেপারেট নোটিশ দিন না।

Shri Nikhil Das:

হাজার হাজার লোক এখানে আসছে, তারা পাকিস্তানী, ভারতবাসী, না উম্বাস্তু এটা এ্যাসারটেইন করবার দায়িত্ব কার। তিনি যদি এটা অর্ডার করেন তাহলে আমাদের প্রিভিলেজ কারটেইলড হয়।

Mr. Speaker:

আমি বলেছি এই কোয়েশ্বেনটা এর মধ্যে আসে না, ইউ শ্বেড গিভ সেপারেট নোটিশ।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

State Buses

504. (Admitted question No. 90.)

শ্রী ম. ম. মৈত্র: স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) রাজ্য পরিবহণ সংস্থার (এস টি সি) আয়ত্বাধীনে মোট বাসের সংখ্যার মধ্যে কতগুলি চালু এবং কতগুলি অকেজো হইয়া পড়িয়া আছে;

- (খ) কত সংখ্যক বাস কোন বছরের কোন মাস থেকে একেজো অবস্থায় পড়িয়া আছে এবং তাহার কারণ কি;
- (গ) একেজো বাসগুলিকে দ্রুত চালু করার জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে;
- (ঘ) এ পৰ্যন্ত ভারত সরকারের কাছ থেকে স্পায়ার পার্টস সংগ্রহ বা সরবরাহের ব্যাপারে কি কি সাহায্য পাওয়া গিয়াছে; এবং
- (ঙ) শহরে আরও অধিক বাস চালু করার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Minister for Home (Transport):

(ক) কলিকাতা রাজ্য পরিবহণ কর্পোরেশনের আয়তাবলী—

চালু বাসের সংখ্যা—৭৬৬টি।

বর্তমানে একেজো বাসের সংখ্যা—১০৮টি

(খ) কলিকাতা রাজ্য পরিবহণ কর্পোরেশনের একেজো বাসগুলি নিম্নলিখিত সময় হইতে একেজো হইয়া পড়িয়া আছে:

১টি বাস ১৯৬২ সালের এপ্রিল মাস হইতে।

২টি বাস ১৯৬২ সালের অক্টোবর মাস হইতে।

৪টি বাস ১৯৬২ সালের নভেম্বর মাস হইতে।

৪টি বাস ১৯৬২ সালের ডিসেম্বর মাস হইতে।

৫টি বাস ১৯৬৩ সালের জানুয়ারি মাস হইতে।

১২টি বাস ১৯৬৩ সালের ফেব্রুয়ারি মাস হইতে।

৭টি বাস ১৯৬৩ সালের মার্চ মাস হইতে।

১০টি বাস ১৯৬৩ সালের এপ্রিল মাস হইতে।

৯টি বাস ১৯৬৩ সালের মে মাস হইতে।

২৪টি বাস ১৯৬৩ সালের জুন মাস হইতে।

২৭টি বাস ১৯৬৩ সালের জুলাই মাস হইতে।

অকেজো অবস্থায় পড়িয়া থাকিবার কারণ—

২৯টি বাস সম্পূর্ণ বডি পুনর্নির্মাণের জন্য।

৪২টি বাস মেজর ওভারহালিং এবং হেভী ডিকিং-এর জন্য।

৬টি বাস ইঞ্জিন এবং বডির বিবিধ ত্রুটিবিচ্যুতির জন্য।

০১টি বাস ইঞ্জিনে যান্ত্রিক ত্রুটিবিচ্যুতির জন্য।

(গ) অকেজো বাসগড়লিকে দ্রুত চালু করার জন্য কারখানায় প্রয়োজনীয় মেয়ামতের কাজ চলিতেছে। স্পয়ার পার্টসের দৃশ্যপ্রাপ্যতা এবং জাতীয় প্রতিরক্ষা কাজের জন্য উক্ত মেয়ামতের কাজ কিছু পরিমাণ বিলম্বিত হইতেছে।

(ঘ) কলিকাতা রাজ্য পরিবহণ কর্পোরেশন ১৯৬২-৬৩ সালে ভারত সরকারের নিকট হইতে (১) মোটর ভেহিক্লস্ স্পয়ার পার্টস এবং (২) ব্রেক ও ক্লাচ লাইনিংস্ আমদানির জন্য যথাক্রমে ৯,৭০,০০০ টাকা এবং ৬০,০০০ টাকার সমমূল্য বৈদেশিক মদ্রা খরচ করিবার অনুমতি পাইয়াছেন।

(ঙ) হ্যাঁ।

Provident fund money of primary school teachers

505. (Admitted question No. 141.)

শ্রীললিতেশ্বর রাহা: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, গত ২০ মাস ধরিয়া (১৯৬১ হইতে) প্রাথমিক শিক্ষকগণের প্রভিডেন্ট ফান্ড দেয় অর্থ দ্বিগুণ হারে কাটা হইতেছে; এবং

(খ) সত্য হইলে এইরূপভাবে এককালীন এক আনা স্থলে দুই আনা করিয়া টাকা-প্রতি কাটা কেন হইতেছে?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) ১৯৫৯ সালের ১লা এপ্রিল হইতে প্রাথমিক শিক্ষকদের জন্য প্রভিডেন্ট ফান্ড ব্যবস্থা চালু হইয়াছে। নানাবিধ কারণে ঐ ফান্ডে শিক্ষকদের দেয় টাকার অংশ কাটা আরম্ভ করিতে বিলম্ব হয়। সেই কারণে শিক্ষকদের দেয় অংশ চলতি ও বকেয়া শতকরা ৬½ হারে একই সঙ্গে জমা লওয়া হইতেছে।

Expenditure for agricultural development in Murshidabad district

506. (Admitted question No. 532.)

শ্রীমহেশচন্দ্র রাহা: কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কৃষিকার্যের উন্নতির জন্য মুর্শিদাবাদ জেলায় গত পাঁচ বৎসরে কোন্ কোন্ মহকুমায় কি কি বাবতে কত খরচ করা হইয়াছে; এবং

(খ) ইহাতে কোন্ মহকুমায় কত বেশি ফসল উৎপন্ন হইয়াছে?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার বিভিন্ন মহকুমায় বিভিন্ন খাতে যত খরচ করা হইয়াছে তাহার একটি তালিকা প্রদত্ত হইল। উক্ত তালিকায় ১৯৫৮-৫৯ সাল হইতে ১৯৬২-৬৩ সাল পর্যন্ত খরচের হিসাব দেখান হইয়াছে।

(খ) স্যাম্পল সার্ভে-এর ভিত্তিতে সমগ্র জেলার উৎপন্নের পরিমাণ পরিমাপ করা হইয়া থাকে, সেভাবে মহকুমায় উৎপন্নের হিসাব সহজলভ্য নহে।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of the question No. 506

A. Subdivision-wise expenditure of agricultural development

Name of the Scheme.	Name of the sub-division.	Expenditure during the year—				Rem. rka.
		1958-59.	1959-60.	1960-61.	1961-62.	1962-63.
1. Plant Protection Scheme	Berhampore ..	Rs. nP. 11,140 00	Rs. nP. 9,400 00	Rs. nP. 9,950 00	Rs. nP. 92,222 00	Rs. nP. 84,855 00
	Lalbagh ..	7,840 00	3,650 00	5,370 00	24,502 00	26,250 00
	Kandi ..	1,780 00	7,810 00	3,470 00	17,183 00	3,754 00
	Jangipore ..	6,380 00	3,360 00	2,670 00	26,169 00	14,680 00
2. Jute Development Scheme	Berhampore ..	8,620 00	7,880 00	9,230 00	12,380 00	13,750 00
	Lalbagh ..	7,880 00	7,130 00	6,350 00	7,950 00	7,700 00
	Kandi ..	1,350 00	1,200 00	450 00	900 00	3,060 00
	Jangipore ..	6,530 00	5,700 00	6,450 00	7,300 00	7,500 00
3. Destruction of wild animals	Berhampore ..	18 00	Nil	370 00	Nil	6 00
	Lalbagh ..	Nil	140 00	10 00	Nil	Nil
	Kandi ..	108 00	50 00	Nil	Nil	Nil
	Jangipore ..	110 00	130 00	14 00	Nil	114 00
4. Distribution of Dhaincha seed packets.	Berhampore ..	70 00	54 00	750 00	900 00	630 00
	Lalbagh ..	4 00	350 00	230 00	240 00	220 00
	Kandi ..	20 00	520 00	270 00	1,820 00	140 00
	Jangipore ..	4 00	260 00	740 00	790 00	80 00

Name of the Scheme.	Name of the sub-division.	Expenditure during the year—						Remarks.		
		1958-59.		1959-60.		1960-61.			1961-62.	1962-63.
		Rs.	nP.	Rs.	nP.	Rs.	nP.		Rs.	nP.
Exploratory tube-wells	.. Berhampore	.. Nil	.. Nil	2,000-00	11,050-00	17,930-00				
	.. Lalbagh	.. Nil	.. Nil	1,000-00	5,530-00	8,970-00				
	.. Kandi Nil	.. Nil	Nil	Nil	Nil				
	.. Jangipore	.. Nil	.. Nil	Nil	Nil	Nil				
Multiple Cropping Scheme	.. Berhampore	.. Nil	.. Nil	Nil	Nil	5,340-00				
	.. Lalbagh	.. Nil	.. Nil	Nil	Nil	2,010-00				
	.. Kandi Nil	.. Nil	Nil	Nil	Nil				
	.. Jangipore	.. Nil	.. Nil	Nil	Nil	Nil				
Maintenance of Thana Seed Farm	.. Berhampore	.. 19,410-00	21,920-00	21,640-00	18,490-00	2,868-00				
	.. Lalbagh	.. 6,460-00	9,310-00	10,730-00	9,450-00	9,250-00				
	.. Kandi 16,240-00	20,150-00	22,463-00	18,540-00	17,600-00				
	.. Jangipore	.. 20,530-00	21,290-00	18,650-00	16,550-00	19,670-00				
Oil Seed Development Scheme	.. Berhampore	.. Nil	10-00	56-00	50-00	100-00				
	.. Lalbagh	.. Nil]	50-00	68-00	50-00	100-00				
	.. Kandi Nil	Nil	65-00	50-00	100-00				
	.. Jangipore	.. Nil	Nil	3-00	50-00	100-00				
Crop Competition Scheme	.. Berhampore	.. 600-00	100-00	300-00	500-00	50-00				
	.. Lalbagh	.. 200-00	100-00	350-00	800-00	400-00				
	.. Kandi 860-00	400-00	2,000-00	1,000-00	1,000-00				
	.. Jangipore	.. 200-00	80-00	1,050-00	400-00	300-00				

Daspur Block Office No. 2, Midnapore**507.** (Admitted question No. 588.)

শ্রীমৎস্য ভট্টাচার্য : সমষ্টি উন্নয়ন ও সম্প্রসারণকার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার দাসপুর থানার ২নং ব্লক অফিস গোপীগঞ্জ হইতে এলাকার শেষ প্রান্তে ঋকুর্দহে সরানো হইল কেন এবং এজনা কত টাকা খরচ হইয়াছে;
- (খ) সরকার কি অবগত আছেন যে, ২২-২৭ মাইল দূরে এই অফিস সরিয়ে নেওয়ার কলে স্থানীয় অধিবাসীদের চূড়ান্ত অসুবিধা হইয়াছে এবং অফিসের পক্ষে বি. ডি. ও অফিসের সাথে সংযোগ রাখা সম্ভব হইতেছে না;
- (গ) এই ব্লকের স্থায়ী অফিস স্থাপননের স্থান নির্বাচন কোথায় হইয়াছে এবং কত দিনে অফিস নির্মাণ করা হইবে;
- (ঘ) বিনামূল্যে ব্লক অফিস স্থাপনের জন্য জমি দেওয়ার কোন প্রস্তাব সরকার পাইয়াছেন কি;
- (ঙ) প্রস্তাব পাইয়া থাকিলে, কে এবং কত জমি দেওয়ার অঙ্গীকার করিয়াছেন; এবং
- (চ) এ সম্বন্ধে সরকারী সিদ্ধান্ত কি?

The Minister for Community Development and Extension Services:

(ক) প্রশাসনিক সুবিধার জন্য ব্লক ডেভেলপমেন্ট কমিটির অনুমোদনক্রমে দাসপুর ২নং ব্লকের অস্থায়ী অফিস ঋকুর্দহে স্থানান্তরিত করা হইয়াছে। এই মর্মে ২০৪ টাকা ব্যয় হইয়াছে।

(খ) যেহেতু উক্ত কমিটির অনুমোদনক্রমে অফিস সরানো হইয়াছে কাজেই কোন অসুবিধা হওয়ার কথা নয়।

(গ) ব্লকের স্থায়ী অফিসের স্থান এখনও নির্বাচিত হয় নাই। সুতরাং অফিসবাড়ি নির্মাণ সম্বন্ধে এখনই কিছু বলা যায় না।

(ঘ) না।

(ঙ) ও (চ) প্রশ্ন উঠে না।

Jaypura Primary School under police-station Chopra, West Dinajpur**508.** (Admitted question No. 590.)

শ্রীমৎস্য ভট্টাচার্য : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিম দিনাজপুর জেলার চোপরা থানার অন্তর্গত জয়পুরা প্রাথমিক বিদ্যালয়টি শিক্ষক অভাবে বন্ধ হইয়া গিয়াছে; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) ইহার কি কারণ,
 - (২) কতদিন এইভাবে বন্ধ হইয়া রহিয়াছে,
 - (৩) কতজন ছাত্র উক্ত বিদ্যালয়ে পাঠরত; এবং
 - (৪) উহাদের জন্য কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) বিদ্যালয়টির প্রাক্তন শিক্ষক চলিয়া বাইবার পর স্থানীয় শিক্ষক না পাওয়ায় বিদ্যালয়ের শিক্ষক নিয়োগে কিছু বিলম্ব ঘটে। পুনরায় শিক্ষক নিযুক্ত হইয়াছে এবং বিদ্যালয়টি ভালভাবেই চলিতেছে।

Provident Fund contributions of primary teachers of Purulia and Jhalda Municipality

509. (Admitted question No. 684.)

শ্রীসনৎকুমার রাধা: স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) পূর্নুলিয়া পৌর সংস্থার অধীন প্রাথমিক শিক্ষকগণ এপ্রিল, ১৯৬৩-এর পূর্বে টাকায় দুই আনা করিয়া প্রভিডেন্ট ফান্ড কাটিয়া দিতেন,

(২) ঝালদা পৌরসংস্থার অধীন প্রাথমিক শিক্ষকগণ বর্তমানেও অনুরূপভাবে দিতেছেন; এবং

(৩) ১৯৬৩ সালের এপ্রিল হইতে পূর্নুলিয়া পৌর সংস্থা শিক্ষকগণের প্রভিডেন্ট ফান্ড টাকায় ছয় নয়া পয়সা করিয়া কাটিতেছেন; এবং

(খ) সত্য হইলে, এইরূপ প্রভিডেন্ট ফান্ড কাটার হার কমাইয়া দিবার কারণ কি?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) (১) পূর্নুলিয়ার পৌর সংস্থার অধীন প্রাথমিক শিক্ষকদের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারী বেতনের হার চালু হইবার পূর্বে অর্থাৎ ১৯৫৮ সালের ১লা এপ্রিল এর পূর্বে উক্ত শিক্ষকগণ পূর্নুলিয়া পৌরসংস্থা কর্তৃক দেয় বেতনের উপর টাকা প্রতি দুই আনা প্রভিডেন্ট ফান্ড দিতেন।

(২) হ্যাঁ।

(৩) ১৯৫৯ সালের ১লা এপ্রিল হইতে টাকায় ছয় নয়া পয়সা করিয়া কাটা হইতেছে।

(খ) ১৯৫৮ সালের ১লা এপ্রিল হইতে পূর্নুলিয়ার পৌর সংস্থার অধীন প্রাথমিক শিক্ষকদের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারী বেতনের হার চালু করা হইয়াছে। যেহেতু পূর্নুলিয়ার পৌর সংস্থার অধীন প্রাথমিক শিক্ষকগণ পশ্চিমবঙ্গ সরকারী বেতনের হারে বেতন পায় তাহাদেরও পশ্চিমবঙ্গে পৌর সংস্থার অধীন শিক্ষকগণ যে হারে প্রভিডেন্ট ফান্ড টাকা দেয় সেই হারে টাকা দেওয়া উচিত। পশ্চিমবঙ্গে পৌর সংস্থার অধীন শিক্ষকগণ প্রভিডেন্ট ফান্ড টাকা প্রতি ছয় নয়া পয়সা করিয়া দেয়, সেইজন্য পূর্নুলিয়া পৌর সংস্থার অধীন প্রাথমিক শিক্ষকগণের বেতন হইতেও টাকা-প্রতি ছয় নয়া পয়সা করিয়া কাটা হইতেছে।

Vested khas lands in Government in the district of Murshidabad

510. (Admitted question No. 697.)

শ্রীবীরেশ্বরনারায়ণ রায়: ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় থানাওয়ারীভাবে সরকারের হাতে খাস ভূমি কত একর আছে;

(খ) উক্ত খাস ভূমি স্থায়ীভাবে দেওয়ার কোন পরিকল্পনা আছে কি;

(গ) উক্ত জেলায় খাস ভূমি বিলি করার কোনও কর্মিটি গঠিত হইয়াছে কি; এবং

(ঘ) কর্মিটি গঠিত হইয়া থাকিলে উক্ত কর্মিটির সদস্যদের নাম ও পরিচয় কি?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) তালিকা এতৎসহ প্রদত্ত হইল।

(খ) বর্তমানে নাই।

(গ) হ্যাঁ। বহরমপুর সদর, বেলডাঙ্গা, নবগ্রাম, সাগরিন্দী ও খড়গ্রাম এই পাঁচটি সার্কেলে কর্মিটি গঠিত হইয়াছে।

(ঘ) তালিকা এতৎসহ প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of the unstarred question No. 510

DISTRICT—MURSHIDABAD

Thanawise Statement of vested Khas lands.

Serial No.	Name of police-station.	Agricultural.	Non-agricultural.	Others.	Forest.	Total.
1.	Berhampore	425.37	40.00	717.00	..	1,182.37
2.	Hariharpara	235.12	45.40	1,000.80	..	1,281.32
3.	Bekdanga	777.21	313.00	1,400.22	..	2,490.43
4.	Naoda ..	150.00	100.47	786.00	..	1,035.47
5.	Demkal	397.03	1,095.49	117.05	..	2,209.57
6.	Jallangi	425.13	2,525.14	93.08	..	3,043.35
7.	Murshidabad	194.12	328.21	272.88	..	795.21
8.	Juganji	73.25	170.62	123.60	..	367.57
9.	Ranimgan	749.91	1,328.79	678.27	..	2,756.97
0.	Nabagram	848.95	603.23	1,451.30	47.84	3,011.32
1.	Bhagwangola	492.00	119.00	1,409.51	..	1,990.51
2.	Lalgola ..	400.09	100.00	1,300.00	..	1,800.00
3.	Burdwan	203.81	1,020.13	570.16	..	1,794.10
4.	Kandi ..	311.31	247.41	1,308.12	..	1,866.84
5.	Bharatpur	219.93	125.99	399.11	..	745.03
6.	Khargram	517.81	291.62	326.41	..	1,135.84
7.	Raghunathganj	725.75	2.3.22	829.40	..	1,838.14
8.	Sagaridigha	501.97	544.46	1,817.15	51.25	2,914.83
9.	Suti ..	490.25	556.61	545.33	..	1,592.23
0.	Samsarganj	10.15	17.00	618.42	..	645.57
1.	Farakka	180.76	98.33	2,536.52	371.23	3,186.84

Statement referred to in reply to clause (gha) of the unstarred question No. 510

কমিটির সদস্যদের নাম ও পরিচয়

জেলা—মুর্শিদাবাদ

মহরমপুর-হরিহরপাড়া সার্কেল

- (১) শ্রীকালীপ্রসাদ সিংহ, ব্রহ্ম ডেপুটি কমিশনার, হরিহরপাড়া ব্রহ্ম, চেয়ারম্যান।
- (২) শ্রীমৎসেন্দ্রকৃষ্ণ চৌধুরী, সদর জে এল আর ও, সেক্রেটারী।
- (৩) শ্রী কে এন দাস, এগ্রিকালচারাল এক্সটেনশন অফিসার, হরিহরপাড়া, সভ্য।

- (৪) শ্রী পি লাহিড়ী, ইন্সপেক্টর, কো-অপারেটিভ সোসাইটি, সদর, সভ্য।
- (৫) শ্রীআব্দুর রসিদ, প্রেসিডেন্ট, রাধারঘাট ইউনিয়ন বোর্ড, সভ্য।
- (৬) শ্রীনীলকান্ত দাস, অফিসার-ইন-চার্জ, রাণামাটি চাঁদপাড়া ইউনিয়ন বোর্ড, সভ্য।
- (৭) শ্রীঅমরনাথ চট্টোপাধ্যায়, প্রেসিডেন্ট, সাটাই চৌরীগাছা ইউনিয়ন বোর্ড, সভ্য।
- (৮) শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ কুন্ডু, প্রেসিডেন্ট, হাতীনগর ইউনিয়ন বোর্ড, সভ্য।
- (৯) শ্রীমত্বাজয় পাল, প্রেসিডেন্ট, ডাকুড়ি ইউনিয়ন বোর্ড, সভ্য।
- (১০) মহঃ লোকমান, প্রেসিডেন্ট, নওদা পানুর ইউনিয়ন বোর্ড, সভ্য।
- (১১) শ্রীনন্দুল হোসেন, প্রেসিডেন্ট, দৌলতাবাদ ইউনিয়ন বোর্ড, সভ্য।
- (১২) শ্রীমনিরুদ্দিন আমেদ, প্রেসিডেন্ট, ছয়ঘরি মদনপুর ইউনিয়ন বোর্ড, সভ্য।
- (১৩) শ্রীসাহাদত হোসেন, প্রেসিডেন্ট, রাইপুর ইউনিয়ন বোর্ড, সভ্য।
- (১৪) শ্রীশ্যামাপদ মন্ডল, প্রেসিডেন্ট, রাইপুর ইউনিয়ন বোর্ড, সভ্য।
- (১৫) শ্রীইন্দ্রনারায়ণ মন্ডল, প্রেসিডেন্ট জমাইপুর ইউনিয়ন বোর্ড, সভ্য।
- (১৬) শ্রীঅরেন্দ্র বিশ্বাস, প্রেসিডেন্ট, রুকনপুর ইউনিয়ন বোর্ড, সভ্য।
- (১৭) শ্রীমজিবর রহমান খাঁ, প্রেসিডেন্ট, হিরহরপাড়া ইউনিয়ন বোর্ড, সভ্য।
- (১৮) শ্রীএহসান আলী, প্রেসিডেন্ট, বহরমপুর ইউনিয়ন বোর্ড, সভ্য।
- (১৯) শ্রীইয়াকুব আলী বিশ্বাস, প্রেসিডেন্ট, স্বরূপপুর ইউনিয়ন বোর্ড, সভ্য।
- (২০) শ্রীমজিদুদ্দিন বিশ্বাস, চোয়া ইউনিয়ন বোর্ড, সভ্য।

বেলডাঙ্গা-নওদা সার্কেল

- (১) শ্রীচিন্তাহরণ সেনগুপ্ত, বি ডি ও, বেলডাঙ্গা-১।
- (২) শ্রী এম সি চৌধুরী, বি ডি ও, নওদা।
- (৩) শ্রী এস এস ভট্টাচার্য, এ ই ও, নওদা।
- (৪) শ্রী এস কে সাহা, এ ই ও, বেলডাঙ্গা-১।
- (৫) শ্রীমজিদুদ্দিন মন্ডল, প্রেসিডেন্ট, চাঁদপুর ইউনিয়ন বোর্ড।
- (৬) শ্রীভোলানাথ বাজপায়ী, প্রেসিডেন্ট, রায়পুর ইউনিয়ন বোর্ড।
- (৭) শ্রীযুগলকিশোর সরকার, প্রেসিডেন্ট, মধুপুর ইউনিয়ন বোর্ড।
- (৮) মহম্মদ নাসিরুদ্দিন খান, প্রেসিডেন্ট, নওদা ইউনিয়ন বোর্ড।
- (৯) শ্রীশ্রীমন্তেশ্বর বিশ্বাস, প্রেসিডেন্ট, সর্বঙ্গপুর ইউনিয়ন বোর্ড।
- (১০) মহম্মদ জেরাজিস হোসেন, প্রেসিডেন্ট, বালি ইউনিয়ন বোর্ড।
- (১১) শ্রীকমলাপ্রসাদ দাস, প্রেসিডেন্ট, পাটকাবাড়ি ইউনিয়ন বোর্ড।
- (১২) শ্রীশ্বৈকুন্ডনারায়ণ দে, অঞ্চল প্রধান, মহুয়া।
- (১৩) সহদেব কবিরাজ, অঞ্চল প্রধান, চৈতন্যপুর।
- (১৪) আইনুল হক, অঞ্চল প্রধান, ভাবতা।
- (১৫) আব্দুল লতিফ, অঞ্চল প্রধান, দেবকুন্ডু।
- (১৬) শ্রীভূজঙ্গকৃষ্ণ ব্যানার্জী, অঞ্চল প্রধান, মাড়ডা।
- (১৭) শ্রীচিন্তরঞ্জন ঘোষ, অঞ্চল প্রধান, বেলডাঙ্গা।
- (১৮) আব্দুল স্কুর, অঞ্চল প্রধান, বেগুনবাড়ি।
- (১৯) আব্দুল হোসেন, অঞ্চল প্রধান, কাপাসডাঙ্গা।
- (২০) নূরুল ইসলাম চৌধুরী, অঞ্চল প্রধান, মিজাপুর।
- (২১) বিজনকুমার জাটাজী, অঞ্চল প্রধান, সূজাপুর ও কুমারপুর।
- (২২) সাতকড়িপ্রসাদ সাহা, অঞ্চল প্রধান, শক্তিপুর।
- (২৩) কিশোরীমোহন ঘোষ, অঞ্চল প্রধান, কামানগড়।
- (২৪) সূরেন্দ্রনাথ দত্ত প্রামাণিক, অঞ্চল প্রধান, সোমপাড়া।

- (২৫) শিবশঙ্কর চ্যাটার্জী, অঞ্চল প্রধান, রায়নগর-বাদুড়।
 (২৬) সফতুল্লা মন্ডল, অঞ্চল প্রধান, রায়শাড়া।
 (২৭) জহর আলী, অঞ্চল প্রধান, দাদপুর।
 (২৮) অমরনাথ বিশ্বাস, অঞ্চল প্রধান, কাশীপুর।
 (২৯) ইসলামুদ্দিন উকিল, অঞ্চল প্রধান, আম্দিলাবোড়িয়া।
 (৩০) শ্রীজিতেন্দ্রকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়, অঞ্চল প্রধান, জে এল আর ও, বেলডাঙ্গা।
 (৩১) শ্রীনিলিনী মন্ডল, সমবায় সমিতি পরিদর্শক, বেলডাঙ্গা ডেড: ব্লক-১।

সাগরদিঘী সার্কেল

- (১) শ্রীশঙ্করকুমার পাল, বি ডি ও, সাগরদিঘী (কমিটির প্রেসিডেন্ট)।
 (২) সৈয়দ নজরুল ইসলাম, জে এল আর ও, সাগরদিঘী (কমিটির সেক্রেটারী)।
 (৩) শ্রীদিলীপকুমার সরকার, এ ই ও, সাগরদিঘী।
 (৪) মহঃ জাফজ হোসেন, কো-অপারেটিভ এক্সটেনসন অফিসার, সাগরদিঘী।
 (৫) মহঃ বদরুল হক, অঞ্চল প্রধান, সাগরদিঘী।
 (৬) শ্রীআদ্যাপ্রসন্ন গাঙ্গুলী, অঞ্চল প্রধান, মণিগ্রাম।
 (৭) মহঃ হারেজ আলী, অঞ্চল প্রধান, বোখারা।
 (৮) মহঃ জয়নাল আবেদিন, অঞ্চল প্রধান, মোরগ্রাম।
 (৯) মহিমরঞ্জন মন্ডল, অঞ্চল প্রধান, কারালা।
 (১০) বীকমচন্দ্র সিংহ, প্রেসিডেন্ট, ইউনিয়ন বোর্ড, কলিয়া।
 (১১) মহঃ আলি মজুমদার, প্রেসিডেন্ট, ইউনিয়ন বোর্ড, দাফেলডাঙ্গা।
 (১২) হাজী সামসুল হক, প্রেসিডেন্ট, ইউনিয়ন বোর্ড, গোবর্ধনডাঙ্গা।
 (১৩) মহঃ ইমামি দেওয়ান, প্রেসিডেন্ট, ইউনিয়ন বোর্ড, বনেশ্বর।

নবগ্রাম সার্কেল

- (১) মধুসূদন বিশ্বাস, (পদাধিকারবলে সভাপতি), সংস্থা উন্নয়ন আধিকারিক, নবগ্রাম।
 (২) কমলেন্দ্রনারায়ণ ঘোষ (পদাধিকারবলে সম্পাদক), অধ্যস্তন ভূমি সংস্কারক আধিকারিক, নবগ্রাম।
 (৩) (শূন্য) কৃষি উন্নয়ন আধিকারিক, নবগ্রাম।
 (৪) মহিমরঞ্জন ভট্টাচার্য, সমবায় পরিদর্শক, নবগ্রাম সংস্থা।
 (৫) আলিয়াৎ মন্ডল, প্রেসিডেন্ট, পচিগ্রাম ইউনিয়ন বোর্ড।
 (৬) মোজাম্মেল হক, প্রেসিডেন্ট, গুরা পাশলা ইউনিয়ন বোর্ড।
 (৭) শ্রীসৌরেন্দ্রনাথ দত্ত, ভাইস প্রেসিডেন্ট, ইনচার্জ নবগ্রাম ইউনিয়ন বোর্ড।
 (৮) ইসাহাক মন্ডল, প্রেসিডেন্ট, নারায়ণপুর ইউনিয়ন বোর্ড।
 (৯) শ্রীবিদ্যোদয়বিহারী চক্রবর্তী, প্রেসিডেন্ট, করিটেশ্বরী ইউনিয়ন বোর্ড।
 (১০) শ্রীঅমলেন্দু বাকচী, প্রেসিডেন্ট, শিবপুর ইউনিয়ন বোর্ড।
 (১১) হাজী জয়েদ, প্রেসিডেন্ট, মহরাল ইউনিয়ন বোর্ড।
 (১২) হাজী জেনার মন্ডল, মেম্বার-ইন-চার্জ, বাগিয়াপাড়া ইউনিয়ন বোর্ড।

খড়গ্রাম সার্কেল

- (১) শ্রীবিমল চক্রবর্তী, খড়গ্রাম থানা উন্নয়ন আধিকারিক, সভাপতি।
 (২) শ্রীনৃসিংহ মিত্র, অধ্যস্তন ভূমি সংস্কারক আধিকারিক, সম্পাদক।
 (৩) শ্রীদেবব্রত সরকার, সমবায় সমিতি পরিদর্শক।

- (৪) শ্রীসুধাকর মন্ডল, প্রেসিডেন্ট, ইউনিয়ন বোর্ড, পদমকান্দী।
- (৫) মহম্মদ দারোদজ্জমান, প্রেসিডেন্ট, ইউনিয়ন বোর্ড, কিল্লী।
- (৬) শ্রীজগদ্বান: ঘোষ, প্রেসিডেন্ট, ইউনিয়ন বোর্ড, ইন্দানী।
- (৭) শ্রীগৌরীনাথ সেন, প্রেসিডেন্ট, ইউনিয়ন বোর্ড, পারালিয়া।
- (৮) সৈয়দ আলীজাফার, প্রেসিডেন্ট, ইউনিয়ন বোর্ড, কিস্তীপুর্।
- (৯) শ্বিজেন্দ্রনাথ মুখার্জী, প্রেসিডেন্ট, ইউনিয়ন বোর্ড, মারগ্রাম।
- (১০) আব্দুল লতিফ সরকার, প্রেসিডেন্ট, ইউনিয়ন বোর্ড, সাদল।
- (১১) শ্রীশান্তিপদ রায়চৌধুরী, প্রেসিডেন্ট, ইউনিয়ন বোর্ড, এড়োয়ালী।
- (১২) শ্রীআহিভূষণ দে, প্রেসিডেন্ট, ইউনিয়ন বোর্ড, খড়গ্রাম।
- (১৩) শ্রীরজগোপাল দাস, প্রেসিডেন্ট, ইউনিয়ন বোর্ড, বোলিয়া।

Distribution of seeds at Nalhati, Birbhum

511. (Admitted question No. 747.)

শ্রীশ্রীমোহন প্রসাদ: কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১৯৬১-৬২ ও ১৯৬২-৬৩ সালে বীরভূম জেলার নলহাটী বীজ উৎপাদন কেন্দ্রে এ-টাইপ উৎপাদনকারী কত জনের মধ্যে কত পরিমাণ বীজ সরবরাহ করা হইয়াছিল; এবং
- (খ) উক্ত এ-টাইপ উৎপাদনকারীর প্রচোনকর নাম ও ঠিকানা কি:

The Minister of State for Agriculture:

- (ক) ঐ দুই বৎসরে যথাক্রমে ১,৫৪৪ ও ১,৩১৬ মণ উৎপন্ন ধানাবীজ ৬৭২ ও ১,১৪৩ জন এ-টাইপ উৎপাদনকারীর মধ্যে সরবরাহ করা হইয়াছিল।
- (খ) এই তথ্য এত শীঘ্র পেশ করা সম্ভব হইল না।

"Grow More Food" Scheme in Birbhum

512. (Admitted question No. 759.)

শ্রীশ্রীমোহন প্রসাদ: কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলায় অধিক শস্য উৎপাদনের জন্য সরকার হইতে গত বৎসরে ও বর্তমান বৎসরে কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে;
- (খ) সার ও উন্নত শ্রেণীর বীজ সরবরাহ ছাড়া এই উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য সরকারের আরও অন্য কোন পরিকল্পনা আছে কি; এবং
- (গ) পরিকল্পনা থাকিলে সেগুলি কি কি:

The Minister of State for Agriculture:

(ক) বীরভূম জেলায় অধিক শস্য উৎপাদনের জন্য সরকার হইতে গত বৎসরে ও বর্তমান বৎসরে নিম্নলিখিত প্রকল্পগুলি কার্যকরী হইয়াছে:

- (১) ক্ষুদ্র সেচ ব্যবস্থা;
- (২) রাসায়নিক সারের বিলি ব্যবস্থা;
- (৩) উন্নততর বীজের কন্ট্রোল ও ধান্যক্ষেত্রে উহার পর্যাপ্ত সরবরাহের ব্যবস্থা প্রকরণ;
- (৪) স্থানীয় সারের -শহরের আবর্জনা উদ্ভূত সার, গ্রামের আবর্জনা উদ্ভূত সার সবুজসার ইত্যাদির উন্নতিকরণ;
- (৫) চারাগাছ সংরক্ষণ ও অন্যান্য উন্নততর কৃষিপ্রণালীর প্রবর্তন;
- (৬) প্রদর্শনী কেন্দ্রের কার্যাবলী:

(৭) জাতীয় সম্প্রসারণকার্য সম্বন্ধীয় প্রকল্প যথা:—

- (ক) কৃষিকার্য সম্বন্ধীয় বিভিন্ন কার্যাবলীর ফল প্রদর্শন,
- (খ) কৃষি যন্ত্রপাতি প্রস্তুতকারক কারখানা সম্বন্ধীয় প্রকল্প,
- (গ) কৃষিকার্য সম্বন্ধীয় নানাবিধ প্রকল্প,
- (ঘ) কৃষি উন্নয়ন সম্পর্কীয় কার্যকরী প্রকল্প,
- (ঙ) ক্ষুদ্র সেচ প্রকল্প,
- (চ) পতিত জমি উদ্ধারের জন্য ঋণ দান।

(৮) হ্যাঁ।

(গ) ২, ৩ এবং ৪ নম্বর বাতীত উপরে (ক)-এ বর্ণিত সমস্ত প্রকল্পগুলিরই উল্লেখ এখানে করা যাইতে পারে।

National Sugar Mills

513. (Admitted question No. 762.)

শ্রীমন্তকুমার রাহা: বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নাশনাল সুগার মিলসের কত নিজস্ব জমি আছে যাহাতে ইক্ষু আবাদ হয়;
- (খ) বর্তমানে ইক্ষু ক্রয় করার দরুন কি পরিমাণ টাকা আজও উক্ত চিনি কলের নিকট হইতে চাষীদের প্রাপ্য আছে; এবং
- (গ) কবে ঐ টাকা চাষীকে শোধ দেওয়া হবে?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) ব্যবসায়িক ভিত্তিতে ইক্ষু আবাদ করিবার মত নাশনাল, সুগার মিলসের নিজস্ব কোন জমি নাই। তবে উন্নত ধরনের ইক্ষু উৎপাদনের জন্য পরীক্ষামূলকভাবে ৭-৮ একর নিজস্ব জমিতে ইক্ষু আবাদ করিয়া থাকে।

(খ) কোম্পানির নিকট হইতে জানা গেল যে, ১৯৬২-৬৩ সনে ইক্ষু ক্রয় মূল্য বাবত মোট ৮ লক্ষ ৬ হাজার টাকার ভিতর বর্তমানে এক লক্ষ টাকা চিনি কলের নিকট হইতে চাষীদের প্রাপ্য আছে।

(গ) যথাসম্ভব দ্রুত চাষীদের প্রাপ্য টাকা পরিশোধের জন্য চিনি কলটি চেষ্টা করিতেছে।

Bus fare in Murshidabad district

514. (Admitted question No. 807.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায়: স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার, (১) পাকা, ও (২) কাঁচা রাস্তার বাস ভাড়া মাইল প্রতি কত;
- (খ) সরকার কি অবগত আছেন যে, মুর্শিদাবাদ জেলার বহরমপুর জলঙ্গী এবং কাল্পী রাখারঘাট উভয় রুটের রাস্তা পিচের হওয়া সত্ত্বেও উভয় রুটের মাইল-প্রতি ভাড়ার তারতম্য আছে;
- (গ) অবগত থাকিলে, উক্ত রুটস্বয়ের মাইল-প্রতি বাস ভাড়ার তারতম্য কত; এবং
- (ঘ) উক্ত তারতম্যের কারণ কি?

The Minister for Home (Transport):

(ক) (১) পাকা রাস্তার জন্য—

তৃতীয় শ্রেণী প্রতি মাইল বা তাহার অংশ—৫ নয়া পয়সা।

দ্বিতীয় শ্রেণী প্রতি মাইল বা তাহার অংশ—৬ নয়া পয়সা।

প্রথম শ্রেণী দশ মাইলের নিম্নে ভ্রমণ করিলে দ্বিতীয় শ্রেণীর ভাড়ার উপর অতিরিক্ত ২৫ নয়া পয়সা, দশ মাইল বা অধিক ভ্রমণ করিলে দ্বিতীয় শ্রেণীর ভাড়ার উপর অতিরিক্ত ৫০ নয়া পয়সা।

(ক) (২) কাঁচা রাস্তার জন্য—

তৃতীয় শ্রেণী প্রতি মাইল বা তাহার অংশ—৬ নয়া পয়সা।

দ্বিতীয় শ্রেণী প্রতি মাইল বা তাহার অংশ—৮ নয়া পয়সা।

প্রথম শ্রেণী দশ মাইলের নিম্নে ভ্রমণ করিলে দ্বিতীয় শ্রেণীর ভাড়ার উপর অতিরিক্ত ২৫ নয়া পয়সা, দশ মাইল বা অধিক ভ্রমণ করিলে দ্বিতীয় শ্রেণীর ভাড়ার উপর অতিরিক্ত ৫০ নয়া পয়সা।

(খ) ১৮ মাইল দীর্ঘ কান্দী রাধারঘাট রুটের সমস্ত রাস্তাই পাকা, কিন্তু ৪৩ মাইল দীর্ঘ বহরমপুর জলগাঁ রুটে ২২ মাইল পাকা ও ২১ মাইল কাঁচা উভয় রুটে রাস্তার অবস্থা ভিন্ন বলিয়া ভাড়ার তারতম্য আছে।

(গ) পাকা ও কাঁচা উভয়বিধ রাস্তায় মাইল-প্রতি প্রচলিত ভাড়ার হারের যে পার্থক্য তাহাই।

বর্তমানে রাধারঘাট কান্দী রুটে ১৮ মাইলে তৃতীয় শ্রেণীর জন্য অনুমোদিত ভাড়া (১৮×৫ নয়া পয়সা) ৯০ নয়া পয়সার স্থলে ১ টাকা হিসাবে এবং বহরমপুর জলগাঁ রুটে ৪৩ মাইলে তৃতীয় শ্রেণীর জন্য অনুমোদিত ভাড়া (২২×৫ নয়া পয়সা+২১×৬ নয়া পয়সা) ২ টাকা ৩৬ নয়া পয়সার স্থলে ২ টাকা ৬২ নয়া পয়সা হিসাবে লওয়া হইতেছে।

(ঙ) রাস্তার অবস্থার তারতম্য।

সম্প্রতি মুরশিদাবাদ জেলায় বিভিন্ন রুটের বাস অপারেটরগণ আর টি এ অনুমোদিত হার অপেক্ষা বেশি হারে বাস ভাড়া আদায় করিতেছেন। বাস ভাড়া বাস্তব বিষয় বিবেচনা করিবার জন্য আর টি এ ১১এ সন ১৯৬৩ তারিখে একটি সাব-কমিটি গঠন করিয়াছেন এবং উক্ত বিষয়টি উহার বিবেচনামত আছে।

Motijhil at Lalbagh in Murshidabad district

515. (Admitted question No. 822.)

শ্রীমতী সুনন্দারাম বসু : মৎস্যচাষ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জ্ঞানাইবেন কি—

(ক) মুরশিদাবাদ জেলার লালবাগে অবস্থিত “মতিঝিল” নামক জলাশয়টি তাহার সম্পত্তি;

(খ) উক্ত মতিঝিলে মৎস্য উৎপাদন বাস্তব জন্য সরকার কোনও ঋণ অনুদান অথবা অন্য প্রকারে সাহায্য করিয়াছেন কি;

(গ) সাহায্য করিয়া থাকিলে, কোন তারিখে এবং টাকার অঙ্কে তাহার পরিমাণ কত; এবং

(ঘ) উক্ত সাহায্য যথাযথভাবে খরচা হইয়াছে কিনা তাহার কোন অনুসন্ধান হইয়াছে কি?

The Minister for Fisheries:

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার লালবাগে অবস্থিত “মতিঝিল” নামক জলাশয়টি মর্শিদাবাদের হতে নবাব বাহাদুর সৈয়দ ওয়ালী আলী মীর্জা সাহেবের পুত্র সাহেবজাদা সৈয়দ ফাজল আলী মীর্জা সাহেবের সম্পত্তি।

(খ) না।

(গ) ও (ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Lavpur Uchcha Balika Vidyalaya

516. (Admitted question No. 825.)

শ্রীরাধানাথ চট্টোপাধ্যায়: শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উক্ত কি সত্য যে, বীরভূম জেলার লাডপুর উচ্চ বালিকা বিদ্যালয়ের গৃহ নানাস্থানে ফাটিয়া গিয়াছে এবং এ বাড়ি যে-কোন সময় ভাঙিয়া যাইতে পারে;

(খ) এ বাড়ি কোন বৎসর নির্মিত হইয়াছে;

(গ) সরকার কত টাকা মঞ্জুর করিয়াছিলেন; এবং

(ঘ) কে ঠিকাদার ছিল?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) লাডপুর উচ্চ বালিকা বিদ্যালয়টি সিনিয়র বেসিক স্কুলের গৃহ হইতেছে। স্কুল গৃহের সম্মুখে এক ব্যক্তি একটি পুষ্করিণী কাটায় স্কুলের একটি ছবের কোণে একটা ফাটল ধরিয়াছিল। এ ফাটলটি মেরামত করা হইয়াছে। পুষ্করিণীটিও ত্রুটি করিয়া দেওয়া হইয়াছে। স্কুল গৃহ ভাঙিয়া পড়িবার সম্ভাবনা নাই। কারণ স্কুল-গৃহ নির্মাণ ১৯৬০ সালে মাত্র হইয়াছে এবং নির্মিত হইবার পরে কনস্ট্রাকশন বোর্ড ভালভাবে নির্মিত হইয়াছিল বলিয়াছিলেন।

(গ) ২১,৯৬০ টাকা।

(ঘ) অতঃকৃত ম.খোপাধ্যায়, পোঃ ও গ্রাম লাডপুর।

Houses built for Tribal and Scheduled Caste families in Malda district

517. (Admitted question No. 899.)

শ্রীনিবাসীচাঁদ মল্লিক: আদিবাসী-মণ্ডল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলায় বারিনা এলাকায় কত তফসিলী ও উপফাতি পরিবারবর্গের জন্য গরু পাঁচ বৎসরে গৃহ নির্মাণ করা হইয়াছে; এবং

(খ) উক্ত এক একটি গৃহ নির্মাণের জন্য সরকার কর্তৃক কত টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে?

The Minister for Tribal Welfare:

(ক) এই সঙ্গে একটি বিবরণী পেশ করা হইল।

(খ) ১৯৬০-৬১ সাল পর্যন্ত ৭৫০ টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে। তাহা পর হইতে ৫০০ টাকা দেওয়া হইতেছে।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 517

বংলর ও পুন্ড্রের সংখ্যা

১১৫৮-৫৯—

ভূমিসলীদের জন্য—১০

আদিবাসীদের জন্য—২৪

১১৫৯-৬০—

ভূমিসলীদের জন্য—৩০

আদিবাসীদের জন্য—২৪

১১৬০-৬১—

ভূমিসলীদের জন্য—৫০

আদিবাসীদের জন্য—৪০

১১৬১-৬২—

ভূমিসলীদের জন্য—

আদিবাসীদের জন্য—১০

১১৬২-৬৩—

ভূমিসলীদের জন্য—

আদিবাসীদের জন্য—

Vested lands at Barinda area in Malda district

518. (Admitted question No. 902.)

প্রিন্সিপাল সার্জেন্ট: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলার বারিন্দা এলাকায় সরকারের নিকট ন্যস্ত জমির মধ্যে কত জমি মামলায় জড়িত আছে এবং কত জমি বস্টনযোগ্য আছে; এবং

(খ) ঐ বস্টনযোগ্য জমি কোন্ থানার কোন্ ইউনিয়নে কত?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) সরকারে ন্যস্ত মোট ১৯,৯৫৪;২১ একর কৃষি জমির মধ্যে প্রায় ১,৫১৮,১৭ একর জমি বিভিন্ন মামলায় জড়িত আছে এবং অবশিষ্ট সব (১৮,৪৩৬;০৪ একর) জমিই বস্টনযোগ্য।

(খ) থানাভিত্তিক তালিকা টেবিলে ন্যস্ত করা হইল। ইউনিয়ন-ভিত্তিক তালিকা দেওয়া সম্ভবসাপেক্ষ।

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 518

খানার নাম ও বস্টনযোগ্য জমির পরিমাণ

একর

গাজোল—৬১০৯.৭৯

হাবিবপুর—৬১১১.১৬

খরবা—১০৬১.৮৭

হারচন্দ্রপুর—৬৬৯.১০

বামনগোলা—০০৮০.০০

Bibirhat to Potalahat Road

519. (Admitted question No. 905.)

প্রশ্নোত্তর সচিত্র: পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চাঁদপুরগনা জেলার বিজুপুর থানার বিবিরহাট হইতে পোতালাহাট পর্যন্ত রাস্তাটি জাতীয় পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত কিনা।

(খ) উহা কত মাইল দীর্ঘ ও উহার প্রস্তুতের জন্য কত টাকা ব্যয় হইয়াছে; এবং

(গ) উহার কাজ কবে আরম্ভ হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) না।

(খ) প্রায় তিন মাইল, পরবর্তী প্রশ্ন উঠে না।

(গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Number of theft, dacoity, murder, etc., in Ausgram and Kanksha police-stations, Burdwan

520. (Admitted question No. 906.)

প্রশ্নোত্তর বক্সী: স্বরাষ্ট্র (আরক্ষা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ১৯৬২-৬৩ সালে বর্ধমান জেলার আউলগ্রাম থানায় ও কাকসা থানায় (১) চুরি

(২) ডাকাতি, (৩) নরহত্যা, (৪) পকেটমার, (৫) জিনতাই, (৬) নারীধর্ষণ, এবং

(৭) আত্মহত্যার সংখ্যা কত; এবং

(খ) উক্ত সময়ে কতগুলি ক্ষেত্রে এবং কোন অপরাধে কত জনের শাস্তি হইয়াছে এবং কতগুলির মামলা চলিতেছে?

The Minister for Home (Police):

(ক) প্রয়োজনীয় তথ্য সম্বলিত একটি বিবরণী নিম্নে যুক্ত হইল।

(খ) পাঁচটি ক্ষেত্রে চুরির অপরাধে পটুজনের ও একটি ক্ষেত্রে ডাকাতির অপরাধে এক জনের শাস্তি হইয়াছে এবং ২০টি চাঁদুর ও ৪টি ডাকাতির মামলা চলিতেছে।

Statement referred to in reply clause (ka) of unstarred question No. 520

	আউলগ্রাম থানা			কাকসা থানা		
	১৯৬২ সাল	১৯৬৩ সাল (জুলাই পর্যন্ত)	মোট	১৯৬২ সাল	১৯৬৩ সাল (জুলাই পর্যন্ত)	মোট
(১) চুরি	১২১	৩৪	১৫৫	৪২	৩৯
(২) ডাকাতি	৪	৫	৯	৪	৩
(৩) নরহত্যা	২	০	২	০	০
(৪) পকেটমার	০	০	০	০	০
(৫) জিনতাই	০	১	১	০	০
(৬) নারীধর্ষণ	০	০	০	১	১
(৭) আত্মহত্যা	১০	১	১১	৬	৩

Bhagehasi at Barinda area in Malda district

521. (Admitted question No. 911.)

প্রিন্সিপাল মন্ত্রী: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মালদহ জেলার বারিন্দা এলাকায় কোন্ খানার কত ভাগচাষী কৃষক আছেন;
- (খ) ভাগচাষ কোর্ট কর্তৃক কত ভাগচাষী গত পাঁচ বৎসরে উচ্ছেদ হইয়াছেন;
- (গ) সরকার হইতে উচ্ছেদকৃত ভাগচাষীদের জীবিকানির্বাহের জন্য কোন বিকল্প ব্যবস্থা আছে কিনা; এবং
- (ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর ঠোঁট হয়, তাহা হইলে কি ধরনের ব্যবস্থা রহিয়াছে?

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক) তথ্য সংগ্রহ করা সম্ভবসাপেক্ষ।
- (খ) ৫৫৮ জন।

(গ) না। তবে জমিদারী প্রথা উচ্ছেদের ফলে সরকারে যে উৎসৃত জমি বর্তাইয়াছে, তাহা ভূমিহীন কৃষক অথবা যাহাদের ২ একরের কম জমি আছে, তাহাদের সঙ্গে বন্দোবস্ত করার ব্যবস্থা আছে। বেসকল ভাগচাষী উচ্ছেদ হইয়াছেন তাহারাই ইচ্ছা করিলে এইরূপ উৎসৃত জমি বন্দোবস্ত লইবার জন্য দরখাস্ত করিতে পারেন।

- (ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Waste lands in Malda district

522. (Admitted question No. 912.)

প্রিন্সিপাল মন্ত্রী: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মালদহ জেলার অনাবাদী আবাদযোগ্য জমি আছে কিনা;
- (খ) উক্ত জেলার অনাবাদী আবাদযোগ্য জমি থাকিলে, কোন্ খানার কোন্ ইউনিয়নে কত আছে;
- (গ) উক্ত অনাবাদী জমিকে আবাদযোগ্য জমিতে পরিণত করার জন্য সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (ঘ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কি?

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক) ও (খ) তথ্য সংগ্রহ করা সম্ভবসাপেক্ষ।
- (গ) ও (ঘ) অনাবাদী জমি আবাদযোগ্য করিবার জন্য চাষীদের বন্দোবস্ত দেওয়ার ব্যবস্থা আছে।

Co-operative Society in West Dinajpur district

523. (Admitted question No. 953.)

প্রিন্সিপাল মন্ত্রী: সমভার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিম দিনাজপুর জেলার কোন্ কোন্ খানার কোন্ কোন্ সমভার সমিতি বর্তমানে আছে;
- (খ) প্রত্যেক সমভার সমিতির মেম্বারদের নাম কি; এবং
- (গ) এ বৎসর নতুন কোন্ কোন্ সমভার সমিতি গঠিত হইতেছে?

The Minister for Co-operation:

(ক) কোন্ কোন্ থানার কতসংখ্যক সমবায় সমিতি আছে তাহা নিম্নের তালিকায় দ্রষ্টব্য।
তাহাদের মোট সংখ্যা এক হাজারের অধিক হওয়ায় তাহাদের নাম উল্লেখ করা সম্ভব হইল না।

(খ) সহস্রাধিক সংখ্যক সমিতির সভাগণের নাম সংগ্রহ করা সমরসাপেক্ষ।

(গ) এই বৎসর বেসমস্ত বিভিন্ন প্রকারের সমবায় সমিতি গঠনের সম্ভাবনা রহিয়াছে তাহার একটি তালিকা নিম্নে দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 523

List of Societies in different thanas

Name of the Thana.	Number of Societies.	
1. Balurghat	...	82
2. Goalpakher	...	50
3. Chapra	...	16
4. Banshihari	...	73
5. Kushmonde	...	56
6. Islampur	...	39
7. Itahar	...	88
8. Kaliaganj	...	89
9. Gangarampur	...	139
10. Tapan	...	77
11. Kumarganj	...	95
12. Hili	...	17
13. Raiganj	...	142
14. Karandighi	...	19
15. Hemtabad	...	49
		<hr/> 1,031 <hr/>

Statement referred to in reply to clause (ga) of unstarred question No. 523

List of the Societies to be organised this year

1. Service Co-operative Societies.
2. Large-sized Marteking-cum-Processing Societies.
3. Adihaasi Grain Gola Co-operative Societies.
4. Fishermen's Co-operative Societies.
5. Consumers' Co-operative—
 - (a) Urban.
 - (b) Rural.
 - (c) Employees.
 - (d) Industrial workers.
6. Joint Farming Co-operative Societies.
7. Milk Co-operative Societies.
8. Cane Gur Khandeswari Co-operatives.
9. Tanning and Shoe-maning Co-operatives.
10. Labour Construction Societies.
11. Reorganisation and revitalisation of existing Agricultural Credit Societies.

Scheduled Caste and Tribal students of Kanksa High School

524. (Admitted question No. 954.)

শিলদোয়ারজন বক্সী : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলার কাঁকসা হাই স্কুলে গত ১৯৬০-৬১ এবং ১৯৬২-৬৩ সালে বিভিন্ন শ্রেণীতে তফসিলী এবং উপজাতীয় ছাত্রছাত্রীর সংখ্যা কত;
- (খ) উক্ত সময়ে কতজন তফসিলী এবং উপজাতীয় ছাত্রছাত্রী বিশেষ বৃত্তির জন্য দরখাস্ত করিয়াছেন এবং কত জনকে এই বৃত্তি দেওয়া হইয়াছিল; এবং
- (গ) বাহাদের বৃত্তি দেওয়া হয় নাই, কি কারণে দেওয়া হয় নাই?

The Minister for Education:

(ক) একটি তালিকা টেবিলে প্রদত্ত হইল।

(খ) ১৯৬০-৬১ ও ১৯৬২-৬৩ সালে যথাক্রমে ১০ ও ৯ জন ছাত্র বিশেষ বৃত্তির জন্য দরখাস্ত করিয়াছিলেন। তন্মধ্যে যথাক্রমে ৮ ও ৪ জন ছাত্রকে এই বিশেষ বৃত্তি দেওয়া হইয়াছিল।

(গ) পরীক্ষার ফল বাহাদের সন্তোষজনক হইয়াছে তাহারাও বৃত্তি পাইয়াছে।

Statement referred to in reply to clause (ka) of the unstarred question No. 524

বর্ধমান জেলার কাঁকসা হাই স্কুলে গত ১৯৬০-৬১ এবং ১৯৬২-৬৩ সালে বিভিন্ন শ্রেণীতে তপসীলি এবং উপজাতীয় ছাত্র-ছাত্রীর সংখ্যা

শ্রেণী	১৯৬০-৬১		১৯৬২-৬৩	
	তপসীল	উপজাতীয়	তপসীল	উপজাতীয়
৫ম	৫ বালক	..	৩ বালক	..
			৩ বালিকা	..
৬ষ্ঠ	১ বালিকা	..	৪ বালক	..
			১ বালিকা	..
৭ম	১০ বালক
৮ম	৫ বালক	১ বালক	১ বালক	..
৯ম	২ বালক	..	৩ বালক	১ বালক
১০ম	১ বালক	..	৪ বালক	..
১১ম	২ বালক	..

Setting up of a Nursing College in West Bengal

525. (Admitted question No. 955.) **Dr. Narayan Chandra Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) whether the West Bengal Government has any plan to start a Nursing College in this State;
- (b) whether the Project of this College will require any sanction from the Central Government; and
- (c) whether the State Government is considering the desirability of approaching the Central Government for extra funds if it is necessary?

The Minister of State for Health: (a) Yes. The proposal is under consideration of Government.

(b) No.

(c) Will be considered at the appropriate time.

Calling Attention to Matter of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: I have received one notice of Calling Attention from Shri Sanat Kumar Raha on the subject of negligence in sinking and re-sinking of tubewells for drinking purpose. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the subject today or give a date for it.

Shri Joyal Abedin: Next Tuesday.

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963

Clause 8

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan: Sir, I beg to move that after clause 8(2) the following be added:—

“(3) If the ground shown for not causing the child to attend school is the incapability of the guardian to provide the child with the minimum clothing and books, and, if, on enquiry, it is found to be true, the Government will immediately sanction some allowance for the clothing and books of the child.”

মিঃ স্পীকার, স্যার, এই ৮নং ক্লজ শিক্ষা ব্যবস্থা সৃষ্টভাবে পরিচালনার জন্য খাদ্য ও বস্ত্র দেওয়ার জন্য আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট এ বলেছি। সৃষ্ট শিক্ষা ব্যবস্থার জন্য ছেলে-মেয়েদের খাদ্য ও বস্ত্রের যে সমস্যা সেই সমস্যার সুরাহা করা দরকার। আমি মনে করি আমাদের পশ্চিম-বাংলার ১৮ লক্ষ নিরক্ষর শিশু যে লেখাপড়ার সুযোগ পায় নি তার জন্য শ্রদ্ধা পরিবেশই দায়ী নয়। তার প্রধান কারণ তারা খেতে পারে না। স্কুলে যাবার মতো তাদের পরিবার জন্য যে জামা-কাপড় দরকার তা জোটে না তাদের। তাদের অভিভাবকদের এমন সংগতি নেই যে তারা ছেলেমেয়েদের খাইয়ে দাইয়ে উপযুক্ত বস্ত্র দিয়ে স্কুলে পাঠাতে পারে। তার জন্য এর উপর আমি যে অ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে এসেছি সেটা একটা নতুন অ্যামেন্ডমেন্ট, সেটা হচ্ছে ইফ দি গ্রাউন্ড, ইত্যাদি,

এজন্য বলা হচ্ছে যে কেবলমাত্র গভর্নমেন্ট কেবলমাত্র যে প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট আছে তাতে অন্ততঃ ছেলেমেয়েরা যাতে ভালভাবে খেতে-পরতে পারে এবং তাদের মিনিমাম প্রয়োজন মটোন যার অন্ততঃ ছেলেমেয়েরা যাতে ভালভাবে খেতে-পরতে পারে এবং তাদের মিনিমাম প্রয়োজন মটোন যার তার জন্য ব্যবস্থা করা হোক।

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that after clause 8(2) the following sub-clause be added:

“(3) If a child has failed to attend a recognised primary school for want of minimum food, clothing and educational equipments for the incapability of the guardian, and, if, on enquiry, it is found to be true, the State Government shall soon sanction the grant for that purpose of the child.”

মাননীয় স্পীকার, স্যার, এখানে বলা আছে যদি কোন ছাত্র স্কুলে অনুপস্থিত হয় তাহলে তার সম্বন্ধে কি শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে, ম্যাজিস্ট্রেটের সামনে হাজির করা ইত্যাদি কথা বলা হয়েছে এবং তার কারণ অনুসন্ধান করার ব্যবস্থাও আছে—আমি সেখানে বলছি, if a child has failed to attend etc.

আমার কথা হচ্ছে, হয়তো বিভিন্ন কারণ থাকতে পারে, যদি দেখা যায় মিনিমাম তার যে প্রয়োজন খাদ্য অথবা কাপড় তার অভাবে সে উপস্থিত হতে পারে নি এটা যদি তদন্ত করে দেখেন তাহলে স্টেট গভর্নমেন্ট একটা গ্রান্টের ব্যবস্থা করবেন।

অন্ততঃ যেসকল গরীব ছাত্র খাদ্য, বস্ত্র অথবা খাতাপত্রের জন্য উপস্থিত হতে পারছে না তাদের জন্য গ্রান্টের ব্যবস্থা না করে কেবল যদি বলেন যে যেহেতু ছাত্র আসতে পারল না সেহেতু অভিভাবকদের শাস্তির ব্যবস্থা হবে তাহলে সেটা অন্যায় হবে। সেজন্য আমার এই অ্যামেন্ডমেন্টটাকে গ্রহণ করতে বলছি। মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে কেরালার লোক সংখ্যা কম আমাদের এখানে বেশী এবং লোকসংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে। কিন্তু তাহলেও আপনি যখন বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা করতে যাচ্ছেন তখন আপনি অন্তর দিয়ে এটা চিন্তা করবেন। অভিভাবকদের শাস্তি দেওয়ার পূর্বে এটা আপনি চিন্তা করবেন যে কেন সে এল না। হয়ত এক মাইলের মধ্যে স্কুল নেই সেজন্য এল না এটা একটা কারণ হতে পারে, সে অসুস্থ এটা একটা কারণ হতে পারে, আর্থিক কিছুর কারণ হতে পারে। সুতরাং এটাকে কিছুরেই হালকা করে ভাববেন না। খাদ্য, কাপড়, বই, স্কোট নেই সেজন্যও ছাত্র আসতে না পারে। এটাকে উপেক্ষার সঙ্গে না দেখে গুরুত্ব দিয়ে অন্তর দিয়ে দেখবেন এই অনুরোধ আপনার কাছে রাখছি। আপনি অনুগ্রহ করে আমার এমেন্ডমেন্টটা যদি গ্রহণ করেন তাহলে এই বিলের উদ্দেশ্য সফল হবে।

[1—1-10 p.m.]

দি অনারবল রাই হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এই অ্যামেন্ডমেন্টটা নিয়ে পারব না। তার প্রধান কারণ হচ্ছে কোন স্টেটের অ্যাঙ্কে এই রকম বিধান নেই। কেরালা অনেকদিন আগে যখন লোকসংখ্যা কম ছিল তখন এটা করেছিল। কিন্তু আর কোন স্টেটের যেখানে লোকসংখ্যা বেশি কম্পালসরি ফ্রি প্রাইমারি এডুকেশন অ্যাঙ্কে এই রকম কোন বিধান নেই। কাজেই আমরা এটা গ্রহণ করতে পারব না।

The motion of Shri Amarendranath Ray Pradhan that after clause 8(2) the following be added:—

“(3) If the ground shown for not causing the child to attend school is the incapability of the guardian to provide the child with the minimum clothing and books, and if on enquiry it is found to be true, the Government will immediately sanction some allowance for the clothing and books of the child.”

was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that after clause 8(2) the following sub-clause be added:—

“(3) If a child has failed to attend a recognised primary school for want of minimum food, clothing and educational equipments for the incapability of the guardian, and if on enquiry it is found to be true, the State Government shall soon sanction the grant for that purpose of the child.”

was then put and lost.

The question that clause 8 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 9

Shri Balai Lal Das Mahapatra: I move that in clause 9(1), line 3, for the words "five rupees" the words "one rupee" be substituted.

I move that in clause 9(1), line 4, for the words "one rupee" the words "twenty-five naya paise" be substituted.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ৯ নম্বর ক্লজ বোঝানে ৫ টাকা জরিমানার কথা বলা আছে সেখানে সেই ৫ টাকার জায়গায় আমি ১ টাকা করতে বলছি। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যদি আমার আগের ২০১ নম্বর আমেন্ডমেন্টটা গ্রহণ করতেন তা হলে আমি এটাকে উইথড্র করে নিতাম। আমি জানি খাদ্যের জন্য বস্ত্রের জন্য অনেকে স্কুলে আসতে পারবে না, সেজন্যও শাস্তির ব্যবস্থা এতে থাকা উচিত নয়। সেজন্য শাস্তির জন্য ৫ টাকা ফাইনের যে ব্যবস্থা আছে সেই ৫ টাকার জায়গায়, ১ টাকা করা হোক। তারপরে আছে পার ডে ১ টাকা করে জরিমানা হবে, সেখানে আমি বলছি, ২৫ নয়া পয়সা করা হোক।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I cannot accept the amendments. To reduce it to Re. 1 will be no penalty at all.

অন্যান্য স্টেটে দশ টাকা এমন কি কুড়ি টাকা পর্যন্ত আছে। দণ্ডবিধানের ব্যবস্থা বিমা কখনও কম্পালসরি ফ্রি এডুকেশন অর্থাৎ সর্বজনীন শিক্ষা সম্ভব হবে না।

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that in clause 9(1), line 3, for the words "five rupees" the words "one rupee" be substituted was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that in clause 9(1), line 4, for the words "one rupee" the words "twenty-five naya paise" be substituted, was then put and lost.

The question that Clause 9 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 10

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that the proviso to clause 10 be omitted.

স্যার, ক্লজ ১০এ আমার একটা ছোট আমেন্ডমেন্ট—সেটা হচ্ছে ক্লজ ১০এ যে প্রভাইসো আছে সেটা রাখার কোন সার্থকতা নেই। সেজন্য আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীকে অনুরোধ করব যে, ক্লজ ১০-এর প্রভাইসোটো ভুলে দিন।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

এই প্রভাইসোটো ভুলে দিলে অসুবিধা কি হবে সেটা বলছি। ডাঃ বোস আপত্তি করেছিলেন, যে চাইল্ড কান্নে নিযুক্ত আছে, that child will not get education.

এই আপত্তি করেছিলেন, আমি তাতে বলেছিলাম যে সিক্ট সিস্টেমে হলে এমপ্লয়মেন্টের সঙ্গে যদি ইন্টারফেরার না করে তা হলে অ্যাটেন্ড করার কোন বাধা হবে না। সেজন্যই এই বিধান রেখেছি

provided that such permission shall not be necessary if employment does not interfere with the attendance of the child at such school.

যদি দেখা যায়, যে চাইল্ড এমপ্লয়েড আছে সকাল এবং সন্ধ্যায় তাহলে সে নন্দুরে অ্যাটেন্ড করতে পারে, যদি দিনে এমপ্লয়েড হয় তা হলে সকালে বা সন্ধ্যাবেলায় অ্যাটেন্ড করতে পারে। কাজেই আমি তো মনে করি সেক্ষেত্রে ক্লজ হিসাবে এটা থাকা উচিত।

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that the proviso to clause 10 be omitted, was then put and lost.

The question that Clause 10 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 11

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 11(2), lines 3-6, the words "or that the time and nature of employment of the child are such that the child is not prevented from attending a recognised primary school" be omitted.

স্যার, আমার অ্যামেন্ডমেন্ট নং ৮৫তে আমি বলছি যে, ক্লজ ১১ সাব-ক্লজ (২) লাইন ৩-৬ এর দ্যাট থেকে প্রাইমারি স্কুল পর্যন্ত এটা ভুলে নেবার জন্য, এটা রাখার কোন প্রয়োজন নেই।

Shri Balaj Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that in clause 11(2), in last line, for the words "twenty rupees" the words "five rupees" be substituted.

এখানে স্কুল কমিটির পারমিশন ছাড়া কেউ এগার বছরের কোন ছেলেকে কাজে নিযুক্ত করতে পারবে না। যদি কেউ আইন অমান্য করে তা হলে কুড়ি টাকা জরিমানার কথা বলা আছে। আমি সেখানে বলতে চাইছি যে, অনেক ক্ষেত্রে এমন অবস্থা ঘটে আমরা আগেই বলছি যে, হাজার হাজার এই রকম ছেলে পাওয়া বাবে মিউনিসিপ্যাল এরিয়ার বারো অভ্যন্তর দরিদ্র এবং এগার বছর বয়সেই চাকরি করছে—সেই অবস্থায় তাদের নিযুক্ত করেন। সেজন্য আমি এই কুড়ি টাকার জায়গায় পাঁচ টাকা জরিমানা করবার ব্যবস্থা করতে বলছি।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I cannot accept that amendment.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 11(2), lines 3-6, the words "or that the time and nature of employment of the child are such that the child is not prevented from attending a recognised primary school" be omitted, was then put and lost.

The motion of Shri Balaj Lal Das Mahapatra that in clause 11(2), in last line, for the words "twenty rupees" the words "five rupees" be substituted, was then put and lost.

The question that clause 11 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 12

The question that clause 12 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 13

Shri Mukti Pada Chatterjee: Sir, I beg to move that in clause 13, after the word "Commissioners", the words "at a meeting" be inserted.

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 13, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[1-10—1-20 p.m.]

Clause 14

Mr. Speaker: Amendment Nos. 105, 120 and 182 are out of order.**Shri Shambhu Charan Ghosh:** I move that for clause 14, the following be substituted:—

"14. The State Government may at the request of the Municipality by notification in the Official Gazette exempt any class of persons or any community from sending their children to recognised primary schools, and may request the municipality to open night primary schools for such class of persons or community."

মিঃ স্পীকার, স্যার, ক্লজ ফোর্টিনতে যে কথাটা উল্লেখ আছে—সেখানে আছে সরকার ইচ্ছা করলে বাই নোটিফিকেশন একটা এলাকার কোন বিশেষ শ্রেণীকে এই প্রাথমিক শিক্ষার আওতা থেকে বাদ দিতে পারেন—আমি সেখানে প্রস্তাব করছি যে, যেখানে আমরা সর্বত্র বাধ্যতামূলকভাবে প্রাথমিক শিক্ষা করছি, সেখানে এইভাবে সরকার বাদ দেওয়ার ক্ষমতা তাঁর নিজের হাতে না রেখে যদি পৌরসভার অনুরোধে যে এই এলাকার লোক ঠিকভাবে প্রাথমিক শিক্ষা লাভ করতে পারছে না এইভাবে রিকোর্য়েন্ট যদি সরকারকে করে তা হলে তাদের জন্য নাইট স্কুল করা হোক যাতে করে তারা শিক্ষালাভ করতে পারে, এইভাবে করলে সরকার করবেন এইরকম রাখা হোক। কারণ এমন অনেক ছেলে আছে যারা দিনে কাজ করে—এমন অনেক গরীব ছেলে আছে, যেমন সাঁওতাল আছে বা ব্যাকওয়ার্ড ক্লাসের ছেলে আছে, যারা প্রাথমিক শিক্ষা ঠিকভাবে লাভ করতে পারে না এবং সরকারকে অনুরোধ করছে তারা তাদের জন্য নাইট স্কুল করতে পারেন। একথা মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী বললেন যে, যে যে ছেলেরা চায়ের দোকানে কাজ করে বা এই রকম অন্যান্য যেসমস্ত আছে, যারা হয়তো ঠিকভাবে প্রাইমারী শিক্ষা অ্যাডেল করতে পারবে না আমি বলছি যে, সরকার ইচ্ছা করলে তাদের বাদ দিতে পারেন, যেখানে আছে সেখানে বাদ না দিয়ে কম্পালসরি প্রাইমারী এডুকেশন রাখন হচ্ছে তখন সমস্ত কমিউনিটির লোক পাক এবং তাদের জন্য নাইট স্কুল করা হোক। আমি মনে করি, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এটা নিশ্চয়ই চিন্তা করবেন এবং এটাকে গ্রহণ করার জন্য চেষ্টা করবেন।

Shri Abhoy Pada Saha: I move that in clause 14, line 2 after the word "exempt" the words "for a certain period" be inserted.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই ২৪নং ক্লজ হচ্ছে যে, একটি শ্রেণীকে বাদ দেওয়ার ব্যাপারে গভর্নমেন্ট নোটিফিকেশন করে বাদ দেওয়ার কথা বলা আছে। কিন্তু বিলে কম্পালসরি এডুকেশনের কথা বলা আছে। তার মানে হচ্ছে, সমস্ত শ্রেণীর বালক-বালিকাকে এডুকেশন দেবার কথা। কিন্তু অসুবিধা হচ্ছে যে, বিশেষ কোন একটি শ্রেণী তাদের শিশুদের শিক্ষা দেওয়া অসুবিধা হচ্ছে। কারণ তাদের ভরণ-পোষণের কোন ব্যবস্থা নেই বা রুজি-রোজগারের ব্যবস্থা নেই বলে—যে কোন ব্যাপারেই হোক না কেন অসুবিধা হচ্ছে বলে সরকার হয়তো মনে করছেন যে, সেটা বাদ দেওয়ার ক্ষমতাটা সরকারের হাতে থাকা উচিত। আমরা মনে করছি যে, হ্যাঁ থাকা উচিত। কিন্তু বরাবরই কি থাকা উচিত? বরাবর থাকা উচিত নয়। তারও একটা ব্যবস্থা করতে হবে এবং সেজন্য একটা সময় ধরে বাদ দেওয়া যেতে পারে। কিন্তু বাই নোটিফিকেশন একেবারেই বাদ দেওয়াটা উচিত হবে না। হয়তো কিছু সময় বাদে করা যেতে পারে সেইজন্য আমার এ্যামেন্ডমেন্ট দেওয়া আছে কিছু সময় ধরে বাদ দেওয়া যেতে পারে—অর্থাৎ ফর এ সার্টেন পিরিয়ড-এর জন্য স্থগিত রাখতে পারা যায়। একেবারে বাদ দেওয়া উচিত হবে না। সেইজন্য আমি অনুরোধ করছি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে বিবেচনা করার জন্য।

Shri Dharanidhar Sarker: Sir, I beg to move that in clause 14, in line 4, after the words "this chapter" the following be added:—

"during day times but will arrange for education of the children during night in night schools."

স্যার, আমরা দেখছি মন্ত্রিমহাশয় এই ক্লজ ফোর্টিন-এ এরকম একটা প্রস্তাব রাখছেন যে, যে কোন সময়, যে-কোন এমিরার, যে-কোন কমিউনিটির ছেলেদের তাঁনি বাদ দিতে পারবেন।

মন্দিমহাশয় যে উদ্দেশ্যে এই ব্যবস্থা করবেন তাতে আমার মনে হয় তিনি হয়ত ভাবছেন আমাদের এটা গরীব দেশ। স্যার, আমাদের এই গরীব দেশের শিশুরা যতে সুদৃঢ়ভাবে শিক্ষা পেতে পারে তার জন্য এই বাধ্যতামূলক ব্যবস্থা করা হচ্ছে অথচ দুপুরবেলার সেইসব শিশুদের জলখাবারের ব্যবস্থা করার মত সামর্থ্য এই সরকারের নেই এবং সেটা তারা করলেনও না। এইসব নানা কারণে আমরা দেখছি, আমাদের এই গরীব দেশের ছেলেরা বাধ্য হয়ে নিজেদের জীবিকার জন্য চাকুরি করছে বা অভিজাবকরাও বাধ্য হয়ে এই সমস্ত ছেলেদের শিশু অবস্থায় বিভিন্ন জায়গার চাকুরিতে নিযুক্ত করছে। মন্দিমহাশয়ও হয়ত এই কারণে ভাবছেন যে, এদের বাদ দেওয়া হবে। এখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে আমাদের দেশে শিক্ষার মান যে রকম নিচু পূর্বারে রয়েছে এবং বিশেষ করে তপশীল, হিরজন বা আদিবাসী সম্প্রদায় দ্বারা আছে—অর্থাৎ নিচু শ্রেণীর লোক দ্বারা আছে তাদের মধ্যে যখন শিক্ষার উৎসাহ আজ পর্যন্ত জাগে নি তখন তাদের যদি একেবারে বাদ দেওয়া হয় তাহলে এই শিক্ষার সুযোগ থেকে তারা বঞ্চিত হবে। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে, আমার অ্যামেন্ডমেন্ট যদি গ্রহণ করেন—অর্থাৎ নাইট স্কুলের মাধ্যমে যদি শিক্ষাব্যবস্থা করেন তা হলে তারা এই শিক্ষার সুযোগ থেকে বঞ্চিত হবে না। সর্বশেষে আবার মন্দিমহাশয়ের কাছে এই অনুরোধ রাখছি যে, ক্রজ ফোর্টিএন আমি যে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি সেটা গ্রহণ করে উদারতার পরিচয় দিন।

শ্রীনী ভট্টাচার্য : মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই ১৪ নম্বর ক্রজ-এর-ভিতর দিয়ে স্বভাবতঃই মন্দিমহাশয় বলতে চেয়েছেন যে, কিছ্ কমিউনিটি বা কিছ্ ক্লাশ অব পার্সনস থাকবে যাদের একজম্পট করা দরকার। কারা সেই ধরনের ক্লাশ অব পার্সনস বা কারা সেই কমিউনিটির লোক সেটা পরিষ্কারভাবে না বললেও বোঝা যায় যে, এর দ্বারা তিনি নিম্নবর্ণের লোক—অর্থাৎ ছুতোর, কামার বা ব্যাকওয়ার্ড ক্লাশের লোক দ্বারা তাদের ছেলোপিলেদের বিভিন্ন কাজকর্ম নিযুক্ত করতে বাধ্য হয় তাদের বোঝাতে চাচ্ছেন। এই ক্রজ সম্পর্কে শিক্ষামন্দিমহাশয়ের কাছে আমার পরিষ্কার বক্তব্য হচ্ছে, স্যার ব্যাকওয়ার্ড ক্লাশের লোক বা ঐরকম ধরনের জীবিকা নির্বাহী লোক না এইরকম বিভিন্ন বর্ণিত নিযুক্ত আছে তাদের ছেলোপিলেদের নিজেদের বর্ণিত কিছ্ না কিছ্ সময় নিযুক্ত রাখতে হয়। কাজেই তাদের ছেলোপিলেদের আরও জোরের সঙ্গে এবং আরও বেশি সুবিধা দিয়ে অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা দিতে হবে। শিক্ষামন্দিমহাশয় ওখানে আলোচনার ব্যস্ত আছেন বলে আমার কথা বেধয় শুনছেন না, কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে শিক্ষার প্রাথমিক শিক্ষা যখন হচ্ছে না, তখন যাদের কিছ্ সঙ্গতি আছে তারা হয়ত বেতন দিয়ে—অর্থাৎ অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা করতে পারবেন, কিন্তু যাদের সঙ্গতি নেই তাদের অবস্থা কি হবে? আমাদের সমাজের দিকে তাকালে বোঝা যায়, এই শ্রেণীর লোক দ্বারা এই শ্রেণী হচ্ছে দ্বারা ছুতোর মিস্ত্রির কাজ করছে, দ্বারা কামারের কাজ করছে বা এই ধরনের বিভিন্ন বর্ণিত নিযুক্ত রয়েছে তারা অথবা যাদের ব্যাকওয়ার্ড শ্রেণীভুক্ত করা হয় তারা।

[1-20—1-30 p.m.]

অথবা যাদেরকে ব্যাকওয়ার্ড কমিউনিটির অন্তর্ভুক্ত করে ধরা হয় তারা সেই ধরনের লোকের ঘরের ছেলে, তাদের যদি প্রাথমিক শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা না করা হয়, তা হলে আমি মনে করি যে, এই গোটা আইনের উদ্দেশ্য ব্যর্থ করে দেবে, গোটা আইন করার কোন দরকার নেই। বার্মা কিছ্ বিত্তসম্পন্ন আছেন, কিছ্ শিক্ষার দিকে আগ্রহ যাদের আছে, তারা এমন কি নিজেদের ঘরে খাওয়া না খাওয়া ছেলেদেরকে লেখাপড়া শিখাবার জন্য পাঠায়। মধ্যবিত্ত পরিবারের ঘরে এই রকম দৃষ্টান্ত অসংখ্য আছে। সেইজন্যই দ্বারা বিশেষ করে ব্যাকওয়ার্ড কমিউনিটির লোক, যাদেরকে বিভিন্ন পেশায়, ঐ আমি যেটা বললাম যে, বিভিন্ন পেশায় নিযুক্ত থাকতে হয় এবং ছেলেদের সেই পেশায় কিছ্ কিছ্ নিযুক্ত করিয়ে রাখতে হয়, সেই সমস্ত ঘরের ছেলেদের বিশেষভাবে বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা দেবার জন্য সেখানে আরও বে আনুষ্ঠানিক সুযোগ-সুবিধা করে দেওয়া দরকার সেগুলি গভর্নমেন্টের তরফ থেকে করা উচিত। কিন্তু আমরা লক্ষ্য করছি যে, আইনে তাদেরকে একজম্পট করার কথা পরিষ্কারভাবে বলা হয়েছে। আমি মনে করি, এখানে বলা হচ্ছে একজম্পট এনি ক্লাশ অফ পারশনস অর এনি কমিউনিটি দ্বারা তারা হবে সেকথা পরিষ্কারভাবে না লিখলেও মাননীয় মন্দিমহাশয়, আমি কিছ্ কণ আশে

বলিছলার সমাজের দিকে যদি তাকানো যায় যে, করা তারা তা অনুমান করা যায়। আমাদের কমিউনিস্টপ্যাল শহরের মধ্যে যারা ছুতোর, কামার, কুমোর বা ঐ ধরনের নৃশিঙিতে নিযুক্ত আছে সেই রকম ধরনের ঘর বোঝাতে পারে অথবা মেথর, স্ক্যাভেঞ্জার এই সমস্ত ঘরের লোক বৃদ্ধিতে পারে এবং সেই বৃদ্ধিতে ছেলোপিলেদের সহকারীভাবে ঐ কাজে লাগার তাদের কথাই মোটা-মুঠি বৃদ্ধিতে পারা যায়। অথবা ঐ ধরনের কমিউনিটি যখন বলছেন তখন আপার কমিউনিটি, উচ্চবর্ণের এবং নিম্নবর্ণের কমিউনিটির কথা সেখানে আসছে। উচ্চবর্ণের কমিউনিটির মধ্যে বিশেষ করে মধ্যবিত্ত সমাজের মধ্যে সেখানে অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা প্রসারের খুব যে প্রয়োজন আছে তা বলে আমি মনে করি না। তার কারণ তারা নিজেদের ঘরে খাবার থাক বা না থাক শিক্ষার মূল্য তারা বোঝেন এবং বোঝেন বলেই ছেলোপিলেদের সেই স্কুলে পাঠাবার ব্যবস্থা করেন এবং করে এসেছেন। কিন্তু যারা শিক্ষার মূল্য বোঝে না, ব্যাকওয়াড কমিউনিটির লোক, অথবা ঐ রকম বৃদ্ধিতে নিয়োজিত আছেন এই রকম সম্প্রদায়ের লোক তাদের ক্ষেত্রে আরও বিশেষ জোরের সঙ্গে সরকার থেকে বিশেষ সুবিধা দিয়ে, স্টাইপেন্ড দিয়ে সেই ঘরের ছেলোপিলেদের লেখাপড়া শেখানো উচিত এবং আইনে জোর করা উচিত এবং সেই জোর যদি না করেন তাহলে আমি মনে করি যে, ঐ গোটা বিলের উদ্দেশ্য বার্থ হবে। সেইদিকে তাকিয়ে আমি ভাবছি যে, এই ১৭নং ধারাকে তুলে দেওয়া হোক এবং ১৮নং ধারাকে বাতিল করে দেওয়া হোক।

শ্রীজনাব দাস : মিঃ স্পীকার, স্যার এই ধারা অমিট করার জন্য আমার একটি প্রস্তাব ছিল সেটা আউট অব অর্ডার হয়েছে। কিন্তু এইটুকু বৃদ্ধিতে পারি যে, একটা ক্লাস অব স্টুডেন্টস, একটি কমিউনিটি, তাদের বাদ দেবার কথা কেন উঠে? আমার পূর্ববর্তী মাননীয় সদস্যগণ বলে গিয়েছেন যে, মেথর ইত্যাদি এইগুলি বাদ যেতে পারে, সে আশঙ্কা আমাদের রয়েছে। কিন্তু আর একটা ক্লাসও বোধহয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় মনে মনে ধরে রেখেছেন যে, যারা মাদ্রাসা ইত্যাদি স্কুলে পড়েন, তারা প্রাইমারী এডুকেশনের যে ধারা ব্যবস্থা সেই সব স্কুলে ভিন্ন, তাদের বাদ দেওয়া হবে। সেই জায়গায় আমি মনে করছি যে, এটাকে কমিউনিটি বেসিসে যদি সেই রকম ধরা হয়, তাহলে সেটিকে কমিউনিটি বেসিসে ধরা উচিত নয়। কেউ কেউ যদি মাদ্রাসার শিক্ষা নিতে চান, সেটা ব্যক্তির ক্ষেত্রে প্রযোজ্য, কমিউনিটি হিসাবে সেটা নয়। ভিন্ন ধরনের শিক্ষাব্যবস্থা, যা প্রাইমারী এডুকেশনের ধরন, সে ধরন ছাড়া ভিন্ন ধরনের কোন শিক্ষাব্যবস্থা কেউ যদি নিতে চান, তাই ইন্ডিভিজুয়াল হিসাবে, পৃথক পৃথক সত্তা হিসাবে, গ্রামা কমিউনিটি হিসাবে, সম্প্রদায় হিসাবে গণ্য করে তাদের বাদ দেওয়া উচিত নয়। যদি কেউ ভিন্ন ধরনের শিক্ষা নিতে না চায়, তাহলেও তাদেরকে প্রাইমারী এডুকেশনএর আওতায় আনা উচিত। এইভাবে সেকশনটা রাখলে ভাল হয়।

Shrimati Ila Mitra :

আমি স্যার, ১৪নং ক্লজ অমিট করার জন্য বলছি। প্রথম কথা হচ্ছে যেখানে আমরা কম্পালসরি ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশনের কথা বলছি সেখানে দাঁড়ি থাকা দরকার কত তাড়াতাড়ি আমরা সমস্ত শিশুদের কম্পালসরি প্রাইমারী এডুকেশনএর আওতায় আনতে পারি। এটা ইন্স্ট্রাক্টিভ ক্লজের আগে যদি এইভাবে ক্লজটি দেওয়া হয় যে, এনি কমিউনিটি, এনি এরিয়া তা হলে বিলের উদ্দেশ্য নষ্ট হয়ে যায়। এর উপর অনেকে যা বলেছেন, সেই মত আমার মত। আমি শিক্ষামন্ত্রীকে অনুরোধ করছি, এই ক্লজটি যেন তুলে নেন।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই ক্লজএর সার্থকতা সম্বন্ধে অপোজিশন যা বলেছেন সেটা ঠিক নয়। বাদের মধ্যে প্রাইমারী এডুকেশন সবচেয়ে বেশি চালু হয়েছে, যে সম্প্রদায় সবচেয়ে ওয়েল এডুকটেড হয়ত এরকম ক্লাস বাদ দেওয়া যেতে পারে সেজন্যে এটা রাখা হয়েছে। বিতর্কীয় কথা—সর্দি—কেউ বলেন না, আমার ছাত্ররা যেখানে উর্দু মিডিয়াম আছে যেমন মাদ্রাসা, সেখানে পড়বে, সেখানে বাধ্য হয়ে বাদ দেওয়ার চেষ্টা হবে। সেজন্যে এই ব্যবস্থা রেখোঁছ—কাউকে বাদ দেওয়া আমার উদ্দেশ্য নয়। যেসব কমিউনিটির মধ্যে শিক্ষাবিস্তার হয় নি তারা যাতে শিক্ষালাভ করে, সেটা দেখতে হবে। আপনারা যদি বন্ধে থাকেন, তাদের বাদ দেওয়া হবে, সেটা আমাদের সত্য উদ্দেশ্য নয়। শুল্কবাহ্য যে অ্যামেন্ডমেন্ট মত করেছেন, তাতে বলেছেন, যে রিকোর্ডেট দি মিউনিসিপ্যালিটি টি, ওপেন নাইট স্কুল—তার প্রয়োজন হবে না, কারণ, মিউনিসিপ্যালিটি যে স্ক্রী করবেন

সেখানে নিশ্চরই কতকগুলি নাইট স্কুল থাকবে। মিউনিসিপ্যালিটি যখন স্কুল করবেন নিশ্চরই সিক্রেট সিস্টেম চালাবেন, সুতরাং তার জন্য নতুন ধারা সংযোগ করার প্রয়োজন আছে বলে মনে করি না। সরকারের এমন কোন উদ্দেশ্য নেই যে, কোন ব্যাকওয়ার্ড কমিউনিটিকে শিক্ষা থেকে বাদ দেবেন, বরং সরকারের দৃষ্টি থাকবে এরা এডুকেশন পায়। অনেকে জানে আমরা টাইব্যাল এরিয়াতে ছাত্রদের স্টাইপেন্ড দিয়ে থাকি। সুতরাং সরকারের উদ্দেশ্য নয়, কার্টকে সার্বজনীন শিক্ষা থেকে বাদ দেওয়া। আমাদের মাদ্রাসা বেগদুলি আছে সেগদুলি ফাইভ ক্লাস হিসাবে নয়, সেটা পার্ট অফ দি নাইট ক্লাস স্কুল। আমাদের এমন কোন উদ্দেশ্য নেই যে, কোন কমিউনিটিকে বাদ দেওয়া কোন কমিউনিটি যদি বিধিবিহীন থাকার জন্য আবেদন করেন, তা হলে বরং মিউনিসিপ্যালিটি এবং সরকার বিবেচনা করবেন। তাদের আবেদনের পিছনে কোমলতা আছে কিনা; কোন হুঁত আছে কিনা। সরকার সত্যি কোন কমিউনিটিকে বাদ দিতে চান না।

Shri Nani Bhattacharjee:

স্যার, মাদ্রাসা বা ওই ধরনের স্কুলে পড়ছে তাদের একজেক্‌ম্পট করা বা তাদের সম্বন্ধে ৭(সি) উপধারার আছে

That the child is receiving education in some other satisfactory manner. সুতরাং বুঝা যাচ্ছে, মুসলমান সম্প্রদায়—তারা যদি অন্য কোন জাতীয় স্কুলে পড়ে যেটা প্রাথমিক স্কুলের সমপর্যায়ভুক্ত, তা হলে বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষার স্কীমের মধ্যে ফেলা না হতে পারে। তারপর দেখছি কমিউনিটি বলতে কি বুঝাচ্ছে সেটা স্পষ্ট হল না।

কমিউনিটি বলে কি যেকোনো সেটা স্পষ্ট বলা না।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

আমি ক্লাজ ৭এর কথা বলছি, সেটা ইনডিভিডুয়াল সম্পর্কে, কমিউনিটি ক্লাস সম্বন্ধে নয়। [1-30—1-40 p.m.]

The motion of Shri Abhoy Pada Saha that in clause 14, line 2, after the word "exempt" the words "for a certain period" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Dharanidhar Sarkar that in clause 14, in line 4, after the words "this chapter" the following be added:—

"during day times but will arrange for education of the children during night in night schools."

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that for clause 14, the following be substituted:—

"14. The State Government may at the request of the Municipality, by notification in the Official Gazette, exempt any class of persons or any community from sending their children to recognised primary schools, and may request the municipality to open night primary schools for such class of persons or community,"

was then put and a division taken with the following result:—

NOES—79

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdul Latif, Shri
Abul Hassem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri

Bankura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerji, The Hon'ble Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Shri Rakul Behari
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shrimati Sauti
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Gayen, Shri Brindaban
 Gha The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Harulal
 Hansda, Shri Debnath
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Joynal Abedin, Shri
 Khamrai, Shri Niranjan
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mohammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Misra, The Hon'ble Sowrintra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar

Pramanik, Shri Purnojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsuddin Ahmed, Shri
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal

AYES—44

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kannai Lal
 Bhattacharyya, Dr. Aboni
 Chakrabarty, Shri Haridas
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Nikhil
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Halder, Shri Mahananda
 Halder, Shri Hrishikesh
 Hansda, Shri Jaleswar
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Majhi, Shri Kandra
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chandra
 Nawab Jani Meerja, Shri Syed

Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Ray, Shri Bejoy Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Jamini Bhushan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand

The Ayes being 44 and the Noes 79 the motion was lost.

The question that clause 14 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES—77

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerji, The Hon'ble Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Muktipada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Shri Gakul Behari
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Gayen, Shri Brindaban
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
 Haldar, Shri Haralal
 Hansda, Shri Debnath
 Jana, Shri Trabir Chandra
 Joynal Abedin, Shri
 Khamrai, Shri Niranjan
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra

Mahata, Shri Mahendra Nath
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Misra, The Hon'ble Sowerindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Nair, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Pramanik, Shri Purnojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santio Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsuddin Ahmed, Shri
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal

NOES—43

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Debi Prosad
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Dr. Aboni
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Choubey, Shri Narayan
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Nikhil
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Sambhu Charan

Halder, Shri Mahananda
 Halder, Shri Hrishikesh
 Hanada, Shri Jaleswar
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Majhi, Shri Kandra
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Nawab Jani Meerja Shri Syed
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Jamini Bhusan
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand

The Ayes being 77 and the Noes 43 the motion was agreed to.

Clause 15

Shri Muktipada Chatterjee: Sir, I move that in clause 15 in sub-clause (1), for the words "Commissioners shall", the words "Commissioners of the Municipality shall" be substituted.

I also move that in sub-clause (2) of clause 15, for the word "six", the word "two" be substituted.

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Tarun Kumar Sen Gupta: I move that for clause 15, the following be substituted.

"15. If the existing resources of the Commissioners of any Municipality are not sufficient to cover the cost of free primary and compulsory education within the Municipality, remaining portion of the deficit finance as is necessary will be borne by the State Government."

I also move that in clause 15(1), in line 5, after the words "impose an education cess", the words "upon any holding within the Municipality, the annual value of which is above Rs. 5,000" be inserted.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার অ্যামেন্ডমেন্ট মত করার আগে যে দুই পারসেন্ট সেক্সের কথা এখানে বলা হয়েছে, তার জন্য দায়ী সে যে পক্ষই হোক, তাঁদের আমি অভিনন্দন জানাচ্ছি। কিন্তু আমি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে বলব দুদিন ধরে যে বাড়ি দিলেন বলিহারি আপনায় বাড়ি। আমি আশা করি, তিনি সেগুলি প্রত্যাহার করবেন। তা হলে আমি যদি বলি যে, তাঁর ব্যবস্থাটা বলিহারি নয়, হারিবোল করে বিহিস্কার করে দেওয়া হয়েছে, তাহলে সেটা বলা কি ভুল হবে? সুতরাং আমাদের যে প্রস্তাব এবং আমাদের যে সমালোচনা তা অত্যন্ত বাড়িপূর্ণ এবং অত্যন্ত সঠিক। অথচ এটাকে মন্ত্রিমহাশয়ের নিজের স্বীকার করা উচিত এবং তিনি নিজে করতে পারতেন, অন্য মেম্বর দিয়ে অ্যামেন্ডমেন্ট মত করার কোন বাড়ি থাকত না। তাঁরা যে হুটুটুপনি নিয়ে প্রাইমারি এডুকেশন করতে বাচ্ছেন, আর আমরা যে হুটুটুপনি নিয়ে বলছি,

তাতে আমরা মনে করি যে, যখন বিলটাকে ৭২ ঘণ্টার মধ্যে তিনবার পরিবর্তন করতে হয়, তখন নিশ্চয়ই আমাদের হুঁচকি ঠিক। সুতরাং এই যে সেস বসানো হচ্ছে, এই সেস বসানো ভুল। সুতরাং আবার মন্ত্রিমহাশয়কে এই বিল নিয়ে আসতে হবে। কারণ, এই সেস তিন ভুলতে পারবেন না। সুতরাং দুই পারসেন্ট ট্যাক্স বসানোর জন্য অথবা এটা রাখার কোন হুঁচকি দেখছি না। আমি মনে করি, সরকারের সম্পূর্ণ দায়িত্ব নেওয়া উচিত। পৌরসভা বা খরচ করে এখানে এই আইনে যে ব্যয় প্রদর্শন করতে যাওয়া হচ্ছে, তাতে যে খরচ লাগবে তার দায়িত্ব সরকারের নেওয়া উচিত। এই যে সেস বসানো হচ্ছে, তাতে কি রকম ক্ষতি হবে, কত লোকের অসুবিধা হবে, সেটা আর একবার মন্ত্রিমহাশয়কে ভাবতে বলাই। এটা যদি নিজেরা বসে ভুলে দিতে পারেন, তা হলে আমরা আরও বেশি অভিনন্দন জানাব। এই আইনের ফলে মিউনিসিপ্যাল এলাকার শতকরা দুই ভাগ ট্যাক্স বসবে। এর ফলে সবচেয়ে বেশি ক্ষতিগ্রস্ত হবে তারা যাদের সামান্য একটা ছোট বাড়ি আছে, তারপর হ্রস্ত যাদের ৩-৪টা ছেলেমেয়ে আছে। তারপর মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে, কোন ট্যাক্স করিনি। আমি বলব যে, এটা ভুল, এজন্য ভুল যে সরাসরি ছাত্রদের কাছ থেকে কিছু না নিলেও ইনডাইরেক্টলি আপনি ছাত্রদের কাছ থেকে বেতন নিচ্ছেন। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, এই বিলের দ্বারা আমার ছেলে থাক না থাক, পড়ুক না পড়ুক, আমার মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে যখন এই আইন চালু হয়েছে তখন আমাকে সেস দিতে হবে। তাদের কি প্রোটেকশন দিচ্ছেন? ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল আইনে এটা বোঝাতে চেষ্টা করেছিলেন যে, এই এই আইনে আছে। আমি হাওড়া এবং কর্পোরেশনের কথা বাদ দিয়ে বলাই চার ধাপে ট্যাক্স আদায় করা হয়—হোল্ডিং ট্যাক্স, কনজারভেন্স ট্যাক্স, লাইট এবং ওয়াটারসাপ্লাই ট্যাক্স। কিন্তু এই হোল্ডিং ট্যাক্স বাদে কনজারভেন্স ট্যাক্সে রিবেটের সিস্টেম আছে। যদি আমরা স্যানিটারি ল্যাট্রিন ইউজ করি তাহলে আমরা রিবেট পাব ২৫ পারসেন্ট। রাস্তার যদি লাইট না থাকে, তাহলে লাইটের জন্য আমার ট্যাক্স মকুব হবে, এক পয়সা দিতে হবে না। মিউনিসিপ্যালিটি যদি ওয়াটার না দিতে পারে, তা হলে ওয়াটারসাপ্লাই ট্যাক্স মকুব হবে। কিন্তু এখানে কি হচ্ছে, না, আমার ছেলেপুলে না থাকলেও আমার যদি কোন সম্পত্তি থাকে তা হলে আমাকে সেস দিতে হবে। ব্রিটিশ আমলে যদি এটা হয়ে থাকে যে পৌর নগরিকদের যেমন সুযোগ দেওয়া হবে, তেমনি ট্যাক্স দিত হবে তা হলে এখন কেন ঢালোয়াভাবে সবার উপর ট্যাক্স বসবে?

তারপর আমার দ্বিতীয় নম্বর অ্যামেন্ডমেন্ট যদি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় পড়েন তা হলে তার সঙ্গে আমাদের একমত হতে অসুবিধা নেই। আমার অ্যামেন্ডমেন্ট নাম্বার হচ্ছে ৩১। হ্যাঁ, আপনি করুন কোন আপত্তি নেই, পাঁচ হাজার টাকার বেশি যাদের ভ্যালুয়েশন তাদের উপর ট্যাক্সেশন বসান আপত্তি নেই কিন্তু দুশো টাকা যার ভ্যালুয়েশন, যার পঞ্চাশ টাকা ভ্যালুয়েশন তাদের উপর ট্যাক্স বসাবেন না। কাজেই আমার অ্যামেন্ডমেন্ট যদি মেনে নেন তা হলে শিক্ষাপুঙ্কে যেসব মিউনিসিপ্যালিটি আছে তারা ভাল টাকা ভুলতে পারবে এবং শিক্ষাব্যবস্থার ভাল টাকা ব্যয় করতে পারবে এবং সরকারকে সাহায্য করতে পারবে। এটা করলে বারা বড় বড় হোল্ডিং, ফ্ল্যাটের ওনার, কলকারখানার ওনার তাদের উপরই পড়বে। আপনারা একটু সমাজতান্ত্রিক খাঁচা আনুন, ফর দি ওয়েলফেয়ার অফ দি সোসাইটি, উপরতলার লোকের গারে হাত দিন, নিচের তলার লোকেরের ছেড়ে দিন। সুতরাং আমি এই দুটো অ্যামেন্ডমেন্ট রাখলাম—প্রথম বক্তব্য হচ্ছে এটাকে তুলে দিন, কোন প্রয়োজন করে না এডুকেশন সেসের যদি না পারেন তুলতে তাহলে অন্তত পাঁচ হাজার টাকার বেশি যাদের হোল্ডিংয়ের ভ্যালুয়েশন, অ্যান্ড্রয়াল ভ্যালুয়েশন তাঁদের বেলায় করুন। আপনি হ্রস্ত বলতে পারেন আমাদের এরকম নীতি নয় যে, আমরা দুইরকম ট্রিটমেন্ট করব, কিন্তু আপনি করতে পারেন। আমাদের যে বন্দীর মিউনিসিপ্যাল আইন আছে, তাতে ১২৮ ধারার হোল্ডিংয়ের ভ্যালুয়েশন একসেন্টের বেশি পালিসি আছে, ধারা আছে, সেখানে কি লেখা আছে, সেটা পড়ে আমি সম্মত নক করতে চাই না—যেখো নিতে পারেন সেকশন ১২৮টা, সেখানে বলা আছে যে, হোল্ডিং-এর যদি ভ্যালুয়েশন ডিটারমিন করতে হয় তা হলে তার ১২ মাসের বা ভাড়া সেটাই হচ্ছে অ্যান্ড্রয়াল ভ্যালু এক দি হোল্ডিং, কিন্তু এও বলা আছে, যদি এমন কোন হোল্ডিংয়ের ডিটারমিন করা সম্ভব হচ্ছে না যে, ভাড়া কত তা হলে সেখানে তার টোটাল কমট্রি প্রপার্টি, তিন লক্ষ টাকা পর্যন্ত সাত পারসেন্ট, প্লাস যদি কোন জায়গা থাকে তার জমির যে ভাড়া হবে

সেটাকে নিয়ে যে টাকা হবে সেটার সাড়ে সাত পারসেন্ট অর্ক দি অ্যান্ড্রয়াল ভ্যালুয়েশন, কিন্তু ডিন লক টাকার উপর যদি হয় তা হলে সাড়ে সাত পারসেন্টের কম। আমার প্রস্তাবটা যদি মানেন তা হলে বড় বড় কলকারখানার মালিক তাদের উপর ন্যাবাতা ট্যাক্স বসবে, কারও উপর অন্যায়ভাবে আদার করা হবে না, এটাই আমার সাজেশন, এবং আমি মনে করি, নিশ্চয়ই শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এটা পড়ে দেখবেন। তিনি আমাদের অনেক কিছু শুনিয়েছেন, আবার নিজেই হেরে গেছেন—তার জন্য দুঃখ নেই, আমি তার প্রতি কোন কটাক্ষপাত করছি না বরং অভিনন্দনই জানাচ্ছি তাঁকে। কাজেই এটা যদি ভাল করে পড়ে দেখে বিবেচনা করেন তা হলে আমার মনে হয় নিশ্চয়ই শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় আমার থেকে অ্যামেন্ডমেন্টটা গ্রহণ করবেন—এই আমার বক্তব্য।

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that in clause 15(2), in line 2, after the words "annual value" the words "amounting Rs. 100 (rupees one hundred) and above" be inserted.

I also move that the following proviso be added to clause 15(2):

"Provided that such levy can be exempted on ground of hardship or poverty."

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এখানে আমার বন্ধু সদস্য শ্রীতরুণ সেনগুপ্ত যা বললেন আমি তাঁকে সমর্থন জানাই। এখানে ২ পারসেন্ট বলে আপনি যে নতুনভাবে অ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে এসেছেন সেই ২ পারসেন্টের কথা তরুণবাবুর ছিল, তা সত্ত্বেও নতুন অ্যামেন্ডমেন্ট আনতে হল। তথাপি তাঁকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি, কিন্তু এই সঙ্গে একটা কথা বলতে চাই—আমাদের এখানে মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় ধারণা যে যখনই কোন বিল এসে হাজির হয় সেই বিলের উপর হাজার হাজার অ্যামেন্ডমেন্ট আসলেও তার একটাও গৃহীত হবে না এবং বিরোধপক্ষের বিল সম্পর্কে উম্মৈকতা নিয়ে আলোচনা হবে। এইরকম ধারনার ভিত্তিতে অনেক সময় আমরা সভয়ে অ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে আসি। প্রথমে ভাবি ওমিট করবো কিনা, আবার ওমিট করতে গেলেই আউট অফ অর্ডার হয়ে যাবে সেটাও ভাবতে হয়, তারপরে ভাবি ক্যামবো কিনা, একবারে ক্যামবো গেলে আবার গ্রহণ করবেন না, এইরকম চিন্তা করছিলাম মনকে গোপন রেখে। বর্তমানে মিউনিসিপ্যাল এলাকার অ্যান্ড্রয়াল ভ্যালু ২৫ পারসেন্ট ২৬ পারসেন্ট ট্যাক্স বহন করছে লোকে—অ্যান্ড্রয়াল ভ্যালু যা হয় তার ২৫-২৬ পারসেন্ট ট্যাক্স বহরমপুর মিউনিসিপ্যালিটিতে আমরা বহন করছি।

[1-50—2 p.m.]

তারপর যদি আরও ৬ পারসেন্ট হোত তাহলে ০২ পারসেন্ট চেপে যেতো, এটা একটা অসম্ভব ব্যাপার হোত, স্যার। সেইজন্য বলছিলাম যে এই বিল যারা মস্তক দিয়ে তৈরি করেছেন তাঁরা বিলটাকে এমন একটা জগাখিড়ি করেছেন শিকার ব্যাপারে, যার কোন কারণ বা হেতু আমরা খুঁজে পাই নি। চিন্তা না করে বিল নিয়ে আসেন কেন? সেইজন্য আজকে আমি বলছি যে এই ক্রকটাকে ০-২-১ পারসেন্ট না করাই উচিত ছিল। আমাদের শিকার জন্য অন্যভাবে রেভেনিউ জোগাড় করা উচিত। যার ছেলোপলে নেই এবং যার আছে সবাইকেই দিতে হবে শিকার জন্য পরস, যে অভ্যস্ত গরীব এক টাকার হোল্ডিংয়ে বাস করে তাকেও দিতে হবে যে ১০ টাকার হোল্ডিংয়ে বাস করে তাকেও ট্যাক্স দিতে হবে—এইরকম একটা এলোপাতাড়ি আইন যেমন সর্বত্রই চলছে যে টাকা সংগ্রহ করার ব্যাপারে সরকার দিকাবিন্দিক জ্ঞানশূন্য হয়ে সামাজিক চিন্তা না করে প্রেশীর চিন্তা না করে অর্থনৈতিক পরিবেশের কথা না ভেবে অর্থনৈতিক বিন্যাসকে ভালভাবে না সাম্রাতে শেরে তারা যা তা একটা চাপিয়ে দিচ্ছেন—ঢালাওভাবে ২ পারসেন্ট ঢালাওভাবে ০ পারসেন্ট ঢালাওভাবে ৬ পারসেন্ট ইত্যাদি। কাজেই আমার মনে হয় মন্দের ভাল হোলো ৬ হিসাবে না করে যে দুই করা হয়েছে এটার অভিনন্দন জানালেও আবার আমরা বলবো যদি ক্ষুদ্র একটা অ্যামেন্ডমেন্ট তাদের পক্ষ থেকে আসতো যে কোনরকমে লেভি হবে না তাহলে আরও সুখী হতে পারতাম। বাহোক আমার আর একটি অ্যামেন্ডমেন্ট এর সঙ্গে আছে সেটা

হচ্ছে এই যে যদি ২ পার্সেন্ট লোভি বলায় সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে কেন্দ্র হোল্ডিংয়ের ডায়াল্‌য়েশন ১০০ বা ১০০-এর উপর তাদের উপরই বলবে তার নীচে কোন লোভি বলবে না। আমাদের দৃষ্টান্ত হিসাবে বলতে পারি যে হোল্ডিংয়ের ২৫ টাকা আমরা বছরে ট্যাক্স দিই, মাসে দু' টাকা ট্যাক্স দিই সেখানে আর ট্যাক্স বলানোর দরকার নেই। যে হোল্ডিংয়ের ডায়াল্‌য়েশন ১০০ টাকার বেশী হবে সেই হোল্ডিংয়ের উপর আপনারা ট্যাক্স বলান। তাহলে বোঝা যাবে যে কিছু কিছু গরিব লোক ট্যাক্স থেকে মাপ পেরে যাবে। তৃতীয় কথা হচ্ছে যে আপনারা এডুকেশন সেস চাপাচ্ছেন, ২ পার্সেন্ট হোক আর বাই হোক, সেখানে আমার ১০৬নং অ্যামেন্ডমেন্টে বলা হয়েছে—যেখানে ডায়াল্‌য়েশন ১০০-এর বেশী তার উপর লোভি হবে তাছাড়া হবে না—আর একটা অ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে ১০৭, সেটা হচ্ছে যে এই ২ পার্সেন্ট লোভি যেটা বসে গেল আমার এই অ্যামেন্ডমেন্ট সেটা যদি গৃহীত হয় তাহলে তার অর্থ হবে এই যে ১০০ টাকার বেশী যাদের ভরষের আরও ২ পার্সেন্ট ট্যাক্স বেশী দিতে হবে। সুতরাং আরও ২ টাকা চাপবে। সেই টাকার পর যদি বোঝা যায় যে কোন হোল্ডিংয়ের ওনারের অসুবিধা হচ্ছে ডিউ টু সাম হার্ভিসিপ—নানা কারণে অসুবিধা হচ্ছে সেই ওনার তাহলে দরখাস্ত করতে পারবে, যে আমার এই হার্ভিসিপের জন্য আমার এই নতুনটা মাপ করে দেওয়া হোক। সেজন্য ০৭ অ্যামেন্ডমেন্টে আমার বক্তব্য হচ্ছে ডিউ টু সাম প্রভার্ট বা অর্থনৈতিক কারণে যদি কোন অভাবী লোক দরখাস্ত করে তাহলে তা তদন্ত করে দেখে তার হার্ভিসিপ আছে কিনা এবং তা থাকলে এই যেটা লোভি করা হয়েছে তা বেন মাপ করা হয়।

ডাঃ কালীলাল ভট্টাচার্য: মিঃ স্পীকার মহোদয়, আমি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট মূত্ব করছি না, তবে মন্দিরমহাশয়কে আন্তরিক ধন্যবাদ জানাচ্ছি যে যাহোক এডুকেশন ট্যাক্স শতকরা ৬ ভাগ থেকে ২ ভাগে নামিয়ে এনেছেন এবং এর জন্য আমরা কৃতজ্ঞ। এডুকেশন সেস প্রত্যেকের হওয়া উচিত। কারণ গ্রামের লোকেরা কিছু কিছু এডুকেশন সেস দেয় এবং সহরের লোকদেরও করা উচিত বলে মনে করি। এটা দেওয়া বাঙ্কনার, কারণ লোকদের বিবেচনা করা উচিত এ ব্যাপারে। শেষে আমি মন্দিরমহাশয়কে ধন্যবাদ দিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Gopal Banerjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় আমাদের বিরুদ্ধে অভিযোগ এনেছেন যে আমাদের কোন কথা বোঝাতে পারেন না। তবে এবারে বোধ হয় একটা জায়গা বোঝাতে পেরেছেন—অর্থাৎ বিলের এই পার্টটার আমরা এক হয়ে গেছি। যা হোক, আমার আর একটা অনুরোধ হচ্ছে যে, এই টু পার্সেন্ট অ্যামেন্ডমেন্ট মূত্ব করবার সময় আমি লক্ষ্য করেছি যে সনৎবাদ এবং তরুণবাদের আরও কয়েকটি অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছেন, সেগুলি বিবেচনা করা দরকার। আমি আশা করি শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় যখন এটা গ্রহণ করেছেন তখন এটাও গ্রহণ করবেন, তা যে ফর্মেরি হোক। কি ফর্ম নেবেন আমি জানি না, তবে আমার বক্তব্য হচ্ছে একজেমশন-এর ব্যবস্থা রাখা উচিত। অর্থাৎ, অ্যানুয়াল ডায়াল্‌য়েশন করে কিছু একজেমশন-এর ব্যবস্থা রাখা উচিত। যেমন ধরুন, ১৪১-এ আমরা একজন বিশ্বাব্যাক একজেমশন দেই। তবে এখানে অ্যানুয়াল ডায়াল্‌য়েশন ১০০-২০০ টাকা যদি না করে দেন তাতে আমাদের আপত্তি নেই। স্যার, ২৫০ বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট-এ আছে একটি কীটা পার্থানাকে স্যানিটারি পার্থানার করবার জন্য মিউনিসিপ্যাল কমিশনার ফোর্স করতে পারে একটা পার্টিকুলার ডায়াল্‌য়েশন-এর উপর এবং তাতে মন্দিরমহাশয় বলেছেন এটা আমরা নিশ্চয়ই স্বীকার করব। বিভিন্ন মিউনিসিপালিটিতে বিভিন্ন রকম ব্যবস্থা আছে কাজেই কোন জায়গায় যদি ১০০ ডায়াল্‌য়েশন-এর উপর করে দেই তাহলে একটা ম্যুয়াল মিউনিসিপালিটির ফিক্সটি পার্সেন্ট হোল্ডিং একজেমেন্টে হয়ে যাবে। সেখানে ট্রান্সিট পার্সেন্ট করা যেতে পারে এবং সেটা কমিশনারদের উপর ছেড়ে দেওয়া যেতে পারে যে একটা একজেমশন রাখা যায় কিনা। এখানে ওয়ান হাল্ফড ফিক্স করে দেওয়া অসুবিধা। আমার বক্তব্য হচ্ছে ইন এনি কন্স এটা গ্রহণ করুন এবং এগুলি টু বি ডিসাইডেড বাই দি কমিশনার্স। কোন হোল্ডিং-এর অ্যানুয়াল ডায়াল্‌য়েশন একজেমশন দেওয়া যেতে পারে সেটা টু বি ডিসাইডেড বাই দি কমিশনার্স অ্যাক্ট এ মিটিং। যাহোক, এখন কথা হোল যে যদিও সীডাকারের কমতা দেওয়া নেই তবে তাদের কিছু রিলিফ দেওয়া যায় এবং আশা করি এটা অ্যাকসেস্ট করতে আপনার কোন অসুবিধা নেই এবং দিস উইল বি এ গুড জেসচার।

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I beg to move that in clause 15(1), in line 3, the words "free and compulsory primary education" be substituted by the words "compulsory primary education, free from school fees".

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার প্রথম বক্তব্য হচ্ছে আমরা গোড়া থেকেই বলেছিলাম যে কিন্নার্সেন্ট না করে কমান হোক। কিন্তু এখন দেখছি শিক্ষা বিলের উপর ৪ দিন ধরে আলোচনা করার পর এখন ৪ পার্সেন্ট কমছে তখন মনে হয় আরও ২ দিন সময় পেলে হয়ত সবটাই—খাঁটি সিন্স পার্সেন্ট কমিয়ে দেবেন। কাজেই চিন্তা করুন আর ২ দিন সময় অ্যালাউ করবেন কনা। কেন না এতে হয়ত সবটাই বাদ দিতে পারবেন। যা হোক, আমরা তাঁকে এই জন্য অভিনন্দন জানাচ্ছি। স্যার, মিউনিসিপ্যালিটির ক্ষেত্রে এখন লোভ রাখছেন তখন তার একটা কথা বলতে চাই যে, শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় এখন এডুকেশন সেস সম্বন্ধে বলছিলেন তখন তিনি লোছিলেন যে গ্রাম এলাকার গ্রামের লোকেরা এখন দেয় তখন শহরের মানুষ কেন দেবে না? তারা দেবে না একথা আমি বলছি না, আমার বক্তব্য হচ্ছে ম্যুরাল প্রাইমারী অ্যান্ড অন্ব্যারী মের মানুষ যে শিক্ষা সেস দেয় তাতে সরকার থেকে একটা কমিটমেন্ট আছে যে বছরে একটা কো তারা খরচ করবেন। সেকশন ৩৬-এ বলছেন বছরে আপনারা ২০ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা মের প্রাথমিক শিক্ষার জন্য খরচ করবেন। আমার কথা হচ্ছে মিউনিসিপ্যালিটির উপর লোভের কথা ছেড়ে না দিয়ে এখানে বলুন যে শহর এলাকার প্রাথমিক শিক্ষার জন্য মিনিমাম টামা খরচ করার ব্যবস্থা আপনারা করবেন।

১—১০ p.m.]

Shrimati Ila Mitra: I move that for clause 15 the following be substituted:—

"15. If the existing resources of the Commissioners of any Municipality are not sufficient to cover the cost of the free and compulsory primary education within the Municipality, the deficit balance of such cost shall be borne by the State Government with the help of the Central Government".

এখন আজকে সকালে এখন কাগজ খুলে দেখলাম যে এখানে যারা কংগ্রেসী সদস্য আছেন তাঁরা ই এডুকেশন সেসের বিরুদ্ধে মত দিয়েছেন আমরা চার দিন ধরে যা বলছিলাম সে সম্পর্কে সন্তা করছেন। আমাদেরই মত তাঁরা ভাবছেন এবং এ নিয়ে তাঁরা আলোচনা করছেন, এবং আমি ভেবেছিলাম যে আজকে এখন এ নিয়ে আলোচনা হবে তাতে তাঁরা শেষ পর্যন্ত মন স্থির করে এই সেসটা একেবারে তুলে দেবেন। কিন্তু দেখলাম যে, না, ২ পার্সেন্ট সেস তাঁরা রেখেছেন। তক ৬ থেকে ২ পার্সেন্ট-এ তাঁরা নামিয়েছেন সেজন্য নিশ্চয়ই তাঁদের অভিনন্দন জানাবো। কিন্তু এখন আমি আবার অনুরোধ করবো এখানকার কংগ্রেসী সদস্যদের যে তাঁরা এটা আর একবার সন্তা করুন এই এডুকেশন সেস দিয়ে কেন এডুকেশন হবে। এমনি-ত জনসাধারণ করভারে ক্ষতিগ্রস্ত রয়েছে তার পরে আবার এডুকেশনের জন্য সেস কেন? কারণ কমিটিটিউশনে আছে ই কম্পালসরি ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন গভর্নমেন্টের দায়িত্ব। কাজেই সে সেস আনা হয়েছে এডুকেশনের উপর এটা ত সংবিধানের বিরোধী কাজ হয়েছে। সেইজন্য আমি তাঁদের অনুরোধ করবো যে তাঁরা আর একবার চিন্তা করুন এবং এই সেসটা তুলে দিয়ে এই বিলের যা উদ্দেশ্য খাঁটি ফ্রি এবং কম্পালসরি প্রাইমারী এডুকেশন করা তা করুন। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমতী উদ্ভাচার্য: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি প্রথমেই মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীকে অভিনন্দন জানাবো যদি মন্ত্রিবাদের অ্যামেন্ডমেন্ট গৃহীত হয়। তবে একটা কথা সেই সঙ্গে বলবো যে, কে স্কোর করলো, পরেন্ট অপজিশন স্কোর করলো, না টেজার বেগ স্কোর করলো সেটা মবলা বলা মন্সিকল। আমরা ভেবেছিলাম যে এটার উপর আমরা খুব স্টিক অপজিশন দেবো সেই সুযোগ অবশ্য আমরা পেলাম না। সৈদিক থেকে আপনারা স্কোর করেছেন নিশ্চয়। সে কথা যদি থাক তবে এটা অভিনন্দন যোগ্য। তবে সেই সঙ্গে যেটা আমাদের বক্তব্য সেটা হচ্ছে এই

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 15(2), in line 2, after the words "annual value" the words "amounting Rs. 100 (rupees one hundred) and above" be inserted was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that the following proviso be added to clause 15(2):

"Provided that such levy can be exempted on ground of hardship or poverty."

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that in clause 15(1), in line 3, the words "free and compulsory primary education" be substituted by the words "compulsory primary education, free from school fees" was then put and lost.

The motion of Shrimati Ila Mitra that for clause 15 the following be substituted:—

"If. If the existing resources of the Commissioners of any Municipality are not sufficient to cover the cost of the free and compulsory primary education within the Municipality, the deficit balance of such cost shall be borne by the State Government with the help of the Central Government."

was then put and lost.

The motion of Shri Balai Lal Das Mahapatra that the following proviso be added to clause 15(2):—

"Provided that no education shall be levied on a holding within any Municipality, the annual value of which is rupees twenty-five or below rupees twenty-five in any circumstances."

was then put and lost.

The question that Clause 15, as amended, do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 16

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Sir, I beg to move that in clause 16(3), in line 2, after the words "in the Official Gazette" the words "and shall be laid before the legislature" be added.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই ১৬নং ক্লজ-এ একটা খুব ইমপোর্টেন্ট অ্যামেন্ডমেন্ট আছে। সমস্ত আইনটার ভিতর আমরা দেখছি প্রায় প্রত্যেক ধারায় লেখা হয়েছে টু বি প্রেসক্রাইবড, অর্থাৎ, রুল করে সেগুলি করা হবে। আমাদের সবচেয়ে আপত্তি ছিল স্কুল কমিটি, যেটা নাকি তৈরী হবে সেটাও গভর্নমেন্ট-এর হাতে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে, গভর্নমেন্ট রুল করে সেটা তৈরী করবেন। আমরা সেই সময়ই তাঁর আপত্তি জানিয়েছিলাম মন্ত্রিমহাশয় তখন বলেছিলেন বিভিন্ন প্রাইমারী এডুকেশন কমিটি রয়েছে কাজেই প্রেসক্রাইব করা ভালো। এখন আমার বক্তব্য হচ্ছে, মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে শেষবারের মতো অনুরোধ জানাই তাঁরা লেজিসলেচার-এর হাত থেকে ক্ষমতা কেড়ে নিচ্ছেন, গভর্নমেন্ট প্রেসক্রাইব করে দেবেন। এতে আমি জানি না কংগ্রেস পার্টির সদস্যরা কি ভাবে অনুভব করছেন, কিন্তু অপোজিশন থেকে আমরা অনুভব করছি যে, আমাদের একটা ক্ষমতা হরণ করা হচ্ছে, এবং এ সম্পর্কে এর পরে কিছুই বলার সুযোগ থাকবে না। এই যে স্কুল কমিটি এটা কিভাবে গঠিত হবে সেটাও প্রেসক্রাইব করা হবে। আমার বক্তব্য, আমাদের সুযোগ দিন যে রুল তৈরী হবে এই আইনে সেই রুল লেজিসলেচার-এ পেশ করবেন। যদি আমরা অ্যামেন্ডমেন্ট দিতে চাই তাহলে আমাদের বক্তব্য যেন আমরা পেশ করতে পারি। রুল সম্পর্কে একটা কথা ছিল যে, দ্যাট স্যাল বি লেইড বিকোর দি লেজিসলেচার—

আমাদের এই অধিকার কেড়ে নেবেন না। এ সম্পর্কে একটা কথা বলতে চাই, আমাদের রুলস কমিটি যখন বসে এবং নতুন রুল যখন তৈরি হয় সেই সময় একটা কমিটির কথা উঠেছিল। আমরা যে ক্ষমতাগুলি সরকারের হাতে দিচ্ছি, ডেলিগেট করছি সেগুলি কিভাবে সরকার ব্যবহার করছেন তা দেখবার জন্য, তা বিবেচনা করবার জন্য একটা কমিটি করার কথা উঠেছিল। কিন্তু তখনকার সরকার, বিশেষ করে ডাঃ রায় বলেছিলেন, আমার বতদূর স্বরণ আছে, যেসমস্ত ইমপরটেন্ট পিস অফ লেজিসলেচার হবে সেগুলি প্রেসক্রাইব করা হবে। সেই সময় আমরা সেগুলি লেজিসলেচার-এ লে করার জন্য বলেছিলাম। সেইজন্য আমরা বলতে চেয়েছিলাম যে, যেসমস্ত আইন হবে, এই যেমন পণ্ডায়েত আইন, তার সমস্ত রুলস তৈরি করা হবে সেই সমস্ত লেজিসলেচার-এর সামনে পেশ করা হবে। আমার বক্তব্য হচ্ছে, মাল্টিমহাশয় এই সংশোধনী গ্রহণ করুন, আপনি যেটাকে বলছেন টু বি প্রেসক্রাইবড, কি প্রেসক্রাইব করবেন সেটা আমাদের সম্মুখে রাখুন এবং আমাদের অপরটুনিটি দিন। গণতান্ত্রিক অধিকারের ভিত্তিতে আমাদের এই অধিকারটা স্বীকার করে নিন, আমাদের অপোজিসনের যা বক্তব্য সেটা রাখবার সুযোগ দিন।

দ্বি জনাবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এখন এটা কিছু করতে পারছি না। আমরা যে রুলস পেশ করতে নারাজ তা নয়। আমাদের কথা হচ্ছে, একটা জিনিস আপনারা বিবেচনা করে দেখুন, আমাদের যে থার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যান তার প্রতিশ্রুতি রয়েছে যে ৪০ পারসেন্ট ছেলেমেয়েদের থার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যান-এর মধ্যে স্কুলে আনতে হবে, থার্ড ফাইভ ইয়ার প্ল্যান-এর আর কতদিন বাকি আছে? প্রত্যেক রুল পাবলিস করে ~~অন্যভাবে~~ সামনে যদি আনতে হয় তাহলে এই কাজ হয়ে উঠবে না। অর্থাৎ নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে হয়ে উঠবে না। সেজন্য আমি বলছি, রুল যা পাবলিসড হবে, হবে অফিসিয়াল গেজেটে। সেই রুলস যদি আপনারদের মনঃপূত না হয় তাহলে সেই সম্পর্কে পরের সেশনে আপনারা আপত্তি করতে পারবেন সেই রুলস-এর বিরুদ্ধে।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: হোয়ার ইজ দি স্কোপ?

দ্বি জনাবল রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী: কেন, আপনারা রেজলিউশন আনতে পারেন না? সেজন্যই আমি বলছিলাম যে রুলস করে যদি অ্যাসেম্বলীতে পেশ করে মঞ্জুর করতে হয় তাহলে থার্ড ফাইভ ইয়া প্ল্যান-এর মধ্যে উল্লিখিত ব্যবস্থা করা সম্ভব হবে না।

[2-20—2-50 p.m.]

The motion of Dr. Kanai Lal Bhattacharya that in clause 16(3), in line 2, after the words "in the Official Gazette" the words "and shall be laid before the legislature" be added, was then put and a division taken with the following results:—

NOES—83

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Abdul Latif, Shri
Abul Hashem, Shri
Ahmed Ali Mufti, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Baidyanath
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerji, The Hon'ble Sankardas
Basu, Shri Abani Kumar
Bauri, Shri Nepal
Bazlur Rahman Dargapuri, Moulana
Beri, Shri Daya Ram
Bhazat, Shri Budhu

Bhattacharjee, Shri Jagadish Chandra
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhownik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Das, Shri Gakul Behari
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrinati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Dhar, Shrinati Charu Shila
 Guha, The Hon'ble Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Haralal
 Hansda, Shri Debnath
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Joydal Abedin, Shri
 Khamrai, Shri Niranjan
 Khan, Shri Gurupada
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mahammed Giasuddin, Shri
 Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra
 Maitra, Shri Anil
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrinati Niharika
 Misra, The Hon'ble Sowrintra Mohan
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Israil, Shri
 Mukherjee, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Naskar, Shri Khagendra Nath
 Noronha, Shri Clifford
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Poddar, Shri Badri Prasad
 Pramanik, Shri Purnojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsuddin Ahmed, Shri
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Shankar Narayan
 Tudu, Shrimati Tushar

AYES—38

Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
 Bhattacharyya, Dr. Aboni
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Nikhil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Halder, Shri Mahananda
 Halder, Shri Hrishikesh
 Hansda, Shri Jaleswar
 Josse, Shri Lakshmi Ranjan
 Kisku, Shri Mangla
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Siddheswar
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Nawab Jani Meerja, Shri Syed
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray, Shri Birendra Narayan
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Soren, Shri Suchand

The Ayes being 38 and the Noes 83, the motion was lost.

The question that Clause 16 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clauses 17, 18 and 19

The question that clauses 17, 18 and 19 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After adjournment]

[2-50—3 p.m.]

Non-official Resolutions

Shri Gopal Banerjee: Sir, I move that in view of the discontent expressed by the employees and hardship caused to them by the introduction of the Compulsory Savings Deposit Scheme, this Assembly urges upon the Government of West Bengal to request the Government of India for withdrawal of then said scheme.

Shri Nikhil Das: Sir, I move that after the words "to move that" in line 1, the following words be inserted:—

"in view of the heavy financial burden already being borne by the employees and in view of the high prices of essential commodities and"

Shri Sambhu Charan Ghosh: Sir, I move that for the words beginning with "in view of" and ending with "Deposit Scheme", the following words be substituted, viz.:—

"whereas the Central and State measures of taxation have put the employees and common men to manifold miseries and whereas the soaring prices of daily necessities have added result to injuries and whereas the introduction of Compulsory Savings Deposit Scheme caused untold hardship".

Shri Gopal Banerjee:

মিঃ স্পীকার স্যার, এখানে যে দুটো অ্যামেন্ডমেন্ট মত করা হয়েছে আমি তা অ্যাকসেপ্ট করে নিচ্ছি, করে নিয়ে আমার বক্তব্য এই প্রস্তাবের উপর আমি উপস্থিত করছি। এই প্রস্তাবের উপর আমার বক্তব্য উপস্থিত করতে গিয়ে সর্বপ্রথমে একথা বলে দিচ্ছি যে জরুরী অবস্থা ঘোষণার পর থেকে দেশরক্ষার জন্য যে অতিরিক্ত ব্যয়ভার বহন করতে হবে এটা সর্বজনস্বীকৃত কিন্তু এর সঙ্গে সঙ্গে উন্নয়ন পরিকল্পনার অগ্রগতিও অব্যাহত রাখতে হবে এটা আমি মনে করি। উন্নয়ন পরিকল্পনাকে ছাটকাট করা সম্পর্কে কোন কোন প্রস্তাব বিভিন্ন সময় উঠেছে কিন্তু আমি মনে করি দেশরক্ষার একটা প্রধান অঙ্গ হচ্ছে আমাদের উন্নয়ন পরিকল্পনা অব্যাহত রাখা, বরং তাকে আরো শক্তিশালী করা। সুতরাং দেশরক্ষার অতিরিক্ত ব্যয়ভার এবং উন্নয়ন পরিকল্পনার অগ্রগতি অব্যাহত রাখার জন্য যে অপবাদ খুঁজে বের করতে হবে সে সম্পর্কে কোন সন্দেহ নেই কিন্তু এই সম্পদ সংগ্রহের ব্যাপারে মতভেদ জরুরী অবস্থা ঘোষণার পর থেকে দেখা গেছে এবং আজকে আমি যে প্রস্তাবটা উত্থাপন করেছি সেই প্রস্তাবে এ ব্যাপারে আমরা যে মত পোষণ করি সেই মতের প্রতিফলন আছে। গত নবেম্বর-ডিসেম্বর মাসের পর থেকে বিভিন্ন পত্রপত্রিকায় এই মতভেদ নিয়ে আলোচনা হয়েছে এবং সেখানে যে কিছু করভার বণ্ণিত হবে সে সম্পর্কে মোটামুটি জানা ছিল এবং প্রত্যক্ষ কর বেড়েছে, পরোক্ষ কর প্রধানত বেড়েছে এবং সাধারণ মানুষের উপর তা নিয়ে যথেষ্ট বোঝা এসেছে এটা আমরা সবাই জানি কিন্তু আমাদের অর্থমন্ত্রী তাঁর সম্পদের যে রাস্তা সেটা তিনি খুঁজে পান নি। তিনি এই পরিকল্পনা হাজির করেন যে বাধ্যতামূলক সঞ্চয় পরিকল্পনা এ থেকে ৬০ থেকে ৭০ কোটি টাকা তুলতে হবে সম্পর্কে সৃষ্টির জন্য। প্রথমে যেভাবে পরিকল্পনাটা এসেছিল তাতে দেখা গেছে যেভাবে বিধানগালি ছিল তাতে ৬০ থেকে ৭০ কোটি টাকা নয়, ১০০ থেকে ১১০ কোটি টাকার মত উঠে। সুতরাং সেখানে কিছুটা রিলিফ পাওয়া গেছে—নিশ্চয়ই লোকের উপর থেকে সেটুকু রিলিফ হয় ভাল।

সেই নীতির প্রশ্ন যখন আমরা বিবেচনা করছি তখন এই পরিকল্পনা চালু রাখা উচিত বলে আমরা মনে করি না। সেইজন্য আমার প্রস্তাব আমি পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে অনুরোধ জানিয়েছি যে তারা কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করুন যে এই পরিকল্পনা প্রত্যাহার করা হোক। এই পরিকল্পনার মূল কথা এই যে এটা যখন পার্লামেন্টে প্রস্তাবিত হয়েছিল তখন এটা তীব্র বিরোধীতার সম্মুখীন হয়েছিল দুটো দিক থেকে—একটা হচ্ছে নীতিগত দিক থেকে এবং এমন কি সংবিধানগত প্রশ্নে এটা উঠেছিল যে এইরকম বাধ্যতামূলক সপ্তর করানো যায় কিনা—এটা গণতান্ত্রিক সংবিধানে সঙ্গতিপূর্ণ কিনা। তখন কেন্দ্রীয় অর্থমন্ত্রী যে কথা বলেছিলেন যে সংবিধানের ১৯ ধারা যখন সাসপেন্ডেড তখন এই প্রশ্ন উঠে না এবং একটা রক্তাক্ত মনোভাব নিয়ে তিনি বলেন যে এটা তিনি করবেনই এবং সংবিধানের ১৯ ধারা বেহেতু আজকে সাসপেন্ডেড সেইহেতু এই নিয়ে কোর্টে কেউ যেতে পারবে না। সুতরাং তিনি এই স্টীম রোলার চালিয়ে যাবেন। তিনি উগ্রতার সঙ্গে বলেন যে যারা বাধ্যতামূলকভাবে সপ্তর পরিকল্পনার মধ্যে ছিলেন না তাদের উপর এটা আনা হয়েছে। যাদের ১২৫ টাকা আয় যেসমস্ত চাকুরী-জীবী তাদের এই পরিকল্পনার মধ্যে এনে তাদের বাধ্য করা হয়েছে যে শতকরা তিন ভাগ তাদের সপ্তর করতে হবে। এখানে আমরা যদি এই পরিকল্পনাকে শ্রমিকদের উপর বা কর্ম-চারীদের উপর প্রতিষ্ঠাপ্রাপ্ত হবো এই বলে মনে করি তাহলে দেখতে পাবো যে যেখানে ১২৫ টাকা মাইনে করবার জন্য ১৫ লেবার কনফারেন্স বলা হয়েছিল এবং শ্রমিকদের যে অবস্থা এবং এখানেও আমাদের প্রথমন্ত্রী বলেছেন যে শ্রমিকদের ১০০ টাকা বেতন করবার তর্জনী দেখাও করবেন তা হয় নি। এবং এই যেখানে অবস্থা যদি ফ্যাক্টরিতে মাইনের দিন যাওয়া যায় তাহলে আমরা দেখতে পাবো যে তাদের পরিবারের যে বিবরণ তাতে এই ইমপ্লিমেন্টেশন কিভাবে হচ্ছে। মাইনের দিন গেলে দেখা যাবে যে কাবলিওয়ালারা, কিস্তিওয়ালারা ফ্যাক্টরির সামনে দাঁড়িয়ে আছে—যার ১০০ টাকা মাইনে তাকেও প্রভিডেন্ট ফান্ডের টাকা, কো-অপারেটিভের টাকা ইত্যাদি দিয়ে যে টাকা সে নিয়ে আসে সেই টাকা হয়তো হবে ৬০ কি ৮০ এবং বাইরে কিস্তিওয়ালারা থাকে তার কাছ থেকেও সে যে টাকা নিয়ে থাকে তার টাকা দিতে গিয়ে আর কিছু থাকে না। এবং সেখানে আজকে তাকে বাধ্যতামূলক সপ্তরের মধ্যে আনতে গিয়ে দেখা যাচ্ছে যে কিস্তি-ওয়ালার কাছ থেকে টাকা ধার করে তাকে বাধ্যতামূলক সপ্তর করতে হবে। এটা যে করেকাজের ক্ষেত্রে প্রয়োজ্য তা নয় প্রায় সমস্ত নিম্ন আয় বিশিষ্ট লোকের উপর প্রয়োজ্য এবং এটা আমরা সবাই জানি। কিছুদিন আগে স্টেটসম্যান পত্রিকায় মধ্যবিত্তদের সম্পর্কে যে কথা বেরিয়েছিল অর্থাৎ যাদের আয় আড়াই শত টাকা তাদের সম্পর্কে একটা মাসোহারা হিসাব দিয়ে তারা বলেছিল যে তাদের মাসে ৫০-৬০ টাকা ডেফিসিট পড়ে। তাহলে যাদের এই পরিকল্পনার আওতায় আনা হচ্ছে এবং যাদের ১২৫ টাকা আয় তাদের অবস্থাটা কি সেটা এই থেকেই বোঝা যায়। সুতরাং এটা যে একটা বোঝা হবে এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। তৃতীয় কথা হচ্ছে এই যে কৃষকদের উপর কি অবস্থা দাঁড়াচ্ছে। নিশ্চয়ই প্রথম যখন এই পরিকল্পনা এসেছিল তার পর থেকে রিলিফ দেওয়া হয়েছে ৫ টাকার কম যারা ল্যান্ড রেভিনিউ দেন তাঁরা এই পরিকল্পনার মধ্যে আসবে না।

তাহলে যাদের এই পরিকল্পনার আওতায় আনা হয়েছে অর্থাৎ ১২৫ টাকা যাদের আয় তাদের অবস্থাটা কি হবে তা এটা থেকে বোঝা উচিত এবং সেদিক থেকে এটা যে একটা বোঝা সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। তারপর, কৃষকদের অবস্থা দেখছি তাদের কিছুটা রিলিফ দেওয়া হয়েছে—অর্থাৎ ৫ টাকার কম যারা ল্যান্ড রেভিনিউ দেন তারা এই পরিকল্পনায় আসে নি। কিন্তু ৫ টাকার বেশি যারা দেন তাদের ফিফটি পারসেন্ট অব দি ল্যান্ড রেভিনিউ পেড ডিউর দি ইয়ার সেটা কম্পালসরি ডিপোজিট করতে হবে। এর পরিণতি কি হবে সেটা চিন্তা করছেন কি? স্যার কৃষকদের সম্বন্ধে আমরা জানি তাদের জলের জন্য অর্থাৎ ইরিগেশন ওয়াটার নেবার জন্য ট্যাক্স দিতে হয় এবং তাছাড়া তাদের আরও যেসব লোন আছে তার জন্য ট্যাক্স দিতে হয়। কিন্তু তারপরও তো দেখছি তাদের উপর এই বোঝা চাপানো হচ্ছে। শব্দ তাই নয়, অর্থমন্ত্রী বলেছেন যে আরও চাপ দিয়ে আদায় করতে হবে এবং তিনি বলেছেন যে ইতিমধ্যেই নাকি কিছু টাকা আদায় হয়েছে। আমাদের ল্যান্ড অ্যান্ড ল্যান্ড রেভিনিউ মিনিস্টার বলেছেন যে, তাঁর আবেদনে নাকি টাকা এসেছে। যেটা এসেছে সেটা আবেদন এসেছে না কোয়ার্টার্স-এ এসেছে সেটা প্রশ্ন নয়, প্রশ্ন হচ্ছে যে, তারা টাকা দিয়েছে। কিন্তু কথা হচ্ছে যে, কিস্কটি

পার্সেন্ট অফ দি ল্যান্ড রেভিনিউ যদি নেওয়া হয় তাহলে তাদের উপর বোঝা বাড়বে। তারপর দেখছি যারা সরকারী খাস জমি চাষ করবে তাদের কাছ থেকে ১০ টাকা করে খাজনা নেওয়া হচ্ছে এবং তারপর আবার তাদের ৫ টাকা সপ্তর করতে বাধ্য করা হবে। এই জমি যারা নিচ্ছে তারা ল্যান্ডলেস লেবারার্স, পুরোয় পেজেন্টস এবং টেনান্টস এবং তারা বাটার দ্বারা এই জমি নিচ্ছে। কিন্তু তাদের যদি এখন বাধ্যতামূলক সপ্তর করতে হয় তাহলে তাদের উপর যে বোঝা আসছে সেটা আমরা বুঝতে পারছি। তারপর, কোর্কা স্বয়ং জমি অথবা যারা লেসিস তাদের অবস্থাটা কি হবে? এদের মধ্যে কেউ কেউ মাসিক আট আনা খাজনা দেয় অথচ পহরাপ্তলে বস্তার মালিক সে কোর্কা প্রজা তাকে ১০০—১৫০ টাকা সপ্তর করতে হবে এটা এই বিধানের ফলে দেখা যায়। স্যার, এই সম্পর্কে আমরা বিশেষ আলোচনা করতে পারছি না, কারণ এত অল্প সময়ের মধ্যে বেশি কিছু বলা যায় না। তবে যে প্রশ্ন এর সঙ্গে থাকছে তাতে বোঝা সম্পর্কে কোন সন্দেহ আছে বলে মনে হয় না—অর্থাৎ সকলেই এটা স্বীকার করেছেন। তা ছাড়া যে অবস্থার মধ্যে এটা এসেছে তাতে আমরা দেখছি কেন্দ্রীয় সরকারের বাজেটে ট্যাক্স-এর প্রশ্ন রয়েছে। পরোক্ষ করের ফলে রিয়াল ওয়েজ কমছে, জিনিসপত্রের দামের ফলে রিয়াল ওয়েজ কমছে এবং তারপর এই সেভিংস-এর ফলে সেটা আরও কমবে। তারপর, কালেকর আলোচনায় দেখা গেছে যক্ষ্মারোগীর সংখ্যা বেড়েছে যারা সংসারের দায়িত্ব পালন করতে পারছে না, দুবেলা দুমুঠো খেতে পারছে না এরকম লোকের সংখ্যা বেড়েছে এবং চিকিৎসার নিম্নতম ব্যয়নির্বাহ করতে পারছে না, এরকম লোকের সংখ্যাও বেড়েছে। কাজেই এর পরিণতি যে এই জিনিস সেটা কেউ অস্বীকার করতে পারছে না। যা হোক, এখন প্রশ্ন হচ্ছে যে, এটা করা ছাড়া আর কোন পথ আছে কিনা এবং সেইটাই হচ্ছে আমাদের মধ্যে মতভেদ। আমার মনে হয়, এ সম্পর্কে একটা দ্রান্ত ধারণা আমাদের কারুর কারুর মনের মধ্যে রয়েছে। স্যার, “ইন্সটান্ট ইকনমিস্ট”-এর একটা সম্পাদকীয় প্রবন্ধে দেখলাম তাঁরা লিখছেন যে, কম্পালসরি ডিপোজিট-এর স্বামী ভালই হয়েছে এবং পার্টি ইন পাওয়ার তাঁরা যদি একটু পাস্‌দুএসিড ক্যাম্পেন করেন তাহলে এটা ভালভাবে চলু হবে। আমি মনে করি “ইন্সটান্ট ইকনমিস্ট”-এর ভাষা এই হওয়াই উচিত, কারণ তাঁরা যদি প্রতিনিধি এবং মুখপাত্র তাতে তাঁরা একথা লিখবেনই। আমরা তাদের কথা বলি, তাদের কথা এঁরা কমই বলেন। যারা এই পীড়নমূলক কাজ চালিয়ে যাচ্ছেন তাঁদের মুখপাত্র হিসেবে “ইন্সটান্ট ইকনমিস্ট”-এর পক্ষে একথা বলা স্বাভাবিক। আমার কথা হচ্ছে, যে অসুবিধা রয়েছে সেটাকে যদি ছোট করে দেখেন তা হলে কিছুই দুঃখের কথা। বোম্বের কথা আপনি বলেছেন, কিন্তু বোম্বের কথার মধ্য থেকে সেটা পরিষ্কার হয়েছে যে, কম্পালসরি ডিপোজিট-এর অবস্থা সেখানে কি? ভারতবর্ষে একটা আবেদন-পত্রে লক্ষ লক্ষ মানুষ সাঁহ করেছে যেটা ১৩ই সেপ্টেম্বর পার্লামেন্ট-এ উপস্থিত হবে। সেটা দেখে আমরা বুঝতে পারছি ইঞ্জিনিয়ারিং শিল্পে প্রথমিক আন্দোলন বেড়ে যাচ্ছে। আমরা ভক্তবা হচ্ছে এর কোন বিকল্প ব্যবস্থা আছে কিনা?

[3—3-10 p.m.]

আমি বলছি এই বিকল্পের আগে যারা একটা আত্মসন্তুষ্টির মনোভাব নিয়ে আছেন তাঁদের একটি সতর্কবাণী আমি দিতে চাই সেটা হচ্ছে এই যে, এই রকমভাবে জনসাধারণের উপর কর-ভার বাড়ানোর ফলে কি আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি? একটুখানি পিছিয়ে গেলে আমরাই নির্বাচন, সৌরাস্ট্রের নির্বাচন আমরা কি দেখছি, জনসাধারণের এই যে অসন্তোষ এই অসন্তোষকে নির্ভর করে আজকে যারা ভারতবর্ষের মূল নীতিকে পরিবর্তন করতে চান এমন সামাজিক শক্তি, এমন রাজনৈতিক শক্তি তারা প্রবল হচ্ছে। একে উপেক্ষা করা অত্যন্ত অন্যায্য হিসাবে দেখা দেবে। এর পরিণতি দেখা গিয়েছে ভোট অব নো কনফিডেন্স মোশন, পার্লামেন্টে যেটা মৃদু হয়েছে। যারা আজকে মূল নীতি পরিবর্তন করতে চান, জনসাধারণের এই দৃষ্টি-দৃশ্য, যে দৃষ্টি-দৃশ্য সরকারী নীতির ফলে এসেছে, তার উপর নির্ভর করে এগিয়ে চলেছে এবং তারা চাইছে যে, এর মধ্য দিয়ে জনসমর্থন অর্জন করি তারা সরকারের, আমাদের যে মূল নীতি, সেগুলিকে পরিবর্তন করবে। এখানে আমরা যেখানে দেখতে পাচ্ছি যে, পার্লামেন্টে নো কনফিডেন্সের সময় জাতীয় মূল নীতির সমর্থনে সরকারী পক্ষের সঙ্গে কন্সটিটিউশন পার্টির যারা প্রতিনিধি সেখানে উপস্থিত ছিলেন তাঁরা সেটাকে সমর্থন করেছেন।

কিন্তু আমরা বাংলাদেশে অত্যন্ত দূঃখের সাথে দেখতে পাচ্ছি যারা এই দক্ষিণপন্থী পন্থীকে আক্রমণ প্রতিহত করতে সাহায্য করতে পারতেন সেই কমিউনিস্ট নেতৃবৃন্দকে আজকে জেলের মধ্যে রাখা হয়েছে। সুতরাং আমি এই দিকে সতর্ক করে দিতে চাই যে, এর মধ্যে দিয়ে দক্ষিণ-পন্থী প্রতিক্রিয়ার রাস্তাই তাঁরা প্রশস্ত করে দিচ্ছেন এবং কোন আত্মসম্মতিটির মনোভাব রাখা উচিত না। তাই আমি পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে অনুরোধ করব যে, আমার প্রস্তাবে যে কথা বলা হয়েছে যে, জনসাধারণের উপর এটা বোঝা হবে। আজকে তারা এই বোঝা বহন করতে পারবে না। সুতরাং তাদের উপর থেকে এইসমস্ত পরিকল্পনাকে প্রত্যাহার করার জন্য তাঁরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে আবেদন জানান।

শ্রীহেমন্তকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়, যে প্রস্তাব সংশোধনসহ এখানে উপস্থিত করা হয়েছে সম্পূর্ণরূপে সমর্থন করছি। স্যার, আপনি জানেন যে, চীন আক্রমণের ফলে দেশটির একটা বিপুল উদ্যম, একটা উৎসাহ, একটা প্রেরণা, একটা নতুন জীবনের সঞ্চার হয়েছে এবং তার ফলে দেশের জনসাধারণ, দরিদ্র শ্রমিক, মধ্যবিত্ত, তারা প্রভূত অর্থ এবং টাকা, জিনিসপত্র এবং বস্ত্র দিয়ে সাহায্য করেছে যাতে চীন আক্রমণকে আমরা বিশেষভাবে প্রতিরোধ করতে পারি। সেই উৎসাহ, সেই উদ্দীপনা আজ স্তিমিত হয়ে গিয়েছে আমরা দেখতে পাচ্ছি এবং তার ফলে এই যে কম্পালসারি সৌভিৎ, এই বোঝা তাদের ঘাড়ে চাপান হয়েছে। এর ফলে আজকে দেশের যে বর্তমান আর্থিক অবস্থা, তাতে আজকে তাদের জীবন যেভাবে বিপর্যস্ত হয়ে পড়েছে আমরা তা দেখতে পাচ্ছি। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে রাষ্ট্রপতির আবেদনে, প্রধান-মন্ত্রীর আবেদনে, দেশের নেতৃবৃন্দের আবেদনে প্রায় ৭০ কোটি টাকা এ পর্যন্ত সংগৃহীত হয়েছে। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, কম্পালসারি সৌভিৎ-এ যেসমস্ত অফিস খোলা হয়েছে, প্রায় ৪০ হাজার আকাউন্টস বিভিন্ন জায়গায় খোলা হয়েছে এবং তাতে মাত্র ৪ লক্ষ ৮৫ হাজার টাকা সংগৃহীত হয়েছে। কাজেই এতে বুঝতে পারা যাচ্ছে যে, বেরকমভাবে এই আইন, এই কম্পালসারি সৌভিৎ বিধিবদ্ধ করা হয়েছে এবং যে উদ্দেশ্যে করা হয়েছে সেই উদ্দেশ্যে সম্পূর্ণ সফল হয় নি, সেই ধরনের টাকা সংগৃহীত হয় নি। যদি জনসাধারণের স্বেচ্ছাচারের উপরে, তাদের নিজস্বের শতঃপ্রবৃত্তি দানের উপরে নির্ভর করা হতো তাহলে কম্পালসারি সৌভিৎ-এর চাপ দিয়ে সে টাকা আদায় করতে হতো না। সেই টাকা এমনিই আদায় হয়ে যেত। শতঃপ্রবৃত্তি হয়ে যে টাকা তারা দিয়েছে, নিশ্চয়ই তারা আপনা থেকেই সেই টাকা দিত তাতে কোন সন্দেহ নেই। জনসাধারণের এই স্বেচ্ছাচার দান না নিয়ে আজকে এই দিক থেকে জোর করে যেটা আদায় হচ্ছে সেটা জনসাধারণ গ্রহণ করতে পারছে না। এর বিরুদ্ধে একটা বিরাট বিক্ষোভ, একটা বিরাট প্রতিবাদ চতুর্দিকে আমরা দেখতে পাচ্ছি। শ্রমিকদের মধ্যে, মধ্যবিত্তদের মধ্যে একটা বিক্ষোভ আমরা দেখতে পাচ্ছি। ২১তম তৃপকীর ভারতীয় সম্মেলন, ট্রেড ইউনিয়ন, সেখানে আমাদের বিনি শ্রমমন্ত্রী, শ্রীমদ সর্কলকে আবেদন করেছেন যে কম্পালসারি সৌভিৎ-এ ন্যায্য দান যেন তারা করে। কিন্তু সে বিষয় ঠিক আশানুরূপ সাড়া পাওয়া যায় নি। শ্রীঅজিত প্রসাদ জৈন, তিনি এই কম্পালসারি সৌভিৎ আইনসম্পত্তি কিনা এ বিষয় তাঁর মনে সন্দেহ জেগেছে। কম্পালসারি সৌভিৎ আইনসম্পত্তি কিনা সন্দেহ জেগেছে আর্টার্নি জেনারেলকে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল এবং তিনি—দস্তরী সাহেব বলেছেন এটা আইনসম্পত্তি বটে, কিন্তু সুপ্রিম কোর্ট-এ এটা রেকারেন্স করা হয় এবং সেখানে অনারকম রায় হতে পারে। বম্বে হাইকোর্ট-এ এরকম যত্ন মামলা করা হয়েছে। কাজেই আমরা দেখছি একটা বিরাট বিক্ষোভ এ নিয়ে জেগে উঠেছে জনসাধারণ ভাল মনে এই কম্পালসারি সৌভিৎ স্কীম গ্রহণ করতে পারছে না। তারা মনে করছে এটা জিজ্ঞাসা করের মত তাদের ঘাড়ে চাপান হয়েছে। প্রধানমন্ত্রীও স্বীকার করেছেন জনসাধারণ স্বেচ্ছায় ৭০ কোটি টাকা দিয়েছেন। তা যদি স্বীকার করে থাকেন তারপরে বাধ্যতামূলক সৌভিৎ তাদের ঘাড়ে চাপানার কি কারণ থাকতে পারে। বর্তমানে তারা বর্ণ নীতি চালু করা একটা বিরাট সম্প্রদায়ের মধ্যে একটা বিরাট অসন্তোষ সৃষ্টি করা হয়েছে তার উপর আবার এই কম্পালসারি সৌভিৎ স্কীম করে আবার একটা বিরাট অসন্তোষকে জাগিয়ে তুলছেন। সেজন্যে বাংলা গভর্নমেন্টকে আমি আবেদন করছি কম্পালসারি সৌভিৎ স্কীম তুলে নেবার যে প্রস্তাব হয়েছে সেটা যেন গ্রহণ করেন। নতুবা যে অসন্তোষ এবং বিক্ষোভ দেখা যাবে তাকে ওই ডি আই রুলস দিয়ে সবেত করতে পারবেন না। ১৯৬০-৬০ সালে মধ্যবিত্ত জীবনের যে

ভরাবহ অবস্থা তার সমীক্ষা থেকে দেখতে পাই প্রথম ও দ্বিতীয় পরিকল্পনার জাতীয় আর ব্যক্তি হল ০-৪, আর তৃতীয় পরিকল্পনার ৪-১, কাজেই এই যে অবস্থা আমরা দেখতে পাচ্ছি এর পরে কি মনে হয়। যদি লোকের আর বেড়ে থাকে সেটা স্বসামান্য। অল্প সপ্তরও দিন দিন কমে যাচ্ছে। ১৯৬০-৬১ সালে স্বল্প সপ্তরের পরিমাণ ছিল ১০৫ কোটি টাকা, '৬১-৬২ সালে ২৭ কোটি ৭০ লক্ষ টাকা, '৬২-৬৩ সালে ৫৯ কোটি ৫৯ লক্ষ টাকা। এ থেকে প্রমাণ হয় যে সপ্তর করার ক্ষমতা মানুষের দিন দিন কমে যাচ্ছে। কাজেই আজকে তাদের উপর নতুন চাপ সৃষ্টি করা উচিত নয় বলে মনে করি। তারপর তাদের উপর নানারকম করের বোঝা চাপান হচ্ছে—জিনিসপত্রের দাম দিনের পর দিন বেড়ে চলেছে। কাজেই সৈদিক থেকে বিবেচনা করে যাতে কম্পালসরি সোভিং স্কীম তুলে নেওয়া হয় এবং সেজন্যে যে প্রস্তাব করা হয়েছে এটা যে অত্যন্ত সঙ্গত প্রস্তাব এতে কোন সন্দেহ নেই।

[3-10—3-20 p.m.]

কিন্তু তাতেও লোক যে যথেষ্ট সাড়া দিচ্ছে তা আমরা দেখতে পাচ্ছি না। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে জনসাধারণের দৈনন্দিন জীবনে যে অভাব এবং বেদনা এবং দুঃখ পেয়ে এসেছে তার ফলে এই কম্পালসরি সোভিং স্কীমকে তারা গ্রহণ করতে পারছে না। স্যার, আপনি একথা জানান যে চাষীদের উপরে যাদের ৫ টাকা রোভিনিউ তাদের হয়ত দিতে হয় না, কিন্তু তার উপরে যে সমস্ত কৃষক তাদের যে রোভিনিউ দিতে হয় তার অর্ধেক টাকা যে টাকা তারা রোভিনিউ দেবে তার অর্ধেক টাকা তাদের দিতে হবে। এটা যে তাদের উপর বিশেষ চাপ সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। আজকে দেশের সাধারণ লোক তারা যে জিনিসপত্রের দাম বেড়ে যাচ্ছে তার ফলে তাদের জীবন বিপন্ন হয়ে পড়ছে। আর তাদের বাড়ছে না। কাজেই এইরকম অবস্থাতে যদি এই কম্পালসরি সোভিং স্কীম যেটা লোকে স্বতঃপ্রবৃত্ত হয়ে দিত এই টাকা অন্য জায়গা থেকে বের করতে হবে। যারা ট্যাক্স ফাঁকি দেয় সেই টাকা বের করতে হবে। এখানে একজন বিদেশী অর্থবিদ এসে ছিলেন ক্যালভর সাহের, তিনি পরিষ্কার ভাবে ইনকাম ট্যাক্স সম্বন্ধে তিনি অনুসন্ধান করে এবং তাঁকে গভর্নমেন্ট আনিয়োছিলেন—আমরা যে বাম-পন্থীরা বলি যে বড়লোকরাই ট্যাক্স ফাঁকি দেয় সেই টাকা সেখানে থেকে আদায় করা হউক। কিন্তু সেই দিক থেকে কোন ব্যবস্থা আমরা দেখতে পাচ্ছি না, ক্যালভর সাহের বলে গেলেন যে এখানকার বড় বড় ধনী ব্যবসায়ীরা বছরে তারা ৩০০ কোটি টাকা ট্যাক্স ফাঁকি দেয়। কিন্তু তার কোন ব্যবস্থা নাই। যে সমস্ত আদায়ী ট্যাক্স তাও প্রায় ৪০০ কোটি টাকার উপরে পড়ে আছে। কাজেই সেই ট্যাক্সগুলি যদি আদায় করা হয় তাহলে পরে গরীবকে মারার চেষ্টা হবে না। তারপর যেমন সেলট্যাক্স-এ বহু টাকা বাজারে পড়ে আছে এবং সমস্ত টাকা আদায় হয় না। কাজেই সৈদিক থেকে যদি এইভাবে টাকা আদায় করা হয় যারা টাকা দিতে পারে তাদের কাছ থেকে যদি টাকা আদায় করা হয় এবং আইন যদি সেইভাবে করা হয় তাহলে নিশ্চয়ই আমি জানি যে দেশরক্ষার জন্য প্রকৃত অর্থের দরকার, অর্থ নিশ্চয়ই চাই—এই যে স্বর্ণবিধি নিয়ন্ত্রণ হল এবং কাগজ দেখলাম ৪ হাজার কোটি টাকা সেখানে পড়ে আছে সেই ৪ হাজার কোটি টাকার যে সোনা সেগুলি আদায় করবার, বের করবার, সেগুলি দখল করবার কোন চেষ্টা আমরা দেখতে পাচ্ছি না। কাজেই সৈদিক থেকে অর্থের নিশ্চয়ই দরকার। দেশকে নিশ্চয়ই আমাদের রক্ষা করতে হবে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। এবং অর্থ নিশ্চয়ই আদায় করতে হবে কিন্তু গরীব যে আর বোঝা কোনমতে টানতে পারছে না, যার বোঝা বইবার আর ক্ষমতা নেই সেই অবস্থার মধ্যে যদি আবার কম্পালসরি সোভিং এইভাবে একটার পর একটা আইন বিধিবদ্ধ করে যদি দেশের জনসাধারণকে তাদের যদি বিব্রত করা হয়, তার ফলে তাদের মধ্যে যে একটা বিরীতি অসন্তোষের এবং বিক্ষোভের সৃষ্টি হচ্ছে তাতে যে দেশের নিরাপত্তার অধিক ক্ষতিকারক সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। সেইজন্য স্যার, আমি বিশেষ করে বাংলার গভর্নমেন্টকে বাংলার জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসাবে তাদের কাছে আবেদন করছি যে তারা নিশ্চয়ই এই অ্যাসেম্বলীর যে প্রস্তাব সেই প্রস্তাব অনুসারে ভারত গভর্নমেন্টকে তারা অনুরোধ করেন যে কম্পালসরি সোভিং স্কীম তুলে নেওয়া হউক এবং অন্য উপায়ে অর্থ সংগ্রহ করা এবং যারা ট্যাক্স ফাঁকি দিচ্ছেন সেই ট্যাক্স আদায় করে দেশরক্ষার কাজে লাগান হয়।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, অ্যামেন্ডমেন্ট সহ গোপাল বাবুর যে প্রস্তাব সে প্রস্তাবকে সমর্থন করতে আমি দাঁড়িয়েছি, আমরা এই যে বাধ্যতামূলক সপ্তর পরিচালনা এর সমর্থনে সরকারের যে যুক্তিগুলি ভাল করে লক্ষ্য করছি— তারা বলছেন এটা কর চাপান হয় নি এটা সাধারণ মানুষকে বাধ্য করা হচ্ছে সপ্তর করতে যে টাকাটা তারা পাবে এবং পেয়ে একটা সময় তাদের পরিবারের কাজে লাগবে। একথা শুনে অজ হাসি পায় এ যেন জ্যেটিক ঘরের বৈঠকখানার মত গল্প। অর্থাৎ টেকি ঘর তার আবার বৈঠকখানা। ১২৫ টাকা যে মাহিনা পায় ১৫০ টাকা যে মাহিনা পায় ২০০ টাকা যে মাহিনা পায় সে তো আজ খেয়ে পরে বাঁচতে পারছে না, জীবন-ধারণের মান যেখানে গিয়ে দাঁড়িয়েছে তার ঘরেতে আজ অনাহার অর্ধাহার, সেখান থেকে বাঁচিয়ে টাকা রাখবে আর যেদিন সে টাকা ফেরত পাবে সেদিন যে বাঁচানো টাকা ভোগ করার মত তার পরিবারে আর কেউ থাকবে না। তাই বাংলাদেশের যে গল্প টেকি ঘরের বৈঠকখানা—এই কমপালসারি সেভিং স্কীম সেই স্কীম দেখে আমার এই কথাই যেন পড়ছে। চীন আমাদের দেশ আক্রমণ করেছে, দেশরক্ষার প্রয়োজনে আমাদের এই টাকার দরকার—নিশ্চয়ই টাকার দরকার এবং দেশরক্ষার প্রয়োজনে জনসাধারণের মনোবল এর দরকার, দেশরক্ষার প্রয়োজনে জনসাধারণের সহযোগিতারও দরকার এমনভাবে যদি আমরা টাকা তুলি এবং সেই সব জায়গা থেকে যদি আমরা টাকা তুলি যা জনসাধারণের মনোবলকে ক্ষয় করবে তাহলে বার জন্য টাকা তোলা সেই উদ্দেশ্য কি ব্যাহত হবে না। আপনার মাধ্যমে কংগ্রেসের দিকে যারা বসে আছেন তাদের বিবেকের কাছে আমি আবেদন করছি ১২৫ টাকা যে মাহিনা পায়—আপনি শনেছেন ফিক্স্টিন লেবার কনফারেন্স তারা বলেছেন নিন্মতম বেতন ১২৫ টাকা হওয়া উচিত ছিল, নিন্মতম বেতনের অর্থ আধপেটা খেয়ে থাকতে হলে ১২৫ টাকা হওয়া দরকার ছিল। তার রিয়েল ওয়েজের ০২ পারসেন্ট কমে গিয়েছে। তাহলে ১২৫ টাকা হওয়া উচিত ১৬৫ টাকা—তাই ১৬৫ টাকা যদি একটা লোক মাসে রোজগার করে তাহলে তারা কোনরকমে আধপেটা খেয়ে থাকতে পারে। তারা কি করে ট্যাক্স দিতে পারে। আপনার মাধ্যমে আজ আমি যেকথাগুলি বলতে চাই দেশরক্ষার প্রস্তুতি যখন থেকে শুরু হয়েছে সেই সময় থেকে ট্যাক্সের বোঝা বাড়িয়েছেন, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের আমাদের নতুন অর্থমন্ত্রী এসে এই অধিবেশনের আগের অধিবেশনে মোটর ভেহিকেলস ট্যাক্স বাড়ালেন, তিনি বাড়ালেন স্ট্যাম্প ট্যাক্স তার মাধ্যমে তিনি ৩১০ কোটি টাকার মত পশ্চিম বাংলার লোকের উপর ইনডাইরেক্ট ট্যাক্স করলেন এবং এই অধিবেশনে তিনি সেলস ট্যাক্স বাড়িয়েছেন এবং ইলেকট্রিসিটি ডিউটি ট্যাক্স বাড়িয়ে আরও তিন কোটি টাকা বেশি ট্যাক্স নিচ্ছেন। প্রায় ৫১০ কোটি টাকার ট্যাক্স এই সময়ে আমাদের ঘাড়ে এসে চাপলো। এবং কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের ঘাড়ে আরও বাড়তি চাপিয়েছেন প্রায় ৪৫০ কোটি টাকার ট্যাক্স। তার ধাক্কা বাংলাদেশের মানুষকে দিতে হবে। আমি হিসেব দিতে চাই ১৯৬০-৬১ সাল পর্যন্ত প্রতি মানুষের ঘাড়ে গড় ট্যাক্সের বোঝা ছিল মাথাপিছু ৩০ টাকা। ১৯৬১-৬২ সালে সেটা ৪০ টাকা এসে দাঁড়িয়েছে। আর দেশরক্ষার জন্য সে বাড়তি ট্যাক্স আমাদের ঘাড়ে এনসছে তাতে সেটা প্রায় ৫৫ টাকার মত গড় মাথাপিছু ট্যাক্সের বোঝা চেপেছে। আপনি জানেন সবাই রোজগার করে না সবাই শ্রমিক বা প্রভাঙ্ক কর দেয় না—একজন মানুষের উপর ৫ জন মানুষ নির্ভর করে থাকে। তাহলে যে মানুষটা রোজগার করে তার উপর ৫ জন মানুষের গড় ট্যাক্সের বোঝা তার উপর এসে চাপছে তার মানে তার উপর বছরে ২৫০ টাকা ট্যাক্সের বোঝা এসে পড়ছে। আপনারা জানেন ভিক্ষুক আছে, তাছাড়া যারা রাস্তায় থাকে রোজগার করে না তাদের মাথার হিসাব করে আপনি বলেছেন তাদের ঘাড়ে যে ট্যাক্স সেটা কিন্তু আমাদের ঘাড় এসে পড়ছে। সুতরাং যারা রোজগার করে তাদের মাথাপিছু ১৫০ টাকা ট্যাক্স পড়ছে। তাহলে প্রতি মাসে তাদের ঘাড় ট্যাক্সের বোঝা ১৪ টাকা থেকে ১৫ টাকা এসে দাঁড়ায়।

[3-20—3-30 p.m.]

এবং এই যদি অবস্থা হয় তাহলে যিনি ১২৫ টাকা মাহিনে পান তিনি কি করে টাকা বাঁচাবেন? মিডিল ইনকাম গ্রুপ কি করে টাকা বাঁচাবেন, টাকা বাঁচান তাদের পক্ষে সম্ভব নয়। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে কমপালসারী ডিপজিট স্কীমে ৬০ থেকে ৭০ কোটি টাকা আসবে।

এই ৬০ থেকে ৭০ কোটি টাকা নেবার জন্য ১২৫ টাকা বাদের রোজগার তাদের উপর ট্যাক্স বসান হচ্ছে। গ্রামের যে চাষী ৫ টাকা খাজনা দেয় তার উপর ট্যাক্স বসান হচ্ছে, ছোট দোকানদার যারা তাদের উপর ট্যাক্স বসান হচ্ছে। এই ৬০ কোটি টাকা তোলায় কি অন্য জায়গা ছিল না? বহু জায়গা ছিল। যুদ্ধের সময় আমরা বিলেতে পর্বন্ত দেখছি যে সেন্ট পার্সেন্ট একসেস প্রাইফট ট্যাক্স ছিল। আমাদের এই জরুরী অবস্থায় প্রাইফটের যে বিরাট জায়গা রয়েছে তার উপর সেন্ট পার্সেন্ট ট্যাক্স করলে অনেক কোটি টাকা চলে আসবে। হেমন্তাবাদ আরকর ফাঁকি দেওয়ার কথা তুলেছিলেন। যারা ২/৩ শো কোটি টাকা আরকর ফাঁকি দেয় সেই টাকাটা যদি আদায়ের ব্যবস্থা হত তাহলে এই ৬০ কোটি টাকার কমপালসারী ডিপজিট স্কীম আমাদের ঘাড়ে চাপানর কোন প্রয়োজন হত না। আমাদের প্রথমন্ত্রী এখানে আছেন, তিনি এই যে জুলাই মাসে যে সম্মেলন হয়ে গেল সেই সম্মেলনে নিশ্চয়ই উপস্থিত ছিলেন। বিভিন্ন কেন্দ্রীয় সংস্থা যে সাজেসান রেখেছেন তা তিনি শুনেছেন। একটা সাজেসান ছিল কেন্দ্রীয় সংস্থাগুলি থেকে যে আমরা ওভার-টাইম একদিন করে দিচ্ছি মাসে। একটা রবিবার আমরা খেতে দেব, তত্ত্ব ডাবল ওয়েজ দেওয়া হোক। আমরা সেই ডাবল ওয়েজ থেকে ৫০ পার্সেন্ট দিয়ে দেব। এটা মালিকরা গ্রহণ করতে পারত। প্রমিক্স বোশ খাটতে রাজী আছে, ঐ টাকাটা সি ডি এস এ জমাতে রাজী আছে, কর্মচারীরা জমাতে রাজী আছে। কিন্তু তাদের যে রোজগার সেই রোজগার থেকে একটা পরস্যা দেবার উপায় নেই। আমার কাছে লিফলেট আছে, আই এন টি ইউ সির ন্যাশনাল কেম্ভারেশান অব ইঞ্জিনিয়ারিং ওয়ারকারদের যে সম্মেলন হবে সেখানে বিজয়বাবু যাবেন, সেই ধরনের বিজ্ঞাপিত পড়েছি। তাঁরা বলেছেন জীবনধারণের মান কষ্ট অব লিভিং ইনডেক্স অনেক বেড়ে গেছে। জীবনধারণের মান যেখানে বেড়ে গেছে সেখানে এ্যালাওয়ারেন্স বাড়ছে না। এই যেখানে অবস্থা সেখানে লোকে কেমন করে কমপালসারী ডিপজিট স্কীমে টাকা জমা দেবে? তবে বড়লোকদের কথা উঠতে পারে। তাদের কাছ থেকে আপনারা সি ডি এস'র জন্য টাকা নিন, আমাদের কোন আপত্তি নেই। কিন্তু এই সি ডি এস স্কীম করে সাধারণ গরীব মানুষ যারা, বাদের রোজগার ১২৫ টাকা থেকে ২৫০ টাকা কিংবা ৩০০ টাকা, যারা নিজেদের বাঁচাতে পারছে না, তাদের কাছ থেকে জোর করে এই টাকাটা নিয়ে নিচ্ছেন। এটা জনস্বার্থ বিরোধী কাজ, এদিকে আমি মাননীয় সদস্যদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এটা দলের প্রশ্ন নয়, বিরোধিতার প্রশ্ন নয়। দেশরক্ষার কাজে আমরা সবাই এক সঙ্গে দাঁড়িয়েছি। দেশ রক্ষা আমরা সবাই করতে চাই। কিন্তু দেশের স্বাধীনতা, সার্বভৌমত্ব যে পথে হতে পারে সেই পথে না গিয়ে যদি অন্য পথে বাই তাহলে দেশ রক্ষা হবে না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ আমাদের দেশে অর্থনৈতিক সংকট দেখা দিয়েছে। অ'পনি যদি মধ্যবিত্ত নিম্ন মধ্যবিত্ত পরিবারগুলির খবর নেন তাহলে দেখবেন তারা কিছতেই খরচ কুলিয়ে উঠতে পারছে না। বলবেন চলছে কি করে? ঋণের ভার তাদের বেড়ে যাচ্ছে। কারোর ঘরে থালা ছিল, এ মাসে সেই থালা বিক্রি করে চলেছে। কারোর ষটি ছিল সেটা বিক্রি হয়ে গেছে, কারোর এক তোলা সোনা ছিল সেটা বিক্রি হয়ে যাচ্ছে। এই হচ্ছে লোয়ার ইনকাম গ্রুপের অবস্থা। যারা গরীব তাদের ইনডেপেন্ডেন্স কত, ঋণের বোঝা তাদের ঘাড়ে কত চাপে আছে তা মণ্ডিমহাশয় জানেন।

এই সেখানে অবস্থা সেখানে আমি আপনার মাধ্যমে কংগ্রেসী সদস্যদের কাছে রাখছি যে এতে কোন দলাদলি, জিমের প্রশ্ন নেই, এটা ৬০ কোটি টাকা ওঠার প্রশ্ন। এই টাকা অন্য বহু জায়গা থেকে উঠতে পারে। এটা তোলায় বহু জায়গা আছে। আজকের দিনে মানুষ বাঁচতে বাঁচতে পারলে না—জিনিসপত্রের দাম হ্র হ্র করে বেড়ে যাচ্ছে—স্যার, আজকে অবস্থা এমন বাঁচতে পারছে না—জিনিসপত্রের দাম হ্র হ্র করে বেড়ে যাচ্ছে—স্যার, আজকে অবস্থা এমন জায়গায় এসে দাঁড়িয়েছে। প্রোডাকশন ৩০ পারসেন্ট বেড়ে গেছে, দাম ৩০ পারসেন্ট বেড়ে যাচ্ছে কিন্তু রিটেল ওয়েজ ৩২ পারসেন্ট আমাদের কমে গেছে, অর্থাৎ টাকার দাম দিনের পর দিন কমে যাচ্ছে। আগে ১২৫ টাকার একদল লোক যে জিনিস কিনতে পারতো পারতো আজকে তার সেই টাকার সেই জিনিস কিনতে পারে না—এই যে বাস্তব অবস্থা এটা আমাদের স্বীকার করে নিতে হবে। আজকে এখানে বহু সদস্য আছেন মাননীয় সদস্য ডাঃ মৈত্রেয়ী বোস, ডাঃ অবনী বোস আছেন, আরো নিম্ন মধ্যবিত্ত, মধ্যবিত্ত ঘরের সাথে সম্পর্ক আছে এরকম সদস্য আছেন—তাঁরা শুধু হাত দিয়ে দেখুন, নিজেদের বিবেকের কাছে প্রশ্ন করুন, প্রশ্ন করে উত্তর দিন যে ১২৫,

১৫০, ২০০, ২৫০ টাকা ব্যাৱা মাহিনা পাৱ তাদেৱ সত্ত্বৰ কৰবাৱ কোন কমতা আছে কি নাই যদি সত্ত্বৰ কৰবাৱ কমতা না থাকে, তাৱ উপৰ যদি তাদেৱ বাড়ে এই বোকা চাপিৱে দেওৱা হয় তহলে চিন্তা কৰুন কি কৰ্ম্ম চিৱা সাৱা ভাৱতবৰ্ষে ফুটে উঠবে। আজকে দেশৱকাৱ ৰখন প্ৰয়োজন, ৰখন দেশে জৱুৱী অবস্থা চলছে সেই জৱুৱী অবস্থাৱ সমৱ বোম্বে শহৰেৱ ১০ লক্ষ মানুৰ তাৱা এই কমপালসাৱী ডিপোজিট স্কীমেৱ বিৱুদ্ধে দাঁড়িৱে প্ৰতিবাদ জানিৱেছে। আজকে জিনিসপত্ৰেৱ দাম, ট্যাক্সেৱ হাৱ বেভাবে বাড়েছে—এই বে পবন সোলাৱ মানুৰ চলছে এই পবন চললে দেশৱকাৱ ব্যবস্থা ব্যাহত হবে। তাই আবেদন কৰবো আসুন সবাই মিলে কেন্দ্ৰীৱ সৱকাৱেৱ কাছে এই হাউস থেকে প্ৰস্তাব পাঠাই বে কমপালসাৱী ডিপোজিট স্কীম বে উদ্দেশ্যে ৰচিত হৱেছে সেই উদ্দেশ্য সফল হবে না, একে আমৱা সফল কৰতে পাৱবো না, দেশৱকাৱ কল্ল এতে ব্যাহত হবে, লোকেৱ মনাবল এৱ স্ৱাৱা কমে যাবে। এই টাকা অন্য জাৱগা থেকে তোলাৱ ব্যবস্থা হতে পাৱে গৱীৱ মানুৰেৱ উপৰ এটা না চাপিৱে। তা যদি কৰতে পাৱেন তাহলে ভাৱতবৰ্ষেৱ ইতিহাসে বাংলাদেশেৱ বিধানসভা একটা নতুন ইতিহাস সৃষ্টি কৰবে বে ইতিহাসেৱ জন্য ভাৱতবৰ্ষেৱ কোটি কোটি মানুৰ দু হাত তুলে আশীৰ্বাদ কৰবে বাংলাদেশেৱ বিধানসভাৱ সদস্যদেৱ—একথা বলে আমি আমাৱ বক্তৃতা শেষ কৰছি।

Shri Abani Kumar Basu:

মিঃ চেয়াৰম্যান, স্যাৱ, আজকে এই কমপালসাৱী ডিপোজিট স্কীম সম্বন্ধে আলোচনাৱ যোগ দিতে গিৱে আমাৱ প্ৰশ্নটা মনে পড়েছে বে এই কমপালসাৱী ডিপোজিট স্কীম কেন চালু কৰা হল। স্যাৱ, আপনি জানেন যে ৰখন ভাৱতবৰ্ষ চীন কৰ্তৃক আক্ৰান্ত হয় তখন ভাৱতবৰ্ষেৱ প্ৰতিৱক্ষাৱ বে বিপুলে ব্যৱভাৱ হঠাৎ কেন্দ্ৰীৱ সৱকাৱকে বহন কৰবাৱ জন্য প্ৰস্তুত হতে হয় তাতে প্ৰয়োজন হৱে পড়েছে এড্ৰিসনাৱল ৱিসোসেস ডোলাৱ। দেশেৱ উন্নয়নকে অব্যাহত ৱেখে, দেশকে দাৱিৱন্ত থেকে মুক্ত কৰবাৱ যে সম্পদ তাৱা তৃতীয় পঞ্চবাৰ্ষিকী যোজনাৱ নিৱেছেন সেই সম্পদকে অব্যাহত ৱেখে সঞ্চে সঞ্চে প্ৰতিৱক্ষাৱ বিপুলে ব্যৱভাৱ বহন কৰা অপৰিহাৰ্য হৱে পড়েছে কেন্দ্ৰীৱ সৱকাৱেৱ, তাই তাৱা এই কমপালসাৱী ডিপোজিট স্কীম চালু কৰেন। এটা কেউ কেউ বলেন যে একটা ট্যাকসেসন কিন্তু এটা ট্যাকসেসন হয়ত নয়—এটা একটা অল কনভেনসন্যাৱল সোস সৈটাকে প্ৰকৃতপক্ষে বলা যায়

it is a form of loan, loan given to the Central Government to step up defence production and also to meet the development expenditure.

স্যাৱ, আমি নীতিগতভাবে এই কমপালসাৱী ডিপোজিট স্কীমকে সমৰ্থন না কৰে পাৱি না কিন্তু সেই সঞ্চে সঞ্চে আমি একথা জানি যে এই পশ্চিম বাংলাৱ ৰেসমস্ত নিম্ন মধ্যবিত্ত, মধ্যবিত্ত, দাৱিৱন্ত মেহনতী মানুৰ তাদেৱ উপৰ এই কমপালসাৱী ডিপোজিট স্কীম লোন স্কীম হলেও একটা ট্যাকসেসনেৱ বোকা হিসাবে তাদেৱ সামনে এসে দাঁড়িৱেছে।

[3-30—3-40 p.m.]

আজকে দেখতে পাই আমৱা বে দেশেৱ জনসাধাৱণ প্ৰত্যক এবং অপ্ৰত্যক কৰেৱ বোঝাৱ তাৱা বিপৰ্যস্ত হৱে পড়েছেন সেই অবস্থাৱ যদিও আমাদেৱ এটা বলা হচ্ছে বে এই টাকা ফেৱত দেওৱা হবে কিন্তু তাহলেও বে মানুৰ অৰ্থনীতিৱ নিম্ন পৰ্বাৱে এসে উপস্থিত হৱেছেন তাৱ পক্ষে সেৱত কৰাৱ মত কিছু আছে কিনা সেটা চিন্তা কৰাৱ প্ৰয়োজন আছে। আজকে আমাৱ দেশকে ৰক্ষা কৰাৱ জন্য যে উন্নীপনাৱ প্ৰয়োজন আছে সেখানে চিন্তা কৰে দেখবাৱ সমৱ এসেছে বে সেই উন্নীপনা এই কমপালসাৱী ডিপোজিট স্কীমে তা অব্যাহত থাকবে কিনা। আমি সেইজন্য চিন্তা কৰতে বলি এই হাউসেৱ প্ৰতিটি সদস্যকে বে কমপালসাৱী ডিপোজিট স্কীম চালু থাকলেও তাৱ বে সিংগ সেই সিংগ নিম্নমধ্যবিত্ত মানুৰ ব্যাৱা ফিক্সড ডিপোজিট স্কীমেৱ মধ্যৱ ৱয়েছেন তাদেৱ উপৰ থেকে এই জিনিস তুলে দেওৱা সম্ভব কিনা এটা সত্যই আজকে চিন্তা কৰে দেখবাৱ বিষয়। আজকে আমি মনে কৰি বে এই বে ৬০ কোটি টাকা বে টাৱগেট কেন্দ্ৰীৱ অৰ্থমন্ত্ৰী আমাদেৱ সামনে ৱেখেছেন দেশেৱ মধ্যৱ বে বিপুলে টাৱ ডাঙৰ চলছে সেই টাৱ ডাঙৰেৱ লুপহোৱালসদৃশকে আমৱা শ্লাক কৰবাৱ চেষ্টা কৰি তাহলে এই অৰ্থেৱ ক্ষতিখান

আমরা সংগ্রহ করতে পারবো এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে যে উচ্চ স্তরের মানুষ রয়েছেন তাদের উপর এই কমপালসারি ডিপজিট স্কীম যদি চালু করা হয় তাহলে দেশের দরিদ্র জনসাধারণ নিশ্চয়ই তাকে স্বাগত জানাবে এবং আমরা এ পক্ষে যারা আছি আমরা যারা জনসাধারণের প্রতিনিধি করি আমরা মনে করবো যে এতে দেশের যুদ্ধোদ্যমের কাজকে সাহায্য করা হবে এই বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee: Mr. Chairman, Sir, time at my disposal is very short. Sir, we all know about the Compulsory Deposit Scheme Act which has been passed by the Central Legislature. I do not know whether anything will be done or can be done by us from here except to—express public opinion. Sir, we know that the Act applies to different categories of persons amongst whom are those whose annual income from salary is Rs. 1,500. That comes to Rs. 125 per month. Sir, there are many persons who are affected by the Compulsory Deposit Scheme. Sir, without entering into the merits or demerits of the compulsory scheme or of anything that my friends have said, I would only ask them and the Hon'ble Mr. Desai to consider whether it is nothing short of madness not to exempt those persons, even in the name of emergency, even in the name of anything that you may consider here, who have only an income of Rs. 125 per month which they get as their salary.

Sir, rice costs Rs. 40 per maund. If a family has to purchase three maunds of rice, then that means Rs. 120 per month. May I ask the Finance Minister, Hon'ble Mr. Desai—he is a very great economist, financier and all that—just to think whether anybody, with an income of Rs. 125 per month, can think of saving something to pay to Hon'ble Mr. Desai? Sir, it is ridiculous. The Hon'ble Mr. Desai has got the peculiar knack of creating chaos and disorder even in this emergency by throwing out of employment more than lakhs and lakhs of people who are the goldsmiths without making any arrangement whatsoever beforehand.

I want an answer from the Hon'ble Chief Minister and the Finance Minister here of the State whether it was a fact that the Hon'ble Mr. Desai consulted all the Finance Ministers and the Chief Ministers of all the States and had their consent when the Bill was passed. I have it from the statement of the Hon'ble Mr. Desai recorded in his speech delivered in Parliament. If that is so, then what is the good of our delivering here in this Assembly a lengthy speech requesting not to do this or that? I want to know whether our Chief Minister and the Finance Minister were consulted and whether they agreed to include those persons who are drawing a pay of Rs. 125 per month. Sir, legal objections were taken at the very outset about the legality of the Bill, because we know Parliament has got the power to pass legislation imposing taxes, but Parliament has got no right just to enforce saving by the people. Because it is an emergency this thing cannot be fought out in a Court of Law; but I am sure that the fundamental rights which have been challenged now will be taken up in proper time in courts of law, and I am sure this Act will be declared ultra vires of the Constitution. It was rather unusual that the Attorney-General should be called to the Parliament just to say that the Act was legal constitutional and all that. In an emergency we cannot question the legality or otherwise of that opinion. Sir, the Bill was modified in a way just to exempt those whom the Hon'ble Mr. Desai wanted because he wanted to take money from the reckless, from the extravagant and from those who have not got the habit to save, and Sir, because of political exigency he exempted millions of such persons. There are various other matters, but for want of time I cannot just dilate on other points. I would just make only one request to Hon'ble Mr. Desai; I do not know whether

it will reach his ear or not. He came to Calcutta only the other day. May I ask him to come here again and spend just a week in Calcutta on Rs. 125 per month and to save whatever money he can by staying here in Calcutta with that money? If he cannot save, I do not think that Hon'ble Mr. Desai has the right to say or to demand that the people, even in the emergency, should save money with that income.

Hon'ble Mr. Desai has referred to U. K. during the second World War. May I remind Hon'ble Mr. Desai that in the U. K. in the compulsory scheme they never included those who did not pay income tax. They never included those who had an income equivalent to Rs. 125 per month. In the U. K., even during the war they never allowed people to die of starvation as we see here in normal times even in the city of Calcutta.

Sir, I am rather amazed that from the national income of Rs. 14 thousand crores, Hon'ble Mr. Desai wants that one-fourth must be saved. We know Mr. Desai may have a dog whose expenses are much more than Rs. 125 per month. I will not quote from any other speeches from anybody, but Mr. Desai wants to bracket people with income of Rs. 125 per month, here now in this emergency when prices of foodstuffs and other essential commodities have gone up many times, with dogs whose expenses are much more than Rs. 125. May I ask Hon'ble Mr. Desai to consider this position seriously? It is not a question of party politics. It is a question of humanity and men must be saved because he can fight for the defence of the country. If he dies, what is the good of passing this sort of legislation? I do not know whether we have any voice or our words will be heard by Hon'ble Mr. Desai, but I am sure that the people of Calcutta and the people of West Bengal will resent this, and they are opposed to this sort of legislation.

[3-40—3-50 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, মাননীয় গোপাল বানার্জী মহাশয় যে প্রস্তাব এনেছেন এবং যার সংশোধনী তিনি স্বীকার করে নিয়েছেন নিখিল দাস মহাশয়ের এবং শম্ভুবাবু, আমি সে চাক্ষুণ্যের সহিত সমর্থন করছি। আজ আমি শুনলাম মাননীয় অবনীবাবু বললেন যে চীনা আক্রমণের পরিস্থিতিতে এই বাধ্যতামূলক সপ্তয়ের ব্যবস্থা করা হয়েছে। আমরাও তা জানি যে এই দেশ রক্ষার প্রয়োজনে মাননীয় অর্থমন্ত্রী, তিনি এই বাধ্যতামূলক সপ্তয়ের ব্যবস্থা করেছেন। কিন্তু আমি এই প্রশ্ন করতে চাই, যে ব্যবস্থার দ্বারা জনসাধারণের মধ্যে প্রতিভিন্না সৃষ্টি করবে এমন একটা ব্যবস্থা করা উচিত কিনা। আজ দেশের প্রত্যেকটি দেশপ্রেমিক তারা এই স্বাধীনতার জন্য সংগ্রাম করতে প্রস্তুত, সর্বস্ব ত্যাগ করতে প্রস্তুত, রক্ত দান করতে প্রস্তুত। কিন্তু এমন কোন উপাধীনমূলক ব্যবস্থা হওয়া উচিত নয় যেখানে দেশ রক্ষার কাজে একটা অসন্তোষের সৃষ্টি হতে পারে। আজকে যার ১২৫ টাকা সাইনে তাদের ও পার্সেন্ট জমা দিতে বাধ্য করা হয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে এই লে. কারা? যারা মাসের খরচ যোগাতে পারে না তাদের এই বাধ্যতামূলক সপ্তয়ের মধ্যে দিয়ে দেশের প্রতি মমত্ব আসবে কিনা এই প্রশ্ন আমাদের সামনে এসেছে। আজ আমরা দেখতে পাই সহস্র সহস্র শিক্ষক, সহস্র সহস্র কর্মচারী, হাজার হাজার ফ্যাক্টরির লেবারার এবং কৃষক, তারা আজ বিক্ষুব্ধ, তাদের মধ্যে প্রতিভিন্নার সৃষ্টি হচ্ছে। এবং আজকে আমি এইটুকু স্বরণ করিয়ে দিতে চাই যারা মনে করেন যে শব্দ সৈনিকরাই যুদ্ধ দ্বারা ভুল করবেন। অজ এটা টোটাল ওয়ার এটা ভুলে গেলে চলবে না। সীমন্তে যেমন জায়গার যত্ন করতেই তেমন তার সঙ্গে সঙ্গে কৃষকের সহযোগিতা চাই, শিক্ষকের সহযোগিতা চাই, বুদ্ধিজীবীর সহযোগিতা চাই, ফ্যাক্টরির লেবারারদের সহযোগিতা চাই। এমন কি যারা প্রকৃতি কাজ করে তদেরও সহযোগিতা চাই। প্রত্যেকের সহযোগিতা ছাড়া আজ যুদ্ধ চলতে পারে না। কাজেই আজ আমরা এটা মনে করি যে, এই কাজের ভিতর দিয়ে মানুষের মধ্যে যে বর্ধিততা দেখা দেবে, মানুষের মধ্যে বিকোভ দেখা দেবে, এমন কোন কাজ করা উচিত নয়।

আমরা দুইদিন আগেও দেখছি যখনই গভর্নমেন্ট থেকে, যখনই আমাদের রান্না নারকরা আবেদন জানিয়েছেন দেশের জন্য তখনই আমরা হাজার হাজার, কোটি কোটি টাকা সোনা দিতে দেখছি। আমরা দেখছি সেখানে তারা হাজার হাজার টাকা অস্ফাল্ট বদলে দান করেছে। তবু কেন এই বাধ্যতামূলক ব্যবস্থা? অবনীবাবু বলেছেন যে এটা লোন। লোন ত মানুষের এমনি ব্যাঙ্ক গিয়ে সেখানে জমা দেয়, পোস্ট অফিসে জমা দেয়, ইনসিওরেন্সে টাকা জমা দিচ্ছে। কাজেই আমরা এটা বাধ্যতামূলক করতে থাকে কেন? আজ আমরা দেখতে পাচ্ছি কি, এই ১২৫ টাকা যারা পায়, তার উপর ৪।৫ জন, এমন কি ৭ জন, নির্ভরশীল। আমরা দেখতে পাই গ্রামে গ্রামে, শহরে শহরে, বেতন বেতন পয়, একদিনও তার হাতে টাকা থাকে না, মাদুর দোকানে টাকা শেষ করে আবার সারা মাস তাদের লোন করে খেতে হয়। শিক্ষকদের অবস্থা দেখুন তাদেরও ঠিক একই অবস্থা। শুরু ১২৫ টাকা কেন, যারা ১৫০ কি ১৭৫ টাকা মাইনে পায় তাদের অবস্থা দেখুন। তারা নিজস্বের স্ট্যাটাস রক্ষা করতে পারে না। ছাত্রের বেতন দিয়ে, ছেলোপেলের বেতন দিয়ে, শিক্ষকের টিউশন ফি দিয়ে, তার নিজের কাপড়চোপড়ের পরিষ্কার পরিচ্ছন্নতার ব্যবস্থা করে এবং তার যে সামান্য খাদ্য সেই খাদ্য যুগিয়ে, এমন কি ছেলোদের দুধ পর্যন্ত দিতে পারে না, চিকিৎসার খরচ পর্যন্ত ঝোগাতে পারে না, এই হচ্ছে অবস্থা। এই যে ১২৫ টাকা, বর্তমান অবস্থায় এটা যথেষ্ট নয় এটা সকলেই জানেন। তবুও যদি আমরা এই ১২৫ টাকাকে যথেষ্ট মনে করে বাধ্যতামূলক সপ্তয়ের ব্যবস্থা করি তাহলে আমি মনে করবো এটা একটা উৎপাদনমূলক ব্যবস্থা। আমি সেই জন্য মনে করি যে গভর্নমেন্ট যদি ইচ্ছা করতেন যে আমরা জনসাধারণকে উৎপাদিত না করে সত্যিকারের কোথায় টাকা কড়ি আছে তা সংগ্রহের ব্যবস্থা করবো তাহলে আমি মনে করি তারা অনেক সোস পেরতেন। তারা ব্যাঙ্কে যদি নাশানলাইজ করার জন্য যেতেন আমরা সেখানে আপত্তি করতাম না। কারণ সেখানে কোটি কোটি টাকা আছে। সেখান থেকে কোটি কোটি টাকা আসতে পারে। পেট্রল শিল্পকে জাতীয়করণ করুন, সেখান থেকে অনেক টাকা আসতে পারে। যারা টাকা ফাঁকি দিচ্ছে—সিরাজদ্দিনের মত বহু লোক টাকা ফাঁকি দিচ্ছে—সেই টাকা ধরবার চেষ্টা করুন। যারা হাজার হাজার, কোটি কোটি টাকা মাটির তলার পুতে রেখেছে তাদের ধরবার চেষ্টা করুন। টাকা অনেক পাওয়া যাবে। কিন্তু সৈদিকে যাবেন না। মানুষকে উৎপাদন করে কখনও দেশ রক্ষা করা যায় না। এইভাবে দেশরক্ষা হয় না। আজকে খাদ্যের অবস্থা কি, আজকে ৩৭ টাকা ধানের দাম, মাছের দাম ৫ টাকা, ৬ টাকা, ২৫ বছর ধরে দেখছি দিনের পর দিন মানুষের উপর ট্যাক্স-এর বোঝা বেড়ে চলেছে এবং এই অবস্থার মাঝখানে খাবার যদি ট্যাক্স-এর বোঝা চাপান হয় সেটা অত্যন্ত অন্যায় হবে। আজ খাদ্যের জন্য সর্বত্র সত্যাগ্রহ শুরুর হয়েছে, বাংলাদেশে খাদ্যের দাবীতে পি এস পি সত্যাগ্রহ শুরুর করেছেন—কত দুই দিনে ৩০৮ জন জেল বরণ করেছেন। তারা দায়িত্বসম্পন্ন লোক। মানুষের বিচবার দাবী নিয়ে তারা এগিয়ে গিয়েছেন। দেশরক্ষার ব্যাপারে সব মানুষই আগ্রহশীল, স্বেচ্ছায় তারা কমতানুযায়ী দান করেছেন এবং করছেন। সেজন্যে আমি বলি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে ভারত সরকারকে অনুরোধ করা হোক বাধ্যতামূলক সপ্তয় কাম করী হওয়া উচিত নয়—তাতে মানুষ বিক্ষুব্ধ হয় এবং তার ফলে আমাদের দেশরক্ষার উদ্যম প্রতিহত হয়। এই নিবেদন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Anadi Das:

স্যার, যেসমস্ত কথা আগেই বলা হয়েছে তার পুনরাবৃত্তি না করে কয়েকটি কথা বলছি। গভর্নমেন্ট থেকে বলা হয়েছে এটা ট্যাক্স নয়, এর ম্বারা প্রমিক বা নিম্নমধ্যবিত্ত লোকেরা কিছু টাকা জমাতে পারবে এবং এটা ইন্টারেস্ট সহ ফেরত দেওয়া হবে। এর মধ্যে কতকটা ফাঁকি আছে, তার একটা দিক দেখাই। পাঁচ বছর পরে যখন এই টাকা ফেরত দেওয়া হবে তখন নিশ্চয়ই সরকারের দাম আরও বেড়ে যাবে। আজকে পাঁচ টাকা কম্পালসারি সৌজি দিলে পাঁচ বছর পরে ওই টাকার মূল্য অনেক কমবে যাবে অর্থাৎ সরকার আমাদের লোকসানের মধ্যে ফেলে দিচ্ছেন। দ্বিতীয় কথা প্রমিক বা নিম্নমধ্যবিত্ত যারা—যাদের আয় ১০০ টাকা, ১৫০ টাকা তারা কনসিডারেশনাল কাছ থেকে টাকা ধার করে সংসার চালান এবং সেই টাকার চড়া সুদ দিতে হয়। নসই আর একটা লোকসান। অথচ আমাদের সরকার বলছেন এতে নাকি তাদের ভাল হবে। আর একটি পরেন্ট ব্লাই। এই স্কীম শেয়ার কিনা। যা টাকা আসছে সে কতটুকু? ১২৫ টাকা

বাক্য অয়ের দ্বারা কর্মচারী তাদের ধরা যাচ্ছে, কিন্তু কেহেতু ভোর করে এটা চাপান হয়েছে সেজন্যে ইভেনিং হবে কর্মপালসারি ডিপিজিট এড়িয়ে যাবার অনেক চেষ্টা হবে। গভর্নমেন্ট সেগুলি ধরবার চেষ্টা করবেন কিনা? যদি না করেন তাহলে দেশে দর্শনীয়তাকে এনকার্জ করবেন, তাকে উৎসাহিত করবেন। যদি ধরতে চান তাহলে তার ব্যবস্থা করুন। নতুবা দেখা যাবে যে টাকা এই স্কীম-এর জন্য খরচ করবেন আর যে টাকা পাবেন তাতে বেশি টাকা এর মধ্যে থেকে আসা সম্ভব নয়।

[3-50—1 p.m.]

সুতরাং এটা কোথা থেকে আসছে, জনসংস্কারের উপরে পাইডমন্টলভাবে জন্মের চাকরি করাবার চেষ্টার যে মনোবৃত্তি কর্মপালসারি সেভিং স্কীমের পিছনে যে আছে সেই মনোবৃত্তি তীব্র নিন্দা করি। একটা কথা এখানে বেশ পরিষ্কার দেখা গেল যে এটার ট্যাক্স হিসাবে আসছে—যারা বেশি টাকা উপার্জন করে তাদের উপরে বসানো চলতো না—এখানে তারা বলছেন আমাদের দেশে ১১০ মিলিয়ন লোক আছে তারা ইনকাম ট্যাক্স দেয় তাদের মধ্যে অনেকেই নাকি এমন ট্যাক্স দেয় যে ট্যাক্স তাদের মোট ইনকাম-এর থেকেও বেশি। দরদটা কি—এমন লোকও নাকি আছে তারা এমন ইনকাম ট্যাক্স দেয় তাদের আরের থেকে বেশি ইনকাম ট্যাক্স দেয়। সরকার চোখ বন্ধে আসছেন অর্থ তাহলে, তাহলে প্রপার্টি এমন কোরে একুমুলেটেড হচ্ছে কেমন করে—না তার কারণ তারা ইন্ডাস্ট্রি, সেই ইন্ডাস্ট্রি যদি করতে হয় তাহলে এদের হাতে অনেক টাকা তা সরকার দেখছেন না। অর্থাৎ তাদের যে গোপন আর সেটা তারা ধরবেন না—তাদের কথা থেকে এটা পরিষ্কার বোঝা যাচ্ছে। আর বলছেন যে করপোরেশন-এর উপরে তারা ট্যাক্স বসানেন জমা করে দিতে হবে। এই যে বই দেওয়া হয়েছে—এই বই-এর মধ্যে সেই কথাটা পরিষ্কারভাবে ফুটে উঠেছে যে আমরা ধনীদেব হাতে আরও টাকা দিতে চাই। আর গরীবকে বোঝাচ্ছেন কি—জনন আমাদের দেশে এমন অনেক লোক রয়েছে ১,৫০০ টাকা আর তাইতেই ভূমি হার হার দরদ তার থেকেও ভিখারী লোক আমাদের দেশে রয়েছে, গরীব লোক রয়েছে তারা যদি সেই অবস্থায় জীবনযাপন করতে পারে তাহলে দেশের জন্য ডোমার ১,৫০০ টাকাও আর আছে—এই টাকা থেকে ভূমি কিছু দিতে পর না? বলছেন শেষে দিতে দিতে অভ্যাস হয়ে যাবে। হ্যাঁ আমিও বলি মানুষকে যদি উলঙ্গ রাখা যায় উলঙ্গের সমাজে কেউ লজ্জা পাবে না, সবাই যখন উলঙ্গ। এই সরকার সেই মনোবৃত্তি বিগলিত বলে তাদের এই কর্মপালসারি সেভিং স্কীমের বিরোধিতা আমি করি। এবং যে প্রস্তাব আনা হয়েছে আমি সেই প্রস্তাব সমর্থন করি। তা না হলে দেশরক্ষার জন্য যেখানে কোটি কোটি টাকা মানুষ দিচ্ছে দেশরক্ষার জন্য স্বেচ্ছাপ্রণোদিত হয়ে তার জয়গায় কর্মপালসারি সেভিং আর কেন তাদের কাছ থেকে নেওয়া হবে। আরেকটি কথা যেটা আমার আগেই বলা উচিত ছিল বলা হয়নি যে খরচের সময়—যদি সুদ ধরা হয় যে টাকা নেওয়া হবে সেই টাকা যখন ফেরত দেওয়া হবে তার ৪ পারসেন্ট সুদ যদি ধরা হয় খরচা যদি ধরা হয় এবং অন্যান্য জিনিস যদি ধরা হয় তাহলে এটা পেরিয়ে নয়। আমি মনে করি দেশের অবস্থা দরদ্রের অবস্থা যেভাবে শোচনীয় হয়ে উঠছে সেই শোচনীয় অবস্থার আজকে এটভাবে ভোর করে কর্মপালসারি সেভিং করুন শুধু নীতির দিক থেকে অন্যান্য নয় দেশপ্রেমের দিক থেকে দেশরক্ষার কাজের দিক থেকে এটা অত্যন্ত হয়। এবং কর্মপালসারি সেভিং স্কীমের প্রবর্তনের জন্য যাদের মনে বাসনা করেন তারা দেশরক্ষার কাজে দেশকে এগিয়ে নিয়ে যাবার জন্য তারা প্রস্তুত নয়। দেশের লোক আধপেটা খেয়ে দেশের জন্য ত্যাগ করবে, অর্ধপেটা খেয়ে দেশ কলকারণানার কাজ করবে তারা পেটে গামছা বেঁধে হাড় মাংসগুলি শিরদাঁড়ার সামনে কুলে মাছ এই অবস্থায় গামছা বেঁধে তারা উৎসাহের কাজে লগবে। সেই উৎসাহ এই কর্মপালসারি সেভিং স্কীম দিয়ে তৈরি করা যায় না। সুতরাং এটা দেশরক্ষার নামে দেশরক্ষার বিরোধী। এই কথা বলে এই নীতির প্রতিবাদ করি এবং ঐ প্রস্তাব সমর্থন করি।

Dr. Maitreyee Bose:

মিন্টার চেয়ারম্যান, স্যার, আমি আজকে এই সি ডি এস স্কীম যেটা হয়েছে তার সমর্থনে এবং এই প্রস্তাবের বিরুদ্ধে বলে উঠে নীড়িয়েছি। প্রথম যখন এই স্কীম হল তখন আমাদের মনে বাংলাদেশের আই এন টি ইউ সি যে শাখা তাদের মনে খুব আশঙ্কা হয়েছিল। আমরাও মনে করেছিলাম যে এটা ভয়ানক বাধা আসবে লোকে অপছন্দ করবে, লোকের কন্ঠ হবে এবং এটা

করা উচিত নয়। আমরা তাই বিকল্প প্রস্তাব দিয়েছিলাম যে প্রভিডেন্ট কংগ্রেস কনট্রিবিউশান ব্যাঙ্ককে হটক এবং সেখানে টাকা নেওয়া হটক তাতে লোকে খুসী হয়ে টাকা দেবে এবং কেন খুস্কিল হবে না। কিন্তু পরে আমরা দেখেছি যে সুদ হিসাবে এবং অন্য সমস্ত হিসাবে এই যে টাকা দেওয়া এতে যে লোকের খুব একটা বেশী তফাৎ হবে তা নয়। এবং সমস্ত জায়গায় প্রভিডেন্ট ফান্ড-এর টাকা বাড়ানো হইত সম্ভব হবে না। আজকে আমি দেখছি যে সাধারণ লোক বার খুব কম মাহিনা পার ভল্লিও এখানে ডিপোজিট দেবার জন্য ব্যস্ত। আমি আমার নিজের অভিজ্ঞতা থেকে বলছি—কালকে সন্ধ্যার সময়ে ইউনিয়ন অফিসে যখন বসেছিলাম তখন ০।৪ জন ফারারম্যান বারা ইঞ্জিনে করলা দেয় তারা এসে অমাকে বলল যে আমাদের বড় সুবিধা হয়েছে মাহিনা থেকে পরসাটা কেটে নিচ্ছে কোন অসুবিধা নেই। এবং বার ইনকাম ট্যাক্স দেয় তাদের নিজস্বের গিয়ে দিয়ে আসতে হয় পোস্ট অফিসে সেজন্য তাদের বড় মুশ্কিল হচ্ছে সেজন্য ওদের বাতে মাহিনা থেকে কাটা বার সেটা যেন করা হয়। আমার যে গণসংযোগ তা দিয়ে আমি সেটা বুঝতে পারি এবং যেটা তাদের নাড়ী দেখে বুঝতে পারি সেই মত আমি চলবার চেষ্টা করি। সি ডি এস-এর বিরুদ্ধে আমিও খুব ছিলাম এবং যখন অই এন টি ইউ সি জরুরীয়ে সেন্সন হয় সেখানেও ওয়ার্কিং কমিটিতে যতটা আমার পক্ষে সম্ভব সেখানে বলবার চেষ্টা করেছিলাম। কিন্তু আমাদের মত টেকেনি এবং অন্য সবাই যা বলেছিলেন আমরা তাই গ্রহণ করেছিলাম। তখন আমরা খুসী হইনি। কিন্তু পরে এসে দেখেছি যে আমাদের এতটা আশঙ্কার কোন কারণ ছিল না। এবং কালকের ঘটনা যা আমি বললাম আমার সেটা প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা সেজন্য আমি বললাম—তা না হলে আমি আজকে এখানে দাঁড়াইতাম না বলবার জন্য। বিশেষ করে কয়েকদিন ধরে এই অভিজ্ঞতা হয়েছে বলেই বলছি যে লোকে দিতে চায়। বিরোধী পক্ষের বক্তৃতা শুনে মনে হয় তারা যেন ওজোম্বানি ভাবায় বক্তৃতা দেবার জন্যই এখানে বলছেন। দেশের লোকের দুঃখ কষ্টের শেষ নেই এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। বহু লোকের বহু দুঃখ কষ্ট আছে এবং ১২৫ টাকা দেন আজকের দিনে যদি সুপ্রীম কোর্টের জাজমেন্ট দেখতে হয় আমাদের মাননীয় সদস্য নিখিল দাস মহাশয় আমাদের একটি হান্ড-বিল পড়ে শুনিয়েছেন সেটা পড়ে শোনার পরকার ছিল না। সুপ্রীম কোর্ট কি বলেছেন

“The Supreme Court has observed recently that even Rs. 273 per month for the operatives and Rs. 370 per month for the clerical staff will be far short of a living wage and can be treated as only approximating to the lower level of the fair wage.”

কাজেই সুপ্রীম কোর্ট একথা বলেছেন। আমরা জানি কিন্তু আমাদের এই সি ডি এস-এর দাবী বন্ধ করে এই দাবী পূরণ করতে পারব। কনজামসন ইউনিট ডাঃ আক্সেড-এর ফরমুলা অনুযায়ী দিতে পারব—তা আমরা পারব না আমাদের তা দিয়ে চাহিদা কতটা পূরণ হবে। অথচ আমরা জানি দেশের গরীব লোক সংখ্যায় অনেক অধিক। এবং তারা যদি দেন যত কোটি টাকা হবে—যাই হউক না কেন এটা সমাজতন্ত্রবাদের একটা গোড়ার কথা যে সাধারণ লোকে পরসা দেবে এবং বড়লোকের কাছ থেকে দেশ চালাব এই যদি আমরা মনে করে থাকি তাহলে আমরা সত্যি সত্যি সমাজতন্ত্রে বিশ্বাস করি না। দেশের গরীব লোককে পরসা দিতে হবে। এবং প্রথমে যখন লেবার পার্টি গভর্নমেন্ট হয়েছিল তখন তারা স্মল সেক্টর-এর উপর নির্ভর করে তারা অনেক স্কীম করেছিলেন।

[4—4-10 p.m.]

এবং আজকে যদি আমরা সেই স্মল সেক্টরকে ছোট করে দেখি এবং অনবরত ট্যাক্স ইভেসাস, বড়লোকদের কাছ থেকে আদায় করতে হবে এই কথা বলতে থাকি তাহলে আমি অন্ততঃ খুব ভালভাবে বলতে পারি যারা এই কথা বলেছেন তারা বিরোধী পক্ষ। অপোজিসান হলোই লেকটিস্ট হয় তা নয়, লেকটিস্টের ডেফিনিসান অপোজিসান নয়, অনেক দেশে অপোজিসান রাইটিস্ট আছে এবং আমি বলব তারা সমাজতন্ত্রবাদে বিশ্বাস করেন না। সাধারণ লোককে দিতে হবে, সাধারণ লোককে কষ্ট করতাই হবে। ঋড় লোকদের যদি পাপ হয়, তারা যদি না দেয় তবুও সাধারণ লোককে দিতে হবে এবং তাদের টাকা দিয়ে যদি কোন স্কীম হয় তাহলে আমাদের হাত অনেক শক্ত হবে এবং অনেক বেশি আমরা এগিয়ে যেতে পারব। আমরা দেখছি যে সাধারণ মানুষ

কল্পিত করছে না। যদি বুদ্ধতাম সাধারণের দিক থেকে অপোজিসান হচ্ছে তাহলে আদিত নিজে সাধারণের সঙ্গে মিলবার চেষ্টা করতাম এবং মোরারজী ভাইকে বোঝাবার চেষ্টা করতাম। (এ কনসেপ্ট অপোজিসান বৈশিষ্ট্য : আপনার টিকি তাঁর সঙ্গে বাঁধা আছে) স্যার, মোরারজী বেশই এর সঙ্গে আমার টিকি বাঁধা আছে কিনা সেটা অবশ্য প্রমাণযোগ্য ব্যাপার, আমি জানি না আছে কিনা। সাধারণভাবে টিকি থাকে বলে বাংলাদেশের মেয়েদের সকলের আছে, একটা করে লম্বা চুল আছে। কাজেই মোরারজী ভাই টিকটা ধরেছেন না অন্য কেউ ধরেছেন সেটা মাননীয় সদস্য মহাশয় প্রমাণ করতে পারেন নানা রকমভাবে। এখানে তা নিয়ে তর্ক করতে চাই না। কিন্তু আমি শব্দ এই কথা বলতে চাই যত কষ্ট হোক মানুষকে দিতে হবে। আজকে প্রত্যেক ইন্ডাস্ট্রিতে প্রায় ওয়েজ বোর্ড আছে—জুট ইন্ডাস্ট্রিতে ওয়েজ বোর্ড হয়ে গেছে, কটন টেকসটাইলে ওয়েজ বোর্ড হয়ে গেছে, সুগার ইন্ডাস্ট্রিতে ওয়েজ বোর্ড হয়ে গেছে, কোল ইন্ডাস্ট্রিতে ওয়েজ বোর্ড বসে আছে, পল্যান্টেশান ইন্ডাস্ট্রিতে ওয়েজ বোর্ড বসে আছে, সেখানে আমাদের যা প্রাপ্য সেটা আমরা পাবার চেষ্টা করব এবং সেখানে আমরা যাতে স্যুপ্রীম কোর্টের এই রায় অনুযায়ী অপারবেটিভ ২৭০, ক্লারিক্যাল ৩৭০ তার কাছাকাছি কিছু দিতে পারি অর্থাৎ ফিফটিনথ লেবার কন্ফারেন্সের ০ কনজাম্পশান ইউনিটের যে ব্যাপার, ডঃ এ্যাকসরয়েডের ফর্মুলা অনুযায়ী তার যত কাছাকাছি দিতে পারি তার চেষ্টা করব। সি ডি এস বন্ধ করে আমরা দেশের লোকের অবস্থা উন্নতি করতে পারব না, পেট ভরাতে পারব না। আমাদের কথা হচ্ছে তাদের আর বাড়তে হবে, রিয়েল ওয়েজ যাতে বাড়ি তার চেষ্টা করতে হবে, প্রাইস লাইন হোল্ডএর চেষ্টা করতে হবে। সি ডি এস বন্ধ করে দেশের সমস্ত দুঃখ কষ্ট ঘুচিয়ে দিতে পারব না। এই যে অপোজিসান পার্টি ওজমিনী ভাষায় যে কথা বলেছেন তাতে কিছুতেই হবে না। তাই আমরা বলব দেশের সাধারণ লোকের টাকায় দেশের জনস্বার্থ রক্ষিত হবে। দেশের সম্মান রক্ষার জন্য এটা আমরা চাই।

Shri Girish Mahato:

স্যার, আমাদের গ্রামে একটা চলতি কথা আছে যে মরার উপর খাঁড়ার ঘা। আমাদের এই বাধ্যতা-মূলক সমুদয় পরিকল্পনা দেখে আমার সেকথা মনে পড়ছে। মনে হচ্ছে মানুষটা মরে গেছে, তাকে আবার টুকরা টুকরা করা হচ্ছে। এই বিলের মারা শব্দ বাংলাদেশের জনগণকে শোষণ করাই হচ্ছে না, এর ম্বারা জনগণের আত্মসম্মানে ঘা দেওয়া হয়েছে। জনগণ যেটা স্বেচ্ছায় দান করতেন সেটা বাধ্য হয়ে করতে হ'ল—তাতে আজ জনগণের আত্মসম্মানে ঘা দেওয়া হয়েছে। আজ সরকারপক্ষ থেকে বলছেন যে বৈশ্বের জন্য চাঁদা দিতে হবে, বাহায্য দিতে হবে এবং তা বাধ্য করিয়ে নেওয়া হবে কিন্তু আমরা বারবার বল আসছি যে মানুষ তিলে তিলে যে প্রাজ মারা যাচ্ছে, তাদের বাঁচাবার জন্য কোন সাহায্য করতে পারছেন না, এক তিল উন্নতি করতে পারছেন না, আবার তাদের উপর ব'ধ করিয়ে এই সমুদয় পরিকল্পনার কোন দরকার নেই। তিলে তিলে মানুষকে শোষণ করে চোরাকারবারীরা কোটিপতি হচ্ছে, তাদের কিন্তু বাধ্য করা হচ্ছে না, বাধ্য করা হচ্ছে কেবল গরীব মানুষকে যারা আজ না খেয়ে মারা যাচ্ছে। কাজেই এই বিলের ম্বারা প্রমাণিত হচ্ছে যে এই কংগ্রেস সরকার পুঁজিবাদীর দালাল আর গরীবের শোষণকারী। আমি আপনার সামনে আবার বলছি যে এই বিলের মধ্যে রয়েছে যে মধ্যবিত্তদের ব'ধা হয়ে দিতে হবে। কিন্তু কোন কৃষক বা কোন মধ্যবিত্তের কিছু উন্নতি তাপনারা করেছেন বলতে পারেন। আসেসম্বলী হলের মধ্যে যা ইচ্ছা আপনারা তাই বলতে পারেন, কারণ তার বিরুদ্ধে কোন স্ন্যাকসান নেওয়া যায় না, কিন্তু যদি আসেসম্বলীর বাইরে বলেন তাহলে জনগণ আপনাদের জতো মারবে। এখানে আমরা দেখতে পাইছি মধ্যমশ্রেণী থেকে আরম্ভ করে কংগ্রেসী দালালরা পর্যন্ত এই প্রোজেক্টের মধ্যে পাগলের মত কথা বলছেন কিন্তু তাঁদের সাংস নেই বাইরে কিছু বলার। আমি আর বেশি বলতে চাই না। শব্দ এটুকুই বলবো যে এই বিলের ম্বারা আজ কোটি কোটি মানুষকে শোষণ করা হচ্ছে। কাজেই এটাকে তুলে দেয়ার জন্য যে প্রস্তাব এসেছে সেটাকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

Shri Copika Ranjan Mitra:

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আজকে আমাদের এখানে যে প্রস্তাব আনা হয়েছে তার বিরোধিতা করবার জন্য আমি খাঁড়িয়ারছি। আমি সি ডি এসকে সমর্থন করি, সমর্থন করি শব্দ জাতির সম্প্রদায়

পরিস্থিতিতে নয়, আমি সমর্থন করি যেদিন থেকে আমাদের দেশে প্ল্যানিং আরম্ভ হয়েছিল সেদিন থেকে যদি এই ধরনের একটা স্কীম চালু থাকতো তাহলে আমার নিজের ধারণা যে আজ আমরা যেসব নানা সমস্যার সম্মুখীন হয়েছি, যেমন দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি, ইনফ্লেশন সেইসব সমস্যা আমরা কিছু পরিমাণে কম করতে পারতাম আমি একথা বলছি যে বিরোধী পক্ষের অনেক সদস্য মতে থাকে, বলেন যে আমাদের দেশে প্ল্যানিং-এর পর ধনী আরো ধনী হয়েছে, গরীব আরো গরীব হয়েছে—আমি একথা আংশিকভাবে স্বীকার করি, এজন্য স্বীকার করি যে আমাদের দেশে জাতীয় আর শতকরা ৪২ ভাগ যদিও বেড়েছে কিন্তু আমাদের দেশে যে ধনী সমাজ ছিল তারা যতটা ধনী হয়েছে, গরীবের অবস্থার সেই পরিমাণে উন্নতি হয়নি। কাজেই কেন এটা হল সেটা আমাদের চিন্তা করা দরকার। আমরা দেখেছি আমাদের দেশের কোলিয়ারী শ্রমিকরা বেতন পেত ১০ আনা, আজ সে জায়গার সে বেতন পায় ৩৫০০, আমাদের দেশে যে এগ্রিকালচারাল লেবার ছিল তারা বেতন পেত ৩ আনা, আজ সে ২ টাকা ২১০ টাকা বেতন পাচ্ছে।

[4-10—4-20 p.m.]

যে প্রাইমারী শিক্ষক ৫ টাকা বেতন পেতো সে আজ ৭০ টাকা বেতন পায়। কিন্তু তবুও আমরা দেখছি যে গরীবের অবস্থা যে পরিমাণে উন্নত হওয়া উচিত ছিল সে পরিমাণে উন্নত হয় নি। কেন হয় নি?—তারই কারণ হিসাবে আমি আপনাদের কাছে বলতে চাই যে আপনারা যারা বিরোধী দলের সদস্য—ওখানে জোরে জোরে কথা বলছেন তারা যে একটা পে-ডে তে একটি কোলিয়ারী অঞ্চলে যাবেন তারা সেখানে কি দেখবেন? দেখবেন সেই পে-ডের দিন—নানারকম আজ-বাজে সাইকেল রং করে সেখানে চলে গেল, নানা রকমের ছোট ছোট টর্চ ফেরিওয়ালার যে জিনিসের দরকার নেই সেই সব জিনিস নিয়ে কোলিয়ারী অঞ্চলে চলে গেছে—কেন না তারা বিশ্বাস করে যে আজকে পে-ডেতে কোলিয়ারীর শ্রমিক যা পাবে সেখানে থেকে আমরা কিছু কিছু নিয়ে চলে আসবো। কাজেই অর্থনৈতিক উন্নতি যদি করতে হয় তাহলে জাতিক মিতব্যয়িতা শিখতেই হবে। আপনারা স্বীকার করুন আর না করুন প্রিন্ট যে অভ্যাস করে না—যে নিজের আয়ের পরিমাণে নিজের জামাটিকে কাটে না যতটুকু লম্বা আমার তত্তা ততটুকু পরিমাণ শোবার ব্যবস্থা আমরা যদি না করতে পারি তাহলে আজ যত করেই উন্নতির চেষ্টা করুন—সে অর্থ ক্রমে একটা সেকেন্দ অব লোকের হাতে গিয়ে পড়বে যে সেকেন্দ অব লোক এই কাজের জন্য অপেক্ষা করছে। আজ জাতীয় সম্পর্কের দিনে এই ডিপজিট স্কীমের আরও অত্যন্ত বেশী দরকার। প্রথম দরকার হয়েছে এই যুদ্ধ প্রচেষ্টার জন্য যে খরচ আমরা করবো যে ডেফার্স্ট অব ফাইন্যান্সিং এই দেশে হবে সেখানে যদি আর একটা ডিপজিট স্কীম এদেশে না হয় তাহলে অত্যন্ত অনায়াস হবে। বিরোধী দলের সদস্যরা তিন চারটি প্রশ্ন তুলেছেন এখানে তার আমি একটির উত্তর দিতে চাই। প্রথম কথা তারা বলেছেন যে এই ৬০।৭০ কোটি টাকা কি অন্য কোন উপায়ে সংগ্রহ করা যেতো না। আমাদের কথা আজকে এই ৬০।৭০ কোটি টাকা অন্য উপায়ে সংগ্রহ নয়—আমাদের কথা হচ্ছে আজ জাতির মধ্যে যে খরচ হবে তার আংশিক পরিমাণ যদি জাতি না সঞ্চয় করতে পারে স্বল্প সঞ্চয়ের পরিকল্পনার মাধ্যমে তাহলে যত ডেফার্স্টই আমরা ফাইন্যান্স করি জা ইনফ্লেশন তৈরি করবে—দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধিতে সাহায্য করবে—কিন্তু তা প্রাইস লাইন যেটা আছে তাকে কমানোর চেষ্টা করবে না। আর একটি প্রশ্ন করেছেন যে যখন স্বেচ্ছায় ৬০।৭০ কোটি টাকা আদায় হোল তখন আবার সি ডি এস স্কীম কেন? মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা আজ একথাই চিন্তা করছি যে স্বেচ্ছায় ৬০।৭০ কোটি টাকা যা দান হিসাবে পাওয়া গিয়েছিল তার জায়গার সি ডি এস স্কীমের দরকার আছে। আমি একটি ঘটনার উল্লেখ করবো—বান্দুবে যেদিন মহামান্য রাজাপাল গিয়েছিলেন আমরা লক্ষ্য করে দেখেছিলাম যে অতি দীর্ঘ প্রতিক সেই ১৫।১০।৮ করে দান করেছে। সেইদিনই আমাদের মনে মনে চিন্তা হয়েছিল যে সেখানকার সমস্ত শ্রমিক বলেছিল যে আমরা একদিনের বেতন দান হিসাবে দেবো সেদিন আই এন টি ইউ সি-র যে সমস্ত কতারা ওখানে ছিলেন তারা সেইদিনই চিন্তা করেছিলেন যে আজ দেশ বিদেশ দেশের জন্য তারা এগিয়ে দান করবে—কিন্তু এর জন্য শ্রমিকদের আর কন্ডে—এমন কোন উপায় কিছ—ক্যা যার না যে এই যে এক দিনের বেতন বা দান করবার জন্য তারা এগিয়ে আসছে সেটা তারই সৌভাগ্য হিসাবে রাখা যায় কিনা। এমন কোন ধরনের জিনিস আমরা

কল্পে পারি কি না। সেইদিন মালিক সেই প্রস্তাবে রাজী হয় নি। সে মালিক বলেছিল যে প্রাইভেট ফান্ডের কাট্টাকাটি আবার এর জন্য একদিনের বেতন ডিপজিট দিয়ে আবার কেবল দিতে জমা রাখা রাখতে হবে। আজ যারা প্রশ্ন করছেন যে ৬০।৭০ কোটি ক্ষেত্রীয় দান প্রায় ১০ কোটি আদি তাদের কাছে অত্যন্ত বিনোদভাবে নিবেদন করতে চাই যে এই টাকা দান করার জন্য প্রমিক এগিয়ে এসেছে আজকে আমরা এই সি ডি এস স্কীমে যদি তারই টাকার দানই জমা রাখবার ব্যবস্থা করি তাহলে আমরা তার উপকার করছি কিনা—একবার জবাব তরাই নিবেচনা করে দেখবেন।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, একথা ঠিক যে চৈনিক আক্রমণের পরিপ্রেক্ষিতে আমাদের দেশের প্রতিরক্ষা বাজেট শক্তিশালী করা প্রয়োজন এবং সরকারের এই যে নীতি আমরা তাতে বিশ্বাস করি। কিন্তু এই প্রতিরক্ষা বাজেট বরাদ্দকে আদায় করার জন্য যে পদ্ধতি সরকার গ্রহণ করেছেন আমরা নীতিগতভাবে তার বিরোধিতা করি। কিছুক্ষণ আগে এই হাউসের সামনে কংগ্রেস পক্ষীয় সদস্য ডাঃ মৈত্রেয়ী বসু আমাদের সামনে শুনিয়েছেন যে বিগত বিশ্ব যুদ্ধের সময় ইংল্যান্ডের মানুষ এরকম সৈভিংস-এর মধ্য দিয়ে সেখানকার যুদ্ধ প্রচেষ্টা চালিয়ে গেছে। আমি তাকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে, দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের সময় ইংল্যান্ড-এ লর্ড কিনস্ এই বাধ্যতামূলক সপ্তর পরিকল্পনা রচনা করে ইংল্যান্ডবাসীর কাছে যখন রেখেছিলেন তখন তিনি তার সাথে সাথে আরও দুটি সার্ভিসেস্টারী রেকমেন্ডেশনস রেখেছিলেন। তার মধ্যে একটি হোল বহু পরিবারের জন্য ফ্যামিলি অ্যালাউন্স দিতে হবে এবং আর একটি হোল লো ফিল্ড রেট-এ নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিস সাধারণ মানুষের কাছে সম্ভব করত হবে। স্যার, আমাদের সরকার ইংল্যান্ডের নীতি অনুসরণ করেছেন অর্থাৎ বাধ্যতামূলক সপ্তর পরিকল্পনা আমাদের দেশে প্রবর্তন করেছেন কিন্তু গত বিশ্বযুদ্ধের সময় লর্ড কিনস্ যে সার্ভিসেস্টারী রেকমেন্ডেশনস করেছিলেন এবং যেটা ইংল্যান্ড গ্রহণ করেছিল আমাদের সরকার সেটা করেন নি বা লর্ড কিনস্-এর সেই সুপারিশ গ্রহণ করেন নি। কাজেই ইংল্যান্ডের কথা বলে লাভ নেই কারণ যদি তার সুপারিশ আমাদের সরকার গ্রহণ করতেন তাহলে বৃহত্তম তাদের এই বাধ্যতামূলক সপ্তর পরিকল্পনার পেছনে একটা উদ্দেশ্য আছে এবং যেটা তাঁরা দেশবাসীর সামনে রেখেছেন। স্যার, এই হাউসের সামনে কংগ্রেস পক্ষের বিভিন্ন বক্তা একথা বলেছেন যে, এই সি ডি এস একটা ট্যাক্স নয় বা কোন রকম কর নয়, এটাকে ঋণ বা লোন পর্যায়ে রাখতে পারি। আমাদের সামনে এই কোম্পানি অ্যান্ড ব্যান্সের অন সি ডি এস যা দেওয়া হয়েছে তার দুই নম্বর পাতা আমি আপনাকে দেখতে বলি। এখানে দেখছি কতগুলি ক্ষতির অবতারণা করে ভারত সরকার বলেছেন,

These consideration ultimately led to the introduction of Compulsory Deposit Scheme which has some features of a tax and some of a loan.

স্যার, সরকার এখানে নিজে পরিষ্কারভাবে স্বীকার করছেন যে সি ডি এস একটা ফর্ম অফ ট্যাক্সেশন—এর বিরুদ্ধেই আমাদের বক্তব্য। এটাকে যদি অন্যভাবে রাখতেন এবং কোন রকম ট্যাক্স-এর কথা না বলতেন বা উচ্চারণ না করতেন তাহলে আমরাও একে অন্যভাবে বিচার করতাম। কিন্তু তবুও কেন বিরোধিতা করছি। স্যার, আমাদের সমাজের অর্থনৈতিক যে কাঠামো তাতে আমরা দেখছি যে সমস্ত মানুষকে এই সি ডি এস-এ কমিটিভিউসন দিতে হবে তাতে তাদের উপর একটা বিরাট আঘাত আসবে। অর্থাৎ নিম্ন মধ্যবিত্ত মানুষ, ফিল্ড ইনকাম গ্রুপের মানুষ, প্রমিক, দোকানদার এবং কৃষকের উপর যদি এই সি ডি এস চাপান হয় তাহলে তাদের অর্থনৈতিক দক্ষিণতা বেড়ে যাবে। স্যার, বিগত ১০ বৎসরের করের হিসেব যদি আমরা দেখি তাহলে দেখব—অর্থাৎ ১৯৫১ সাল থেকে ১৯৬১ সালের হিসেব যদি আমরা দেখি তাহলে দেখব প্রত্যেক কর ৩০ ভাগ থেকে ৩০ ভাগে নেমেছে এবং অপর দিকে ইনকাম ট্যাক্স শতকরা ৫৯ ভাগ থেকে ৬৩ ভাগ বেড়েছে। আমরা জানি এই প্রত্যেক করের বোঝা আমাদের সমাজের নিম্ন মধ্যবিত্ত মানুষ, গ্রামের চাষী প্রমিক এবং সাধারণ মানুষকে বহন করতে হয় কাজেই প্রত্যেক করের বোঝা যখন বেড়ে গেছে তখন আমরা এতে প্রশ্ন তুলছি। শ্রদ্ধা তাই নয়, এই নতুন করের বোঝা আজকে যদি তাদের উপর চাপান হয় তাহলে তাদের অর্থনৈতিক জীবনের উপর একটা দারুণ বিপর্যয় আসবে এবং সেই জন্যই আমরা এই সি ডি এস-এর বিরোধিতা করছি। যদি আমরা দেখতাম এই

সি ডি এস ইনস্ট্রিউশন করার সাথে সাথে তারা প্রাইস কন্ট্রোল করেছেন বা জিনিসপত্রের দাম বেঁধেছেন তাহলে আমরা কিছু বলতাম না। কিন্তু এই সরকার সৈদিক থেকে ব্যর্থ হয়েছেন এবং কোন প্রগতিশীল নীতি প্রবর্তন করতে পারেন নি বার ফলে সাধারণ মানুষের শ্রমশা বেড়ে গেছে। তারপর যদি দেখতাম যে সরকার প্রাণপণ চেষ্টা করছেন সাধারণ মানুষের ব্যয়কে একটা রিজনেবল লিমিট-এর মধ্যে রাখতে তাহলে আমরা কিছু বলতাম না। কিন্তু আমরা দেখছি সাধারণ মানুষের কস্ট অফ লিভিং ইনফ্লেশন অনেক পরিমাণে বেড়ে গেছে এবং রিয়াল ইনকাম অনেক পরিমাণে কমে গেছে। এই সমস্ত কারণে সাধারণ মানুষ অত্যন্ত চিন্তিত হয়ে পড়েছে এবং তারা মনে করছে এই সি ডি এস তাদের উপর একটা আঘাত এবং তাদের উপর একটা ক্র। শ্রম তাই নয়, তারা মনে করছে এটা তাদের কাছে জিজিয়া করার মত এসেছে এবং সেই জন্যই শ্রম বাংলাদেশ নয়, ভারতবর্ষের মধ্য থেকে এই সি ডি এস-এর বিরুদ্ধে মেহনতী মানুষ এবং কৃষক প্রতিবাদ জানিয়েছে। মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, আমি এই হাউসের সামনে আর একটা কথা রাখতে চাই।

[4-20—4-30 p.m.]

সেখানে আমাদের এই সি ডি এস স্কীমে বলা হয়েছে গ্রামের কৃষকরা, যারা ৫ টাকা পর্যন্ত ভিন্ন রাজস্ব দেয় তাদের এই সি ডি এস স্কীমে কন্ট্রিবিউশন করতে হবে। অথচ প্ল্যানিং কমিশন কি বলেছে প্ল্যানিং কমিশন পরিস্কারভাবে তার বক্তব্য রেখেছে যে তারা

They are not expected to shoulder further liabilities.

প্ল্যানিং কমিশন বলেছেন গ্রামের কৃষকদের যে অবস্থা তারা আর কোনরকমভাবে বোঝা বহণ করতে পারছে না। কাজে কাজেই আজকে এই পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে এই কথা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে কি রাখতে পারি না যে, যেখানে প্ল্যানিং কমিশন এই কথা বলছে, গ্রামের কৃষকদের অর্থনৈতিক অবস্থা বিবেচনা করে মন্তব্য করছেন যে,

They are not expected to shoulder further liabilities.

সেখানে কি তারা আজকে সি ডি এস স্কীম থেকে গ্রামের কৃষকদের বাদ দেবার কথা বলতে পারেন না? আজকে সি ডি এস স্কীমে বলা হয়েছে যে গ্রামের কৃষক, ১৯৫৯-৬০ সালে যে যে ল্যান্ড রোভিনিউ দিতেন তার উপরে শতকরা ৫০ ভাগ সি ডি এস স্কীমে জমা দেবে। ১৯৫৯-৬০ সালেতে আমরা দেখছি যে সেখানে থেকে ল্যান্ড রোভিনিউ আমাদের সরকার কালেক্ট করেছেন প্রায় ১৬ কোটি টাকা। অর্থাৎ শ্রমহীন গ্রামের কৃষকদের কাছ থেকে আজ ৪৬ কোটি টাকা আদায় করার একটা পরিকল্পনা সরকার সি ডি এস স্কীমের মধ্যে রেখেছেন। এখানে সরকার ঘোষণা করছেন যে সর্বসাকুল্যে তারা ৬০ থেকে ৭০ কোটি টাকা আদায় করবেন, সংগ্রহ করবেন, তার মধ্যে একমাত্র গ্রামের কৃষকদের কাছ থেকে তারা ৪৬ কোটি টাকা আদায় করার পরিকল্পনা রেখেছেন। আমি মনে কর আজকে গ্রামে কৃষকদের যে অর্থনৈতিক অবস্থা, গ্রামের অর্থনৈতিক কঠিনতার যে চেহারা, সেখানে তাদের পক্ষে এই টাকা দেওয়া মোটেই সম্ভব নয়। এবং অপর দিকে প্ল্যানিং কমিশনের বক্তব্য আপনার সামনে রাখছি। কাজে কাজেই আজকে অন্ততঃ এইটুকু আমরা বলতে পারি যে পশ্চিমবঙ্গের কৃষকদের স্বার্থে যেখানে প্ল্যানিং কমিশনের একটা মন্তব্য আমাদের সামনে রয়েছে, সেইটাকে নিয়ে অন্ততঃ আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে রাখতে পারি যে, যেখানে সি ডি এস স্কীমের মধ্যে দিয়ে গ্রামের কৃষকদের উপর একটা নতুন কর চাপাবার চেষ্টা করছে তা থেকে তাদের অব্যাহতি দাও। আজকে আমরা রাখতে পারি যে এখানকার মধ্যবিত্ত মানুষ, নিম্ন মধ্যবিত্ত মানুষ, ছোটখাট দোকানদার, তাদের উপর এই যে একটা নতুন কর চাপাবার চেষ্টা করছে তা থেকে তাদের অব্যাহতি দাও। সেইজন্য আজকে আমরা সি ডি এস স্কীমের বিরোধিতা করে আজকে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে বক্তব্য রাখবার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে অনুপ্রোথ জানাচ্ছি। মাননীয় মৈত্রী বসু আমাদের কাছে সমাজতন্ত্রের কথা বলেছেন। সি ডি এস স্কীমের কথা বলতে গিয়ে তিনি বলেছেন যে সাধারণ মানুষ ভাগ স্বীকার করবে। গ্রামের কৃষক, ফ্যাকটরির শ্রমিক এবং মেহনতি মানুষ তাদের ভাগের মধ্যে দিয়ে সমাজতন্ত্র গড়ে উঠবে। আমি মাননীয় মৈত্রী বসুকে একটা প্রশ্ন করতে চাই যে, তিন দিন আগে পাল্লারহাটে যে একটা প্রশ্ন উঠেছিল আগা খাঁ কোটি কোটি টাকা আর কর ফাঁকি দিয়েছে সেই আগা খাঁ

সঙ্গে একটা কম্প্রমাইজ করে তার ইনকাম ট্যাক্সকে কম্প্রমাইজ ট্যাক্স বলা হয়েছে ১০ লক্ষ টাকা রাখা করা হয়েছে। আগা খাঁ যেখানে কোটি কোটি টাকা ট্যাক্স ফাঁকি দেয় তার সঙ্গে আপস করে ১০ লক্ষ টাকা ফিস্ক করে সরকার সমাজতন্ত্রের কথা আমাদের শোনান। আজকে তিন দিন আগে লোকসভাতে সহকারী অর্থমন্ত্রী ভারকেশ্বরী সিং, তিনি পরিস্কারভাবে ঘোষণা করেছেন যে, ভারত সরকারের কাছে ৩১শে মার্চ ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত যে হিসাব আছে সেখানে দেখা গিয়েছে যে আমাদের দেশের যারা বড় বড় লোক, ধনী সম্প্রদায়, তারা আজ পর্যন্ত ১৬৮ কোটি টাকা ট্যাক্স দেয় নি, অনাদায় পড়ে আছে। আমি ইন্ডেশনের কথা বলছি না। কত কোটি টাকা ফাঁকি দেয় সে কথা বলছি না। বড় লোকদের এই যেখানে প্রবণতা সেখানে আগা খাঁর ক্ষেত্রে আপস করবার জন্য সরকার এগিয়ে আসতে পারে, সেখানে গ্রামের কৃষকদের বাঁচাতে পারেন না? সেখানে নিম্ন মধ্যবিত্ত মানুষকে বাঁচাতে পারেন না, সেখানে ছোটখাট দোকানদার এবং ফ্যাক্টরির শ্রমিকদের বাঁচাতে পারেন না? কাজে কাজেই আজকে হাউসের সামনে যে প্রস্তাব এসেছে, আমি আবেদন করবো এই হাউসের পক্ষ থেকে যেন আমরা সর্বসম্মতিক্রমে এই প্রস্তাব গ্রহণ করতে পারি এবং কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে আমাদের বক্তব্য পৌঁছে দিতে পারি যে বাংলাদেশের সাধারণ মানুষ এই সি ডি এস-এর বিরুদ্ধে তাদের বক্তব্য একসাথে এবং এক বকো রাখছে।

Shri Pijus Kanti Mukherjee:

মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, আমি আমার পূর্ববর্তী বক্তাব্যবহৃত বক্তব্যের বক্তব্য খুব মনোযোগ সহকারে শুনছি। আজকের প্রস্তাবটি বিবেচনা করতে হলে আমাদের চিন্তা করতে হবে কি অবস্থার মধ্যে এই ব্যবস্থা নেওয়া হয়েছিল এবং তার এফেক্ট অন দি কানট্রি কি হবে। চেয়ারম্যান, স্যার, যখন চীন আমাদের দেশ আক্রমণ করে, যার জন্য প্রতিরক্ষার জন্য আমাদের রাজ্যের প্রচুর পরিমাণে অর্থ ব্যয় করতে হয় এবং তাতে ডেফলপমেন্ট ওয়াক অ্যাফেইন্ড হয়। ভারতবর্ষ তার গণতান্ত্রিক পরিকল্পনা নিয়ে এগিয়ে না পরে চীনের এই উদ্দেশ্য ছিল। যদি আমরা প্রতিরক্ষার জন্য টাকা ব্যয় করতে গিয়ে প্ল্যান-এর জন্য করতে না পারতাম তাহলে চীনের উদ্দেশ্য সাধক হত। কিন্তু তা না করে এবং যখন দেখা গেল টাক্সের সব জরুরি প্রচলন করা সম্ভব নয় তখন সি ডি এস স্কীম প্রচলন করা হল। এখন আমরা চিন্তা করি এই স্কীম-এর এফেক্ট অন দি কানট্রি কি বিশেষ করে বাংলাদেশে আমাদের অধিকাংশ লোকের অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয়, সেখানে এর কি প্রতিক্রিয়া হবে। আমরা দেখি মধ্যবিত্ত, তিন মধ্যবিত্ত লোক কোন বিপদ-আপদ এলে নিজেকে বাঁচাতে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করতে পারে না। আজকে তারা সি ডি এস সম্বন্ধে যা বিরূপ ধারণা করছেন তার মধ্যে বাস্তব বাস্তবের চেয়ে স্টিকেলজিক্যাল কারণ বেশি। এই সি ডি এস স্কীম মোতাবেক ট্যাক্স হিসাবে ধরা হয়েছে। ডাঃ সৈয়দী বসু বলেছেন হাউস কংগ্রেস হোক এটা যদি চালু করা যায় এতে আমাদের দেশে সপ্তয় বাড়বে এবং লোকের ভবিষ্যৎ গাড়ে উঠবে। সত্যি, এট স্কীম যে শ্রম এই জনবলী অবস্থায় চালু রাখতে হবে তা নয়- জরুরী অবস্থার পরেও যাতে এটা চালু থাকে তার ব্যবস্থা গ্রহণ করা উচিত। আমাদের কমিউনিস্ট বন্ধুরা হঠাৎ একে সমর্থন করেন না, এজন্য যে কমিউনিস্ট-এ স্টেট ইজ সিকিউরিটি তারা মনে করেন। কিন্তু আমাদের স্ট্রাকচার অফ সোসাইটি ভিন্ন রকমের। সত্যি স্টেট ইজ সিকিউরিটি মনে না করে নিজস্বের সিকিউরিটি আমরা যাতে গড়ে তুলতে পারি সেজন্য চিন্তা করতে হবে। সেজন্য আমি এই বিলটিকে বিশেষভাবে অভিনন্দন জানাচ্ছি। স্যার, আমরা এলাকা চা-বাগান এলাকা-আমার কনস্টিটিউয়েন্সীর মধ্যে চা-বাগানের শ্রমিক হল ৪০ পারসেন্ট অফ দি ভোটাস-তারা এই স্কীমকে স্বগত জানিয়েছে। তারা বলেছে আমাদের ইচ্ছা হত না- জোর করে করল ভাল হল। যেমন সব মানুষের জাতীয় পরিকল্পনা থাকে না বলে ইনসুরেন্স করে একটা বাধ্যতামূলক সপ্তয় হলে ভেবে এবং তাতে একটা ভবিষ্যৎ সিকিউরিটি গড়ে ওঠে, তেমন এই কম্পালসরি ডিপোজিট স্কীম-এর মাধ্যমে একটা বাধ্যতামূলক সপ্তয় সৃষ্টি হবে। যারা একে আজ অভিশাপ বলে মনে করছেন অদূর ভবিষ্যতে দেখা যাবে তারা একে আশীর্বাদ হিসাবে মনে নেবেন। এর মাধ্যমে কেবল ব্যক্তিগত সিকিউরিটি নয়, এর দ্বারা দেশের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা শক্তিশালী হয়ে উঠবে। সেজন্য একে আমি অভিনন্দন জানাই। আজকে তাই বিরোধীদের অনুরোধ করব একে ভোট না দিয়ে এই প্রস্তাব যেন তারা উইথড্র করেন-ভোট

বাণেশ্বর মনে হবে চীনের সামরিক প্রস্তুতিক প্রত্যক্ষভাবে না হোক অপ্রত্যক্ষভাবে সাহায্য করার সাক্ষ্য। এই বিবেচনা আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[4-30—4-40 p.m.]

Shri Haridas Chakravarty:

প্রশ্নের সভাপতি মহাশয়, শ্রীগোপাল বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় যে প্রস্তাব এনেছেন বাধ্যতামূলক সপ্তয় পরিকল্পনা প্রত্যাখ্যান করার জন্য তার সমর্থনে আমি দু-একটি কথা বলব। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আপনি জানেন যে এই যে বাধ্যতামূলক সপ্তয় পরিকল্পনা আনা হয়েছে এর মূল কথা হল, প্রতিরক্ষার এবং অন্যান্য উন্নয়নমূলক কাজে আমাদের অর্থসংগঠিতিক সংহত করা। আমি অন্য কিছু বলার আগে প্রথমেই বলব, ট্রেজারী বেঞ্চ-এর সদস্যদের, বিশেষ করে মাননীয় মৈত্রেয়ী বসু মহাশয়ের বক্তৃতা আমি গভীর মনোযোগের সঙ্গে শুনেছি। তিনিও নিশ্চয়ই বিরোধী দলের বক্তৃতা শুনেছেন, এই অবশ্য সপ্তয় পরিকল্পনার বিরোধীতা করলেই যে আমাদের সকল সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে এমন ধারণা আমাদের কোন সময়ই ছিল না। বরং আজকের দিনে সাধারণ মানুষ, মধ্যবিত্ত, নিম্নমধ্যবিত্ত, শ্রমিক ও কর্মচারীর জীবনে নানান দিক থেকে যে দুর্বিষহ অভিশাপ নেমে আসছে তা থেকে তাদের মুক্তি দেবার জন্যই আমরা এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করি। শ্রীযুক্তা মৈত্রেয়ী বসু মহাশয়া বলেছেন, জয়পুরে যে ওয়ার্কিং কমিটির মিটিং হয়েছিল সেখানে তিনি বাংলাদেশের শ্রমিকদের পক্ষ থেকে এই পরিকল্পনার বিরোধীতা করেছিলেন। সত্য কথা। কিন্তু সেখানে থেকে ফিরে আসার পর তিনি দেখলেন মানুষের মধ্যে এই ব্যাপারে কোন আন্দোলন নাই, কোন আপত্তি নাই, তখন তিনি বুঝলেন এই পরিকল্পনার পিছনে মানুষের সমর্থন আছে। আমি তাকে বলতে চাই, তিনি ওয়ার্কিং কমিটির বৈঠকে যে কথা বলেছিলেন সেটাই আসল কথা। কিন্তু সেখানে সর্বভারতীয় নেতৃবৃন্দের কাছে, আই এন টি ইউ সি-র নেতৃবৃন্দের নেতৃবৃন্দের কাছে তিনি তাঁর সেই যুক্তিসঙ্গত কথা প্রতিষ্ঠিত করতে পারেন নি, এবং আজকে তাই পার্টি'র সংগঠনের দিকে লক্ষ্য রেখে ডিসিপ্লিন রক্ষার জন্য বিধানসভায় তাকে অন্য কথা বাধ্য হয়ে বলতে হয়েছে। মাননীয় মৈত্রেয়ী বসু জানেন যে ভারতবর্ষের উপর যখন চীনের আক্রমণ আরম্ভ হয় তখন ভারতের প্রতিটি মানুষকে আহ্বান জানান হয়েছে বখাসাধা দান করার জন্য প্রতিরক্ষা তহবিলে। শ্রমিক শ্রেণী, মেহনতী মানুষ সেই আহ্বানে সাড়া দিয়ে রত পবন দান করেছে, শ্রমিক শ্রেণী কলকারখানায় উৎপাদন বাড়িয়েছে, আর্থিক সাহায্য করেছে এবং এটা শুধু আমার কথাই নয়—শ্রীযুক্তা বসু মহাশয়া নিশ্চয়ই জানেন টুরোটিফ্যান্ট সেশন অফ দি লেবার কনফারেন্স যা সম্প্রতি হয়েছে তাতে আমাদের কেন্দ্রের প্রমমন্ত্রী শ্রীনন্দ বলেছেন,

“The call for saving evoked a gratifying response from the working class and in a large number of establishments they made voluntary collections for the Defence funds and for investments in Defence Bonds. In some cases workers even parted with their gold ornaments”.

এটা একটা বিরাট স্বীকৃতি। ভারতবর্ষের স্বাধীনতা ও সার্বভৌমত্ব যখন বিপন্ন সেই সময় সমস্ত মানুষের সঙ্গে একত্রে দাঁড়িয়ে শ্রমিক শ্রেণীও তাদের কর্তব্য পালন করেছে, এই স্বীকৃতি কেন্দ্রীয় প্রমমন্ত্রী করেছেন, এবং আশা করি শ্রীযুক্তা বসু মহাশয়াও নিশ্চয়ই এটা স্বীকার করবেন। আমাদের শ্রমিক শ্রেণী যখন তাদের সংহত চেতনা নিয়ে দেশরক্ষার কাজে সহায়তা করার জন্য কলে-কারখানায় উৎপাদন বাড়িয়েছে তখন এই অবস্থার সুযোগ নিয়ে মালিক শ্রেণী ও মুনাক্ষার জিপপাতিরা কোটি কোটি টাকা মুনাক্ষা লাভের চেষ্টা করেছেন এবং তাদের সেই মুনাক্ষার হার আত্মপূর্ণত অব্যাহত থেকে গেছে। শ্রমিক শ্রেণী শুধু যে উৎপাদন বাড়িয়েছে তাই নয়, শিল্পে শান্তি চুক্তির মাধ্যমে তারা ধর্মঘট ও কর্মবিরতি থেকে বিরতি রয়েছে এবং সেই লক্ষ্যে ইন্ডিয়ান লেবার কনফারেন্স-এ কেন্দ্রীয় প্রমমন্ত্রী শ্রীনন্দ যে কথা বলেছেন সেটা হচ্ছে,

“Disputes almost vanished and the spirit of co-operation prevailed in all sections of the industry. In other respects also the response was very heartening. The anxiety of the working class to bring about the maximum increase in production for the sake of defence expressed itself in the numerous offers to work long hours and on Sundays and other holidays.”

কিন্তু আমরা দেখেছি যে, শিল্পে শান্তি চুক্তি শ্রমিক শ্রেণী সততা ও নিষ্ঠার সঙ্গে পালন করেছে। অন্য দিকে আমরা দেখেছি মালিক শ্রেণী জরুরী অবস্থার সুযোগ নিয়ে প্রচুর লাভ করেছেন এবং সরকার সেখানে নিশ্চেষ্ট থেকে এই সব মনোকাধারদের সন্তোষতা করার জন্য কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করেন নি। কেন্দ্রীয় শ্রমমন্ত্রীর কথায়ও এটা প্রকাশ পেয়েছে, তিনি বলেছেন,

"The question of the price level is naturally exercising the minds of the people of the country including the working class. The wholesale price index has shown an upward trend since March, 1963. Since then there has been a rise of 6 per cent. in wholesale prices."

জিনিসপত্রের মূল্য প্রতিদিন বেড়ে যাচ্ছে—তার অর্থ হচ্ছে, মানুষের, শ্রমিকদের বিশেষ করে; রিয়েল ওয়েজ কমে যাচ্ছে, মানুষের ক্রয়ক্ষমতা কমে যাচ্ছে। এত উৎপাদনের মাঝে মানুষের ক্রয় ক্ষমতা কমে যাচ্ছে এটা একটা মস্ত বড় প্যারাডক্স। একদিকে সরকার মালিকশ্রেণীর অতিরিক্ত মনোকাধার করার প্রবৃত্তি বন্ধ করতে পারলেন না, অথচ অন্যদিকে যারা সবদিক দিয়ে নিঃস্বপ্ন সেই শ্রমিকশ্রেণী, সাধারণ মানুষের উপর এই অবশ্য সন্তুষ্ট পরিকল্পনা চাপিয়ে তাদের উপরই এই আঘাত করছেন। শ্রীযুক্ত মৈত্রেয়ী বসু মহাশয়া বলেছেন, তিনি আন্দোলন দেখেন নি—তিনি নিশ্চয়ই বোম্বের কথা ভুলে গিয়েছেন, বোম্বের দিকে তাকালেই তিনি দেখতে পেতেন যে, এর প্রতিবাদে তারা ঐক্যবদ্ধভাবে বোম্বাই শহরকে এক দিনের জন্য বন্ধ করে রেখেছিল। তিনি এই খবর কি রাখেন না? সারা ভারতবর্ষ জুড়ে বিভিন্ন শ্রমিক সংগঠনের কোটি কোটি শ্রমিকের সেই সংগ্রহ করা হয়েছে, এবং দিল্লী অভিযানের পরিকল্পনাও তাদের আছে, আজ সর্বস্তরের মানুষ এইসব পাইডনমূলক পরিকল্পনার হাত থেকে নিস্তার পেতে চাইছে। অনেকে বলেছেন দেশরক্ষার জন্য টাকা দরকার। দেশরক্ষার জন্য টাকার দরকার একথা অস্বীকার করি না। কিন্তু আমাদের ধারণা এই যে, দেশরক্ষার জন্য এইসব পরিকল্পনা করে বিশেষ কিছু লাভ হবে না। তারা বলেছেন ৬০ কোটি টাকা সংগ্রহ করবেন। আমরা বলেছিলাম ৬০ কোটি কেন, আরো বেশি টাকা সংগ্রহ করতে পারা যাবে, তার জন্য শুধু আপনাদের দৃষ্টিটা একটু ঘুরিয়ে দিতে হবে। মধ্য-বিত্ত, নিম্নবিত্ত নিরাম কৃষকদের পকেটের টাকা কেড়ে না নিয়েও টাকা সংগ্রহ করতে পারা যায়। এ সম্পর্কে আমরা বারবার বলেছি, আন্ডারইনভয়েসিং, ওভার ইনভয়েসিং করে কোটি কোটি টাকা ফাঁকি দিচ্ছে যারা তাদের ধরবার চেষ্টা করুন, ব্যাংক ন্যাশনলাইজ করুন, কোটি কোটি টাকার ট্রান্সজাকশন হচ্ছে এবং আন্ডারইনভয়েসিং এবং ওভারইনভয়েসিং বন্ধ করতে পারলে তার থেকে বার্ষিক ১০০ কোটি টাকার মতো আসতে পারে। এল আই সি-র টার্মিন্ট টু পারসেন্ট শেভিং স্পেকুলেশন পারপাস-এ আপনারা ফাটকাবাজদের ব্যবহার করতে দিচ্ছেন, ৩০ কোটি টাকা সেখান থেকেও আসতে পারে।

[4-40—4-50 p.m.]

৩০ কোটি টাকা সেখান থেকে আসতে পারে। সেই টাকা যদি আপনারা প্রতিদিনের হাত থেকে মনোকাধারদের হাত থেকে কেড়ে নিয়ে পরিকল্পনা গ্রহণ করেন তাহলে ৩০ কোটি টাকা বাঁচতে পারে। এইভাবে আমরা দেখাচ্ছি যে আপনারা টেল শিল্প যা আছে তাকে যদি জাতীয় করণ করেন তাহলে কোটি কোটি টাকা তা থেকে আসতে পারে। তাহলে ৬০ থেকে ৭০ কোটি টাকার জন্য লক্ষ লক্ষ নিরাম মানুষের উপর পাইডন চাপিয়ে দেবার দরকার হয় না। তাদের মজি না দিয়ে, জীর্ণ করে নিষ্পেষিত করে, শোষিত করে দেশকে রক্ষা করা হয় না। দেশের মানুষকে দবল করে তাদের জীবন ধারণের ব্যবস্থাকে সংকটাপন্ন করে আপনারা দেশকে শত্রু কবলিত করার সর্বোচ্চ করে দিচ্ছেন। আমি বলব প্রতিরক্ষার কাজে দেশের মানুষের যে মনোবল, উদ্যম, উৎসাহ, প্রেরণা থাকা উচিত ছিল তার উপর প্রচণ্ড আক্রমণ সৃষ্টি করেছে আপনাদের এই সি ডি এস স্কীম। ডঃ মৈত্রেয়ী বসু এখানে কেমন করে বললেন যে আমি আন্দোলন দেখি নি, বিক্ষোভ দেখি নি। তিনি কি চান যে সাধারণ মানুষ, শ্রমিক শ্রেণী আন্দোলনের পথে নেমে আসুক? নিশ্চয়ই তাই হবে। তারা পরোক্ষে তারই স্বীকৃতি দিয়ে গেলেন। তারা যে পরিকল্পনা করুন, যে আইন রচনা করুন তার বিরুদ্ধে আন্দোলন করার সেই আইনের বিরুদ্ধে বিক্ষোভ দেখিয়ে তাকে বাতিল করার ডাক ডঃ মৈত্রেয়ী বসু দিয়েছেন, সেজন্য আমি তাঁকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি, অভিনন্দন জানাচ্ছি।

শ্রীমান উদ্যোক্তা : মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, আমি একটা কোটেশন প্রথমে এই হাউসের কাছে পড়ে নেব। কে টেনসন্টা এই সমস্ত সম্পত্তির উপর সম্পূর্ণভাবে ব্যাপকতম অর্থে নিয়ন্ত্রণ চাপাইয়া দেওয়া হইয়াছে। সরকারী আদেশ বলে ব্যাঙ্ক সমেত সমস্ত ব্যবসায়ী সংস্থার উপর নিয়ন্ত্রণ জারী করা হল, মালিকদের খাতাপত্র দাখিলে বাধ্য করা হল এবং অতিরিক্ত আয়ের উপর শতকরা ১ শো ভাগ ট্যাক্স বসান হল। রাশিয়াতে যখন বিপ্লব হইয়াছিল তখন লেনিন এই ধরনের কথা বলেছিলেন, এই ধরনের দ্বাৰা করা হইয়াছিল। এতে মনে করার কোন কারণ নেই। বরং ভারত সরকার যাদের প্রতি পদে পদে অনুসরণ করেন এবং যাদের বিভিন্ন আইন-কানুনকে অনুসরণ করে আমাদের দেশে আইন-কানুন গড়ে উঠেছে সেই যে ইংলন্ড সেই ইংলন্ডের সব থেকে বড় কনজারভেটিভ প্রধান মন্ত্রী চার্চিল ১৯৪০ সালে যুদ্ধের সময় যে আইন আনেন সেই আইনের মূখ্যবশ্তে প্রথমে ঘোষণা হইছে এটা। ইংরেজ সাম্রাজ্যবাদের স্বার্থে করেছিল, কি করেছিল সে কথা বাদ দিলাম। কিন্তু এর ভেতর দিয়ে একটা কথা স্পষ্ট হয়ে উঠে যে দেশ যখন বিপন্ন হয়, যখন দেশে জরুরী অবস্থা ঘোষিত হয়, সে যে কোন দিক থেকে বিপন্ন হোক না কেন, তখন গভর্নমেন্টকে তার স্টেপস নেওয়ার জন্য তৈরি হতে হয়, সে দিকে লক্ষ্য রেখে আমাদের দেশে যখন জরুরী অবস্থা ঘোষিত হল তখন দেখলাম আর্টিকেল ১৯ সাসপেন্ডেড হল। কিন্তু কই আর্টিকেল ৩১ অর্থাৎ বাস্তবগত সম্পত্তি বলুন, কারখানা বলুন এবং সেই সম্পত্তির লেজুড় ধরে যে মুদ্রা তার উপর নিয়ন্ত্রণ, তার জন্য স্বতন্ত্র আইন করা হল না। এখানে মাননীয় কয়েকজন সদস্য সদস্য বলেছিলেন যে এই সি ডি এস স্কীম থেকে ৬০ কোটি টাকা আদায় করা যাবে। এবার একজন সদস্য একটু বাড়িয়ে বলেছেন যুদ্ধের পরে, এই জরুরী অবস্থার পরেও এই সি ডি এস স্কীম চালু রাখা হোক অ্যাডিশনাল সোর্স অফ ইনকাম হিসাবে। সেই অ্যাডিশনাল সোর্স অফ ইনকাম হিসাবে সি ডি এস স্কীমকে যেভাবে তৈরি করা হয়েছে সেইভাবে তৈরি না করে কি উপায় ছিল না? উপায় ছিল। উপায় ছিল এই দিক থেকে সেখানে ব্যাঙ্ককে ন্যাশনলাইজ করা যেতে পারত, বড় বড় যে সমস্ত কর্পোরেশন, ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান আছে তাদের অতিরিক্ত মুনাফার উপর শতকরা ১ শো ভাগ ট্যাক্স বসান যেতে পারত, সেখানে যে সমস্ত আয়কর ফাঁকি দিচ্ছে সেই আয়কর ফাঁকি বন্ধ করে ব্যবস্থা করা যেতে পারত, সেখানে আয়করের ক্ষেত্রে ২ কেটির জায়গায় কয়েক লক্ষ টাকা দিয়ে যে কম্প্রমাইজ করা হয় সেই কম্প্রমাইজের রাস্তা বন্ধ করে ব্যবস্থা করা যেতে পারত, আগের বারী এক্স-প্রসেস ছিলেন তাদের পেনসান বন্ধ করে ব্যবস্থা করা যেতে পারত।

কত কোটি টাকা সেইভাবে আদায় হত এবং আমি চাবাগানকে ন্যাশনলাইজ করার কথা বলছি চেয়ারম্যান, স্যার, এখানে একজন বলেছেন যে, চাবাগানের শতকরা ৪ জন ভোটার ভোট দিয়েছেন না, চায়ের যে ট্রেড সেই ট্রেডকে যদি ন্যাশনলাইজ করা যেত, সেইভাবে কত টাকা সরকারের হাতে আসতে থাকতো। সৌদিকে তো তাঁরা গেলেন না এবং সৌদিকে না গিয়ে দেখা গেল যাদের ১৫ হাজার টাকা হারে রোজগার তাদের উপর এই স্কীমের বোঝা নতুন করে চাপানো হচ্ছে। ষিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, এখানে একজন বলেছেন যে বাগনানে গতকল ৪০ জন ভোটার ভোট দিয়েছেন এবং তাঁরা না কি এটা সমর্থন করেছেন। আমার গভীর সন্দেহ হয় মাননীয় সদস্য তাঁর চাবাগান এলাকায় বাগান বেগদলি পড়ছে সেখানে তিনি মিটিং করেছেন কি না বা সেখানে গেছেন কি না। কিন্তু ডুরাস চাবাগান ওয়ার্কাস ইউনিয়ন তার ৪০ হাজার শ্রমিকের প্রতিনিধি হিসাবে আমি একথা বলছি, বা যদি অন্যদিকে বিচার করা যায়, আমার কন্সটিটিউয়েন্সীর শতকরা ৬০ জন হচ্ছেন চা-শ্রমিক, সেখানকার শ্রমিক কর্মচারী সকলের প্রতিনিধি হিসাবে বলব যে যোগ্যতা আছে সেই যোগ্যতা অনুসারে আমি বলছি যে এই সি ডি এস স্কীমে সেখানে সাধারণ শ্রমিকরা পড়বে না, মুন্সী, চাপরাসীরা কিছু পড়বে, আর কর্মচারীরা পড়বে—তাঁরা সি ডি এস স্কীমকে ভাল চোখে দেখেন না, এটা স্পষ্ট ভাষায় আমি জানিয়ে দিতে চাই এবং আমার যতটুকু খোঁজ আছে, যতটুকু আমার এলাকার কথা বলছি না—জলপাইগুড়ি, দার্জিলিং সেই সব এলাকার শ্রমিক প্রতিষ্ঠানের তরফ থেকে যেটুকু আমরা জেনোঁছি তাতে জানি যে এই সি ডি এস স্কীম তাঁরা পছন্দ করছেন না। আমাদের মাননীয় ডাঃ মেন্ড্রোয়ী বোস-কোন অসন্তোষের প্রকাশ দেখছেন না বলে অনুমান করছেন যে তাঁরা এটাকে সমর্থন করেছেন। তিনি বললেন কি, সি ডি এস স্কীমে তো কোন আর্গুমেন্ট দেখতে পাচ্ছি না, কিন্তু আমি বলবো যে অসন্তোষ প্রকাশ নানা কারণে বন্ধ আছে—জরুরী অবস্থার জন্য

কম আছে, মননীয় ডঃ বোস সেটা ভাল করেই জানেন। তার মনে এই নয় যে শ্রমিকদের দ্বারা জনস্বার্থে ধনায়ত্ত হচ্ছে না, লোয়ার ইনকাম গ্রুপের লোকেরা। তারা টায়ের ভারেই বলুন আর দ্বিতীয় বাস্তব চাপেই বলুন প্রকৃত হতে না। কেউ কিছু বলতে পারে না যে কি অবস্থা হতে পারে, কিন্তু অসন্তোষের প্রকাশ না থাকলেও যে সবটা চলে যাচ্ছে ঠিকমত সেটা মনে করার কোন দ্বিধা নেই। সমাজতন্ত্রের কথা বলে তিনি একটা কথা বলেছেন—বড়লোকেরা টাকা দেবে বেশ-গরুর ব্যাপারে, গরীবরা টাকা দেবেন তা তো হতে পারে না, এবং গরীবরা বেশী বেশী করে টাকা দেবে। এটা কি ধরনের সমাজতন্ত্র বুদ্ধিমান না। সেখানে বড়লোক থাকবে, গরীব লোক থাকবে সেখানে বড়লোকের স্বার্থ শূন্য, রক্ষা করার জন্য, শ্রমিকদের নিজেদের কাছ থেকে আরো টাকা রোজগারের, আরো টাকা আদায় করার ফন্সী ফিকির দেয় এবং পরে, সেটা কংগ্রেসী সমাজতন্ত্রের আভাব্য চোরা হতে পারে, কিন্তু আসল সমাজতন্ত্র সেটা নয়। আমি একটা কথা বলতে চাই, আমি চেয়ারম্যান, সার, সেটা হচ্ছে এই যে, সি ডি স্কীম যেভাবে তৈরী হয়েছে সেই-ভাবে যদি চলে তাহলে যারা লোয়ার ইনকাম গ্রুপের লোক তাদের দৃষ্টা আরো বাড়বে। তাদের আর এমনই কম—তারা আরো বহু নিতাপ্রয়োজনীয় জিনিস সেগুলি বাদ দিতে বাধ্য হবে, সেই কারণে তাদের ঠেলে দেওয়া হয়েছে, এই সি ডি স্কীম চালু করে।

[4-50—5 p.m.]

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয় আমি আর একটা কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করবো কারণ আমার আর সময় নেই। সেটা হচ্ছে এই যে আমরা দেখলাম যে ভল্যান্টারি সেভিসে ১৯৬০ থেকে '৬৩ সালের মধ্যে ১৮ কোটি টাকার মত কম গেলো। ১৯৬২-৬৩ সালের ভুলনার ২৮ কোটি টাকা কম গেলো। অর্থাৎ কম ৫ কোটি টাকা থেকে আরম্ভ ৫৯ কোটিতে এসে দাঁড়িয়েছে ভল্যান্টারি সেভিস। কেন কম হয়ে গেল এটা। সেটা হচ্ছে এই যে এক দিকে জনসাধারণের পক্ষে এটা একটা দুর্বল বোঝা হয়ে গেছে আবার এই সি ডি এস স্কীমও দুর্বল হয়ে দাঁড়াবে। এবং আমি বলে যাচ্ছি এটা লিখে রাখবেন গরীবের স-বন্ধে আমার যদি ভাল থাকে তাহলে বলছি যে এই ভল্যান্টারি সেভিস আরও দুর্বল হয়ে যাবে। যেটা কমতে কমতে আসলে সেটা আরও দুর্বল হবে আরও ক্রান্তিস্থ হবে। এবং সেই কারণেই আপনারা নিজে যাচ্ছেন—অর্থাৎ হয়ে-দেয়ে আপনারা মোটেই লাভ করছেন না করছেন এই যে গরীবের উপর আরও এক ধরনের বোঝা চাপিয়ে দিচ্ছেন। সেইজন্য আমি এই সি ডি এস স্কীমের প্রতিবাদ করছি এবং এই যে প্রস্তাব এখানে এসেছে সংশোধন প্রস্তাব সহ সেটাকে আমি পূর্ণ সমর্থন জানাচ্ছি।

দ্বি জনাবের বিজয় সিং নাহারঃ স্পীকার মহাশয়, এতকাল ধরে বক্তৃতা শুনছিলাম এবং যে পারপ্রোপোজিট এই সি ডি এস যেটা ধার্য হয়েছে তার জন্য কতকগুলি ভুল ধারণার কথা বলা হয়েছে। প্রথমেই আমি বলতে চাই, যে কথা অনেক মাননীয় সদস্য বলেছেন যে এটা ট্যাক্স এবং এই নিয়ে বাইরেও অনেক রকম প্রচার চলছে যে এটা নতুন কর ধার্য হয়েছে। আমি বলছি যে এটা মোটেই ট্যাক্স নয়। আমি মনে করি যে প্রত্যেক মাননীয় সদস্যরাই জানেন যে এটা বাধ্যতামূলক সপ্তয়। এই টাকার বার কাছ থেকে নেওয়া হচ্ছে তারই থাকবে এবং সেটা সুদ শুল্ক ফেরত পাবে। অতএব তারা বেঁচে থাকবে এবং টাকাও নেবে, আপনি বা আমি না থাকতে পারি। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আপনি জানেন যে চীন যখন আমাদের দেশ আক্রমণ করলো তখন জরুরী অবস্থার সৃষ্টি হোল এবং আমাদের দেশ রক্ষার জন্য প্রস্তুতির প্রয়োজন হোল এবং সেই প্রস্তুতির জন্য টাকার দরকার হোল। হয় আমাদের উন্নয়নের কাজ বন্ধ করে টাকা জোগাড় করা যায়, আর তা না হলে অন্য উপরে নতুন ট্যাক্স ধার্য করেই হোক বা যে কোন উপায় টাকার দরকার। আমি জানি না মাননীয় সদস্যরা কি সাজেসন করছেন আরও কি করে টাকা আসবে—নিশ্চয়ই তারা তা করছেন না। কিন্তু এখানে সপ্তয়মূলক ব্যবস্থার কথা বলা হচ্ছে বা ট্যাক্স নয় যে টাকা ফেরত পাবেন এবং টাকার দরকারও আছে দেশ রক্ষার জন্য, সেখানে বাধ্য দিয়ে বন্ধ করে দিলে অন্যভাবে ট্যাক্স ধার্য হবে এটা বুঝছেন না। এটা বুঝলে নিশ্চয়ই বলতেন না যে ট্যাক্স ধার্য না করে যে দেশেতে এই রকম জনসাধারণের কাছ থেকে কর্মীদের কাছ থেকে টাকা জোগাড় করা যায়, সেখানে কোন আপত্তি করাটা আমি মনে করি দেশের পক্ষে অনায়াস হবে। বীর

বলছেন ঐ সব কথা তাঁদেরকে এই দলে আসলে হয়তো ফাইন্যান্স মিনিস্টার করে দেওয়া যেতে পারে। আমি যারা শ্রমিকদের হয়ে বলছেন তাঁদের স্বরণ করিয়ে দিতে চাই না যে বর্ধন ইন্ডাস্ট্রিাল ট্রাস্ট রিজলিউশন হয়েছিল তখন সবই স্বীকার করেছিলেন যে দেশের ব্যাপক স্বার্থে অধিকতর সম্পদের প্রয়োজন। এটা কম্বীর এবং পরিচালকদের যোঝা উচিত। আরও বেশী সম্পদ করার সুযোগ-সুবিধা বাড়ানোর সম্পর্কে অবিলম্বে ব্যবস্থা করা উচিত। এটা সর্বদল স্বীকার করেছিলেন। এবং সেই ব্যবস্থার মাধ্যমে আপনারা দেখেছেন যে কম্বীর নিজেরা এগিয়ে এসেছেন অবশ্য অনেক বাধা দিয়েছেন তবুও কম্বীর এক দিনের তাদের বা রোজগার তা তারা দিতে চেয়েছেন। এবং সে টাকা তারা ফেরত পাবে না এবং সেটা দেশের কাজে লাগছে।

এবং সেই টাকা তাদের ফেরত পাবার উপায় নেই, কারণ সেই টাকা দেশের কাজে অর্থাৎ দেশের প্রতিরক্ষা কাজে লাগবে। কিন্তু এই সম্পদ ব্যবস্থার মাধ্যমে যে টাকা পাওয়া গেছে সেই টাকা যারা দিয়েছেন বা দিচ্ছেন তাঁরা সুদ শুল্ক ফেরত পাবেন—এতে কোর পারসেন্ট ইন্টারেস্ট-এর ব্যবস্থা আছে। তারপর, মাননীয় সদস্য গোপাল ব্যানার্জী যে কথা বলছেন সে সম্বন্ধে কিছু না বলে পারছি না। তিনি বলছেন মাহিনার দিনে গেট-এ দেখা যায় সুদখোর, কিস্তিওয়ালার, কাবুলীওয়ালার এবং ইউনিয়ন এই চাঁদাওয়ালারা দাঁড়িয়ে থাকে এবং যারা পরস্যা পেয়েছে তাদের হাত থেকে কি করে টাকা কেড়ে নেবে সেই ব্যবস্থা করে। যারা ১,৫০০ টাকা মাইনে পান বছরে তাঁদের যদি ২৫০ টাকা জমে তাহলে তাঁদের আর কিস্তিওয়ালার, সুদওয়ালার কাছে যেতে হবে না। স্যার, আমরা জানি বিরোধী পক্ষের লোকেরা এরকম প্রচার করছেন যে সরকার এই টাকা ফেরত দেবে না। কিন্তু আমি বলতে পারি যে সমস্ত কম্বীদের কাছ থেকে টাকা নেওয়া হয়েছে সমস্ত টাকা তারা ফেরত পাবেন এবং পাঁচ বছর পর তাঁদের অবস্থার যে পরিবর্তন হবে এটা নিসেন্দেহ। যাদের আজকে এরকম সুদ দিতে হচ্ছে এই টাকা হাতে পেলে তাদের আর কাবুলীওয়ালার বা সুদখোরের কাছে যেতে হবে না এবং জোর করে যারা চাঁদা আদায় করেন তাঁদের হাত থেকে রক্ষা পেতে পারবেন। তারপর, অনেকে একটা ভয় থেকে বলছেন যে এটাকে বাধা দেওয়া উচিত। আমি আর একটা মনে করিয়ে দিই যে, যারা ট্রেড ইউনিয়ন করেন তাঁদের পক্ষ থেকে দাবি এসেছে যে প্রভিডেন্ট ফান্ড-এর হার বাড়িয়ে দেওয়া হোক। আশ্চর্যের বিষয় হচ্ছে আজকে যারা বলছেন তাঁরা পরস্যা দিতে পারবেন না তাঁরাই আবার বলছেন প্রভিডেন্ট ফান্ড-এর হার বাড়ান হোক। এটা যদি হয় তাহলে তাদের রোজগার থেকে এটা দিতে হবে এবং এর আলোচনা প্রথমে হয়েছে, দিল্লীতে হয়েছে। ইংলেন্ডে পারসেন্ট যদি প্রভিডেন্ট ফান্ড হয় তাহলে তাঁরা এই সম্পদ থেকে রেহাই পেতে পারেন। ইংলেন্ডে পারসেন্ট হবার কথা প্রথমেই বলেছি যে সেটা এইভাবে হতে পারে না—আইন বদল করে যদি ৮ পারসেন্ট বাধ্যতামূলক হয় এবং ০ পারসেন্ট স্বেচ্ছায় প্রভিডেন্ট ফান্ড-এ দিতে পারে তাহলে এটার দরকার হবে না। সকল দলের পক্ষ থেকে যারা ট্রেড ইউনিয়ন-এ রয়েছেন তাঁরা বারে বারে বলছেন, তর্ক করছেন যে এই টাকা তারা কোথা থেকে দেবে বা কোথায় পাবে? শব্দ তাই নয়, আরও বলছেন যে, এই টাকা দিলে তাদের সংসার অচল হয়ে যাবে। কিন্তু তাঁরাই আবার বলছেন যে, প্রভিডেন্ট ফান্ড-এর হার বাড়িয়ে দেওয়া হোক। স্যার, এর ভেতর আর একটা ব্যবস্থা রয়েছে যে, যারা ইনসুরেন্স করছেন তাদের উপর বাধ্যতামূলক সম্পদ ব্যবস্থা থাকবে না—কাজেই সৈদিক থেকে অনেকে রেহাই পাবেন। আমি হিসেব করে দেখছিলাম শ্রমিকদের মধ্যে কতজন এর মধ্যে পড়বে। আগে যা ছিল তাতে দেখা যায় শতকরা ৩০ ভাগ এই নিয়মের মধ্যে পড়তেন, কিন্তু এখন কতগুলি ব্যবস্থা বাদ দেবার ফলে দেখা যায় শতকরা ২০ ভাগও এই নিয়মের মধ্যে পড়বেন না। এই ২০ ভাগ যারা এই নিয়মের মধ্যে পড়বেন তাঁরা এই টাকা দিলে তাঁদের অবস্থার পরিবর্তন হবে, তাঁদের মঙ্গল হবে। কিছুদিন হয়ত তাঁদের একটু অসুবিধার মধ্যে চলতে হবে—অর্থাৎ হয়ত ২টি সিনেমা না দেখতে পারেন বা ২টি জিনিস না কিনতে পারেন। স্যার, আপনি জানেন এই টাকা যদি বাজারে সাকুলেটেড না হয় তাহলে প্রচুরমূল্য চেক করা যেতে পারে, কাজেই এই সম্পদ ব্যবস্থা মঙ্গলকরই হবে। এটা জোর করে কেড়ে নেওয়া নয়, যাদের কাছ থেকে এটা নেওয়া হচ্ছে তাদের মঙ্গলের জন্য এবং সমগ্র দেশের মঙ্গলের জন্য এই ব্যবস্থা করা হচ্ছে। তারপর, আমার আর একটা কথা বলার আছে যে, আমি মনে করি আজকে যেভাবে প্রচার চলেছে বিশেষ করে শ্রমিক মহলে যেভাবে প্রচার চলেছে তাতে বলা যায় এটা মোটামুটি রাজনৈতিক উদ্দেশ্য।

[১৫-১০-১০ p.m.]

আমরা দেখছি গত যে প্রম সম্মেলন হয়েছিল সেখানে যারা এই ট্রুস রেজোলিউশনে সহযোগিতা করেছিলেন, সাপোর্ট করেছিলেন, তাঁরাই সেখানে ঘেরে বললেন আমরা এই বাধ্যতামূলক সত্ত্বের বিরোধিতা করবো। কেন? যে আমাদের আন্দোলনের অবস্থা প্রায় শেষ হয়ে এসেছে সুতরাং এর একটা বিরোধিতা করে আন্দোলন সৃষ্টি না করতে পারলে চলবে না। সেই মনোভাব নিয়ে যদি এখানে প্রস্তাব এনে থাকেন তাহলে আমরা কিছু বলবার নেই। কিন্তু যদি মনে করেন প্রমিকদের মঙ্গল হবে, তারা যদি এক সঙ্গে কিছু পরসা পায়, করবে বৎসর পরেও যদি তারা পায়, তাদের রোজগারের পরসা স.দ সমেত যদি পায়, নিশ্চয়ই তাকে তাদের মঙ্গল হবে, দেশের মঙ্গল হবে, সমগ্র সমাজের মঙ্গল হবে। এই কথা বলে বিরোধিতা করছি যে প্রস্তাব নিয়ে এসেছেন তারা।

শ্রীনারায়ণ চৌধুরী: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি কমরেড গোপাল ব্যানার্জীর সংশোধনী সহ যে প্রস্তাব তাকে সমর্থন করতে উঠছি। মাননীয় স্পীকার, স্যার, কথা হচ্ছে যে আমাদের এই প্রস্তাবে বিরোধিতা ঠিক আমরাই করছি তা নয়, আমরা বিরোধিতা করছি, বশেষে ঐহিক হয়েছে। বাংলাদেশে এর বিরুদ্ধে কোন কোন জায়গায় মিটিং হয়েছে, বিক্ষোভ হচ্ছে, কিন্তু খুব বেশী কিছু হয়নি। এই কারণে ভারতবর্ষে বিভিন্ন জায়গা থেকে ১ কোটি সই সংগ্রহ হচ্ছে। ১৩ই সেপ্টেম্বর দিল্লীতে ১ লক্ষ লোকের মিছিল যাবে। আশা করি তখন ডঃ মৈত্রী বসু এবং শ্রীঅবনী বসুর মত লোক আশা পাবেন, ভরসা পাবেন আন্দোলন করতে। হবে এটা। মূলতঃ হচ্ছে এই যে আমরা ছাড়া আরো বহু লোকে এটা আপত্তি করেছে। মাননীয় কংগ্রেস সদস্য, উত্তরবঙ্গের বলেছেন যে আপত্তি যারা করছে, তাদের আপত্তি করার পিছনে তারা নাকি চীনের সাহায্য টাছায়া করতে চান। আমি ঠিক বলতে চাই কংগ্রেসের মহান একজন এম, পি, উত্তর প্রদেশের কংগ্রেস কমিটির সভাপতি শ্রী এ. পি. জৈন কি চীনের দালাল? নিশ্চয়ই নয়। আমি বলছি পলামেন্টে পাশ হবার পরে দক্ষিণ ভারতের বিভিন্ন কংগ্রেস চালিত প্রদেশের মুখ্যমন্ত্রীরা ওটি রাজ্যের মুখ্যমন্ত্রী কম সে কম-কেরল রাজা, মাদ্রাজ রাজা, অন্ধ্র রাজা, এবং মহাশয়ের রাজ্যের মুখ্যমন্ত্রীরা এর প্রতিবাদ করে চিঠি পাঠিয়েছেন। তারা কি চীনের দালাল? না, তারা দালাল নয়। তাঁরা ডিফেন্স চান, তাঁরা দেশের প্রডাকশন চান, তাঁরা প্ল্যান ডেভেলপমেন্ট চান। আমরাও দেশের ডিফেন্স চাই। সে চীন হোক, জাপান হোক, রাশিয়া হোক, আমেরিকা হোক, আর দি. ও. এ. হয়েছে আসুক, আমরা আমাদের ভারতবর্ষের মাটিতে কোন বিদেশীকে আসতে দিতে চাই না। এবং আমরা চাই প্ল্যান্ড ডেভেলপমেন্ট। এর জন্য টাকা চাই। টাকা লাগবে। মাননীয় স্পীকার, স্যার, এর জন্য টাকা লাগবে আমরা জানি, এর টাকার কথা আমরা বলছি। কিন্তু আমরা এও জানি, আমরা যে খুব কম্পালসারি সেভিং স্কিম-এর বিরুদ্ধে বলছি তা নয়, এর বিরুদ্ধে বহু দল আছে, কিন্তু আরো কতকগুলি জিনিষে বহু দল নেই। সতন্ত্র পার্টি কম্পালসারি সেভিং-এর বিরুদ্ধে, জনসংঘ কম্পালসারি সেভিং-এর বিরুদ্ধে, আরো কোন কোন পার্টি, কোন কোন ব্যক্তি কম্পালসারি সেভিং-এর বিরুদ্ধে, কিন্তু আমরা আরো কতকগুলি বলছি যে, আমরা ডিফেন্স চাই, প্ল্যান্ড ডেভেলপমেন্ট চাই। অনেক সদস্য বলেছেন অপচয় বন্ধ করুন কিছু টাকা থাকবে। আমরা বলছি যে কেন ব্যাংককে ন্যাশনালাইজ করছেন না? খুব কড় একটা কথা নয়। ব্যাংককে ন্যাশনালাইজ করলে পরে কম্যানিস্ট গভর্নমেন্ট হয়ে যাবে না। বার্মা করেছে, কম্যানিস্ট হয়নি। অন্যান্য রাজ্যও করতে চলেছে। কম্যানিস্ট তারা চলে না। মাননীয় প্রমমন্ত্রী বললেন ইনডাস্ট্রিয়াল ট্রুসের কথা। ইনডাস্ট্রিয়াল ট্রুস একটা কথা হয়েছিল সেভিং করতে হবে। প্রাইজ লেভেল রক্ষা করতে হবে একথাও হয়েছিল। আমাদের সরকার তা করতে পারেননি। কেন পারেন নি? কারণ যেহেতু যারা খাদ্য ফাটকাবারি করে, যারা ব্যাংক থেকে টাকা নিয়ে খাদ্য কেনে তাদের ধরতে পারেননি বলেই তাঁরা এই প্রাইজ লেভেল কন্ট্রোল করতে পারেন নি।

ইনডাস্ট্রিয়াল ট্রুস-এ একথা হয়েছিল যে প্রাইস লাইন রক্ষা করতে হবে সেই কথা আমাদের সরকার রক্ষা করতে পারেন নি। যারা ফাটকাবারি করে তাঁদের ধরতে পারেন নি। যদি ব্যাংক ন্যাশনালাইজ করেন আমরা জানি তাতে ৪৭ লক্ষাধিক টাকা কমপেনসেশন লাগবে কিন্তু ব্যাংক-এর রিজার্ভ ফান্ড-এ কত টাকা? আপনারদের

রাস্য থেকে প্রতি বছর সে প্রায় ১১৬ কোটি আডভান্স করে তা দিয়ে খাদ্যস্বা সংগ্রহ করে মদ্যাকারখানা এগুলি কনকৌল করে আপনারা প্রাইজ লাইন রক্ষা করতে পারেন না অতএব আপনারা ব্যাপক ন্যাশানালাইজ করার দিকে চলুন। আমরা মনে করি এতে ডিফেন্স-এর কাজ অনেক ভাল হবে। আপনারদের আর কি প্রস্তাব দিচ্ছি না—আপনারা ফরেইন ট্রেড ন্যাশানালাইজ করুন তাতে ১০০ কোটি টাকা বছরে পাবেন। আপনারা সি, ডি, এস করছেন সাত কোটি টাকার জন্য এবং বারা এডিশনাল ট্যাক্স দেন তাদের উপর থেকে ৯১ থেকে ১০০ কোটি টাকা সংগ্রহ করবেন। একমাত্র ফরেইন ট্রেড ন্যাশানালাইজ করলে ১০০ কোটি টাকা আপনারা পেতে পারেন। আপনারা বলছেন ডিফেন্স-এর কাজের জন্য সি, ডি, এস, ডিফেন্স করার জন্য ট্যাক্স সরকার কি ভেবে দেখেছেন আমাদের দেশে যে সমস্ত তেলের মালিক সব বিদেশী মালিক। তেল ছাড়া বস্ত্র হতে পারে না স্পেন চলতে পারে না। কেরাসিন চাই, পেট্রল চাই, পেট্রোলিয়াম চাই। বারমা সেল, ক্যালটেক ইংরাজ কোম্পানী তাদের পাকিস্তানের সঙ্গে বন্ধুত্ব নেই? চীনের সঙ্গে পাকিস্তানের কথাও ভাবতে হবে। এই যে এত বড় একটা ইম্পোর্টিং সোর্স সেটা কেন দখল করছেন না। দখল করলে আপনারা কমিনিষ্ট হবেন না, প্রধানমন্ত্রী নেহেরু ওখানেই থাকবেন, নন্দ সাহেব থাকবেন এবং পি, সি, সেন-ও এখানে থাকবেন। তাই বলি আপনারা এগুলি ন্যাশানালাইজ করুন, তাতে দেশের ডিফেন্স-এর কাজও ভাল হবে। তা না করে আপনারা সাধারণ মানুষের উপর করের বোঝা বাড়িয়ে চলেছেন, এক টাকা যেখানে ছিল সেখানে পাঁচ টাকা করছেন। আপনারা যদি বন্ধুত্বও পারেন যে এটা চলবে না, সি, ডি, এস, স্কীম-এর দ্বারা সত্যিকারের কোন কাজ হবে না, তা সত্ত্বেও এটা করছেন কারণ আপনারদের দ্বারা নেতা রাইটস্ট সেকসন ইনসাইড দি কংগ্রেস এবং রাইটস্ট সেকসন আউটসাইড দি কংগ্রেস এ'রা চান ডিফেন্স কম জোর হোক। যেখানে অর্থ আছে সেখান থেকে অর্থ সংগ্রহ করা যায় সেখানে আপনারা হাত দেবেন না, ফলে দেখতে পাচ্ছেন দেশের লোকের মনে বিকোভ বেড়ে গিয়েছে। আপনারা দেখেছেন নভেম্বর মাসে ডিসেম্বর মাসে মেরেরা নিন্তের কান থেকে দুল খুলে দিয়েছে। মারেরা হাত থেকে চুড়ি খুলে দিয়েছেন। কিন্তু আজকে তারা হতভাগ্য পড়েছেন। আজকে ডাঃ মৈত্রেয়ী বসু বললেন—তিনজন ফারারম্যান এসে নাকি বললেন যে তারা খুব খুশী যে টাকা কাটা হয়েছে। আমি তিন হাজার ফারারম্যান দেখাব দ্বারা বলছেন, আমরা মারা গেলাম। এই বিকোভের সুযোগ কে নিচ্ছে? ওই কৃপালনী এ্যান্ড কোং, মিন্দু মাসানী এন্ড কোং, মোরারজী দেশাই এ্যান্ড কোং।

[5-10—5-20 p.m.]

তার ফলে কি হচ্ছে দেশপ্রেমিকদের যে একা বিক্ষুব্ধ হচ্ছে, দেশদ্রোহিতার যে একা সংহত হচ্ছে। এর ফলে দেশের মানুষের মধ্যে বিকোভ বাড়ছে এবং সেই বিকোভের সুযোগ নিচ্ছে দেশদ্রোহি দ্বারা সত্যি সত্যি চীনকে রত্নাবার নামে আমেরিকার বন্ধু, টাটা বিড়লার বন্ধু। তাই জন্য আজকে কি দেখছি—

“সম্প্রতি কাল কি দেখ হাল

টাটা বিড়লা লালে লাল।”

সম্প্রতি কালের এই হাল টাটা বিড়লা লালে লাল হয়ে যাচ্ছে। তাই আমি আবেদন করব আপনারদের কাছে, আপনারা আসুন, অন্যান্য রাজ্যের মধ্যমশ্রীরা যদি সি, ডি, এস-এর বিরোধিতা করতে পারেন তাহলে বাংলাদেশের কংগ্রেসী এম এল এ-রা মন্ত্রীরা একযোগে আমাদের সঙ্গে অন্তত প্রস্তাব নিন এর বিরুদ্ধে। মৈত্রেয়ী বসু বললেন সমাজতন্ত্রের মানে হচ্ছে গরীবের দান করবে। বাঃ কি সমাজতন্ত্র! টাটা বিড়লা লালে লাল হবে গরীব দান করে যাবে। আমি মনে করি না যে এটা ওনার মনের কথা। চাকরী বাঁচাবার জন্য হয়ত বাধ্য হয়ে বললেন। যা ধর্মক জরুরী করেছেন তার পরে আর কি বলেন জানি না। আমি আবেদন করব তাদের কাছে আপনারা ঘাবড়াবেন না এর বিরুদ্ধে আন্দোলন হচ্ছে এবং হবে। বোম্বেতে স্ট্রাইক হয়েছে তাদের এটা অন্যতম দাবী। স্ট্রাইক আপনারা চান তা হবে। কিন্তু তার আগে দিল্লীর রাজপথে ১০ই সেপ্টেম্বর বিকোভ মিছিল হবে। আশা করি তখন অনেক কংগ্রেসী সদস্যরা আন্দোলন হচ্ছে না বলে দৃষ্টি পড়েন তখন আনন্দিত হবেন! ভারতবর্ষের মানুষ এর প্রতিবাদ করবেন। এবং আমি আশা করি বাংলাদেশের এই হাউস এই প্রস্তাব নিবে।

The Hon'ble Sankar Das Banerji:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে বিরোধীদল যা বলছেন তা আমি প্রস্থার সঙ্গে শুনছিলাম। আমি জানি ট্যাক্স-এর কথা শুনে কেউ খুসী হয় না সকলেই রাগ করেন। কমপালসারি ডিপোজিট স্কীমটা অনেকের পরিষ্কার ধারণা নাই। কেন না যখন কমপালসারি ডিপোজিট অ্যাক্ট পাশ হয়েছে তার থেকে কমপালসারি ডিপোজিট স্কীম অ্যাক্ট-এর অনেক পরিবর্তন আনা হয়েছে। সব সময় যে সব কথা কাগজে বেরিয়েছে তা নয়। সেজন্য বিশেষ করে রাজ-নীতির দৃষ্টিভঙ্গী ছেড়ে অর্থমন্ত্রী হিসাবে আমার হাউসকে জানান উচিত। প্রথমতঃ কমপালসারি ডিপোজিট স্কীমে নদবে করা এই হচ্ছে প্রশ্ন। যখন প্রথম কমপালসারি ডিপোজিট স্কীম প্রণয়ন করা হয় তখন বলা হয় যে সেকশন টু তাকে বলে যে যে ল্যান্ড রেভিনিউ দেয় তাদের প্রত্যেকের দিতে হবে। অর্থাৎ কেউ বাদ পড়বে না। কিন্তু পরে আমরা জানি দিল্লী থেকে ডাইরেক্টর এসেছে যে ৫ টাকা পর্যন্ত যারা ল্যান্ড রেভিনিউ দেন তাদের কমপালসারি ডিপোজিট স্কীমে শ্রেণীভুক্ত করা হবে না। পরিণামে আপনারা জানেন যে কোন দর বৃদ্ধি করা হয় নি এ পর্যন্ত। সুতরাং সত্যিকারের যারা গরীব কৃষক তারা এর মধ্যে পড়বেন না। ৫ টাকা খাজনা আমি যতদূর জানি আমার নিজের জেলাই বেশী করে জানি তাদের বেশীর ভাগ লোক ৫ টাকা দেয় না। আর যারা দেয় তারা ধনী কৃষক তাদের ডিপোজিট করতে বিশেষ কিছু অসুবিধা হবে বলে আমি মনে করি না। আপনারা জানেন যে এবার জরুরী অবস্থা আসার পর আমরা চাপ দিয়েছিলাম খাজনা আদায়ের জন্য এটা গোপন করবার কিছু নেই। আমরা দেখলাম অর্থাভাব আমরা দেখি যে ওরা দিতে পাবে কিনা। কার ঘটি ঘটি বিক্রয় করা হয় নি। কিন্তু আমরা নির্দেশ দিয়েছিলাম স্থানীয় কর্মচারীদের যে টাকা যেন আদায় করবার চেষ্টা করা হয়। দেখা গেল পরিণামে বেশীর ভাগ লোকই টাকা দিতে পারল, তাদের অসুবিধা হল না। যে টাকা দীর্ঘদিন তারা দেন নি তারা দিয়ে দিলেন। মোট কথা হচ্ছে এই জিনিস আলোচনা করা উচিত যে মানুষের দেবার শক্তি আছে কিনা এবং তাদের মঙ্গলার্থে কিনা এই দৃষ্টি বিবেচনার বিষয়। আমি মনে করি প্রজা যারা ৫ টাকা বা তার বেশী খাজনা দেন ৫-৭-১০-১৫ তাদের শক্তি আছে কমপালসারি ডিপোজিট করতে ৫০ পি সি, তার মানে ধরুন ১০ টাকা যদি খাজনা হয়..... (ডিস্টারবেন্স ফ্রম দি অপার্সনাল বেণ্ডস) আপনারা আমাকে বলতে দিন। আপনারা জানেন যে আপনারদের সঙ্গে আমি একমত নই। আমি আপনাদের রেজোলিউশন সমর্থন করছি না। আমার কথা হচ্ছে যে লোক ১০ টাকা খাজনা দেয় সে ১০ টাকা না দিয়ে ২০ টাকা দেবে। আমি মনে করি না একজন বড় প্রজা গ্রামদেশে যে ১০ টাকা খাজনা দেয় সে দশ টাকা সপ্তয়ের জন্য দিলে বিপদগ্রস্ত হবে। দ্বিতীয় জিনিস হচ্ছে বড়লোকদের ছাড়া হয়েছে কিনা একটা প্রশ্ন তোলা হয়েছে সেটা আমি আপনাদের দেখাতে চাই। ২(বি)তে বলছে পার্সনাল ল্যাবল টু পে অফ ট্যাক্স অ্যান্ডার দি ইনকাম ট্যাক্স অ্যাক্ট।

সুতরাং এই যে কমপালসারি ডিপোজিট-এর থেকে তাদের বাদ দেওয়া হল না। আমি ভাবছিলাম কতটা বাদ দেওয়া হল না একবার দেখা যাক, ফাইনালস অ্যাক্ট সিডিউল ইন্ডিয়ান ইনকাম ট্যাক্স অনেকেই নিশ্চয়ই পড়েন কিন্তু অনেকে বোধ হয় পড়েন আমি আপনাদের দেখাচ্ছি বলছে নতুন যে ইনকাম ট্যাক্স হল তাতে কি করা হয়েছে।

additional surcharge calculated on the amount of residual income at the following rates:—

- On the first six thousand rupees of the residual income— 4 per cent.
- On the next nine thousand rupees of the residual income—6 per cent.
- On the next twelve thousand rupees of the residual income—8 per cent.
- On the next fifteen thousand rupees of the residual income— 9 per cent.
- On the balance of the residual income—10 per cent.

সুতরাং শুধু গরীব লোকদের কাছ থেকে জোর করে কমপালসারি সেভিং করিয়ে কেন্দ্রীয় সরকার টাকা তুলবার চেষ্টা করছেন তা নয়। ইনকাম ট্যাক্স অ্যাক্ট-এর এডিশনাল

সারসার বহন করতে হবে তাছাড়া কমপালসারি ডিপোজিট করতে হবে। সুতরাং বড়লোকদের যার দিয়ে পুঁজিবাদী ইত্যাদি অনেক কথা বলেন—আমি তার প্রতিবাদ করতে চাই না।

Holders of immovable properties who are not liable to payment of tax under the Income Tax Act.

[5-20—5-30 p.m.]

তারপর, আজকে এমপ্লয়ীদের নিয়ে অনেক কথা উঠেছে, এমনভাবে বক্তৃতা করা হয়েছে যে কোন সাবজেক্টে বক্তৃতা হচ্ছে সেটা অনেকে বক্তা ভুলে গেছেন। এমপ্লয়ীজ ইন পার্টিকুলার তাদের নিয়ে বক্তৃতা হচ্ছে ১২৫ টাকা ইনকাম থেকে যারা ইনকাম ট্যাক্স দেন তাদের মধ্যে রেঞ্জ হচ্ছে ১,৫০০ থেকে ৩,০০০ টাকা। আপনারা জানেন যে যারা অবিবাহিত লোক তাদের ৩ হাজার টাকা ইনকাম হলে ইনকাম ট্যাক্স দিতে হবে, আর যারা বিবাহিত যাদের ছেলেপুলে আছে তাদের ৩ হাজার ৬ শো টাকা থেকে বিগিন করে। এই যে দেড় হাজার থেকে ৩ হাজার ৬ শো এই শ্রেণীর লোকদের কাছে বলেছি যে তোমরা সপ্তর কর। ব্যাপারটা হচ্ছে প্রথমতঃ স্থির হল যে স্যালারি মানে কি। স্যালারি মানে হল স্যালারি প্লাস ডি এ। তারপর দিল্লী থেকে নির্দেশ দিয়ে বললেন যে এতে অসুবিধা হতে পারে, শ্রমিকদের এর মধ্যে কিছু বাদ দাও। ওভার টাইম, বোনাস সমস্ত কিছু বাদ দেওয়া গেছে। সুতরাং শ্রমিকদের স্বার্থের প্রতি পূর্ণ দৃষ্টি দান করা হয়েছে এবং ওভার টাইম ইত্যাদি অনেক টাকা তাঁরা পান সেটুকু এই কমপালসারি ডিপোজিট স্কিমের মধ্যে ভুজ করা হয় নি। সুতরাং যথেষ্ট টাকা শ্রমিকদের হাতে থাকবে এই সপ্তরের জন্য এতে সন্দেহ মাত্র নেই। যদি বুঝতে পারি যে হ্যাঁ, আমাদের ফাইন্যান্স ডিপার্টমেন্ট বা অন্য কোন ম্যানেজার অফিসের কোন কেরানী আছে যে ১২৫ টাকা বেতন পায় তাকে বলা হল যে কমপালসারি ডিপোজিটে টাকা দাও তাহলে তাদের অসুবিধা হতে পারে। আমি বলাছি না যে হবে কিনা, হতে পারে আমি জানি। আমি মনে মনে ভাবছিলাম একজন কর্মচারী, ধরুন, সে ২৫০ টাকা মাইনে পায়। সে কম বয়সে ২৫০ টাকা নিশ্চয়ই পাবে না। কিছুদিন তাকে চাকরি করতে হয়েছে ২৫০ টাকার লেভেলে পৌঁছাতে। সে বিয়ে করেছে, ছেলেপুলে আছে, তার ছেলেপুলেদের পড়াশুনার খরচ আছে তারপর ১০ পাসেন্ট প্রভিডেন্ট ফান্ড আছে, নানাভাবে তার ব্যয়ভার বেড়েছে। এইসমস্ত খরচ করেও তার উপর যদি তাকে কিছু টাকা আরো সপ্তর করতে বলা হয় তাহলে তার টান ধরতে পারে। কিন্তু টান ধরলেও কষ্ট করে সে যদি জমাতে পারে তাহলে পরে এক সময়ে সে নিশ্চয়ই উপকার পাবে। আমি নিজের ব্যক্তিগত জীবনে দেখেছি ছেলেবেলায় লাইফ ইন্সুরেন্স করে তার প্রিমিয়াম জমা দিতে আমার অনেক কষ্ট হয়েছে। পরে বাধ্য হয়ে প্রিমিয়াম জমা দিতে দিতে শেষ পর্যন্ত গিয়ে টাকাটা পাওয়া গেল যখন, তখন বুঝলাম কষ্ট করা সার্থক হয়েছে। এই হচ্ছে সমস্ত জিনিসটা। (এ ভয়েস অফ অপোজিসান বেণ্ডঃ কত ল্যাপস হয় হিসাব করে দেখেছেন?) ল্যাপসের চেয়ে ঢের বেশী ম্যাচিওর করে। যারা ইন্সুরেন্সে কাজ করেন তাঁরা জানেন যে ল্যাপসের চেয়ে বেশী ভাগ লোক ইনসিওর ম্যাচিওর করে এবং লোকে উপকৃত হয়। ওটা যখন ন্যাশনালিজ করেছিলাম তখন তো আপত্তি করেন নি?

[তুমুল হটগোল]

এই রকম তর্জন-গর্জন আমি ১০ বছর ধরে শুনে আসছি, চোঁচিয়ে মারতে পারবেন না এটা ঠিক। আমাদের কথা হচ্ছে যে আজকে জরুরীকালে আমাদের টাকা দরকার। অনেক বলেছেন যে লড়াই তো খেয়ে গেছে, জরুরীকাল আবার কি? জরুরী কাল উঠে গেছে নিশ্চয়ই বিশ্বাস করি না।

আমাদের প্রধানমন্ত্রী জওহরলাল নেহেরু বা বলেন যে এখনও আমাদের দেশকে চীন আক্রমণ করতে পারে যে-কোনদিন, আমরা বসে থাকবো না কারো মতামতের উপর নির্ভর করে। আমাদের গভর্নমেন্ট যতদিন বলবে যে বিপদের সম্মুখীন ভারত ততদিন নিশ্চয়ই আমরা টাকা জুটাবো এবং ডিমোন্স্ট্রেশন জনা খরচ করবো, আমরা কারো কোন আপত্তি শুনবো না। এটা সত্য কথা যারা স্বাধীন দেশের লোক তাঁরা চিরকাল দেখেছেন যে যুদ্ধের সময় অনেক কষ্ট

করতে হয়, আমি দেখেছি বৃদ্ধের পরে বিলাতে গিয়ে যে সেখানে এক ছটাক মাসও মালুবে থাকে না, কৈ কেউ তো আপত্তি করছে না। একটা ডিম কন্স্ট্রল, চিনি মেরেপদুরের জন্য বন্ধ, শর্করা শিশুদের জন্য। সমস্ত রকম কন্সট্রল মানুস নীরবে সহ্য করেছে। তাঁরা দাঁড়িয়ে ডিম খাবার জন্য চেঁচাননি বা আপনারা করবার চেষ্টা করছেন। কাজেই আমরা মনে করি যে সমস্ত দেশে। আছে, আমরা মনে করি দেশ আক্রান্ত হতে পারে, আমরা মনে করি ডিফেন্সের আয়োজন করার জন্য টাকা তোলা দরকার এবং সেই কারণে আমরা এটাকে সমর্থন করবো এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। কাজেই এই কমপালসরী ডিপোজিট পলিসিকে আমরা সমর্থন করছি। মানুসকে বিভ্রান্ত করে ভুল বুঝিয়ে যে দেশে কোন গোলমাল নেই, এঁরা সব পুঁজিবাদী, কংগ্রেস চোর, এসব কথা বলে লাভ কি? যদি দেশের লোক মনে করে আমরা সং, দেশের লোকই যদি আমাদের রিটার্ন করিয়ে সরকারের গদীতে বসিয়ে থাকে ভোট দিয়ে, তাদের বুঝিয়ে দিন যে অসহ্য চোরকে কেন ভোট দিচ্ছেন, তাড়িয়ে দিন। এই তো ভোট অব্ নো কন্সফিডেন্স আনলেন, হেরে গেলেন। আপনারা বলছেন যে, কমপালসরী ডিপোজিট স্কীম অনুচিত। আমরা বলছি যে ট্যাক্স অত্যন্ত বেশী এটা কেউ অস্বীকার করে না, হাইয়েস্ট ইনকাম ট্যাক্স পেরিয়ে পিপুল ১১৫ টাকা ট্যাক্স দেয় ১০০ টাকা আয়ে, ইনকাম ট্যাক্স, ওয়েলথ ট্যাক্স, সুপার ট্যাক্স, সারচার্জ, এডিসনাল সারচার্জ সমস্ত জড়িয়ে ১১৫ টাকা পর্যন্ত ট্যাক্স দিতে হয়, অর্থাৎ তাঁরা যা রোজগার করেন সমস্তটাই তাদের দিয়ে দিতে হয়। আমাদের দেশের জন্য আমরা আদায় করি, তবে যদি আপনরা মনে করেন যে গরীবদের দেয় কিছু নেই সেটা সম্পূর্ণ ভুল, গরীবরা দিয়েছে, আরো দেবে, কেননা যারা গরীব তারা আমাদের সমর্থন করে, তারা আমাদের নীতিতে, কংগ্রেসের নীতিতে বিশ্বাস করে। যারা গরীব তারা প্রতিবাদ করে না। আমাকে একজন সভা একটা কাগজ দিলেন, আমি রাজনীতি আনতে চাই না, আসানমোল ট্রেড ইউনিয়ন কংগ্রেস, শূন্যল্যাম এটা কমিউনিস্ট পার্টির সমাজ। তাঁরা বলছেন যে স্টাইক কর, দিওনা, ফর্ম-এ সাই কর না, ইত্যাদি, ইত্যাদি, কৈ তাতে পারেন নি। এটাতে হয়ে গেছে, অনেকদিনের প্যাকট, আদায় হচ্ছে, মনুষ্য টাকা দিচ্ছে। ১৩ই সেপ্টেম্বর বলে লেখা আছে, ১৩ই সেপ্টেম্বর কি সব দেখা যাবে, আন্দোলন করবেন, করবেন, আন্দোলন থামাতে পারি থামিয়ে দেব। এই তো ধান্য নীতি, শিক্ষক আন্দোলন করে গেছেন, পেরেছেন? আন্দোলন করা অত্যন্ত সহজ, দেশের লোককে ক্ষেপানোর চেষ্টা করা অত্যন্ত সহজ কিন্তু তার আগে দেশের আজকে যে টাকার দরকার সেটা সকলকে বুঝতে হবে। আমাদের এই অপৎকালীন অবস্থায় টাকার দরকার এবং সেই কারণেই আমরা টাকা তুলছি, তবে এটা কর হিসাবে না তুলে আমরা সপ্তায়ের মাধ্যমে তুলছি। এই টাকা যখন আমাদের সম্পূর্ণ তোলা হবে ৫ বছর বাদে তখন যারা টাকা দেবেন তাঁরা যখন সুদশমুখ টাকা ফেরৎ পাবেন তখন তাঁরা আমাদের আশীর্বাদ করবেন এ বিষয়ে সন্দেহ নেই।

আজকে আমাদের নীতির মধ্যে কোন ভুল নেই। আমি জানি বিরোধী দলের বন্ধুদের মধ্যে এমন অনেক লোক আছে যারা দেশকে ভালবাসেন আবার অনেক বিরোধী দলের মধ্যে আছেন যারা চান চীনকে সমর্থন করতে, ইত্যাদি। আমি সে বিষয়ে কোন কথা বলতে চাই না।

[বিরোধী পক্ষ থেকে গোলমাল]

আপনি নারায়ণাব্দ (নারায়ণ চৌবে) অতো চেঁচাবেন না—এতে কোন লাভ হবে না। আপনাকে আমরা জানি—আপনাকে কোন কালে আমরা প্যাট্রিয়ট বলে নিই নি—নেবেও না।

শ্রীনারায়ণ চৌবে: উই ডু নট রিকোয়ার ইয়োর সার্টিফিকেট।

[5-30—5-40 p.m.]

দ্বি-অনারবল মন্ত্রীশ্রী বন্যাজী: আমি জানি সব নারায়ণাব্দ—আপনার বিষয়ে আমাকে কিছু বলতে হবে না। যাহোক আমি আপনার বিরুদ্ধে ব্যক্তিগতভাবে কোন কিছু বলবো না—বলা উচিত নয় বলে। আমি এই কথাই বলবো যে আজকে দেশ অত্যন্ত বিপদের মধ্যে।

আপনারা জানেন যখন আমাদের দেশ চীনের দ্বারা আক্রান্ত হোল তখন আমাদের অনেক কিছুই অভাব ছিল এবং আমরা আমাদের নিজস্বের টাকা ব্যয় করে যে সেটা পূরণ করতে পারবো না—যেমন এরোস্পেন কেনা, কামান কেনা, গুলি কেনা, বারুদ কেনা ইত্যাদি। আমাদের চেষ্টা করা উচিত যে যথাসাধ্য আমাদের আমরা দিয়ে যাবো দেশকে বাঁচবার জন্য। আমরা জানি আমেরিকা থেকে টাকা আসছে, আমরা জানি বিলাত থেকে টাকা আসছে—অস্ত্রশস্ত্র আসছে—কারণ তাছাড়া আমরা আমাদের দেশকে বাঁচাতে পারবো না। কিন্তু তাই বলে—অর্থাৎ তারা দিচ্ছে বলে যে আমরা হাত-পা গুলুটিয়ে বসে থাকবো একথা মোটেই ঠিক নয়। আমরা তাদের সাহায্য নেবো এবং আমাদের দেশবাসীকে আমরা বলবো, নিবেদন করবো যে আপনারা দয়া করে দেশকে সমর্থন করুন—এই টাকা মেয়ে নিয়ে কেউ আত্মসম্মত করতে যাচ্ছে না—এই টাকা দেশের কাজে খরচ হবে। সুতরাং আমরা বলি যে, এই আপৎকালীন অবস্থায় আপনারা কণ্ট সহ্য করুন এটা কোন অনার কথা বলি নি। আমরা সকলেই জানি যে খাদ্যবোর দাম বেড়েছে—সকলেই জানি যে চালের দাম বেড়েছে—এটা কে না জানে—নতুন কথা এর মধ্যে কি আছে? কিন্তু কেউ জে বলছেন না যে সাড়ে সাত আনা কে, জি-তে আটা থাকি। —তা তো কই কেউ বলছেন না।

[বিরোধী পক্ষের সদস্য—আমেরিকার আটা তো খাওয়াচ্ছেন]

বেশ করছি—আমেরিকার আটা খাওয়াছি—খেতে হবে—যতদিন এই গভর্নমেন্ট এখন থাকবে। আপনারা খাবেন না আটা—আপনারা যদি মনে করেন যে এগুলো আমেরিকার আটা তাহলে খাবেন না—রাশিয়া থেকে আটা আনিয়া খান তাতে আমার কোন আপত্তি নেই। একটা কথা হচ্ছে যে আজকে এমনকি সোবিয়েট রাশিয়া আমাদের নীতি সমর্থন করছেন—শুধু ইংরাজ আর আমেরিকা সমর্থন করছেন না—সোবিয়েট রাশিয়া পর্যন্ত আমাদের নীতি সমর্থন করছেন। আমরা যেভাবে চলছি পৃথিবীর সমস্ত সভ্য জাতি এক চীন ছাড়া সকলেই আমাদের সমর্থন করছেন এবং যারা চীনকে সমর্থন করেন তারা কিন্তু আমাদের সমর্থন করছেন না। যাহোক আমি সে বিষয়ে কিছু বলতে চাই না। আমি অর্থমন্ত্রী হিসাবে যা বলতে উঠেছি তাই বলছি।

[গোলমাল]

কণ্ট হচ্ছে—নয় একটু হবে—আপনাদের রোজ রোজ ৫ ঘণ্টা করে সহ্য করি—একটা সহ্য করুন। মোট কথা যতই বক্তৃতা করুন তাতে কিছুই হবে না। আজকে আমরা আমাদের নীতিকে সমর্থন করি—মোটকথা আমরা এটা বলি নয় এটা খুব ভাল কাজ হচ্ছে—এতে সম্ভব হবে—দেশের লোকের অবস্থা ভাল হবে। আপনাদের আহা, আহা আহা—তে কিছুই হবে না যা কিছুই অসুবিধা হবে না যা হচ্ছে তাই হবে, ভাল লাগুক বা না লাগুক, তাতে কিছুই যায় আসে না।

শ্রীশোপাল ব্যানার্জী: স্পীকার স্যার, প্রথমে আমার বক্তৃতায় বলেছিলাম যে কেন্দ্রীয় অর্থ-মন্ত্রী শ্রী মোরারজী দেশাই সি, ডি, এস, স্কীমের সময় বলেছিলেন যে সেকসন ১৯ অব দি ইন্ডিয়ান কন্সটিটিউশন সাসপেন্ড আছে—সুতরাং আমরা এটাকে আনবো—আমরা কোর্টকে ভয় করি না। বাংলাদেশের অর্থমন্ত্রী তার খুব ভাল অনুসরণ করে তিনি বলেছেন এবং তিনি তাঁর যে একজন প্রকৃত অনুসরণকারী সেটা এতে বোঝা যায়। তিনি বলেছেন যে আমরা যখন আছি এ আমরা সমর্থন করবোই—এই হচ্ছে তাঁর কথা। যুক্তিতে যাবার দরকার নেই, তর্কে যাবার দরকার নেই এবং তার চেয়ে বড় কথা হচ্ছে যে তিনি ঐ একই কথা কথা বলেছেন বার বার। অত্যন্ত আশ্চর্যের সঙ্গে শুনতে হোল যে মৈত্রেয়ী বোসের মত একজন প্রবীন সদস্য তিনি বলেন যে চ্যালেঞ্জ করা কলকাতায় আন্দোলন করে দেখিয়ে দিন।

এখন যদি যুক্তি তর্কের বাইরে গিয়ে আন্দোলনই একমাত্র বিবেচনার বিষয় হয় তাহলে কোলকাতা সহরকে সেই পথে যেতে হবে। সেই ক্ষমতা আছে কিনা সেটা ৩/৪ বছর আগে দেখা গিয়েছিল। তবে সেই পথে আমরা যেতে চাই না কারণ সেটা বড় বেদনাদায়ক পথ। রক্ত চক্ষুর বদলে রক্ত চক্ষু দেখান যায় কিন্তু তাতে সমাধান হয়না। স্যার, প্রথমন্ত্রী তাঁর বক্তব্য বললে কিন্তু আমার মনে হচ্ছে—গ্যাডিসন্যাল রিসোস—এর চেয়ে যারা দরিদ্র মধ্যবিত্ত তাদের কতকগুলি অসুবিধা, তাদের বক্তব্যের চারিত্রিক দোষ সংশোধন করার জন্য এই সি, ডি,

স্বাধীনতার প্রবর্তন। ব্যাপারটা হচ্ছে তারা বিপদের জন্য সতর্ক করেনা, বিপদের সময় প্রয়োজন হলে টাকা পরসা দিতে পারেনা কাজেই তাদের একটু শিক্ষা দেওয়া দরকার। স্যার, ছোটবেলার কতগুলি বই পড়তাম তাতে সাম্রাজ্যবাদীদের এই রকম কতগুলি যুক্তি থাকত যে, চা বাগানের, কয়লা খাতের শ্রমিকদের মাইনে বাড়ান উচিত নয় কারণ তারা মদ, ত্যাঁড়ি, পচাই খায়। ঠিক সেই যুক্তির মতই আমাদের প্রথমস্ত্রী এবং অর্থমন্ত্রী যুক্তি দিলেন এদের সতর্ক করার ব্যাপারে। কিন্তু এটা কি তাঁরা জানেন না যে এইটি টু নাইনটি পারসেন্ট অব দি ইনকাম সেটা ব্যয় তাদের খাদ্যের জন্য এবং বাদবাকী ১০/২০ ভাগ যে টাকা থাকে সেটা দিয়ে তাদের অন্য ব্যয় মেটাতে হয়? তিনি বললেন সুদওয়ালা, কিস্তিওয়ালাদের হাত থেকে তারা বেঁচে যাবে, কিন্তু আমরা কতটা হোল তাদের এখন কমপালসারি ডিপোজিট করতে গেলে এ সুদওয়ালায় কাছ থেকে টাকা ধার করে তারপর জমা দিতে হবে। এটা কি প্রথমস্ত্রী জানেন না? তাদের বংশধররা পরে এই টাকা নিশ্চয়ই ফেরত পাবে কিন্তু ২/৩ বছর পর যারা মারা যাবে তাদের বংশধররা সেই টাকা পেলে বা বিজয়বাবু সেটা দেখলে তারা কিন্তু কিছুই পেলনা বা দেখলনা। পূজ্যবাবু বলেছেন কমিউনিস্টরা নীতিগতভাবে এতে বাধা দিচ্ছে। আমার বক্তব্য হোল এটা কমিউনিস্ট পার্টির বাধা নয়, এর মধ্যে নীতির প্রশ্ন রয়েছে। যেকোন মানুষ এই সি, ডি, এস-কে বাধা দেবে কারণ এর মধ্যে নীতির প্রশ্ন রয়েছে। স্যার, দেশের মধ্যে যে একা রয়েছে তাকে একটা পথে নিয়ে যেতে হবে, দেশের একা ব্যবহার করে দেশের মধ্যে যে মনোফাশিকারীর দল রয়েছে তাদের দমন করতে হবে এবং তাদের মধ্য থেকে অতিরিক্ত সম্পদ সঞ্চয় করতে হবে। এ ছাড়া আর একটা একা ছিল এবং সেটা হচ্ছে দেশের একা এবং জনসাধারণের দেশপ্রেমকে জনসাধারণের বিরুদ্ধে প্রয়োগ করতে হবে এবং এই শেষোক্ত ধারাটিই আমাদের পশ্চিমবঙ্গের অর্থমন্ত্রী এবং তাঁর অনুসরণকারীরা নিয়েছেন এবং তাঁর ফলেই এই সি, ডি, এস। এইসব কারণে আমরা নীতিগতভাবে এর বিরোধিতা করছি এবং বাস্তবে যে ঘটনা ঘটে সেটাই আমরা বলছি। স্যার, আমরা ভেবেছিলাম কংগ্রেস পক্ষের সমস্ত সভা নিজেদের অভিজ্ঞতার দিক থেকে এগিয়ে আসবেন। শংকরবাবু বলেছেন আমি রাজনীতি করতে চাই না, আমরাও রাজনীতি করতে চাইনা। কিন্তু রাজনীতি তিনিই তুলেছেন এবং বাস্তবে ঘটনা থেকে সরে গিয়েছেন। শ্রদ্ধা ভাই নয়, তাঁর চিরাচারিত নীতি অনুযায়ী তিনি চৈনিক আক্রমণের কথা তুলেছেন। স্যার, যেখানে দেশের একাকে এবং দেশপ্রেমকে বলিষ্ঠ করে মনোফাশিকারীদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করা যায় সেখানে তাঁরা সেই দেশপ্রেম এবং একাকে নিয়োগ করছেন জনসাধারণের বিরুদ্ধে এবং সি, ডি, এস, হচ্ছে তাই। আজকে প্রত্যেকটি জনসম্প্রদায়ের দাম যদি বিশ্লেষণ করি তাহলে এই নীতিবোধ্য সংপ্রকাশ হয়ে পড়ছে। শংকরবাবু, গর্ব করছেন, কিন্তু এই নিয়ে গর্ব করার কিছু নেই। তাঁরা মনে করছেন যতদিন তাঁদের সংগঠনিক এবং ভোটার জোর থাকবে ততদিন তাঁরা বড়াই করে যাবেন। কিন্তু এটাই চিরন্তন নয়, বা ডাং নৈরোয়ী বস, বা বলেছেন সেটাও চিরন্তন নয়। স্যার, আমি আশা করি আমরা যে প্রস্তাব এনেছি কংগ্রেস পক্ষ সেটা গ্রহণ করবেন এবং নীতিগতভাবে জনসাধারণের দেশপ্রেম এবং একাকে সেভাবে ব্যবহার করছেন তা থেকে বিরত হবেন। আমরা কংগ্রেস পক্ষের ক্ষেত্রে জনসাধারণের কাছ থেকে আমাদের এই নীতির সমর্থন পেরোচ্ছি।

আমাদের যুক্তির সমর্থন পেরোচ্ছি। কিন্তু যারা কংগ্রেসের সাধারণ সভা এবং মন্ত্রী তাঁদের মধ্যে কিছুটা ফালাও দখলি এইটাই আমাদের আশার কথা। তা প্রস্তাব আজকে এনোচ্ছ সেই প্রস্তাব বাংলাদেশের সকলের ভাষা এবং মনের কথা এর মধ্যে দিয়েই প্রকাশ হবে। স্যার, আমি এখনও মনে করি যে এটাই আমাদের গ্রহণ করা উচিত এবং যারা এর বিরোধিতা করছেন তাঁরা নিশ্চয়ই ভুল করছেন এই কথা বলে আমার এই প্রস্তাব সবটাকে গ্রহণ করার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি।

The motion of Shri Nikhil Das that after the words "to move that" in line 1, the following words be inserted:—

"in the view of the heavy financial burden already being borne by the employees and in view of the high prices of essential commodities and",

was then put and lost.

The motion of Shri Sambhu Charan Ghosh that for the words beginning with "in view of" and ending with "Deposit Scheme", the following words be substituted, viz. :—

"Whereas the Central and State measures of taxation have put the employees and common men to manifold miseries and whereas the soaring prices of daily necessities have added insult to injuries and whereas the introduction of Compulsory Savings Deposit Scheme caused untold hardship",

was then put and lost.

The motion of Shri Gopal Banerjee that "in view of the discontent expressed by the employees and hardship caused to them by the introduction of the Compulsory Savings Deposit Scheme, this Assembly urges upon the Government of West Bengal to request the Government of India for withdrawal of the said Scheme", was then put and lost.

Adjournment

The House was then adjourned at 5-41 p.m. till 12 noon on Monday, the 26th August, 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on **Monday,**
the 26th August, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
12 Hon'ble Ministers, 7 Hon'ble Ministers of State, 7 Deputy Ministers and
147 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[12—12-10 p.m.]

Denan Dak Bungalow in Tamluk police-station

*270. (Admitted question No. *1032.)

অধিকারী: সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬০ সালে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তমলুক মহকুমার অন্তর্গত দেনান ডাকবাংলোতে সফরকালীন অবস্থান করিয়াছিলেন ইহা কি সত্য;
- (খ) উত্তর “হ্যাঁ” হইলে ঐ ডাকবাংলোকে ভ্রমণ বাসোপযোগী করিবার জন্য কত টাকা কি কি ব্যয় খরচ হইয়াছে; এবং
- (গ) মুখ্য মন্ত্রিমহাশয় কোন্ তারিখে অবস্থান করিয়াছিলেন এবং ঐ ডাকবাংলোতে বাসোপযোগী করিবার জন্য কোন্ তারিখে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছিল?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ডাকবাংলোকে মুখ্যমন্ত্রীর বাসোপযোগী করিবার জন্য কোন অর্থব্যয় করা হয় নাই।

(গ) গত ২২-৩-৬০ তারিখে ঐরূপ কোন নির্দেশ দেওয়া হয় নাই।

Shri Birendra Narayan Roy:

মন্ত্রিমহাশয় বললেন, ডাকবাংলোকে বাসোপযোগী করার জন্য কোন খরচ হয় নি জেনারেল রিপোর্টার হয়েছিল?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

হয়েছিল।

Shri Birendra Narayan Roy:

কত কত টাকা খরচ হয়েছিল?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

১৪,৮৭০ টাকার এস্টিমেট ছিল, ৯,৫৬০ টাকা খরচ হয়েছিল।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

ঋষ্যমন্ডী ঝাবার কতদিন আগে এই কাজ সম্পন্ন হয়েছিল?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

৩-৪ দিন আগে।

Shri Birendra Narayan Roy:

মন্দিরমহাশয় বলেছেন বাসোপযোগী করার জন্য কোন খরচ করা হয় নি, এখন আমরা দেখছি ঠিক তিনদিন আগে খরচ হয়েছে, এটা কি কম্পাউন্টটির নয়?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

দু' বৎসর আগে ইলেকট্রিফিকেশন-এর কথা হয়েছিল, সেই ইলেকট্রিফিকেশন শেষ হয়েছে, তিনি ঝাবার তিনদিন আগে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

ইলেকট্রিফিকেশন শেষ হয়ে গিয়েছে আর তিনি গিয়েছেন, এই দুটো একসঙ্গে হয়েছে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

২/৩ দিনের ভিতর।

Tamluk-Mayna Road

*271. (Admitted question No. *1160)

ঈশ্বরানন্দমোহন দাস: উন্নয়ন (রাস্তা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় ময়না থানার তামলুক-ময়না রাস্তাটির নির্মাণকার্য শেষ হইয়াছে কি;

(খ) এই রাস্তার নির্মাণকার্য শেষ না হইয়া থাকলে, তাহার কারণ কি;

(গ) ইহা কি সত্য যে, এই রাস্তার সাউতানচক গ্রামের কাছে একটি স্থানে, নিকাশীর হাউটের কাছে আর একটি স্থানে এবং বাবলপুর গ্রামের কাছে একটি স্থানে এবং গীরাঙ্গপুর গ্রামের দুইটি স্থানে গ্যাপ রহিয়াছে;

(ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তাহা হইলে, তাহার কারণ কি;

(ঙ) ইহা কি সত্য যে, এই রাস্তার আনন্দপুর গ্রামের কাছে কোন কাজ হয় নাই; এবং

(চ) সত্য হইলে তাহার কারণ?

The Hon'ble Bijesh Chandra Sen:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) স্থানে স্থানে ভূমির দখল না পাওয়ার জন্য মালগাড়ি প্রাপ্তির অসুবিধার জন্য এবং রাস্তাটির শেষ অংশ সেতুবিহীন নদীপ্রাচীরের জন্য কাজ আংশিকভাবে ব্যাহত হইয়াছে।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) ~~মাস্তানা~~ বাবলপুত্র এবং শ্রীরামপুত্র গ্যাপপদ্রলিতে লেভু নির্মাণ শেষ হইয়াছে; সুতরাং উক্ত গ্যাপপদ্রলির কার্য শীঘ্রই শেষ হইবে। নিকাশীহাটের গ্যাপের কাছে দুইটি বড় মোকানবর এখনও পর্যন্ত দখল না পাওয়ার উক্ত গ্যাপ-এর কার্য আরম্ভ করিতে দেরি হইতেছে।

(ঙ) না। এখানকার কাজ আংশিকভাবে অর্থাৎ ইট বিছানো পর্যন্ত শেষ হইয়াছে।

(চ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Shri Ananga Mohan Das:

এই রাস্তা কত মাইল লম্বা ?

The Hon'ble Bijesh Chandra Sen:

১১ মাইল।

Shri Ananga Mohan Das:

কোন কোন মাইলে কত খরচ হয়েছে ?

The Hon'ble Bijesh Chandra Sen:

৯ মাইল শেষ হয়ে গিয়েছে, দেড় মাইল বাকি রয়েছে।

Shri Abhoy Pada Saha:

এই রাস্তার কতদিন আগে নির্মাণকার্য আরম্ভ হয়েছিল ?

The Hon'ble Bijesh Chandra Sen: Second Plan Period- এ আবম্ভ হয়েছে।

Shri Ananga Mohan Das: Second Plan Period- এ যদি সিলেক্টেড হয়ে থাকে তাহলে কবে শেষ হবে বলে মনে করেন ?

The Hon'ble Bijesh Chandra Sen:

খুব শীঘ্রই হবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

সেকেন্ড প্ল্যান পিরিয়ডে করার কথা ছিল, থার্ড প্ল্যান পিরিয়ডেও শেষ হল না, এর কারণ কি বলতে পারেন ?

The Hon'ble Bijesh Chandra Sen:

কোন কোন জমি দখলের অসুবিধা হয়েছিল এই কারণে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

সেকেন্ড ফাইভ-ইয়ার প্ল্যান-এর বেসমস্ত রিপোর্ট বেরিয়েছে তাতে আমরা অনেক জায়গায় দামই দেখেছি। এটা কি ইনকমপ্লিট অবস্থায় উদ্ভার হয়েছে ?

The Hon'ble Bijesh Chandra Sen: Second-Plan এ সিপল-ওভার হয়েছে।

Shri Ananga Mohan Das:

আপনারা তো আগে নোটিশ দিয়ে জায়গা নেন, তাহলে দখলে কি করে অসুবিধা হল বুঝতে পারছি না।

The Hon'ble Bijesh Chandra Sen:

যেখানে পাওয়া গেছে কাজ আরম্ভ হয়েছে। ওখানকার জমিটি পাওয়া যায়নি, আশা করি শীঘ্রস পাওয়া যাবে এবং কাজ আরম্ভ হবে। অ্যাকুইজিশন-এ দেরী হাচ্ছিল বলেই এতদিন কাজ আরম্ভ হয়নি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই জমিটার রিকুইজিশন নোটিশ কবে দিয়েছিলেন?

The Hon'ble Bijesh Chandra Sen:

টাইম ঠিক বলতে পারব না, নোটিশ চাই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

অ্যাকুইজিশন-এ দেরী হচ্ছে যখন বলছেন তখন আমরা কি এটা আশা করব না, রিকুইজিশন পিরিয়ড কভার করেই বলছেন?

The Hon'ble Bijesh Chandra Sen:

এখন ঠিক করে কিছ্ বলতে পারছি না।

North bundh in Mayna police-station

*272. Admitted question No. *1202.)

জিজনন্দ্রসোহন দাস : সেচ-বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

- (১) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার উত্তর বাঁধ (ক্ষিরাই নদীর বাঁধ)-এর অনেক স্থান বিপজ্জনকভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে; এবং
- (২) গত ১৯৫০ সালে উত্তর বাঁধের একস্থানে ভাঙ্গন হওয়ার ময়না থানা প্লাবিত হইয়াছিল কিনা?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (১) উক্ত উত্তর বাঁধ ভাঙাভাবে মেরামত বা পুনর্নির্মাণ করার পরিকল্পনা আছে কি;
- (২) উক্ত বাঁধ মেরামতের জন্য কোন এস্টিমেট করা হইয়াছে কি; এবং
- (৩) উক্ত মেরামতের কাজ কবে করা হইবে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

(ক) (১) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার উত্তর বাঁধ ক্ষিরাই নদীর বাঁধ নহে। উহা বরগীষালের দক্ষিণ বাঁধ। ঐ বাঁধের কোন কোন স্থান পৰ্য্যন্ত বৃষ্টিপাতের ফলে ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিল।

(২) হ্যাঁ।

(খ) (১) উক্ত বাধ ১৯৬২-৬৩ সালে ভালভাবে মেরামত করা হইয়াছে। বিশেষ করিয়া ক্রমবধি ভাঙন হইয়াছিল, সেই স্থান সুদৃঢ়ভাবে মেরামত করা হইয়াছে।

(২) প্রশ্ন উঠে না।

(৩) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Ananga Mohan Das:

এই বাধে খিরাই নদীর ধারের জায়গাগুলি ক্ষয়ে ক্ষয়ে যাচ্ছে—এরকম কোন রিপোর্ট পেয়েছেন?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

ভায়া তো মেরামত করে যাচ্ছেন। এর জন্য বরাদ্দ ছিল ১ লক্ষ ৫০ হাজার ৪৮৪ টাকা, ১৯৬২-৬৩ সালে খরচ হয়েছে ৬৮ হাজার ৬৯০ টাকা, ১৯৬০-৬৪ সালে মেরামতের জন্য রাখা হয়েছে ৪০ হাজার টাকা।

Shri Ananga Mohan Das:

ক্যাকিং দিয়ে বাধ ঘুরিয়ে দেবার কোন পরিকল্পনা আছে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

এন্টারটারটা রিপেয়ার করে দিতে হবে, শুধু ক্যাকিং দিয়ে হবে না।

Shri Ananga Mohan Das:

এই কাজ কবে আরম্ভ হবে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee:

ইনজিনিয়ার যখন মনে করবেন তখন করা যাবে।

Tala bridge

*273. (Admitted question No. *1307.)

শ্রীবিমান চক্রবর্তী: পূর্ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কোন তারিখে উত্তর কলিকাতার টালা ব্রীজটি ভগ্নদশা প্রাপ্ত হইয়াছিল;

(খ) উক্ত ব্রীজটির পুনর্নির্মাণের কাজ শুরুর হইয়াছে কিনা; এবং

(গ) কাজ শুরুর হইয়া থাকিলে, কবে শুরুর হইয়াছে এবং কবে নাগাদ এই নির্মাণকার্য শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Hon'ble Bijesh Chandra Sen:

(ক) ১৯৫৬ সালে এই পল্টীটি আংশিক ক্ষতিগ্রস্ত হওয়ার ভারী বানবাহন বন্ধ করিয়া দেওয়া হয়। পরে ১৪ই জানুয়ারী ১৯৬০ হইতে সমস্ত বানবাহন বন্ধ করিয়া ১৫ই জানুয়ারী ১৯৬০ হইতে পূলের কাজ শুরুর করা হইয়াছে।

(খ) হ্যাঁ, হইয়াছে।

(গ) ব্রীজটির পুনর্নির্মাণ কার্য গত ১৫ই জানুয়ারী ১৯৬০ তারিখ হইতে শুরুর হইয়াছে এবং আগামী ১৯৬৫ সালের জুন মাস নাগাদ এই কার্য সম্পন্ন হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Dr. Narayan Chandra Roy:

১৯৬০ সালের মধ্যে কাজ আরম্ভ হবার কোন সম্ভাবনা আছে?

The Hon'ble Bijesh Chandra Sen:

আবার বলুন।

Dr. Narayan Chandra Roy:

প্রথম জিজ্ঞাসা হচ্ছে, ১৯৬০ সালের মধ্যে হবার সম্ভাবনা আছে কিনা; দ্বিতীয়ত, ওটা একটা ইম্পোর্ট্যান্ট রাস্তা, সার্বিসিডারি কোন রোড তৈরি করবার কোন পরিকল্পনা আছে কি না?

The Hon'ble Bijesh Chandra Sen:

একটা টেম্পোরারি ব্রিজ করা হয়েছিল যাতে লোকে চলাফেরা করতে পারে।

Dr. Narayan Chandra Roy:

মানুষের কষ্ট হচ্ছে, এজন্য কোনরকম সার্বিসিমেন্টারি বন্দোবস্ত করবার কথা ভাবছেন কিনা?

The Hon'ble Bijesh Chandra Sen:

ভেটিকালস্ ডাইরেক্ট করা হচ্ছে বেলগাছিয়া মোড় থেকে ব্যারাকপুর্ন ব্রিজের পাশ দিয়ে।

Dr. Narayan Chandra Roy:

মন্টিমহাশয় নিশ্চয়ই অবগত আছেন বেলগাছিয়া ব্রিজের এপার থেকে খালের ধার দিয়ে আর একটা রাস্তায় ওখানে পৌঁছান যায় এবং কাশীপুর্ন ব্রিজটাকে আর-একটু যদি ইম্প্রুভ করে দেওয়া যায় তা হলে যানবাহনের কষ্টের লাঘব হতে পারে।

The Hon'ble Bijesh Chandra Sen:

এটা পুর্নালিশ দেখছে। এটা ছাড়া অন্য রাস্তায় করার অসম্ভাবনা আছে।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Madarihat-Patlahawa-Jaigaon Road, Jalpaiguri

526. (Admitted question No. 975.) **Shri A. H. Besterwitsch:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state—

- (a) from which road of the Madarihat-Palukata Road the Madarihat-Patlahawa-Jaigaon Road starts in the Alipurduar subdivision of Jalpaiguri district;
- (b) whether Madarihat-Patlahawa-Jaigaon Road is in existence; and
- (c) if not, whether Government has any plan of taking up construction of Madarihat-Patlahawa-Jaigaon Road immediately keeping in view the present condition of defence of the country?

The Minister for Public Works: (a) There is no road named Madarihat-Patlahawa-Jaigaon Road.

(b) Road connection exists from Madarihat to Patlahawa. Jaigaon is linked to this road from Hashimara which is a point on the Madarihat-Hashimara-Patlahawa Road (under construction).

(c) Does not arise.

Government aids for the welfare of Scheduled Caste Community in Birbhum

527. (Admitted question No. 974.)

শ্রীশ্রীরোহিণী প্রসাদ: আদিবাসী-মণ্ডল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬১-৬২ ও ১৯৬২-৬৩ সালে বীরভূম জেলায় তফসীল সম্প্রদায়ের উন্নতির জন্য সরকার কত টাকা কিস্তি পরিকল্পনা করিয়াছিলেন; এবং

(খ) ১৯৬০-৬৪ সালের জন্য ঐ বাবত কত টাকা কিস্তি খাতে বরাদ্দ হইয়াছে, ঐ টাকা উক্ত জেলায় কোন্ কোন্ স্থানে কিভাবে ও কাহার মাধ্যমে খরচ হইবে?

The Minister for Tribal Welfare:

(ক) একটি বিবরণী নিম্নে রক্ষিত হইল।

(খ) দেশে জরুরী অবস্থার জন্য আদিবাসী-মণ্ডল বিভাগের বাজেট বহুলাংশে হ্রাস করা হইয়াছে। ফলে অনেকগুলি কার্যসূচি ১৯৬০-৬৪ সালে চালু রাখা সম্ভব হয় নাই। তবে চেষ্টা করা হইতেছে যাহাতে উহা পূনরুদ্ধার করা যায়। এমতাবস্থায় চলতি বৎসরের ব্যয়-বরাদ্দের চূড়ান্ত রূপ দেওয়া এখনও সম্ভব হয় নাই।

Statement referred to in reply to clause (ka) of the unstarred question No. 527.

পরিকল্পনার নাম	বাবত পরিমাণ	
	১৯৬১-৬২	১৯৬২-৬৩
	টাকা	টাকা
(১) দরিদ্র ও মেধাশীল তফসীলী ছাত্রদের বিশেষ বৃত্তি	১০,৫০০	৪,৯০০
(২) অধিকতর অনুদান তফসীলী ছাত্রদের বিদ্যালয়ের বেতন প্রদানের জন্য অনুদান	২০,০৪৩
(৩) পুস্তক ক্রয়ের জন্য অর্থ সাহায্য	২,০৮০	১,৮৮৫
(৪) ছাত্রাবাসের ব্যয় নির্বাহের জন্য অনুদান	২,০০০	৮,০০০
(৫) বাধ্যন্বিত শেখ পরীক্ষার কিস্তি প্রদানের জন্য অনুদান	১১০	২৪০
(৬) প্রাথমিক বিদ্যালয়ের গৃহ নির্মাণ	৫,০০০
(৭) কারিগরিদিককে অর্থ সাহায্য	৫,০০০	২,০০০
(৮) কৃষির বন্ধপাতি ক্রয়, পতিত জমি উদ্ধার ও মাইনর সেচ পরিকল্পনা ..	২,৫০০	১,০০০
(৯) পানীয় জল সরবরাহ	১০,৬০৭	১১,৪১৭
(১০) সাংস্কৃতিক ও সামাজিকল্যাবনুলক প্রতিষ্ঠানকে অর্থ সাহায্য	১,৮৫০	১,৫০০
(১১) পৌরসংস্থা বৈধ ও স্বাধীনতায় ভরসা গৃহ নির্মাণ	১৮,৯০০	৫,৪০০
(১২) পৌরসংস্থার বৈধতায় অবস্থার উন্নয়ন	৭৫০	৫,৩৬০
(১৩) অপরিচালিত পেশার নিম্নতম তফসীলীদের বাস্তবিক ক্রয়ের জন্য অনুদান ..	১১,৭০০	১১,৫০০

Masonry wells and tubewells in Nalhati police-station

528. (Admitted question No. 973.)

শ্রীশিরোনাম প্রসাদ : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে চলতি বৎসরে নলহাটী থানায় যে কয়টা ইন্দারা ও টিউবওয়েল মজুদ হইয়াছিল সে ইন্দারাগুলির খনন কার্য কিছুটা করিয়া বিপজ্জনক অবস্থায় ফেলিয়া রাখা হইয়াছে;
- (খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি এবং এই অবস্থা দূরীকরণের জন্য সরকার কী ব্যবস্থা করিতেছেন;
- (গ) সোনারকুণ্ড অঞ্চল-পাণ্ডায়েতের অধীন মদুহল্যা গ্রামে অর্ধখনন ইন্দারাটা বিশেষ বিপজ্জনক হওয়ায় বর্ষার পূর্বে যাহাতে ব্যবহারোপযোগী হয় তজ্জন্য স্থানীয় অধিবাসীবৃন্দের নিকট হইতে সরকার কোন আবেদন পাইয়াছেন কি;
- (ঘ) আবেদন পাইয়া থাকিলে, এ বিষয়ে কী ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে; এবং
- (ঙ) উক্ত ইন্দারার ঠিকাদারের বিরুদ্ধে কী ব্যবস্থা সরকার অবলম্বন করিয়াছেন?

The Minister of State for Health:

(ক) সত্য নহে। চলতি বৎসরে উক্ত থানায় নতুন কোন ইন্দারা ও টিউবওয়েল মজুদ করা হয় নাই। কিন্তু ১৯৬১-৬২ সালে মজুদীকৃত ইন্দারা ও টিউবওয়েল-এর কাজ নির্ধারিত সময়ের মধ্যে সমাপন না হওয়ায় বর্তমান বৎসরেও চলিতেছে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ), (ঘ) ও (ঙ) কোন আবেদনপত্র পাওয়া যায় নাই। তবে চীফ ইঞ্জিনীয়ার, পাবলিশ হেলথ ইঞ্জিনীয়ারিং, যে রিপোর্ট পাইয়াছেন তাহা হইতে জানা যায় যে, সংশ্লিষ্ট ঠিকাদারদের দ্রুতের জন্য ইন্দারার খননকার্য আরম্ভ হয় নাই এবং তজ্জন্য তাহার বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে।

Bidi workers of Dhulian area, Murshidabad

529. (Admitted question No. 972.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, মর্শিদাবাদ জেলার ধুলিয়ান অঞ্চলে বিড়ি শ্রমিকগণ ন্যায্য মজুরী পাইতেছেন না এবং মালিকগণ বারবার চুক্তি ভঙ্গ করিয়া চলিয়াছেন এবং
- (খ) অবগত থাকিলে, ইহার প্রতিকারের কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে?

The Minister for Labour:

(ক) ন্যূনতম মজুরী আইন অনুযায়ী নির্ধারিত মজুরী কয়েকজন মালিক দিতেছেন না এইরূপ অভিযোগ সরকারের নিকট আসিয়াছে। মালিকগণ কর্তৃক কোন চুক্তি ভঙ্গের অভিযোগ সরকারের জানা নাই।

(খ) ন্যূনতম মজুরী সংক্রান্ত অভিযোগগুলি পরিদর্শকগণ তদন্ত করিতেছেন। প্রয়োজন হইলে ন্যূনতম মজুরী আইনের বিধান অনুযায়ী ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইবে।

Establishment of Industry at Murshidabad

530. (Admitted question No. 969.)

প্রশ্নকর্তা: রাহা: বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) ১৯৬০-৬৪ সালে বা তার পরবর্তী বছরে মুর্শিদাবাদ জেলায় কোন শিল্প প্রতিষ্ঠান পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কি ধরনের এবং ওই শিল্প কোথায় কোথায় হইবে?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) বেলডাঙ্গার নিকটবর্তী কুমারপুর 'স্টেট ফিলচার' স্থাপন, (২) লাক্ষা, রেশম, হস্তদিল্লত, কাঁসা ও পিতল ও হস্ত শিল্পের উন্নতি বিধানের জন্য বিভিন্ন প্রকার কারিগরী ও আর্থিক সাহায্যের পরিকল্পনা।

Dispute between the Berhampur Electric Supply Company and the Berhampur Municipality

531. (Admitted question No. 968.)

প্রশ্নকর্তা: রাহা: বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, বহরমপুর শহরের পৌর-সংস্থার সহিত বহরমপুর ইলেকট্রিক সান্সাই কোম্পানির আলো সরবরাহ ব্যাপারে ম্বন্দ্র চলিতেছে; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, উক্ত ম্বন্দ্রের মীমাংসার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) বহরমপুর মিউনিসিপ্যালিটির এলাকাধীন অঞ্চলগুলিতে জনসাধারণের ব্যবহারার্থে বৈদ্যুতিক আলো দেওয়ার ব্যাপারে মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান ১ই ফেব্রুয়ারি ১৯৬১ তারিখে বহরমপুর ইলেকট্রিক সান্সাই কোং-এর সহিত যে চুক্তিপত্র সম্পাদন করিয়াছিলেন তাহার বৈধতা (ভ্যালিডিটি) লইয়াই দত্তমানে ম্বন্দ্র চলিতেছে। উক্ত ম্বন্দ্রের মীমাংসার জন্য সরকার মুর্শিদাবাদের জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে নির্দেশ দিয়াছেন এবং সেই নির্দেশ অনুসারে ম্যাজিস্ট্রেটও দ্বিবার মিউনিসিপ্যালিটির সহিত আপোষ আলোচনা করিয়াও সফলকাম হইতে পারেন নাই। এ সম্পর্কে সরকার ম্যাজিস্ট্রেটের সর্চিস্থিত মহত্মতের অপেক্ষা করিতেছেন, এবং উহা পাওয়া মাত্রই উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইবে।

Electrification in the district of Murshidabad

532. (Admitted question No. 967.)

প্রশ্নকর্তা: রাহা: বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

১৯৬০-৬৪ সালে মুর্শিদাবাদের কোন কোন এলাকায় বৈদ্যুতিক সম্প্রসারণের ব্যবস্থা হইবে?

The Minister for Commerce and Industries:

১৯৬০-৬৪ সালে মর্শিদাবাদ জেলার নিম্নলিখিত এলাকাগুলিতে বৈদ্যুতিক সম্প্রসারণের ব্যবস্থা করা হইয়াছে :—

- (১) কাগাম।
- (২) সালার।
- (৩) ভরতপুর।
- (৪) বারওয়ান।
- (৫) মর্নিয়াডিহী।
- (৬) ভাবতা।

Nalhati National Extension Unit

533. (Admitted question No. 960.)

শ্রীশ্রীরামাধি প্রসাদ : সমষ্টি উন্নয়ন ও সম্প্রসারণকার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহ-পূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, গত কয়েক মাস হইতে নলহাটি জাতীয় সম্প্রসারণ অধিকরণে গ্রক নং ১ ও ২এ অদ্যাবধি কোন কৃষি সম্প্রসারণ আধিকারিক নাই; এবং
- (খ) সত্য হইলে, উক্ত পদগুলি পূরণের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিয়াছেন?

The Minister for Community Development and Extension Service:

(ক) ও (খ) প্রয়োজনীয় কৃষি বিষয়ক স্নাতকের অভাবে নলহাটি ১নং ও ২নং রকের কৃষি সম্প্রসারণ আধিকারিকের পদ পূর্বে পূরণ করা সম্ভবপর হয় নাই। সম্প্রতি উক্ত পদ দুইটি পূরণ করার নিমিত্ত দুইজনকে কৃষি সম্প্রসারণ আধিকারিকরূপে নিয়োগ করা হইয়াছে।

Distribution of butter

534. (Admitted question No. 957.) **Dr. Narayan Chandra Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Animal Husbandry and Veterinary Services Department be pleased to state—

- (a) on what basis the selection of depots for distribution of butter for sale is made; and
- (b) whether there is any method of check for securing equitable distribution to different localities?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services: (a) As surplus butter, if unsold in depots, results in its complete spoilage and loss, it is sold only from those depots where a minimum lift is assured.

(b) Although sale of butter is organised on the basis of assured lift, 140 milk depots from which butter is sold are evenly distributed in the area covered by the Milk Supply Scheme.

Milk Supply in Calcutta

535. (Admitted question No. 956.) **Dr. Narayan Chandra Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Animal Husbandry and Veterinary Services Department be pleased to state—

- (a) if the attention of the Government has been drawn to the shortage of milk supply in various localities in Calcutta due to gradual closure of khatalis;
- (b) if so, what provision, if any, has been made from the department concerned to provide extra milk for families who are strictly vegetarian; and
- (c) what is the procedure to procure extra milk for children when it becomes urgently and immediately necessary as for example in diseases?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services: (a) As far as Government are aware, there has been no closure of khatalis in the city except in Corporation Ward Nos. 62, 63 and 64 where West Bengal Cattle Licensing Act has been endorsed.

(b) Before closure of khatalis through the enforcement of Cattle Licensing Act, measures were taken to provide extra milk in the area lying within Corporation Ward Nos. 62, 63 and 64. The number of depots in the area was doubled with the enforcement of the Act.

(c) Milk distribution depots are kept open for fixed hours. Milk is sold to customers from depots on advance payment. Milk is also sold on cash payment depending on its availability. There is no other arrangement to make extra supply.

Distributions of lands vested in Government in Malda district

536. (Admitted question No. 629.)

শ্রী গোলাম রাসখান: ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মালদহ জেলার প্রত্যেক থানায় কত পরিমাণ আবাদযোগ্য জমি 'ভেস্ট' হইয়াছে এবং আজ পর্যন্ত কত পরিমাণ এই জমি কৃষকদের বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে;
- (খ) উক্ত প্রকারের যেসব জমি কৃষকদের মধ্যে বন্টন করা হয় নাই, তাহার কত পরিমাণ আবাদ হইতেছে এবং তাহার ফসল কে পাইতেছে;
- (গ) মালদহ জেলার প্রত্যেক থানায় কত পরিমাণ অকৃষি জমি বাস হিসাবে পাওয়া গিয়াছিল এবং কত পরিমাণ এই জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে; এবং
- (ঘ) এই ধরনের জমি বন্দোবস্ত দেওয়া সম্বন্ধে সরকারী নীতি কি?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) খানার নাম					ট্রেস্ট কৃষি জমির পরিমাণ	বন্দোবস্ত কৃষি জমির পরিমাণ
					একর	একর
ইংরেজবাড়ার	১,৮৯৫.০০	৫৯২.০৬
মালদহ	২,০১৫.০০	১,৩৬৯.১৭
গাজোল	৬,২৯০.০০	১,১৪১.৭৯
হরিশ্চন্দ্রপুর	১,৮৫১.৫৬	১,১০৪.৫৯
খরবা	১,৪১৬.৬৯	৭১৪.০০
কালিয়াচক	৬,০৬৫.০০	৫২৩.৫০
মুন্সুরা	২,৯২৮.৮৯	৭০৮.৩৬
মানিকচক	৩,৪৫০.৫৫	১,৫১৮.০০
হবিবপুর	৬,৯৩০.৬৪	৩,৮১৯.৪৯
বারনগোলা	৩,৪৬৫.৩২	১,২৩৩.০২

(খ) সমস্ত আবাদযোগ্য জমিই কৃষকদের দ্বারা আবাদ হইতেছে এবং সরকারকে নির্ধারিত ফি দিয়া তাহারাই ফসল পাইতেছে।

(গ) খানার নাম					খালে পাণ্ডুর অকৃষি জমি পরিমাণ	
					একর	
ইংরেজবাড়ার	২,৮৩৭.০০
মালদহ	১,৭৯৮.০০
গাজোল	৯,৫১০.০০
হরিশ্চন্দ্রপুর	১,০৫৮.৩৭
খরবা	১,৯৬১.৭১
কালিয়াচক	১,৪৫৮.০০
মুন্সুরা	৩,২১৭.০০
মানিকচক	৫,২৬২.২৩
হবিবপুর	৩,২১২.৩৮
বারনগোলা	২,৮২৯.৭৬

কোন অকৃষি জমি বন্দোবস্ত দৌড়ায় হয় নাই।

(খ) বেসকল অ-কৃষি জমি সরকারের প্রয়োজন নাই, সেইগুলি বন্টনযোগ্য হইলে সাধারণত দীর্ঘমেয়াদী ভিত্তিতে বন্দোবস্ত দেওয়া হয়। এই মেয়াদ সাধারণত ৩০ বৎসর পর্যন্ত হয়। জমির বাজার মূল্যের ৪ শতাংশ খাজনা হিসাবে ধার্য হয় এবং খাজনার দশ গুণ সেলামী হিসাবে আদায় করা হয়। এইরূপ বন্দোবস্তের পূর্বে বিজ্ঞাপন দেওয়া হয় এবং *শর্তাবলি* মধ্য হইতে উপযুক্ত প্রার্থীকে মনোনীত করা হয়। বেসকল জমি দীর্ঘমেয়াদী বন্দোবস্ত দেওয়ার অন্তিমকাল, সেইগুলি সাধারণত ৫ বৎসরের জন্য বন্দোবস্ত দেওয়া হয়। এইরূপ বন্দোবস্তের সময় কোন সেলামী আদায় করা হয় না। শূন্য জমির বাজার মূল্যের ৪ শতাংশ খাজনা ধার্য করা হয়।

Tube wells in Malda district

537. (Admitted question No. 897.)

শ্রীনিমাইচাঁদ মন্ডল: আদিবাসি-মঙ্গল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানান-
বেন কি—

- (ক) আদিবাসী দস্তরের মাধ্যমে মালদহ জেলার গত পাঁচ বৎসরে কোন্ থানার কতগুলি নলকূপ বসানো হইয়াছে ;
(খ) ঐ নলকূপগুলির মধ্যে কত চালু আছে এবং কতগুলি অকেজো হইয়া পড়িয়া আছে ; এবং
(গ) আদিবাসী দস্তর কর্তৃক বেসমস্ত নলকূপ বসানো হইয়াছে সেসমস্ত নলকূপ খরাপ বা অকেজো হইলে কোন্ দস্তর কর্তৃক মেরামত হয়?

The Minister for Tribal Welfare:

- (ক) এই সঙ্গে একটি বিবরণী পেশ করা হইল।
(খ) এই তথ্য বর্তমানে সংগৃহীত নাই।
(গ) স্বাস্থ্যবিভাগের অধীন 'পাবলিক হেলথ ইঞ্জিনিয়ারিং' দস্তর।

[Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 537.]

বৎসর	থানার নাম	নলকূপের সংখ্যা
১৯৫৮-৫৯
১৯৫৯-৬০	(১) হরিশ্চন্দ্রপুর	৪
	(২) বরবা	৩
১৯৬০-৬১	(১) বড়ুয়া	৪
	(২) হরিশ্চন্দ্রপুর	১
	(৩) ইংরেজবাড়ার	২
১৯৬১-৬২	(১) গাজোল	১
	(২) বড়ুয়া	৩
	(৩) ইংরেজবাড়ার	৩
	(৪) মানিকচক	১
	(৫) বরবা	২
১৯৬২-৬৩	(১) ইংরেজবাড়ার	৪
	(২) হরিশ্চন্দ্রপুর	২
	(৩) বরবা	১
	(৪) বালদহ
	(৫) কানিরাচক

Scarcity of Loan Bond Form in Naihati Block II

538. (Admitted question No. 933.)

শ্রীশিরোমণি প্রসাদ: সমষ্টি উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে—(১) নলহাটী ব্লক নং ২এ লোহাপুর অফিসে সরকারী ঋণ পাইবার আবেদনপত্র জ্ঞান বন্ড ফরম পাওয়া যায় না ; (২) উক্ত ঋণ পাইবার আবেদনপত্রগুলি উক্ত বি ডি ও অফিস হইতে কয়েকজন কর্মচারী টাইপ করিয়া চাষীদের মধ্যে বিভিন্ন দোকান মারফত উক্ত মূল্যে বিক্রয় করিয়া থাকেন ; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) এ বিষয়ে সরকার কোনও তদন্ত করিয়াছেন কি না ; এবং
- (২) চাষীগণ বাহাতে ঐ ফরমগুলি ব্লক অফিস হইতে বিনামূল্যে পায় তাহার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিয়াছেন ?

The Minister for Community Development and Extension Services:

(ক) (১) ও (২) উক্ত বিবৃতি সত্য নহে। বিভিন্ন প্রকারের ঋণ পাইবার আবেদনপত্র নলহাটী ২নং ব্লকে পাওয়া যায়। প্রচলিত ফরম কিংবা তাহার অভাবে সাইক্লোস্টাইল করা বা স্থানীয় ছাপাখানায় ছাপানো ফরম ঋণ আবেদনকারীদের মধ্যে বিনামূল্যে বিতরণ করা হয়।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Government jeeps in Birbhum district

539. (Admitted question No. 964.)

শ্রীশিরোমণি প্রসাদ: স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলায় বিভিন্ন সরকারী বিভাগের কোন বিভাগে কয়খানি জীপ আছে এবং কোনটি কাহার অধীনে থাকে ; এবং
- (খ) গত তিন বৎসরে উক্ত বিভিন্ন বিভাগে এই জীপের জন্য কত টাকা খরচ হইয়াছে ?

The Minister for Home (Transport):

- (ক) বীরভূম জেলাশাসক মহাশয়ের প্রদত্ত বিবরণীর ১ম, ২য় ও ৩য় স্তম্ভ দ্রষ্টব্য ;
- (খ) উক্ত বিবরণীর শেষ তিনটি স্তম্ভ দ্রষ্টব্য।

Statement referred to in reply to clauses (ka) and (kba) of unstarred question No. 539.

Names of Departments owning jeeps.	1	2	No. of jeeps owned.	Expenditure for maintenance.		
				1949-51.	1951-52.	1952-53
				(a)	(b)	(c)
				Rs.	Rs.	Rs.
Public Works Department Executive Engineer, Birbhum Division, Suri	1	Nil	7,000	7,700
Food and Supplies Department District Controller, Food and Supplies, Birbhum	1	3,100	2,879	2,846
Police Department Superintendent of Police, Birbhum, Suri	1	2,540	2,649	2,651
Estates Acquisition Department Additional District Magistrate, Birbhum	1	344	1,917	1,194
Mayurakshi Canal Revenue Department (two Revenue Officers at Sadar and Rampurhat). Two Revenue Officers at Sadar and Rampurhat	2	3,055	3,423	3,875
Medical Department Chief Medical Officer of Health, Birbhum. The jeeps have been allotted to different Medical Officers for facility of work.	10	7,943	17,941	13,433
Homo (Transport) Pool Vehicles (District Magistrate, Birbhum). District Magistrate, Birbhum	4	13,300	12,729	10,352
Forest Department (Divisional Forest Officer) Divisional Forest Officer	1	2,909	5,450	5,465
Agriculture Department District Agricultural Officer	1	6,333	7,220	6,102
Publicity Department District Publicity Officer and two Subdivisional Publicity Officers.	3	1,050	1,282	1,791
Community Development and Extension Services Department. Ten Block Development Officers	10	24,447	20,712	22,777
Irrigation Department Superintending Engineer, Mayurakshi Canal Circle, Suri, Birbhum.	11	14,231	13,072	19,485

The Charge Officer, Revisional Settlement, and the Assistant Engineer (Roads) Development Department, have got one jeep each but they could not supply information relating to the expenditure for maintenance as the bills in that connection are paid by the Settlement Officer, Murshidabad, Birbhum and Executive Engineer, Roads (Development) Department, Burdwan, respectively.

Petrol used by each Minister during 1962-63

540. (Admitted question No. 622.)

শ্রীমদেবন্দ্র ভট্টাচার্য : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের মন্ত্রিমণ্ডলীক সদস্যদের প্রত্যেকের জন্য (১) কলিকাতার থাকাকালীন (২) কলিকাতার বাহিরে থাকাকালীন গত ১ বছরে (১৯৬২-৬৩) কত পেট্রল খরচ হইয়াছে ;
- (খ) মন্ত্রিমণ্ডলীর সদস্যদের ইহার জন্য কোন লগ বুক রাখিতে হয় কিনা ;
- (গ) মন্ত্রিমণ্ডলীর সদস্যদের পরিবারবর্গের জন্য সরকারী যানবাহন ব্যবহারে কোন বাধা-নিষেধ আছে কিনা ; এবং
- (ঘ) মন্ত্রিমণ্ডলীর সদস্যদের সরকারী খরচে পেট্রল ব্যবহারে কোন সীমারেখা নির্দিষ্ট আছে কি, এবং থাকিলে তাহা কত ?

The Minister for Home (Transport):

- (ক) ১নং ও ২নং প্রশ্নের উত্তর সমন্বিত একটি বিবরণী পেশ করা হইল।
- (খ) না, ক্যালকাটা পদল কার অফিস ও ডিস্ট্রিক্ট পদল কার অফিসগুলিতে সমস্ত গাড়ির লগ বুক রাখা হয়।
- (গ) কোন বাধানিষেধ নাই।
- (ঘ) আছে, মাসিক ০৪১ লিটার বা ৭৫ গ্যালন, ইহা ছাড়া কলিকাতার ৫ মাইলের বাহিরে ট্রেন-এর জন্য যাতায়াত করিতে যে পরিমাণ পেট্রল খরচ হয় তাহা সরকার বহন করিয়া থাকেন।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of the unstarred question No. 540.

Statement showing petrol used by the members of the Council of Ministers during 1962-63 for their journeys in Calcutta and outside Calcutta.

Serial No.	Name of the member of the Council of Ministers.	Quantity of petrol used in Calcutta,	Quantity of petrol used outside Calcutta,	Total
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
MINISTERS				
		Litros.	Litros.	Litros.
1.	Shri P. C. Sen, Chief Minister ..	1,595	1,749	3,344
2.	Shri K. N. Das Gupta ..	4,672	3,057	7,729
3.	Shri F. Rahaman ..	3,490	2,217	5,707
4.	Shri A. K. Mukherjee ..	3,438	577	4,015
5.	Shri Saile K. Mukherjee ..	4,120	3,090	7,210
6.	Shri I. D. Jalan ..	4,243	582	4,825
7.	Shri S. D. Bhattacharjee ..	3,120	1,078	4,198
8.	Shri Sankardas Banerjee ..	1,075	1,505	2,580
9.	Shri B. S. Nahar ..	3,753	1,367	5,120
10.	Shrimati Aya Maity ..	3,180	1,833	5,013
11.	Shrimati Purabi Mukherjee ..	3,022	1,930	5,852

Serial No.	Name of the member of the Council of Ministers,	Quantity of petrol used in Calcutta,	Quantity of petrol used outside Calcutta,	Total
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
MINISTERS				
		Litres.	Litres.	Litres.
12.	Late K. P. Mukherjee	1,540	170	1,710
13.	Late Dr. J. R. Dhar	3,295	505	3,800
14.	Rai Harendra N. Chowdhury	630	946	1,776
15.	Shri Tarun Kanti Ghosh	544	544
16.	Shri Jagannath Koley	22	22
MINISTERS OF STATE				
17.	Shri S. M. Misra	1,363	1,363
18.	Shri T. Wangdi	2,332	2,332
19.	Shri Smarajit Banerjee	704	704
20.	Shri Charu Ch. Mahanti	790	790
21.	Shri C. R. Roy	1,042	1,042
22.	Dr. P. K. Guha	495	495
23.	Dr. Susil R. Chatterjee	1,492	1,492
24.	Shri P. R. Thakur	1,510	1,510
DEPUTY MINISTERS				
25.	Shri S. K. A. Moerza	20	632	652
26.	Shrimati Maya Banerjee	336	336
27.	Shri Tarapada Roy	141	141
28.	Late Radharani Mahatab	617	655	1,503
29.	Shri Kanailal Das	484	484
30.	Shri Z. Abedin	216	216
31.	Shri Muktipada Chatterjee	2,827	2,827
32.	Shri Mahendra N. Datta	1,661	1,661

Distribution of Sugar in Burdwan Municipal area

541. (Admitted question No. 1018.)

শ্রীঅশ্বিনী রায়: খাদ্য সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চিনি নিয়ন্ত্রণ আদেশ চালু হইবার পর বর্ধমান পৌর এলাকার চিনি বিতরণের জন্য—

(১) পাইকারী ও (২) খুচরা ব্যবসায়ী নিযুক্ত হইয়া থাকিলে তাহার সংখ্যা; এবং

(খ) বর্তমান সালের জুন ও জুলাই মাসে নিযুক্ত প্রত্যেক ব্যবসায়ীকে বিতরণের জন্য কি পরিমাণ চিনি দেওয়া হইয়াছে এবং বর্ধমান শহরে মোট কি পরিমাণ চিনি উক্ত উদ্দেশ্যে জুন ও জুলাই মাসে আমদানি করা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) বৰ্ষমান পৌর এলাকার চিনি বিতরণের জন্য নিম্নত পাইকারি ও খুচরা ব্যবসায়ীর সংখ্যা এইরূপ : —

(১) পাইকারি ব্যবসায়ী—১৬ জন,

(২) খুচরা ব্যবসায়ী, যথা মডিকর্য়েড রেশন দোকানদার—৩২ জন এবং

মুদি দোকানদার—৮৫ জন (জুলাই পর্যন্ত)।

(খ) বৰ্ষমান শহরে ও যক্ষ্মবলে বিতরণের উদ্দেশ্যে বৰ্ষমান শহরে আমদানিকৃত চিনির পরিমাণ :—

জুন—২,৬২০ কুইন্টাল

জুলাই—৫,২৬৫ কুইন্টাল

প্রত্যেক ব্যবসায়ীকে কি পরিমাণ চিনি দেওয়া হইয়াছে তাহার একটি বিবরণী সংলগ্ন করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No 541

Statement showing quantities of sugar distributed to each wholesaler in Burdwan Municipal area during June and July 1963

Serial No	Name of the wholesalers	Quantity received	
		In June (In quintal)	In July
1.	Messrs. S. K. Kundu A. K. Kundu	144	230
2.	Messrs. H. B. Dutta & Sons	145	460
3.	Shri B. B. Tah	144	460
4.	Shri Bholanath Samanta	230	605
5.	Messrs. N. Ray M. Ray G. Ray	374	230
6.	Messrs. N. Ray R. Roy	144	230
7.	Messrs. Zonal Co-operative Society	230	460
8.	Messrs. J. N. & Co.	145	750
9.	Messrs. Shew Sankarlal Arjunlal	230	230
10.	Messrs. S. N. Kundu B. N. Kundu	230	230
11.	Messrs. B. L. Panja & Sons	144	460
12.	Shri Bholanath Nag	230	230
13.	Messrs. H. P. Sahana K. P. Sahana	230	..
14.	Shri Jhumarmal Sampatrai	230
15.	Messrs. Baxiram Lakshminarayan	230
16.	Shri Subodh K. Ray	230
Total ..		2,620	5,265

Statement of sugar distributed to M. R. dealers of Burdwan Municipal area during the months of June and July 1963.

Serial No.	Names and addresses of the dealers.				Quantity allotted in June, 1963.	Quantity allotted in July, 1963.
					Qnt.	Qnt.
1.	Shri J. N. Das, Baranilpur	4	6
2.	Shri S. N. Khotala, Borehat	4	5
3.	Shri Bimal Ch. Saha, Kanchanagor	2	2
4.	Shri Arup Kumar Dutta, Jagatbarh	4	..
5.	Shri Gobinda Pada Dutta, Parbihat	6	..
6.	Shri Sisir Kumar Bhandari, Sankaripukur	3	3
7.	Shri Tinkari Paul, Pilkhana Lane	3	5
8.	Shri Parbati Charan Tah, Kalna Road	20	40
9.	Shri Haridas Mullick, Raniganj Bazar	9	2
10.	Shri Ajit Kumar Pal, Radhanagar	10	14
11.	Shri Sunil Kumar Das, Bahilapara	1	..
12.	Shri Ajit Kumar Mukherjee, Lakudoi	15	25
13.	Shri Jitendra Nath Samanta, B. B. Ghosh Road	8	10
14.	Sk. Abdul Jabbar, Khalasi Para	6	6
15.	Shri Bibhuti Bhushan Ghosh, Bajeporappur	9	16
16.	Shri Rabikar Singha, Barabazar	4	4
17.	Shri Sambhu Nath Samanta, Mehedibagan	9	16
18.	Shri Puramal Jalan, Borehat	10	11
19.	Shri Bata Krishna Mandal, Police Line	1	..
20.	Shri Narayan Ch. Dey, Chotenilpur	4	9
21.	Shri Sk. Zikria, Dubrajdigghi	3	12
22.	Shri N. N. Das & S.C. Das, Alamgauj	6	10
23.	Shri Umasankar Shyan, Khosbagan	6	8
24.	Shri Mrigendra Nath Garai, Kotahat	4	6
25.	Shri Siddeswar Nayak, Tentullal Bazar	10	31
26.	Shri Robindra Nath Das Gupta, Bhatchola	6	7
27.	Shri Hemendra Lal Das, Ichhabad	4	5
28.	Shri Jogindra Nath Das, Keshabgunj Choti	4	4
29.	Shri Sarbadananda Gupta, Mohajantuli	5	5
30.	Shri Amaresh Moni Laha, Shyamla	4	..
31.	Shri Prohlad Roy Sorolia, Borehat	1	3
32.	Shri Ramjan Midda, Rasikpur	2	4
Total					187	269

Statement of sugar distributed to grocers of Burdwan Municipal Area during the months of June and July, 1963.

Serial No.	Name and address.	Quantity issued during the month.	
		June, 1963.	July, 1963.
		Qnt.	Qnt.
1.	Nityananda Das, Alanganj	4	4
2.	Saktipada Nayak, Raniganj	16	16
3.	Murari Mohan Roy & Bros., Radhanagar	15	15
4.	Suchand Ghosh, Parkasroad	3	3
5.	Debi Sankar Ghosh, Parapukur	4	4
6.	Bachuram Mondal, Kalna Road	4	4
7.	Ashine Kumar Bhattacharjee, Mithapukur	3	3
8.	Jnanranjan Mondal, Birhata	6	6
9.	Ramjan Mirdha, Rashikapur	4	4
10.	Satyanarayan Sadhu, Keshabganj	10	10
11.	B. K. Mondal, Badamtala	24	24
12.	Rajlakshi Bhandar, Karjanghat	20	20
13.	Rakhahari Paul, Pilkhana Lane	8	8
14.	Bansidhar Paul, B. C. Road, Kalitala	8	8
15.	Kalimata Bhandar, B. B. Ghosh Road	8	8
16.	Jagadish Chandra Panja, Shyamlal Road	6	6
17.	Umapada Sen, Radhanagar	12	12
18.	Tusar Kanti Mondal & Bros., Rashikpur	8	8
19.	Ranjit Kumar Mondal, P. C. Mitra Lane	6	6
20.	Sudhakrishna Mondal, Batakrishna Mondal, Choudhury Bazar	20	20
21.	Kitish Chandra Saha, M. K. Chatterjee Road	4	4
22.	Dibakar Singha, Barabazar	6	6
23.	Dhirendra Nath Mondal, Tentultala	40	40
24.	Minindra Nath Garai, Raniganj	8	8
25.	Dhirendra Nath Bhattacharjee, Raniganj	20	20
26.	Satakari Dutta, Barabazar	16	16
27.	H. N. Dutta, Raniganj	16	16
28.	Ganesh Ch. Roy, Badamtala	2	2
29.	Ajit Kumar Tah, Badamtala	2	2

Serial No.	Name and address.	Quantity issued during the month.	
		June, 1963.	July, 1963.
		Qnt.	Qnt.
30.	Jatiprasad Dutta, Barabazar	20	20
31.	Prakash Ch. Mondal, B. C. Road	18	18
32.	Bhushan Chandra Mullick, B. C. Road	30	30
33.	Shibsankar Some, Raniganj	8	8
34.	Akshay Kumar Halder, B. C. Road	16	16
35.	Gopal Ch. Bid, Barabazar	8	8
36.	Jagannath Dutta, Barabazar	12	12
37.	Jitnarayan Dutta, Raniganj	40	40
38.	Jagadish Ch. Singha, Badamtala	8	8
39.	Sukharanjan Biswas, Raniganj	6	6
40.	Sankar Prasad Koley, Badamtala	4	4
41.	Biswanath Bhandar, M. K. Chatterjee Lane	6	6
42.	Panchkari Kowar, B. B. Ghosh Road	22	22
43.	Narendra Nath Dawn & Sankar Ch. Ash, Raniganj	26	26
44.	Subodh Ch. Hazra, Raniganj	8	8
45.	Choudhury Brothers, Badamtala	33	33
46.	Matilal Saha, M. K. Chatterjee Road	8	8
47.	Sailendra Nath Mukherjee, Raniganj	6	6
48.	Amulya Ch. Banik, Raniganj	20	20
49.	Debkinangan Khandelwal, Borehat	12	12
50.	Parbati Ch. Tah, Badamtala	40	40
51.	Satyapada Sen, Bajcpratappore	6	6
52.	Durganarayan Sen, Alamganj	6	6
53.	Chitay Lal Show, Mehadibagan	3	3
54.	Brojunath Bhakat, A. B. Mukherjee Road	4	4
55.	Lakxmi Nath Kundu, Kalna Road	8	8
56.	Debikar Roy, Mithapokur	8	8
57.	Gurisankar Nandi, Nutanganj	5	5
58.	Nemai Ch. Halder, Nutanganj	5	5
59.	Balai Nandi, Nutanganj	5	5
60.	Ghanashyam Nandi, Nutanganj	5	5

Serial No.	Name and address,	Quantity issued during the month,	
		June 1963 July 1963,	
		Qnt.	Qnt.
61.	Batakrishna Mondal, police Line	4	4
62.	Kanailal Bhakat, Borehat	4	4
63.	Gurisanakar Bhakat, Sadarghat	10	10
64.	Durgapada Choudhury, Keshabganj	12	12
65.	Kartick Ch. Banerjee, Kalna Road	8	8
66.	Gopinath Dey, Shaymbazar	3	3
67.	Bedrinarayan Nayak, Borehat	20
68.	Nandalal Nayak, Borehat	12
69.	Ajitsingha Roy, Radhanagar	20
70.	Sambhu Mukherjee, Burdwan	8
71.	Gaurisankar Dutta, Burdwan	8
72.	Chittaranjan Das, Burdwan	16
73.	Gour Ch. Roy, Choudhury Bazar	20
74.	Ashok K. Dey, B. C. Road	9
75.	C. N. Banerjee, D. N. Sarkar Road	8
76.	Ashit Dutta, D. N. Sarkar Road	7
77.	M. M. Gorui, N. K. Chatterjee Lane	7
78.	Natai Sadhu Khan, Khan para	7
79.	Rajendra Nath Das & Son, Parbirhata	25
80.	Sankar Show, Keshabganj	8
81.	Akter Hossain, Khaleshipara	8
82.	Ajit Mukherjee, Lakshandi	4
83.	Kanailal Roy, Parbirhata	6
84.	Birendra Kr. Sarker, Burdwan Town	6
85.	Bashanti Kumar Kundu, Alamganj	3
Total ..		750	952

Suggestions of the Flood Control Commission in Murshidabad district

542. (Admitted question No. 1027.)

প্রশ্ন: সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় বন্যা নিয়ন্ত্রণের বিষয়ে বন্যা নিয়ন্ত্রণ কমিশন যে ব্যবস্থা গ্রহণের সুপারিশ করেন তাহা কার্যে পরিণত হইতেছে কিনা?
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) এই পরিকল্পনানুযায়ী কি কি কাজ সমাধা হইয়াছে, এবং
 - (২) কি কি পরিকল্পনা এখনও শুরুর করিতে বাকি আছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) হ্যাঁ। অর্থের বরাদ্দ অনুযায়ী সুপারিশসমূহ কার্যে পরিণত করার ব্যবস্থা হইতেছে।
- (খ) (১) প্রকল্প প্রস্তুতের জন্য কাঁদি এলাকায় শাখা প্রশাখা সমেত খালসমূহের জরিপ-কার্য এবং তথ্যাদি সংগ্রহের জন্য 'হাইড্রালজিক্যাল অবজার্ভেশন'-এর কার্য সমাধা হইয়াছে। ইহা ব্যতীত মুর্শিদাবাদ জেলায় বন্যা বিধ্বস্ত এলাকায় 'এরিয়াল কম্ভুর সাউন্ডের' কার্যও প্রায় শেষ হইয়াছে। ভাগীরথীর উন্নয়ন অর্থাৎ ফারাক্কা ব্যারেজ প্রকল্পের কার্য আরম্ভ হইয়াছে।
- (২) (১) কাঁদি এলাকায় বন্যা প্রতিরোধ কার্যের জন্য 'মডেল এক্সপেরিমেন্টস'।
- (২) কাঁদি এলাকায় বন্যা প্রতিরোধ কার্য—প্রথম পর্ব ও দ্বিতীয় পর্ব প্রস্তুত ও সম্পাদন;
- (৩) 'পাগলা বর্শলৈ' জলনিকাশী প্রকল্পের জন্য অনুসন্ধান এবং এই কার্য সম্পাদন; এবং
- (৪) ভাগীরথী ও জলগীরী মধ্যে 'ফ্লাড ফ্রাশিং' প্রকল্প প্রস্তুত ও সম্পাদন।

"Build Your Own House" Scheme in Kandi subdivision

543. (Admitted question No. 1030.) **Sri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Community Development and Extension service Department be pleased to state—

- (a) how many houses under Build Your Own House Scheme in the flood-affected area of Kandi subdivision have been built up;
- (b) how many of these houses are yet to be built up.
- (c) how long this scheme will go on;
- (d) how many parties, if any, in spite of Government help towards this scheme, have failed to comply with conditions of the scheme; and
- (e) what steps the Government have taken against these parties who failed to build their houses but got due help from the Government?

The Minister for Community Development and Extension Service: (a) 1,403 (up to 31st May, 1963).

(b) 653.

(c) Till 31st March, 1964.

(d) Government have no information about the non-compliance of the conditions of the scheme by any party.

(e) Does not arise.

Rural water supply in the district of 24-Parganas

544. (Admitted question No. 1082.)

প্রশ্ন: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) চাঁদ্বশপরগনা জেলার প্রত্যেক মহকুমার এবাং বসানো নলকূপগুলির সংখ্যা কত এবং তাহার মধ্যে নিষ্ক্লিষ্ট নলকূপগুলির সংখ্যা কত;

- (খ) বসিরহাট মহকুমার প্রতিটি ইউনিয়নের ইউনিয়নওয়ারী নলকূপের সংখ্যা এবং নিশ্চিত নলকূপ কত;
- (গ) উক্ত নিশ্চিত নলকূপের পুনরায় উঠাইয়া বসাইবার জন্য সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (ঘ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কবে কার্যকরী করা হইবে?

The Minister of State for Health:

(ক) ১নং বিবরণী প্রদেয়।

(খ) ২নং বিবরণী প্রদেয়।

(গ) ও (ঘ) হ্যাঁ, আছে। প্রতি বৎসরই রুয়াল ওয়াটার সার্ভাই প্রোগ্রাম-এর অধীনে বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ সাপেক্ষে প্রতি ৪০০ ব্যক্তির জন্য একটি এবং প্রতি গ্রামে অন্ততঃ একটি জলউৎস স্থাপনের প্রচলিত নীতি অনুযায়ী একেজো জলউৎসগুলির পুনঃস্থাপন করা হইয়া থাকে। উপরি-উক্ত ১নং বিবরণীতে উল্লিখিত একেজো নলকূপগুলির মধ্যে এই নীতি অনুযায়ী ইতিমধ্যেই ৪১১টি পুনঃস্থাপন করা হইয়াছে।

Statement referred to in reply to clause (Ku) of unstarred question No. 544

১নং বিবরণী

Name of subdivision.					Existing tubewell.	Derelict tubewell.
Alipore subdivision	2,756	450
Bongaon subdivision	1,900	110
Diamond Harbour subdivision	2,142	62
Basirhat subdivision	3,165	295
Barasat subdivision	2,250	309
Barraekpore subdivision	1,032	167
Total					13,245	1,393

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 544

২নং বিবরণী

Basirhat Subdivision.

Union Board.					Existing tubewell.	Derelict tubewell.
Police-station Sandeshkhali.						
Sandeshkhali	50	1
Kalinagar	44	..
Agartola	40	..
Bromajur	48	3
Boyeramari	38	3
Kumirmari	74	..
Ghosala	37	5
Hatgaohia	36	1
Tuakhali	76	2
Sabbhunagar	39	3
Total					482	18

Union Board.						Existing tubewell.	Derelict tubewell.
Police-station Baduria.							
Raghunathpure	93	24
Sayestanagar	83	6
Ramchandrapur		57	11
Mghora	81	..
Chatrachandipur		63	6
Jadurbati	178	21
Bajitpur	85	8
Baduria Municipality (Refugee Colonies only)	42	..
Total						682	76

Police-station Basirhat.							
Dhanakuria	128	21
Ghoraras	82	4
Chita	61	3
Chapakul	114	2
Sangrampur	96	..
Itindaha	81	3
Pifa	86	7
Sankechura	80	5
Basirhat Municipality (Refugee Colonies only)	20	10
Total						748	55

Police-station Sarupnagar.							
Charghat	120	18
Sagana	30	5
Sarupnagar	138	16
Gobindopur	132	11
Bithari Bayerghata	108	13
Bankura	158	14
Total						686	77

Union Board.						Existing tubewell.	Derelict tubewell.
Police-station Haroa.							
Uchindaha	34	..
Dulardaha	26	6
Kulti	41	4
Sathipur	23	1
Bhogjuri	23	1
Haroa	72	3
Gopalpur	48	5
Minakhan	27	2
Chaital	31	2
Total						325	24
Police-station Harnabad.							
Hingalganj	25	3
Bhavipur	13	3
Bhalsa	28	6
Bishpures	27	3
Dhundul	27	4
Rameshwarpur	46	9
Amlani	37	11
Jogeshganj	39	6
Total						242	45

Konnagar-Naiti Road

545. (Admitted question No. 1076.)

শ্রীমদেবজান হাজারী: পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় কোমগর-কুম্ভারামপুর সড়কটি নৈটি হইতে কোমগর পর্যন্ত কি পাকা করিবার জন্য শ্রীরামপুর মহকুমা উন্নয়ন পরিষদ সুপারিশ করিয়াছিলেন; এবং

(খ) যদি উক্ত (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে সরকার কতদিনে এই সড়ক পাকা করিবার কাজ শুরু করিবেন?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) এবং (খ) পঞ্চবার্ষিক সড়ক উন্নয়ন পরিকল্পনা প্রণয়ন করিবার সময় সমগ্র জেলা উন্নয়ন পরিষদের সুপারিশগুলিই বিবেচনা করা হয়, মহকুমা পরিষদের সুপারিশ পৃথকভাবে বিবেচনা করা হয় না। হুগলি জেলা উন্নয়ন পরিষদ কোমগর-নৈটি রাস্তাটি উন্নয়নের সুপারিশ করিয়াছিলেন, কিন্তু উপযুক্ত অগ্রাধিকার না দেওয়ার রাস্তাটি তৃতীয় পরিকল্পনায় গৃহীত হয় নাই।

Dubda Basin in the district of Midnapore**546. (Admitted question No. 1092.)****শ্রীদ্বিজেশ চক্রবর্তী :** সেচ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) 'দুবদা বেসিনের' পরিধি কত বর্গমাইল ও মোট জমির পরিমাণ কত;
- (খ) গত তিন বৎসরের বন্যাতে কত একর জমির ফসল উক্ত এলাকার নষ্ট হইয়াছে;
- (গ) গত ১৫ বছরে বন্যাতে এই অঞ্চল কতবার ও কোন্ কোন্ সালে প্লাবিত হইয়াছে;
- (ঘ) সরকার ইহার প্রতিকারের জন্য কি পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন ও কত টাকা ব্যয় করা হইয়াছে; এবং
- (ঙ) কোন সালে এ পরিকল্পনার কাজ আরম্ভ হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(খ) ময়দুত সালে তুতুতুতু একর, তুমদুত সালে মখকসহদ মখকসয়গ মখকসহদ মখকসহবর পরিমাণ ১৪০ বর্গমাইল।

(খ) ১৯৬০ সালে ১৪,০০০ একর, ১৯৬১ সালে ১,০০০ একর এবং ১৯৬২ সালে ৪,০০০ একর জমির ফসল নষ্ট হইয়াছে।

(গ) গত ১৯৪৮ সাল হইতে ১৯৫৬ সাল পর্যন্ত ১ বার ও ১৯৫৮ সাল হইতে ১৯৬২ সাল পর্যন্ত ৫ বার, অর্থাৎ ১৫ বৎসরে মোট ১৪ বার প্লাবিত হইয়াছে।

(ঘ) দুবদা বেসিনের পরিকল্পনা প্রস্তুতের জন্য আনুমানিক ২০,০০০ টাকা ব্যয়ে প্রয়োজনীয় জরিপ ও অনুসন্ধান কার্য চলিতেছে।

(ঙ) পরিকল্পনাটি এখনও প্রস্তুত হয় নাই। সুতরাং উহা কবে কার্যকরী করা বাইবে বর্তমানে বলা সম্ভবপর নহে।

Constitution of the Block Development Committee in Lalbagh subdivision**547. (Admitted question No. 1139.)****শ্রীমদেবপ্রসাদ দাস :** সমিতি উন্নয়ন ও সম্প্রসারণ কার্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার লালবাগ মহকুমার যে চারিটি ব্লকে উন্নয়ন সমিতি গঠিত হইয়াছে সেই সমিতিগুলির সভাপতির নাম ও পরিচয় কি; এবং
- (খ) উক্ত ব্লকগুলিতে কতদিনের মধ্যে ব্লক ডেভেলপ কমিটি গঠিত হইবে?

The Minister for Community Development and Extension Services:

(ক) ও (খ) মুর্শিদাবাদ জেলার লালবাগ মহকুমার মোট সাতটি ব্লকের মধ্যে তিনটি ব্লকে মুর্শিদাবাদ-জিরাগঞ্জ, নবগ্রাম ও লালগোলা ব্লকে ব্লক উন্নয়ন সমিতি বা ব্লক ডেভেলপমেন্ট কমিটি গঠিত হইয়াছে, সভাপতির তালিকার একটি বিবৃতি দেওয়া হইল।

লালবাগ মহকুমার বাকি চারিটি ব্লকে ব্লক উন্নয়ন সমিতি গঠিত হইতেছে বলিয়া মুর্শিদাবাদ জেলাশাসক-এর নিকট হইতে সংবাদ পাওয়া গিয়াছে।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 547.

Statement showing the constitution of the Block Development Committees of (1) Murshidabad-Jiaganj, (2) Nabagram and (3) Lalgola Blocks in Lalbagh subdivision in Murshidabad district.

(1) Murshidabad-Jiaganj Block

1. The Subdivisional Officer, Lalbagh—Chairman.
2. The Block Development Officer, Murshidabad-Jiaganj Block—Secretary.
3. The Agricultural Extension Officer, Murshidabad-Jiaganj Block.
4. The Inspector of Co-operative Societies, Murshidabad-Jiaganj Block.
5. The Medical Officer-in-charge of Primary Health Centre, Jiaganj.
6. The Veterinary Assistant Surgeon, Murshidabad-Jiaganj Block.
7. The Extension Officer (Industries), Murshidabad-Jiaganj Block.
8. The Block Overseer, Murshidabad-Jiaganj Block.
9. The Supervisor of Panchayats, Murshidabad-Jiaganj Block.
10. The Sub-Inspector of Schools, Lalbagh (South).
11. The Sub-Inspector of Schools, Lalbagh (North).
12. The Social Education Organiser, Murshidabad-Jiaganj Block.
13. The Mukhya Sevika, Murshidabad-Jiaganj Block.
14. Shri Md. Yasin Biswas, Member, District Board and Anchal Pradhan of Prasadpur Anchal.
15. Shri Syed Badarudduja, M.P.
16. Shri Sailendra Nath Adhikary, M.L.A.
17. Shri Birendra Narayan Roy, M.L.A.
18. Shri Jyotish Chandra Bardhan, Anchal Pradhan, Dahapara.
19. Shri Manindra Kumar Sarkar, Anchal Pradhan Natungram.
20. Shri Rustam Ali Saheb, Anchal Pradhan, Kapasdanga.
21. Shri Indu Bhusan Mondal, Anchal Pradhan, Tentulia.
22. Shri Sasanka Bhusan Chowdhury, Anchal Pradhan, Dangapara.
23. Shri Sadimani Mondal, Anchal Pradhan, Mukundabagh.
24. Shri Manindra Nath Sarkar, Anchal Pradhan, Bahadurpur.
25. Shri Bibhuti Bhusan Chakravorty, Elected Member for Anchal Dahapara.
26. Shri Narendra Kumar Bhatta, Elected Member for Anchal Nutan-gram.
27. Shri Mahadev Ghosh, Elected Member for Anchal Prasadpur.
28. Shri Md. Abdul Hossain, Elected Member for Anchal Kapasdanga.
29. Shri Alam Ali Sarkar, Elected Member for Anchal Tentulia.
30. Shri Radhika Prasad Mondal, Elected Member for Anchal Dangapara.
31. Shri Sudhir Ranjan Chakravorty, Elected Member for Anchal Mukundabagh.
32. Shri Tarapada Ghosh, Elected Member for Anchal Bahadurpur.

(2) Nabagram Block

1. The Subdivisional Officer, Lalbagh—Chairman.
2. The Block Development Officer, Nabagram Block—Secretary.
9. The Mukhya Sevika, Nabagram Block.
4. The Inspector, Co-operative Societies, Nabagram Block.
5. The Veterinary Assistant Surgeon, Nabagram Block.
6. The Extension Officer (Industries) Nabagram Block.
7. The Block Overseer, Nabagram Block.
8. The Social Education Organiser, Nabagram Block.
9. The Mukhya Sevika, Nabagramt Block.
10. The Sub-Inspector of Schools, Nabagram Circle.
11. Shri Syed Badrudduja, M.P.
12. Shri Birendra Narayan Roy, M.L.A.
13. Shri Amalendu Bagali, Member, District Board, Vill. Shibpur, P. O. Mukundapur.
14. The President, Panchgram Union Board.
15. The President, Guna-Pasla Union Board.
16. The President, Mohurul Union Board.
17. The President, Nabagram Union Board.
18. The President, Narayanpur Union Board.
19. The President, Kiriteswari Union Board.
20. The President, Bagirpara Union Board.
21. The President, Sahibpur Union Board.
22. Shri Modeswar Hossain, Member, Panchgram Union Board.
23. Shri Dukari Chandra Some, Member, Gura-Pasla Union Board.
24. Shri Md. Moktar Ali, Member, Mohrul Union Board.
25. Shri Sourendra Nath Datta, Member, Narayanpur Union Board.
26. Shri Satya Narayan Bhakat, Member, Narayanpur Union Board.
27. Shri Birendra Nath Khamaru, Member, Kiriteswari Union Board.
28. Shri Gojanan Mondal, Member, Shibpur Union Board.
29. Shri Hazaratuddin, Member, Bagirapara, Union Board.

(3) Lalgola Block

1. The Subdivisional Officer, Lalbagh.
2. The Block Development Officer, Lalgola.
3. The Agricultural Extension Officer, Lalgola.
4. The Co-operative Inspector, Lalgola Circle.
5. The Sub-Inspector of Schools, Lalgola Circle, Raghunathganj, P.O. Raghunathganj.
6. The Sub-Inspector of Schools, Lalgola Circle, Lalbagh, P.O. Murshidabad.
7. The Veterinary Assistant Surgeon, Lalgola.
8. The Panchayat Supervisor, Lalgola Block.
9. Shri Syed Kazem Ali Meerza, M.L.A.

10. Shri Syed Badrudduja, M.P.
11. Shri Adiluzzaman, P.O. and Vill. Manickchak.
12. Shri Abdus Sattar, P.O. and Vill. Lalgola.
13. The President, Union Board, Nashipur.
14. The President, Union Board, Paikpara.
15. The President, Union Board, Dewansarai.
16. The President, Union Board, Lalgola.
17. The President, Union Board, Manikchak.
18. The President, Union Board, Jasaitala.
19. Shri Basiruddin Biswas, Member, Union Board, Nashipur.
20. Shri Abubakkar Biswas, Member, Union Board, Dawansarai.
21. Shri Santi Gopal, Member, Union Board, Lalgola.
22. Shri Pran Kumar Das, Member, Union Board, Jasaitala.
23. Shri Sushil Kumar Sinha, Member, Union Board, Manikchak.
24. Shri Hem Chandra Sinha, Member, Union Board, Paikpara.

Taxi permit to workers other than Goldsmiths

548. (Admitted question No. 1099.)

শ্রীলক্ষ্মণস্বামী রাহা: স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, স্বর্ণশিল্পের দোকানের অন্যান্য কর্মচারী যথা, খাতালেখক, কেরানী, পিন্নন কাজ করিতেন তাহারা ট্যাক্সি পারমিট পাইবার জন্য অগ্রাধিকার পাইবেন কিনা?

The Minister for Home (Transport):

দরখাস্তকারীদের নির্বাচন মোটর বান আইনের বিধান অনুযায়ী এবং আঞ্চলিক পরিবহণ কর্তৃপক্ষের নির্ধারিত নীতি অনুযায়ী করা হইবে।

Roads in West Dinajpur during the 3rd Five-Year Plan

549. (Admitted question No. 1096.)

শ্রীরঙ্গেন্দ্রনাথ দত্ত: পূর্বে বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় পশ্চিম দিনাজপুর জেলায় কোন্ কোন্ রাস্তা এবং কত মাইল রাস্তা তৈয়ারি হইয়াছে এবং হইবে; এবং
- (খ) পশ্চিম দিনাজপুর জেলার বড়ার আউট-পোস্টগুলি অল ওয়েদার রোড দ্বারা যোগাযোগ করার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Minister for Public Works:

(ক) পশ্চিম দিনাজপুরে তৃতীয় পরিকল্পনায় গৃহীত নতুন রাস্তাগুলির কোনটিরই নির্মাণ কাজ সম্পূর্ণ শেষ হয় নাই। এই পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্ত প্রস্তাবিত রাস্তাগুলির দৈর্ঘ্যসহ একটি তালিকা প্রস্তুত হইল।

(খ) আপাততঃ করেকটি (৫টি) বড়ার আউট-পোস্টকে অল ওয়েদার রোড দ্বারা যোগাযোগ করার পরিকল্পনা আছে।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 549

ভূমির পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত পশ্চিম দিনাজপুরের নতুন প্রস্তাবিত রাস্তার
নাম ও আনুমানিক দৈর্ঘ্য

- (১) শিবপুর মহাপালাদীঘি (পিহোল হইয়া)—৯ মাইল।
- (২) বিন্দোল, বিকুপুর—৬ মাইল।
- (৩) ইসলামপুর, কালিকাপুর—৬ মাইল।
- (৪) হরিরামপুর, বেলডাঙ্গা (জেলা সীমানা পর্যন্ত)—৬ মাইল।

Provident Fund contribution of the employees under Local Self-Government Department

550. (Admitted question No. 847.)

প্রশ্নোত্তর রাহা : স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) স্থানীয় স্বায়ত্তশাসন বিভাগের অন্তর্গত কর্মচারীগণ, সাধারণ সরকারী কর্মচারীদের মত মাগুগী ভাতা ও ঘরভাড়া বাবত ভাতা সহ যে পরিমাণ মোট বেতন হয়, তাহার উপরই প্রভিডেন্ট ফান্ডের জন্য টাকাপ্রতি যাহা দেয় তাহাই জমা দেন কিনা; এবং

(খ) উত্তর 'না' হইলে, এইরূপ বৈষম্যমূলক প্রভিডেন্ট ফান্ডের ব্যবস্থার কারণ কি?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) সাধারণ সরকারী কর্মচারীদের প্রভিডেন্ট ফান্ডে টাকা জমা দেওয়ার ব্যাপারে তাহাদের মাগুগী ভাতা বা ঘরভাড়া বাবত ভাতা বেতনের মধ্যে ধরা হয় না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Adjournment motion treated as calling attention notice

[12-10—12-20 p.m.]

Mr. Speaker: I have received notice of an adjournment motion from Shri Sailendra Nath Adhikary on the alleged maltreatment of Satyagrahi prisoners of the Food Movement in different jails, especially in Berhampore and Lalbagh. While I refuse my consent to this notice, I would treat it as a calling attention notice and request the Hon'ble Minister in charge of jails kindly to make a statement on the subject today or give a date for it.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: I will enquire into the matter and make a statement day after tomorrow.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: I have received two calling attention notices on the following subjects:

- (1) on reported seizure of rice by the Enforcement Branch on the 21st August, 1963, on Maharshi Debendra Road, Calcutta, from Shri Sanat Kumar Baha; and

- (2) on the new course of the river Torsa, from Shri Sunil Das Gupta. I have selected the notice of Shri Sunil Das Gupta on the subject of the new course of the river Torsa. Hon'ble Minister in charge will please make a statement on this subject today, if possible, or give a date for the same.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherjee: The statement will be made on Thursday.

Mr. Speaker: Mr. Kolay, there is a statement to be made by you on the subject of the threat to the freedom of the Press, to which attention was called by Shri Nikhil Das on the 21st August, 1963.

দি অনারবল জগন্নাথ কোলে: আজকে আমি দিতে পারব না, বুধবার দিন দেব।

শ্রী মন্মথেন্দ্রনাথ রায়: স্যার, প্রিভিলেজ মোশনটা কি আনব না?

Mr. Speaker: I have received your papers. I am looking the papers and shall let you know tomorrow.

শ্রী কাশীকান্ত মৈত্র: মি: স্পীকার, স্যার, আপনার অনুমতি সাপেক্ষে যেহেতু হাউসে মধ্যমন্ত্রী উপস্থিত রয়েছেন সেহেতু একটা প্রশ্ন রাখতে চাই। আমি গতকাল নদীয়া থেকে ঘুরে এসেছি। মাননীয় মধ্যমন্ত্রী কিছদিন আগে এই হাউসে চলাকালীন হাউসের মধ্যে কোন স্টেটমেন্ট রাখেন নি কিন্তু বাইরে প্রেসে নোট প্রকাশ করেছিলেন এবং তাতে বলেছিলেন কেন্দ্রীয় সরকার যারা ব্যবসায়ী, অতিমূল্যবোধের যারা তাদের বিরুদ্ধে ডি আই বুল প্রয়োগ করার নির্দেশ দিয়েছেন এবং তিনি বা তাঁর সরকার বাংলাদেশে রোট অব প্রফিট কি হবে সেটা ধার্য করে দিলে একটা পলিসি আনান্ডস করবেন। তারপর দীর্ঘকাল ২ সপ্তাহ কেটে গেল কিন্তু মধ্যমন্ত্রী হাউসকে এত লাইটল ট্রিট করছেন যে আজ পর্যন্ত হাউসে কোন স্টেটমেন্ট করেন নি। তাঁর অবগতির জন্য জানাচ্ছি যে নদীয়া জেলাতে গত ২।৩ দিন ১-২২ নয়া পয়সা প্রতি কিলোগ্রাম চালের দাম। আউশ চাল বাজারে যখন আসতে শুরু করেছে তখন এই অবস্থা। নদীয়া জেলার অধিবাসীদের জন্য মাসে ৩ হাজার টন চালের প্রয়োজন, সেখানে মাত্র ১ হাজার টন চাল যাচ্ছে। তাঁর অবগতির জন্য জানাচ্ছি

50 per cent. of the modified ration shops are lying dormant and idle.

তিনি হাউসে স্টেটমেন্ট করেছেন যে বাংলাদেশে ১১৯ হাজার ফেরার প্রাইস সপ আছে। আমি বলছি ৫০ পারসেন্ট দোকান বন্ধ আছে। আমি আপনার মাধ্যমে অনুরোধ করছি মধ্যমন্ত্রী হাউসে একটা স্টেটমেন্ট করুন।

শ্রী মন্মথেন্দ্রনাথ অধিকারী: মি: স্পীকার, স্যার, কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় যে কথা বলেছেন.....

Mr. Speaker: Honorable member, Mr. Maitra, asked for a statement from the Chief Minister. The Chief Minister will consider it and inform the House whether he will make a statement or not.

শ্রী মন্মথেন্দ্রনাথ অধিকারী: স্যার, আমার একটা কোশ্চেন আছে। এর আগে কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় যে কথা উঠিয়েছেন তাতে মাননীয় জগন্নাথ কোলে মহাশয় বলেছেন যে চীফ মিনিস্টার উইল মেক এ স্টেটমেন্ট সর্টলি। তারপর অনেক দিন চলে গেল।

মি: স্পীকার: ঠিক আছে, সেটা কাশীবাবু বলেছেন, আপনি বসুন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ সম্বন্ধে আমি কি স্টেটমেন্ট দেব তা জানি না—আমাদের বা করণীর তা আমরা করছি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

। কাগজে দেখেছি সেমিনার গভর্নমেন্ট ১০৫ অফ দি ডি আই মূল্য অ্যাংলাই করবার অর্থারিটি দিয়েছেন এবং মার্জিন অফ প্রফিট বেঁধে দেবেন যাতে করে হোলসেলাররা তার বেশী চার্জ করতে পারবে না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার কথাটা একটু শুনুন। আমি এ সম্বন্ধে কি বলবো জানি না—আমাদের এই নির্দেশ দেয়া হয়েছে যে হোলসেলারদের মার্জিন ঠিক করে দাও। হোলসেলারদের মার্জিন ঠিক করে দেয়ার মানে ধানের দর বেঁধে দেয়া নয়, সিলিং রেট বেঁধে দেয়া নয়, মিল থেকে বেরুবার পর হোলসেলারদের মার্জিন আমরা ঠিক করে দিয়েছি কাশ সেন ১১ পারসেন্ট, আর ক্রেটিড সেন ২ পারসেন্ট।

Shri Kamal Kanti Guha:

কিনবে কত টাকায়—যদি ৪০ টাকায় কিনে বলে, ১১ পারসেন্ট দিতে হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তাই দিতে হবে।

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I beg to move that the West Bengal Primary Education Bill, 1963, as settled in the Assembly, be passed.

Dr. Narayan Chandra Roy:

প্রশ্নের অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলটার দফাওয়ারী আলোচনার সময় বিরোধী পক্ষ থেকে আমাদের তরফ থেকে খুব বিস্তৃতভাবে আমাদের বক্তৃতাগুলি আমরা রেখেছি কিন্তু তার মূল কথা যেটা আজকে সেই কথা যেটা আজকে আপনার সামনে না রাখলে আমরা বিরোধিতা করছি কি আমরা এটাকে সমর্থন করছি এ সম্বন্ধে আমাদের মতামত কি সেটা বুঝতে পারা যাবে না। আমাদের তরফ থেকে জানানো হয়েছে যে ওয়েস্ট বেঙ্গল আর্বাণ প্রাইমারী এডুকেশন নিয়ে দুটো যে খুব জরুরী কথা সেই দুটো কথা দিতে ভুলে গেছেন, এটা যে অ্যাকসিডেন্টাল তা কল্পনা করতে পারছি না। এখানে মিশ্র এবং কমপালসারী কথাটা উল্লেখ করেন নি, আমি বাংলাদেশে এই তৃতীয় পরিকল্পনার মুখে যেটা একান্তভাবে চাচ্ছে সেটা হল মিশ্র এবং কমপালসারী প্রাইমারী এডুকেশন। এই দুটো কথা আপনার বক্তৃতার মধ্যে নেই বা আপনার হ্যান্ড বিলটার মধ্যে কোথাও লেখা নেই যে যারা পড়বে তাদের মিশ্র করে দেবেন। ২নং হচ্ছে আপনাকে বিভিন্ন তরফ থেকে যে অভিযোগের সম্মুখীন হতে হয়েছিল সেটা হচ্ছে শিক্ষা দেয়ার চেয়ে শিক্ষা বশ্রুটা সরকারের নিয়ন্ত্রণে আনা ১নং, আর ২নং হচ্ছে যেটা এতদিন প্যারেনার্নি বা করেনার্নি সেটা করবার নাম করে সাধারণ মানুস এবং সাধারণ ক্রেতা তাদের অবস্থার উপর করের বোঝা চাপাবার একটা সুযোগ করেছেন।

[12-20—12-30 p.m.]

আপনি কয়েকটি জায়গায় বলেছেন যে, বিভিন্ন জায়গায় যে সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটি এককেশন দিচ্ছে তাদের কি সংগঠন আছে, কি বন্দোবস্ত আছে, তাদের অ্যাসেটস কি এবং তাদের করাই বা কি? শুন, তাই নয়, এর সঙ্গে সেস ইত্যাদির কথা বা বলেছেন তা বুঝ করে বলার চেয়ে তার মধ্যে ঐ মিউনিসিপ্যালিটিকে দিয়ে কাজ করার ইচ্ছা এবং কি করে সাধারণ মানুসের কাছ থেকে টাকা আদায় করা যায়, কি করে সাধারণ মানুসের পিঠে করতর চাপানো

যায় সেটাই বিলের মধ্যে স্পষ্ট হয়ে উঠেছে। আমরা আমাদের বক্তব্যের মধ্য দিয়ে একথাই বলেছি যে, সাধারণ মানব শিক্ষা পাক, তবে এই শিক্ষা আর্বান এলাকা বলে বা বলেছেন, সেখানে আমাদের বক্তব্য হচ্ছে সেটা আর্বান না হয়ে, আর্বান এবং রুরাল এলাকার বিস্তৃত হোক, তার একটা পটভূমিকা সৃষ্টি হোক এবং তার জন্য কে টাকা দেবে সেটা জানা দরকার। কিন্তু স্যার, এটা কায়দা: যেভাবে প্রয়োগ হবে সৈদিক থেকে আমরা হতাশ হয়েছি। আমার বক্তব্য অত্যন্ত সংক্ষিপ্ত এবং আমার মনে হচ্ছে এদের মধ্যে কোন আন্তরিকতা নেই। আমার মনে হয় এঁরা প্রাইমারি এডুকেশন দেবার চেষ্টে আগামী দিনে কেন প্রাইমারি এডুকেশন দিতে পারবে না—দেবার চেষ্টা করেছিলেন—সেকথা বলার চেষ্টাই করেছেন। আগামী ইলেকশন-এর মধ্যে এই প্রাইমারি এডুকেশন চালু হবে, কিন্তু মানুষকে শিক্ষাদান করবেন এমন কোন কথা এর মধ্যে আমরা দেখছি না। সাংগঠনিক প্রস্তাব আছে কিন্তু সাংগঠনিক দৃষ্টতার কথা নেই এবং সংগঠন চালু করবার জন্য যে অর্থনৈতিক ব্যাকগ্রাউন্ড হওয়া দরকার সেটাও এর মধ্যে দেখছি না। এইজন্যই আমরা হতাশ হয়েছি এবং এটা খুব ভাববার কথা। মনে রাখবেন আপনারা চিন্তাটা মেন কথা না হয়ে দাঁড়ায় এবং ইলেকশন-এর সময় যেন ভারতবর্ষকে বলতে পারেন যে, আমরা প্রাইমারি এডুকেশনএর বন্দোবস্ত করেছি। আমরা যদি সৌখি ইলেকশন-এর আগে হেলোপেলের প্রাইমারি এডুকেশন স্কিমে পড়ে পড়ে বাধ্য হয়েছি তা হলে আমরা খুশী হব। স্যার, আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় শিক্ষার জন্য অনেক কিছু করেছেন এবং ইংরেজ আমলে অনেক লড়াই করেছেন কাজেই আমরা আশা করেছিলাম জীবনের শেষ প্রান্তে এসে তিনি সেই লড়াই চালু রাখবেন। কিন্তু এখন দেখছি এটা লড়াই নয়, তার সমস্ত বক্তব্যের মধ্যে তিনি যে ভাষা ব্যবহার করেছেন এবং যে পদ্ধতিতে বক্তব্য রেখেছেন তাতে মনে হয় ইংরেজ আমলে ইংরেজের শিক্ষামন্ত্রী যেভাবে বক্তব্য রাখতেন তিনিও সেইভাবে রেখেছেন। তাদের যে ঔদার্য ছিল, তাদের নীতিতে যে শৈথিল্য ছিল আপনি স্বজাতিপ্রীতির নামে, স্বাধীনতার নামে সক্ষম এক জয়গায় নিয়েছেন। তাতে শিক্ষা ভাল হবে, কিন্তু কেমন হবে জানি না। আপনার ঐতিহ্য ব্যক্তিগতভাবে আমি জানি, কাজেই আশা করছি, আপনার উদার মনোভাব এর মধ্যে পাবে। সাধারণ মানুষের কাছে যেন খরচ না চাপে তার জন্য আপনি সারা জীবন লড়াই করেছেন, কিন্তু জীবনের শেষ প্রান্তে এসে এই করভারের নীতি আপনি অনুসরণ করছেন এটা আমার ভাল লাগছে না। এই সমস্ত জিনিস লক্ষ্য করে এটাই বলতে চাই যে, আপনার রূপান্তর সকলের সামনে আজ ফুটে উঠেছে। সরকার আপনাকে সরকারী দপ্তরের মধ্যে নিচ্ছেন এবং ভারী খরচকে সাধারণ মানুষের ঘাড় চাপিয়ে শিক্ষাকে আগের তুলনায় অগণতান্ত্রিক করছেন। একটা জয়গায় কেন্দ্রীভূত বা কেন্দ্রীয় করলে তা দেশের পক্ষে ভাল হবে না এটা আপনার কথা বুঝতে পারছি। কিন্তু আপনার কাজের মধ্যে তার ব্যতিক্রম দেখতে পাচ্ছি কেন? যা হোক, যে বিল আপনি পাশ করছেন তার দ্বারা বদলানো যাবে না জানি, কিন্তু প্রয়োগের সময় খানিকটা শিথিলতা আশা করি এবং নমনীয় রুলস আশা করি। তারপর, সেস সম্বন্ধে যেটা এখানে পাশ হল আদায়ের ক্ষেত্রে খানিকটা নমনীয় করবেন একথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মিঃ স্পীকার, স্যার, এই বিলটি আমাদের হাত থেকে পাশ হতে চলেছে। আমাদের দেখতে হবে যে, এই আইনটি যেটা আজকে তৈরি হচ্ছে এবং যে উদ্দেশ্যে তৈরি হচ্ছে, সেই উদ্দেশ্যে এই আইন কতখানি সফল করতে পারবে সে সম্বন্ধে আমাদের আলোচনা করতে হবে। স্যার, আমাদের শিক্ষামন্ত্রী বলেছেন যে, তিনি সমস্ত পশ্চিমবঙ্গে খাড়া ফাইভ-ইয়ার স্কুলের মধ্যে অর্থাৎ ১৯৬৫ সালের মধ্যে কম্পালসারি প্রাইমারি এডুকেশন চালু করবেন। যার ফলে এই বিলটি তাড়াতাড়ি নানা ডিফিকাল্টি থাকার সত্ত্বেও তিনি এখান থেকে পাশ করিয়ে নিয়ে যাচ্ছেন। শুধু তাই নয়, এই বিলের মধ্যে অনেক অনুসৃত কথা তিনি ঘোষণা করে রেখে গিয়েছেন। অর্থাৎ বেঙ্গলি আমাদের কাছে বলেন নি। তার একমাত্র উদ্দেশ্য হচ্ছে যে, তাড়াতাড়ি করে পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত আর্বান এলাকার হাতে প্রাথমিক শিক্ষাকে চালু করতে পারেন, তার জন্য এই বিল এনেছেন। স্যার, আমি প্রথমে বলছি এবং এখনও বলছি যে, এই বিলের মধ্যে যে দ্বারা সিমিবেশিত হয়েছে তার দ্বারা আর্বান এলাকার অন্তত করেক বছরের মধ্যে প্রাথমিক শিক্ষাকে স্কি করা এবং কম্পালসারি করা সম্ভব হবে না। তিনি এমন কোন দ্বারা এই এই বিলের মধ্যে নেই যার দ্বারা মাস্টমহাশয় বলতে পারেন যে, এই এই

এলাকার যে কমিটি স্কুল আছে, ~~কমিটি~~ নিয়ে আসা হল এবং প্রাথমিক শিক্ষা ট্রি বা অবৈতনিক হয়ে গেল এবং তিনি একসঙ্গে বলেছেন যে, ~~কমিটি~~ এবং ট্রি করতে চেয়েছেন। তার কলে সমস্ত আর্থান এলাকার যেখানে প্রায় এক কোটি লোক বাস করে সেখানে যদি একসঙ্গে কম্পালসরি এবং ট্রি করতে হয় তা হলে তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী কেন চতুর্থ ~~পঞ্চবার্ষিকী~~ পরি-
কল্পনা কেটে যাবে। স্যার, সঙ্গে সঙ্গে আমি আর একটা কথা মস্তমহাশয়ের সামনে ফলোইলার
যার কোন জবাব উনি দেন নি এবং সে সম্বন্ধে বলে কোন আমাদের সংশোধনীও গ্রহণ করেন
নি। সেটা আবার স্পষ্টভাবে মস্তমহাশয়ের কাছে তুলে ধরাছি। কুচবিহার এলাকার এটি নহর
আছে—যেমন দিনহাটা, তুফানগঞ্জ, মেকলিগঞ্জ, মাথাভাঙ্গা এবং হলদিবাড়ী—সেখানে টাউন কমিটি
অ্যাঙ্ক অনুষারী টাউন কমিটি দ্বারা পরিচালিত। সেখানে কোন মিউনিসিপ্যালিটি নেই।
অথচ প্রাইমারি এডুকেশন অ্যাঙ্ক-এর ১৯ ধারা অনুষারী সেখানে প্রাথমিক শিক্ষার কোন ব্যবস্থা
নেই এবং এই যে আইন হচ্ছে, তার দ্বারাও হল না। এই প্রাইমারি এডুকেশন ট্রি এবং কম্পালসরি
করা এই পাঁচটি অঞ্চলে। সে সম্বন্ধে তিনি কোন জবাব দেন নি। স্যার, বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল
অ্যাঙ্ক অনুষারী এডুকেশন কমিটি গঠিত হবে এবং এদের হাত থেকে সমস্ত কন্নতা নিয়ে স্কুল
কমিটিকে দিলেন মুর্তিবাধুর একটা অ্যামেন্ডমেন্ট অনুষারী যেখানে আমি জিজ্ঞাসা করে যে,
হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি এলাকার প্রাইমারি এডুকেশন কমিটির উপর এই প্রাইমারি শিক্ষা
পরিচালনার সমস্ত দায়িত্ব আছে তাদের কি হবে?

[12-30—12-40 p.m.]

তার কি হবে? সেখানে স্কুল কমিটিও আপনারা করবেন। প্রাইমারি এডুকেশন কমিটি, বারী
হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে প্রাথমিক শিক্ষা পরিচালনা করেন, তারা ক্যালকাটা মিউনিসি-
প্যাল অ্যাঙ্ক অনুষারী, ১৯২০ ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল অ্যাঙ্ক অনুষারী যেটা নাকি হাওড়া
মিউনিসিপ্যালিটিতে এক্সটেণ্ডেড আছে, সেই অনুষারী তারা হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে
প্রাথমিক শিক্ষা চালিয়ে যাবেন। অথচ হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটিকে বলবেন একটা স্কুল কমিটি
তৈরি করতো। এই যে বৈতনিক লাসন, এই বৈতনিক লাসন যদি থাকে তা হলে কেন আইন অনুষারী
চলবে? আমাদের শিক্ষামন্ত্রী বললেন, আমি যে আইন তৈরি করছি সেই আইন অনুষারী
চলবে। কেন? কেন এই আইন অনুষারী চলবে এবং কেন ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল অ্যাঙ্ক
অনুষারী চলবে না? উনি গলাবাজি করে বললেন যে, হ্যাঁ, আমি যে আইন তৈরি করে দিচ্ছি
সেই আইন অনুষারী চলবে। এর কোন মানে হয় না। এর কোন বৃত্তি নেই। কাজেই আমি
মনে করি যে, এই আইন এখন খামা চাপা পড়ে রইল, সে ফার অ্যাঙ্ক দি হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটি
ইজ কনসার্ন এবং হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির এলাকার যতদিন না এই আইন সংশোধন করা হবে
ততদিন পর্যন্ত সেখানে প্রাথমিক শিক্ষা অবৈতনিকভাবে চালু করার কোন স্কোপ দেখতে পাচ্ছি
না। কাজেই আজকে আমি তুলেছিলাম যে, সমস্ত কিছু প্রেসক্রাইব করে রেখে দিচ্ছেন কেন? স্কুল
কমিটি কি করবে না করবে আমাদের সামনে পেশ করুন না? তখন উনি বলেছিলেন, বিভিন্ন
ধরনের কমিটি বিভিন্ন মিউনিসিপ্যালিটিতে আছে কাজেই কমিটিটা আমাদের প্রেসক্রাইব করতে
হবে সব কিছু দেখাশুনে। তার মানে হচ্ছে, এই আইনটি এখন ঠিক করেন, তখন কোন কিছু
আইন ওরা বিশেষ দেখেন নি। দেখবার সময়ও হয় নি। তাড়াতাড়ি আইনটি এখানে নিয়ে এসেছেন।
সৌরেনবাবুকে নিয়ে, মুর্তিবাধুকে নিয়ে নানা রকম সংশোধনী প্রস্তাব করে একটা জগাখিড়ির
সৃষ্টি এখানে করলেন এবং আমি মনে করি এই আইন প্রয়োগ করতে ওদের যথেষ্ট বেগ পাতে
হবে। এ ছাড়াও আমি একটা কথা বলছি, মস্তমহাশয়ের কাছে যে, আমি একটা সিনিস
আপনার সামনে তুলে ধরেছিলাম, মনে করুন ট্রি এবং কম্পালসরি এডুকেশন আপনি করতে
যাচ্ছেন হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটিতে—আমি হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির লোক বলেই
হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির কথা বারবার বলছি—হাওড়া মিউনিসিপ্যাল এলাকার ১নং এবং ২নং
ওয়ার্ডটা আপনি ঠিক করলেন যে, এইখানে আমি ট্রি এবং কম্পালসরি এডুকেশন বের।
তার জন্য সমস্ত হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির উপর দুই পার্সেন্ট ট্যাক্স করতে হবে আপনাকে।
হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটিতে আপনি দুই দুটি ওয়ার্ডের জন্য ট্যাক্স করতে পারেন না। দুই
পার্সেন্ট ট্যাক্স যেটা করতে চাচ্ছেন, সেটা করতে গেলে হোল অব হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির জন্য

করতে হবে। দুটি ওয়ার্ডে ফ্রি এবং কম্পালসারি এডুকেশন করবেন বলে হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির সমস্ত এলাকার লোক আপনার এই ট্যাক্স দেবে। এটা কেন দেবে? এটা কি অর্থাত্তিক নয়? সেইজন্যই আমি বলছিলাম, পার্ট দেয়ার অব আপনি বাদ দিন। আপনি এই আইনের মধ্যে প্রত্যেকটি জায়গায়, ১০ জায়গায়, পার্ট দেয়ার অফ রাখছেন কেন? পার্ট দেয়ার অফটা বাদ দিন। যখন আপনার ফিন্যান্সিয়াল অবস্থা ভাল হবে এক একটা মিউনিসিপ্যালিটি আপনি ধরবেন, ধরে আপনি ফ্রি এবং কম্পালসারি এডুকেশন করবেন। এখানে এই পার্ট রাখবেন না। রাখলে এই আইনকে প্রয়োগ করা যাবে বলে আমি অন্ততঃ মনে করি না। যদি মন্ত্রিমহাশয় আমাদের বুঝিয়ে দিতে পারেন তাহলে ভাল। কিন্তু আমার মনে হচ্ছে এই আইন প্রয়োগের ডিফিকাল্টি হবে যদি কোন একটি মিউনিসিপ্যালিটির একটি পার্ট এটা প্রয়োগ করতে বাওয়া হয় এবং সেই সঙ্গে সমস্ত মিউনিসিপ্যাল এলাকায় এই ধরনের ট্যাক্স করা হয় তা হলে মিউনিসিপ্যাল এলাকার নিচুই একটা বিকোন্ড উঠবে এবং সে বিকোন্ড উঠলে এই আইনকে সুষ্ঠুভাবে পরিচালিত করা যাবে না। স্যার, এ ছাড়াও আমি যখন মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে বলছিলাম যে, আপনি যদি সমস্ত কিছই প্রেসক্রাইব করলেন, সমস্ত মনের কথা আপনি গোপন করে রেখে দিলেন, তখন মনের কথাটা যখন আপনি বের করবেন অর্থাৎ আপনি যখন রুল তৈরি করবেন সেই রুলটা আপনি আমাদের লেজিসলেচারের সামনে পেশ করুন, আমাদের বক্তব্যটা অন্ততঃ বলবার সুযোগ দিন। কংগ্রেস মেম্বাররা হয়ত এ সম্বন্ধে চুপ করে থাকতে পারেন, কিন্তু বিরোধী পক্ষের তরফ থেকে আমরা মনে করি এই ধরনের একটা আইন যদি করে লেজিসলেচারে পাশ করে নিয়ে ফাওয়া হয় তা হলে আমাদের বিরোধীপক্ষের যে অধিকার আছে সে অধিকার খর্ব করা হবে। স্যার, সেইজন্য আপনার কাছে আমার একটা অ্যাপীল আছে যে, এই ধরনের বিল যদি লেজিসলেচারের মধ্যে পাশ হয় তা হলে আমাদের যে রাইট, মেম্বারদের সেই রাইট প্রিজার্ভ করার ব্যাপারে আপনারও একটা ডিউটি আছে। আপনি সেই রুলস্ কমিটির মিটিং ডাকতে পারেন। আমি বলি, আপনি রুলস কমিটি মিটিং ডাকতে পারেন। আমার মনে হয়, রুলস কমিটি মিটিং থেকে আমাদের একটা ডেলিগেটেড লেজিসলেটিভ কমিটির বন্দোবস্ত করুন সেই রুলস কমিটির মধ্যে। অনেকে তাই প্রশ্ন করেছেন, এই যে ক্ষমতা দিচ্ছি তারপর মন্ত্রিমহাশয় যা করবেন তা মেনে নিতে হবে আমাদের কোন কষ্ট থাকতে পারবে না এটা কেমন হবে? সেজন্যে ওই কমিটি থাকলে আমরা সব জিনিস ওই কমিটির কাছে আনতে পারব। আমাদের হাত থেকে যে ক্ষমতা জোর করে আজ ভোটের জোরে ওয়া কেড়ে নিচ্ছেন তার সম্বন্ধে কিছু বলবার অধিকার থাকা উচিত। সেজন্যে আপনার কাছে এই অনুরোধ রাখলাম। যখন এই আইন পাশ হচ্ছে তিন যতই বলুন, তৃতীয় পক্ষবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে যা পরে প্রাইমারি এডুকেশন ফ্রি অ্যান্ড কম্পালসারি হবে সেটা এই আইনের মধ্যে সম্ভব হল না বলে মনে করি। এর জন্য আবার তাদের অ্যামেন্ডমেন্ট আনতে হবে আমাদের কাছে এবং তখন দেখিয়ে দেব কোথায় ভুল হয়েছিল।

Shri Naresh Nath Mookerjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ওরেন্ট বেঙ্গল আর্থান এডুকেশন বিল একটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিল। আজকে এই শিক্ষা এলাকার প্রত্যেক ছেলেমেয়েকে বার বারের এক থেকে এগার বছর তাদের প্রতিভা দিওরা হল তাদের বিনা বেতনে প্রাথমিক শিক্ষা দেওয়া হবে এবং বাধ্যতামূলক শিক্ষা দেওয়া হবে, অর্থাৎ প্রত্যেককে এই শিক্ষা গ্রহণ করতে হবে। অধ্যক্ষ মহাশয় এই প্রতিভা দিও আজ চল্লিশ বছর পূর্বে আমাদের নেতা দেশবন্দু চিত্তরঞ্জন দিওরছিলেন এবং নেতাজী সুভাষচন্দ্রও দিওরছিলেন। আমরা তাদের সেই মহান উদ্দেশ্য পালন করতে পারিনি, আমরা পরাধীন ছিলাম, আমাদের সঙ্গীত ছিল না, আমাদের শক্তি ছিল না। আমাদের পরেও আমরা সেটা পালন করতে পারি নি তার কারণ স্বাধীনতার সঙ্গে সঙ্গে আমাদের দেশে নানারকম সমস্যা দেখা দিওরছিল, নানারকম বিপদ আপদ বন্যার চক্রান্তের মত আমাদের দেশের উপর দিয়ে প্রবাহিত হইছিল। ৩০ লক্ষ বাঙালী পূর্ব পাকিস্তান থেকে বিতাড়িত হয়ে আত্ননাদ করতে করতে আমাদের দেশে আগ্রয় নিওরছিলেন। এইরকম নানা চাপে আমাদের অর্থনৈতিক কাঠামো প্রায় ভেঙে পড়িছিল। একথা মনে কন্ঠে স্বীকার করছি যে আজ পর্যন্ত আমরা তাই প্রাথমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে এই ব্যবস্থা চালু করতে পারি নি। ওদিকের তাইরেয়া হলেছেন—এ-তো কিছই

হল না। সেকথা আমি মানছি, কিন্তু একথাও সত্য বলে জানি যে আমাদের শিক্ষামন্ত্রী এই ব্যবস্থা কলিকাতা মিউনিসিপ্যাল এলাকার শীঘ্রই করবেন, রয়্যাল এরিরাতেও করতে হবে এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। এই বিলটি তাই শিক্ষার ইতিহাসে একটি নতুন অধ্যায় আরম্ভ করেছে—সেই অধ্যায়ের হরত এটা প্রথম পাঠ। কিন্তু একথা সত্য আমাদের বাংলার প্রত্যেক ছেলেমেয়েরের দ্বারা প্রাথমিক শিক্ষার উপযুক্ত তাদের শিক্ষা দিতে হবে এবং তারা যদি রিজ হস্ত তাহলে এর জন্য বা খরচ এটা আমাদের বহন করতে হবে।

[12-40—12-50 p.m.]

এই যে দায়িত্ব, আজকে এই বিলটির মাধ্যমে আমাদের নিতে হল, এটা একটা সামান্য দায়িত্ব নয়। এই দায়িত্ব কেবল আমাদের বাংলার মন্ত্রীমণ্ডলীর মধ্যে সীমাবদ্ধ হয়ে থাকবে না। আমরা ভাষা করতেও দেব না। এই দায়িত্ব নিতে হবে আমাদের সকলকে, দলনির্বিশেষে অবস্থা নির্বিশেষে আমাদের গ্রহণ করতে হবে সকলকে। এবং আজকে আমাদের ওদিককার বন্ধুরা যে কথা বলেছেন আমি অপেক্ষা করব সেদিনের জন্য, যে দিন এই বিলের অ্যামেন্ডমেন্টস নিয়ে আসা হবে কি রকম করে খরচা তোলা হবে দেশবাসীর কাছ থেকে, সেদিন আমি ওদের বড়তা শুনবো। একথা ঠিক যে এই রুজ ১৫ সাব-সেকশন (২)-এ যে সামান্য ব্যবস্থা হয়েছে সেই ব্যবস্থার দ্বারা তাতে যে আমরা অর্থ সংগ্রহ করতে পারব তার দ্বারা আজকে আর্বাণ প্রাইমারী এডুকেশন আমরা বাধ্যতামূলক করতে পারব না—এ কথাটা কেউ অস্বীকার করে না। আমি মনে করি অধ্যক্ষ মহাশয়, যে এইবার শ্রদ্ধা করেকটা মধ্যবিত্ত বাঙ্গালীর বাস্তবীভূত উপর বা তাদের পুত্র বা সামান্য জমির উপর প্রয়োগ করে আমাদের ক্যান্স হলে থাকলে হবে না। এটা কি কেবলমাত্র তাদেরই দায়িত্ব না এই সকল এলাকার সকল লোকেরই দায়িত্ব। আমি মনে করি যে এটা খুব লক্ষ্যের বিষয় হবে যে যদি আমাদের আজকে এই আর্বাণ মিউনিসিপ্যালিটি এরিয়ার এইসকল মধ্যবিত্ত লোকের কাছ থেকে এই করটা আদায় করে আমরা গর্ব করি যে আমরা প্রাইমারী এডুকেশন-এর ব্যবস্থা করেছি। এইসকল এলাকার ছবি আমাদের সামনে যতটুকু আছে তাতে দেখা যায় যে পপুলেশন প্রায় ৭০ থেকে ৮০ লক্ষ। তার মধ্যে যদি ১০ পার্সেন্ট ছেলেমেয়েরা প্রাথমিক শিক্ষার উপযুক্ত হয় তাহলে প্রায় ৭ লক্ষ এবং সেই ৭ লক্ষ ছেলেমেয়েরের প্রাথমিক শিক্ষা অবৈতনিকভাবে এবং বাধ্যতামূলক করে দিই তাহলে প্রায় সেখানে মাথাপিছু ৫ টাকা অন্তত খরচ হবে, এবং মাসে ৩৫ লক্ষ টাকা খরচ হবে। তাতে প্রায় ১ কোটি টাকা বছরে খরচ হবে। এবং সেই টাকা এইরকম করে আদায় করে যদি আমরা মনে করি যে আমাদের দায়িত্ব শেষ হল, তাহলে ভুল হবে। এই কর সকলকে বহন করতে হবে। প্রত্যেক মা-বাপকে বহন করতে হবে। অধ্যক্ষ মহাশয়, এই দিনটা আজ বাংলার খুব শ্রুতিদিন, খুব স্মরণীয় দিন। কিন্তু কেবল স্মরণ রাখলে হবে না। কেবল মূর্তি তৈরী করে সামনে রাখলে হবে না। এই মূর্তির মধ্যে প্রাণ প্রতিষ্ঠা করতে হবে। সেটা যদি আমরা করতে পারি তার জন্য দরকার আমাদের অর্থ এবং প্রত্যেককে এই কর দিতে হবে। বড়লোককে দিতে হবে, ব্যবসায়ীকে দিতে হবে, উকীলকে দিতে হবে, ব্যারিস্টারকে দিতে হবে, ডাক্তারকে দিতে হবে, প্রত্যেক বাপ-মাকে দিতে হবে এবং সে সময় যদি আমরা একটু সাহস করে নিভরে এই কর প্রয়োগ করি তাহলে তা অভিনন্দনযোগ্য হবে। আজকে আমি জানি আমরা প্রত্যেক বাংলাদেশে সকলে করের ভারে জর্জরিত হয়ে পড়েছি। কিন্তু এটা তো কর নয় এটা আমাদের বাংলার শিশুদের মানব করে তোলবার একটা পথ। আমার মনে হয় কেউ এতে কুণ্ঠিত হবে না। সকলে হাসিমুখে আনন্দে এ ভার বহন করবেন। যার মধ্যে যে রকম, সেইরকমভাবে তাদের কাছ থেকে কর আদায় করতে হবে। আজকের দিনে নিম্নমধ্যবিত্ত পরিবারের কথা আপনারা ভেবে দেখুন। তার যদি তিনটা ছেলে থাকে তাহলে এমন কেউ আছে যে তার ছেলেমেয়েরের পড়া-লেখার ব্যবস্থা করতে চায় না। কিন্তু এখন তা পারে না। একটি ছেলেকে হরত কোন রকমে ধরাদরি করে স্ট্রী জোগাড় করে দিল—আরেকটা ছেলের হরত হাক স্ট্রী হল কিন্তু তৃতীয় ছেলেটাকে পুরো মাহিনা দিয়ে তাকে পড়াতে হয়। অন্তত কলিকাতা শহরে ৬ টাকা মাহিনা সেই বাপকে বহন করতে হয়। আর একটা হাক স্ট্রী, তার মানে তিন টাকা তাকে বহন করতে হয়। ৯ টাকার জরগায় আমরা যদি সেই মা-বাপকে বলি তুমি ভাই তিন টাকা দিও তোমার তিন ছেলেকেই আমরা ভালভাবে শিক্ষা দেব—তাদের আমরা

সমস্ত ভার গ্রহণ করছি, আমার বিবাস অস্তত তারা হাসিমুখে এই ভার গ্রহণ করবেন। সেজন্য আমি বলব আমাদের প্রম্ভের শিক্ষামন্ত্রীকে যে এইসকল চিন্তা করতে আপনারা মোটেই ভর পাবেন না। এটা একটা বোল্ড লেজিসলেসন, এবং একে ফেস করতে হবে বোল্ডলি।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে আমরা তৃতীয় পর্ব্বারের আলোচনার যোগ দিয়েছি। শ্বিতীয় পর্ব্বার আলোচনার সময়ে আমাদের তরফ থেকে বিরোধী পক্ষের তরফ থেকে বিভিন্ন সংশোধন আমরা রেখেছিলাম, সেই সংশোধনের ভিতরে এডুকেশন সেন্স-এর ব্যাপারে যে সংশোধন সেটা গ্রহণ করা হয়েছে। অন্য দিককার যে সংশোধনগুলি, সেগুলি গৃহীত হয় নি। সেই সংশোধন-গুলি সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে যে কথা আমরা বার বার ধরে তুলতে চেষ্টা করেছি সে কথা হচ্ছে এই যে কোন কিছু ব্যবস্থা করতে গেলে সেখানে যদি শ্বৈত শাষণ থাকে ক্ষমতা কার কি আছে সেটা ঠিক না করে দুই ধরনের দুটো কর্মিটি করে সে ক্ষমতা যদি দেওয়া হয় তাহলে সে কাজ সুষ্ঠুভাবে হয় না। সে কথা আমরা বারবার বলেছি যে এই যে বিলটা, যেটা আইনে পরিণত হতে চলেছে তার মধ্যে শ্বৈত শাষণের ব্যবস্থা করা হয়েছে, শ্বৈত শাষণ করেছে তারা শ্বুসী থাকেন নি তার মধ্যে আবার অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসার এনেছেন যাকে একজন বিরোধীপক্ষের সদস্য শ্বৈত শাষণ বলে যাকে অভিহিত করেছিলেন। অর্থাৎ শ্বুসী শ্বৈত শাষণ নয়, শ্বৈত শাষণ—অর্থাৎ যে-কোন সময়ে প্রয়োজন হলে কর্মিটিগুলির ক্ষমতা তাদের হাত থেকে কেড়ে নিয়ে সরকারের মনোনীত একজন লোক তার হাতে সমস্ত ক্ষমতা দেওয়া হবে। এই ধরনের ব্যবস্থা বিলের মধ্যে আছে। আজকে তারা শহর অঞ্চলে যে প্রাথমিক শিক্ষা তাকে বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক করতে চান। এটা কি তারা শ্বুসী এই উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিল এনেছেন। তাদের যে গঠনতন্ত্র আছে তাতে যে নির্দেশ ছিল সেই নির্দেশ তারা পালন করতে পারেন নি—গঠনতন্ত্রে যে কয়টা বছর দেওয়া ছিল তার মধ্যে প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক করতে হবে সেই সময়ের মধ্যে তারা করতে পারেন তার জন্য তাদের মূখ্য রক্ষা করবার জন্য একটা বিল এনে আমাদের কাছে রাখলেন। এই বিলটা আইনে পরিণত হল কিন্তু আইনে পরিণত হলেও বাস্তবিকপক্ষে কার্যত অবৈতনিক এবং বাধ্যতামূলক শিক্ষা হবে কিনা সেদিকে তাদের নজর আছে কিনা সে প্রশ্নটা আমি আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই।

[12-50—p.m.]

আপনি দেখবেন এই বিলের মধ্যে অনেক কিছু ক্ষমতা ওঁদের হাতে রেখে দিচ্ছেন যেগুলি পরে রুলে প্রেসক্রাইব করবেন। স্কুল কর্মিটির কি ক্ষমতা হবে, স্কুল কর্মিটি কিভাবে গঠিত হবে দ্যাট উইল বি প্রেসক্রাইবড বাই রুলস, অ্যাড-মিনিস্ট্রিটিভ অফিসারের কি ক্ষমতা হবে দ্যাট উইল বি প্রেসক্রাইবড বাই রুলস। যে জারগা-গুলি সম্বন্ধে আমাদের সামনে বিশেষভাবে আলোচনা হওয়া উচিত ছিল সেগুলি উইল বি প্রেসক্রাইবড বাই রুলস, সেই প্রশ্নটা আপনার মাধ্যমে তুলে ধরতে চাই। বাস্তবিক যদি প্রাথমিক শিক্ষা অবৈতনিক এবং বাধ্যতামূলক করবার ইচ্ছা ঠিক ঠিক থেকে থাকত তাহলে ১২-১৩ বছর পরে আজকে এইরকম একটা বিল আমাদের সামনে আনতেন না যে বিলে অনেক কিছু প্রেসক্রাইবড বাই রুলস করা আছে। তিনি বার বার আমাদের সামনে বলেছেন যে তৃতীয় পরিষদের মধ্যে পুরাপুরি প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক করবেন। সেটা যেন কার্যে পরিণত হয়, সেটা যেন ফাঁকা আওয়াজ না হয়, সেটা যেন আমাদের এবং দেশ-বাসীকে ভোলাবার জন্য না হয়, সেটা যেন মানুষের কাছ থেকে বাহবা নেবার জন্য না হয়, সেটা যেন কথার পর্ব্বাসিত না হয়। কারণ, এখানে আমরা অনেক ভাল ভাল কথা শুনছি, কিন্তু কার্যে তা পরিণত করা যায় নি। আর একটা ব্যাপারের দিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, সেটা হচ্ছে এডুকেশন সেন্সের ব্যাপার। আমরা যখন বার/বার বলেছিলাম যে এডুকেশন সেন্স বাড়ানো আছে, এটা ২ পারসেন্ট করা হোক তখন শিক্ষামন্ত্রী তার বিরোধিতা করেছিলেন, পরে অবশ্য সেটা পালটে নিয়েছেন। আমরা শ্বৈত শাসনের জারগার, অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ অফিসারের জারগার বার বার আশ্বস্ত করেছি। আমরা আশা করেছিলাম যে অস্তত কংগ্রেস

পার্লামেন্টারী কমিটি বারী এটা পালটে দিলেন এডুকেশান সেন্স ৪ পার্সেন্টের জায়গায় ২ পার্সেন্ট করে দিলেন তারা এই *fundamental* লক্ষ্য করবেন এবং লক্ষ্য করে এটাকে পালটে দিলেন এমন সন্দেহভাবে আইনে পরিণত করবেন যাতে আর বিরোধিতা করার সম্ভাবনা না থাকে। এ কথা সত্য যে অবৈতনিক এবং বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষার বিরোধিতা করার কোন অর্থ হয় না। আমরা চাই প্রাথমিক শিক্ষা অবৈতনিক এবং বাধ্যতামূলক হোক। কাজেই এটা নীতির প্রশ্ন নয় যেটা ও'রা বলেছেন যে এই বিল আমরা আইনে পরিণত করব। যে কাজ করবেন বলেছেন সেই কাজের কথা আমরা বার বার স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে আমাদের সংবিধানে যে অধিকার দেওয়া হয়েছে সেই অধিকারকে অবহেলা করা হয়েছে সংবিধানের নির্দেশকে অবহেলা করা হয়েছে। আজকে এই বিলটা যখন আইনে পরিণত হতে চলেছে তখন আমাদের মনে এই আশঙ্কা দেখা দিয়েছে যে এই বিল যেভাবে রচিত হয়েছে তাতে কিভাবে কার্যকরী করা হবে, কটা মিউনিসিপ্যালিটিকে ধরা হবে, কোন মিউনিসিপ্যালিটির কতটা অংশ ধরা হবে, কবে কি অংশ ধরা হবে, কিভাবে মিউনিসিপ্যালিটিতে প্রয়োগ করা হবে, কর্পোরেশানে কিভাবে করা হবে তা এই বিলের মাধ্যমে বুঝবার উপায় নেই। আইন তৈরি হবে, তারপর ঠিক হবে কবে কিভাবে হবে, এই করতে করতে ১ বছর পার হয়ে যাবে। তারপর ৫ বছর পরে দেখব এক একটা মিউনিসিপ্যালিটির এক একটা ওয়ার্ডে বাধ্যতামূলক হয়েছে, বাকি ওয়ার্ডগুলি ফাঁকা পড়ে আছে। কর্পোরেশানেও ঠিক একই অবস্থা দেখব। তাই সমস্ত আলোচনা আপনাদের মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে রাখতে চাই, এবং বলতে চাই যে বিলে যে কথা বলা হয়েছে সেটা যেন ফাঁকা কথা না হয়, প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে যেন বাধ্যতামূলক করতে পারি এবং আমাদের দেশের ছোট শিশুরা যাতে ভালভাবে শিক্ষা পেতে পারে তার ব্যবস্থা যেন করতে পারি। এই বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষার উপর দাঁড়িয়ে আছে ভবিষ্যতে জাতি গড়ার কাজ। আজকে স্বাধীনতার যুগে সমস্ত মানুষকে দেশ গঠনের কাজে আত্মনিয়োগ করতে হবে। আত্মনিয়োগ করার উপায় যাতে সৃষ্টি হয় সেই কাজই হচ্ছে প্রথম কাজ। সেই প্রথম কাজের ভিত্তিভূমি হচ্ছে সমস্ত লোককে শিক্ষা দিতে হবে।

গণতন্ত্রের প্রথম কথা সরকারী কাজে সমস্ত লোকের অংশগ্রহণ, দেশ গড়ার কাজে সমস্ত লোকের অংশগ্রহণ, এদিকে লক্ষ্য রেখে আমাদের গঠনতন্ত্রে একথা লেখা হয়েছিল যে প্রাথমিক শিক্ষা এবং এর পরে মাধ্যমিক শিক্ষাকে বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক করা প্রয়োজন। আপনিক জানেন স্যার, আমাদের রুলার এলাকার যে প্রাথমিক শিক্ষা গ্রাম্য প্রাথমিক শিক্ষা অবৈতনিক হয়েছে ঠিক কথা, কিন্তু আজও তা বাধ্যতামূলক হয় নি। হয়ত কোন কোন জেলায় ২-১টা জায়গা বেছে নেয়া হয়েছে সেখানে বাধ্যতামূলক করার প্রচেষ্টা শুরু হয়েছে, কিন্তু তার ফলটা যদি তুলে ধরি তাহলে দেখবেন যে বাধ্যতামূলক যেখানে যেখানে করা হয়েছে সেখানে সেখানে তার জন্য যে ব্যবস্থা করা দরকার সেই ব্যবস্থা না করার ফলে সেই বাধ্যতামূলক ব্যবস্থা প্রহসনে পরিণত হয়েছে। কাজেই আমার বক্তব্য শিক্ষামন্ত্রীর কাছে যে আইনটা তৈরী করেছিলাম, লোকের কাছে বললাম, আমরা বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক করে দিয়ে প্রাথমিক শিক্ষাকে আমাদের দায়িত্ব আমরা পালন করছি, কিন্তু একটা আইন তৈরি করে তাকে অবৈতনিক এবং বাধ্যতামূলক বলে ঘোষণা করা এক কথা, আর তাকে বাস্তবিকপক্ষে বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক করে অর্পণিত শিশুদের সেই শিক্ষার ভেতর টেনে আনা আর এক কথা—এই দুয়ের ভেতর অনেকখানি তফাৎ আছে। সুতরাং এই তৃতীয় পর্বের আলোচনার সময় এর দিকে আপনার মাধ্যমে আমি শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং তাকে বলছি যে তাঁরা রুলস যে তৈরি করবেন, অভ্যন্তরীণ ভাড়াভাড়ি রুলস তৈরি করবেন এবং রুলস তৈরি করে সমস্ত পশ্চিমবঙ্গের শহরাঞ্চলের কর্তৃদলের ভেতর তিনি বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক শিক্ষার ব্যবস্থা করতে পারবেন, কতদিনের মধ্যে তাকে কার্যকরী করতে পারবেন সে সম্পর্কে একটা সুস্পষ্ট ঘোষণা আজকে হওয়া দরকার। সেই সুস্পষ্ট ঘোষণা যদি না থাকে তাহলে এই আইন তৈরি করার যে আসল উদ্দেশ্য সেই উদ্দেশ্য প্রহসন এবং ব্যর্থতার পরিণত হবে। আজকে এই তৃতীয় পর্বের আলোচনার সংশোধনীর জায়গা নেই—এখনে অ্যাডমিনিস্ট্রাটিভ অফিসারটা তুলে দেয়া দরকার, সেখানো আমরা বলেছিলাম, সেটা গ্রহণ করবেন কিনা জানি না। এই যে কমিটিগুলি প্রাইমারী

এডুকেশন কমিটি, স্কুল কমিটি এর ভেতর কতটুকু কার ক্ষমতা থাকবে, ম্যানেজমেন্ট থাকবে, কত কিভাবে বলবে সে সম্বন্ধে আমরা সংশোধনী এনেছিলাম, কিন্তু সেই সংশোধনীগুলি তিনি গ্রহণ করেন নি। তাই আপনার মাধ্যমে আমি আবেদন করবো, আমরা চাই প্রাথমিক শিক্ষা অবৈতনিক এবং বাধ্যতামূলক হোক—রুলস যখন তৈরি হবে সেই রুলসের ভেতর দিয়ে এগুলি যেন ঠিক করে দেয়া হয়, এর ভেতর যেন কোন অ্যানোমেলী না থাকে। তাই আমার শেষ কথা আবার আপনার মাধ্যমে বলবো যে, আমাদের যে গঠনভঙ্গি তার যে নির্দেশ সেই নির্দেশ অত্যন্ত বিলম্বে হলেও তাকে যখন কার্যকরী করতে যাচ্ছেন তখন সেটা যেন একটা ফাঁকা আওরাজ না হয়। আজকে এই তৃতীয় পর্ষায়ের আলোচনার উত্তর দানের সময় শিক্ষামন্ত্রী যেন পারিস্কার ঘোষণা করে দেন যে এতদিনের ভেতর সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটিতে, একটা ওয়ার্ডে নয়, সমস্ত ওয়ার্ডে, ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যালিটির সমস্ত জায়গায় আমরা বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক শিক্ষা চালু করে দেব একথা বলে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

[1—1-10 p.m.]

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিলের তৃতীয় পর্ষায়ে বলতে গিয়ে আপনার মাধ্যমে আমি কয়েকটা কথা বলতে চাই। এই বিল যখন এসেছিল তখন আমার অকস্মাৎ মনে হয়েছিল যে আমাদের জ্ঞানবৃদ্ধ শিক্ষামন্ত্রী সেই স্বরাজ্য দলের সামনে থেকে শবরীর মত প্রতীক্ষা করতে করতে আজকে ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করেছেন। তিনি আর্বিন এডুকেশন বিলটা এনেছেন কিন্তু ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করলেই ব্রহ্মকে সব সময় মেনে না, যার ফলে আমরা একটা আর্থি ভৌতিক অবস্থায় এসে দাঁড়িয়েছি।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি মিউনিসিপ্যালিটির সঙ্গে কিছু সম্পর্ক রাখি এবং এ ব্যাপারে আমার কিছু প্রত্যক্ষ জ্ঞান আছে কাজেই আমি অবাক হয়ে দেখছি মিউনিসিপ্যালিটিতে প্রাইমারী এডুকেশনকে বাধ্যতামূলকভাবে চালাবার চেষ্টা হচ্ছে কিন্তু মিউনিসিপ্যালিটিগুলোর অবস্থা কি, তাদের আর্থিক অবস্থা কি সেটা পাণ্ডিত্যের মধ্যে আনা হয় নি। যদি নিয়ে আসা হোত তাহলে কয়েকটা ধারা তাঁরা যোগ করতে বাধ্য হতেন। স্যার, সত্যিকথা বলতে কি বাংলাদেশে যে ৮৬-৮৭টি মিউনিসিপ্যালিটি আছে তার মধ্যে যদি ১০-১২টিকে বাদ দেওয়া যায় তাহলে দেখা যাবে প্রত্যেকটি মিউনিসিপ্যালিটি ডেফিসিট-এ রান করছে এবং তাঁরা তাঁদের কর্মচারীদের বেতন দিতে পারছেন না। লেবার মিনিস্টার এখানে নেই, যদি থাকতেন তাহলে বলতে পারতেন কত কমপ্লেন আসছে মিউনিসিপ্যালিটির বিরুদ্ধে। এদিকে মিউনিসিপ্যালিটির কর্তারা অসহায় হয়ে বসে আছেন, কারণ মিউনিসিপ্যালিটির যে আয় সেটা হচ্ছে হোল্ডিং রেট-এর উপর এবং সেই হোল্ডিং রেট-এর একটা সীমা আছে এবং অধিকাংশ মিউনিসিপ্যালিটির পক্ষে কনজারভেটসী রেট, হোল্ডিং রেট মিলিয়ে সবশুদ্ধ ২০ পারসেন্ট-এর বেশী করা সম্ভবপর হয় নি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি যদি মিউনিসিপ্যালিটিগুলোর রেকর্ড দেখেন তাহলে দেখবেন কত বছর অধিকাংশ মিউনিসিপ্যালিটিতে ৩৯ থেকে ৫০ পারসেন্ট পর্যন্ত আদায় হয়েছে। কাজেই তাঁদের উদ্দেশ্য ভাল হতে পারে কিন্তু এইসব এলাকায় এডুকেশন নিয়ে আসার জন্য যাদের উপর ভার দেওয়া হচ্ছে তাদের আর্থিক অবস্থা কত সাংঘাতিক সেটাই আমরা দেখতে পাচ্ছি। তারপর, এডুকেশন সেস যেটা বাড়ান হচ্ছে সেটা লাস্ট স্ট্র অন দি ক্যামেলস ব্যাক-এর মতই হচ্ছে এবং যার ফলে মিউনিসিপ্যালিটির ট্যাক্স পেয়াররা ডিফল্ট করছে। ট্যাক্স-এর দিকটা যদি বেড়ে যায় তাহলে ট্যাক্স-এর ডিফল্টার-এর সংখ্যা আরও বাড়বে এবং তার ফলে মিউনিসিপ্যালিটিতে টাকা আসবে না। এডুকেশন সেস টু পারসেন্ট যা করা হচ্ছে তাতে আমার মনে হয় শূন্য টু পারসেন্ট-এ মিউনিসিপ্যালিটি চালাতে পারবে না এবং অপর দিকে দেখা যাচ্ছে এই টু পারসেন্টও রেট পেয়াররা দিতে পারবেন কিনা সে বিষয়ে সন্দেহ আছে। কাজেই কি একটা অস্বাভাবিক অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে—টু পারসেন্ট-এ কেউ চালাতে পারবে না, অথচ রেট পেয়াররাও তা দিতে পারবে না। সুতরাং এক্ষেত্রে সরকারের চিন্তা করা দরকার যে কি ব্যবস্থা করলে একে সুস্বভাবে নিয়ে যাওয়া যায়। স্যার, এখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে সরকারকে সাহায্যের গ্যারান্টি দিতে হবে। এই বিলের মধ্যে অবশ্য একথা নেই যে, সরকার

মিউনিসিপ্যালিটিকে এডুকেশন চালিয়ে নেবার জন্য সাহায্য করবেন। শুধু তাই নয়, এই বিল যখন অ্যাক্ট হয়ে চলে, হবে তখন মিউনিসিপ্যালিটি এই টু পারসেন্ট এডুকেশন সেস আদায় করবার পর যখন হিমসিম খাবে, স্কুলে স্কুলে বখান শব্দইক হবে, ছেলেরা পড়তে পারবে না তখন সরকার যে মিউনিসিপ্যালিটির পাশে দাঁড়িয়ে তাদের সাহায্য করবেন সেই ব্যবস্থাও নেই। সরকার তখন বলবেন আমরা তোমাদের বখান লোভি করবার ক্ষমতা দিয়েছি তখন আবার আমাদের বিরক্ত করছ কেন? স্যার, এঁদের যদি কাজ করবার ইচ্ছা থাকে তাহলে দায়িত্ব নিতে হবে এবং তা নিতে হলে সেলস ট্যাক্স যেটা মিউনিসিপ্যালিটির কাছ থেকে পাওয়া যায় তার একটা অংশ এবং অ্যামিউজমেন্ট ট্যাক্স-এর একটা অংশ মিউনিসিপ্যালিটিকে ইয়ার মার্ক করে দেয়া উচিত। এটা দিলে তবেই এঁদের একটা ফান্ড হবে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আমি একটা মিউনিসিপ্যালিটির কথা বলছি—যে জীরাগঞ্জ মিউনিসিপ্যালিটিতে ৩০ হাজার লোকের বাস। সেই ৩০ হাজার লোকের মধ্যে ১০ পারসেন্ট যদি স্কুলে গোগাইং চিলড্রেন ধরি তাহলে স্কুলে গোগাইং চিলড্রেনের সংখ্যা হবে ৩ হাজার এবং এদের পেছনে যদি ৩ টাকা করে খরচ হয় তাহলে কমসে-কম মাসে ৯ হাজার টাকা খরচ হবে। কিন্তু সেই মিউনিসিপ্যালিটির এমন কোন ক্ষমতা নেই যে ৯ হাজার টাকা কেন ২ হাজার টাকা দিতে পারে। কাজেই এডুকেশনকে ব্যাপক করবার জন্য মন্ত্রিমহাশয় যে উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিল এনেছেন সেটা ব্যর্থতার পথ বসিত হবে। যদি এটা ঠিক মত একটা বাস্তব ভিত্তির উপর না রাখা যায় তাহলে আমি যা বলেছিলাম তাই হবে। তাই মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীকে এই খাড়া রিডিং-এর সময় অনুগ্রহ করছি একটু চিন্তা করতে যে মিউনিসিপ্যালিটিগুলোতে কিভাবে এই কাজের সূচনা পরিচালনা করতে পারি। কিভাবে অর্থ আসতে পারে। আমি বলছি না যে আমি যেটা বলছি সেটা অপ্রাসঙ্গিক—তবে একটা সাজেশন আমি রাখলাম। কিভাবে টাকা দেবেন এবং টাকা দেবেন কিনা সেটা এই হাউসে বসে দেওয়া উচিত। আমার আগে নিখিলবাবু ডায়াক্টর কথা বলেছেন—আমি আর সে কথা বলছি না। তবে আর একটা কথা হচ্ছে ডিফটের কথা। যদি গার্জেন ডিফট করে সেখানে ম্যাজিস্ট্রেটকে একটা ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। আপনি জানেন স্যার, যে মিউনিসিপ্যালিটিগুলো একটা স্মল গভর্নমেন্ট। আমার মনে আছে দার্জিলিং কনফারেন্সে আমাদের স্বর্গত বরণা বিধানচন্দ্র রায় মহাশয় বলেছিলেন—মিউনিসিপ্যালিটিগুলো হচ্ছে একটা স্মল গভর্নমেন্ট। কাজেই সেই মিউনিসিপ্যালিটির যে চেয়ারম্যান তার একটা বিশেষ অধিকার আছে। তার একটা বিশেষ শ্রম্যা আছে—সেখানে এই সব বিষয়ের বিচারের ভার সেই সব চেয়ারম্যানের উপর না দিয়ে আলাদা একটা ম্যাজিস্ট্রেটকে দেওয়া এটা মিউনিসিপ্যালিটিগুলোকে শ্রম্যা দেখাবার পথ নয়। মিউনিসিপ্যালিটিগুলোকে যদি আরও ডেমোক্র্যাটাইজড করতে হয়, যেটা শৈলবাবু সোদিন বলেছিলেন তাহলে এই ধারাটা রাখা রিডাকশ্যন্ট হচ্ছে। মিউনিসিপ্যালিটিগুলোর হাতেই এ ক্ষমতা দেওয়া দরকার। ন্যায়-পট্টায়ত্ত করছেন। আর মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যানকে বিশ্বাস করছেন। এটা আমার মনে হয় কনস্ট্রাক্টিভ হয়ে যাচ্ছে। আর একটা কথা বলবো, যত কিছু শিকাই বলুন—যা কিছু আমাদের বাসনাই বলুন এগুলি সবই বাস্তব অবস্থার উপর নির্ভর করে। আমাদের অনেক সাধ আছে কিছু সাধা নেই। কংগ্রেস পক্ষ যারা টেক্সারী বেশে বসে আছে—ভাঁদের পারিকল্পনার মধ্যে দেখছি যে তাঁদের প্রচুর সাধ ছিল কিন্তু সাধা নেই। যার ফলে একটা সাধ এবং সাধের মধ্যে যে ব্যবধান সেই ব্যবধানের ফলে সরকার যেসব কাজ করতে যান সেটা গ্রহণ হয় দাঁড়ায়। আজকে একটা ছেলে তাকে বাধ্যতামূলকভাবে শিক্ষায় নিয়ে যাওয়া সম্ভব তখনই, যখন দেশের অর্থনৈতিক অবস্থা ঠিক সেইভাবে তৈরি হবে। শুধু বায়াসলি একটা আদেশের কথা চিন্তা করে শুধু সেন্ট ম্যাথুর মত সুললিত বাণী দিয়েই সমস্যার সমাধান হবে না। এটাকে করতে গেলে বাস্তব অবস্থাকে চিন্তা করতে হবে। আজকে ভারতবর্ষে মাথা পিছু ৩ অংশ লোকের আর হচ্ছে তিন আনা দৈনিক—যেখানে কয়েকটা মাঠ পরিবারের দৈনিক আর হচ্ছে ৩০ হাজার এবং যেখানে পণ্ডিত জগদয়লাল নেহরুর কুকুরের খরচ হচ্ছে তিন টাকা সেখানে বাধ্যতামূলক শিক্ষা করতে গেলে যে ছেলেটি রাখাল হয়ে বাপের দর্শনার ভাগ নেয়, সংসার প্রতিপালন করতে যাচ্ছে, তাকে আপনি পানিসমেন্ট সেবেন কোন্ অধিকারে? কোন্ বিবেকে আপনি বা আমি দিতে পারি। সেই জিনিসটাও চিন্তা করা দরকার। এই বাধ্যতামূলক শিক্ষার পেছনে যদি

সমাজতান্ত্রিক অর্থনীতি গড়িয়ে তুলতে না পারেন, যদি ঐসমস্ত বড় বড় ধনবৃদ্ধদের কাছ থেকে টাকা ছিনিয়ে নিয়ে আনতে না পারেন যদি সেই টাকা দিয়ে জনসাধারণের পরিকল্পনাকে সাহায্য করতে না পারেন এবং যদি তার বদলে ট্যাক্সের পর ট্যাক্স করে জনসাধারণকে মারেন তাহলে এই হবে শেষ পর্যন্ত যে আপনাদের সাথ ছিল এবং সাধ্যও ছিল, কিন্তু আপনারা দুয়ের বাইরে গিয়ে এক অস্বস্তি অবস্থার মধ্যে পড়বেন এবং দেশের তাতে অমঙ্গল হবে। সেই জন্য আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহোদয়কে বলছি যে একটু চিন্তা করে দেখুন যে কিভাবে এই মিউনিসিপ্যালিটিগুলোকে তাদের হাতে টাকা নিয়ে আসা যায় এবং গভর্নমেন্ট কিভাবে দিতে পারেন সেইদিকে চিন্তা করে অগ্রসর হউন।

[1-10—1-20 p.m.]

শ্রীশ্রীশ্রী মহাতো: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ কয়েক দিন ধরে এই বিলের আলোচনা হচ্ছে। আমরা যত গুরুত্বপূর্ণ বিষয় আলোচনা করি না কেন আমরা জানি এই বিল পাশ হবে। আগামী নির্বাচনকে লক্ষ্য রেখে যে বিল তৈরি করা হয়েছে সেই বিল তৈরি করার সময় আসল বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি রাখা হয় নি। কাজের উদ্দেশ্যে তৈরি না হোক, কিন্তু কংগ্রেসের কাজের উদ্দেশ্য সাধিত হয়েছে হল। এই হল কংগ্রেসের উদ্দেশ্য। আসল বিষয় হচ্ছে বর্তমানে জন-জীবনের অর্থনৈতিক দিকে কংগ্রেস না তাকিয়ে গ্রাম এবং শহরের জনগণকে ভিত্তারী পথের এনে দাঁড় করাচ্ছেন। এর ফলে সারা গ্রামের ছেলেদের তাদের নিজের অর্থনৈতিক কাজের জন্য ঘরে থাকতে হয়।

[হটগোল।]

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা গ্রামের লোক, আমরা জানি শহরে ভদ্রলোক আছে। কিন্তু আমি দেখছি যে আমরা যখন বলতে শুরু করি তখনই ঐ ভদ্রলোক বলে বীরা ওখানে বসে আছে নতারা হুলা করে। এই কি ভদ্রলোকের পরিচয়? এই কি কলকাতার ভদ্রলোকের পরিচয়?

Mr. Speaker: Mr. Mahato, don't go so far.

শ্রীশ্রীশ্রী মহাতো: আপনি জানেন গ্রামাঞ্চলে বহু ছেলে আছে তাদের ঘরে গরু, ছাগল, হাঁস চরাতে হয়, রান্নার কাজে লাগতে হয়। এমন কি দোকানগট করতে হয়, কৃষির কাজ, শিম্পের কাজে মালিকদের জন্য আহ্বাষ পৌছে দিতে হয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের এই বিলে নৈশ বিদ্যালয়ের কথা আলোচনা করা হয় নি। আজ এই কংগ্রেস সরকার বিদেশী প্রগতিশীল দেশকে লক্ষ্য করে অনুসরণ করে চলেছেন। প্রগতিশীল দেশে শিক্ষার যে উন্নতি হয়েছে আমাদের এই কংগ্রেস সরকার তার অনুকরণ করছেন। কিন্তু তারা জানেন না এই প্রগতিশীল দেশে তারা অর্থনৈতিক উন্নতি কি করেছেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, তাদের অনুকরণ করতে যেহে আমাদের সরকার মানুষকে ট্যাক্সের উপর ট্যাক্স করে গরীব জনসাধারণকে জর্জরিত করছেন। আজকে এখানে জনগণের মঙ্গলের উদ্দেশ্যে শিক্ষার নাম দিয়ে আজকে নতুন ট্যাক্স আরম্ভ করেছেন। শ্রদ্ধা তাই নয়, আর একটা জিনিস, মৃত বড় জিনিস যে, মানুষ বাদের পেটে অন্ন জোটে না সেই মানুষের উপর তাদের ছেলেরা যদি স্কুলে না যায় তাহলে জরিমানা করে তাদের ছেলেদের বাধ্য করছেন স্কুলে পাঠাতে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন বাদের পেটে অন্ন আছে তাদের ছেলেরা আজ ডিগ্রীর পর ডিগ্রী পাচ্ছে স্কুল-কলেজে। কিন্তু আজ আইন করে বাদের পেটে অন্ন নেই তাদের বাধ্য করে, জোর করে সেই ছেলেকে পড়াবার জন্য ব্যবস্থা করবেন। তারা বিবেচনা করলেন না তাদের ছেলেরা খেতে পাবে না, যদি কাজ করতে না পারে। শ্রদ্ধা তাই নয়, এই কংগ্রেস সরকার আমরা দেখছি শিক্ষার নাম করে মানুষকে কিভাবে শোষণ করে ট্যাক্স করে পিষে মারছেন। আজও সেই শৈশবচারণী ব্যবস্থা অবলম্বন করে এক জাতীয় শোষণ করছেন।

Shri Tarun Kumar Sen Gupta:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ওয়েস্ট বেঙ্গল আর্থান্ড প্রাইমারী এডুকেশন বিল জুড়ী দরকার আলোচনা হচ্ছে। বার্ড'রিডিং-এর উপর এই জায়গায় বিলের উপর সমালোচনা করার বিশেষ কোন সুযোগ নেই। অনেক যে ধারণাগুলি এখানে গৃহীত হল এই ধারণাগুলির ভিত্তিতে যদি এই আইন যেটা হতে হচ্ছে তার উদ্দেশ্য যদি সত্যি সত্যি বাংলাদেশের বিভিন্ন মহরাষ্ট্রের কার্যকরী করতে হয় তাহলে সর্বপ্রথম শিশুশিক্ষার উপর সবচেয়ে বেশী গুরুত্ব দিতে হবে। আজকে যে আইনটি এখানে পাশ করালেন তার মধ্যে যে ১১টি ধারা এনেছেন সেই ১১টি ধারা ১৬ই ধারাই আমাদের কাছে উপস্থিত করার পর এই ২৬এ আগস্টের মধ্যে আট জায়গায় সরকারের সংশোধন করতে হয়েছে। সুতরাং বুঝা যাচ্ছে আইনটি খুব ভাল করে রচনা করে আনা হয়েছে বলে মনে করা যায় না। এই আইনের কাজ এখনও শুরুর হয়নি। তাই শিশুশিক্ষার উচিত এর কোন বিরোধিতা এলে সেটা ভাল করে ভেবে দেখা। শ্বিতীয় কথা হচ্ছে সেটা হচ্ছে এডুকেশন সেন্ট'র উপরে বলতে গিয়ে আমাদের ওদিককার বিশিষ্ট সদস্য নরেশবাবু বললেন যার খেরকম অবস্থা তার উপর সেই রকম ট্যাক্স বসান উচিত। এ বিষয়ে আমি তার সঙ্গে সম্পূর্ণ একমত। এটা যদি হয় তাহলে কেন দলের রাজনৈতিক কর্মী তার বিরোধিতা করবেন। কিন্তু এখানে যেভাবে আনা হয়েছে যার খেরকম অবস্থা তার উপর সে রকম ট্যাক্স সেইভাবে ট্যাক্স আনা হচ্ছেনা ঢালাওভাবে ২ পারসেন্ট রাখা হয়েছে। যদি লাইট ট্যাক্স-এর ব্যাপার হত, ওয়াটার ট্যাক্স-এর ব্যাপার হত তাহলে বুঝতাম তিনি অন্ততঃ বিবেচনা করলেন যে তারা যেমন অন্য সুযোগ সুবিধার ভিত্তিতে ট্যাক্স দেন এখানেও সেইভাবে দেন। সমস্ত নাগরিকদের উপর যদি এটা চার্জ করে আদায় করেন তাহলেও যে টাকা দরকার তা উঠবে না। এটা বাড়িয়ে যদি ৩ পারসেন্ট করেন তাহলেও সেই টাকা উঠবে না। সুতরাং সরকারের দায়িত্ব নিতে হবে—অন্য খাত থেকে টাকা তুলে আনতে হবে। প্রথমে মানুষের শিক্ষা তার পরে অন্য সব জিনিস। সুতরাং অন্য জিনিস বন্ধ করেও শিক্ষার জন্য টাকা সংগ্রহ করে আনতে হবে।

যদি শুরুর পৌরসভার উপর ছেড়ে দেওয়া হয় তাহলে কার্যকরী করতে অসুবিধা হবে, এবং আমার মনে হয় এই আইনে শুরুর পৌরসভার দিকে দৃষ্টি রেখে চলা উচিত নয়। এই বাধ্যতামূলক অর্থনৈতিক শিক্ষা আপনারা ১৬ বৎসরের মধ্যে করতে পারেন নি এবং এখন বাও সামান্য নগণ্য জায়গায় চালু করতে যাচ্ছেন এইরকমভাবে যদি সেটা চালু করেন তাহলে গ্রামের লোকের মনে কোন উৎসাহের সত্তার হবে না এবং মাধ্যমিক শিক্ষকদের সম্বন্ধে কোন কথা উল্লেখ নাই, খারাপ শিক্ষা দেবেন এদের সম্বন্ধে এর মধ্যে কোন কথা নেই। খটখোঁচ, গ্রামের ছেলেরা প্রকৃতই যাতে শিক্ষার সুযোগ পায় এবং তার জন্য তাদের এডুকেশন সেন্ট'র বাতে না দিতে হয় তার জন্য আমি অনুরোধ জানাব। সর্বশেষে আরেকটা কথা বলব, ছেলেরা যাতে পিঁফিন দেওয়া হয় তার জন্যও আমি আবেদন জানাব। এই আইনের মাধ্যমে যারা আমাদের জাতির আশা ও ভরসা স্থল সেইসব শিশুরা যাতে প্রকৃত শিক্ষা পেয়ে গড়ে উঠতে পারে এই কামনা জানিয়ে আমি আমার ভাষা শেষ করছি।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

[1-20—1-30 p.m.]

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, প্রাথমিক শিক্ষাকে বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক করার উদ্দেশ্যে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী আমাদের সামনে যে বিল এনেছেন সেটাকে সমর্থন করতে পারলে আমি খুশী হতাম, কিন্তু এই বিলটা এমনভাবে রচিত হয়েছে যে, সমস্ত দিক থেকে বিবেচনা করলে এই বিলটাকে মণ্ডন করা যায় না। আমি অত্যন্ত আশ্চর্যের সঙ্গে চিন্তা করছিলাম যে, পশ্চিমবঙ্গে একমাত্র জা বোমানে প্রাথমিক শিক্ষা নিরক্ষরের জন্য আমাদের একাধিক আইন প্রবর্তন করতে হয়েছে। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী আমাদের সামনে বোম্বের প্রাথমিক শিক্ষা আইনের কথা জুলেছেন, অন্যত্র দেশের প্রাথমিক শিক্ষা আইনের কথা বলেছেন, কিন্তু আমি জানি এমন কোন রাজ্য আছে না যেখানে প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতাবদ্ধ প্রবর্তন করার জন্য বিভিন্নধরনের আইনের প্রবর্তন করতে হয়েছে। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের প্রাথমিক শিক্ষা নিরক্ষর করার জন্য সহর এলেকার জন্ম

একরকম আইন তৈরি আছে, কলকাতার জন্য আরেক রকম আইন এবং গ্রামাঞ্চলে ভিন্ন রকমের আইন আছে। আমরা আশা করেছিলাম যখন দীর্ঘদিন বাদে সারা পশ্চিমবঙ্গের প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে নিয়ন্ত্রণ করা হবে, যেমন সারা পশ্চিমবঙ্গের জন্য একই মাধ্যমিক শিক্ষা আইন প্রবর্তিত আছে, কিন্তু আমাদের পশ্চিমবঙ্গের বর্তমান অবস্থা যেখানে গিয়ে দাঁড়িয়েছে তাতে আমরা দেখতে পাচ্ছি শহরাঞ্চল, গ্রামাঞ্চল ও কলিকাতা এই তিনভাগের জন্য তিনপ্রকারের আইন রচিত হবে। এই পৃথক্কোর বিলোপসামন্যই আমরা চেয়েছিলাম এবং একটা কম্প্রহেনসিভ বিল আমরা আশা করেছিলাম, কিন্তু দুর্ভাগ্যের সঙ্গে লক্ষ্য করলাম আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী সেদিকে কণ্ঠপাত করলেন না। আমি জোরের সঙ্গে বলতে পারি এতে করে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গের প্রাথমিক শিক্ষার অগ্রগতি যেভাবে হওয়া উচিত বা প্রাথমিক শিক্ষার উন্নয়ন যেভাবে হওয়া উচিত সেইভাবে হওয়ার ক্ষেত্রে প্রতিবন্ধক অবস্থার সৃষ্টি হবে, নানা অসুবিধার সৃষ্টি হবে। আমাদের পশ্চিমবঙ্গে তিনটা বিভিন্ন আইনে প্রাথমিক শিক্ষা নিয়ন্ত্রিত হবে, এবং একটা গুরুত্বপূর্ণ দিক আছে যেটার প্রতি আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি অর্থাৎ, একই সহরে ডিফারেন্ট প্যাটার্ন অব প্রাইমারী এডুকেশন এখন পর্যন্ত চালু আছে, আজ যখন বাংলাদেশে বাধ্যতামূলক অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তিত হতে যাচ্ছে তখন আমরা আশা করেছিলাম একটা কাঠামোর মধ্যে সমস্ত প্রাথমিক শিক্ষা নিয়ন্ত্রিত হবে, কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, এই আইন চালু হবার পরেও প্রাথমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে নানা রকম পার্থক্য থেকে যাবে। এবং এই আইনের ফলে আমাদের সমাজে ক্লাস ডিফারেন্স আরো উৎকট বিন্দুল হয়ে দেখা দেবে। প্রথমে দেখা যাক, কনভেন্ট বিদ্যালয়, যারা বিন্দুবান তাঁরা তাঁদের ছেলেদের প্রাথমিক শিক্ষালভের জন্য কনভেন্ট স্কুলে পাঠান; এবং ম্বলপবিত্ত, নিম্ন মধ্যবিত্ত লোক তাদের ছেলেদের সাধারণ স্কুলে পাঠান। এইভাবে আমরা শিশুদের মধ্যে শ্রেণীপার্থক্যের চেতনা তাদব জীবনের সূরুতেই করে দিচ্ছি। এইভাবে শিশুদের অবচেতন মনে শ্রেণীসংঘাতের চেতনা জীবনের প্রারম্ভেই রেখাপাত করে। এবং আমি মনে করি এর দ্বারা আমাদের সমাজের ক্ষতিই করা হবে এবং সমাজের দ্বারা ভবিষ্যৎ সম্ভাবনা তাদের প্রতি অবিচার করা হবে। সেজন্য আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে আবেদন করব তিনি এই বিষয়ে গভীরভাবে চিন্তা করে দেখুন। পক্ষান্তরে আমি বিনীতভাবে তাঁর কাছে বলব, সমাজের প্রতিটি শিশুকে সমান সমান সুযোগ দিতে হবে। প্রাথমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে কোন প্রকার শ্রেণীবৈষম্য থাকা সমীচীন নয়। তৃতীয় যে কথাটি আমি তাঁর কাছে আগেও রেখেছিলাম এবং এখনও রাখছি সেটা হচ্ছে, বিভিন্ন সহরে যে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা প্রবর্তিত হবে এই আইনের মধ্যে দিয়ে সেই প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থার চরিত্র ও রূপ কি হবে, সেটা কে নিয়ন্ত্রণ করবে। এই আইনের মধ্যে দিয়ে পৌর এলাকার প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা কে নিয়ন্ত্রণ করবে এবং কেমনভাবে নিয়ন্ত্রিত হবে সেই কথা বলা হচ্ছে, কিন্তু পাঠ্যক্রম কে নির্ধারণ করবে, শিক্ষকদের যোগ্যতাকে ও কিভাবে নির্ধারিত হবে তার কোন উল্লেখ নাই। বিভিন্ন পৌরসভায় বিভিন্নভাবে বর্তমানে নিয়ন্ত্রিত হচ্ছে, বিভিন্ন মিউনিসিপ্যালিটি এই প্রাইমারী এডুকেশনকে কন্ট্রোল করে এবং এক একটা মিউনিসিপ্যালিটির এক এক রকম নিয়ম।

[1-30--1-40 p.m.]

একটা উদাহরণ আপনাদের সামনে দিচ্ছি—প্রাথমিক শিক্ষকের যোগ্যতা এবং শিক্ষকতার সময় সম্পর্কে বিভিন্ন মিউনিসিপ্যালিটিতে বিভিন্ন রকম সম্মানিত গ্রহণ করা হয়েছে। হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির প্রাথমিক শিক্ষকরা ৬৫ বছর পর্যন্ত শিক্ষকতা করতে পারবেন, কিন্তু অন্যান্য মিউনিসিপ্যালিটির শিক্ষকরা ৬০ বছর পর্যন্ত শিক্ষকতা করতে পারবেন, তারপর অবসর গ্রহণ করতে হবে। আমরা যখন একটা নতুন নিয়ম করছি যে নিয়মের মধ্য দিয়ে পশ্চিমবঙ্গের প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে একটা ইউনিকর্ম স্ট্যান্ডার্ডে আনবার চেষ্টা করছি তখন এই ছোট ছোট ছেলে-মেয়েদের, পাঠ্যপুস্তক নির্বাচন, শিক্ষকদের যোগ্যতা এবং অন্যান্য আনুসঙ্গিক বিষয় বিচার এবং বিবেচনা করার জন্য একটা কেন্দ্রীয় কমিটির কথা আমরা বলেছিলাম। সমস্ত জিনিসটা সরকারের শিক্ষা দপ্তরের হাতে না রেখে একটা কেন্দ্রীয় শিক্ষা কমিটি করা হোক। প্রসঙ্গত আমি সৌন্দর্য ১৯৩০ সালের স্কুল প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্টের কথা উল্লেখ করেছিলাম। তার চ্যাপটার ২,

লেকসন ৩, ৪, ৫-তে আছে একটা সেন্ট্রাল এডুকেশন কমিটি করা হবে যার মধ্য দিয়ে সমস্ত এলাকার শিক্ষা ব্যবস্থাকে একটা ইউনিফর্ম স্ট্যান্ডার্ডে আনবেন। আমরা যখন দেখছি যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন পৌর অঞ্চলে একই রূপে এবং একইভাবে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা প্রবর্তন করতে পারলাম না তখন যদি একটা কেন্দ্রীয় কমিটি থাকে এবং সেই কমিটির মধ্যে বেসরকারী প্রতিনিধি থাকবেন, শিক্ষকদের প্রতিনিধি থাকবেন, শিক্ষাবিদরা থাকবেন, সরকারী প্রতিনিধিও থাকবেন, এ'রা বসে এ'দের মিলিত বিদ্যা বৃষ্টির মধ্য দিয়ে যদি প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা নিয়ন্ত্রণের জন্য সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন তাহলে তার মধ্য দিয়ে আমাদের প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে আমরা অনেকখানি ভালভাবে এগিয়ে নিয়ে যেতে পারব। আমি জানি না কেন তিনি এই প্রস্তাবকে নাকচ করে দিলেন। তিনি দেখালেন যে ১৯০০ সালে ইংরেজ আমলে আইন হয়েছিল, তখন তারা আনস্টেবল গভর্নমেন্ট ছিল, তারা এটা করতে বাধ্য হয়েছিল। আমি তাঁর ব্যক্তির সারবস্তা বুঝতে পারলাম না। আমরা দেখছি সরকারী দপ্তরে হিসাব, শিক্ষা পদ্ধতি নিয়ন্ত্রণের জন্য বহু জিনিস বহু বছর ধরে পড়ে আছে, আজ পর্যন্ত তার ফরসলা তীরা করতে পারেন নি। প্রসঙ্গতঃ আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, ১৯০০ সালের বেঙ্গল প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট ১৯১৯ সালে আপনারা বলেছিলেন যে স্কুল কমিটি গঠনের জন্য একটা রুল প্রেম করে দেবেন। আমি জিজ্ঞাসা করছি ১৯১৯ সাল থেকে ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত এই ৪৫ বছরের মধ্যে আপনারা সেই রকম রুল প্রেম করতে পেরেছেন? আমি খবর নিয়ে দেখছি আপনারা রুল প্রেম করতে পারেন নি। সরকারী শিক্ষা দপ্তর সেখানে অপদাৰ্ভতার পরিচয় দিয়েছেন। ক্ষেত্র কক্ষেই আমরা সরকারের শিক্ষা দপ্তরের উপর আস্থা রাখতে পারছি না। সমস্ত পশ্চিমবঙ্গে প্রাথমিক শিক্ষা ক্ষেত্রে একটা বৈশ্ববিক পরিবর্তন আনা উচিত এই কথা যেখানে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় খোষণা করেছেন, সেখানে কোন রকমভাবে এই রকম একটা গুরুত্বপূর্ণ জিনিস শিক্ষা দপ্তরের উপর ফেলে রাখার বিশ্বাস রাখতে পারছি না। সেজন্য আমি বলছি যে যে রুল প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট, ১৯০০, আজো বিদ্যমান আছে সেখানে কেন্দ্রীয় কমিটি গঠন করুন যাতে আপনারা একটা ভাল নীতি নির্ধারণ করতে পারেন এবং সব জায়গায় একটা ইউনিফর্ম স্ট্যান্ডার্ড রাখতে পারেন, সমস্ত বিষয় ম্যানেজমেন্ট থেকে সূর্য করে শিক্ষকদের যোগ্যতা, ছাত্রদের মেরিট ইত্যাদি বিচার করতে পারেন। তা না করে যদি সমস্ত রকম নির্দেশ এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে যায় এবং সেই নির্দেশ অনুযায়ী যদি মিউনিসিপ্যালিটি কাজ করতে থাকে তাহলে অতি মনো কবির তার মধ্য দিয়ে প্রাইমারী এডুকেশন ঠিক এগিয়ে যেতে পারে না। আজকে কলকাতা সি এম পি ও'র একটা রিপোর্ট দেখলাম। সি এম পি ও কলকাতার প্রাথমিক বিদ্যালয়ের ছাত্র-ছাত্রীদের স্বাস্থ্য সম্বন্ধে রিপোর্ট প্রকাশ করেছেন। তাতে দেখা যায় যে কলকাতা শহর এলাকার প্রাথমিক বিদ্যালয়ের ছাত্র ছাত্রীদের স্বাস্থ্য সম্বন্ধে উদ্বেগ প্রকাশ করেছেন সি এম পি ও, যে, সরকার যদি এখনই কোন ব্যবস্থা অবলম্বন না করেন তাহলে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা সম্পর্কে যতই বড় কথা বলা হোক না কেন সমস্ত উদ্দেশ্য বানচাল হয়ে যাবে। আমি সেজনা সৌদন বলেছিলাম, ছাত্রদের কথা চিন্তা করতে হবে, তাদের বিনা মূল্যে টিফিন দেবার ব্যবস্থা করতে হবে। কোরালী শিক্ষা ব্যবস্থা ক্ষেত্রে আদর্শ স্থাপন করেছে, মাদ্রাজ শিক্ষা-ক্ষেত্রে আদর্শ স্থাপন করেছে, এটা মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় নিজেই স্বীকার করেছেন; এই সমস্ত কোন কিছু, প্রগতিমূলক আদর্শ স্থাপন করতে না পারার জন্য আজকে আমাদের পশ্চিম-বঙ্গ জেনারেল এডুকেশনের ক্ষেত্রে সবচেয়ে পিছনে পড়ে আছে। এ বিষয়ে যদি আমাদের উন্নতি করতে হয় তাহলে ছাত্রদের এবং শিক্ষকদের সকল রকম সুযোগ সবিধার ব্যবস্থা করতে হবে।

আমার শেষ কথা যেটা আমি বলবো সেটা হচ্ছে, বাংলাদেশের পৌরসভাগুলির আর্থিক অবস্থার কথা নিশ্চয়ই মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী জানেন, মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী জানেন যে বাংলাদেশের পৌরসভাগুলির যে আর্থিক অবস্থা সেই অবস্থার মধ্য দিয়ে তারা সেই এলাকার ২ পারসেন্ট যদি এডুকেশন সেস বসায় তাহলেও তারা প্রাথমিক শিক্ষাকে বাধ্যতামূলক এবং অগৌরবক পন্থায় সম্পূর্ণভাবে আনতে পারবে না। সেজন্য আগের দিকে বলেছিলাম, আজও বলছি যে, প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা প্রবর্তন করার জন্য অন্ততঃ পৌরসভার উপর যেমন দায়িত্ব দেবেন, তেমন একটা কমিটমেন্ট করুন যে সরকার থেকে কতটুকু ব্যবস্থা করবেন। আমি প্রসঙ্গত আপনারা

দ্রুতি আকর্ষণ করাই যে, বেঙ্গল রুরাল প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্টের সেকশন ৩৬এ উল্লেখ করেছে যে গ্রামাঞ্চলে প্রাথমিক শিক্ষা বিস্তারের জন্য প্রতি বছর ২০ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা সাহায্য করবেন—অন্ততঃ এখানে যদি বচন দেন যে পৌর অঞ্চলে প্রাথমিক শিক্ষা বিস্তারের জন্য কতখানি কমিটমেন্ট থাকবে, শতকরা ৫০ ভাগ দায়িত্ব সরকার গ্রহণ করবেন, বাকিটা পৌরসভা গ্রহণ করবেন তাহলে পৌরসভাগুলি স্কীম করতে পারবেন এবং সেইভাবে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে নিজেদের প্রয়োজনে প্রবর্তন করতে পারবেন।

Dr. Radhakrishna Singha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী যে বিলটা আইনে পরিণত করতে যাচ্ছেন তার সম্বন্ধে নীতিগতভাবে আমি ২।১টা কথা রাখতে চাই যে, প্রজেক্ট বিলটা আজকে বাংলাদেশে আমাদের শিক্ষাক্ষেত্রে একটা মস্ত গুরুত্বপূর্ণ জিনিস। কারণ স্বাধীনতা হবার পর থেকে অন্যান্য স্টেট যে প্রোগ্রাম করেছে সেই তুলনায় বাংলাদেশ আজকে অনেক পিছিয়ে আছে—মাদ্রাজ, অন্ধ্র তারা অনেক বেশী এগিয়েছে, নিরক্ষরতা দূর করার দিক থেকে। সেজন্য আমি মনে করি যে আজকে এই বিলটা আমাদের নিরক্ষরতা দূর করার একটা পদক্ষেপ। আমি জানতে চাই যে আমাদের ডাইরেকটিভ প্রিন্সিপলস অফ স্টেট পলিশি যেটা ইন্ডিয়ান কনস্টিটিউশনে লেখা আছে তাতে বলা আছে যে, ফ্রি এবং কমপালসরী প্রাইমারী এডুকেশন প্রত্যেক স্টেটকে করতে হবে। এক্ষেত্রে আমি আমাদের শিক্ষামন্ত্রীকে বলবো যে জেনারেল রোভিনিউ যেটা আমাদের শহরে যেসমস্ত বাধ্যতামূলক শিক্ষা, তাতে না দিলে কোন শিক্ষাবিল কার্যকরী হবে না। আমি যে মিউনিসিপ্যালিটি থেকে আসছি—বোলপুর মিউনিসিপ্যালিটি, সেখানকার একটা তথ্য আমি আপনাকে দিচ্ছি। সেখানে আমরা ২ পারসেন্ট সেস ইম্পোজ করেছি, তাতে আমাদের আদায় হয় হোল্ডিংএর উপর ১৪ হাজার টাকা এবং সেখানে খরচ হয় ৭২ হাজার টাকা—গভর্নমেন্ট বাকী টাকাটা দিচ্ছেন; কিন্তু এই বিলে এমন কোন ধারা নেই যাতে বলতে পারেন যে যেটুকু ডেফিসিট পড়বে সেটুকু গভর্নমেন্টকে দিতে হবে—এ সম্বন্ধে একটু নিশ্চিতভাবে শিক্ষামন্ত্রীর কাছে জানতে চাই। আর একটা সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে সেটা বলছেন দিস ইজ এ বেবীজ এডুকেশন, অর্থাৎ আমরা দেখছি যে বিভিন্ন জায়গায় বিভিন্নভাবে এডুকেশন সৃষ্টি হচ্ছে। এখন দেখুন বেঙ্গল প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট চলছে, আর একটা আবার ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এডুকেশন অ্যাক্ট হবে—এই যে বেসিক এডুকেশন আপনারা বিভিন্ন অ্যাক্ট, বিভিন্ন পর্ষায়ে করছেন এটাকে আমাদের একটু দেখতে হবে চিন্তা করে যে সত্যি এটা বেসিক এডুকেশনের পক্ষে কতদূর কার্যকরী হতে পারে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে বাংলাদেশে নিরক্ষরতা নিবারণ করবার জন্য আজকে আমাদের বাধ্যতামূলক এবং অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা করতে হচ্ছে। আমাদের দেশের মহাকবিরা বলে গেছেন ঐ সব মৃক ম্লান মূখে দিতে হবে ভাষা, ধ্বনিয়া তুলিতে হবে আশা তার পরে বলে গেছেন—

যাহারা তোমার বিষাইছে বারু,
নিভাইছে তব আলো
তুমি কি তাদের ক্ষমা করিয়াছ
তুমি কি বেসেছ ভাল।

সেই সব কথাগুলি আপনারা ভুলে যাবেন না, সেসব কথাগুলি মনে রেখে আজকে আপনারা কংগ্রেস ছেড়ে দিয়ে বড় দেশ সেবকের কাজ করতে পারেন, একটা দলের সেবা না করে আপনারা দেশের সেবা করতে পারেন।

ভারতবর্ষের মধ্যে শতকরা ৩৫ জনের এই যে নিরক্ষরতা আছে তাতে এগুলি যদি ভালভাবে ইম্পোজ না করেন তাহলে বিল করে দিলেও দায়িত্ব শেষ হোল না। কাজেই আপনার মাধ্যমে অনুরোধ করছি যে, এর বাতে প্র্যাকটিক্যাল ইমপ্লিমেন্টেশন হয়, দেশের লোকের বাতে সুবিধা হয় এবং শতকরা অন্ততঃ ৮০ জনকে বাতে প্রাথমিক শিক্ষা দেবার বন্দোবস্ত করতে পারেন তার প্রতি নজর রাখবেন।

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Lakshmi Ranjan Josse: Mr. Speaker, Sir, this Bill though very brief has been sufficiently thrashed up. I must congratulate the Minister or the Minister—Deputy Minister and the State Minister—who moved lot of amendments, particularly the amendment by which they reduced the cess from 6 per cent. to 2 per cent. That was a very stiff reduction. I must congratulate the Minister for that because thereby the thunder has been stolen from the opposition benches. But though he has been so considerate I am not satisfied because that 2 per cent. is a flat rate. I would suggest, if possible even at this stage, that the tax should be on an ascending scale 2 per cent. minimum on those middle income group and it should go up ascending higher to 9 per cent. depending on the valuation of the property and thereby more money will come to the fund without putting the poor people and consequently Government's share will also be less so that the Government may spend the amount thus saved for other purposes. Sir, this is one of the controversial items from which the sting has been taken away by the reduction but this should not be at a flat rate but on an ascending scale.

Another controversial point is the Administrator. Sir, the white elephant of an Administrator has been foisted on the municipalities. Sir, the municipalities are looking after so many vital necessities of life, namely, water-supply, light etc., and so many other things which are vital to the hygiene of the people and so why that body cannot be entrusted with the implementation of this Bill? This is the tendency of Government not only with regard to this Bill but with regard to other Bills. The Government bring such things, sometimes in the guise of an Administrator and sometimes in the form of Executive Officer. What is still worse, Sir, is that the qualification of the Administrator is never fixed—from which cadre they will come, what will be their salary, what will be their functions besides the school committee, we do not know. All these things are supposed to be notified later or will be coming through the rules. Sir, rules are the kernels of the Bill but the rules are not laid on the table of the House. So, there may be mischief through the rules. I know it will be a very difficult and elaborate process to bring the rules to this House for thrashing up but I wonder why a representative body cannot be appointed to scrutinise the rules—to approve the rules? If we cannot have any say on the rules—which is very significant for us it will be wasting our time to deal with the sections of the Bill only.

Sir, another thing that strikes me is that the municipalities are very hungry and as soon as this Bill is enacted they will be going on levying and imposing cess.

They have to collect statistics, they have to look for accommodation and they have to prepare a scheme and the scheme has to be approved by Government. So, I think that although the people will be required to pay cess from the moment this Bill is enacted, it will not come into operation for another five years. In very big cities like Calcutta, it will be quite alright to start this scheme from the urban area, but it will not be so in the case of the people living in villages. In our region of Darjeeling. I would suggest that the start be made from the other end, i.e., the rural area.

Sir, I have received several complaints from my region that Nepali primary text books are being written by non-Nepali authors, and, as such, they are written...

(At this stage the honourable member having reached his time-limit resumed his seat.)

শ্রীমতী ইলা মিত্র: মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী যে বিল আমাদের সামনে উপস্থিত করেছেন আর কয়েক মিনিট পরেই এই বিল আইনে পরিণত হয়ে যাবে। এই বিলে যে সমস্ত অগণতান্ত্রিক ধারণাগুলি আমরা লক্ষ্য করেছি এবং গত চার দিন ধরে আমরা এই বিরোধী পক্ষের সংগ্রাম করেছি। কিন্তু শেষ পর্যন্ত কংগ্রেসী সদস্যদের ভোটাধিক্যে ধারণাগুলি গৃহীত হয়ে গেল। কিন্তু তা সত্ত্বেও আইনে পরিণত হবার আগে কয়েকটি কথা এই বিল সম্পর্কে আমি রেখে যেতে চাই। প্রথম কথা হচ্ছে যে ফ্রি প্রাইমারী এডুকেশন কমপালসারী করার কথা আমাদের কনসিটিউশনে ছিল। আজকে দেশ স্বাধীন হবার ১৬ বছর পরেও সেটাকে আবার চলু করবার জন্য এই বিল উপস্থিত করা হয়েছে। সেটা খুব লজ্জার কথা যদিও তবুও আমরা আশা করেছিলাম এমন একটা স্মৃতি পরিকল্পনা নিয়ে এই বিল উপস্থিত করা হবে যে দেবী হলেও অন্তত আমরা সকলে মিলে যা চাই দেশের নিরক্ষরতা দূর করতে সেটা হয়তো আমরা কার্যকরী করতে পারবো। কিন্তু এখন যেভাবে বিলটি পাশ হয়ে যাচ্ছে তাতে আপনারা যে উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিল উপস্থিত করেছেন আমাদের খুবই সন্দেহ হচ্ছে যে সত্যিকারের তাকে আপনারা কার্যকরী করতে পারবেন কি না। সেই জন্য আমার কতকগুলি বক্তব্য এ সম্পর্কে আছে। প্রথম কথা হচ্ছে এই যে মানুষের সঙ্গে মানুষের সহযোগিতাভেদেই সমাজের সৃষ্টি। এবং একক মানুষ সমাজ সৃষ্টি করতে পারে না এবং সমাজের মধ্য দিয়ে সেই সমষ্টিগত মানুষের ব্যক্তিত্বের প্রকাশ এবং বিকাশ এবং সেই সমাজ চিন্তার একটা বিশেষ দিক হচ্ছে শিক্ষা এবং সেই শিক্ষার মধ্যে প্রাথমিক শিক্ষাই হচ্ছে সবচেয়ে বড় বিনিয়াদ। কিন্তু আমরা দেখছি যে সরকার পক্ষ থেকে প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে সবচেয়ে চরম অবহেলা। বড় বড় বাড়ীর কম্পনা করে যদি তার ভিত যদি শক্ত না করা হয় তাহলে অচিরে অকস্মাৎ সেই বাড়ি যেমন ভেঙ্গে যায় তেমনিভাবে প্রাথমিক শিক্ষার যে পরিকল্পনা এতদিন ধরে চলছিল তাতে সত্যিকারের প্রাথমিক শিক্ষা প্রসার লাভ করতে পারাছিল না। এবং আজও যে বিলটি পাশ হতে চলেছে এবং কার্যকরী হতে যাবে তাতেও আমরা সেই আশংকা করছি। কারণ আমরা দেখছি শিক্ষার বিনিয়াদ যে প্রাথমিক শিক্ষা যেটা আপনারা স্বীকার করেন এবং বিভিন্ন শিক্ষাবিদেবরা যেটা স্বীকার করে গেছেন সেই শিক্ষা সম্পর্কে কোন পরিকল্পনা নেই এবং এই বিলের মধ্যে তার কোন স্মৃতি পরিকল্পনা আমরা দেখলাম না। তাই আমরা দেখছি যে শিক্ষা সম্পর্কে আপনারা বিশ্ববিদ্যালয় মঞ্জুরী কমিশন করেছেন, মাদারিয়ার কমিশন করেছেন—কিন্তু প্রাথমিক শিক্ষা সম্পর্কে এ পর্যন্ত কোন কমিশন আপনারা করেন নি।

[1-50—2 p.m.]

তা ছাড়া ১৯৫৭ সালে যে অল ইন্ডিয়া প্রাইমারী এডুকেশন যে সার্ভে হয়েছিল তাতে আমি বারবার একথা বলেছি সেখানেও বাংলাদেশ থেকে কেউ উপস্থিত হয় নি। এদিক দিয়ে দেখা যাচ্ছে যে এই শিক্ষা সম্পর্কে আপনারদের কতখানি অবহেলা। সেই জন্যই আমাদের অনুরোধ যে প্রাথমিক শিক্ষাকে অন্ততঃ আপনারা বিশেষ দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে পরিকল্পনা করুন। আমরা দেখছি যে সরকার পক্ষ থেকে যেখানে হয়ত প্রয়োজন নেই, কয়েকটা বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপন করার দিকে ঝোঁকটা আজকাল খুব বেশী দেখছি, যেখানে দেশমুখও বলেছেন যে যত্নের বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপনের ঝোঁক, সত্যিই সেখানে প্রয়োজন আছে কি না সেটা না দেখেই কতকগুলি রাজনৈতিক কারণে কতকগুলি চটকদারী কথা বলবার জন্যে, কতকগুলি বিশ্ববিদ্যালয় আপনারা সৃষ্টি করেছেন কিন্তু যে অর্থ তাতে ব্যয় হচ্ছে সেই অর্থ যদি আপনারা প্রাথমিক শিক্ষার দিকে ব্যয় করতেন তাহলে এতদিনে হয়ত অনেক নিরক্ষরতা আপনারা দূর করতে পারতেন। তার পরে পরিকল্পনার কথা বলতে গিয়ে '৫১ সালের আইন অনুযায়ী একটা কেন্দ্রীয় প্রাথমিক শিক্ষা বোর্ড যেটা আপনারা গঠন করতে প্যাড়েন, তা আপনারা করেন নি এবং আমি আশা করবো এখনও অন্ততঃ সেদিকে যেন চিন্তা করেন। কারণ তাহলে আজকে এই প্রাথমিক শিক্ষার মধ্যে যে বিভিন্ন প্রেণী সৃষ্টি করেছেন এবং তার মধ্যে যে বিশৃঙ্খলা দেখা দিচ্ছে তা খানিকটা দূর হবে। কারণ প্রাথমিক শিক্ষার মধ্যে কত রকমের আপনারদের ভাগ রয়েছে। যেমন মিউনিসিপ্যালিটি এডেড, মিউনিসিপ্যালিটি ম্যানেজড, আবার আর আর স্কুল ইত্যাদি, আর তাছাড়া প্রাথমিক শিক্ষা সরকারের অন্তর্ভুক্ত কতকগুলি স্কুলে আছে, তাছাড়া কনভেন্ট স্কুলগুলিতে ইংরাজী শেখান হয়, সেখানে ইংরাজীর মাধ্যমে শিক্ষা দেওয়া হয়, এইগুলি রয়েছে, আবার

বুনিয়াদী শিক্ষার জন্য বেসিক স্কুল আপনারা সৃষ্টি করছেন। সেই বুনিয়াদী স্কুল সম্পর্কিত
 ঠিকার হোসেন, যিনি আগে প্রবর্তন করেছিলেন, তিনি এখন বলছেন যে এটার আর এখন
 ভাবে করবার প্রয়োজন নেই কারণ স্বাধীন দেশে এখন আমরা অনেক জায়গাতেই বুনিয়াদী
 শিক্ষার যে লক্ষ্য সেগুলি আমরা সাধারণভাবেই পূরণ করতে পারছি। সেইজন্য প্রচুর অর্থ ব্যয়
 করে আবার কতকগুলি স্কুল এই এক্সপেরিমেন্টাল স্টেজে করার আর দরকার নেই। আর
 দ্বাছাড়া কেন্দ্রীয় শিক্ষা বোর্ড যদি করে তাহলে অর্জ যে আনোমালি দেখা দিচ্ছে, অর্থাৎ বিভিন্ন
 কুলে, স্কুল টিচারের সংগে কোন সামঞ্জস্য নেই, পাঠ্য পুস্তকের সংগে কোন সামঞ্জস্য নেই, এক
 এক জায়গায় এক এক রকম পড়ান হচ্ছে। কোন হেলে যদি এক স্কুল থেকে আর এক স্কুলে
 লসফার নেয় তারও ভীষণ অসুবিধায় পড়ছে। শিক্ষকদের বেতনের কোন সমতা নেই, এই
 কম অনেকগুলি অসুবিধা আছে যা আমি বিস্মৃতভাবে স্বল্প সময়ের মধ্যে বলতে পারবো না,
 কাজেই কেন্দ্রীয় প্রাথমিক শিক্ষা বোর্ড যা আপনারা গঠন করুন এবং তার অওতার অন্তর্ভুক্ত
 সমস্ত প্রাথমিক শিক্ষাগুলিকে নিয়ে আসুন এবং একই রকম শিক্ষা যাতে চলতে পারে সেই
 দিকে আপনারা দৃষ্টি দেবার চেষ্টা করবেন। আর একটা কথা হচ্ছে যে আপনাদের এই বিলকে
 মাইনে পরিণত করতে গিয়ে প্রথম অসুবিধা হবে সেটা হচ্ছে এই যে আজকে মিউনিসিপ্যালিটি-
 গুলি সমস্তই কংগ্রেস পরিচালিত, কিছু সংখ্যক আছে আডমিনিস্ট্রেটরের হাতে এবং কিছু
 সংখ্যক আছে, সেটা খুব কম সংখ্যক, বামপন্থীদের হাতে, এবং আমরা ক্যালকাটা কর্পোরেশনের
 ক্ষেত্রে দেখছি যখনই কিছু কাজ হয় না তখন ক্যালকাটা কর্পোরেশন বলছে গভর্নমেন্টের দায়িত্ব,
 ক্যালকাটা কর্পোরেশন তাদের ঘরে সভায় বসে গভর্নমেন্টের নামে সমস্ত দোষ চাপাচ্ছেন এবং
 গভর্নমেন্ট আইন সভায় বসে সমস্ত দোষ ক্যালকাটা কর্পোরেশনের উপর চাপাচ্ছেন তার ফলে
 হচ্ছে কি কোন কাজই হচ্ছে না। যেমন কলকাতায় যদি মহামারি লাগে তার দোষ হয়, কর্পোরেশন
 লে গভর্নমেন্টের দোষ, গভর্নমেন্ট বলে কর্পোরেশনের দোষ। ছেলেরা প্রাইমারি এডুকেশন
 কেন পাচ্ছে না? কর্পোরেশন বলছে গভর্নমেন্টের দোষ এবং গভর্নমেন্ট বলছে
 কর্পোরেশনের দোষ। ঠিক এমনি ভাবেই মিউনিসিপ্যালিটির সংগে গভর্নমেন্টের
 য একটা আদায়-কাঁচকলার সম্পর্ক সেটা যদি আপনারা ঠিক না পারেন, অর্থাৎ এ ওর
 দায় দেবে, ও ওর দোষ দেবে তাতে সত্যিকারের যে উদ্দেশ্য যে সমস্ত ছেলেমেয়েরা শিক্ষা পাক
 সেটা হবে না। সেই জন্য সব চেয়ে বেশী দায়িত্ব পড়ছে গভর্নমেন্টের উপর এবং এখানকার
 কংগ্রেসী সদস্যদের উপর। কাজেই তাদের অনুবোধ করবো যে আপনারা এই বিষয়ে মূল যে
 উদ্দেশ্য অর্থাৎ প্রত্যেক ছেলেমেয়েকে প্রাথমিক শিক্ষা দেওয়া, যাতে সেই শিক্ষা পেতে পারে
 সাদিকে আপনারা দৃষ্টি রাখবেন। আর এই সম্পর্ক আমার কয়েকটি সাজেশন আছে। সেই
 সাজেশন হচ্ছে যে, প্রত্যেক এলাকায় এলাকায় জনমত গঠন করতে হবে যে প্রত্যেক শিশুকে
 শিক্ষিত হতে হবে এবং স্কুলে পড়তে গেলে কি কি সুবিধা এবং অসুবিধা সেগুলি বিবেচনা
 করতে হবে এবং এই অসুবিধাগুলিকে দূর করবার চেষ্টা করতে হবে এবং সিস্টেম
 করতে হবে। দ্বিতীয়তঃ, জনমত গ্রহণ করতে গেলে তাদের অনেক শিক্ষানুরাগী করে গঠন
 করতে হবে এবং আপনাদের কি শিক্ষা নীতি তা পরিষ্কার করে বলতে হবে। এবং শিক্ষার
 ফলাফল কি এরজন্য প্রচার ও আন্দোলন চালাতে হবে, না হলে শুধু একটা আইন পাশ করলেই
 শিক্ষাকে বাধ্যতামূলকভাবে কার্যকরী করা যাবে না। তৃতীয়তঃ, হাটা পথের মধ্যে, যেটা
 আমাদের অ্যামেন্ডমেন্ট ছিল, যে হাটা পথের মধ্যে এক একটি স্কুল তৈরী করতে হবে এবং
 প্রত্যেকটি ছেলে যেন শিক্ষা পেতে পারে, হেঁটে যেন স্কুলে যেতে পারে সে ব্যবস্থা আপনারা
 করবেন এবং বাতায়নের জন্য একটি পরামর্শ যেন কোন শিশুর খরচ না হয়। আর ছোট ছোট
 ছেলেমেয়েদের নিয়ে আসার ব্যবস্থা করতে পারে না সেখানে বাড়ীর লোক সেখানে আপনাদের
 দায়িত্ব থাকবে যাতে বাড়ী থেকে আপনারা তাদের নিয়ে আসতে পারেন। আর বাধ্যতামূলক
 করবার সংগে সংগে দেখা যাবে যে একই ক্লাসে, অর্থাৎ ক্লাস ১এ বিভিন্ন বয়সের ছেলে থাকতে
 পারে। অর্থাৎ ৫ বৎসরের ছেলেও থাকতে পারে, ১১ বৎসরের ছেলেও থাকতে পারে, সেখানে
 এইভাবে লেখাপড়া শিখাবার অনেক অসুবিধা হতে পারে। আমাদের নিজেদের অভিজ্ঞতা থেকে
 বলতে পারি যে সেক্ষেত্রে প্রাইমারি সেকশন যদি একটা রাখতে পারেন তার দিকে দৃষ্টি
 দেবেন। যতগুলি ক্লাস থাকবে প্রাইমারি স্কুলে সেখানে যেন ধাপে ধাপে ছেলেরা এগিয়ে যেতে

পারে, ক্লাসএ উঠতে পারে, তার জন্য চেষ্টা করবেন। আমরা গভর্নমেন্ট রিপোর্ট থেকে দেখছি যতগুলি ছেলে পাড়়ে তার মধ্যে ৬০ পারসেন্ট প্রথম শ্রেণী থেকে চতুর্থ শ্রেণী পর্যন্ত যেতে পারে না। গভর্নমেন্ট বলেছেন যে ফিজিক্যালি, মেন্টালি এবং ইকনমিক্যালি তারা আনফিট—সেজন্য যেতে পারে না। গভর্নমেন্টের অনুসন্ধান করা উচিত কেন ৬০ পারসেন্ট যেতে পারল না। সে সম্বন্ধে কোন এক্সপ্লানেশন না করে শিশুদের উপর দোষ চাপিয়ে দিচ্ছেন এবং বলেছেন যে ৬০ পারসেন্ট শিশুরা আনফিট, এটা লজ্জার কথা। আর একটা কথা, বিনামূল্যে গরীব ছেলেদের জন্য জামা, কাপড়, শ্লেট, বই, পেনসিল, খাতা এবং টিফিন—এগুলির ব্যবস্থা শিশুদের জন্য করতে হবে এবং শিশুদের জন্য স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপন করতে হবে। এ ছাড়া আপনাদের শিক্ষক ছাত্রদের রেসিডেন্স হল একজন টিচার এবং ৪০ জন ছাত্র। এটা ঠিক নয়। যাতে একজন শিক্ষক এবং ২৫ জন ছাত্র হয় সেদিকে দৃষ্টি রাখা দরকার বলে মনে করি। তারপর শিক্ষকদের বেতনের কোন কথা এই বলে নেই দেখলাম, আমরা যারা শিক্ষক, তাদের নিজেদের নিজেদের ছেলেমেয়েদের শিক্ষা দিতে পারি না অথচ আমরা অন্যদের ছেলেমেয়েদের শিক্ষার দায়িত্ব নিরোঁছি। সেজন্য আজ যে সমস্ত ছাত্ররা ভাল ফল করছে তাদের শিক্ষাজগতে আসবার ইচ্ছা নেই। সেদিক থেকে মনে হয় শিক্ষকদের বেতন সম্পর্কে আমাদের রীতিমত ভাল পরিকল্পনা গ্রহণ করতে হবে।

এডুকেশন সেস সম্পর্কে আমি বার বার বিরোধিতা করেছি। শেষ পর্যন্ত নরেশবাবু বলেছেন যাদের দেওয়ার ক্ষমতা আছে তারা দিক—আশা করি এটা পুনর্বিবেচনা করবেন। এইভাবে ট্যাক্স নেওয়া উচিত নয় বলে মনে করি। অ্যাডমিনিস্ট্রেটর নিয়োগ এবং স্কুল কর্মিটি এ সম্পর্কে অনেক অ্যানেমালি আছে। এদিকেও জোর দেওয়া দরকার এবং যাতে সত্যিই আইন পাস করে সেটা কার্যকরী করতে পারেন তার চেষ্টা আশা করি করবেন। আইন পাস হবার পর মুহূর্ত থেকে আইন কার্যকরী করতে চেষ্টা করবেন এবং তার জন্য আমরা সর্বকম সহযোগিতা করব। এই বলে এখানে আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলটি বিস্তৃতভাবে আলোচিত হয়েছে। বহু সংশোধনী আমরা দিয়েছি; কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয় একটি ছাড়া আর কোন সংশোধনী তাঁরা গ্রহণ করেন নি—হরমু বিরোধী দলের সংশোধনী বলে নিলেন না—এটা সংসদীয় গণতন্ত্রের পক্ষে লজ্জাকর ব্যাপার। যেখানে বিরোধীপক্ষ ২ পারসেন্ট প্রস্তাব দিয়েছিলেন সেটা তারা নিতে পারলেন না, নিচ্ছেন নিজেদের অ্যামেন্ডমেন্ট। আমরা মনে করি সংসদীয় পারলিয়ামেন্টের গণতন্ত্রের পক্ষে এটা খুব খারাপ জিনিষ। বিরোধী দল যদি কোন ভাল প্রস্তাব দেন প্রত্যেক মন্ত্রীর সেটা গ্রহণ করা উচিত। যে দৃষ্ট একটা ছোটখাট প্রস্তাব সরকার পক্ষ থেকে আনা হয়েছে তাতে বিলের খুব উন্নতি হয়েছে বলে মনে করি না। আমাদের কথা হচ্ছে প্রাথমিক শিক্ষার সম্পূর্ণ দায়িত্ব সরকার গ্রহণ করবেন। ১৪ বছর ছেড়ে দিলাম, সেটা সংবিধানের নির্দেশ—আরও ১০০ বছরেও হবে কি না জানি না। কিন্তু এক থেকে ১১ বছরের যে প্রস্তাব এটা সরকার গ্রহণ করুন।

আমি তাঁদের প্রশ্ন করি, তারা যখন জানতে পারলেন যে সহরাণ্ডে ১৯১৯ সালে যে আইনটা পাস করেছিলেন তার কোন সমীক্ষা হয় নি, এবং তার কি ট্রাটি বার জন্য কমপালসারী প্রাইমারি এডুকেশন তাঁরা পরিচালনা করতে পারলেন না, আর্থিক অবস্থা খারাপ হওয়ার জন্য বা ঊদাসীন্যের জন্য তখন একটা বোর্ড বা কমিশন গঠন করে তা আমাদের সামনে আনা উচিত ছিল। তা তিনি আনলেন না, অধিকন্তু তিনি মিউনিসিপ্যালিটির আর্থিক অবস্থা বার কথা আমরা বারবার বলেছি সেটাও তিনি বিবেচনা করেন নি। আমরা তাঁকে আরো বলেছি যে, মিউনিসিপ্যালিটিতে নিম্নমধ্যবিত্ত, মধ্যবিত্ত শ্রেণীর লোকই সংখ্যায় বেশি, এবং অনেক দুরবস্থাপন্ন লোককে জীবিকা সংগ্রহের জন্যও আসতে হয়। আজকে নানা রকম ট্যাক্সের বোঝা বহন করতে হচ্ছে, তার উপর আবার এই বোঝার উপর শাকের আট্টার মত এই শিক্ষা কর চলাতে পারে কি না সেটা বিবেচনা করে দেখবার জন্য আমরা তাঁর কাছে আবেদন করেছিলাম। আজকে

মিউনিসিপ্যালিটি এলেকার জনসাধারণের আর্থিক অবস্থা খারাপ এটা শুধু আমাদেরই কথা নয়, মাননীয় প্রধানমন্ত্রী করেকদিনই পার্লামেন্টে বলেছেন যে, ৩ লোকের দৈনিক আয় ৫০০ আনা। তাই যদি হয় তাহলে আজকের দিনে, জিনিসপত্রের মহাখারাবীর দিনে অন্যান্য ব্যয় বহন করে ছাত্রদের অভিজ্ঞতাদেব এই অতিরিক্ত ব্যয় বহন করার কষ্টতা আছে কি না, ছেলোমেয়েদের শিক্ষা ব্যবস্থা করার কষ্টতা আছে কিনা সেটা বিবেচনা করে দেখা উচিত ছিল। মাননীয় প্রধানমন্ত্রী যে কথা বলেছেন ডাঃ রামমোহনহর লোহিয়া তার চ্যালেঞ্জ করেছেন এবং তিনি দেখিয়েছেন যে ভারতের ২৭ কোটি লোকের দৈনিক আয় মাত্র ৪০০ আনা। যাই হোক, এই বিষয়ে মিঃ নন্দ বিদ্যুতি দেবেন। আমি বলছি, যদি মাননীয় প্রধানমন্ত্রীর কথাই স্বীকার করি তাহলেও এই অতিরিক্ত বোকা চাপান যেতে পারে না। তারপর, মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী বলেছিলেন যে, মিউনিসিপ্যাল এলেকায় এমন অবস্থাপন্ন লোক আছে যারা ৬ পারসেন্ট দিতে পারে। আমি অত্যন্ত বিনয়ের সঙ্গে তাঁর কাছে নিবেদন করছি, মেট্রোপলিটন সংস্থা সমীক্ষা করে যে রিপোর্ট দিয়েছেন সেটা আমি তাঁর সামনে তুলে ধরিছি, ১৯৬১ সালে ৬—১১ বৎসরের মোট ৩ লক্ষ ২০ হাজার ৪৫৮ জন শিশুর মধ্যে ৮০টি ওয়ার্ডে ১ লক্ষ ৯৪ হাজার ০০০ জন শিক্ষালাভ করতে পেরেছে এবং ১ লক্ষ ২১ হাজার ৫৫০ জন—প্রায় ৪০ ভাগ এখনো পর্যন্ত প্রাথমিক শিক্ষা পায় নি। কলিকাতার মতো জায়গায় যেখানে লাক্ষপতি, কোটিপতি লোকেরা বাস করেন সেখানেও প্রাথমিক শিক্ষা সকলকে দেওয়া সম্ভব হয় নি। কিন্তু মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় মিউনিসিপ্যালিটি এলেকার এই ট্যাক্স ধার্য করতে যাচ্ছেন। আজকে আমাদের পশ্চিমবাংলা শিক্ষার কিভাবে পিছিয়ে পড়ছে সেটা অত্যন্ত লক্ষ্যের কথা—এদিকে আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ১৯৫১ সালে পশ্চিমবাংলা যেখানে ৪র্থ স্থানে ছিল, আজকে সেখানে ৮ম স্থানে গিয়ে পৌঁছেছে। কেরালার কথা তিনি নিজেই স্বীকার করেছেন, কেরালা শিক্ষার দিক দিয়ে খুব এগিয়ে যাচ্ছে। কিন্তু এই কেরালাকেও হারিয়ে দিয়েছে দিল্লী: ১৯৫১ সালে দিল্লী দ্বিতীয় স্থানে ছিল, আজকে ১৯৬১ সালে প্রথম স্থান অধিকার করেছে, মাদ্রাজ ছিল ৭ম স্থানে, এখন পৌঁছেছে ৪র্থ স্থানে, বরিশাল ছিল ষোড়শ স্থানে, আজকে এসে পৌঁছেছে ৬ষ্ঠ স্থানে। আর আমাদের পশ্চিমবাংলা যেখানে ছিল ৪র্থ স্থানে সেখানে পিছনে পড়ে গিয়েছে ৮ম স্থানে। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর কাছে আমাদের একটা নিবেদন ছিল, যখন বাধ্যতামূলক শিক্ষা ব্যবস্থা করতে যাচ্ছেন তখন ছাত্রদের জন্য খাদ্য-বস্ত্র এবং স্লেট-বই-পেনসিল ইত্যাদির ব্যবস্থা করুন, এবং ২৫ টাকা হোল্ডিংকে বাদ দিতে বলেছিলাম। কিন্তু শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বললেন তাতে বৈষম্য হবে। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী বৈষম্যের কথা বললেন কি করে? বৈষম্যের কথা অন্ততঃ কোন কংগ্রেস মন্ত্রীর মুখে শোভা পায় না। আজকে আমি তাঁর কাছে বিশেষ করে নিবেদন করব শিক্ষা বাধ্যতামূলক করার সঙ্গে সঙ্গে ছাত্রেরা যাতে বই স্লেট পেনসিল ইত্যাদি পেতে পারে তার কথাও বিবেচনা করে দেখবেন।

[2-10—2-20 p.m.]

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি অত্যন্ত মনোযোগসহকারে আজকের তৃতীয় পর্যায়ের আলোচনার সমস্ত ভাষণ শুনছি; এমন একটা কথাও এই পর্যায়ের কেউ বলেন নি, দ্বিতীয় পর্যায়ের আলোচনার যা উল্লেখ করা হয় নি। আমি পূর্বেও জবাব দিয়েছি, তাহলেও পুনরায় একটা একটা করে দেবার চেষ্টা করছি। ডাঃ নারায়ণ বলেছেন, এই বিলে কোনরকম উল্লেখ নাই কবে প্রাথমিক শিক্ষা বাধ্যতামূলক হবে এবং সকলে সমান সুযোগ পাবে লেখাপড়ার। বাস্তবিক বিলে তা উল্লেখ করা সম্ভব হতে পারে না, কারণ, মিউনিসিপ্যালিটি সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করবে কিনা, এবং কতদিনে একটা মিউনিসিপ্যালিটিতে সার্বজনীন শিক্ষা প্রবর্তিত হতে পারে তা এখনই বলা সম্ভব নয়। তবে এই কথা বলতে পারি, আগেও বলেছি, পুনরায় বলছি যত শীঘ্র হয় আমরা তার চেষ্টা করব। প্ল্যানিং কমিশনার বলেছেন তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার মধ্যে অন্ততঃ শতকরা ৮০ জনকে প্রাথমিক শিক্ষার সুযোগ দিতে হবে, আমরা তারই চেষ্টা করছি। ০ বৎসরের মধ্যে সার্বজনীন শিক্ষা দেওয়া হবে একথা আমি কোনদিন বলি নি। দ্বিতীয় কথা, ডাঃ রায় বলেছেন এর সমস্ত ভার মিউনিসিপ্যালিটির উপর চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে। লম্বা ভার কি করে চাপান হল? ব্লক ৪-এ পরিষ্কার বলা হয়েছে মিউনিসিপ্যালিটি যে স্কীম পাঠাবেন এবং সেই স্কীম অনুসারে কত টাকা এডুকেশন সেস থেকে বা অন্য তহবিল থেকে

তারা দিতে পারবেন সেটা সরকারকে তাঁরা জানবেন, জানলে সরকার কত টাকা সাহায্য করতে পারবেন সেটা দেখে সরকার সেইভাবে ব্যবস্থা করবেন এবং সেইভাবে পরিকল্পনাকে কার্যে রূপায়িত করার চেষ্টা করা হবে। তথ্যটি ডাঃ রায় বলেছেন সমস্ত ভার মিউনিসিপ্যালিটির উপর চাপান হয়েছে। তারপর, কানাইবাবু যেটা বলেছেন কুচবিহার টাউন কমিটি সম্বন্ধে কি হবে—এটা শহর সম্বন্ধে কিছু পরিষ্কার করে বলা হয় নি ইত্যাদি এ কথা তাঁর কথা নয়, তাঁর পিছনে যিনি আছেন, তিনি যেটা বলেছেন তাঁর কথা। তিনি এ কথা উত্থাপন করেছিলেন, তার উত্তরও আমরা দিয়েছি যে আমরা এখনই পরছি না, আমরা চেষ্টা করব কুচবিহার টাউন কমিটি পাঁচটাকে নেবার জন্য। এর জন্য আইন সংশোধন হয়ত করতে হবে, সেটা লেজিসলেটিভ ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে কনসাল্ট করে যদি বুঝি যে সংশোধক বিধি আনতে হবে তাহলে আমরা অনব। তারপর, তিনি বার বার হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির কথা বলেছেন, কারণ, তিনি হাওড়ার অধিবাসী। উনি বলেছেন হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির এডুকেশন কমিটির কি হবে? তাই উত্তর পুর্বেই দিয়েছি। আমাদের নতুন আইনে বলা হচ্ছে, “দি মিউনিসিপ্যালিটি উইল কনসিটিউট দি কমিটি, কিভাবে, না, “অ্যাকর্ডিং টু দি রুলস প্রেসক্রাইবড।” কাজেই মিউনিসিপ্যালিটি যে কমিটি রিকনসিটিউট করবেন সেই কমিটি আবার প্রাইমারী এডুকেশন পরিকল্পনাকে রূপায়িত করার চেষ্টা করবেন। এখন যে কমিটি আছে সেই কমিটি নয়, যে নতুন কমিটি মিউনিসিপ্যালিটি গঠন করবেন “ইন অ্যাকর্ড্যান্স উইথ দি প্রেসক্রাইবড রুলস” সেই কমিটি পরিকল্পনাকে রূপায়িত করবেন এই কথাও পূর্বে বলেছি। তারপর উনি বলেছেন যে দুটো ওয়ার্ডে এডুকেশন সেস ইম্পোজড হবে, দুটো ওয়ার্ডে করতে পারবেন, আর কোন ওয়ার্ডে করতে পারবেন না, এটা কি রকম ব্যবস্থা হবে? সব ওয়ার্ডে করবেন কি দুটো ওয়ার্ডে বসাবেন এটা ঠিক করবেন মিউনিসিপ্যালিটি। তারা যদি এক সপ্তে সব করতে না পারেন যদি এরিয়া-ওয়াইজ করেন, সেটা তারা বিবেচনা করে করবেন। মিউনিসিপ্যালিটি যদি মনে করেন যে দুটো ওয়ার্ডে প্রথমে করব তাহলে তাঁরা দুটো ওয়ার্ডে ট্যাকসেসান করতে পারবেন, সব ওয়ার্ডে এক-সপ্তে নাও করতে পারেন। মিউনিসিপ্যালিটি যদি মনে করে যে আমরা জেনারেল ট্যাক্সেসান করব এবং প্রোপোর্সানেটল সমস্ত ওয়ার্ডে বেনিফিট দেব তাও মিউনিসিপ্যালিটি করতে পারবে। মিউনিসিপ্যালিটির জেনারেল ফান্ড থেকে, একটা ওয়ার্ডে যখন রাস্তা তৈরি করেন তখন সকলের দেয় টাকা থেকে কি সেই রাস্তা তৈরি করেন না, সবই জানেন কিন্তু বস্তুত দেবার সময় সেগারি ভুলে যান এবং ভুলে গিয়ে যা তা বলেন। তারপর, নরেশবাবু বলেছেন যে তিনি সত্যই বিলটাকে ভাল চোখে দেখেছেন এবং একটা নতুন যুগের সূচনা হল এই কথা তিনি বলেছেন। আমি তাঁকে ধন্যবাদ জ্ঞাপন করছি। কিন্তু তারপর, নিখিল দাস মহাশয় ‘স্বৈত শাসন’, ‘স্বৈত শাসন’ এই কথা বার বার বলেছেন। আমি বার বার বলেছি এখানে যে ব্যবস্থা করা হয়েছে, যে নতুন কমিটি গঠিত হবে মিউনিসিপ্যালিটির দ্বারা “একর্ডিং টু দি রুলস প্রেসক্রাইবড”, সেই কমিটি এই বাধ্যতামূলক সার্বজনীন প্রাথমিক শিক্ষার যে পরিকল্পনা তাকে রূপায়িত করবেন। কোন স্বৈত শাসন বা স্বৈত শাসনের সম্ভাবনা এর মধ্যে নেই। তারপরে প্রশ্ন করেছেন অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার কি করবেন? অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার কি করবেন স্কীম ইমপ্লিমেন্টে সেটা পরিকার লেখা আছে এই আইনে, তিনি স্কীম ইমপ্লিমেন্ট করবেন, যদি দেখা যায় মিউনিসিপ্যালিটি যথাযথভাবে কাজ করছেন না, তখন নিশ্চয়ই অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার অ্যাপয়েন্ট করতে হবে এবং তাঁর দ্বারা ইমপ্লিমেন্টেশন করতে হবে, ইমপ্লিমেন্টেশন যখন উদ্দেশ্য তখন নিশ্চয়ই করতে হবে তাঁর দ্বারা

The State Government may appoint a person who is in the service of the State Government as Administrative Officer for the implementation of the provisions of this Act in a Municipality.

যদি ইমপ্লিমেন্টেশন মিউনিসিপ্যালিটির দ্বারা না হয় তাহলে স্টেট গভর্নমেন্ট তো হাত তুলে বসে থাকবেন না, স্টেট গভর্নমেন্ট নিশ্চয়ই অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ অফিসার অ্যাপয়েন্ট করে যাতে এই পরিকল্পনা কার্যকরী করা যায় তার জন্য চেষ্টা করবেন। শৈলেন অধিকারী মহাশয় বলেছেন যে ব্রহ্মজান লাভ হলোই ব্রহ্মকে পাওয়া যায় না, তা আমার দর্শনশাস্ত্রে কিছু, কিছু পড়া আছে, আমি জানি যে শঙ্করাচার্যের মত পণ্ডিত লোকও সে কথা বলেন নি। উনি কি করে বলছেন

আমি জানি না। তারপরে উনি বলেছেন ২ পারসেন্ট যদি আদায় না হয় তাহলে কি করবেন? আমি বলি ২ পারসেন্ট যদি আদায় না হয় তাহলে তার জন্য নিশ্চয়ই মিউনিসিপ্যালিটির চেষ্টা করতে হবে। আর একজন সদস্য বলেছেন যে জিয়াগঞ্জ মিউনিসিপ্যালিটির অর্ধেক টাকা আদায় হয় না। জিয়াগঞ্জ মিউনিসিপ্যালিটির অর্ধেক টাকা যদি আদায় না হয়, তাহলে আমি জিজ্ঞাসা করবো—যে মদ্রাসদাবাদের জঙ্গীপুর মিউনিসিপ্যালিটিতে ৮০ পারসেন্ট আদায় হয় কি করে? নিশ্চয়ই সেই মিউনিসিপ্যালিটির অ্যাডমিনিস্ট্রেশনে চুটি আছে, তা না হলে জঙ্গীপুরে আদায় হয়, আর জিয়াগঞ্জে আদায় হয় না, এ কোন দেশী কথা? তারপরে তরুণবাবু আনুমান্য ভালদুর উপর টাক্সের কথা বলেছেন এবং বলেছেন এতে অবস্থাপন লোকেরা ফাঁকি দিয়ে যাবে এবং অবস্থাহীন লোকের উপর এটা চাপবে। কি করে চাপবে—

2 per cent. of the annual value of the property is

উপর প্রাপ্যটি কম তার টাক্স কম হবে, এ বিষয়ে কোন সংশয় থাকতে পারে না। তবে হ্যাঁ, স্ল্যাব সিস্টেম আমরা করি নি, কারণ সাধারণভাবে স্ল্যাব সিস্টেম করার দরকার দেখা যায় না। খুব বড় মিউনিসিপ্যালিটিতে স্ল্যাব সিস্টেম করার প্রয়োজন হতে পারে। কালকাতা কর্পোরেশনের জন্য যদি আইন করতে হয় তাহলে সেখানে হয়ত স্ল্যাব সিস্টেম করতে হবে, কিন্তু অন্যান্য সাধারণ মিউনিসিপ্যালিটিতে করার প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না।

[2-20—2-30 p.m.]

শম্ভুচরণ ঘোষ মহাশয় সেই কথাই বলেছেন, নতুন কোন কথা বলেন নি। তিনি একটা প্রশ্ন করেছেন কেন কনভেন্ট পরিচালিত ভাল বিদ্যালয় থাকবে এবং সেখানে অবস্থাপন লোকের ছেলেরা যাবে এই বৈষম্য কেন? সে-হো একটা দেশে যতক্ষণ পর্যন্ত অবস্থার বৈষম্য থাকবে, ততক্ষণ এ জিনিস থাকবে। অবস্থাপন লোকের ছেলেরা অনেক সময় গাড়ি করে স্কুলে যায়, আর সেই একই স্কুলে অবস্থাহীন ঘরের ছেলেরা হেঁটে হেঁটে যায় সেই বৈষম্য আমরা এখনই দূর করছি কি করে? তবে শিক্ষাক্ষেত্রে বিভিন্ন ব্যবস্থা সকল দেশেই আছে, ইংল্যান্ডের মত জায়গায় সেখানেও আছে। সেখানে মিউনিসিপ্যাল স্কুলে যে ব্যবস্থা আছে, অর্থাৎ লোকাল বডিগুলির পরিচালিত স্কুলে যে ব্যবস্থা আছে হয়ত ভলান্টারী স্কুলে তার চেয়ে ভাল ব্যবস্থা আছে। তার সঙ্গে গভর্নমেন্ট স্পেশাল গ্র্যান্ট স্কুলগুলির নিশ্চয়ই বৈষম্য আছে। যেমন প্রাথমিক শিক্ষার ক্ষেত্রে পাবলিক স্কুলস—নিশ্চয়ই বৈষম্য আছে। শিক্ষাক্ষেত্রে বৈষম্য সকল জায়গায় আছে, বিভিন্ন ইউনিভার্সিটির মধ্যে আছে। সব তারপর শিক্ষা ব্যবস্থা কি একরকম? নিশ্চয়ই না। বিভিন্ন মিউনিসিপ্যালিটিতে বিভিন্ন ব্যবস্থা হবে একথা প্রথম, দ্বিতীয় এবং তৃতীয় পর্যায়ে বলেছি। কেন্দ্রীয় শিক্ষা কর্মিটির যে ব্যবস্থা চলছে তাতে যদি প্রয়োজন হয় তাহলে আমরা করব। কিন্তু প্রাথমিক শিক্ষা কিভাবে পরিচালিত হবে সে সম্বন্ধে একাধিক কর্মিটির নির্দেশ রয়েছে। আমি পূর্বেই বলেছি গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া সেন্ট্রাল অ্যাডভাইসরি বোর্ড অফ এডুকেশনের যে স্ট্যান্ডিং কর্মিটি আছে এবং অল ইন্ডিয়া কাউন্সিল অফ এলিমেন্টারি এডুকেশন রয়েছে তাঁরাও সে বিষয়ে চিন্তা করছেন। আমাদের এখানে ১৯৪৮ সালে আমরা যে কর্মিটি করেছিলাম তাঁদের নির্দেশ ১৯৪৯ সালে বেরিয়েছিল এবং সেই অনুসারে আমরা চালাচ্ছি। তবে এখন যদি আবার প্রাথমিক শিক্ষার উপর একটা কর্মিটি করা প্রয়োজন হয় তাহলে নিশ্চয়ই তা করা যাবে, কিন্তু নিষ্প্রয়োজন হলে কেন করব? আগে করা হয়েছিল কাজেই এখন কেন করা হবে না এটা বললে কি করে চলবে? তারপর, যে লগুনের কথা বলা হয়েছে যে, কোল-পুন্ড্রে আমরা ছাড় পাই না। এর প্রধান কারণ আমার মনে হচ্ছে এনফোর্সমেন্ট অফ দি কম্পালসন স্কীম বাংলাদেশে আমরা বতই করি না কেন এটা বাংলাদেশে কেউ করতে চান না। কারণ, আবার একটা উপস্রব কেন? কম্পালসন এনফোর্সমেন্ট সেখানে সেখানে করতে হচ্ছে সেখানে পেনাল মেজার্স দিতে হচ্ছে। মহারাষ্ট্র এবং অন্ধ্রও দু-এক রাজ্যে নিতে হয়েছে এবং আমরাও নিতে বলি। আশা করি অঞ্চল পঞ্চায়েত স্থাপিত হলে অনেক গাজিয়ানকে বাধ্য করতে পারব ছেলেরা স্কুলে পাঠাতে। তারপর, মিস বোগী বলেছেন, যে রুদ্রস উইল বি পাবলিসড সেটা লোজিসলেচার-এ কেন আনা হবে না? যদি লোজিসলেচার-এর জন্য অপেক্ষা করতে হয় তাহলে এক বছরের মধ্যে

চালু করা যাবে না। ক্যালকাটা গেজেটে রুলস পাবলিসড হবে এবং তাতে যদি দুটি থাকে তাহলে মেম্বাররা এই সভায় সে সম্বন্ধে সমালোচনা করতে পারবেন, আপত্তি করতে পারবেন এবং আমরা সেটা বিবেচনা করব। কাজেই রুলস এখানে আনলেই বিবেচিত হবে এবং না আনলে আর বিবেচিত হবে না একথার কোন অর্থ নেই। আমরা অনেক জিনিস এখানে আপনাদের সামনে আনিছি, রুলস আনিছি এবং তার উপর আপনারা বক্তৃতা করছেন এবং অন্যায় মনে হলে তার প্রতিবাদ করছেন এবং সমস্ত সুযোগই রয়েছে। ড্রাক্ট রুলস এখানে এনে পাশ করিয়ে নিয়ে যদি রুলস প্রোমালগেট করতে হয় তাহলে এক বৎসরের মধ্যে রুলস চালু করা সম্ভব হবে না। স্যার, আমরা যখন এই আইন প্রবর্তনের ভার নিয়েছি তখন মনে করি এই পরিকল্পনা যদি রূপায়িত করা সম্ভবপর হয় তাহলে দেশের মঙ্গল হবে। তবে মনে রাখবেন আমরা ভগবান নই। ভগবান যারা মানেন না তাঁদের কথা বলব না, কিন্তু যারা মানেন তাঁরা জানেন যে, মানুষ একটা পরিকল্পনা করে এবং ষড়দূর সাধা প্রত্যেকেই চেষ্টা করে সেটা ভাল-ভাবে কাজে পরিণত করতে, কিন্তু অবস্থা গতিকে সব সময় আশানুরূপ হয়ে ওঠে না। আজকে আমাদের দেশে এমারজেন্সী অর্থাৎ সঙ্কটকাল উপস্থিত হয়েছে কাজেই এই সময় হয়ত ততটা নাও কার্যকরী হতে পারে। এই সঙ্কটকাল আমাদের ম্বারা উপস্থিত হয় নি, বলতে গেলে অভাবনীয়ভাবে এটা উপস্থিত হয়েছে। এবং এর ফলাফল কি হবে কেউ তা বলতে পারে না। কাজেই আমরা কেউ বলতে পারি না যে আমরা এতই শক্তিশালী যে আমরা যা করব বলে মনে করছি নিশ্চয়ই তা করব। এরকম অহমিকা আমাদের নেই। যা হোক, যে সমস্ত তর্ক ও আপত্তি করা হয়েছে আমি তার প্রতিবাদ করছি এবং পুনরায় আপনাদের সকলের সহযোগিতা চাই যে, এই আইন যাতে শীঘ্র চালু হয় তার জন্য আপনারাও চেষ্টা করুন। একথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

The motion of the Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri that the West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

THE WEST BENGAL GRAMDAN BILL, 1963

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: I beg to introduce the West Bengal Gramdan Bill, 1963.

(Secretary read the title of the Bill)

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: I beg to move that the Bill be referred to a Joint Committee of the Houses consisting of 28 Members; 24 Members from this House, namely:—

1. The Hon'ble Abha Maiti,
2. The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay,
3. The Hon'ble Smarajit Bandopadhyay,
4. Shri Arabinda Roy,
5. Shri Sushil Kumar Dhara,
6. Shri Dinabandhu Das,
7. Shri Birendra Kumar Maitra,
8. Shri Jaharlal Banerjee,
9. Dr. Ramendra Nath Dutt,
10. Shri Gokul Behari Das,
11. Shri Jehangir Kabir,

12. Shri Syed Abul Mansur Habibullah,
13. Shri Sambhu Charan Ghosh,
14. Shri Bejoy Kumar Banerjee,
15. Shri Sailendra Nath Adhikary,
16. Shri Deb Saran Ghosh,
17. Shri Pijus Kanti Mukherjee,
18. Shri Shamsuddin Ahmed,
19. Dr. Radhakrishna Pal,
20. Shri Mahendra Nath Dnkua,
21. Shri Brindaban Chattopadhyay,
22. Shri Abdul Bari Moktar,
23. Shri Monoranjan Hazra, and
24. The Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the mover),

and four Members from the Council.

(ii) that in order to constitute a sitting of the Joint Committee the quorum shall be one-third of the total number of members of the Joint Committee;

(iii) that the Committee shall make a report to this House by the 15th November, 1963;

(iv) that in other respects the rules and procedure of this House relating to Committees will apply with such variations and modifications as the Speaker may make;

(v) that this House recommends to the Council that the Council do join in the said Joint Committee and communicate to this House the names of members to be appointed by the Council to the Joint Committee.

[2-30—2-40 p.m.]

দ্বি অনারবল শ্যামদাল উদ্ভাচার্যঃ মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আচার্য বিনোবা ভাবে যে ভূদান এবং গ্রামদান আন্দোলন প্রবর্তন করেছেন মাননীয় সদস্যগণ তার কথা জানেন। পশ্চিমবঙ্গ সরকার থেকে এই দুটি আন্দোলনকে সমর্থন এবং স্বাগত জানানো হয়েছে। অন্যান্য রাজ্যেও এই দুটি আন্দোলনকে সরকারী সমর্থন ও স্বাগত জানানো হয়েছে। তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরি-কল্পনার রিপোর্টে দেখাচ্ছে এই দুটি আন্দোলনকে প্রশংসা করা হয়েছে এবং এই প্রসঙ্গে বলা হয়েছে

The Bhoodan and Gramdan movements have greatly helped to create a favourable atmosphere for implementing progressive measures of land reform.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই আন্দোলনের ফলে ভূমি সংস্কার বিষয়ক বিধানগুলি প্রয়োগ করার ব্যাপারে অনুদূল আবহাওয়া সৃষ্টি হবে একথা আমরাও বিশ্বাস করি। বিনোবাজী এই রাজ্যে প্রায় ১০ মাস ছিলেন। তিনি অনেকগুলি গ্রামের ভিতর দিয়ে ভ্রমণ করেছেন এবং তাঁর অবস্থান কালে তাঁর বিভিন্ন সভায়, বিভিন্ন জায়গাতে অনেকগুলি গ্রামদান পাওরা গিয়েছে বলে আমরা খবর পেয়েছি। ^{বিবেচনা} আদর্শে অনুপ্রাণিত হয়ে গ্রামবাসীরা বিভিন্ন জায়গায় তাঁর গ্রাম-দানের আদর্শ গ্রহণ করে গ্রামদান ঘোষণা করছেন একথা আমরা শুনছি। বর্তমান যে বিলটা আমি উপস্থিত করেছি এখানে, সেই বিলের মধ্য দিয়ে এই গ্রামদান ব্যাপারটিকে স্বীকৃতি দেবার ব্যবস্থা হয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বিনোবাজী একটি অতি উচ্চ আদর্শ আমাদের সামনে

উপস্থিত করেছেন। তিনি বলেছেন যে, ভূমির ব্যক্তিগত মালিকানা ত্যাগ করতে হবে। তার আগে মহাত্মা গান্ধী ১৯৩৭ সালে ঠিক একথাই বলেছিলেন। তিনি লিখেছিলেন সব ভূমিই গোপালের। বিনোবাজীও ঠিক ঐ জিনিসই চাচ্ছেন। তিনি চাইছেন ভূমির ব্যক্তিগত মালিকানা বোধের বিলুপ্তিসাধন করা হোক। তিনি একথাও বলেছেন যে গ্রামের সমস্ত জমিতে গ্রামের সকলের অধিকার হোক। বিনোবাজী এ সম্পর্কে বলেন যে আমরা, লোকেরা, যজ্ঞে আহুতি দেবার সময় যেরকম বলি, “ইন্দ্রায় ইদং নমঃ, আশ্বিনেয় ইদং নমঃ” ঠিক তেমনি ভূমির মালিকানা সম্পর্কেও এই কথাই বলতে হবে যে, “সমাজায় ইদং নমঃ, রাষ্ট্রায় ইদং নমঃ”, ভূমির মালিকানা কারো ব্যক্তিগত সম্পত্তি হবে না, সমাজের সম্পত্তি হবে, রাষ্ট্রের সম্পত্তি হবে এই কথাই বিনোবাজী আমাদের বলেছেন। তাঁরা দান এই কথাটার মধ্যে অনেক সময় অনেকে আপত্তির বিষয় দেখেন। বলেন যে দান কথাটার মধ্যে একটা ভিকার ভাব আছে, একটা চাওয়া, কৃপা নেওয়ার ভাব আছে। বিনোবাজী এসম্বন্ধে বলেছেন যে দান কথাটার মধ্যে ভিকা নেই, দান কথাটার আসল অর্থ হচ্ছে সম্যক বিভাগ। তিনি বলেন দানং সংবিভাগঃ। সব বিভাগ বা সম্যক বিভাগ হল দানের মূল কথা। তিনি সেইজন্য চাইছেন যে গ্রামের মধ্যে ভূমিহীন কৃষক কেউ থাকবে না, এবং ব্যক্তিগত মালিকানা বোধ বিলুপ্ত হয়ে যাবে, গ্রামের সকল জমি সকলের সহযোগিতার এবং সম-বায়ের মধ্যে দিয়ে চাষ হবে, এই হল বিনোবাজীর লক্ষ্য। আমরাও চাই ভূমির সুদৃষ্ট বণ্টন হোক। আমাদেরও লক্ষ্য বিনোবাজীর পরিকল্পিত সমাজের মত। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্যগণ জানেন এ পর্যন্ত ভূমির ব্যক্তিগত মালিকানা কতটা হবে তার উদ্‌ঘর্সীমা বেঁধে দেবার পর আমরা বাড়তি জিনিস গ্রহণ করছি। এ পর্যন্ত প্রায় ৫ লক্ষ একর জমি আমরা দখল করেছি। আরো ৫ লক্ষ একর বা আরো বেশী জমি পাওয়া যেতো। আমরা চাইছি এমন একটা আবহাওয়া সৃষ্টি করা হোক বিভিন্নভাবে, আমাদের আইনের ধারাবাহিক প্রয়োগের ভিতর দিয়ে, নৈতিক আদর্শ প্রচারের ভিতর দিয়ে, বিনোবাজীর পদপরিষ্কৃত সংক্রান্ত সভাগুলির ভিতর দিয়ে, সকলের প্রচেষ্টাতে এমন একটা আবহাওয়া সৃষ্টি হোক যেখানে লোকে ভূমির মালিকানা সম্পর্কে মমত্ববোধ থেকে বা মোহ থেকে মুক্ত হতে পারবে। এবং তাহলে আমরা যেভাবে ভূমি বণ্টন চাইছি, যেভাবে ভূমি সম্পর্কে অস্তিত্ব এইটার সঙ্গে সঙ্গে অন্যান্য অর্থনৈতিক বিষয়ে আমাদের যে বৈষম্য রয়েছে তা দূর করতে চাইছি সেটা করা সহজ হবে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বিনোবাজী তাঁর নৈতিক আদর্শের উপর জোর দিয়েছেন। আমব যখন আইন করি তখন সেই আইনের অনুকূলে আমরা প্রচারকার্য চালাই ঠিকই। বিভিন্ন জায়গায় সভাসমিতি হয়, জনসাধারণের তরফ থেকে আইন করবার আগে বা আইন তৈরী করবার পরেও নানারকম সভাসমিতি করে আইনের অনুকূলে জনমত সৃষ্টি করা হয়। কিন্তু তবুও আইন মানেই হল খানিকটা রক্তচন্দ্র। আইন মানেই হোল রাষ্ট্রের শক্তি প্রয়োগ দ্বারা লোককে বাধ্য করে কোন কাজ করান। কিন্তু কোন আইন সফল হয় না, ফলপ্রসূ হতে পারে না, যদি না সেই আইনের ব্যবহারের পিছনে জনমত থাকে এবং সর্বাত্মক সমর্থন না থাকে। আমাদের মধ্যে ত্যাগের ভাব জাগ্রত করবার এই আন্দোলন—ভূদান আন্দোলন, গ্রামদান আন্দোলন। মাননীয় বিনোবাজীর আদর্শকে আমরা খুব উচ্চ আদর্শ বলে মনে করি। একথা আমরা জানি তাঁর পথ খুব দুর্গম পথ। আমি মনে করি না সেটা খুব সহজে অনুসরণ করা সম্ভব—তবু একথা জানি অনেক বড় বড় কথা আমরা বলি, কিন্তু তা কাজে রূপ দিতে পারি না, কিন্তু যখন কেউ কাজ করতে যায় তখন অস্তিত্ব আমরা সেই বড় কাজের পর মত প্রকাশ করলাম না, কিছুর করলাম না, এটা অস্তিত্ব ভাল মনে করি না। আমরা চাই গ্রামে ভূমিহীন কৃষক ভূমি লাভ করবে, আমরা চাই গ্রামের ভূ-সম্পত্তি গ্রামের লোক এবং দেশের লোক ব্যক্তিগত মালিকানার মোহ থেকে মুক্ত হয়ে নতুন সমাজের ভিত্তি রচনা করবে। আমরা এই আন্দোলন, যে আন্দোলনের মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে আমরা যা করতে চাই সেই আন্দোলনকে যথাসম্ভব সাহায্য করতে চাই। যে আইন আজ করছি তার উদ্দেশ্য হচ্ছে তাই। বিবেচনায় প্রবর্তিত যে গ্রামদান এবং ভূদান আন্দোলন তাকে আইনের মধ্য দিয়ে জোরদার করতে চাই না। আমরা চাইছি তাকে স্বীকৃতি দিতে। যে গ্রাম দান হয়েছে বলে আমরা খবর পাচ্ছি সেই গ্রামদানকে স্বীকৃতি দেওয়ার আইন এটা, আমি বিনোবাজীর সঙ্গে দেখা করছি এবং আলোচনা করছি। এই যে বিষয়ক আপনাদের সামনে উপস্থাপিত করা হয়েছে তার মুখ-বন্ধে বলা হয়েছে বিনোবাজীর ভূদান আন্দোলনের আদর্শকে সম্বন্ধে রেখে তাঁর গ্রামদানের কথা

মনে রেখে এই বিধায়ক উপস্থিত করা হয়েছে। এ কথা স্বাভাবিক কেউ কেউ হস্ত মনে করতে পারেন এখানে লোককে অত্যন্ত বড় করা হয়েছে তার জন্য এই আইন—কিন্তু ঠিক তা নয়। এই আইনের যা কিছু বড় বা মোটামুটি তা বিনোবাজীর কথা। অবশ্য তিনি বলে দেন যে গ্রামের জমি বা সাধারণ সম্পত্তির মালিকানা বিলুপ্ত করে মানুষের কল্যাণ করে নতুন সমাজ গঠন করতে হবে সেটা অনেকদিন থেকে তিনি বলছেন, কিন্তু গ্রামদান সম্পর্কে যে বিধানগুলি আছে তিনি ক্রমশঃ নতুন নতুন কিছু কথা বলেছেন। সুতরাং শেষ পর্যন্ত তার অভিজ্ঞতা যা দাঁড়িয়েছে তা জানবার জন্য গত ৯ই অগাস্ট যে তারিখে তিনি পশ্চিমবঙ্গ থেকে বিহার প্রবেশ করেন আমি তাঁর কাছে গিয়েছিলাম। এ সম্বন্ধে তাঁর মতামত তিনি জানিয়েছিলেন এবং এখনও তিনি যদি কোন মতামত নতুন করে জানান সেটা আমি সিলেট কমিটির সামনে উপস্থিত করব। আমি বিলের ধারাগুলি সম্বন্ধে কিছু বললাম না—বলার কোন প্রয়োজন নেই। কারণ বিলটি সিলেট কমিটির কাছে উপস্থিত করা হবে এবং সিলেট কমিটির মতামত পেলে সরকার তা প্রচার সঙ্গে মেনে নেবেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলটির তিনটি অধ্যায় বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ। একটা হলো গ্রামদান বিষয়ক, একটা হলো গ্রাম পরিষদ বিষয়ক, আর একটা হলো গ্রাম আদালত বিষয়ক। গ্রামদান কি অবস্থায় হ'ল পারে, গ্রাম পরিষদ কি ভাবে গঠিত হবে, গ্রাম পরিষদের সঙ্গে পশ্চিমবঙ্গ গ্রাম পঞ্চায়েত আইনের আমলে প্রতিষ্ঠিত যে গ্রামসভা তার কি সম্পর্ক হবে এবং গ্রাম আদালতের কি কি কার্য হবে এগুলি আমি মনে করি বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এই কর্তি কথা বলে আমার বিধেয়কটি মাননীয় সদস্যদের কাছে উপস্থিত করছি।

(2-40-50 p.m.)

Shri Sanat Kumar Raha: I move that the West Bengal Gramdan Bill, 1963, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1963.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, শেষ পর্যন্ত বাংলাদেশের এই বিধানসভায় গ্রামদান আন্দোলনের স্বীকৃতির সঙ্গে সঙ্গে গ্রামদান বিল বলে একটা পিল আমাদের সম্মনে উপস্থাপিত করা হয়েছে। আমাদের মাননীয় ভূমিরাজস্ব মন্ত্রিমহাশয় এই বিল উত্থাপন করার সময় এই বিলের উদ্দেশ্য সম্পর্কে সংক্ষিপ্ত বর্ণনা বলেছেন ভারী সমাজের পরিচালনা তার একটা দার্শনিক দিকটার কিছুটা ব্যাখ্যা করেছেন। যার সাধারণ এবং স্বাভাবিক মানে হয় এই যে একটা এমন সর্বোদয় সমাজ গড়ে উঠবে, যে সমাজে সব সমান ধনী নির্ধন নির্বিশেষে সেখানে বাস করবে, সেই গ্রামের জমির মালিকানা কারও থাকবে না, সুখী সাম্যবাদী সমাজ প্রতিষ্ঠিত হয়ে যাবে এই বিলের মাধ্যমে, এবং এইরকম একটা উদ্দেশ্য আছে সামনে সেই উদ্দেশ্যকে স্বীকৃতি দেওয়া আচার্য বিনোবা ভাবেজীর গ্রামদানকে স্বীকৃতি দেওয়া এবং তার যে দার্শনিক মতবাদ আছে ভূদান বজ্র সম্পর্কে বা সর্বোদয় সমাজ সম্পর্কে তাকে স্বীকৃতি দেওয়া তার জন্য যেহেতু বাংলাদেশের কিছু গ্রামদান হয়েছে তাকে আইনত প্রতিষ্ঠা করার সুযোগ দেওয়া, তার জন্যও বিল আনা হয়েছে। বিলে স্টেটমেন্ট অ্যান্ড অবজেক্ট-এ ফাইন্যান্সিয়াল মেমোরান্ডাম নাই। এই বিলটি চালু হলে কি পরিমাণ অর্থ ব্যয় বাড়তি হবে সে কথা কিছু লেখা নাই। অথচ এটা আমরা দেখতে পাচ্ছি বিলের মাধ্যমে গ্রামদান হস্ত-মোচন প্রশাসনিক ব্যবস্থার মধ্যে নিয়ে এসে একজন রোভিনউ অফিসার বা প্রেসক্লাইবড অথরিটিকে সেই সব ব্যবস্থার সম্পূর্ণ ষোল আনা ভার দেওয়া হবে। বিলের এই যে প্রশাসনিক দিকটা গ্রামদানকে প্রশাসনের মধ্যে আনা হয়েছে। এর আগে পঞ্চায়েত আইনের অফিসার, সঙ্গে সঙ্গে এখন গ্রামদান সম্পর্কে দেখা গেল একজন প্রেসক্লাইবড অথরিটি প্রশাসনের মধ্যে ঢুকেছে। আমরা জেলা পরিষদ বিল আন্দোলন করেছিলাম সেখানেও জেলা পরিষদের বিলে বহু কথা ছিল প্রশাসনের দিক দিয়ে গ্রামস্তরে অঞ্চল স্তরে আঞ্চলিক পরিষদ স্তরে জেলার স্তরে কি ধরনের প্রশাসনিক গ্রাম ব্যবস্থা সমাজ ব্যবস্থা তৈরি হবে। আজকে গ্রামদান বিলেও তারই ঠিক সমান্তরাল ভাবেও একটা ছাঁচ কিছু কিছু অস্পষ্ট আকারে রাখা হয়েছে। এখন এই বিলের মধ্যে পরিষ্কার ছাঁচ পাওয়া যায় নি।

আজও আমাদের মাননীয় শ্যামাদাসবাবুর বক্তৃতায় বললেন বাংলাদেশে কিছু গ্রামদান হয়েছে। জানি না কয়টা গ্রামদান হয়েছে, তার জন্য এত বড় একটা বিল আনা এবং প্রশাসনিক ব্যবস্থা করার প্রয়োজন ছিল কিনা। তথাপি যে ভূমিকাতে তিনি উদ্দেশ্যমূলকভাবে এই বিলকে ব্যাখ্যা করেছেন গ্রামের মানুষের মধ্যে সাম্যভাব আনা বা মানুষের সমান অধিকার সৃষ্টি করা, ভূমি সম্পর্কে একটা নতুন সমাজ বন্ধু ভবিষ্যৎ সমাজ তৈরি করা এবং এই পরিকল্পনাকে রূপ দেওয়া, আচার্য বিনোবা ভাবেজীর গ্রামদান ভূমিদান যন্ত্র এবং সর্বোদয়কে প্রকৃত রূপ দেওয়া আমি সেই দৃষ্টিভঙ্গীর সঙ্গে একমত না হয়ে এই কথা বলতে চাই যে আমাদের সমাজে চোখের সামনে দুটি চরিত্র পাশাপাশি ফুটে রয়েছে। ইতিহাসের গোড়া থেকে আজ পর্যন্ত যে দিন থেকে পৃথিবীতে সমাজের একদল শোষক শ্রেণী আরেক দল শোষিত শ্রেণী সৃষ্টি হয়েছে, যেদিন থেকে ব্যক্তি সম্পত্তি বা ব্যক্তিগত মালিকানা সৃষ্টি হয়েছে, সেদিন থেকে আজ পর্যন্ত পৃথিবীর ইতিহাসে আজ পর্যন্ত এটা নিগূঢ়, বাস্তব দৃঢ় সত্য যে, শোষণ দৃষ্টান্ত আমলাতন্ত্র দিনের পর দিন একচেটিয়া অধিকার আদায় করতে ছুটে চলেছে। বার প্রতিছাপ আজকেও আমরা দেখতে পাচ্ছি, আমাদের যে শাসক পার্টি কংগ্রেস সেই চিন্তায় বিমূঢ় হয়ে গিয়ে তাদের সাংগঠনিক পন্থাতে বদলাতে শুরু করছেন। জানি না এই বদল করার ফলে গণতান্ত্রিক নীতিতে যে পাপ জমে থাকে তার থেকে মুক্ত এই সমাজ হবে কিনা। কিন্তু এই কথা বলতে চাই এই সমাজের দুটি চরিত্র সম্পর্কে বাস্তব বিশ্লেষণ থাকা দরকার এবং সেই বিশ্লেষণ নিয়ে সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে এই বিলের পরিমাপ করা উচিত। একদিকে যেমন আমরা দেখছি শোষণমূলক সমাজ সেখানে শোষণ করবার জন্য সমাজে একটা শ্রেণীকে সর্বদিক দিয়ে প্রতিষ্ঠা করা হচ্ছে। যত ভাল আইন তৈরি করুন সে ভাল আইন শেষ পর্যন্ত আঁতরে, যেহেতু এই সমাজ ব্যবস্থা ধনতন্ত্রের দ্বারা প্রতিষ্ঠিত শেষ পর্যন্ত ভাল আইন অপব্যবহার হবে, ভাল আইন অপচিত হবে এবং ভাল আইন কোন ক্ষেত্রে গরীবের উপকারে আসতে পারবে না, যত গ্রামদান ভূদান বজ্জের কথা যত স্বপ্নের কথা বলাই হউক। আমরা বলতে চাই, কারণ ভূমিসংস্কার আইনে দেখছি ভাল আইন কাজে লাগান হয় নি। যেমন আইন করা হয়েছিল বর্গাচামীর অধিকার সম্পর্কে সেই আইনও কাজে লাগে নি। কাজে কখন লাগে, যখন সেই দরিদ্র সমাজ নিপীড়িত শ্রেণী সংঘবদ্ধ হয়ে একত্রিত হয়ে নিজেরা আন্দোলন করে জোর করে আদায় করে নেয় তখনই হয় সম্ভব। তার আগে পর্যন্ত হৃদয়ের দান দিয়ে প্রেম বিলিয়ে সে কাজ সম্ভব হয় না। সঙ্গে সঙ্গে একই নিশ্বাসের সঙ্গে আমি এই কথা বলতে চাই না যে সমাজের প্রেম আন্দোলনের ভালবাসার আন্দোলনের বা ভূদান আন্দোলনের কোন প্রয়োজন নাই। আমি এই কথা বলতে চাই না, কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে যে দার্শনিক ভিত্তি সৃষ্টি করা হয়েছে এই বিলটি আনবার জন্য আমার মনে হয় বর্তমান সমাজের যে ডাক, যে ক্রোধ, যে পিপাসা তাকে আরও মোহগ্রস্ত করে দেবার জন্য এইরকম ধরনের প্রচার সরকারের ভিতরে সরকারের বাইরে কতকগুলি বিরাট বিরাট নেতৃস্থানীয় লোকের নাম করে ব্যক্তিগতভাবে সমষ্টিগতভাবে ব্যক্তিগতভাবে নতুন আবহাওয়া সৃষ্টি করা হচ্ছে—আসল বাস্তব প্রকৃত সমস্যাকে ঢাকা দিয়ে রাখবার জন্য। কাজেই এই বিলের সরাসরি বিরোধিতা করবার জন্য আমি বলছি না। সমালোচনা প্রসঙ্গে এই কথা বলতে চাই, যে কথা সরাসরি সত্যি, সেই কথা বলেই এই বিলকে আনা উচিত। আমরা এই বিলকে কোন চোখে দেখি যতদিন এই সমাজে দরিদ্র শ্রেণী নিপীড়িত শ্রেণী থাকবে, যতদিন সমাজে মজুর শ্রেণী নিপীড়িত থাকবে, যতদিন সমাজে কৃষক শ্রেণী জমিদার পরগাছা কুলোকদের হাতে থাকবে, যতদিন পর্যন্ত প্রকৃত ভূমি সংস্কারের কৃষকের স্বার্থে না হবে ততদিন কোন গ্রামদান কোন ভূমিসংস্কার আন্দোলন কাজে লাগাতে কোন সরকার পারবে না। কাজেই একদিকে সরকারের উপরতলায় বসে আছেন ধনতন্ত্রের চূড়ামণি একচেটিয়া কারবারের দল তাদেরই হাঁপাতে সরকার চলছে বলে আজকে কংগ্রেস সংগঠন বিপদগ্রস্ত হয়ে সংগঠনের কারদা বদলাতে হচ্ছে। তেমনি সঙ্গে সঙ্গে এই কথা বলতে চাই যে, আজকে যে দর্শন যে সমাজব্যবস্থার মধ্যে দিয়ে আমরা চলছি সেই সমাজ ব্যবস্থা সম্পর্কে পরিচ্ছন্ন একটা বিশ্লেষণমূলক অনুশীলন না করে কোন বিলকে আমরা গ্রহণ করতে পারি না। সেই জন্য আমরা এই বিলকে কোন চোখে দেখি তা হচ্ছে যে আমরা-দের সমাজে রামকৃষ্ণ, বিবেকানন্দ, চৈতন্য ছিলেন, অশোক ছিলেন, বুদ্ধদেব ছিলেন, বাম্পী ছিলেন, বাঁশু ছিলেন, এখনও এইরকম পৃথিবীতে মহাপুরুষের জন্ম হবে বাঁরা জনসাধারণকে মানুষকে

জন্মবাসে, মানুষের ভালর জন্য প্রাণ পর্যন্ত বিসর্জন দেন। কিন্তু তাঁরা সমাজকে সেই স্তরে নিয়ে বেতে পারেন নি। ইতিহাসের প্রথম দিন থেকে ধরা যায় দেখুন ইতিহাসের জন্মের থেকে আজ পর্যন্ত কত পরগম্বর কত নেতা, কত দেশে বিরাট বিরাট নেতৃত্ব সৃষ্টি হয়ে গিয়েছে। সেই উপনিষদের যুগ থেকে সাম্যের কথা, মহাভারতের যুগ থেকে শান্তিপর্বের কথা এবং সেই যুগ থেকে আমরা সাম্যের গান শুনে আসছি, কিন্তু সাম্যবাদ তো প্রতিষ্ঠা করা সম্ভব হয় নি। কেন হয়নি—ইতিহাসই সাক্ষী কোথায় এত সাম্যের কথা বলা হয় বুদ্ধদেব বললেন, বুদ্ধ শরণ্যে গচ্ছামি—তিনি বললেন আমার এই আশ্রমে যিনি থাকবেন তিনি সমস্ত পরিত্যাগ করে দিয়ে এসে গ্রাইভেট প্রপার্টি সম্পত্তির মোহ পরিত্যাগ করে দিয়ে আসবে, কিন্তু সমাজ তৈরি করবেন তিনি।

2-50—3 p.m.]

বাহা গান্ধী বললেন, আমার সবরমতী আশ্রম মানুষের ব্যক্তিগত সম্পত্তির জন্য নয়, যে মানুষ সম্পত্তি দান করে মোহমুক্ত হয়ে আসবে, সে আমার কাছে থাকবে। সেই সমাজ আসবে না। তখন এই কটা পরিকল্পনা, সমাজতন্ত্রবাদ যাকে ইউটোপিয়ান সোসালিজম বলি সেই পরিকল্পনার সমাজতন্ত্রবাদ বহুভাবে যুগে যুগে ভাবধারার দিক দিয়ে মনোদর্শনের দিক দিয়ে আমরা পয়েছি। বাল্যবধমণী তা হতে পারে নি, স্বতন্ত্র পর্যন্ত মানুষ তার নিজের চাহিদা নিজের পাব, নিজের পিপাসা আকাঙ্ক্ষা, ক্ষুধা, তৃপ্তি করার জন্য সম্বন্ধ হয়ে তা আদায় করতে না পেরেছে। কিন্তু গত উনিশ শতক থেকে আজ পর্যন্ত ইতিহাসে আর এক স্বাক্ষর আছে। এই প্রপীড়িত সমাজ, শোষিত সমাজ, এই নিপীড়িত সমাজের মধ্যে যারা শোষক তাদের কাছ থেকে ক্ষমতা কেড়ে নেওয়ার আন্দোলনের ইতিহাস আছে। এক দিকে গ্রামদানের স্বীকৃতির আন্দোলন ইতিহাসে স্বাক্ষর হিসাবে, আর মানুষের কাছ থেকে ক্ষমতা ছিনিয়ে আনার আন্দোলন। য আমার শোষক যে আমার হস্তা তাকে আমি মনে করি সমাজের শত্রু, তার কাছ থেকে আমাকে দাদায় করে নিতে হবে আমার অধিকার। সেই অধিকার আদায় করার জন্য যে কোন পথ, এখনও বল প্রয়োগের পথ গ্রহণ করতে বাধ্য হতে হয়েছে, কখনও বা করতে হয় নি—স্পেছার ক্ষমতা ছেড়ে দিতে বাধ্য হয়েছে। আমাদের সামনে এই ইতিহাস আছে।

Shri Nepal Gandra Roy: Sir, on a point of privilege.

উল্লেকের বক্তৃতা কিছ্ বন্ধে পারছি না।

Mr. Speaker:

কটু মন দিয়ে শুনুন।

Shri Sanat Kumar Raha:

কাজেই সমাজের মধ্য দুই দৃশ্য, দুই ছবি, দুই শিবির, দুই মতবাদ, দুই ফিলজফি এবং দুই মধ্যমা কর্মকাণ্ড আছে—এক দিকে প্রেম ভালবাসা অধ্যায়ের কথা ভাববাদের দর্শনের কথা বলে পৃথিবীতে একটা সমাজের জাগরণ আছে, এটা স্বীকার করতে হবে, কপি আমরা, আর এক দিকে স্বতবধমণী একটা জাগরণ আছে কি কর গরীব লোক তার অধিকার স্বাধিকারে প্রতিষ্ঠিত ব. শোষণহীন যুক্ত সমাজ তৈরি করতে পারবে তার একটা দিক আছে। এই যে দার্শনিক গন্ত এই দার্শনিক সংগ্রামের মধ্য দিয়ে আজকে জোড়াভালি দেবার যুগ নয়, পৃথিবীতে মাণিত হয়ে গেছে যে এটা কর্মকাণ্ডের বাল্যবধমণী যুগ, যে যুগ ডাক দিয়েছে পৃথিবীর নুসকে—সাম্যবাদ পেতে গেলে পরে সংগঠন দরকার, শ্রেণীহীন সমাজ তৈরি করতে হলে মাণিত শ্রেণীকে একাবন্ধ হয়ে সংগঠন তৈরি করতে হবে। কাজেই সমাজের অবস্থা চারপাটো নি করে আমরা জানি যে পৃথিবীর ইতিহাসে সেই সমাজ প্রতিষ্ঠিত হয়ে গেছে যে সমাজ ৪ কালে ছিল ভাববাদের সমাজ পরিকল্পনার সমাজ। যে যুগে প্রমিক শ্রেণী জন্মগ্রহণ করে, সেই ৬ হাজার বছর আগে থেকে আমাদের দেশে ভারতবর্ষ সম্পর্কে আমরা জানি, সমাজের গান, বেদের গান, উপনিষদের গান সেই সব গানের যুগ থেকে আজ পর্যন্ত কল্পনার।

সাম্যবাদের বহু চলে আসছে। সেই সাম্যবাদের প্রতিধ্বনি আছে এই বিলের মধ্যে। সঙ্গে সঙ্গে বলব যদি কোন ব্যক্তি আত্মত্যাগের মহিমায় আকৃষ্ট হয়ে দান করেন জমি তাহলে নিশ্চয়ই তাকে আদরের সঙ্গে গ্রহণ করা উচিত, তাকে স্বাগত জানান উচিত। পৃথিবীতে প্রচুর মহান ব্যক্তি আছেন যারা ত্যাগী, বীর, যারা দান করেন, ঋষি এবং যারা গুণের আদর করতে জানেন। সেই ব্যক্তিদের আমরা স্বীকার করে নিই ব্যক্তি হিসাবে, ইতিহাস হিসাবে। তার মানে এই নয় যে তার দ্বারা পৃথিবীর মূল সমস্যার সমাধান হবে। যে সমাধানের কথা বলা হয়েছে গ্রাম দান আন্দোলনের কথা দিয়ে আমি বিশ্বাস করি সেই সমস্যার সমাধান হতে পারে না। এবারে আমি এই বিলের মধ্যে আসি। বিলের মধ্যে দেখি যে যিনি জমি দান করবেন তিনিই জমি ভোগ করবেন। যিনি ভোনার, জমির অ্যালাটমেন্ট তাঁকেই দেওয়া হবে। একমাত্র ত্যাগী কোথায়, না, ৫ পার্সেন্ট তাঁর জমি থেকে পরিষদে যাবে। সেই ৫ পার্সেন্ট জমি পেয়ে পেয়ে যা কিছু সম্পত্তি হবে তাই ল্যান্ডলেস সম্পত্তি হবে, তাই ল্যান্ডলেস পেজেন্টকে দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে। তাহলে বন্ধুদে এতদিন ধরে যে জোতদার, জমিদাররা ব-কলমে কোলা করে জমি থেকে চাষীদের উচ্ছেদ করে দিয়ে জমি লাঠন করে নিয়েছে আজ সে গ্রামদান আন্দোলনের বিরূত নেতা দাতা কর্ণ। আমি বলরামপুরের নাম করতে পারি সেখানকার একজন বন্ধু বলেছিলেন আমার সবই দান করলাম। ইতিহাস কি—ইতিহাস হচ্ছে কালিমার ইতিহাস। সেই চুরি করা জমিকে লিগ্যালাইজ করিয়ে নেওয়া হবে। শব্দ লিগ্যালাইজ নয়, তাকে পিউরিফাই করতে হবে। যেমন চোরাকারবারীরা টাকা পিউরিফাই করে চোরাই সোনা রেখে দিয়ে তেমন চোরাই জমিকে পিউরিফাই করতে হবে গ্রামদান বিলের পিউরিফিকেশন অ্যান্ড অনুষঙ্গী। এইভাবে একটা মানে করা যেতে পারে। তথাপি আমরা মনে করি কিছু চোর আছে যারা এই আইনের সুযোগ নিয়ে সমস্ত কিছু তখনই করে দেবে এবং কিছু লোকও আছেন যারা সং ব্যক্তি। যারা এই আইনের দ্বারা লাভবান হবেন, দেশকে লাভবান করবেন এবং গরীবদের কিছু উপকার করবার সুযোগ এনে দেবেন, দিজ মিক্সড ফিলিংস আই হ্যান্ড গট, কিন্তু মূল ধারণা হয়েছে যে দুর্ভিক্ষগণ নিয়ে আচার্য বিনোবাজী সারা ভারতবর্ষে দান আন্দোলন সুরু করেছেন, সেখানে মূভমেন্ট কথাটা লেখা আছে—সেই মূভমেন্টের স্বীকৃতি হিসাবে বিলটা এসেছে এবং এজন্য এত কথা বলতে চাই—যখন মূভমেন্টের পারসপেকটিভে এত কথা বলা হয়েছে তখন আমি বলতে চাই যে, এই গ্রামদান মূভমেন্টের ফলে কিছুসংখ্যক লোক লাভবান হতে পারে, কিন্তু তার দ্বারা মূল সমস্যার সমাধান হতে পারে না। নিদর্শন কি, প্রমাণ কি? ১৯৫১ সালে তেলেঙ্গানায় যখন কমিউনিস্টরা লড়াই করছিলেন, তার পরে তেলেঙ্গানায় চলেছিলেন আচার্য বিনোবাজী। সেখানে ল্যান্ড রিফর্মের জন্য যে প্রবল আন্দোলন চলেছিল সেই আন্দোলনকে পিউরিফাই করবার জন্য এবং শান্তির পথে নিয়ে আসবার জন্য প্রণয়ী সংগ্রামের চেতনাকে শব্দ করে দেবার জন্য তেলেঙ্গানায় গিয়েছিলেন আচার্য বিনোবাজী নিজে। তিনি বলেছিলেন গ্রামদান চাই। ১৯৫১ সালে বিনোবাজী লালগুড়ায় গিয়েছিলেন এবং ১৯৫২ সালে তিনি জমি প্রথম পেলেন রামচন্দ্র রেড্ডীর কাছ থেকে একশো একর। সুরু হল সারা ভারতবর্ষে গ্রামদান আন্দোলন। তাহলে বিনোবাজী সঠিক করেছেন, কৃষক সমাজ নিজেদের স্বাধিকার অর্জন করবার জন্য যে বৈশ্ববিক ছাঁচ আন্দোলন করেছিল সেই আন্দোলনের স্বীকৃতি হিসাবেই আচার্য বিনোবাজীকে যেতে হয়েছে তেলেঙ্গানায়।

[৩—৩.২৫ p.m.]

তার মানে এই নয় যে, সেই আন্দোলনকে স্তব্ধ করতে হবে। গেলেই স্তব্ধ হয়ে যাবে এ আমি মনে করি না। ১৯৫২ থেকে ১৯৫৭ সালের মধ্যে আচার্য বিনোবাজী বলেছিলেন যে আমি ৫ কোটি একর জমি চাই—পেলে ডাল, যদি ~~বিশ্ববাজারে~~ মারফত গ্রামদান হয় এবং এখন যদি সাম্যবাদ তাঁর হয় তাহলে আমরা পার্টিটাই উঠিয়ে দেব, দরকার নেই। কথা হচ্ছে এই যে ৫ কোটি একর জমি বিনোবাজী ছুড়ানের জন্য চেয়েছিলেন, আজ ১০ বছর পরে দেখছি কি—৪১.৬ লক্ষ একর জমি তিনি পেয়েছেন মাত্র এবং তার মধ্যে ১১.৪ লক্ষ একর জমি অকজো, ১১.২৬ লক্ষ একর জমি বিলি হয়েছে আর ১৮.৬ লক্ষ একর জমি এখনও ব্যাক আছে বিলি হতে। দেখলাম কি, এই ১০ বছরের মধ্যে যে জমি পাওয়া গেছে সেই জমি ৫ কোটি একরের তুলনায় ৩ পার্সেন্ট জমি মাত্র তিনি পেয়েছেন ছুড়ান আন্দোলন

কর। ৩ পার্সেন্ট জমি ১০ বছরে পাওয়া গেলে কত বছর লাগবে মোট পার্সেন্ট জমি পেতে এবং তাতে কতও ক্রেতামজুর বা গরীব চাষী বা ভূমিহীন কৃষকদের যে লাভ হবে তার প্রমাণ কি আছে, কোন প্রমাণ নেই। কারণ যে গ্রাম পরিষদ গঠিত হবে সেখানে গ্রাম পরিষদের বিনি সভাপতি হবেন, নিম্নেরই বর্তমান সমাজ ব্যবস্থার মোড়লরাই হবেন এবং তিনি ভোট নেবেন, পরস্যা দেবেন—স্বাধীন জীবিকা দেবেন না—ফলে সেই ভোটবল্লভে ম্যানিপুলেট করে নিজের ফেভারে গ্রামসভাকে করতলগত করবেন এবং সরকারের টাকা, সেন্ট্রালের টাকা, বেঙ্গলের টাকা, গ্রামের টাকা ১৪ পার্সেন্ট, ২০ পার্সেন্ট, ১৫ পার্সেন্ট, ৫ পার্সেন্ট হত রকমের দান আছে সব গ্রামপরিষদেই যাবে। তিন রকমের দান আছে—একটা ৫ পার্সেন্ট ল্যান্ড পুল, ২০ পার্সেন্ট প্রোডাকসন, আর ৩০ পার্সেন্ট ইনকাম—ইঞ্জিনীয়ার, ডাক্তার, প্রফেসর বা থাকবে সেই গ্রামে, তাদের রোজগার থেকে ৩০ পার্সেন্ট দিতে হবে। তার যদি ৬০০ টাকা ইনকাম হয় তাহলে ২০ টাকা দিতে হবে গ্রাম পরিষদকে। এখানে বিলি বন্দোবস্ত করার ক্ষমতা থাকবে গ্রাম পরিষদের উপর এবং তারা প্রাপ্তবরস্কদের ভোটাধিকারে নির্বাচিত হবে একথা যদিও স্বীকার করি, কিন্তু কোন গোপন ভোটের ব্যবস্থা নেই এবং সেই ভোট যারা দেবে তাদের জীবিকার ভিত্তিও স্বাধীন নয়।

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes.]

[After adjournment.]

[3-25—3-35 p.m.]

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই যে বিলটি আমাদের সামনে এসেছে, তাতে আমি মনে করি, এই ধরনের কোন বিলের প্রয়োজন আমাদের দেশে নেই। কারণ যে আদর্শকে ভিত্তি করে এই বিল রচিত হয়েছে তাতে অন্ততঃ আমি মনে করি সেই আদর্শ আজকে প্রান্তে বলে প্রমাণিত হয়েছে। স্যার, মিন্টুমহাশয় যখন এই বিল আমাদের সামনে এনেছেন তখন স্পষ্ট ভাষায় আমাদের সামনে বলেছেন যে, বিনোবাজীর আদর্শে অনুপ্রাণিত হয়ে এই বিল এনেছেন। বিনোবাজীর আদর্শের কথা তিনি বলেছেন যে, আমাদের হৃদয়ের পরিবর্তন করা দরকার এবং সেই হৃদয়ের পরিবর্তন হলেই যাদের বেশী জমি আছে তারা জমি দান করবে এবং যাদের কম জমি আছে তারা আস্তে আস্তে জমির মালিক হবে। বিগত ১২ বছর ধরে বিনোবাজী পদযাত্রা করে তাঁর এই নীতি দেশের লোককে বোকাবার চেষ্টা করছেন এবং প্রত্যেক রাজ্যের কংগ্রেস সরকার তাঁর এই নীতিকে সমর্থন করে তাঁর এই মতবাদকে প্রচার করবার জন্য সরকারী অর্থানুকূল্যে যথেষ্ট সুযোগ তাকে করে দিয়েছেন। বিগত ১২ বছর ধরে তিনি আমাদের ভারতবর্ষের গ্রামে গ্রামে পদযাত্রা করে আমাদের দেশের বড় বড় জমির মালিক এবং জমিদার, জোতদারদের হৃদয় পরিবর্তন করবার চেষ্টা করেছেন। তিনি আমাদের পশ্চিম বাংলায়ও এসেছিলেন এবং বিগত ১০ মাস ধরে পদযাত্রা করেছেন। আমাদের এই সরকার তাকে সমস্ত সুযোগ করে দিয়েছিলেন এবং তাঁর এই আদর্শকে রূপায়িত করবার জন্য, তাঁর এই আদর্শের পিছনে জনমত সৃষ্টি করবার জন্য এবং তাঁর এই আদর্শ বাতে সাফল্যান্বিত হয়, তাঁর জন্য আমাদের এই সরকার প্রচুর অর্থ ব্যয় করেছেন এবং কংগ্রেস সংগঠন ও রাজ্য সরকার যথেষ্ট প্রচেষ্টা করেছেন। এই প্রচেষ্টা আমরা বিভিন্ন প্রদেশে দেখেছি এবং এমন কি কেন্দ্রীয় সরকারও এই নীতি সমর্থন করেন এবং এই আদর্শ বাতে সাফল্যান্বিত হয় তার জন্য তাঁরাও প্রচেষ্টা করেছেন। কিন্তু এর দ্বারা আমরা কি দেখেছি? ভারতবর্ষে যে সাত লক্ষ গ্রাম আছে তার করটা গ্রাম দান করা হয়েছে এবং ভারতবর্ষে যে পরিমাণ চাষের জমি আছে তার শতকরা কম ভাগ বিগত ১২ বছরের মধ্যে খানী জমি বলে স্বীকৃত হয়েছে? আমার পূর্ববর্তী বক্তা আমাদের সমনে পেশ করেছেন যে, শতকরা তিন ভাগ জমি এখন পর্যন্ত পাওয়া যায় নি এবং তার মধ্যে শতকরা একভাগ জমি হচ্ছে অনুর্বর—অর্থাৎ সেখানে কোন শস্য ফলান সম্ভবপর নয়। স্যার, আমাদের কাছে থেকে যেটুকু শুল্ক পেলাম এবং কাগজের মারক্ব যেটুকু দেখতে পেলাম তাতে দেখছি পশ্চিম বাংলার যে প্রায় ৩০ হাজারেরও বেশি গ্রাম আছে তাতে বিগত দশ মাস ধরে পদযাত্রা করে মাত্র ২৫০ খানি গ্রাম দান হিসেবে তিনি পেয়েছেন। তবে তাও আবার কিভাবে পেয়েছেন সে সম্বন্ধে কাগজে দেখছি অনেকগুলো গ্রাম ছুরেগ্রাম হিসেবে দান

করা হয়েছে এবং মন্দির-ভাঙ্গা বিভিন্ন লোককে বোঝানোর পরেও, পুলিশের ভয় দেখানোর পরেও এবং তা ছাড়া ব্যক্তিগত ইনস্পেকশন বা আছে তা প্রদর্শন করেও ৩০ হাজার গ্রামের মধ্যে মাত্র ২৫০ খানা গ্রাম দান করা হয়েছে। অর্থাৎ কোন শতকরার আসে না—হাজার-করা একটি গ্রাম আসে যে গ্রাম আজকে দান হয়েছে। এই থেকে বোঝা যায় যে, এই আদর্শ ভুল বলে প্রমাণিত হয়েছে। স্যার, এই আদর্শ ভুল প্রমাণিত হয়েছে এইজন্য যে, আমরা এটাকে মনে করি যে, এটা একটা ইউটোপিয়ান আইডিয়া। এটা একটা কাল্পনিক আদর্শক। এই রকম কাল্পনিক আদর্শক অনেক মনোবী বিগতকালে প্রচার করেছিলেন কিন্তু ইতিহাসের কোন্টি-পাথরে সে সমস্ত আদর্শ বাচাই করে দেখা গিয়েছে সেই সমস্ত আদর্শ টেকে নি। আমরা বিনোবাজীকে অগ্রস্রা করি না—কিংবা তাঁর আদর্শকে অন্যায় বলে মনে করি না। আমরা মনে করি এটা ভুল—এটা সম্ভব নয়। যেটা অসম্ভব একটা জিনিস সেটাকে যদি রূপায়িত করার যদি অসম্ভব প্রচেষ্টা করা হয় তা হলে সেটাকে আমরা বলব ব্যতুলতা জন্ম আর কিছুই নয়। এর পেছনে কোন বৈজ্ঞানিক ভিত্তি নেই। এই আদর্শ কোন বৈজ্ঞানিকসম্মত তত্ত্বের উপর প্রতিষ্ঠিত নয়। সেইজন্য আমরা মনে করি এই আদর্শ ভুল। একে সামনে নিয়ে এই ধরনের একটি বিল রচনা করলে হবে এই যে, এটি একটি ওয়েস্ট পেপার ব্যাস্কেটের মধ্যে কিছুদিন বাদে পড়বে—এর দ্বারা কোন কার্যকরী লাভ হবে বলে আমরা মনে করি না। স্যার, আমাদের মন্দিরহাশয় বলেছেন যে, ল্যান্ড রিফর্ম ওয়া বেসমন্ত করেছেন, সেই ল্যান্ড রিফর্ম বিনোবাজীর ল্যান্ড রিফর্ম ইম্প্লিমেন্টেশনের দিকে সাহায্য করবে। উনি আমাদের কাছে বুদ্ধিরে বললেন না যে, ল্যান্ড রিফর্ম সেগুলো ওয়া করেছেন, তাতে বিনোবাজীর আদর্শ কিভাবে সাহায্য করতে পারবে। তাঁরা আইন করেছেন একটি দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে। তাঁদের দৃষ্টিভঙ্গি হচ্ছে যে, একজনের হাতে বেশি জমি রেখে দিলেই স্বভাবতঃই বেশির ভাগ লোকের হাতে জমি থাকে না। সেই জন্য ল্যান্ড রিফর্ম আইনে তাঁরা একটা সিলিং করেছেন যে, ৭৫ বিঘার বেশি জমি কেউ রাখতে পারবে না। এখানে আইনের রক্তচক্ষু তাঁরা দেখিয়েছেন। সেখানে বিনোবাজীর হৃদয়ের পরিবর্তনের প্রশ্ন কি করে আসে? যেখানে আইন রয়েছে ইম্প্লিমেন্টেশন করতে গেলে আইনের যেখানে শাসন রয়েছে সেখানে বিনোবাজীর হৃদয়ের পরিবর্তনের কোন প্রয়োজন হয় না এটাকে ইম্প্লিমেন্ট করার জন্য। ইম্প্লিমেন্ট করতে গেলে যেভাবে করেছেন—অবশ্য আমরা ল্যান্ড রিফর্ম বিলের সময় একথা বলেছিলাম—যে সিলিং আপনারা অত্যন্ত বেশি ধরেছেন। এ থেকে আপনার উদ্ভূত জমি বেশি আসবে না। কাজেই ল্যান্ড ডিস্ট্রিবিউশন করতে গেলে ভূমিহীন এত কৃষক আছে যে, তারা বিশেষ কিছু জমি পাবে না। এর দ্বারা আপনাদের যে নীতি এই নীতি সাফল্যমণ্ডিত হবে না। কিন্তু আমরা দেখছি যে, তাঁরা এখন তাঁদের এই ল্যান্ড রিফর্ম অ্যাক্টকে ইম্প্লিমেন্ট করার জন্য বিনোবাজীর সাহায্য গ্রহণ করেছেন। কিভাবে করেছেন তা অবশ্য মন্দিরহাশয় আমাদের কাছে বলেন নি। তিনি বলেছেন যে, বিনোবাজী বলেছেন ভূমির মালিকানা ব্যক্তিগত নয়, সমাজের। এটা অনেকেরই আমরা ধরি এবং বিনোবাজী যে কথা বলেছেন একথা আমরা তাঁর সঙ্গে বিশ্বাস করি এবং আমরা মনে করি, এই ভূমির মালিকানা যে সমাজের এটা শব্দ মনের পরিবর্তন করে বা হৃদয়ের পরিবর্তন করে বড় বড় জমির মালিকদের বোঝানো সম্ভব হবে না। তাদের বোঝাতে গেলে এর জন্য প্রয়োজন হচ্ছে, আইন তৈরি করা এবং যে আইনে যে সিলিং আপনারা রেখেছেন ৭৫ বিঘা সেই সিলিং আরও টের কমিয়ে আনা। তা যদি পারতেন তা হলে আমাদের দেশে এই যে ভূমির যে আজকে চাহিদা, আজকে এই যে একজনের হাতে এত বেশি জমি এবং আর কয়েক জনের হাতে যে জমি নেই, এই যে সমস্যা, এই সমস্যার সমাধান হতে পারত। শব্দ শব্দ এই আড়াই শত গ্রামের জন্য যে গ্রামগুলি দান করা হয়েছে, তার জন্য এই ধরনের বিল আনার কোন প্রয়োজন আছে বলে আমরা মনে করি না। স্যার, এরপর আমি এই বিলের মধ্যে আসছি। এই বিলের মধ্যে যে কথাগুলি বলা হয়েছে সেটা, সবচেয়ে বেশি তার লক্ষ্য করা যায়, দি গ্রামদান ভিলেজ, এই গ্রামদান ভিলেজে ওয়া বলছেন যে, জমি যে যত দৈবে তার জমির যে স্বত্ব, অর্থাৎ জমি থেকে যে উৎপাদিত দ্রব্য হবে, শস্য হবে, সেই শস্যের শতকরা ৫ ভাগ দিয়ে বাদবাকী তারা উপভোগ করতে পারবে। অর্থাৎ আমরা যদি আজকে ২০ বিঘা, কি ২৫ বিঘা জমি থাকে সেই ২৫ বিঘা জমি আমি গ্রামদান ভিলেজে দিলাম, কিন্তু সেটা আমি দান করলাম বটে, কিন্তু তার যা কিছু স্বত্বস্বামি, বেশির ভাগ, শতকরা ৯০ থেকে ৯৫ ভাগ, আমিই ভোগ করতে লাগলাম, এর দ্বারা কি করে ভূমিহীন

কৃষকদের সমস্যার সমাধান হতে পারে, তা অবশ্য আমরা বুঝতে পারছি না, মন্ত্রিমহাশয় সে সম্বন্ধে আমাদের কাছে একটু ব্যক্তিগত কথা বলেন। অন্ততঃ এই বিলের ভিতরে এমন কিছু নেই, যার দ্বারা আমরা দেখতে পাই, কাল্ট চ্যাপটারের মধ্যে, দ্বি গ্রামদান ভিলেজ, তার ভিতর দিয়ে এই যে বিনোবাজীর যে নীতি যে, ভূমিহীন দ্বারা কৃষক তাদের যে সমস্যা, সে সমস্যার যে সমাধান হবে তা অন্ততঃ এই বিলের ভিতর দিয়ে তার সমাধানের কোন ইঙ্গিত আমরা পাই না। এই গ্রামদান যে ভিলেজ, এই ভিলেজের কার্য পরিচালনা করার জন্য দ্বিতীয় চ্যাপটারে যে গ্রাম পরিষদের কথা উল্লেখ আছে আমি মনে করি, এটার বিশেষ কোন প্রয়োজন ছিল না। আমাদের পঞ্চায়েত অ্যাক্ট ও'রা তৈরি করেছেন, এই পঞ্চায়েত আইনের সংশোধন এই ধরনের আইন তৈরি করে পঞ্চায়েত বিভক্তির সৃষ্টি করা হবে। অথবা এই দৃষ্টির মধ্যে সংঘাতের সৃষ্টি করা হবে। দ্বিও আইনের পিছনে প্রচেষ্টা করা হয়েছে, যাতে না এই সংঘাত হয়, তা হলেও আমরা মনে করি, এর দ্বারা এই দৃষ্টি আইনের সংঘাত সৃষ্টি করা হবে এবং কার্যক্ষেত্রে এটা প্রমাণিত হবে। স্যার, আমি এখানে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি ১৯৭৭ সালের দিকে। তিনি এখানে গ্রামদান পরিষদ গঠিত হবে কিভাবে সেটা বলেছেন। আমি মনে করি এটা বোধহয় ১৯৭৭-এই নীতি হবে। মন্ত্রিমহাশয়কে লক্ষ্য করবার জন্য বলছি

The Gram Parishad shall be a body corporate having perpetual succession and a common seal with power to enter into contracts, etc. etc.

স্যার, এখানে গ্রামদান পরিষদ বলছেন, কি হবে

Every adult residing in the gramdan village shall be a member of the Gram Parishad.

[3-35—3-45 p.m.]

অর্থাৎ গ্রামদান পর্বৎ গঠিত হবে সেই গ্রামে যে কলন অ্যাডাল্ট বাস করে তাদের সকলকে নিয়ে। আমি নিশ্চিন্তা করছি, এটা কি একটা ডিটারমিনেট ফিগার? এটা একটা ইনডিটারমিনেট ফিগার—প্রত্যেক দিন, প্রত্যেক ঘণ্টার এর পরিবর্তন হতে পারে। এরকম বাহা পরিবর্তিত হতে পারে আইনত সেটা কি একটা বডি করপোরেট হতে পারে? বডি করপোরেট হতে গেলে সেই ডিটারমিনেট ফিগারের একটা ম্যানিফেস্ট, মিনিমাম ডিটারমিনেট দিতে হবে এবং এইজন্যই গ্রামসভা একটা বডি করপোরেট নয়, গ্রাম পঞ্চায়েত একটা বডি করপোরেট। সেজন্য আমি মনে করি, এই বিলে এই দৃষ্টি বিশেষ পরিবর্তনের প্রয়োজন আছে। স্যার, এ ছাড়া আমার যে বক্তব্য তা হচ্ছে, এই বিলের মধ্যে গ্রাম আদালত গঠনের প্রচেষ্টা আছে অথচ আমাদের ভিলেজ পঞ্চায়েত অ্যাক্টএ আছে যে, ন্যায় পঞ্চায়েত গঠন করার কথা আছে সেই ন্যায় পঞ্চায়েত থাকা সত্ত্বেও আজকে গ্রাম পঞ্চায়েত আজকে গ্রাম আদালত গঠনের প্রয়োজন কোথা থেকে আসে জানি না। সেজন্য বলব, বিলের মধ্যে এরকম ধরনের অনেক গলদ আছে, সেদিক দিয়ে দেখলে আমি মনে করি, এই বিলের কোন প্রয়োজন নেই। আমাদের গ্রাম পঞ্চায়েত আছে—ভিলেজ পঞ্চায়েত অ্যাক্ট-এর যেসমস্ত স্তর এই বিলের মধ্যে এনেছেন সেই আইনের দ্বারা লেগ্যালার নিশ্চিন্ত হতে পারে। আমি তাই মনে করি, এই বিলের বিশেষ কোন প্রয়োজন নেই, কারণ যে আদর্শকে ভিত্তি করে এটা আনা হয়েছে, সেটা যে ভুল তা প্রমাণিত হয়েছে, সেটা আমাদের কোন মহৎ উদ্দেশ্যের দিকে এগিয়ে নিয়ে যেতে পারবে না।

Shri Nathaniel Murmu:

শ্রী স্পীকার, স্যার, মাননীয় রাজস্বমন্ত্রী এই গ্রামদান বিল যেভাবে উপস্থাপিত করেছেন, তাতে সবার মনে এই কথা উঠবার সম্ভাবনা রয়েছে যে, এই গ্রামদান আন্দোলন একটা বিরাট পরিবর্তন আমাদের দেশে আনছে—বিভিন্ন আইন-কানুন, বিভিন্ন প্রতিশন, বিভিন্ন রুল ক্রম করার আমাদের যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, তাতে পৃথিবীর বাইরের কোন লোক যদি বাংলাদেশে আসেন এবং এই আইন দেখেন তিনি নিশ্চয়ই মনে করতে পারেন যে, আমাদের দেশে গ্রামদান আইন বোধহয় বাংলাদেশে খুব দ্রুত কাজ করছে। কিন্তু আসলে এটাকে ভূমি সংস্কারের একটা স্যাটিসফ্যাক্টরি

বৃহত্তম-স্ট ছাড়া কিছু বললে পারি না। গ্রামদান দ্বারা আমি মনে করি, কোন সমস্যার সমাধান হবে না। ১২ মণ তেলও পড়বে না, রাখাও নাচবে না। কিন্তু তা সত্ত্বেও যেহেতু বিধানসভা এটা আইন হিসাবে এবং সেই আইনের বিভিন্ন দিক সম্পর্কে কিছু বলব এবং মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে অনুপ্রাণিত করব, যাতে তিনি সিলেট কমিটিতে এই কথাগুলি পেশ করেন। বিলটিতে গ্রামদান সম্পর্কে যে সমস্যার বিভিন্ন ধারা আছে, তার মধ্যে গ্রাম আদালত সম্পর্কে আমি প্রথম বলব। গ্রাম আদালতের যে প্রোভাইসন রেখেছেন, তাতে বলছেন—

any dispute of a civil nature

তার বিচার হবে। গ্রাম আদালত কথাটা এখানে রয়েছে, সুতরাং এটাকে কোর্ট এই আখ্যায় আমরা ভূষিত করতে পারি। কিন্তু কৌশল করে একে এখানে আদালত বলা হয়েছে। গ্রাম আদালতকে গ্রাম কোর্ট আমরা বুঝি। এখানে অবস্থা দাঁড়াবে এই যে, একটা গ্রাম পরিষদ থাকবে, তার পাশাপাশি সেখানে গ্রাম পরিষদ থাকবে না, সেখানে পাশাপাশি দুটি আইন দেখবে। এখানে গ্রামের লোকের ডিসপিউট অফ এ সিভিল নচার নিয়ে কোর্ট এ যাচ্ছেন আর একটা যেখানে গ্রাম আদালত আছে, তারা গ্রাম পরিষদের মধ্যে নিয়ে তার বিচার করছে। এখানে একটি অসম্মা রয়েছে, এখানে একটা ইনইকোয়ালিটি রয়েছে, এবং এখানে সংবিধানেরও একটা প্রশ্ন আসে। কনস্টিটিউশনের ১৪ আর্টিকেল অনুযায়ী এটা অবৈধ। এখানে বলেছে

The state shall not deny any person equality before the law or equal protection of the law within the territory of India.

ভূমি সংক্রান্ত যে মামলা মোকদ্দমা হবে, সেখানে দুই রকম আইন একই এলাকায় থাকছে, সেটা ঠিক হচ্ছে না। আমি অনুপ্রাণিত করব মাননীয় রাজস্বমন্ত্রী মহাশয়কে, তিনি যেন এ সম্পর্কে পরিষ্কার করে আমাদের বুঝিয়ে বলেন যে, সংবিধানের ১৪ আর্টিকেল অনুযায়ী এটা অবৈধ কিনা? দ্বিতীয় গ্রাম পরিষদ যেখানে গঠিত হচ্ছে বা হবে, সেখানে গ্রাম পঞ্চায়েতের সম্পূর্ণ ক্ষমতা গ্রাম পরিষদে থাকবে বলে তিনি একটা বিধান রেখেছেন। এটাতেও আমরা দেখছি, আইনটাকে আরও খট্টা করে দেওয়া হচ্ছে। গ্রাম পঞ্চায়েত যেখানে গঠিত হচ্ছে এবং তার অনেক ফাংশান রয়েছে, এবং আরও হবে—কিছুদিন আগে ভূমি সংস্কার আইন সম্পর্কে বলতে গিয়ে ভূমি বণ্টনের ক্ষেত্রে একটা অ্যাডভাইসারি কমিটি গঠনের কথা তিনি বলেছেন এবং সেখানে গ্রাম পঞ্চায়েতের একটা অবদান আছে, কাজেই গ্রাম পরিষদ এবং গ্রাম পঞ্চায়েতের দুটো ক্ষমতা যেখানে দেওয়া হয়েছে, এই দুটো যদি এনক্লেচ হয়, তা হলে দীর্ঘদিন এই আইনঘটিত মামলা চলবে যে গ্রাম পরিষদের হাতে কত ক্ষমতা থাকবে বা গ্রাম পঞ্চায়েতের হাতে কোন ক্ষমতা থাকবে না। এবং সেখানে এই গ্রামদান আইনটাকে চালু করা অসম্ভব হয়ে দাঁড়াবে। তৃতীয়তঃ উদ্ভূত জমি সম্পর্কে তিনি বাজেট বক্তৃতায় বলেছিলেন যে, এবারে বাংলাদেশে ভূমি বণ্টনের ক্ষেত্রে যে পলিসি তিনি গ্রহণ করেছেন যাতে তাড়াতাড়ি উদ্ভূত জমি বণ্টন করা যায়, তার তিনি চেষ্টা করবেন। কিন্তু আজ এই আইনের প্রারম্ভিক বক্তৃতার তার যে স্বর ফুটে উঠেছে, তাতে মনে হয়, একটা পলয়ানপরি মন থেকে তিনি এই বিলটা আনছেন। প্রথম, দ্বিতীয় এবং তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার একটা কথা খুব জোর দিয়ে পরিকল্পনা কমিশন বার বার বলেছেন যে, ভারতবর্ষের আর্থিক উন্নয়নের দিকের ক্ষেত্রে ভূমি ব্যবস্থার আমূল পরিবর্তন খুব তাড়াতাড়ি করতে হবে। প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার ভূমির সিলিং-এর একটা ব্যবস্থা করার কথা হয়েছে এবং সেটা চেষ্টাও করা হয়েছে। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার ক্ষেত্রে ফ্রাগমেন্টেশন অফ হোল্ডিং করার ক্ষেত্রে বাড়ানোর যে ব্যবস্থা সেটার কথা বলা হয়েছে এবং তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার বখান দেখা গেল, দুটো পঞ্চবার্ষিকীর পরেও কৃষিকে ভারতের অর্থনৈতিক বিকাশের ক্ষেত্রে খুব বেশি কাজে লাগানো যায় নি। তখন তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাতে এই সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছে যে, তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে তাড়াতাড়ি ভূমি ব্যবস্থার আমূল পরিবর্তন করতে হবে। এখানে ভূমিরাজস্বমন্ত্রী গত বাজেটের বক্তৃতায় একটি অ্যাডভাইসারি কমিটি গঠন করার কথা বলেছেন এবং সরকারের হাতে ভূমি সংস্কার আইন অনুযায়ী যে উদ্ভূত জমি আসবে সেটা বণ্টনের ব্যবস্থার কথা বলেছেন, সেখানে আবার গ্রাম পরিষদের হাতে তিনি কমন ল্যান্ড বলে উল্লেখ করে উদ্ভূত জমি দেবার কথা বলেছেন, তাতে আমার মনে হচ্ছে তিনি যে তাড়াতাড়ি

সেখর কথা বলেছেন, কিছুসংখ্যক জমি এখনই একটা ~~কমিটি~~ ^{কমিটি} ~~বাক্স~~ ^{বাক্স} ~~হাতে~~ ^{হাতে} ~~ভুলে~~ ^{ভুলে} ~~দেবেন~~ ^{দেবেন}, ~~অন্তে~~ ^{অন্তে} ~~করে~~ ^{করে} ~~সুদৃষ্টভাবে~~ ^{সুদৃষ্টভাবে} ~~জমি~~ ^{জমি} ~~বণ্টন~~ ^{বণ্টন} ~~করে~~ ^{করে} ~~দিতে~~ ^{দিতে} ~~পারবেন না।~~ ^{পারবেন না।} তারপর তিনি বলেছেন, উল্লেখ জমি সেখর ক্ষেত্রে এবং বণ্টনের ক্ষেত্রে সমবারমূলক যে কৃষি ব্যবস্থা সেটা বাতে গড়ে উঠে তার জন্য তাঁরা চেষ্টা করবেন। বিনোবা ভাবে যে আদর্শ সেটা ~~সংগঠিত~~ ^{সংগঠিত} আদর্শ বলে অনেক বলেন। সমাজতন্ত্রের মূল কথা যে সমবার, এ কথা সকলেই জানেন। কাজেই এই যে উল্লেখ জমি গ্রামদান হিসাবে আসছে, সেই জমিটা সমবার ভিত্তিতে চাষ করার যে উদ্দেশ্য সেই উদ্দেশ্যটা সম্পূর্ণভাবে অনুপস্থিত রয়েছে এখানে। অর্থাৎ ~~বিবেচনা~~ ^{বিবেচনা} ~~যে~~ ^{যে} ~~আদর্শ~~ ^{আদর্শ} ~~সেটা যদি~~ ^{সেটা যদি} ~~আইনে~~ ^{আইনে} ~~প্রয়োগ~~ ^{প্রয়োগ} ~~করে~~ ^{করে} ~~সমবার~~ ^{সমবার} ~~ভিত্তিতে~~ ^{ভিত্তিতে} ~~গড়ে~~ ^{গড়ে} ~~তোলার~~ ^{তোলার} ~~চেষ্টা~~ ^{চেষ্টা} ~~করতেন—~~ ^{করতেন—} ~~অর্থাৎ~~ ^{অর্থাৎ} ~~গায়ের~~ ^{গায়ের} ~~যে~~ ^{যে} ~~সব~~ ^{সব} ~~ভূমিহীন~~ ^{ভূমিহীন} ~~চাষী~~ ^{চাষী} ~~আছে~~ ^{আছে} ~~যারা~~ ^{যারা} ~~দান~~ ^{দান} ~~গ্রহণ~~ ^{গ্রহণ} ~~করবেন~~ ^{করবেন} ~~তাদের~~ ^{তাদের} ~~যদি~~ ^{যদি} ~~সেটা~~ ^{সেটা} ~~সমবার~~ ^{সমবার} ~~ভিত্তিতে~~ ^{ভিত্তিতে} ~~চাষ~~ ^{চাষ} ~~করবার~~ ^{করবার} ~~সুযোগ~~ ^{সুযোগ} ~~করে~~ ^{করে} ~~দিনে~~ ^{দিনে} ~~তা~~ ^{তা} ~~হলে~~ ^{হলে} ~~নতুন~~ ^{নতুন} ~~অর্থনীতি~~ ^{অর্থনীতি} ~~গড়ে~~ ^{গড়ে} ~~উঠত,~~ ^{উঠত,} ~~তা~~ ^{তা} ~~হলে~~ ^{হলে} ~~আমরা~~ ^{আমরা} ~~এই~~ ^{এই} ~~বিলাটকে~~ ^{বিলাটকে} ~~অভিনন্দন~~ ^{অভিনন্দন} ~~জানতে~~ ^{জানতে} ~~পারতাম।~~ ^{পারতাম।} তারপরে স্যার, আমার শেষ কথা যেটা বলতে চাই যে, আমাদের দৃষ্টান্ত যে, হরত মন্দিরমহাশর আমাদের গালাগালি করবেন যে, এই বিলের মধ্যেও আমরা ট্যাক্সের গম্ব পাচ্ছি। এই একটা নিরীহ গ্রামদান বিল, এর মধ্যে ট্যাক্স বসানোর গম্ব পাওয়া যাচ্ছে। অবশ্য আমার আশঙ্কা ভুলও হতে পারে। আশা করি, তিনি এই কথাটা পরিষ্কার করে বলবেন। ১১ নম্বর ধার ৩ে এফ উপধারাতে তিনি যে কথাটা বলেছেন—এখানে বলেছেন

required persons, other than allottees, residing in the gramdan village to contribute annually one-thirtieth of their gross annual income to the Gram Parishad.

অর্থাৎ গ্রামদান গ্রামে যারা থাকবেন, তাঁরা গ্রাম পরিষদের সদস্য হউন বা না হউন, যা তাঁরা সেখানে জমি দান করুন বা না করুন, তাঁরা তাঁদের উৎপাদনের ৩০ ভাগের ১ ভাগ সেই গ্রামদানের গ্রামকে দিতে হবে। এখানে আমরা ট্যাক্সের গম্ব পাচ্ছি। যারা গ্রামদান সম্পর্কে উৎসাহিত নয়,

[3-45—3-55 p.m.]

যারা ভলান্টিয়ারী গ্রামদান করতে এগিয়ে আসে নি অথচ সেই গ্রামে তারা থাকবে সেই রকম লোককে জোর করে এই ৩০ ভাগের ১ ভাগ তাদের কাছে আদায় করা এটা নিশ্চয়ই বিনোবাজীর মূল আদর্শ ব্যর্থ করে দিচ্ছে। আমরা বিনোবাজীকে শ্রদ্ধা করি কিন্তু শ্রদ্ধা জানান এক জিনিস আর তার আদর্শ অনুসরণ করা অন্য জিনিস। আমি মনে করি বিনোবাজী যত সং মনোবাস্তি নিয়েই এই আন্দোলন সৃষ্টি করে থাকুন না কেন যত সং এবং সিঁদুলা নিয়ে তার অনুগামীরা এগিয়ে আসুন না কেন বাস্তব অবস্থার সঙ্গে এই আন্দোলনের কোন সম্বন্ধ নাই বলে এটা সাফল্যমণ্ডিত হতে পারে না। আমি আমার বক্তৃতার শেষে মাননীয় রাজস্বমন্ত্রী মহাশয়কে অনু-রোধ করন যে, সিঁদুল্টে কমিটিতে এই আইনটা অনুদান করার সময় যেন গ্রাম আদায় সম্পর্কে আরটিকেল ১৪ সংবিধানের সঙ্গে তার কোন বিরোধ রয়েছে কিনা সেটা যেন বিবেচনা করেন। তারপর গ্রাম পরিষদের সঙ্গে গ্রাম পঞ্চায়েত-এর ক্ষমতার সঙ্গে কোন মিলন উপস্থিত হবে কিনা, সেটা যেন বিবেচনা করে দেখেন, এবং তারপর যে কমন ল্যান্ড এই গ্রাম পরিষদে দেবার কথা তিনি চিন্তা করছেন সেই কমন ল্যান্ডটা সরকারের তত্ত্বাবধানে ভূমি সংস্কার আইনে আউটহীসার কমিটি গঠনের কথা তিনি বলছেন তার আওতার যেন থাকে তার ব্যবস্থা করা এবং গ্রামগুলি যেন সমবার ভিত্তিক হিসাবে গড়ে তোলার মন নিয়ে এই আইনটাকে আমূল পরিবর্তন করা যায় কিনা সেই কথাটা তিনি অনুদান করবেন। এই কমিটি কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীমন্ত্রী মহাশয়: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের ভূদান বা গ্রামদান-এর যিনি উদ্যোক্তা বিনোবাজী যখন পুরুলিয়ার এসেছিলেন তখন আমরা কতক বিষয়ে অনুভব করছি। আমাদের অঞ্চলে একটি গ্রাম বিনোবাজী গ্রামদান নিয়েছিলেন। তাতে আমরা দুর্ভেদ্য যে লোকটি গ্রামদানের কর্মী ছিলেন, তিনি সমস্ত গ্রামের লোককে এক করে সমবার ভিত্তিতে চাষ করতেন ঠিক করেছিলেন। কিন্তু কিছুদিন কাজ করার পর সেই গ্রামের জনসাধারণের অবস্থা এই হল যে, গ্রামের লোকেরা সার দিয়ে যা উৎপন্ন করল সেই সমস্ত তিনি ভোগ করতে লাগলেন এবং যারা উদার লোক তারা বঞ্চিত হতে লাগল। পরে হল কি, বিনোবাজীর কাছে যারা বড় বড় কর্মী বলে নিজের পরিচয় দিতেন, যারা বলেন আমরা সমস্ত সামাজিক আরটা পরিবর্তন করে দেব, সেই সুপথারী কর্মীরা সেই গ্রাম নিরীহ জনসাধারণকে বঞ্চিত করে নিজেরা ভোগসাং করতে

লাগল। আর এক দিকে বারা গ্রামদান করেছিল জমি দান করেছিল তাদের সেই জমি বন্টন করার জন্য বারা কমী ছিলেন তাঁরা সেই জমিগুলি বিল করার জন্য আয়ের পন্থাতি বের করলেন। যদি কেউ তাঁদের কিছু টাকা হুদ হের তাহলে তারক তাঁরা সেই জমি দিতে লাগলেন। অথচ তাদের জমি পাওয়া দরকার তারা বাঞ্ছিত হচ্ছে, তারা সেই জমি গ্রহণ করতে পারল না। এইরকমভাবে আমরা দেখছি এই ভূদান বা গ্রামদান সম্বন্ধে বিনোবাজীর যেটা মনে করেছিলেন যে গোটা ভারতবর্ষের রূপ তিনি বদলে দেবেন সেটা সফল হবে না। এটা পদুর্দলিরা জেলার আমরা ভালভাবে দেখছি যে, বিনোবাজীর এই দৃষ্টিভঙ্গী কার্যকরী হল না। মহাত্মা গান্ধীজী বলেছিলেন যে মানুষের অন্তরের ভাবটা যদি পরিবর্তন না হয় তাহলে আইন দ্বারা কিছু ফল হবে না। সেজন্য আজকে বিনোবাজীর যে আদর্শ স্থাপন করার যে লক্ষ্য সেটা কার্যকরী করতে পারলেন না, তার কারণ সেটার কোন ভিত্তি নেই। যারা ঐ ব্যবস্থাকে কয়েকটা করছেন তাঁদের মনোভাব ভাল হওয়া চাই। তবে তাঁরা লোকের কাছে আদর্শ স্থাপন করতে পারবেন। কিন্তু সেই গ্রামদানের কমীরা আদর্শের নাম দিয়ে নিজেদের একটা আয়ের রাস্তা বের করেছে। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে বলব যে আজকে যে গ্রামদান বিল আইনে পরিণত হতে চলেছে এই আইনের সুযোগ নিয়ে এর মধ্যে এমন কতকগুলি লোক আছে যারা সমবায়ের নাম দিয়ে গ্রামের উন্নতির নাম দিয়ে জনসাধারণকে শোষণ করবে। সেই দৃষ্টিভঙ্গীর যদি পরিবর্তন না হয়, আইনের সঙ্গে যদি মানুষের হৃদয় পরিবর্তন না হয় তাহলে আইন আইনই থাকবে, সেই আইনের দ্বারা কোন কাজ হবে না। যারা চালাক লোক তাদের দ্বারা জনসাধারণ গ্রামদানেই বলুন, সমাজ দানেই বলুন আর জীবন দানেই বলুন, তার থেকে বাঞ্ছিত হবে, এই অবস্থায় তারা চিরকাল শোষণ করবে, গরীব চিরকাল গরীব থাকবে, এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

প্রাচীনকৃত। বসুঃ মিঃ স্পীকার, স্যার, আজকে ভূমিরাজস্ব মন্ত্রী যে গ্রামদান বিল আমাদের সামনে উপস্থাপিত করেছেন সেজন্য তাঁকে আমি স্বাগত জানাই। স্বাগত জানাই এই কারণে যে তিনি একটা শোষণহীন সমাজ ব্যবস্থার রূপনা স্বেচ্ছাপ্রণোদিতভাবে আমাদের সামনে তুলে ধরেছেন। যে সর্বোদয় সমাজ ব্যবস্থার কথা আমরা দীর্ঘদিন শুন আসছি সেই জিনিস আজকে বাস্তবে রূপায়িত হতে চলেছে এই বিলের মাধ্যমে, এই জন্য আমরা তাঁকে স্বাগত জানাই এবং এই বিলকে স্বাগত জানাই। স্যার, আপনি জানেন যে গান্ধীজী যে সর্বোদয় সমাজের কথা চিন্তা করেছিলেন, সারা দেশবাসীর সামনে যে আদর্শের কথা ব্যক্ত করেছিলেন আজকে এই বিল সেই জিনিসকে বাস্তবে রূপায়িত করতে চলেছে। তিনি বলেছিলেন যে জমি বাঞ্ছিত মালিকানার দ্বারা উচিত নয়, বতখানি সম্ভব জমি হবে রাষ্ট্রের, জমি হবে সমাজের। আজকে আমরা দেখছি এই বিলের মাধ্যমে দিয়ে সেই আদর্শের স্বীকৃতি। আজকে আমরা এই বিলের মধ্যে দেখতে পাচ্ছি যে গ্রামের শতকরা ৫১ ভাগ জমি গ্রাম পরিষদের হাতে তুলে দেওয়া হচ্ছে বা যে গ্রামের অধিবাসীদের শতকরা ৭৫ ভাগ জমি গ্রাম পরিষদের হাতে দান করছেন, সেই গ্রামই হবে গ্রামদানী গ্রাম। আমরা এখানে লক্ষ্য করলাম যে আমাদের বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা কেউ এই বিলকে স্বাগত জানাতে পারেন নি।

[3-55—4-5 p.m.]

কেউ কেউ বলেন যে এই বিল নাকি একটা ইউটোপিয়ান আদর্শ প্রচার করছে, এই বিল বাস্তব নয় এবং এটা বাস্তবে রূপায়ণ করা সম্ভব নয়। স্যার, বারা অবিশ্বাসী, তাঁরা চিরকাল অবিশ্বাস করে চলে, কিন্তু তবুও আমরা দেখছি জগতে মহৎ আদর্শ নিশ্চয়ই সফল হয় এবং আমি বিশ্বাস করি যে আদর্শ আজ আমাদের সামনে উপস্থাপিত করা হয়েছে এ আদর্শ নিশ্চয়ই সফল হবে। স্যার, আপনি জানেন যে, কংগ্রেস দীর্ঘদিন ধরে সমাজতন্ত্রের কথা বলে এসেছে সৌন্দর্য দিয়ে এটাকে একটা দৃঢ় এবং বলিষ্ঠ পদক্ষেপ বলে আমি মনে করি। আমি এটা দেখতে পাচ্ছি যে, আজকে এই বিলের মধ্যে জমির মালিকানা সম্বন্ধে সন্দেহ প্রকাশ করা হচ্ছে। মাননীয় সনৎবাং বলে গেছেন স্টেট অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট বেসমস্ত লোক আইনকে ফাঁকি দেবার জন্য জমি লুকিয়ে রেখেছে সেই লুকিয়ে জমিগুলিকে তার পজেসন বা প্রাইটর রাইট লিগ্যালাইজ করার জন্য নাকি এই আইন তৈরি করা হয়েছে। স্যার, আমি জানি যে আজকে যদি এই আইনের আদর্শ সফল হয় তাহলে কামিউনিস্ট মতবাদ চুরমার হয়ে যাবে, কিন্তু আমি সেই সঙ্গে সঙ্গে

জমি বন্ধতে পারা যায় না যে, মাননীয় সদস্য কানাইবাবু বারী সমাজতন্ত্রবাদে আমাদের মত বিশ্বাস করেন তাঁদের পক্ষে এই অবস্থাসের কারণ কি। স্যার, আমরা জানি আজকে এই জমির মালিকানা থাকবে যে দাতা তার হাতে নয়, আজকে দাতাকে যদি সেই জমি চাব করতে হয়, সেই জমিতে কৃষিকার্যের উন্নতি করতে হয় তাহলে আজকে সেই দাতাকে গ্রামপরিষদের হাতে থেকে অ্যালটমেন্ট নিতে হবে, সেই দাতা থাকবেন অ্যালটি। এটা যদি বৈশ্বাবিক পরিবর্তন না হয়, এটা যদি বৈশ্বাবিক সমাজ আদর্শের কথা আমাদের কাছে প্রচার না করে, তাহলে আমি বন্ধতে পারি না কিভাবে সেই জিনিস করতে হবে। আজকে গ্রামপরিষদ গঠিত হবে কোন ভাড়া করা কুঁকিগত লোক দিয়ে নয়, বা স্বার্থপ্রণোদিত ব্যক্তি দিয়ে নয়, আজকে সেই গ্রামে যেসমস্ত প্রান্তবল্লক ব্যক্তি থাকবেন তাঁদের নিয়ে গ্রামপরিষদ গঠিত হবে এবং যদি কোন জমির মালিক যিনি দাতা, তিনি যদি সেই জমিতে ভালভাবে কৃষিকার্য সম্পন্ন না করেন, তাহলে গ্রামপরিষদের হাতে ক্ষমতা থাকবে সেই জমির অ্যালটমেন্ট তার হাত থেকে নিয়ে অন্য লোকের হাতে দেয়া। আমরা আরো দেখতে পাচ্ছি গ্রাম পরিষদ সমস্ত প্রদত্ত জমির মধ্যে শতকরা ৫ ভাগ নিয়ে তারা ল্যান্ড পুন্ড তৈরি করবে এবং সেই জমি ভূমিহীন কৃষকদের মধ্যে পুনর্বণ্টন করা হবে। আমরা আরো দেখতে পাচ্ছি সেই গ্রামপরিষদের হাতে ক্ষমতা থাকবে যে তারা হোল্ডিং কনসোলিডেট করতে পারবে। আমার কিছু, কিছু আশঙ্কা আছে একেবারেই যে নেই একথা আমি বলছি না—যে ফ্যাগমেন্টেশন অফ হোল্ডিং হয়ত হতে পারে, কিন্তু তা হলেও যতখানি সম্ভব সেই জমি একত্রিত করার ক্ষমতা আজকে এই আইন দ্বারা দেয়া হয়েছে। স্যার, আমি আর একটা বিষয়ের প্রতি এই হাউসের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই সেটা হচ্ছে এখানে এই যে অ্যালটমেন্ট করা হবে—যে জমি অ্যালটমেন্ট করা হবে বা যে জমি এই গ্রামপরিষদকে দান করা হবে সেই জমি থেকে যে ফসল উৎপন্ন হবে সেই ফসলের শতকরা ৫ ভাগ ফসল আজকে গ্রামোন্নয়নের জন্য ব্যয় করা হবে।

এই গ্রাম উন্নয়ন বিভিন্ন রকম হতে পারে। আজকে গ্রামে কুটিরশিল্পের প্রবর্তন করা যেতে পারে, সেচ ব্যবস্থার উন্নয়ন করা যেতে পারে, বেকারী দূর করা যেতে পারে এবং জমির উপস্থাপন দিয়ে দেওয়া যেতে পারে। আমরা এটা বিশ্বাস করি আমাদের দেশে সরকার যে ল্যান্ড পলিসি গ্রহণ করেছেন তাকে কার্যকরী করতে গেলে বহু অস্ত্রারের মধ্য দিয়ে এগুতে হচ্ছে। তবে আমরা এটাও বিশ্বাস করি আগামী ভবিষ্যতে এমন একদিন আসবে যেদিন আমরা আমাদের এই ল্যান্ড পলিসিকে সফল করে তুলতে পারব। স্যার, আর একটা বলতে চাই এবং সেটা হচ্ছে আগামী ভবিষ্যতের দিকে চেয়ে যে সমাজব্যবস্থা এবং বৈশ্বাবিক আদর্শের প্রচেষ্টা এই বিলের মধ্য দিয়ে করা হচ্ছে তাতে বারী সাম্প্রতিকভাবে সমাজতান্ত্রিক সমাজব্যবস্থায় বিশ্বাস করেন তাঁরা প্রত্যেকেই এই বিলের প্রতি অকুণ্ঠ সমর্থন জানাবেন। আমি এই বিলকে আর একবার অভিনন্দন জানিয়ে আবার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Monoranjan Hazra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিল সম্পর্কে বেসব আলোচনা হোল তার পুনর্মুক্তি না করে আমি নীতিগতভাবে ৩টি কথা রাখতে চাই। সিলেট কমিটিতে দেখলাম আমাকে নেওয়া হয়েছে কাজেই সেখানেই আমি আমার বক্তব্য বলব, তবে এখানে কোন মাননীয় সদস্যের কাছ থেকে যদি কিছু আভাষ এ সম্বন্ধে পাই সেই উদ্দেশ্যে ৩টি নীতিগত কথা বলব। আমার প্রথম কথা হচ্ছে যেটা আমার বন্ধু মাননীয় সদস্য সনৎ রাহা মহাশয় বলেছেন যে, মানদণ্ডের জমির যে ক্ষুদ্রা সেই কথা এর মধ্য দিয়ে মেটান সম্ভব হবে না। এ প্রসঙ্গে আমার বক্তব্য হচ্ছে এটা বৈশ্বাবিক চিন্তাধারার বিরোধী। মানুষ যখন তার সমস্ত অধিকার অর্জন করে নিতে চায় তখন যদি মানের যোগ্য করে তার সামনে কিছু রাখি তাহলে বৈশ্বাবিক নীতিতে এগিয়ে যাবার যে প্রেরণা তার মধ্যে থাকে সেটা ব্যাহত হয়। কাজেই মহাত্মা হিসেবে আচার্য বিনোবাজী যে অবদান তাকে আমি প্রাণ্য সহকারে যদিও স্মরণ করি কিন্তু তাঁর এই নীতি মানুষের ক্ষুদ্রা মেটাতে পারবে না। স্বপ্নবাদীরা যে কাজ করেন সেটা যে প্রতিষ্ঠানগুলোরই নামান্তর লেখাই আমি এই বিলের মধ্য দিয়ে তুলে ধরতে চাই। দ্বিতীয় কথা হোল, যদি মহান অবদান হিসেবে এই বিলকে দেখি তাহলে এই জিনিস দাঁড়ায় যে একে প্রশাসনিক খাতে চলাবার চেষ্টা করা হচ্ছে।

স্মার, যে গ্রাম তৈরী হবে সেখানে যদি টোটাল জমি ৫১ ভাগ থাকে এবং শতকরা ৭৫ ভাগ জমি যদি সেই গ্রামের দেওয়া হয় এবং সেই গ্রামে ৭৫ জন অধিবাসী থাকে তাহলে গ্রামদান হবে এবং তার আলাদা রেকর্ড হবে। মন্ত্রিমহাশয়কে আমি আর একটা কথা বলতে চাই আমাদের এই গ্রামগুলি, ইউনিটগুলি যুগ যুগ ধরে এক মহৎ ঐতিহাসিক দৃষ্টান্ত। কার্ল মার্কস-এর কথা অনেকে বলেন যে, তিনি তাঁর ইন্সটন কোম্পেন-এ একথা বলেছেন যে, ভারতবর্ষে বহু আক্রমণ হয়েছে, বহু উত্থান-পতন হয়েছে কিন্তু গ্রামের যে পরিবেশ তাকে নষ্ট করতে পারে নি। কিন্তু আজকে যদি গ্রামদানের মধ্য দিয়ে একে আলাদা গ্রাম বলে স্বীকার করেন এবং আলাদাভাবে রেকর্ড হয়ে পথক হয়ে যায় তাহলে একটা ডিসরাপসন্ আসতে বাধ্য।

[4-5—4-15 p.m.]

এবং এই ডিসরাপসান কোথায় গিয়ে পৌঁছাবে। এই রকম হয়তো একটি ধানার মধ্যে ১০টি কি ১৫টি গ্রামদান ভিলেজ হোল এবং আপনারা তাকে গ্রামপঞ্জায়তেভাবে অধিকার দেবার স্থান রেখেছেন—কিন্তু তাতে অবস্থা কি হবে? একটা ধানার মধ্যে এই ১০।১৫টি ভিলেজ সমস্ত এলাকার বা অঞ্চলের যে প্রতিনিধিত্বমূলক প্রতিষ্ঠান ইত্যাদি আছে বা আঞ্চলিক পরিষদ প্রভৃতি আছে এই ১০।১৫টি গ্রাম এবং তার মধ্যে যদি কোন মতভেদ হয় অন্য গ্রামের সঙ্গে এরা যৌদিকে সাইড করবে সেই দিকে আপনার দল ভারী হবে এবং ফলে হবে কি—প্রশাসনিক কার্যে একটা বিপর্যয় এসে যাবে এবং নতুন করে গ্রাম্য জীবন এই যে সিডিউল্ড কাস্ট তৈরী করছেন এটা একটা মারাত্মক ব্যাপার হবে গ্রামের পক্ষে এবং এটা ইতিহাসের বিরোধী হবে। তৃতীয় কথা হচ্ছে—যে আপনারা এই বিলের মধ্যে একটা জায়গা রাখছেন, যে ডোনার তার কাছেই জমি আবাদ করতে দেওয়া হবে এবং তিনি আবাদ করলেন বা তিনি যে মজুরি দিয়ে আবাদ করলেন—কিন্তু তার কোন উত্তরাধিকারিষ্ থাকবে না বা ট্রান্সফার করতে পারবে না জমিকে। এটা ভাল কথা, কিন্তু তার পরেই যে কুজটি রেখেছেন সেটা কি সাংঘাতিক কুজ। সেখানে গ্রাম পরিষদের সঙ্গে যে কোন চুক্তিতে তিনি ব্যবস্থা করে রাখতে পারবেন জমিকে। একবার স্বীকার করে নিচ্ছেন যে তার ওখানে উত্তরাধিকারিষ্ থাকবে না, ট্রান্সফারের রাইট থাকবে না, সঙ্গে সঙ্গে আবার এমন কুজ রাখছেন যার মধ্যে দিয়ে সে গ্রাম পরিষদকে প্রভাবান্বিত করে সেখানে নিজে একটা ব্যবস্থা করে রাখতে পারবে। আবার ঐ কুজের ডি-তে আসুন—সেখানে রাখলেন যে মারা শাওয়ার পর সেখানে তার এলটমেন্টের রাইট নষ্ট হয়ে গেল। আমি জিজ্ঞাসা করি এইখানে এই যে ধারা রাখলেন তার যে উত্তরাধিকারিষ্ আর থাকলো না—কিন্তু তার আগের কুজে উত্তরাধিকারিষ্ থাকবার ব্যবস্থা করে রেখে দিয়েছেন। এই নানা রকম কন্ট্রাডিকটরী ব্যবস্থা করে রেখে দিয়েছেন এতে কি হবে। তার পর এটা ভাবতে হবে যে অন্যান্য কুজে যে উত্তরাধিকারিষ্ উঠিয়ে দিয়েছেন তাহলে তো উত্তরাধিকারিষ্ থাকতে পারে না—কিন্তু উত্তরাধিকারিষ্ না থাকলে আবার গ্রামদান পরিপূরণ হয় না, এই সমস্ত প্রশ্ন রয়ে গেছে। এগুলিকে ভাবতে হবে—এই বিলের মধ্যে আপাতদৃষ্টিতে দেখতে গেলে দেখা যাবে যে একটা মহৎ আদর্শকে সামনে ধরা হয়েছে কিন্তু আসলে যাদের হাতে জমি আছে তারা এই এর সুবিধা নিতে পারবে এই রকম ব্যবস্থা এর মধ্যে রয়ে গেছে। আমি আর একটা কথা বলছি যে সেটা হচ্ছে এই যে কেন একটা মহৎ আদর্শকে এই প্রশাসনিক ব্যবস্থার মধ্যে আনতে চাচ্ছেন। ২৯ ধারতে এই গ্রামপরিষদকে পরিষ্কারভাবে এই দায়িত্ব দেওয়া হচ্ছে যে তারা সেখানে গ্রামপঞ্জায়তে হিসাবে কাজ করবে। যেখান থেকে সেবার মনোভাব নিয়ে জমি সংগ্রহ করে মানুষের সেবার কাজে যাচ্ছে সেখানে প্রশাসনিক ব্যাপারে এটাকে টেনে নিয়ে যাচ্ছে কেন? কাজেই আচার্যজীয়ে যে উদ্দেশ্য তিনি যে স্বপ্ন দেখেছেন তাঁকে স্বপ্নবাদী হিসাবে প্রমাণ জানিয়ে তাঁর সেই আদর্শকে প্রমাণ জানিয়ে এই বিলের মধ্যে গ্রাম্য শাসনে আপনাদের কজকে আরও কঠিন করার জন্য গ্রাম্য জীবনে আরও ভেদাভেদ এনে তাকে কি করে শাসন করবেন এই উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিল আনা হয়েছে আমার মনে হয়। যদি আমি ভুল করে থাকি তাহলে আমি আশা করবো যে সিলেক্ট কমিটির সময় আমি যাতে এই ভুলকে সংশোধন করতে পারি, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় আজকে জবাব দেবার সময় যদি কিছু বলে রাখেন তাহলে আমরা জানতে পারবো এবং অন্যান্য সদস্যরাও যদি আলোচনা করেন তাহলে জানতে পারবো। শেষ কথা আমি বলে রাখি মানুষের বৈশ্বাসিক চেতনা যখন আসে, বৈশ্বাসিক কৃষা যখন আসে, যে

কিন্তু তাকে পেতে হবে, সে অধিকার সে এখন অর্জন করে তখন দানের বন্ধকে জল ছিটিয়ে দিয়ে
দে ব্যবস্থা করা হয় তাকে প্রতিভিন্নাশীল প্রচেষ্টা বলে, যা এই বিলের মধ্যে প্রতীক্ষিত হয়েছে।

শ্রীকমলকান্তি গুহ: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, জরুরী অবস্থার বন্ধন দেশে ত্যাগের কথা
বলা হয়েছে—আমাদের বন্ধন দানের কথা বলা হয়েছে তখন বাংলাদেশের লোক জনের মধ্যে
সফরের জন্য ৫৮ হাজার টাকা, এটা ভাল চোখে দেখে নি। আবার সেই বিনোবাজার একটা
অবাস্তব আদর্শ সামনে রেখে যে বিল আনা হচ্ছে এবং যে ব্যবস্থা সরকার গ্রহণ করতে চলেছে
যার পিছনে হাজার হাজার টাকা খরচ হবে ভবিষ্যতে তাকে বাংলাদেশের লোক যে সুনজরে এবং
অন্তরের সঙ্গে গ্রহণ করতে পারবে না সে বিষয়ে আমরা নিশ্চিত। এই বিলে বিনোবাজার
সম্বন্ধে বলা হয়েছে যে তিনি একটা আদর্শ এবং বাস্তব নীতি আমাদের সম্মুখে রেখেছেন।
কিন্তু এই উদ্দেশ্যের যে বস্তব্য আমরা কিছুদিন ধরে শুনে আসছি তাকে উনি যে ভূমিদানের
কথা বলেছেন সেই ভূমিদান এবং যে গ্রামদান বিল আমাদের সম্মুখে আসছে তাতে আমরা দেখছি
সাধারণ মানুষের হাতে, সর্বহারা চাষীর হাতে ভূমিদান হবে না। কিন্তু তিনি একটি অত্যন্ত
বাস্তব কথা কিছুদিন আগে বলেছেন ভূমিদানের—সেটা হচ্ছে চানকে হিমালয় দিয়ে দেবার কথা।
যেটা প্রকারণতঃ বলেছিলেন সেই নীতিকে যদি তিনি বিশ্বাস করতেন এবং সেই নীতিকে যদি
কর্মকরী করার চেষ্টা করতেন তাহলে আমার মনে হয় তিনি সার্থক হতেন। কারণ তিনি
বলেছিলেন যে সীমান্তে সৈন্য পাঠিয়ে কিছু হবে না, শিশুদের পাঠাও। কাজেই সেখানে
শিশুদের পাঠালে আমাদের উত্তর সীমান্তে যে ভূমিদান করা হোত এবং বাস্তবভাবে সেটা
রূপায়িত হোত সেটা ঠিক। এবং সেদিকেই আমার মনে হয় পশ্চিমবঙ্গ সরকার কেন্দ্রীয়
সরকারের সহযোগিতায় একটা সীমস্ত দানের আইন যদি করতে পারেন তাহলে ভাল হয়।
কারণ এই যে গ্রামদানের বিল যা আমাদের সামনে আনা হয়েছে এটাতে আমরা কি দেখতে পাচ্ছি,
জমি সম্বন্ধে আমাদের বস্তব্য কি? আমরা একথা বলতে চাই যে সাধারণ মানুষ যারা নিজের হাতে
জমি সম্বন্ধে আমাদের বস্তব্য কি? আমরা একথা বলতে চাই যে সাধারণ মানুষ যারা নিজের হাতে
লাগল হাতে নিয়ে জমি চাষে তাদের হাতে জমি থাকবে এবং সেই জমির উৎপাদনের মালিক
রাষ্ট্র হবে এবং তা বন্টনের মালিক রাষ্ট্র হবে। এখানে আমাদের বলা হচ্ছে যে সমাজতন্ত্রের পক্ষে
সরকার পেরিচ্ছে গিয়েছে এবং সেই সমাজতান্ত্রিক আদর্শকে রূপায়িত করার জন্য এই বিল
আমাদের সম্মুখে আনা হয়েছে। কিন্তু এই বিলের মধ্যে আমরা কি দেখছি? স্যার, আমরা
দেখছি যে জমির মালিকানা সেখানে কয়েক কলমে হয়ত এই গ্রাম পরিষদের হাতে
কিন্তু জমির যে ভোগ, জমির যে উৎপাদন সেটা ভোগ করবে কী, যারা জমি দান করছে তারা
৯৫ ভাগ ভোগ করছে। এখানে আমাদের বস্তব্য হচ্ছে যে ৫ ভাগ যাচ্ছে সেই গ্রাম পরিষদের
হাতে, আর আমরা সেখানে ব্যবহার বলছি যে সাধারণ কৃষকের হাতে জমি দেওয়া হোক। সেই
কিন্তু লড়াই হচ্ছে, শ্রেণী সংগ্রাম শুরু হয়ে গিয়েছে। আজকে যে অর্ডারে এই শ্রেণী সংগ্রাম
কিন্তু না কেন ভবিষ্যৎ কালে এই শ্রেণী সংগ্রাম একদিন যে বিবর্ত আকার ধারণ করবে এবং সেই
শ্রেণী সংগ্রাম সার্থক হয়ে ঐ কৃষকের হাতে জমি যাবে তার থেকে মানুষকে বিজ্ঞানতন্ত্রের জন্য
ভারতবর্ষের কৃষক সমাজকে বিপক্ষে চালিত করার জন্য আজকে সোচ্চার করে সরকারের তরফ
থেকে এই বিলের গণগণনা গাওয়া হচ্ছে। এই যে সমস্ত মহান সদস্যরা এসে আছেন কংগ্রেসের
পক্ষের, আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যারা এই গণগণনা করলেন, যারা টোল পেটাজেন এঁরা নিজেরা
কতখানি জমি দিয়েছেন আজকে? কতখানি জমি বা সম্পত্তি দান করেছেন এঁরা কংগ্রেসী সদস্যরা
আমি জানতে চাই। আমরা খোঁজ নিয়ে দেখতে পেরেছি এঁরা কোন জমি দান করেন নি। আর
যদি করে থাকেন সেটা হচ্ছে যে জমি অনাবাদী, অনাবাদ হবে না, সেই সব জমি চাষে কিছু ছিটে
ফেঁটা দান করেছেন। আজকে আমরা কি দেখতে পাচ্ছি, আমরা যে কথা বলছি, লাগল যার
জমি তার, যে নিজে পরিশ্রম করবে, মাথার ঘাম পায়ে ফেলে চাষ করবে তারা সেই জমির ফসল
ভোগ করবে। এখানে দেখতে পাচ্ছি সেই বর্ণাদার প্রথা রয়ে গিয়েছে। অর্থাৎ যারা গ্রামের
ধনিক, যারা পরের মাথার কাঁটা ভেঙে খায়, যারা পরের পরিশ্রমে ভোগ করে তারা বর্ণাদার
রাখার সুযোগ পাচ্ছে। এটা একটা অত্যন্ত নীতিজনক ব্যবস্থা এই বিলের মধ্যে রয়ে গিয়েছে।
মিঃ স্পীকার, স্যার, আমরা কি দেখছি, বিলে প্রথমতঃ যে বস্তব্য রাখা হয়েছে শতকরা ৫১ জন
লোক জমি দিলে পরে সেই গ্রামকে দান হিসাবে ধরা হবে। কিন্তু সেখানে আমরা দেখছি কি

বলছে, সর্ববিধানে এ কথা বলছে যে, প্রতিটি নাগরিকের তাদের জমি রাখার অধিকার আছে, সম্পত্তি রাখার অধিকার আছে, সম্পত্তি বিক্রি করবার অধিকার আছে। তাহলে ৫১ জন জমি দিলে আর বাকি ৪৯ জন যদি জমি না দেয় তাহলে আইনভাঃ এটা কি করে সিদ্ধ হবে। সর্ববিধানে সেখানে বাধা সৃষ্টি হবে। কাজেই আজকে একটা জগাখিঁচুড়ি করে মানুষকে বিভ্রান্ত করবার উদ্দেশ্যে এই বিলটা আনা হচ্ছে। আমি এ কথা নিশ্চয়ই বিশ্বাস করবো না যে সর্ববিধানের কথা আমাদের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় মনে রাখেন নি।

[4-15—4-25 p.m.]

আমি একথাও বিশ্বাস করি না যে, সর্ববিধানে মানুষের সম্পত্তির যে অধিকার আছে তা মন্ত্রিমহাশয় জানেন না। আমি জানি তিনি তা জানেন—জেনে তিনি এই ধরনের বিল এনেছেন যাতে শ্রেণীসংগ্রাম বিপক্ষে চালিত করা যায় এবং গ্রামের যারা জোতদার, জমিদার, যাদের হাতে জমির মালিকানা আছে তাদের হাতে জমি রাখা যায়। আমাকে বলা হল এই যে গ্রামদান পর্ষদ যারা প্রান্তবয়স্ক লোক থাকবে তাদের নিয়ে একটা কমিটি গঠিত হবে, তারা মিলে ঠিক করবে যারা ল্যান্ডলেস—ভূমিহীন, তারা কতটা জমি পাবে। সেখানে দেখা যাবে গ্রামের জোতদার, জমিদাররাই আসলে হতাকর্তা বিধাতা হয়ে বসবেন। আজকে কি দেখছি? যে সমস্ত অঞ্চল পঞ্চায়েত হয়েছে তার যারা প্রধান হয়েছেন তারা হাজার হাজার টাকা খরচ করে অঞ্চলপ্রধান হয়েছেন। ঠিক সেইরকমভাবে গ্রাম পরিষদের প্রেসিডেন্ট তারা হাজার হাজার টাকা খরচ করে হবেন। এই বিলে কিছুই সূনির্দিষ্ট করে দেওয়া হয় নি। এক একটি পরিবার কত বিষ: জমি সেখান থেকে পাবেন—ওই ল্যান্ডলেস পেজ্যান্টসদের ফাঁকি দেবার জন্য কোন সীলিং দেওয়া হয় নি—তাদের এক বিঘা, দুই বিঘা জমি দিয়ে সন্তুষ্টি রাখবার চেষ্টা করা হয়েছে। আমরা কি দেখছি—কিছু গোয়ালী আছে—তারা সব সময় ঘি নিয়ে এসে বলে এরকম ঘি আর হয় নি কত। এখন গ্রাম পঞ্চায়েত আইন হল তখন বলা হল এরকম বৈশ্ববিক আইন ভারতবর্ষে আর হয় নি এবং বিলবল হয়ে গেল, সমাজতন্ত্রের পক্ষে এরকম পদক্ষেপ আর হয় নি। আজকে গ্রামদান বিল সম্পর্কে ঠিক ওই কথা শুনছি। আজকে কি বলা হচ্ছে না, যে একটি গ্রাম যেখানে দান করা হবে তার অর্ধেক অংশ যদি দান হয় তাহলে গ্রাম পরিষদ গঠিত হবে এবং সেটা গ্রামদান হিসাবে স্বীকৃত হবে। আর একটি অংশ দান না হতে পারে, সেখানকার অবস্থা কি হবে? একদিকে থাকবে গ্রাম পঞ্চায়েত আর একদিকে গ্রাম পরিষদ। কিন্তু গ্রাম পঞ্চায়েত যেখানে আছে সেখানে বলা হয়েছে এক হাজার ভোটার থাকলে সেখানে হবে গ্রাম পঞ্চায়েত। কিন্তু দেখা যাবে একটি গ্রামের আধাআধি ভাগ হয়ে গেল, একদিকে গ্রাম পরিষদ, আর এক দিকে গ্রাম পঞ্চায়েত। এক দিকে ৫০ জন ভোটার, আর এক দিকে ৫০০ জন ভোটার, তাহলে কি হবে? আমাদের তাই বক্তব্য হচ্ছে যে সত্যিকারের সমাজতন্ত্র যদি চাই, যদি ন্যায়সঙ্গত জমির চাহিদা মেটাতে হয় তাহলে *রিফর্মেশন* পথ যদি অনুসরণ করতে হয় তাহলে কংগ্রেস থেকে আইন করা দেওয়া হোক যে, জমির মালিক সরকার হবেন এবং গ্রামের সমস্ত মানুষকে হাতে হাতে জমিতে কাজ করতে হবে এবং তার উপাদান প্রয়োজন অনুসারে সরকার সেটা বণ্টন করে দেবেন। কিন্তু সে কথা বলার ক্ষমতা এই কংগ্রেস সরকারের নেই। আজকে বলা হচ্ছে আমরা সমাজতন্ত্রের পথে যাচ্ছি। কোন সমাজতন্ত্রে, না, যেখানে ওই ১১৫ ভাগ জমি ভোগ করার অধিকার করেকজন লোকের থাকবে—এবং তার জন্য বিনোবাজীর আদর্শকে সামনে এনে হাজির করেছেন। আর এই *রিফর্মেশন* আদর্শ কি তা জানি না—চীন আক্রমণের পরিপ্ৰেক্ষিতে তিনি বলেছিলেন সীমাসীমায় শিশুদের পাঠাও, তিনি বলেছিলেন দক্ষিণেশ্বরের কালীবাড়ী মানি না। এরকম কংগ্রেসের প্রচারক বুগে বুগে অনেক দেখা দেবেন। কিন্তু একটা নীতি ঠিক করা দরকার। দেশের মানুষের প্রয়োজনের দিকে তাকিয়ে সেই নীতি কার্যকরী করুন—সেরকম কোন ব্যবস্থা এতে নেই। আজকে বলা হচ্ছে মানবতার কাছে আবেদন করা হবে—মানুষের হৃদয়ের কাছে আবেদন করা হবে। কিন্তু যে সরকার তিলে তিলে আজকে সাধারণ প্রমিক, কৃষক, মেহনতী মানুষকে ধরসের পথে ঠেলে দিচ্ছেন তারাই বলছেন মানুষের হৃদয়ের পরিবর্তন করতে হবে। কারের হৃদয়ের পরিবর্তন করতে হবে—যারা কৃষককে ১০০ টাকা দিয়ে ২০০ টাকা লিখিয়ে দেয়

প্রায় ৩০০ টাকা মূল্যে আসলে আদায় করে। যারা কৃষককে ১ মণ ধান দিয়ে ৪ মণ ধান আদায় করে তাদের হৃদয়ের পরিবর্তনের কথা বলা হচ্ছে। কাদের কাছে হৃদয়ের পরিবর্তনের কথা বলা হচ্ছে, যারা সীমান্তে পাটের চোরাকারবার করে, যারা সীমান্তে সোনার চোরাকারবার করে, যারা সীমান্তে ধানের চোরাকারবার করে সেই সমস্ত লোকদের কাছে হৃদয়ের পরিবর্তনের কথা বলা হচ্ছে। স্পীকার, স্যার, আমরা এই কথা বলি এদের হৃদয়ের পরিবর্তন হতে পারে না। যারা দেশকে ভালবাসে না, যারা মাতৃভূমিকে ভালবাসে না। চীন যখন আমাদের সীমান্তে দাঁড়িয়ে আছে, যখন আমাদের দেশে বৈদেশিক আক্রমণ যে কোন মুহূর্তে হতে পারে, তখন আমরা দেখছি কুচবিহারের বড় বড় জোতদার পাকিস্তানে ধান চালা চালান দিচ্ছে, আজকে আমাদের দেশের সোনা বা দিয়ে আমরা অস্ট্রেলিয়া বিদেশ থেকে আনতে পারি সেই সোনা পাকিস্তানে চলে যাচ্ছে। তারপর পাকিস্তানের অল্প দূরের পাট এনে আমাদের বাজারের পাটের দর নামিয়ে দিচ্ছে। এই সমস্ত লোকদের হৃদয়ের পরিবর্তন এঁরা করতে চান। কথায় আছে রতনে রতন চেলে শূন্যে চেলে কিছু—আজ কংগ্রেস সরকারকে লোকে চিনে নিচ্ছে, আজকে সবাই জানে গ্রামদান আইন সেটা আসছে সেটা কার্যকরী হবে না। কয়দিন পরে শুন্যে বিলীন হয়ে যাবে, এই বিল প্যামাদাসবাবুর দস্তরে বাঁধা হয়ে পড়ে থাকবে এবং তারপর একদিন উই পোকার কাটবে। কিন্তু আমাদের স্যার ক্ষতি হয়ে যাবে। সেই ক্ষতি হচ্ছে যে এই গ্রামদান বিল আইনে পরিণত হবে সেটা নিয়ে কয়েকদিন খুব ঢাকঢোল বাজান হবে, কিছু অফিসার ছোটছোট করবে আদায় বিনোবা ভাবের মত আর একজন ভাবেকে নিয়ে এসে হাজার হাজার টাকা খরচ করা হবে। এই প্রচারের জন্য আমাদের টাকা খরচ করা হবে, এই প্রচারের জন্য আমাদের সাধারণের রক্ত জল করা পরসা, আমাদের ট্যাক্সের পরসা, আমাদের জীবনের প্রতি দিনের রক্ত দিয়ে তৈরি এই পরসা সরকার এইভাবে তছনছ করে খরচ করবে সেইখানেই আমাদের আক্ষেপ। আমাদের আক্ষেপ এই জন্য নয় যে আমাদের সরকার চার না কৃষকদের হাতে জমি থাক, এই সরকার সমাজতন্ত্র চার না, এজন্য আমাদের আক্ষেপ নয় আমরা তা জানি—কারণ এদের স্বরূপ আমরা চিনিছি, এদের কুৎসিত কলঙ্ক চেহারা আমাদের কাছে আজ উৎখাটিত—কিন্তু আমাদের যে টাকা এইভাবে খরচ হবে এই জরুরী অবস্থায় এইখানেই আমাদের আক্ষেপ। এইখানেই আমাদের প্রতিবাদ, এই জন্য আমরা এদের উপর অভিলাপ করছি। এই করটি কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[4-25—4-35 p.m.]

Shri Nemai Chand Murmu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে বিধানসভায় মাননীয় ভূমিরাজস্ব মন্ত্রীমহাশয় যে গ্রামদান বিল এনেছেন অনেকে মনে করছেন এই গ্রামদান বিলের মাধ্যমে আমাদের দেশে বৈশ্বাসিক পরিবর্তন লাভিত হবে। আমি এই দৃষ্টিভঙ্গীর সম্পূর্ণ বিরোধী এবং আমি মনে করি এই গ্রামদানের মাধ্যমে কোনদিন বৈশ্বাসিক পরিবর্তন আনতে পারবেন না এবং আমি আরো মনে করি যে, এই বিলের মাধ্যমে আমাদের দেশে শৈল্পিক যে সমস্ত চেতনা রয়েছে সেই চেতনা সম্পূর্ণ ধ্বংস করে দেওয়া হবে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই গ্রামদানের কয়েকটা দৃষ্টান্ত আপনাদের মাধ্যমে মাননীয় সদস্যদের কাছে রাখছি। আমাদের মালদহ জেলার হবিবপুরের বামুনগালায় একটা সভার আয়োজন হয়েছিল, এবং সেখানে কয়েকজন স্থানীয় কংগ্রেসী পাণ্ডার প্রচেষ্টায় কতগুলি গ্রামদান হয়েছে। এটা আমরা মিটিংএ জানতে পেরেছি। সেই গ্রামদান এমনভাবে হয়েছে যে, প্রথমে কংগ্রেসী পাণ্ডারা গ্রামে গ্রামে গিয়ে জনসাধারণকে বুদ্ধিরেঁছলেন যে, তারা যদি বিধাপ্রতি ১ কঠা করে জমি ভূদানসঙ্ঘের নামে দেন ও হলে সেই জমি গরীব ভূমিহীন চাষীদের মধ্যে বিতরণ করা হবে। পরে সেই সমস্ত গ্রামের লোক অবাধ্য হয়ে দেখল এবং জানতে পারল যে, বিনোবাজী এবং অন্যান্যরা তাদের যে কথা বুদ্ধিরেঁছল তার মধ্যে বিস্ময়াব সত্য নই। মানুষকে ধাম্পা দিয়ে, ভুল বুদ্ধিরেঁছল এভাবে ভূদানসঙ্ঘের নামে জমি আদায় করা হচ্ছে। আমি চ্যালেঞ্জ করে বলতে পারি, আমি প্রমাণ করে দিতে পারি যে, মানুষকে কিভাবে প্রতারিত করা হচ্ছে। ভূদান আন্দোলনের নামে এঁরা সম্পূর্ণভাবে দলবাজী করছেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি জোর দলীয় বলতে পারি যে, কংগ্রেসের নামে ঢাকঢোল পিটিয়েও এঁরা কোন মিটিংএ ৪০-৫০ জনের বেশি লোক জমিয়েত করতে পারেন না। এঁরা বিনোবাজীকে সামনে রেখে নিজেদেরই বক্তব্য বলার

চেষ্টা করল। মাষ্টার স্পীকার মহাশয়, আমি আরেকটা কথা বলতে চাই, এই যে গ্রাম পরিষদ নির্বাচিত হবে, এই গ্রাম পরিষদ দখল করবে কারা? যে সমস্ত বড় বড় জমিদার, জোতদার এক কংগ্রেস নেতারা রয়েছেন তাঁরাই এগুলা দখল করবেন, কিন্তু তাঁদের দিয়ে গ্রামদানের যেটা মুখ্য উদ্দেশ্য সেটা কখনো সাফল্যমন্ডিত হতে পারে না—আমি এর অনেক দৃষ্টান্ত দিতে পারি। ভূমি সংস্কার করার ব্যাপারে এই কংগ্রেস সরকার সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়েছেন। যে ক্ষেত্রে আইনে আছে ৭৫ বিঘার বেশি জমি রাখতে পারা যাবে না, সেখানে আমরা দেখছি এক একজন বেনামীতে হাজার হাজার বিঘা বণ্টন করে রেখে দিয়েছেন। যাই হোক, এই যে আইন এখানে আনা হয়েছে এটা কাগজে কলমেই থেকেই যাবে, এবং এই আইনের দ্বারা জনসাধারণের কোন উপকার হবে না—এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীবদাইলাল দাল-মহাপাত্র: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, নীতিগতভাবে আমি এই গ্রামদান বিলকে সমর্থন করি। কিন্তু সরকারী আওতায় এসে এর অপমত্য ঘটবে কিনা এই বিষয়ে আমার যথেষ্ট সন্দেহ আছে। কারণ যেভাবে মন্ত্রী, উপমন্ত্রী এবং সরকারী কর্মচারীরা বিনোবাজীর পিছনে ধাওয়া করেন, আর হাজার হাজার টাকা খরচ করে ছুটে বেড়ান তাতে তাঁর উদ্দেশ্য সম্পূর্ণ আমার যথেষ্ট সন্দেহ আছে। যেটা তাঁরা নিজেরা করতে সেটায় অন্য কেন যে বিনোবাজীর পিছনে ঘুরে বেড়ান তা আমি বুঝতে পারছি না। আমাদের রাজস্ব-মন্ত্রী নাকি বলেছেন যে, সেই উচ্চ আদর্শে তিনি বিশ্বাস করেন। আমি জানি বিনোবাজী ১২ বছর ধরে প্রচার করে এসেছেন যে, যেমন আলো, বাতাস, জল-এর উপর সকলের সমান অধিকার আছে তেমন ঈশ্বরপ্রদত্ত জিনিস ভূমিকর উপরও সকলের সমান অধিকার আছে এবং তার কথায় এটা গোপালের দেওয়া জিনিস। তা যদি হয় তাহলে সর্বসাধারণের মধ্যে জমিকে বণ্টন করার জন্য তিনি এতদিন পর্যন্ত কি চেষ্টা করেছেন? তিনি গান্ধীজীর কথা বলেছেন। ১৯০৭ সাল থেকে গান্ধীজী দীর্ঘ দিন শোষণহীন সমাজ গঠন করার জন্য চেষ্টা করে গেছেন। তখন তাঁদের হাতে ক্ষমতা ছিল না। কিন্তু আজ ১৫-১৬ বছর ধরে তাঁরা সেইভাবে ভূমি-সংস্কার করতে পেরেছেন? বাংলা দেশের ভূমিহীন চাষীদের হাতে জমি দিতে পেরেছেন? আজ বাংলা দেশ খাদ্য স্বয়ং-সম্পূর্ণ হতে পারছে না। আজ অভ্যন্তরীণ দুর্য্যের কথা কংগ্রেস পার্টি চাষীদের হাতে জমি দিতে পারছে না। আমাদের পরিচালনা কমিশন এই কথা বলেছেন যে, চাষীদের হাতে জমি দিতে হবে। তা তিনি দিতে পারছেন না। সেইজন্য তিনি গ্রামদান বিলটা এখানে হাজির করেছেন। আমি মনে করি স্বভঃপ্রবৃত্তি হয়ে জনসাধারণ যেটুকু দান করছে তা যদি সরকারী আওতায় আসে তাহলে তাদের সেই প্রেরণা নষ্ট হয়ে যেতে পারে। কারণ, এই বিলের যা ধারা উপধারা আছে তাতে জনসাধারণকে না মামলা করার জন্য আদালতে হাজির হতে হয়। গ্রাম-দানের কতকগুলি অলিখিত নিয়ম আছে—বিষা প্রতি এক কাঠা দিতে হবে, ৩০ ভাগের এক-ভাগ আর দিতে হবে, কমন ফান্ড সেটা ~~এক-ভাগের~~ সম্মিলিত মতে খরচ হবে, সে তো আছে। কিন্তু তিনি যে বিল এনেছেন সেটা আইনে পরিণত করলে শেষ পর্যন্ত তাঁকে আদালতের সামনে যেতে হবে। গ্রাম-দানের যে উদ্দেশ্য, যেটা তিনি ১৬ বছর ধরে চেষ্টা করে আসছেন, সেটা ব্যর্থ হবে কিনা আমি জিজ্ঞাসা করছি? মাননীয় স্পীকারমহাশয়, এই যে ১০ মাসের মধ্যে ২৫০-টা গ্রাম পেয়েছেন এর মধ্যে কত ভূরা গ্রাম আছে আর কত ঠিক ঠিক গ্রাম আছে সে সম্বন্ধে আমার যথেষ্ট সন্দেহ আছে। আমি একটা সংবাদের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। যখন বিনোবাজী বাংলা দেশে ঘুরছিলেন সেই সময় তাঁকে যে কত ঠাকুর চেষ্টা করেছেন মন্ত্রী পর্বারের লোক তার প্রতি আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তাতেই বুঝতে পারবেন সরকার এই গ্রাম-দানকে রূপ দেওয়ার জন্য কতখানি আন্তরিকতা নিয়ে অগ্রসর হয়েছেন। দৈনিক বসুমতীতে একটা সংবাদ প্রকাশিত হয়েছিল, আজ পর্যন্ত সরকার তার প্রতিবাদ করেন নি। কলকাতা, সোমবার, ১৯শে জ্যৈষ্ঠ, ১৩৭০, ইং ৩ জুন, ১৯৬৩ সাল। “মর্যাদাজ্ঞী ও পতন্যবান অবহেলা”। কাকম্বীপ সফরকালে আচার্য ভাবের নতুন অভিজ্ঞতা। পশ্চিমবঙ্গে আগত হাল্য অতিথি আচার্য বিনোবা ভাবকে ২৪-পরগনা জেলার ~~স্বয়ং-সম্পূর্ণ~~ যেভাবে

প্রত্যক্ষ করা হইয়াছে, তাহাতে শব্দ সরকারী মহলই নয় কংগ্রেস মহলও স্ফুটিত হইয়া গিয়াছে। আচার্য্য ভাবেকে ৫২-টি গ্রাম-দান করা হয়। কিন্তু পরে অনুসন্ধান করিয়া দেখা যায় যে ৫২-টি গ্রামের মধ্যে ৪৮-টি গ্রামই ভূয়া, অর্থাৎ এই ৪৮-টি গ্রামের মালিকদের স্বাক্ষর জাল করা হইয়াছে, আসল মালিকেরা জানেন না যে, তাঁহার গ্রাম-দান করা হইয়াছে। শব্দ গ্রাম-দানের ব্যাপারেই ধোঁকাবাজী করা হয় নাই, অভ্যর্থনার ব্যাপারেও আচার্য্য ভাবের প্রতি অশ্রদ্ধা ও চরম অবহেলা প্রদর্শন করা হইয়াছে। এমন একদিন গিয়াছে, বৈদ্যন বেলা ১২-টা পর্যন্ত বিনোবাজীকে তাঁহার প্রাত্যহিক সকালের একমাত্র খাদ্য দুধ পর্যন্ত দেওয়া হয় নাই। আচার্য্য ভাবের সহিত আগত পদযাত্রীদেরও সমান লাঞ্ছনা ভোগ করিতে হইয়াছে। আচার্য্য ভাবে এই-সব ঘটনায় এতই ক্ষুব্ধ হইয়াছিলেন যে, তিনি একরূপ প্রকাশ্যভাবেই অনেকের সামনেই এই মন্তব্য করিয়া ফেলেন—যদি তিনি পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রী হইতেন তাহা হইলে এইসব ব্যাপারের সহিত যে উপমন্ত্রীর নাম জড়িত তাঁহাকে এক দিনের জন্যও মন্ত্রী থাকিতে দিতেন না এবং কোন সমাজ সেবার কাজে তিনি যাহাতে অংশ গ্রহণ করিতে না পারেন তাহার ব্যবস্থা করিতেন। শুনেনিছা মায়ী বানার্জীর নাম জড়িত। ঘটনাটি মুখ্যমন্ত্রীর কানে আসা-মাত্রই মুখ্যমন্ত্রী পশ্চিমবঙ্গের সমাজ সেবা দপ্তরের উপমন্ত্রী শ্রীমতী রাধারানী মহতাবকে আচার্য্য ভাবের তদারকের জন্য প্রেরণ করেন। আচার্য্য ভাবে ভূয়া গ্রাম-দান ও ভূদান আদর্শ ও নীতি-বিরোধী কাজের প্রতিবাদে অনশন করেন। বর্তমানে তিনি এই এলাকার নির্ধারিত কর্মসূচী বাতিল করিয়া দিয়াছেন। আচার্য্য বিনোবা ভাবেকে বাহাতে আর কোন প্রকার অপ্রীতিকর অবস্থার মধ্যে পড়িতে না হয় এবং তাঁহার যাহাতে যোগ্য সমাদর হয় তজ্জন্য প্রদেশ কংগ্রেস কমিটি কয়েকজন কংগ্রেস-সেবাকে তথায় প্রেরণ করিয়াছেন। সংবাদে প্রকাশ ২২ মে সকাল ১০-টায় শ্রীচারুচন্দ্র ভাঙ্গড়ার কাকদ্বীপে বাইয়া দেখিতে পান যে, আচার্য্য ভাবের থাকবার জন্য যে বনস্থল হইয়াছে তাহা সম্প্রতি জনক নহে। চরম বিপর্যয় ঘটে উকলের হাটে। এই-স্থানে বিনোবাজীকে ৫২-টি গ্রাম-দান করা হয়। নির্মিত গ্রাম-দান ঘোষণার পূর্বে সব কাগজপত্র পরীক্ষা করান হয়। উকলের হাটে উক্ত উপমন্ত্রী নাকি নিজ হাতে গ্রাম-দানের কাগজ কাহাকেও পরীক্ষার সুযোগ না দিয়া স্বয়ং *Signature* হাতে তুলিয়া দেন। বিনোবাজীও উপমন্ত্রী গ্রাম-দানের কাগজ দিতেছেন এই বিশ্বাসে ৫২-টি গ্রাম-দান গ্রহণ করেন। পরে এই গ্রাম-দানের কাগজ পরীক্ষা করিয়া দেখা যায় যে, অর্ধশতাধি *Signature* ৪৮ জনের স্বাক্ষরই ভূয়া ও বাজে।

[4.35—4.45 p.m.]

এই যদি অবস্থা হয়, যদি এত বড় ভূয়া ব্যাপার হয়ে থাকে তাহলে গভর্নমেন্ট থেকে বিনোবাজীর গ্রাম-দানের উদ্দেশ্যকে সফল করবার জন্য যে বিল নিয়ে আসা হয়েছে তা কতখানি সফল হবে সে বিষয়ে আমাদের বশেষ্ট সন্দেহ করবার কারণ রয়েছে। এর পরে আমাদের সামনে এই বিলের ধারা, উপধারা সম্বন্ধে আলোচনা করার সুযোগ আসবে। কাজেই এটুকু বলতে চাই যে, স্বতঃপ্রসূত হয়ে মানুষ যেটা করতে চাচ্ছে তাকে আবার আইনের দ্বারা করাবার কেন চেষ্টা করছেন? বরং আমি বলবো যেটুকু আপনাদের সামনে আছে, আজ সাউন্স কো-অপারেটিভ অনেক কাজ করতে পারতেন কিন্তু তা আপনারা করেননি। কাজেই আমি বলতে চাই কেবল জনসাধারণকে ধোঁকা দেবার জন্য এই জিনিসটা করা হচ্ছে।

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1963.

রানমীর অধাক মহাশয়, আজকে এই সভাতে *Signature* ভূদান আন্দোলনের পরিপ্রেক্ষিতে আমাদের ভূমি ও ভূমি-স্বত্বস্বত্ব এই গ্রাম-দান বিল উপস্থাপিত করেছেন কিন্তু ভূদান আন্দোলন আমাদের এই বাংলা দেশে কতদূর এগিয়েছে এবং কতটা সাফল্যমণ্ডিত হয়েছে সেটা বিচার-বিবেচনার বিষয়। প্রথমে মহামানব বিনোবাজী এই বাংলা দেশে ১০ মাস কাটিরে গেলেন। এই আন্দোলন সম্বন্ধে বহু অনাচার, বহু কলঙ্ককারী এই কবানসভা-আলোচনা হয়ে গেছে। আমাদের বাংলা দেশের জনসাধারণ এবং বাংলা দেশের *Signature*

বাংলা সেশের কংগ্রেসদল তাঁর আহ্বানে কতটুকু সাড়া দিয়েছেন সেটা বিচার-বিবেচনার বিষয়। তাঁর আন্দোলনের যে পন্থা এবং পন্থাতি সেটা কেবল প্রচারের মাধ্যমে সীমাবদ্ধ ছিল কিনা এবং তাকে একটা প্রচার হিসাবে লাগানো হয়েছে কিনা সেটা বিচার-বিবেচনার বিষয়। জনসাধারণকে বলা হচ্ছে জমি দাও, গ্রাম দাও কিন্তু আমাদের মন্ত্রী, উপমন্ত্রী এবং রাষ্ট্র-মন্ত্রী, তাঁদের ব্যক্তিগত ভূসম্পত্তির ব্যাপারে কতটুকু সেই আহ্বানে সাড়া দিয়েছেন সেটা দেখতে পেলাম না। আমাদের এই বিধানসভার কংগ্রেসদলে বহু অবস্থাপন্ন সদস্য আছেন, বহু জমিজমার মালিক আছেন। আমাদের এই বিধানসভার প্রমোদপুরের সময় অনেক কিছু আমরা বলছি কিন্তু তাঁরা সেই ভূদান আন্দোলনে কতটুকু সাড়া দিয়েছেন? সেই হিসাবে আমাদের পরামর্শ ছিল যে, আন্দোলন চলছে চলুক, সেই আন্দোলনের জন্য এই বিধানসভা একটা আইন তৈরী করার কোন প্রয়োজন ছিল না। বহু সংস্থা আমাদের দেশে আছে এবং বেসরকারীভাবে চলছে, যেমন রামকৃষ্ণ মিশন, ভারত সেবাশ্রম সংঘ, দেশে অনেক অনেক সেবামূলক প্রতিষ্ঠান চলছে কিন্তু সরকারী আওতার তো চলেবে না। সরকারী আইন তৈরী করে এ আন্দোলনকে সাফল্যমণ্ডিত করার যে উদ্দেশ্য কি তা আমি বুঝতে পারি না। এই আন্দোলন হয়ে গেল দশ মাস ধরে—তাঁর আবেদনে কতটুকু সাড়া শাসকদল দিল এবং কিসের পরিপ্রেক্ষিতে এই আইন উপস্থাপিত হল? এটার ভেতরকার উদ্দেশ্য কি এটা বিবেচনার বিষয়।

সরকারী আন্দোলনের ফলে আইন বিধিবদ্ধ হয়েছে। আমরা দেখছি গ্রাম পঞ্চায়েত, তারপর দেখছি গ্রামোদ্যোগ, খাদ্য গ্রামোদ্যোগ এবং সেই আন্দোলনের ফলে জনসাধারণ কিছুটা উপকৃত হয়েছে। কিন্তু এই আইনের দ্বারা এবং সরকারী টাকাকড়ির সাহায্যে জনসাধারণ কতটা উপকৃত হয়েছে এবং শাসকদলের সদস্যেরা কতটা উপকৃত হয়েছে সেটা আজকে বিবেচনার বিষয়। দলের স্বার্থ-রক্ষার জন্য এবং দলের সদস্যদের সুবিধা দেবার জন্য যদি আইন আনা হয় তাহলে তাঁরা যখন এই আইন সভার সংখ্যাগরিষ্ঠ তখন ভোটের জোরে এটা পাশ হবেই। কিন্তু আইন করার নামে এই মহামানবের অর্থাৎ বিচারবিভাগের আদর্শ সামনে রেখে লোককে যদি বিভ্রান্ত করা হয় এবং দেশের অর্থনৈতিক উন্নতি করব, সরকার গ্রামীণ অর্থনৈতিক জীবনের ভিত্তি রচনা করবেন প্রভৃতি ভাল ভাল কথা যা বলা হয়েছিল তা এড়িয়ে যাবার উদ্দেশ্য থাকে তাহলে এই আইন বার্থ হবে। হয় ত তাঁদের ভেতরকার উদ্দেশ্য কিছুটা সফল হতে পারে—যেমন, সমবায় আন্দোলনের মাধ্যমে তাঁদের দলের লোকেরা অনেক সুবিধা পেয়েছে, খাদ্য গ্রামোদ্যোগ আন্দোলনের মাধ্যমে তাঁদের দলের লোক যারা খেতে পেতেন না, শূণ্যকরে ঘুরে ঘুরে মরিছিলেন, তাঁদের দেখছি এখন ভুড়ি ফুলেছে। কাজেই তাঁদের দলের প্রচারের জন্য যদি গ্রাম-দান আইন তৈরী করা হয় তাহলে আমাদের বলবার কিছু না থাকলেও জনসাধারণ পরে হৃদয়গত করতে পারবে যে, এই আইন কতটা কার্যকরী হয়েছে। সার, যে গ্রাম আজকে মৃদু, সে গ্রামে শতকরা ৫০/৬০ ভাগ লোক খেতে পায় না বা একবেলা খায়, যে গ্রামের শিশুরা না খেয়ে শীর্ণ হয়ে দিন কাটাচ্ছে সেই গ্রামের লোককে ভোলাবার জন্য যদি এই আইন আনা হয় তাহলে তারা হয় ত এই কথা মনে করে কিছুদিন অপেক্ষা করবে যে, সরকার আমাদের জন্য ভাল কাজ করছেন কিন্তু সেই ভালোটা দিয়ে লোককে বোশী দিন রাখা যাবে না। সত্য চিরদিন থাকবে এবং তার জর অবশ্যম্ভাবী, কিন্তু অসত্য কোনদিন দুনিয়ায় থাকবে না। কাজেই কথা-কৌশল করে সেই সত্যকে হয় ত কিছুদিন ঢেকে রাখা যাবে কিন্তু বোশীদিন রাখা যাবে না। জনসাধারণের ধান, খারগা, সন্ধান যতই বাড়বে ততই তারা বুঝিয়ে দেবে যে, এইরকম আইনের দ্বারা—অর্থাৎ যে আইনের উদ্দেশ্য সম্বন্ধে এক-কথা বলা হয় এবং ভেতরকার উদ্দেশ্য অন্য রকম থাকে সেইরকম আইনের দ্বারা রাজ্য শাসন করে, জনসাধারণকে ধাপ্পা দিয়ে বোশীদিন রাজত্ব করা চলে না। দুনিয়ার লোক যারা খেতে পারে না, পরতে পারে না, গ্রামের লোক যারা কোনরকমে ধুকে ধুকে বেঁচে রয়েছে, তাদের বোশীদিন ভালোটা দিয়ে রাখা যাবে না—তাদের চোখ একদিন ফুটবে। কাজেই আমি বলি, এই আইন আনার কোন প্রয়োজন ছিল না। বেসরকারীভাবে কোন কোন প্রতিষ্ঠান চলছে সেইরকমভাবে এই গ্রাম-দান আন্দোলন, ভূদান আন্দোলনকে চালান উচিত ছিল। তবে যদি দেখা যায় গ্রামের জনসাধারণ এদিকে আকৃষ্ট হয়েছে এবং এ

সম্মুখে চিন্তা করতে শিখেছে তখন বিবেচনা করা বাবে আইন করা উচিত কিনা। এত তাকাতাড়ি করে এই আইন আনার কোন প্রয়োজন ছিল না একথা বলে আমি আমার কথ্য শেষ করছি।

[4-45—4-55 p.m.]

শ্রী বীরেন্দ্র কুমার মৈত্র : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই গ্রামদান বিল সম্বন্ধে আমি বিশেষ কিছু বলতে চাই না—কারণ আমি সিলেট কমিটিতে আছি। তবে আমি এই বিলকে সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করি। প্রামদানে বিশ্বাস করি বলে আমি এই বিল সমর্থন করি। তবে একটা কথাও এখানে প্রতিবাদ উঠেছে। মাননীয় সদস্য শ্রীনিমাই মূর্মু নাকি গ্রাম সম্বন্ধে যা বলেছেন যে কটকগুলি কংগ্রেসী পাণ্ডার নেতৃত্বে জোর করে স্বাক্ষর সংগ্রহ করা হয়েছে। বিনোবাজী যখন ঐ অঞ্চলে সফর করছিলেন তখন আমার তাঁর সঙ্গে থাকার সৌভাগ্য হয়েছিল এবং সেই সময় বিনোবাজী নাকি গ্রামে যাবার কোন প্রোগ্রাম ছিল না—ওর সোজাসুজি আসার কথা ছিল বামুনগোলা থেকে হরিপুর। নাকি গ্রামের সমস্ত লোক বামুনগোলায় গিয়ে বিনোবাজীকে বলে যে, আমরা গ্রামদান করবো আপনি চলুন এবং যদিও বিনোবাজী একবার পায় হাট্টেন সকাল বেলায়, তবুও গ্রামবাসীর অনুরোধে একদিনে দুবার তিনি পদযাত্রা করেন, একদিন সকালে ঐ নাকি গ্রামে এবং পরে আবার বিকাল বেলায় আবার হাট্টেন অর্থাৎ হরিপুরে যান। কাজেই এটা যে বলা হয়েছে এটা ভুল। তবে বিনোবাজী যখন ঐ অঞ্চলে সফর করছিলেন তখন অজ্ঞত লোক তাঁর সভায় আসায় এবং তাঁর কথায় উদ্বুদ্ধ হওয়ার ফলে কমিউনিস্ট সদস্য নিমাইবাবু যেখানকার সদস্য সেখানকার লোক পাছে কংগ্রেস পক্ষীয় হয়ে যায় বলে উনি ভীষণ আতঙ্কিত হয়ে যান। তাঁরা ভাবেন বোধ হয় তাঁদের দল থেকে সমস্ত লোক কংগ্রেসের দিকে চলে যাচ্ছে এবং সেইজন্য তাঁরা বাধা দিতে চেষ্টা করেন এবং আমার কাছে প্রমাণ আছে, আমি এখনও প্রমাণ করতে পারি ঐ মিটিং হওয়ার পর নিমাইবাবু এবং তাঁর দলবল সেখানে গিয়ে তাঁদের বোঝান যে, গ্রামদান হলে তোমাদের জমি বিক্রি হবে না—মেয়ের বিয়েতে টাকা পাবে না—তোমরা এর প্রতিবাদ করবো—কারণ তোমাদের ব্যক্তি-স্বাধীনতা থাকবে না, ইত্যাদি বিভিন্নভাবে বুদ্ধিরে স্বাক্ষর সংগ্রহ করে দরখাস্ত করান। যে গ্রামটি দান হয়েছে, যেটা আমি মাননীয় সদস্যদের জানাতে চাই—সেটা আলটিমেটাম এই আইন পাশ হবার পর। সত্যিকার গ্রামদান বলে ঘোষিত হবে কিনা সে-বিষয়ে আমারও সন্দেহ আছে। কিন্তু যে গ্রামটি দান হয়েছে তার অধিকাংশ লোক তারা স্বাক্ষর করেছিলেন—অবশ্য ৫১ পারসেন্ট জমি হয়েছে কিনা আমি জানি না। এবং এখনও যদি সেখানে যান তাহলে তা জানতে পারবেন। এবং নিমাই মূর্মু এবং অন্যান্য মাননীয় সদস্যরা যে ওখানে মিটিং করেছিলেন তার প্রমাণও আমাদের কাছে আছে। কাজেই বিনোবাজীর নামে যে কটাক্ষ করা হয়েছে এবং কংগ্রেস সদস্যের উপর যে কটাক্ষ করা হয়েছে তা সম্পূর্ণ অসত্য এবং ভুল।

শ্রীনিমাইচাঁদ মূর্মু : মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি একথা বলতে চাই যে, বীরেনবাবু যে কথা বলেছেন তা সমস্ত ভুল।

দ্বি জনারেল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য : মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গ্রামদান বিল সিলেট কমিটিতে প্রেরণের যে প্রস্তাবটি নিয়ে এতক্ষণ ধরে অনেক আলোচনা হয়েছে। অত্যন্ত দুঃখের বিষয় যে এই আলোচনার কোন কোন জায়গায় ব্যক্তিগত আক্রমণের কথাও ছিল। এই ব্যক্তিগত আক্রমণের কথা বা বিষয়াদির কথা আমরা আগেও তুলেছি। বিনোবাজী কি কি করেছেন—তাঁর কি কি অপরাধ—তিনি চান আক্রমণ সম্বন্ধে কি বলেছেন না বলেছেন এই-সব সম্বন্ধে অনেকগুলি কম্পিত কাহিনী নিয়ে যারা রাজনীতির খেলাতে নেমেছেন তাদের কথায় আমি কিছুমাত্র গুরুত্ব দিই না। সম্পূর্ণ অবাস্তব, মিথ্যা বলা চলে না এইজন্যই বলবো, সম্পূর্ণ অসত্য কথা বলে ওরা বাকী মাত করতে চান তাঁদের সঙ্গে আমার মনে হয় আমরাও বিবেচনামূলক দলের নয়, আমরা তো সম্পূর্ণভাবে বিনোবাজীর কথা মনি না, আমরা কথা বলতে পারি না এবং তাঁদের কোন কথার জবাব আমি দেবো বলে মনে করি না। কারণ সম্পূর্ণভাবে, অত্যন্ত অপ্রাসঙ্গিকভাবে, এখানে

কাক্সবীপের কথা নিয়ে এসেছেন, সম্পূর্ণ অসঙ্গতভাবে, ব্যক্তিগতভাবে বিধোপায় করা হয়েছে বিনোবাজীর বিরুদ্ধে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এইখানে বলা হয়েছে বিনোবাজীকে শ্রম দেখানোর জন্য, তাঁকে স্বাগত জানানোর জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার এত টাকা খরচা করেছেন, আজো বলা হয়েছে, এই উপলক্ষে এতক্ষণ ধরে বলবার কোন দরকার ছিল না। অপ্রাসঙ্গিকভাবে এই বিধানসভার সময় নষ্ট করা হয়েছে, অবান্তর এবং কল্পিত কথাগুলি বারে বারে এখানে বলে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি বারে বারে একথাই বলতে চাই যে বিনোবাজী অত্যন্ত ক্ষমার অবতার হতে পারেন, বিনোবাজী অত্যন্ত প্রেমের এবং করুণার অবতার হতে পারেন, আমরা নই। কাজেই যারা বিবেচনামূলক নাম করে এইরকমভাবে অত্যন্ত প্লানিকর ও কুসংস্কৃত রাজনীতিতে নামতে পারেন তাদের সঙ্গে আমাদের কোন সম্পর্ক থাকবে বলে মনে হয় না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, একটা কথা কিন্তু লক্ষ্য করবার বিষয় সেটা হচ্ছে এই, যে মোটামুটি সমস্ত সদস্য, কেবল আমাদের ফ্যারার হটার গ্রীকমলগুহ বাদে, বলে গিয়েছেন যে বিনোবাজীর আদর্শটা খুব বড় কিন্তু তিনি অবান্তর, সপ্নবাদী, তার আদর্শ বৈজ্ঞানিক ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত নয়। তা হতে পারে, সে নিয়ে বিতর্ক আমরা করতে চাই না। আমি শুধু এইটুকু বলবো এখন আজকে ওয়া আভিযোগ করেন এইভাবে যে, বিনোবাজীর আদর্শের দ্বারা মূল সমস্যার সমাধান হবে না, তখন আমি একথাই বলি যে বিনোবাজীর আদর্শের দ্বারা মূল সমস্যা কী জমি সমস্যার সমাধান হবে একথা আমরা একবারও বলি নি। আমরা বিনোবাজীর আদর্শের উপর বিশ্বাস করে চূপ করে বসে নেই, আমরা বিনোবাজীর আদর্শের কথা বলেছি, শুনিয়েছি এবং যেকথা কেবল বলেছি সেটা হচ্ছে এই, বিনোবাজীর এই আদর্শ আমাদের এখানে অনুকূল আবহাওয়া সৃষ্টি করবে। আমি প্ল্যানিং কমিশন থেকে সেইজন্য একটি বাক্য উদ্ধৃত করে শুনিয়েছিলাম। তাতে একথাই বলা হয়েছিল যে বিনোবাজীর আদর্শ অনুসরণ করে সবাই চমৎকারে ঐ ভূদান ও গ্রামদান প্রসার করবে, প্রার্থনা সভা করবে ও স্বাগত সভা করবে, তার জন্য তাদের কাজ নিবন্ধ রাখবে তা নয়, তাদের জন্য কাজও রয়েছে। এখানে আসার পর এখানে আইন প্রণয়নের কাজ রয়েছে। আমরা সূচীত আইন করতে চাই। আইন করতে গেলে দেশের মধ্যে যে অনুকূল আবহাওয়া সৃষ্টি করা দরকার সেই আবহাওয়া সৃষ্টি করবার জন্য বিনোবাজীর আন্দোলনকে আমরা স্বাগত জানিয়েছি, অভিনন্দন জানিয়েছি। কারণ বিনোবাজীর আন্দোলনের ফলে দেশের মধ্যে আমাদের যে প্রগতিশীল ল্যান্ড রিফর্ম মেজার্স, সেগুলি কার্যকরী বা প্রয়োগ করবার ক্ষেত্রে সুবিধা হবে এতখানি আমরা মনে করি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আবার বলি শুধু হৃদয়ের পরিবর্তন করে জোতদারদের কাছ থেকে জমি নেবো একথা আমরা বিশ্বাস করি না, বলিও না। আমরা জোর করে কেড়ে নিয়েছি এবং তার জন্য অনেক অভিযোগ তুলিয়েছি। মাননীয় বিরোধী পক্ষের সদস্যরা যাই বলুন না কেন আমরা ও লক্ষ একর জমি নিয়েছি, আরো নেবো, নিতে পারি। আমরা চাই যে এই আন্দোলনের ফলে দেশের মধ্যে এমন একটা নৈতিক আবহাওয়া সৃষ্টি হবে যাতে জমি উদ্ধারের কাজে আমরা এগিয়ে যেতে পারবো। ২৫ একর জমি সিলিং হিসাবে, উর্ধ্ব সীমা হিসাবে দেওয়া ভাল কি মন্দ তা এই আইন সভার সদস্যরা বিচার করে দেখবেন, বিচার করার ক্ষমতা তাদের আছে। কিন্তু এই ২৫ একর সিলিং এখন করা হয়েছে তখন তার উর্ধ্ব অর্থাৎ তার বাইরে যত জমি রয়েছে সে আমাদের উদ্ধার করতে হবেই। এবং সেই উদ্ধার করবার কাজে আমাদের একটা অনুকূল আবহাওয়া সৃষ্টি করবে এই আশা ন। সেইজন্যই আমরা এই আন্দোলনকে স্বাগত জানিয়েছি। এখন কথা হচ্ছে এই, মাননীয় সদস্য মহোদয় হাজরা মহাশয় বলছিলেন, আজো এই মহৎ প্রচেষ্টাকে প্রশাসনিক খাতে কেন বইয়ে দিতে চাচ্ছেন। মাননীয় সদস্য বলাইবাবুও বলছিলেন যে নীতিগতভাবে এই আন্দোলনকে সমর্থন করি বটে কিন্তু আইনের আওতায় গেলেই এই আন্দোলনের একেবারে অপমৃত্যু হবে। উনি আন্দোলনের অপমৃত্যুর ভয়ে অত্যন্ত আশঙ্কিত। আন্দোলনকে কতখানি সমর্থন করেছেন আমার জানা নেই কিন্তু কথা হচ্ছে এই, যে কেন আইন করার দরকার হল।

[4-55—4-59 p.m.]

বিনি এই আন্দোলনের প্রবর্তক তার সঙ্গে আলোচনা করে এই আইনটা করা হয়েছে একজনে আগেই বলেছি। মাননীয় সদস্য বলাইবাবুর সঙ্গে পরামর্শ করি নি। যাই হোক আন্দোলনটি

বিনোবাজী, এর সমস্ত পরিকল্পনা তাঁর-তাঁর সমস্ত আবেদনের সঙ্গে আর আদর্শকে কল্প করতে পারি না। কিন্তু সেটা কার্যকরী করবার যে পথ সেটা তিনি পরিবর্তন করেছেন—সেজন্য তাঁর সঙ্গে যোগাযোগ রেখে এই বিষয়কটি রচনা করেছি। এখন আমি বলব আমাদের সিলেট কমিটিতে এই বিলটি যাচ্ছে সেখানে মেম্বারস যারা আছেন তারা এটা বিশ্লেষণ করে তাদের মতামত জানাবেন—তার পরে আমরা যত শীঘ্র পার বিধানসভায় সম্মুখে উপস্থিত করব। আমি এখানে এই কথা বলব যে উচ্চ সূত্রে বিনোবাজী তার কথা বলেছেন তার আদর্শকে যে উচ্চ স্থানে উপস্থিত করেছেন সেখানে আমাদের কতটা যাওয়া সম্ভব হবে জানি না, কিন্তু এখন দেখছি যে তাঁর অবস্থানকালে ৩১০টি গ্রামদান হয়েছে এবং তার স্বীকৃতি পাওয়ার জন্য গ্রাম-বাসীরা আবেদন করেছে আমাদের সেজন্য সেটা অস্বীকার করা বা উপেক্ষা করা উচিত নয়। যারা এখানে সবচেয়ে জোরে আমাদের প্রতিবাদ করেছেন তারাও নিশ্চয়ই বলতেন যে বিনোবাজী যে বৈশ্ববিক কাজ করে গেলেন সরকার তা সমর্থন করল না। এইসব লোকের এই সমালোচনা আমরা গ্রাহ্য করি না। গ্রামদান যারা করেছেন তারা মনে করেন যে এটা স্বীকার করে নেওয়া হোক—আমরা সেজন্য এটা স্বীকার করে নিচ্ছি। সেজন্য বিনোবাজীর সঙ্গে পরামর্শ করে আমরা এই বিষয়ক এখানে উপস্থিত করেছি। সেজন্য আমি আশা করি এই বিলটিকে সিলেট কমিটিতে দেওয়ার যে প্রস্তাব করা হয়েছে সেটা মাননীয় সদস্যরা অনুমোদন করবেন।

The motion that the West Bengal Gramdan Bill, 1963, be circulated for eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the Bill be referred to a Joint Committee of the Houses consisting of 28 Members, 24 Members from this House, namely—

- (1) The Hon'ble Abha Maiti.
- (2) Shri Arabinda Roy.
- (3) Shri Sushil Kumar Dhara.
- (4) The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay.
- (5) Shri Dinabandhu Das.
- (6) Shri Birendra Kumar Maitra.
- (7) Shri Jaharlal Banerjee.
- (8) Dr. Ramendra Nath Dutt.
- (9) Shri Gokul Behari Das.
- (10) Shri Jehangir Kabir.
- (11) Shri Syed Abul Mansur Habibullah.
- (12) Shri Sambhu Charan Ghosh.
- (13) Shri Bejoy Kumar Banerjee.
- (14) The Hon'ble Purabi Mubhopadhyay.
- (15) Shri Monoranjan Hazra.
- (16) Shri Sailendra Nath Adhikary.
- (17) Shri Deb Saran Ghosh.
- (18) Shri Pijus Kanti Mukherjee.
- (19) Shri Shamsuddin Ahmed.

- (20) Dr. Radhakrishna Pal.
- (21) Shri Mahendra Nath Datta.
- (22) Shri Brindaban Chattopadhyay.
- (23) Shri Abdul Bari Mokhtar, and
- (24) The Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department (the mover),
and four Member from the Council.

- (ii) that in order to constitute a sitting of the Joint Committee the quorum shall be one-third of the total number of members of the Joint Committee;
- (iii) that the Committee shall make a report to this House by the 15th November, 1963;
- (iv) that in other respects the rules and procedure of this House relating to Committees will apply with such variations and modification as the Speaker may make;
- (v) that the House recommends to the Council that the Council do join in the said Joint Committee and communicate to this House the names of members to be appointed by the Council to the Joint Committee.

was then put and agreed to.

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 12 noon tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 4-59 p.m. till 12 noon on Tuesday, the 27th August 1963, at the Legislative Building, Calcutta.

Index to the
West Bengal Legislative Assembly Proceedings
(Official Report)

Vol. XXXVI—No. 2—Thirty-sixth Session (July-September)
1963

(The 5th, 6th, 7th, 8th, 9th, 19th, 20th, 21st, 22nd,
23rd, and 24th August, 1963)

[(Q.) Stands for questions.]

Mul Mansur Habibullah, Shri Syed:

Dhanui-Bijur Road: (Q) p. 13.

G. T. Road at Memari: (Q) p. 218.

Letter of Shri Bhupesh Gupta, M.P., to the Prime Minister: (Q) p. 318.

Separate lavatories, cloak rooms for women employees and clients in court buildings, Alipore: (Q) p. 591.

The West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Second Amendment) Bill, 1963: p. 524.

Accident:

Fire—in the office room of the Midnapore District Board: (Q) p. 575.

Jeep—at Chandrakona: (Q) p. 550.

Acquisition of Coberia Mauza: (Q) pp. 216, 218.

Adhikary, Shri Sailendra Nath:

Air Transport: (Q) p. 651.

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963: p. 238.

Denon Dak Bungalow in Tamluk police-station: (Q) p. 919.

Dumping of coal in a firm at Shalimar: (Q) p. 562.

Electric Supply Companies: (Q) p. 748.

Foot-bridges on the Contai canal: (Q) p. 483.

Jiagunj-Harirampurghat Road: (Q) p. 483.

Non-official resolution: (Q) p. 457.

Opening of honours classes in Jiagunj Sripat Singh College: (Q) p. 742.

Pak immigrants in Nadia and Murshidabad districts: (Q) p. 833.

Site for Contai A. G. Hospital Store: (Q) p. 483.

Supply of corrugated iron sheets in Murshidabad district: (Q) p. 561.

Water logging in the D. V. C. area of Dhanekhali and Tarakeswar police-stations: (Q) p. 482.

The West Bengal anti-profiteering (Amendment) Bill, 1963: p. 534.

The West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bills, 1962: p. 374.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 958.

Adjournment Motion:

- Notice given by Shri Panchu Gopal Bhaduri on rumours of misappropriation of funds in the Serampore Municipality: p. 601.
 Notice of an—regarding Messrs. Alkali and Chemical Corporation (India) Ltd., etc.: p. 670.
 Notice of an—regarding water logging of the homes of refugees in Meheesh Colony, Serampore: p. 159.

Admission:

- Of North Bengal students in Jalpaiguri Engineering College and Kalyani Agricultural College: p. 747.
 Of student holding technical diploma in the degree course: (Q) p. 756.
 —Of student holding Technical Diploma in the degree course: (Q) p. 750.
 Of students in the Hooghly Mohsin College: (Q) p. 736.
A. G. Hospital Store:
 Site for Contai—: (Q) p. 483.

Agricultural Development:

- Expenditure for—in Murshidabad district: (Q) p. 848.
 —In Ghatal subdivision: (Q.) p. 130.

Agricultural Improvement:

- Work done for—: (Q) p. 489.

Ahamed Ali Mufti, Shri:

- Sinking of tubewells in the P.S.'s Mahestola, Metiaburuz and Behala (Q) p. 358.

Air Transports:

- (Q) p. 651.

Allegation:

- Against Anchal Pradhan, Sukdevpur No. 1: (Q) p. 395.
 Against Superintendent of Police of Midnapore district: (Q) p. 354.

Defalcation of Government Money:

- Alleged—in two schools of Bally police-station: (Q) p. 743.

Allowances:

- Drawn by Ministers: (Q) p. 124.
 To persons arrested under Defence of India Rules: (Q) p. 251.

Anchal Relief Committee:

- Of Kharba police-station, Malda: (Q) p. 133.

Gold Artisans:

- Alternative employment for—: (Q) p. 403.

Arrest:

- Of persons for profiteering and black-marketing since the promulgation of emergency: (Q) p. 566.

Audiovisual Units:

- Functions of— (Q) p. 504.

Saidya, Shri Ananta Kumar:

- Rural water supply in the district of 24-Parganas: (Q) p. 941.

INDEX

21

Sakal Shri Menoranjan:

- Amount given to each Gram Panchayat. Burdwan for development work: (Q) p. 502.
- Anchal Relief Committee of Development Block No. II: (Q) p. 760.
- Constitution of Durgapur Subdivision: (Q) p. 103.
- Declaration of Mahajantuli Pally as public place: (Q) p. 577.
- Extension of revised pay benefits to the district employees of Refugee Relief and Rehabilitation Department: (Q) p. 832.
- Mahila Samiti under Ausgram Development Society No. 2: (Q) p. 419.
- Meeting of Block Development Committee: (Q) p. 759.
- Memari weigh bridge: (Q) p. 211.
- Modified Ration Shop: (Q) p. 419.
- Number of theft, dacoity, murder, etc., in Ausgram and Kanksha police-stations, Burdwan: (Q) p. 861.
- Panagarh-Silampur Road: (Q) p. 502.
- Proposal for deep irrigation tubewells in police-stations Kanksha and Ausgram: (Q) p. 502.
- Proposal for the establishment of a Medical College at Burdwan: (Q) p. 99.
- Scheduled caste and Tribal students of Kanksha High School: (Q) p. 864.
- Tubewells in police-stations Kanksha and Ausgram, Burdwan. (Q) p. 501.

Banerjee, Shri Bejoy Kumar:

- Non-official resolutions: p. 453.
- Non-official resolutions: p. 896.
- The West Bengal Anti-profiteering (Amendment) Bill, 1963: p. 535.
- The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 40-42.
- The West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962: p. 388.
- The West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Second Amendment) Bill, 1963: p. 521.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 678.

Banerji, Shri Gopal:

- Acquisition of Goberia mauza: (Q) p. 216.
- The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963: p. 279.
- Double realisation of rent from the peasants of Titagarh Municipal Sewerage: (Q) p. 638.
- Letter of Shri Bhupesh Gupta, M.P., to the Prime Minister: (Q) p. 318.
- Non-official resolutions: pp. 888-916.
- Rehabilitation of Sankhari families at Asrafiabad: (Q) p. 839.
- Status of a 1st year passed Degree Course student: (Q) p. 316.
- Stricture upon the Government by a Munsiff Magistrate: (Q) p. 95.
- The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 33-35, 66-67, 81-82.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 620.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 774, 791, 802.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 880.

Banerji, The Hon'ble Sankardas:

- Non-official resolutions: pp. 913, 915.
- Statement on the Calling Attention Notice re-proposal of the Calcutta State Transport Corporation: p. 284.

Sare Beal

Reclamation of channel from—to Padma in Murshidabad district: (Q) p. 325.

Basic Schools: (Q) p. 23.***Basu, Shri Abani Kumar:**

Non-official resolutions: p. 471.

Non-official resolutions: p. 896.

The West Bengal Gramdan Bill, 1963: p. 984.

Basu, Shri Amarendra Nath:

Non-official resolutions: p. 461.

Basu, Shri Devi Prasad:

Establishment of a State Hospital at Nabadwip Town: (Q) p. 759.

Technical Training School at Nabadwip: (Q) p. 759.

Basu, Shri Hemanta Kumar:

Non-official resolutions: p. 447.

Non-official resolutions: p. 891.

The West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962 p. 379.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 676.

Bouri, Shri Nepal

Ex-Bihar personnel in Purulia district: p. 661.

Raghunathpur School, Purulia: (Q.) p. 498.

The Bengal Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1963 p. 519.

Bengal Textile Mills:

—Of Cossimbazar, Murshidabad: (Q) p. 734.

Berhampore Sadar Hospital

Advisory Committee for the—: (Q) p. 244.

Besterwitoh, Shri A. H.

Amount spent for Satali Modern Welfare Centre under Kalchini police station, Jalpaiguri: (Q) p. 497.

Cabinet meeting at Darjeeling: (Q) p. 356.

Cattle-grazing in Madarihat Range: (Q) p. 230.

Enquiry Committee for violation of Industrial Truce in Te Industries: (Q) p. 496.

Irrigation scheme for the tribal people at Naxulbari: (Q) p. 408.

Managing Committee of Ranarani Adibasi Junior High School: (Q) p. 313.

Proposal for a Sub-Registry Office at Falakata: (Q) p. 738.

Ramjhara-Hantapara-Madarihat Road in the District of Jalpaiguri (Q) p. 339.

Rise of price of essential commodities: (Q) p. 416.

Supply of drinking water and construction of Irrigation Canals in Jaigaon village: (Q) p. 496.

Tribal Welfare Irrigation Scheme, 1954, at Gayabari, Kurseong: (Q) p. 496.

West Bengal Financial Corporation: (Q) p. 341.

Wholesale price of Rice and Sugar in West Bengal: (Q) p. 339.

INDEX

Waduri, Sri Panchu Gopal:

- Adjournment motion on rumours of misappropriation of funds in the Serampore Municipality: p. 601.
- Notice of an— p. 159.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 681.
- Wholesale Consumer's Stores: (Q) p. 748.

Shagohasi:

- At Barinda area in Malda district: (Q) p. 862.

Shagirathi Bridge, Berhampore:

- Completion of the—: (Q) p. 749.

Shagirathi Bridge:

- Loitering of some persons on the—: (Q) p. 484.

Shattacharya, Dr. Kanai Lal:

- Alleged lay-off in the Indian Iron and Steel Co., Ltd.: (Q) p. 842.
- Alleged transfer of bus by Messrs. Salkia Transport Agency: (Q) p. 418.
- National Certificate Course: p. 749.
- The West Bengal Gramdan Bill, 1963: p. 979.
- The West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962: p. 370.
- The West Bengal Premises Acquisition and Control (Temporary Provisions) (Second Amendment) Bill, 1963: p. 520.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 607.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill 1963: p. 706.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 765, 792, 800.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 880, 882.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 952.

Shattacharyya, Shri Mrigendra:

- Activities of Publicity Department in Ghatal subdivision: (Q) p. 128.
- Agriculture development in Ghatal subdivision: (Q) p. 130.
- Allegation against Superintendent of Police of Midnapore district: (Q) p. 354.
- Allowance to persons arrested under Defence of India Rules: (Q) p. 251.
- Chechuahat-Ramchandrapur Road under Daspur police-station, Midnapore: (Q) p. 353.
- Complaints against the staff attached to Daspur Health Centre: (Q) p. 423.
- Corruption in Ghatal subdivision: (Q) p. 131.
- Crops growing lands in Ghatal subdivision: (Q) p. 235.
- Daspur Block Office No. 2, Midnapore: (Q) p. 851.
- Deaths from Cholera and Small-pox in Ghatal subdivision: (Q) p. 148.
- Development of Gadighat subdivision: (Q) p. 236.
- "Excavated Sluiceway" on Shilabati river near Ghatal: (Q) p. 577.
- Family allowance to persons arrested under Defence of India Rules: (Q) p. 251.
- Ferry ghats in Ghatal and Tamluk subdivisions: (Q) p. 694.
- Fire accident in the office room of the Midnapore District Board: (Q) p. 575.

Bhattacharyya, Shri Mrigendra ;

Funds allotted for Provident Fund gratuity to primary school teachers: (Q) p. 579.

Ghatal Registration Office: (Q) p. 150.

Government quarters for the Ministers: (Q) p. 247.

Importation of foodgrains for West Bengal: (Q) p. 412.

Jayapura Primary School under police-station Chopra, West Dinajpur: (Q) p. 851.

Maternity beds in Ghatal Hospital and Daspur and Chandrakona Health Centres: (Q) p. 131.

Payment of University Grants Commission—State Grants to Colleges: (Q) p. 324.

Petrol used by each Minister during 1962-63: (Q) p. 934.

Prevention of food adulteration: (Q) p. 255.

Price of rice and M. R. Shops in Midnapore district: (Q) p. 233.

Primary education in the district of Midnapore: (Q) p. 136.

Private electric supply undertakings in West Bengal: (Q) p. 145.

Production out of cowdung: (Q) p. 577.

Reclamation of Sholapota and Chandreswar Khal: (Q) p. 424.

Rent remission in the district of Midnapore: (Q) p. 414.

Sinking of tube-wells: (Q) p. 129.

Sinking of tube-wells in Ghatal subdivision: (Q) p. 151.

Sluice gate at Beharichawk in Midnapore district: (Q) p. 359.

Sluice gate on Durbachatai river: (Q) p. 579.

Spurious drugs in West Bengal: (Q) p. 259.

Sub-Inspector of Schools: (Q) p. 655.

Suicide cases in West Bengal: (Q) p. 663.

Supply of medicines, etc., to the Hospitals and Health Centres in Ghatal subdivision: (Q) p. 424.

Suspension of relief to Union No. 11 under Daspur police-station: (Q) p. 578.

Bhattacharjee, Shri Nani:

Bengal Textile Mills of Cossimbazar, Murshidabad: (Q) p. 734.

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963: p. 284

Deficit of rice in West Bengal: (Q) p. 20.

Non-official resolution: p. 463.

Non-official resolutions: p. 908.

Power-loom factories: (Q) p. 717.

Rent for forest land leased out to private parties in Jalpaiguri district: (Q) p. 144.

Retrenchment in the power-loom factories: (Q) p. 829.

Rise of prices of paddy and cereal: (Q) p. 19.

Subdivisional Hospital at Alipurduar: (Q) p. 19.

The West Bengal Anti-profiteering (Amendment) Bill, 1963: pp. 362, 538, 542.

The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 36-39, 61, 69, 84-85.

The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 174, 175, 205.

The West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962: p. 379.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 611.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 770, 790, 806.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 870, 872, 881.

Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas:

- The Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1963: pp. 513, 514, 515, 516, 518.
- The West Bengal Gramdan Bill, 1963: p. 972.
- The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1963: p. 510.
- The West Bengal Land Revenue and Cess (Apportionment) Bill, 1963: p. 511.
- The West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Second Amendment) Bill, 1963: pp. 520, 526, 529, 531.

Bidi Workers:

- Of Dhulian area, Murshidabad: (Q) p. 926.

Bill(s):

- The Bengal Co-operative Societies (Second Amendment)—1963: p. 519.
- The Land Acquisition (West Bengal Amendment)—1963: p. 513.
- The West Bengal Anti-profiteering (Amendment)—1963: p. 531.
- The Calcutta Municipal (Second Amendment)—1963: p. 275.
- Resolution on ratification of the constitution (16th Amendment)—, 1963: p. 365.
- The West Bengal Gramdan—1963: p. 972.
- The West Bengal Highways—1962: p. 33.
- The West Bengal Highways—1962: p. 162.
- The West Bengal Highways—1962: p. 269.
- The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment)—1963: p. 510.
- The West Bengal Land Revenue and Cess (Apportionment)—1963: p. 511.
- The West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare)—1962: p. 365.
- The West Bengal Official Language (Amendment)—, 1963: p. 430.
- The West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Second Amendment)—1963: p. 520.
- The West Bengal Urban Primary Education—1963: p. 543.
- The West Bengal Urban Primary Education—, 1963: p. 603.
- The West Bengal Urban Primary Education—, 1963: p. 672.
- The West Bengal Urban Primary Education—, 1963: p. 764.
- The West Bengal Urban Primary Education—, 1963: p. 865.
- The West Bengal Urban Primary Education—, 1963: p. 951.

Black-marketing of powdered milk: (Q): p. 246.

Block Development Committee(s):

- Constitution of the—of Nabagram, Lalgola, Berhampore and Kandi: (Q): p. 592.
- Constitution of the—in Lalbagh subdivision: (Q) p. 945.

Bose, Dr. Maitreyee:

- Non-official resolutions: p. 899.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 624.

Bridge(s):

- A—in Ranigram police-station, Murshidabad: (Q) p. 22.
- Churni—over the National Highways at Ranaghat: (Q) p. 13.

Bridge(s):

- Construction of Tista river near Jalpaiguri: (Q) p. 661.
- Kalaberya—on Egra-Bajkul Road: (Q) p. 132.
- Over the Kuya: (Q) p. 15.
- Over the rivers between Salar station and Kandi Road: (Q) p. 666.

Budget(s):

- Irregular submission of —by Gram or Anchal Panchayats, Malda: (Q) p. 354.

"Build your own house" Scheme:

- In Kandi subdivision: (Q) p. 941.

Bus:

- Alleged transfer of—by Messrs. Salkia Transport Agency: (Q) p. 418.

Bus Drivers:

- Of State Transport Corporation in Calcutta: (Q) p. 644.

Bus Fare:

- In Murshidabad district: (Q) p. 857.
- And tram-fare: (Q) p. 221.

Butter:

- Distribution of—: (Q) p. 928.

Cabinet Meeting:

- At Darjeeling: (Q) p. 356.
- Digha—: (Q) p. 230.
- Expenditure for the last—held at Darjeeling: (Q) p. 654.
- Outside Calcutta: (Q) p. 233.

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963: p. 275.**Calling Attention:**

- Notice of—regarding passing of the East Pakistan Rifle Party through Mekliganj (Cooch Behar): p. 263.
- Notice of—regarding alleged non-payment of D. P. I. grant: p. 429.
- Notice of—on the subject of Smuggling and Anti-social activities on the West Bengal border of Nadia and Murshidabad districts: p. 601.
- Notice of—on the unemployment due to the closing down of Fulia Tangaila Textile Mills: p. 602.
- On the subject of closing of the Government College of Arts and Crafts, Calcutta: p. 762.
- Statement on a—Notice regarding floods in the district of Jalpaiguri and Cooch Behar: p. 670.

Cash-dole:

- For Silver artisans: (Q) p. 314.

Cattle-grazing in Madarihat Range:

- (Q) p. 230.

Cement:

- Petition for illegal disposal of—: (Q) p. 427.
- Stock in the P.W.D. Reserve Store, Berhampore: (Q) p. 144.

Chakravarty, Shri Haridas:

- The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963: p. 291.
- Free education of girls' student up to class VIII: (Q) p. 311.

INDEX

12

Bhakraverty, Shri Haridas:

Letter of Shri Bhupesh Gupta, M.P., to the Prime Minister: (Q) p. 318.

Non-official resolutions: p. 906.

Tala Bridge: (Q) p. 923.

Bhakraverty, Shri Hrishikesh:

Dubda Basin in the district of Midnapore: (Q) p. 945.

Chanahal High School:

Grants sanctioned for upgrading the—: (Q) p. 252.

Chandannagore Hospital:

Waiting shed in the—: (Q) p. 583.

Chatterjee, Shri Muktipada:

The West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Second Amendment) Bill, 1963: p. 529.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 765, 770, 779.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 868, 877.

Chatteraj, Dr. Radha Nath:

Construction of Health Resort at Bakreswar, Birbhum: (Q) p. 588.

Lavpur Uchha Balika Vidyalaya: (Q) p. 859.

Chaudhuri, The Hon'ble Rai Harendra Nath:

Statement on a Calling Attention Notice on the subject of closing of the Government College of Arts and Crafts, Calcutta: p. 762.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 543.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 684, 686, 694, 700, 713.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 776, 779, 780, 792, 808, 827.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 866, 867, 868, 871, 872, 882, 885.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 951.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 969.

Cholera and Small-pox:

Deaths from—in Ghatal subdivision: (Q) p. 148.

Choubey, Shri Narayan:

Acquisition of Goberia mauza: (Q) p. 218.

Cabinet Meeting outside Calcutta: (Q) p. 233.

Consumers' Co-operative Society: (Q) p. 5.

Co-operative Credit Societies at Habra, 24-Parganas: (Q) p. 498.

Establishment of a Municipality at Habra: (Q) p. 499.

Letter of Shri Bhupesh Gupta, M.P., to the Prime Minister: (Q) p. 318.

Non-official resolutions: p. 911.

Plan for opening Industries in the Refugee belt at Habra: (Q) p. 499.

Surplus lands vested in Government: (Q) p. 576.

The West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962: p. 367.

INDEX

Chowdhury, Shri Birendranath:

The West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Second Amendment) Bill, 1963: p. 523.

Chunder, Dr. Pratap Chandra:

Non-official resolutions: # p. 454.

Circular Canal:

And new out canal of Calcutta: (Q) p. 355.

Classification of Prisoners: (Q) p. 584.

Coal:

Dumping of—in a firm at Shalimar: (Q) p. 562.

Krishnagar Government College:

Commerce course in—: (Q) p. 133.

Communication Facilities:

Improvement of—in North Bengal: (Q) p. 599.

Communication from Alipurduar to Jalpaiguri: (Q) p. 245.

Compensation to Intermediaries: (Q) p. 500.

Complaints against National Sugar Mills: (Q) p. 655.

Complaints:

Against the staff attached to Daspur Health Centre: (Q) p. 423.

Consumers' Co-operative Society: (Q) p. 5.

Contai Basin Drainage Scheme: (Q) p. 321.

Co-operative Credit Societies:

At Habra, 24-Parganas: (Q) p. 498.

Co-operative Marketing Society:

Murshidabad: (Q) p. 23.

Co-operative Societies:

Agricultural—in Murshidabad: (Q) p. 339.

Silk—in Murshidabad district: (Q) p. 20.

In West Dinajpur district: (Q) p. 862.

Uday Villa—, Kamarhati: (Q) p. 417.

Uday Villa Women's Co-operative Industrial Home, Ltd.:

(Q) p. 497.

Co-operative —

Women's—Industrial Home, Ltd., at Kamarhati: (Q) p. 418.

Corrugated Iron Sheets:

Supply of—in Murshidabad district: (Q) p. 561.

INDEX

Corruption:

In Ghatal subdivision: (Q) p. 131.

Crimes:

In Calcutta: (Q) p. 24.

Cultivable lands acquired for Haldia Port: (Q) p. 639.

Out:

In the contingency expenditure of Government Departments: (Q) p. 227.

Dak Bungalow:

Denon—in Tamluk police-station: (Q) p. 919.

Das, Shri Anadi:

Further information on question No. *158, dated the 5th August 1963: p. 410.

Government help for the gold-artisans: (Q) p. 409.

Gramdan: (Q) p. 105.

Jewellers shops in Calcutta: (Q) p. 11.

Launches arranged for Vinobaji for his tour at Sagardwip: (Q) p. 105.

Non-official resolutions: p. 460.

Non-official resolutions: p. 898.

Rehabilitation of Goldsmiths: (Q) p. 11.

The West Bengal Anti-profiteering (Amendment) Bill, 1963: pp. 533, 540.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 871.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 617.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 772.

Das, Shri Ananga Mohan:

Modified Ration Shops: (Q) p. 115.

North bundh in Mayna police-station: (Q) p. 922.

Tamluk-Mayna Road: (Q) p. 920.

Theft of milk-powder from project implementing centre of Mayna police-station: (Q) p. 353.

Das, Shri Narayandas:

Death of one Gour Bagdi: (Q) p. 554.

Das, Shri Nikhil:

Non-official resolutions: p. 450.

Non-official resolutions: pp. 888, 893.

The West Bengal Premises Requisition and Control (Temporary Provisions) (Second Amendment) Bill, 1963: p. 524.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 807.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 956.

Das, Shri Sambhu Gopal:

Bridge over the Kuya: (Q) p. 15.

Deaths from small-pox in Bharatpur police-station: (Q) p. 552.

Proposal for establishing a Health Centre at Amlai: (Q) p. 552.

Proposal for establishing a hospital at Salar: (Q) p. 554.

The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 77, 78.

The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 171, 174, 179, 178.

The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1963: p. 435.

Das, Shri Sudhir Chandra:

- A. G. Hospital at Contai Town: (Q) p. 547.
- Construction of a hospital in Syampur mauza: (Q) p. 102.
- Contai Basin Drainage Scheme: (Q) p. 321.
- Digha Cabinet Meeting: (Q) p. 230.
- Gratuitous relief in Purulia district: (Q) p. 395.
- Health Centre at Dariapur: (Q) p. 557.
- Kalaberya bridge on Egra-Bajkul Road: (Q) p. 132.
- Payment of compensation for the lands acquired for Haldia Port: (Q) p. 652.
- Price of sugar before and after the Sugar Control Order: (Q) p. 664.
- Protection of the sea dyke in Contai police-station: (Q) p. 10.
- Relief work through private clubs in Bhagabanpur police-station, Midnapore: (Q) p. 152.
- Rice and wheat supplied by Central Government: (Q) p. 112.
- Rice and wheat supplied to Ration Shops in Purulia district: (Q) p. 667.
- Rickshaw licence fees in municipal areas: (Q) p. 638.
- Sinking of tube-wells: (Q) p. 558.
- U. P. rice in West Bengal: (Q) p. 667.
- The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 39, 40.
- The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 58, 59.
- The West Bengal Highways Bills, 1962: pp. 168, 173.
- The West Bengal Highways Bill, 1962: p. 269.

Dasguthy, Shri Radhanath:

- Roads under Third Five-Year Plan in Contai subdivision: (Q) p. 507.

Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath:

- The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 57, 61-63, 69-70, 86-87.
- The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 163, 164, 168, 170, 172, 173, 175, 180, 187, 195.
- The West Bengal Highways Bill, 1962: p. 272.

Das Gupta, Shri Sunil:

- The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 58, 64-65, 68-69, 79.
- The West Bengal Highways Bill, 1962: p. 197.

Das Mahapatra, Shri Balai Lal:

- Non-official resolutions: p. 897.
- The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 167, 174, 173, 180, 188, 200.
- The West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962: p. 391.
- The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1963: pp. 40, 433.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 615.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 712.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 866, 867, 868, 882.

Daspur Block Office No. 2, Midnapore:

- (Q) p. 851..

Dearness Allowance:

- Non-implementation of—by Dhakeswari Cotton Mills: (Q) p. 421.

INDEX

Small-pox:

Deaths from—in Bharatpur police-station: (Q) p. 552.

Gour Bagdi:

Death of one—: (Q) p. 554.

Deep Irrigation Tube-wells:

Proposal for—in police-stations Kanksa and Ausgram: (Q) p. 502.

Deep Tube-wells:

Sinking of—: (Q) p. 129.

Defence of India Act:

First class prisoners under—in Murshidabad district: (Q) p. 253.

Deficit of Rice:

In West Bengal: (Q) p. 20.

Degree Course Student:

Status of a first year passed—: (Q) p. 316.

Deocharai Health Centre:

(Q) p. 246.

Deputy Speaker, Mr. (Shri Ashutosh Mallik):

Obituary reference to the deaths of Dr. Sisir Kumar Mitra: p. 481.

Detenus:

Division I—in different Jails: (Q) p. 354.

Family allowances to the—: (Q) p. 355.

Development Officer, Hooghly:

(Q) p. 839.

Development of Gadighat Subdivision:

(Q) p. 236.

Development Work:

Amount given to each Gram Panchayat, Burdwan for—: (Q) p. 502.

—By each Gram Panchayat in Malda: (Q) p. 247.

Dey, Shri Jiban Krishna:

Black-marketing of powdered milk: (Q) p. 246.

Communication from Alipur Duar to Jalpaiguri: (Q) p. 245.

Concessional monthly tickets to the students of Tufanganj: (Q) p. 580.

Deocharai Health Centre: (Q) p. 246.

Duties of the Nurses and Class IV workers in State Hospitals in West Bengal: (Q) p. 427.

Price of rice in Dinhat, Cooch Behar, Mathabhanga, etc: (Q) p. 135.

Reserved forests in Cooch Behar district: (Q) p. 245.

Schools damaged by cyclone: (Q) p. 254.

Tufanganj N. N. M. Multipurpose Higher Secondary School: (Q) p. 254.

Dey, Shri Tarapada:

Alleged defalcation of Government money in two schools of Bally police-station: (Q) p. 743.
 Donjur-Dhulogari Road: (Q) p. 486.
 Howrah drainage: (Q) p. 487.
 Number of T. B. patient beds for T. B. patients in West Bengal: (Q) p. 665.
 Petition for illegal disposal of cement: (Q) p. 427.
 Rajapur drainage: (Q) p. 486.
 Water supply position in police-stations Domjur and Bally of Howrah: (Q) p. 423.

Dhara, Shri Sushil Kumar:

Cultivable lands acquired for Haldia Port: (Q) p. 639.
 Lands acquired for Haldia Port: (Q) p. 642.
 Naming of the Haldia Port: (Q) p. 560.

Dhibar Shri Radhika:

Modified Ration Shops in Bishnupur and Jaipur police-stations: (Q) p. 751.
 Payment of salaries to the school teachers of Bishnupur and Jaipur police-stations: (Q) p. 591.
 Sinking of tube-wells in Bishnupur and Jaipur police-stations: (Q) p. 751.

Digha Cabinet Meeting:

(Q) p. 230.

Digha Development Board:

(Q) p. 662.

D. I. Rule Prisoners:

Family allowance to the—: (Q) pp. 109, 570.
 Shri Dhiren Bag and Shri Mohini Roy: (Q) p. 488.

Dispute:

Between the Berhampore Electric Supply Company and the Berhampore Municipality: (Q) p. 927.

District School Board:

Birbhum—: (Q) p. 810.

Divisions:

Pp. 54-57.
 Pp. 71-77.
 Pp. 88-93.
 Pp. 176, 181, 183.
 Pp. 690.
 Pp. 781, 793, 811.
 Pp. 872, 886.

Dry Dole:

Supplementary list for—and gratuitous relief: (Q) p. 500.

Guzla Basin:

In the District of Midnapore: (Q) p. 945.

INDEX

Duplicate Ration Cards:

Fees realised for issue of—in Birbhum district: (Q) p. 506.

Durgapur Subdivision:

Constitution of—: (Q) p. 103.

Dutt, Dr. Ramendra Nath:

Alternative employment for gold-artisans: (Q) p. 403.

Admission of North Bengal students in Jalpaiguri Engineering College and Kalyani Agricultural College: (Q) p. 747.

Co-operative Society in West Dinajpur district: (Q) p. 862.

Roads in West Dinajpur during the 3rd Five-Year Plan: (Q) p. 948.

Supply of sugar in Raigunj subdivision: (Q) p. 114.

Tube-wells in Raigunj police-station of West Dinajpur district: (Q) p. 760.

Election(s):

Panchayat—in Hooghly district: (Q) p. 581.

Of superseded municipalities: (Q) p. 581.

Electric Supply Companies:

(Q) p. 748.

Electric Supply Undertakings:

Private—in West Bengal: (Q) p. 145.

Electricity:

Supply of—in certain villages of Murshidabad district: (Q) p. 306.

Electrification:

In the district of Murshidabad: (Q) p. 927.

Embankment:

Under Rangamati Union of Berhampore police-station: (Q) p. 18.

Employment Exchange:

At Berhampore: (Q) p. 339.

In the district of Berhampore: (Q) p. 21.

Entry into India:

Unauthorised—: (Q) p. 27.

Establishment:

Of a municipality at Habra: (Q) p. 499.

Ex-Bihar personnel in Purulia district:

(Q) p. 661.

Excavated Sluice Gate:

On Shilabati river near Chatal: (Q) p. 577.

Ex-owner's Demand:

From settled land owner: (Q) p. 415.

Family Allowances:

To persons arrested under Defence of India Rules: (Q) p. 261.

Farms in Nadia district:

(Q) p. 231.

Ferry:

Banighat-Jagaddal—: (Q) p. 588.

Ferryghats:

—In Ghatal and Tamluk subdivisions: (Q) p. 594.

Financial Assistance:

Of the Government of India to cultural organisations: (Q) p. 738.

Financial Corporation:

West Bengal—: (Q) p. 341.

Fishermen's Co-operative Societies:

In Malda district: (Q) p. 753.

Lalgola—: (Q) p. 124.

First Class Prisoners:

Under Defence of India Act in Murshidabad district: (Q) p. 253.

Flood Control Commission:

Suggestions of the—in Murshidabad district: (Q) p. 941.

Food adulteration:

Prevention of—: (Q) p. 255.

Foodgrains:

Importation of—for West Bengal: (Q) p. 412.

Foot-bridges:

On the Contai canal: (Q) p. 483.

Forest Land:

Rent for—leased out to private parties in Jalpaiguri district: (Q) p. 144.

Free and Compulsory Primary Education:

Amount spent for—: (Q) p. 494.

Free Education:

Of girl students up to Class VIII: (Q) p. 311.

Further information:

On Starred Question No. 176: p. 654.

Ghosh, Shri Debbaran:

Enforcement of Shops and Establishments Act in Murshidabad district: (Q) p. 401.

Ramnagar-Bachra-Khagraghat Road: (Q) p. 12.

The West Bengal Highways Bill, 1962: pp 47-48.

The West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962: p. 373.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 680.

INDEX

Chosh, Shri Shambhu Charan:

- Admission of students in the Hooghly Mohsin College: (Q) p. 736.
- The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963: p. 282.
- Kalyani Pannalal Institution: (Q) p. 317.
- New Science Block of the Hooghly Mohsin College: (Q) p. 735.
- Non-official resolutions: p. 472.
- Non-official resolutions: pp. 888, 903.
- Requirement of rice for West Bengal for this year: (Q) p. 412.
- The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1963: pp. 430, 442.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 693.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 961.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 627.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 766, 787, 806, 825.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 867, 868, 869, 881.

Colam Yazdani, Dr.:

- Anchal Relief Committees of Kharba police-station, Malda: (Q) p. 133.
- Development work by each Gram Panchayat in Malda: (Q) p. 247.
- Distributions of lands vested in Government in Malda district: (Q) p. 929.
- Ex-owner's demand from settled land owner: (Q) p. 415.
- Grants sanctioned for up-grading the Chanchal High School: (Q) p. 252.
- Improvement of communication facilities in North Bengal: (Q) p. 599.
- Irregular submission of budgets by Gram or Anchal Panchayats, Malda: (Q) p. 354.
- Jalkar lands of Malda district: (Q) p. 252.
- Nursing arrangements for operation theatre of Malda District Hospital: (Q) p. 414.
- Polytechnic Institute at Malda district: (Q) p. 750.
- Residential quarters for Doctors in the Malda District Hospital: (Q) p. 415.
- Vested lands of Malatipur Anchal Pradhan: (Q) p. 415.
- The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 59-61, 65-66, 83-84.
- West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 167, 171, 188.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 697.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 769.

Gold Artisans:

- Of Nalhati police-station under Rampurhat subdivision: (Q) p. 668.

Goldsmiths:

- Education facilities to children of—: (Q) p. 662.
- Rehabilitation of—: (Q) p. 11.

Gorabazar I. C. Institution:

- (Q) p. 300.

Government Advertisement in Newspapers:

- (Q) p. 657.

Government Advertisements:

In the Newspapers and Journals: (Q) p. 22.

Government Help:

For the gold artisans: (Q) p. 400.

Government Jeeps:

In Birbhum district: (Q) p. 232.

Government Quarters for the Ministers:

(Q) p. 247.

Gramdams:

(Q) p. 105.

Grants sanctioned for upgrading the Chanchal High School:

(Q) p. 252.

Gratuities and Test Relief:

In police-stations Mekliganj and Haldibari, Cooch Behar: (Q) p. 588.

Gratuitous Relief:

For Khayrasole police-station, Birbhum: (Q) p. 667.

In Purulia district: (Q) p. 395.

"Grow More Food" Scheme in Birbhum:

(Q) p. 856.

G. T. Road at Memari:

(Q) p. 218.

Guha, Shri Kamal Kanti:

Expenditure incurred for Vinoba's tour in West Bengal: (Q) p. 235.

Improvement of Hats in Cooch Behar district: (Q) p. 418.

Pak dams in the district of Cooch Behar: (Q) p. 132.

Purchase of jute at fair price: (Q) p. 26.

Question of privilege against the Editorial Article of the Jugantar
4th August, 1963: p. 264.

R. T. A. in Cooch Behar district: (Q) p. 235.

Smuggling of jute through Dinhata subdivision border: (Q) p. 2.

The West Bengal Gramdan Bill, 1963: p. 987.

Guha, The Hon'ble Prabodh Kumar:

Statement made regarding the unemployment due to the closing down
of Fulia Textile Mills: p. 602.

The West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill,
1962: p. 367.

Haldia Port:

Lands acquired for—: (Q) p. 642.

Naming of the—: (Q) p. 560.

Payment of compensation for the lands acquired for—: (Q) p. 652.

Haldibari High School:

(Q) p. 306.

Handloom Industry of Santipur, Nadia:

(Q) p. 236.

Shri

Further information on Question No. *195, date the 8th August, 1963:
p. 410.

Stipends for the Scheduled Caste and Scheduled Tribe students of
Bankura and Bishnupur Colleges: (Q) p. 312.

Is:

Improvement of—in Cooch Behar district: (Q) p. 413.

zarduari and Imambari, Murshidabad:

Management of—: (Q) p. 299.

Mazra, Shri Manoranjan:

Konnagar-Naihati Road: (Q) p. 944.

The West Bengal Gramdan Bill, 1963: p. 985.

The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 48-50.

The West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962:
p. 384.

Health Centre(s):

At Bahinur, Birbhum: (Q) p. 501.

In Cooch Behar district during the Third Five-Year Plan: (Q) p. 589.

At Dariapur: (Q) p. 557.

Establishment of primary and subsidiary—in Polba police-station,
Hooghly: (Q) p. 583.

Proposal for establishing a—at Amlai: (Q) p. 552.

Health Resort:

Construction of—at Bakreswar, Birbhum: (Q) p. 588.

Homoeo Research and Pharmaceutical Works:

Closing down of—at 66/1 Sambhunath Pandit Street: (Q) p. 833.

Honours Classes:

Opening of—in Jiaganj Sripat Singh College: (Q) p. 742.

Hospital(s):

A. G.—at Contai town: (Q) p. 547.

Establishment of a State—at Nabdwip town: (Q) p. 759.

Construction of a—in Syampur mauza: (Q) p. 102.

Proposal for establishing a—at Salar: (Q) p. 554.

Subdivisional—at Alipur Duar: (Q) p. 19.

House-rent Allowance:

For the State Electricity Board employees: (Q) p. 748.

House(s):

Built for Tribal and Scheduled Caste families in Malda district: (Q)
p. 859.

For rehabilitation of East Bengal refugees in Hirapur police-station,
Burdwan: (Q) p. 422.

Howrah Drainage:

(Q) p. 487.

Industrial Traces:

Enquiry Committee for violation of—in Tea Industries: (Q) p. 496.

Industry at Murshidabad:

Establishment of—: (Q) p. 927.

Industries:

Plan for opening—in the refugee-belt at Habra: (Q) p. 499.

Irrigation Canals:

Supply of drinking water and construction of—in Jaigaon village:
(Q) p. 496.

Irrigation Scheme:

For the Tribal people at Naxulbari: (Q) p. 408.

Tribal Welfare—, 1954; at Gayabari, Kurseong: (Q) p. 496.

Jalan, The Hon'ble Iswar Das:

Resolution on ratification of the Constitution (16th Amendment) Bill, 1963: p. 365.

The West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962: p. 365.

Jehangir Kabir, Shri:

Non-official resolutions: p. 468.

Jesse, Shri Lakshmi Ranjan:

The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1963: p. 438.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 965.

Jail Visitors of Murshidabad:

(Q) p. 243.

Jalkar Lands of Malda district:

(Q) p. 252.

Jayapura Primary School:

Under police-station Chopra, West Dinajpur: (Q) p. 851.

Jewellers Shops in Calcutta:

(Q) p. 11.

Jugantar of 4th August, 1963:

Question of privilege against the Editorial Article of the—: (Q) p. 264.

Jute(s):

Purchase of—at fair price: (Q) p. 26.

Purchase of—through Co-operative Marketing Societies: (Q) p. 303.

Kalyani:

Proposal for inclusion of—into a municipal area: (Q) p. 396.

Kalyani Pannaial Institution:

(Q) p. 317.

Kalyani Spinning Mills:

(Q) p. 133.

Kanungo T. B. Hospital:

Location theatre in the—: (Q) p. 532.

INDEX

Kolag, The Hon'ble :

The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1963: pp. 430, 443.

Kuiri, Shri Daman:

Wells in Bugmundi police-station: (Q) p. 107.

Kundu, Shri Gour Chandra:

Churni bridge over the National Highway at Ranaghat: (Q) p. 13.

Inclusion of Taherpur and Nasra Colonies into a municipal area: (Q) p. 396.

Non-official resolution: p. 469.

Proposal for inclusion of Kalyani into a municipal area: (Q) p. 396.

Rehabilitation of refugee families in the Dandakaranya: (Q) p. 397.

Service condition of Typists and Copyists in Courts: (Q) p. 219.

The West Bengal Anti-profiteering (Amendment) Bill, 1963: p. 536.

The West Bengal Highways Bill, 1962: p. 203.

The Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 513.

Land(s):

Corp growing—in Ghatal subdivision: (Q) p. 235.

Cultivable—acquired for Haldia Port: (Q) p. 639.

Distribution of—vested in Government in Malda district: (Q) p. 929.

Surplus—vested in Government: (Q) p. 576.

Vested—at Barinda area in Malda district: (Q) p. 860.

Vested khas—in Government in the district of Murshidabad: (Q) p. 852.

Waste—in Malda district: (Q) p. 862.

Lavatories, Cloak Rooms:

Separate—for women employees and clients in court buildings, Alipore: (Q) p. 591.

Lavpur Uchcha Balika Vidyalaya:

(Q) p. 859.

Lay-off:

Alleged—in the Indian Iron and Steel Co., Ltd.: (Q) p. 842.

Letter(s):

Of Shri Bhupesh Gupta, M.P., to the Chief Minister: (Q) p. 569.

Of Shri Bhupesh Gupta, M.P., to the Prime Minister: (Q) p. 318.

Library:

Facilities for Asansol Jail: (Q) p. 503.

Loan(s):

Cattle purchasing—in Haldibari police-station, Cooch Behar: (Q) p. 591.

Sanctioned—: (Q) p. 127.

Mahajantuli Pally:

Declaration of—as public place: (Q) p. 577.

Mahapatra, Shri Balaj Lal Das:

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1962: pp. 700, 827.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 968.

The West Bengal Gramdan Bill, 1963: p. 969.

Mahanty, The Hon'ble Charu Chandra:

The West Bengal Anti-profiteering (Amendment) Bill, 1963: pp. 531, 537, 541.

Mahato, Shri Girish:

Non-official resolutions: p. 901.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 960.

Mahila Samiti:

Under Ausgram Development Society No. 2: (Q) p. 419.

Maiti, The Hon'ble Abha:

Statement made on the Calling Attention Notice regarding floods in the district of Jalpaiguri and Cooch Behar: p. 670.

Maltra, Shri Birendra Kumar:

The West Bengal Gramdan Bill, 1963: p. 993.

The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 50-54.

Maltra, Shri Kashj Kanta:

Alleged theft cases of sugar from Kantapukur gate shed and other storage point: (Q) p. 574.

Commerce course in Krishnagar Government College: (Q) p. 133.

Farms in Nadia district: (Q) p. 231.

Handloom Industry of Santipur, Nadia: (Q) p. 236.

Investigation into the murder case of Sabita Ranjan Chatterjee: (Q) p. 568.

Killing of one Swamiji Narayan Giri by an elephant: (Q) p. 573.

Manure distributed in Nadia district: (Q) p. 237.

Nyaya Panchayats: (Q) p. 237.

Purchase of raw jute by the State Trading Corporation: (Q) p. 1.

State Buses: (Q) p. 846.

Weavers Co-operative Societies at Santipur: p. 250.

Managing Committee:

Meeting of the—of the Udaya Villa Society: (Q) p. 418.

Mandal, Shri Bhakti Bhusan:

The West Bengal Mining Settlement (Health and Welfare) Bill, 1962: p. 386.

Mandal, Shri Siddheswar:

Gratuitous relief for Khayrasole police-station, Birbhum: (Q) p. 667.

Manure distributed in Nadia district:

(Q) p. 237.

Maternity Beds:

In Ghatal Hospital and Daspur and Chandrakona Health Centres: (Q) p. 131.

Medical College:

Proposal for the establishment of a—at Burdwan: (Q) p. 99.

Selection of students for admission to the—: (Q) p. 587.

Medical Treatment:

For Shri Sachi Prasad Roy: (Q) p. 14.

Sta.:

Supply of—to the Hospitals and Health Centres in Ghatal subdivision:
(Q) p. 424.

Meeting:

Of Block Development Committee: (Q) p. 760.

Memari Weigh Bridge:

(Q) p. 211.

Message(s):

p. 263.
p. 428.
p. 510.
p. 601.
p. 761.

Milk Powder:

Theft of—from project implementing centre of Moyna

(Q) p. 353.

Misappropriation of—in Nadia district: (Q) p. 556.

Theft of—etc., in West Bengal: (Q) p. 580.

Milk Supply:

In Calcutta: (Q) p. 929.

Misra, The Hon'ble Gowindra Mohan:

Statement by—on the alleged non-payment of D. P. I. Grant: p. 429.

Mitra, Shrimati Bivas:

Number of State Bus passengers in Calcutta: (Q) p. 648.

Mitra, Dr. Gopika Ranjan:

Non-official resolutions: p. 462.

Non-official resolutions: p. 901.

Mitra, Shrimati Ila:

Allegation against Anchal Pradhan, Sukdevpur No. 1: (Q) p. 395.

Non-official resolutions: p. 445.

Personal explanation: p. 690.

Report of the Calcutta University College Code Enquiry Commission:

(Q) p. 420.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 672, 710.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 790, 826.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 871, 881.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 966.

Modified Ration Shops:

(Q) p. 115.

(Q) p. 419.

In Bishnupur and Jaipur police-stations: (Q) p. 751.

Monthly Tickets:

Concessional—to the students of Tufanganj: (Q) p. 580.

Mookherjee, Shri Narash Nath:

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 954.

Motijhi:

At Lallbagh in Murshidabad district: (Q) p. 858.

Motion:

For extension of time of—of the Joint Committee on Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963: p. 764.

Under rule 111 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly: p. 364.

Mukherjee, Shri Girija Bhushan:

Development Officer, Hooghly: (Q) p. 839.

Mukherjee, Shri Pijus Kanti:

Non-official resolutions: p. 905.

Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar:

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963: p. 276.

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963: p. 295.

Motion for extension of time of—of the Joint Committee on Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963: p. 764.

Statement made regarding the smuggling and anti-social activities on the West Bengal border of Nadia and Murshidabad: p. 601.

Motion under rule 11 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly: p. 603.

Mukhopadhyay, Shri Bhabani:

Election of superseded municipalities: (Q) p. 581.

Establishment of Primary and Subsidiary Health Centres in Polba police-station, Hooghly: (Q) p. 583.

Operation theatre in the Kanchapara T. B. Hospital: (Q) p. 582.

Panchayat election in Hooghly district: (Q) p. 581.

Ranighat-Jagaddal Ferry: (Q) p. 583.

Training-cum-Production Centre at Chinsurah: (Q) p. 582.

Waiting shed in the Chandannagore Hospital: (Q) p. 583.

Water supply scheme in Chandannagore: (Q) p. 580.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 698.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 804.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 632.

Non-official resolutions: p. 473.

Murmu, Shri Nathaniel:

The West Bengal Gramdan Bill, 1963: p. 981.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 789, 826.

Murmu, Shri Nimai Chand:

Bhagchasi at Barinda area in Malda district: (Q) p. 862.

Fishermen's Co-operative Societies in Malda district: (Q) p. 753.

Houses built for tribal and scheduled caste families in Malda district: (Q) p. 859.

Refugees of Malda district: (Q) p. 753.

Tubewells in Malda district: (Q) p. 931.

Vested lands at Barinda area in Malda district: (Q) p. 860.

Waste lands in Malda district: (Q) p. 862.

The West Bengal Gramdan Bill, 1963: p. 993.

Murder Case:

Investigation into the—of Sabita Ranjan Chatterjee: (Q) p. 568.

Murshidabad Institute:

Degree course in the—of technology: (Q) p. 750.

Nabagram Thana Library, Murshidabad:

(Q) p. 320.

Nabagram Union Board:

Murshidabad: (Q) p. 144.

Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh:

Non-official resolutions: p. 909.

National Certificate Course:

(Q) p. 749.

National Extension Unit:

Nalhati—: (Q) p. 928.

National Sugar Mills:

(Q) p. 857.

New Science Block:

Of the Hooghly Mohsin College: (Q) p. 735.

Newsprint and Rayon:

Scheme for production of—from jute stick: (Q) p. 507.

Niskar Lands:

Compensation to Intermediaries for—: (Q) p. 499.

Non-official Resolution(s):

p. 443.

p. 888.

North Bundh:

In Mayna police-station: (Q) p. 922.

State Bus Passengers:

Number of—in Calcutta: (Q) p. 648.

T. B. Patient Beds:

Number of—for T. B. patients in West Bengal: (Q) p. 665.

Nurses and Class IV Workers:

Duties of the—in State Hospitals in West Bengal: (Q) p. 427.

Nursing Arrangements:

For operation theatre of Malda District Hospital: (Q) p. 414.

Nursing College:

Setting up of a—in West Bengal: (Q) p. 865.

Nyaya Panchayats:

Q. p. 237.

Obituary Reference(s):

To the death of Shri Pannalal Saraogi: p. 211.

To the death of Dr. Sisir Kumar Mitra: p. 481.

২৫৭

Paddy and Cereal:

Rise of price of—: (Q) p. 19.

Pak Dams:

In the district of Cooch Behar: (Q) p. 132.

Pak Immigrants:

In Nádía and Murahidabad districts: (Q) p. 833.

Pakistan:

Illegal entry of—in the district of Cooch Behar: (Q) p. 659.

Particle Board Plant:

Establishment of a—at Siliguri: (Q) p. 23.

Pay:

Effect of revision of—of Primary School Teachers: (Q) p. 600.

Payment:

Of University Grants Commission/State Grants to Colleges: (Q) p. 324.

Personal Explanation:

p. 690.

Petrol:

Used by each Minister during 1962-63: (Q) p. 934.

Planning Commission's Suggestion:

—For administration: (Q) p. 117.

Point of Privilege:

p. 761.

Polytechnic Institute:

At Malda district: (Q) p. 750.

Portuguese Civilisation:

Relics of—at Hooghly-Chinsurah: (Q) p. 482.

Powder-milk:

Misappropriation of—in Nadia district: (Q) p. 106.

Power-loom:

Factories: (Q) p. 717.

Pramanik, Shri Puranjay:

The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 42-43.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 618.

Prasad, Shri Shiromani:

Birbhum District School Board: (Q) p. 310.

Compensation to Intermediaries for niaskar lands: (Q) p. 499.

Compensation to Intermediaries: (Q) p. 500.

Distribution of seeds at Nalhati, Birbhum: (Q) p. 856.

Dubrajpur Thana Marketing Society: (Q) p. 747.

Fees realised for issue of duplicate ration cards in Birbhum district (Q) p. 506.

INDEX

Prasad, Shri Shiremani:

Gold Artisans of Nalhati police-station under Rampurhat subdivision: (Q) p. 688.

Government aids for the welfare of Scheduled Caste community in Birbhum: (Q) p. 925.

Government Jeeps in Birbhum district: (Q) p. 932.

"Grow More Food" Scheme in Birbhum: (Q) p. 856.

Half-finished wells in Ilapoor, Banior and Madhupur: (Q) p. 499.

Health Centre at Bahinur, Birbhum: (Q) p. 501.

Masonry wells and tubewells in Nalhati police-station: (Q) p. 926.

Nalhati National Extension Unit: (Q) p. 928.

R. T. A. in Birbhum district: (Q) p. 668.

Scarcity of Loan Bond form in Nalhati Block II: (Q) p. 932.

Supplementary list for dry dole and gratuitous relief: (Q) p. 500.

Theft of money from Rampurhat Nazirkhana, Birbhum: (Q) p. 752.

Tubewells and wells under Nalhati police-station of Birbhum district: (Q) p. 420.

Upgrading of Sonarkundu S. P. Junior High School: (Q) p. 752.

Property:

Belonging to the High School at Beruli in Nabagram police-station: (Q) p. 320.

Price:

Rise of—of essential commodities: (Q) p. 416.

Primary Education:

In the district of Midnapore: (Q) p. 136.

Primary and Senior Basic Schools:

In Murshidabad: (Q) p. 655.

Primary Teachers:

Training of—: (Q) p. 234.

Production out of Cowdung:

(Q) p. 577.

Provident Fund:

Contributions of workers of Messrs. Dhakeswari Cotton Mills: (Q) p. 422.

Contribution of the employees under Local Self-Government Department: (Q) p. 949.

Money of Primary School Teachers: (Q) p. 848.

Contributions of Primary Teachers of Purulia and Jhalda Municipalities: (Q) p. 852.

Provident Fund Gratuity:

Funds allotted for—to Primary School Teachers: (Q) p. 579.

Public Examination:

In Junior, Junior Basic and High Schools: (Q) p. 145.

Publicity Department:

Activities of—in Ghatal subdivision: (Q) p. 128.

Purchase of Tigers:

(Q) p. 225.

Question(s):

- A bridge in Ranigram police-station, Murshidabad: p. 22.
- Absorption of surveillance workers in Government service: p. 668.
- Acquisition of Goberia mauza: p. 216.
- Acquisition of Goberia mauza: p. 218.
- Admission of North Bengal students in Jalpaiguri Engineering College and Kalyani Agricultural College: p. 747.
- Admission of students holding Technical Diploma in the Degree Course: p. 750.
- Admission of students in the Hooghly Mohsin College: . 736.
- Advisory Committee for the Berhampore Sadar Hospital: p. 244.
- Activities of Publicity Department in Ghatal subdivision: p. 128.
- A. G. Hospital at Contai Town: p. 547.
- Agricultural Co-operative Societies in Murshidabad: p. 339.
- Agriculture development in Ghatal subdivision: p. 130.
- Air Transport: p. 651.
- Allegation against Anchal Pradhan, Sukdevpur No. 1: p. 395.
- Allegation against Superintendent of Police of Midnapore district: p. 354.
- Alleged defalcation of Government money in two schools of Bally police-station: p. 742.
- Alleged lay-off in the Indian Iron and Steel Co. Ltd.: p. 842.
- Alleged theft cases of sugar from Kantapukur gate shed and other storage points: p. 574.
- Alleged transfer of bus by Messrs. Salkia Transport Agency: p. 418.
- Allowances drawn by Ministers: p. 124.
- Allowance to persons arrested under Defence of India Rules: p. 251.
- Alternative employment for gold artisans: p. 403.
- Amount given to each Gram Panchayat, Burdwan, for development work: p. 502.
- Amount spent for free and compulsory primary education: p. 494.
- Amount spent for Satali Modern Welfare Centre under Kalchini police-station, Jalpaiguri: p. 497.
- Amount spent for Tribal Welfare in Bidyanandapur Union: p. 508.
- Anchal Relief Committee of Ausgram Development Block No. II: p. 760.
- Anchal Relief Committees of Kharba police-station, Malda: p. 133.
- Arrest of persons for profiteering and black-marketing since the promulgation of emergency: p. 566.
- Basic Schools: p. 23.
- Bengal Textile Mills of Cossimbazar, Murshidabad: p. 734.
- Bhagohasi at Barind area in Malda district: p. 862.
- Bibirhat to Gotalahat Road: p. 861.
- Bidi workers of Dhulian area, Murshidabad: p. 926.
- Birbhum District School Board: p. 310.
- Black-marketing of powdered milk: p. 246.
- Bridge construction of Tista river near Jalpaiguri: p. 661.
- Bridge over the Kuye: p. 15.
- Bridges over the rivers between Salar Station and Kandi Road: p. 666.
- "Build your own house" scheme in Kandi subdivision: p. 941.
- Bus drivers of State Transport Corporation in Calcutta: p. 644.
- Bus-fare and tram-fare: p. 221.
- Bus fare in Murshidabad district: p. 857.
- Cabinet meeting at Darjeeling: p. 356.
- Cabinet meeting outside Calcutta: p. 233.
- Cash-dole for silver artisans: p. 314.
- Cattle grazing in Madarihat range: p. 230.

INDEX

- (c)
- Cattle purchasing loan in Haldihari police-station, Cooch Behar: p. 591.
 Cement stock in the P.W.D. Reserve Store, Berhampore: p. 144.
 Chechnahat-Ramchaudrapur Road under Daspur police-station, Midnapore: p. 353.
 Churni bridge over the National Highway at Ranaghat: p. 13.
 Circular Canal and Newout Canal of Calcutta: p. 355.
 Classification of prisoners: p. 584.
 Closing down of Homoeo Research and Pharmaceutical Works at 66/1 Sambhunath Pandit Street: p. 833.
 Commerce Course in Krishnagar Government College: p. 133.
 Communication from Alipurduar to Jalpaiguri: p. 245.
 Compensation to intermediaries: p. 500.
 Compensation to intermediaries for niskar lands: p. 499.
 Complaints against National Sugar Mills: p. 655.
 Complaints against the staff attached to Daspur Health Centre: p. 423.
 Completion of the Bhagirathi Bridge, Berhampore: p. 749.
 Concessional monthly tickets to the students of Tufanganj: p. 580.
 Constitution of the Block Development Committees of Nabagram, Lalgaola, Berhampur and Kandi: p. 592.
 Constitution of the Block Development Committee in Lalbagh subdivision: p. 945.
 Constitution of Durgapur Subdivision: p. 103.
 Construction of a hospital in Syampur mauza: p. 102.
 Construction of Health Resort at Bakreswar, Birbhum: p. 585.
 Consumers Co-operative Society: p. 5.
 Contai Basin Drainage Scheme: p. 321.
 Co-operative Credit Societies at Habra, 24-Parganas: p. 498.
 Co-operative Marketing Society, Murshidabad: p. 23.
 Co-operative Society in West Dinajpur district: p. 862.
 Corruption in Ghatal subdivision: p. 131.
 Crimes in Calcutta: p. 24.
 Crop growing lands in Ghatal subdivision: p. 235.
 Cultivable lands acquired for Haldia port: p. 639.
 Cut in the contingency expenditure of Government Department: p. 227.
 Daspur block office No. 2, Midnapur: p. 851.
 Deaths from cholera and smallpox in Ghatal subdivision: p. 148.
 Deaths from smallpox in Bharatpur police-station: p. 552.
 Death of one Gour Bagdi: p. 554.
 Declaration of Mahajantuli Pally as public place: p. 577.
 Deficit of rice in West Bengal: p. 20.
 Degree Course in the Murshidabad Institute of Technology: p. 760.
 Delay in trial in the Burdwan Sadar Subdivisional Courts: p. 421.
 Denau Dak Bunglow in Tamluk police-station: p. 919.
 Deocharai Health Centre: p. 246.
 Development Officer, Hooghly: p. 839.
 Development of Gadighat subdivision: p. 236.
 Development work by each Gram Panchayat in Malda: p. 247.
 Dhanui-Bijur Road: p. 13.
 Digha Cabinet Meeting: p. 230.
 Digha Development Board: p. 662.
 D. I. Rules prisoners: p. 570.
 D. I. Rules prisoners, Shri Dhiren Bag and Shri Mohini Roy: p. 488.
 Disputes between the Berhampur Electric Supply Company and the Berhampur Municipality: p. 927.
 Distribution of butter: p. 928.

INDEX

Question(s) :

- Distribution of lands vested in Government in Malda district: p. 929.
- Distribution of seeds at Nalhati, Birbhum: p. 856.
- Distribution of sugar in Burdwan municipal area: p. 935.
- Division I detenues in different jails: p. 354.
- Domjur-Dhulagari Road: p. 486.
- Double realisation of rent from the peasants of Titagurh municipal sewerage: p. 638.
- Double realisation of rent in Murshidabad district: p. 653.
- Dubda Basin in the district of Midnapore: p. 945.
- Dubrajpur Thana Marketing Society: p. 747.
- Dumping of coal in a firm at Shalimar: p. 562.
- Duties of the Nurses and Class IV workers in State Hospitals in West Bengal: p. 427.
- Education facilities to children of goldsmiths: p. 682.
- Effect of revision of pay of primary school teachers: p. 600.
- Election of superseded municipalities: p. 581.
- Electric Supply Companies: p. 748.
- Electrification in the district of Murshidabad: p. 927.
- Embankment under Rangamati Union of Berhampur police-station: p. 18.
- Employment Exchange at Berhampore: p. 339.
- Employment Exchange in the district of Berhampur: p. 21.
- Enforcement of Shops and Establishment Act in Murshidabad district: p. 401.
- Enquiry Committee for violation of Industrial Truce in Tea Industries: p. 496.
- Establishment of a Municipality at Habra: p. 499.
- Establishment of a Particle Board Plant at Siliguri: p. 23.
- Establishment of a State Hospital at Nabadwip town: p. 759.
- Establishment of industry at Murshidabad: p. 927.
- Establishment of primary and subsidiary Health Centres in Polba police-station, Hooghly: p. 583.
- Ex-Bihar Personnel in Purulia district: p. 661.
- "Excavated sluice gate" on Shilaboti river near Ghatal: p. 577.
- Ex-owner's demand from settled land-owner: p. 415.
- Expenditure for agricultural development in Murshidabad district: p. 848.
- Expenditure for the last Cabinet meeting held at Darjeeling: p. 654.
- Expenditure incurred for Vinoba Bhave's tour in West Bengal: p. 235.
- Extension of revised pay benefits to the district employees of Refugee Relief and Rehabilitation Department: p. 832.
- Family allowance to persons arrested under Defence of India Rules: p. 351.
- Family allowances to the detenues: p. 355.
- Family allowance to the D. I. Rules prisoners: p. 109.
- Farmers, Nadia District: p. 231.
- Fees realised for issue of duplicate ration cards in Birbhum district: p. 506.
- Ferry Ghats in Ghatal and Tamluk subdivisions: p. 594.
- Financial assistance of the Government of India to cultural organisations: p. 788.
- Fire accident in the office room of the Midnapur District Board: p. 575.
- First class prisoners under Defence of India Act in Murshidabad district: p. 253.

INDEX

Index (a):

- Fishermen's Co-operative Societies in Maldah district: p. 753.
- Foot-bridges on the Contai Canal: p. 483.
- Free education of girl students up to class VIII: p. 311.
- Functions of Audiovisual Units: p. 504.
- Funds allotted for Provident Fund and Gratuity to primary school teachers: p. 579.
- Ghatal Registration Office: p. 150.
- Gold artisans of Nalhati police-station under Rampurhat subdivision: p. 668.
- Gorabazar I. C. Institution: p. 300.
- Government advertisement in newspapers: p. 657.
- Government advertisement in the newspapers and journals: p. 29.
- Government aids for the welfare of Scheduled Caste Community in Birbhum: p. 925.
- Government help for the Gold-artisans: p. 409.
- Government Jeeps in Birbhum district: p. 932.
- Government quarters for the Ministers: p. 247.
- Gramdan: p. 105.
- Grants sanctioned for upgrading the Chanchal High School: p. 252.
- Gratuitous help and test relief in police-stations Mekliganj and Haldibari, Cooch Behar: p. 588.
- Gratuitous relief in Purulia district: p. 395.
- Gratuitous relief for Khayrasole police-station, Birbhum: p. 667.
- "Grow More Food" scheme in Birbhum: p. 856.
- G. T. Road at Memari: p. 218.
- Holdibari High School: p. 306.
- Half-finished wells in Hapoor, Banior and Madhupur: p. 499.
- Handloom Industry of Santipur, Nadia: p. 236.
- Health Centre at Bahinur, Birbhum: p. 501.
- Health Centre at Dariapur: p. 557.
- Health Centres in Cooch Behar district during the Third Five Year Plan: p. 589.
- House-rent allowance for the State Electricity Board employees: p. 748.
- Houses built for tribal and scheduled caste families in Malda district: p. 859.
- Houses for rehabilitation of East Bengal Refugees in Hirapur police-station, Burdwan: p. 422.
- Howrah drainage: p. 487.
- Illegal entry of Pakistan in the district of Cooch Behar: p. 659.
- Importation of food grains for West Bengal: p. 412.
- Importers and salers of sugar in West Bengal: p. 325.
- Improvement of communication facilities in North Bengal: p. 599.
- Improvement of Hats in Cooch Behar district: p. 413.
- Inclusion of Taherpur and Nasra Colonies into a municipal area: p. 396.
- Investigation into the murder case of Sabita Banjan Chatterjee: p. 568.
- Irregular submission of budgets by Gram or Anchal Panchayats, Malda: p. 354.
- Irrigation scheme for the tribal people at Naxulbari: p. 408.
- Jail visitors of Murshidabad: p. 243.
- Jalkar lands of Malda district: p. 252.
- Jaypura Primary School under police-station Chopra, West Dinajpur: p. 851.
- Jeep accident at Chandrakona: p. 550.
- Jewellers shops in Calcutta: p. 11.

INDEX

Question(s):

- Jiaganj-Harirampurghat Road: p. 483.
 Kalaberya Bridge on Egra-Bajkul Road: p. 132.
 Kalyani Pannalal Institution: p. 317.
 Kalyani Spinning Mills: p. 133.
 Killing of one Swamiji Narayan Giri by an elephant: p. 573.
 Konnagar-Naihati Road: p. 944.
 Lalgola Fishermen's Co-operative Society: p. 124.
 Lands acquired for Haldia port: p. 642.
 Launches arranged for Vinobaji for his tour at Sagardwip: p. 106.
 Lavpur Uchcha Balika Vidyalaya: p. 859.
 Laying of Tallah-Palta water pipe main: p. 494.
 Letter of Shri Bhupesh Gupta, M.P., to the Chief Minister: p. 569.
 Letter of Shri Bhupesh Gupta, M.P., to the Prime Minister: p. 318.
 Library facilities for Asansole Jail: p. 503.
 Loitering of some persons on the Bhagirathi bridge: p. 483.
 Madarihat-Patlakhawa-Jaigaon Road, Jalpaiguri: p. 924.
 Mahila Samiti under Ausgram Development Society No. 2: p. 419.
 Management of Hazarduari and Imambari, Murshidabad: p. 299.
 Managing Committee of Ranarani Adibasi Junior High School: p. 313.
 Manures distributed in Nadia district: p. 237.
 Masonry wells and tubewells in Nalhati police-station: p. 926.
 Maternity beds in Ghatal Hospital and Daspur and Chandrakona Health Centres: p. 131.
 Medical treatment for Shri Sachi Prasad Roy: p. 14.
 Meeting of Block Development Committee: p. 759.
 Meeting of the Managing Committee of the Udaya Villa Society: p. 418.
 Memari Weigh Bridge: p. 211.
 Milk supply in Calcutta: p. 929.
 Misappropriation of milk powder in Nadia district: p. 556.
 Misappropriation of powder-milk in Nadia district: p. 106.
 Modified Ration Shops: p. 115.
 Modified Ration Shops: p. 419.
 Modified Ration Shops in Bishnupur and Jaypur police-stations: p. 751.
 Motijhil at Lalbagh in Murshidabad district: p. 858.
 Muchisa Dighirpara Road under Budge Budge police-station: p. 758.
 Nabagram Thana Library, Murshidabad: p. 320.
 Nabagram Union Board, Murshidabad: p. 144.
 Nalhati National Extension Unit: p. 928.
 Naming of the Haldia Port: p. 560.
 National Certificate Course: p. 749.
 National Sugar Mills: p. 857.
 New Science Block of the Hooghly Mohsin College: p. 735.
 Non-implementation of dearness allowance by Dhakeswari Cotton Mills: p. 421.
 North bundh in Mayna police-station: p. 922.
 Number of State bus passengers in Calcutta: p. 648.
 Number of T.B. patient beds for T.B. patients in West Bengal: p. 665.
 Number of theft, decoity, murder, etc., in Ausgram and Kanksha police-stations, Bardwan: p. 861.
 Nursing arrangement for operation theatre of Malda District Hospital: p. 414.
 Nyaya Panchayats: p. 237.
 Opening of Honours classes in Jiaganj Sripat Singh College: p. 742.
 Operation theatre in the Kanchrapara T.B. Hospital: p. 582.
 Pak Dams in the district of Cooch Behar: p. 132.

INDEX

—(s):

- Pak immigrants in Nadia and Murshidabad districts: p. 833.
- Panagarh-Silampur Road: p. 502.
- Panchayat election in Hooghly district: p. 581.
- Paucity of qualified teachers in Technical School: p. 750.
- Payment of compensation for the lands acquired for Haldia port: p. 652.
- Payment of deputation salary to trainees of Sanka Junior Training School in Purulia: p. 358.
- Payment of salaries to the school teachers of Bishnupur and Jaipur police-stations: p. 591.
- Payment of University Grants Commission—State Grants to Colleges: p. 324.
- Petition for illegal disposal of cement: p. 427.
- Petrol used by each Minister during 1962-63: p. 934.
- Plan for opening industries in the Refugee belt at Habra: p. 499.
- Planning Commission's suggestion for administration: p. 117.
- Polytechnic Institute at Malda district: p. 750.
- Power-loom factories: p. 717.
- Prevention against T.B. and Cancer in West Bengal: p. 25.
- Prevention of food adulteration: p. 255.
- Price of rice in Dinhata, Cooch Behar, Mathabhanga, etc.: p. 135.
- Price of rice in the district headquarters of West Bengal: p. 247.
- Price of rice and M. R. Shops in Midnapore district: p. 233.
- Price of sugar before and after the Sugar Control Order: p. 664.
- Primary education in the district of Midnapore: p. 136.
- Primary and Senior Schools in Murshidabad: p. 655.
- Private electric supply undertakings in West Bengal: p. 145.
- Production out of cowdung: p. 577.
- Production of sugar in West Bengal: p. 325.
- Property belonging to the High School at Beruli in Nabagram police-station: p. 320.
- Proposal for deep irrigation tubewells in police-stations Kanksa and Ausgram: p. 502.
- Proposal for establishing a Health Centre at Amlai: p. 552.
- Proposal for establishing a hospital at Salar: p. 554.
- Proposal for inclusion of Kalyani into a municipal area: p. 396.
- Proposal for the establishment of a Medical College at Burdwan: p. 99.
- Proposal for sinking of tubewells: p. 588.
- Proposal for a Sub-Registry Office at Falakata: p. 738.
- Protection of the sea-dyke in Contai police-station: p. 10.
- Provident fund contribution of the employees under Local Self-Government Department: p. 949.
- Provident fund contributions of primary teachers of Purulia and Jhalda municipalities: p. 852.
- Provident fund contributions of workers of Messrs. Dhakeswari Cotton Mills: p. 422.
- Provident fund money of primary school teachers: p. 848.
- Public Examination in Junior, Junior Basic and High Schools: p. 145.
- Purchase of jute at fair price: p. 26.
- Purchase of jute through Co-operative Marketing Societies: p. 303.
- Purchase of raw jute by the State Trading Corporation: p. 1.
- Purchase of tigers: p. 225.
- Raghunathpur School, Purulia: p. 498.
- Rajapur drainage: p. 486.

Question(s):

- Ramjhara-Hantapara-Madarihat Road in the district of Jalpaiguri: p. 339.
- Ramkrishna Vivekananda Power Loom Co-operative Society Ltd., Murshidabad: p. 239.
- Ramnagar-Bachra-Khagraghat Road: p. 12.
- Ranighat-Jagaddal Ferry: p. 583.
- Realisation of group loans in Sitalkuchi police-station: p. 637.
- Reclamation of channel from Bara Beel to Padma in Murshidabad district: p. 325.
- Reclamation of Sholapota and Chandreswar Khal: p. 424.
- Recommendation of the Calcutta Terminal Facilities Committee: p. 494.
- Refresher Course at Sargachi Junior Basic Training College, Murshidabad: p. 234.
- Refugees from East Bengal: p. 25.
- Refugees of Malda district: p. 753.
- Resignation of President and Vice-President of Murshidabad District School Board: p. 302.
- Rehabilitation of Goldsmiths: p. 11.
- Rehabilitation of refugee families in the Dandakaranya: p. 397.
- Rehabilitation of Sankhari families at Asrafabad: p. 839.
- Rehabilitation of the gold artisans: p. 250.
- Relics of Portuguese Civilisation at Hooghly-Chinsurah: p. 482.
- Relief work through private clubs in Bhagobanpur police-station, Midnapore: p. 152.
- Rent for forest land leased out to private parties in Jalpaiguri district: p. 144.
- Rent realised at flooded area of Nabagram police-station, Murshidabad: p. 322.
- Rent remission in the district of Midnapore: p. 414.
- Repair of roads of Rangamati Union under police-station Berhampore: p. 32.
- Report of the Calcutta University College Code Enquiry Commission: p. 420.
- Requirement of rice for West Bengal for this year: p. 412.
- Reserved Forests in Cooch Behar district: p. 245.
- Residential quarters for Doctors in the Malda District Hospital: p. 415.
- Retrenchment in the powerloom factories: p. 829.
- Rice and wheat supplies by Central Government: p. 112.
- Rice and wheat supplied to ration shops in Purulia district: p. 667.
- Rickshaw licence fees in municipal areas: p. 638.
- Rise of price of essential commodities: p. 416.
- Rise of price of paddy and cereal: p. 19.
- Rise of price in rice: p. 27.
- Roads in West Dinajpur during the 3rd Five-Year Plan: p. 948.
- Roads under the Third Five-Year Plan in Contai subdivision: p. 507.
- R.T.A. Board of Murshidabad district: p. 21.
- R.T.A. in Birbhum district: p. 668.
- R.T.A. in Cooch Behar district: p. 235.
- R.T.A. of Calcutta, 24-Parganas and Howrah: p. 242.
- Rural water supply in the district of 24-Parganas: p. 941.
- Sanctioned loans: p. 127.
- Scarcity of Loan Bond form in Nalhati Block II: p. 932.
- Scheduled Caste and Tribal students of Kanksa High School: p. 864.

INDEX

Question(s):

- Scheme for production of newsprint and Rayon from jute stick: p. 507.
 Schools damaged by cyclone: p. 254.
 Selection of students for admission to the Medical College, Calcutta: p. 587.
 Separate lavatories, cloak rooms for women employees and clients in court buildings, Alipore: p. 691.
 Service condition of Typists and Copyists in Courts: p. 219.
 Setting up of a Nursing College in West Bengal: p. 865.
 Shri Mahaluxmi Cotton Mills (Palta): p. 751.
 Silk Co-operative Societies in Murshidabad district: p. 20.
 Sinking of deep tubewells: p. 129.
 Sinking of tubewells: p. 558.
 Sinking of tubewells in Ghatal subdivision: p. 151.
 Sinking of tubewells in Haldihari police-station: p. 547.
 Sinking of tubewells in Nabagram police-station: p. 406.
 Sinking of tubewells in the police-stations Mahestola, Metiaburus and Behala: p. 358.
 Sinking of tubewells in Vishnupur and Joypur police-stations: p. 751.
 Site for Contai A. G. Hospital store: p. 483.
 Sluice gate at Biharichawk in Midnapore district: p. 359.
 Sluice gate on Durbachatai river: p. 579.
 Sluice gate at Gorabazar in Murshidabad district: p. 22.
 Smuggling of jute through Dinhat subdivision border: p. 26.
 Special investigation division for rural water supply: p. 551.
 Sports Council in West Bengal: p. 18.
 Spurious drugs in West Bengal: p. 259.
 State Buses: p. 846.
 Status of a 1st year passed Degree Course student: p. 316.
 Stipends to Sanka Junior School students: p. 352.
 Stipends for the Scheduled Caste and Scheduled Tribes students of Bankura and Bishnupur Colleges: p. 312.
 Stricture upon the Government by a Munsiff Magistrate: p. 95.
 Subdivisional Hospital at Alipurdwar: p. 19.
 Sub-Inspector of Schools: p. 655.
 Sugar allotted for West Bengal: p. 325.
 Suggestions of the Flood Control Commission in Murshidabad district: p. 941.
 Suicide cases in West Bengal: p. 663.
 Supplementary list for dry dole and gratuitous relief: p. 500.
 Supply of corrugated iron sheets in Murshidabad district: p. 561.
 Supply of drinking water and construction of irrigation canals in Jaigaon village: p. 496.
 Supply of electricity in certain villages of Murshidabad district: p. 306.
 Supply of medicines, etc., to the Hospitals and Health Centres in Ghatal subdivision: p. 424.
 Supply of sugar to the market of sweetmeats: p. 563.
 Supply of sugar in Raiganj subdivision: p. 114.
 Surplus lands vested in Government: p. 576.
 Suspension of relief to union No. 11 under Daspur police-station: p. 578.
 T. A. Bills of D. I. of Schools, Tribal Officer and Sub-overseer, Murshidabad: p. 356.
 T.A. drawn by Government servants at Murshidabad district: p. 241.
 Tala Bridge: p. 923.
 Tamluk-Mayna Road: p. 920.

Question(s):

- Taxes levied and realised by Anchal Panchayat of Lalbagh subdivision: p. 239.
- Taxi permit to workers other than Goldsmiths: p. 948.
- Technical Training School at Nabadwip: p. 759.
- Tenements under the low income group housing scheme: p. 25.
- Theft of milk powder, etc., in West Bengal: p. 580.
- Theft of milk powder from project implementing centre of Mayna police-station: p. 353.
- Theft of money from Rampurhat Nazirkhana, Birbhum: p. 752.
- Tifins in primary schools, West Bengal: p. 24.
- Toofanganj N.N.M. Multipurpose Higher Secondary School: p. 254.
- Tourist House in Murshidabad: p. 18.
- Training-cum-production Centre at Chinsurah: p. 582.
- Training of primary teachers: p. 234.
- Transport Co-operative Societies in Murshidabad: p. 117.
- Tribal and Scheduled Caste students: p. 127.
- Tribal Welfare Irrigation Scheme, 1954, at Gayabari, Kurseong: p. 496.
- Tubewells and wells under Nalhati police-station of Birbhum district: p. 420.
- Tubewells in Malda district: p. 931.
- Tubewells in police-stations Kanksa and Ausgram, Burdwan: p. 501.
- Tubewells in Raiganj police-station of West Dinajpur district: p. 760.
- Tubewells under Sadar Alipore subdivision: p. 754.
- Uday Villa Co-operative Society, Kamarhati: p. 417.
- Udayvilla Women's Co-operative Industrial Home Ltd., Kamarhati: p. 497.
- Unauthorised entry into India: p. 27.
- Upgrading of Sonarkundu S.P. Junior High School: p. 752.
- U.P. rice in West Bengal: p. 667.
- Vested khas lands in Government in the district of Murshidabad: p. 852.
- Vested lands at Barinda area in Malda district: p. 860.
- Vested lands of Malatipur Anchal Prodhan: p. 415.
- Waste lands in Malda district: p. 862.
- Waiting shed in the Chandannagore Hospital: p. 583.
- Water from Barodigi Pukur, Midnapore: p. 503.
- Water logging in the D.V.C. area of Dhanekhali and Tarakeswar police-stations: p. 482.
- Water supply position in police-stations Domjur and Bally of Howrah: p. 423.
- Water Supply Scheme in Chandannagore: p. 580.
- Weavers' Co-operative Societies at Santipur: p. 250.
- Wells in Bagmundi police-station: p. 107.
- West Bengal Financial Corporation: p. 341.
- Wholesale Consumers Stores: p. 748.
- Wholesale price of rice and sugar in West Bengal: p. 339.
- Women's Co-operative Industrial Home Ltd., at Kamarhati: p. 418.
- Work done for agricultural improvement: p. 489.
- Works done through test relief: p. 503.

Question of Privilege:-

- Against the editorial article of the Jugantor of 4th August, 1963: p. 264.

INDEX

222-4

Raha, Shri Sanat Kumar:

- A bridge in Ranigram police-station, Murshidabad: p. 22.
- Absorption of Surveillance Workers in Government service: (Q) p. 686.
- Admission of students holding Technical Diploma in the Degree Course: (Q) p. 750.
- Advisory Committee for the Berhampore Sadar Hospital: (Q) p. 244.
- Amount spent for Free and Compulsory Primary Education: (Q) p. 494.
- Arrest of persons for profiteering and black-marketing since the promulgation of emergency: (Q) p. 566.
- Basic Schools: (Q) p. 23.
- Bidi workers of Dhulian area, Murshidabad: p. 926.
- “Build your own house” scheme in Kandi subdivision: (Q) p. 941.
- Bus drivers of State Transport Corporation in Calcutta: (Q) p. 644.
- Cash-dole for silver artisans: (Q) p. 314.
- Cement stock in the P.W.D. Reserve Store, Berhampore: (Q) p. 144.
- Complaints against National Sugar Mills: (Q.) p. 655.
- Completion of the Bhagirathi Bridge, Berhampore: (Q.) p. 749.
- Co-operative Marketing Society, Murshidabad: (Q) p. 23.
- Degree course in the Murshidabad Institute of Technology: (Q) p. 750.
- Disputes between the Berhampur Electric Supply Company and the Berhampur Municipality: (Q.) p. 927.
- D.I. Rules prisoners: (Q.) p. 570.
- Education facilities to children of goldsmiths: (Q.) p. 662.
- Effect of revision of pay of primary school teachers: (Q.) p. 600.
- Electrification in the district of Murshidabad: (Q.) p. 927.
- Embankment under Rangmati Union of Berhampur police-station: (Q.) p. 18.
- Establishment of industry at Murshidabad: (Q) p. 927.
- Establishment of a Particle Board Plant at Siliguri: (Q) p. 23.
- First class prisoners under Defence of India Act in Murshidabad district: (Q.) p. 253.
- House rent allowance for the State Electricity Board employees: (Q.) p. 748.
- Importers and sellers of sugar in West Bengal: (Q.) p. 325.
- Jail Visitors of Murshidabad: (Q.) p. 243.
- The Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1963: pp. 514, 515, 517,
- National Sugar Mills: (Q) p. 857.
- Non-official Resolutions: p. 465.
- Paucity of qualified teachers in Technical Schools: (Q) p. 750.
- Payment of deputation salary of trainees of Sanka Junior Training School in Purulia: (Q) p. 358.
- Planning Commission's suggestion for administration: (Q) p. 117.
- Price of rice in district headquarters of West Bengal: (Q) p. 247.
- Production of sugar in West Bengal: (Q) p. 325.
- Provident Fund contributions of Primary Teachers of Purulia and Jhalda Municipalities: (Q) p. 852.
- Provident Fund money of Primary School Teachers: (Q) p. 848.
- Provident Fund contribution of the employees under Local Self-Government Department: (Q) p. 849.
- Public Examination in Junior, Junior Basic and High Schools: (Q) p. 145.

Raha, Shri Sanat Kumar:

- Reclamation of channel from Bara Beel to Padma in Murshidabad district: (Q) p. 325.
- Refresher Course at Sargachia Junior Basic Training College, Murshidabad: (Q) p. 234.
- Rehabilitation of the gold artisans: (Q) p. 250.
- Repair of roads of Rangamati union under police-station Berhampore: (Q): p. 32.
- Sluice-gate at Gorabazar in Murshidabad district: (Q) p. 22.
- Sports Council in West Bengal: (Q) p. 18.
- Stipends to Sanka Junior School students: (Q) p. 352.
- Sugar allotted for West Bengal: (Q) p. 325.
- Suggestions of the flood control commission in Murshidabad district: (Q) p. 941.
- Supply of sugar to the market of sweetmeats: (Q) p. 563.
- Taxi permit to workers other than Goldsmiths: (Q) p. 948.
- Tiffins in Primary Schools, West Bengal: (Q) p. 24.
- Tourist house in Murshidabad: (Q) p. 19.
- Training of Primary Teachers: (Q) p. 234.
- The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 67-68.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 879.
- The West Bengal Land Revenue and Cess (Apportionment) Bill, 1963: p. 512.
- The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1963: p. 435.
- The West Bengal Anti-profiteering (Amendment) Bill, 1963: p. 539.
- The West Bengal Gramdan Bill, 1963: pp. 975, 977.
- The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 179, 208.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 801, 824.

Rajapur Drainage:

(Q) p. 486.

Ramkrishna Vivekananda Powerloom Co-operative Society Ltd., Murshidabad:

(Q) p. 239.

Ranarani Adibasi Junior High School:

Managing Committee of—: (Q) p. 313.

Raw Jute:

Purchase of—by the State Trading Corporation: (Q) p. 1.

Ray, Dr. Anath Bandhu:

Non-official Resolutions: p. 458.

Ray, Shri Birendranarayan:

- Agricultural Co-operative Societies in Murshidabad: (Q) p. 339.
- Allowances drawn by Ministers: (Q) p. 124.
- Bus fare in Murshidabad district: (Q) p. 857.
- Letter of Shri Bhupesh Gupta, M.P., to the Prime Minister: (Q) p. 818.

Realisation of Group Loans in Sitalkuchi police-station:

(Q) p. 637.

Refugees:

Of Malda District: (Q) p. 753.

INDEX

xxx in

Registration Office:

Ghatal—: (Q) p. 150.

Rehabilitation:

Of refugee families in the Dandakaranya: (Q) p. 397.

Rehabilitation of the Gold Artisans:

(Q) p. 250.

Relief Committee:

Of Ausgram Anchal Development Block No. II: (Q) p. 760.

Relief:

Suspension of—to union No. 11 under Daspur police-station: (Q) p. 578.

Work through private clubs in Bhagabanpur police-station, Midnapore: (Q) p. 152.

Rent:

Double realisation of—in Murshidabad district: (Q) p. 653.

Double realisation of—from the peasants of Titagarh municipal sewerage: (Q) p. 638.

Realised at flooded areas of Nabagram police-station, Murshidabad: (Q) p. 322.

Remission in the district of Midnapore: (Q) p. 414.

Report:

Of the Calcutta University College Code Enquiry Commission: (Q) p. 420.

Reserved Forests in Cooch Behar district:

(Q) p. 245.

Residential Quarters:

For Doctors in the Malda District Hospital: (Q) p. 415.

Resignation:

Of President and Vice-President of Murshidabad District School Board: (Q) p. 302.

Resolution:

On ratification of the Constitution (16th Amendment) Bill, 1963: p. 365.

Retrenchment:

Due to transfer of the D.V.C. Irrigation System: p. 669.

In the powerloom factories: (Q) p. 829.

Revised Pay Benefits:

Extension of—to the district employees of Refugee Relief and Rehabilitation Department: (Q) p. 832.

Rice:

Price of—and M. B. Shops in Midnapore district: (Q) p. 233.

Price of—in district headquarters of West Bengal: (Q) p. 247.

Price of—in Dinhat, Cooch Behar, Mathabhanga, etc.: (Q) p. 135.

Requirement of—for West Bengal for this year: (Q) p. 412.

Rise of price in—: (Q) p. 27.

U.P.—in West Bengal: (Q) p. 667.

Rice and Sugar:

Wholesale price of—in West Bengal: (Q) p. 339.

Rice and Wheat:

Supplied by Central Government: (Q) p. 112.

Supplied to Ration Shops in Purulia district: (Q) p. 667.

Rickshaw licence fees in Municipal areas:

(Q): p. 638.

Road(s):

Bibirhat to Gotalahat—: (Q) p. 861.

Chechuahat-Ramchandrapur—under Daspur police-station, Midnapore: (Q) p. 353.

Dhanui-Bijpur—: (Q) p. 13.

Domjur-Dhulagari—: (Q) p. 486.

In West Dinajpur during the 3rd Five-Year Plan: (Q) p. 948.

Jiaganj-Harirampurghat—: (Q) p. 483.

Konnagar-Naihati: (Q) p. 944.

Madarihah-Patlahkawa-Jaigaon—, Jalpaiguri: (Q) p. 924.

Muchisa-Dighirpara—under Budge Budge police-station: (Q) p. 758.

Panagarh-Silampur—: (Q) p. 502.

Ramnagar-Bachra-Khagrachhat—: (Q) p. 12.

Ramjhora-Hantapara-Madarihah—in the district of Jalpaiguri: (Q) p. 339.

Repair of—of Rangamati union under police-station Berhampore: (Q) p. 32.

Under the Third Five-Year Plan in Contai subdivision: (Q) p. 507.

Roy, Shri Birendra Narayan:

Constitution of the Block Development Committee in Lalbagh subdivision: (Q) p. 945.

Constitution of the Block Development Committees of Nabagram, Lal-gola, Berhampore and Kandi: (Q) p. 592.

Crimes in Calcutta: (Q) p. 24.

D. I. Rule prisoners, Shri Dhiren Bag and Shri Mohini Roy: (Q) p. 488.

Double realisation of rent in Murshidabad district: (Q) p. 653.

Employment Exchange at Berhampore: (Q) p. 339.

Expenditure for Agricultural Development in Murshidabad district: (Q) p. 848.

Employment Exchange in the district of Berhampore: (Q) p. 21.

Gorabasar I. C. Institution: (Q) p. 300.

Government advertisement in newspapers: (Q) p. 657.

Government advertisements in the newspapers and journals: (Q) p. 29.

Lalgola Fishermen's Co-operative Society: (Q) p. 124.

Management of Hasarduari and Imambari, Murshidabad: (Q) p. 299.

Misappropriation of milk powder in Nadia district: (Q) p. 556.

Misappropriation of powder-milk in Nadia district: (Q) p. 106.

Motijhil at Lalbagh in Murshidabad district: (Q) p. 858.

Nabagram Thana Library, Murshidabad: (Q) p. 320.

Nabagram Union Board, Murshidabad: (Q) p. 144.

Prevention against T. B. and Cancer in West Bengal: (Q) p. 25.

Primary and Senior Basic Schools in Murshidabad: (Q) p. 655.

Roy, Shri Birendra Narayan:

- Property belonging to the High School at Beruli in Nabagram police-station: (Q) p. 320.
- Proposal for sinking of tubewells: (Q) p. 588.
- Ramkrishna Vivekananda Powerloom Co-operative Society Ltd., Murshidabad: (Q) p. 239.
- Refugees from East Bengal: (Q) p. 25.
- Rent realised at flooded areas of Nabagram police-station, Murshidabad: (Q) p. 322.
- Resignation of President and Vice-President of Murshidabad District School Board: (Q) p. 302.
- R. T. A. Board of Murshidabad district: (Q) p. 21.
- R. T. A. of Calcutta, 24-Parganas and Howrah: (Q) p. 242.
- Sanctioned loans: (Q) p. 127.
- Silk Co-operative Societies in Murshidabad district: (Q) p. 20.
- Sinking of tubewells in Nabagram police-station: (Q) p. 405.
- Taxes levied and realised by Anchal Panchayat at Lalbagh subdivision: (Q) p. 239.
- Tenements under the low income group housing scheme: (Q) p. 25.
- Theft of milk powder, etc., in West Bengal: (Q) p. 580.
- Transport Co-operative Societies in Murshidabad: (Q) p. 117.
- Tribal and Scheduled Caste students: (Q) p. 127.
- Unauthorised entry into India: (Q) p. 27.
- Vested khas lands in Government in the district of Murshidabad: (Q) p. 852.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 544.
- Work done for Agricultural improvement: (Q) p. 489.

Refresher Course at Sargachi Junior Basic Training College, Murshidabad:
(Q) p. 234.

Refugees:

- From East Bengal: (Q) p. 25.

Rice and M. R. Shops:

- Price of—in Midnapore district: (Q) p. 233.

Roy, Shri Aswini:

- Amount spent for Tribal Welfare in Bidyanandapur Union: (Q) p. 508.
- Delay in trial in the Burdwan Sadar Subdivisional Courts: (Q) p. 421.
- Distribution of sugar in Burdwan municipal area: (Q) p. 935.
- Houses for Rehabilitation of East Bengal refugees in Hirapur police-station, Burdwan: (Q) p. 422.
- Library facilities for Asansol Jail: (Q) p. 503.
- Non-implementation of dearness allowance by Dhakeswari Cotton Mills: (Q) p. 421.
- Provident Fund contributions of workers of Messrs. Dhakeswari Cotton Mills: (Q) p. 422.
- Scheme for production of newsprint and rayon from jute sticks: (Q) p. 507.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 544.

Roy, Shri Rajoy Kumar:

- Realisation of group loans in Sitalkuchidi police-station: (Q) p. 637.

Roy, The Hon'ble Chittaranjan:

The Bengal Co-operative Societies (Second Amendment) Bill, 1963: p. 519.

Roy, Dr. Indrajit:

Functions of Audiovisual Units: (Q) p. 504.
Jeep accident at Chandrakona: (Q) p. 550.
Water from Baradighi Pukur, Midnapore: (Q) p. 503.
Works done through test relief: (Q) p. 503.

Roy, Dr. Narayan Chandra:

Circular canal and new cut canal of Calcutta: (Q) p. 355.
Classification of prisoners: (Q) p. 584.
Distribution of butter: (Q) p. 928.
Division I detainees in different Jails: (Q) p. 354.
Family allowance to the D. I. Rule prisoners: (Q) p. 109.
Family allowances to the detainees: (Q) p. 355.
Laying of Tallah-Palta water pipe main: (Q) p. 494.
Letter of Shri Bhupesh Gupta, M.P., to the Chief Minister: (Q) p. 569.
Milk supply in Calcutta: (Q) p. 929.
Petition for release of Political Prisoners: p. 601.
Recommendations of the Calcutta Terminal Facilities Committee: (Q) p. 494.
Selection of students for admission to the Medical College, Calcutta: (Q) p. 587.
Setting up of a Nursing College in West Bengal: (Q) p. 865.
T. A. Bills of D. I. of Schools, Tribal Officer and Sub-overseer, Murshidabad: (Q) p. 356.
The West Bengal Highways Bill, 1962: p. 33.
The West Bengal Highways Bill, 1962: p. 196.
The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 545.
The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 951.

Roy, Shri Nepal Chandra:

Financial assistance of the Government of India to Cultural Organisations: (Q) p. 738.
Non-official Resolutions: p. 449.
The West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962: p. 377.

Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath:

Cattle purchasing loan in Haldibari police-station, Cooch Behar: (Q) p. 591.
Gratuitous help and test in police-stations Mekliganj and Haldibari, Cooch Behar: (Q) p. 588.
Haldibari High School: (Q) p. 306.
Health Centres in Cooch Behar district during the Third Five-Year Plan: (Q) p. 589.
Illegal entry of Pakistan in the district of Cooch Behar: (Q) p. 659.
Purchase of jute through Co-operative Marketing Societies: (Q) p. 303.
Relics of Portuguese civilisation at Hooghly-Chinsurah: (Q) p. 482.
Sinking of tubewells in Haldibari police-station: (Q) p. 547.
The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 35-36.
The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 683, p. 865.

INDEX

243

R. T. A. Board:

- Of Murshidabad: (Q) p. 21.
- In Birbhum district: (Q) p. 668.
- In Cooch Behar district: (Q) p. 235.
- Of Calcutta, 24-Parganas and Howrah: (Q) p. 242.

Ruling(s):

- On question of privilege against the "Jugantar": p. 268.
- On question of privilege as a result of letter written by Shri Atulya Ghosh: p. 160.
- That attention should be called on a specific matter: p. 429.

Rural Water Supply:

- Special investigation division for—: (Q) p. 551.

Saha, Shri Abhoypada:

- Bridges over the rivers between Salar station and Kandi Road: (Q) p. 666.
- Supply of electricity in certain villages of Murshidabad district: (Q) p. 306.
- The West Bengal Gramdan Bill, 1963: p. 991.
- The West Bengal Highways Bill, 1962: pp. 162, 163, 166, 182, 194.
- The West Bengal Highways Bill, 1962: p. 271.
- The West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962: p. 390.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 631.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 697, 712.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 907, 926.
- The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 869.

Saha, Shri Jamini Bhushan:

- Bus fare and Tram fare: (Q) p. 221.
- The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963: p. 293.
- Closing down of Homoeo Research and Pharmaceutical Works at 66/1 Sambhunath Pandit Street: (Q) p. 833.
- Expenditure for the last Cabinet meeting held at Darjeeling: (Q) p. 654.
- Kalyani Spinning Mills: (Q) p. 133.
- Meeting of the Managing Committee of the Udaya Villa Society: (Q) p. 418.
- Shri Mahalaxmi Cotton Mills (Palta): (Q) p. 751.
- Udaya Villa Co-operative Society, Kamarhati: (Q.) p. 417.
- Udaya Villa Women's Co-operative Industrial Home Ltd., Kamarhati: (Q.) p. 497.
- Women's Co-operative Industrial Home Ltd. at Kamarhati: (Q.) p. 418.

Salaries:

- Payment of deputation—to trainees of Sanka Junior Training School in Purulia: (Q.) p. 358.
- Payment of—to the school teachers of Bishnupur and Jaipur police-stations: (Q.) p. 591.

Sankhari families:

- Rehabilitation of—at Asrahabad: (Q.) p. 839.

Santa, Shri Jugal Charan:

Bibirhat to Gotalahat road: (Q) p. 861.

Muchisa Dighirpara Road under Budge Budge police-station: (Q.) p. 758.

Tubewells under Sedar Alipore subdivision: (Q.) p. 754.

Sarkar, Shri Dharanidhar:

Medical treatment for Shri Sachi Prasad Roy: (Q.) p. 14.

The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1963: pp. 41, 434.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 869.

Satali Modern Welfare Centre:

Amount spent for—under Kalchini police-station, Jalpaiguri: (Q.) p. 497.

Scarcity:

Of Loan Bond form in Nalhati Block II: (Q) p. 932.

Scheduled Caste Community:

Government aids for the welfare of—in Birbhum: (Q.) p. 925.

School(s):

Damaged by cyclone: (Q.) p. 254.

Baghunathpur—, Purulia: (Q.) p. 498.

Sea-dyke:

Protection of the—in Contai police-station: (Q.) p. 10.

Seeds:

Distribution of—at Nalhati, Birbhum: (Q.) p. 856.

Sen, The Hon'ble Bijesh Chandra:

The West Bengal Highways Bill, 1962: p. 164.

Sen, Shri Narendra Nath:

Non-official resolution: p. 443.

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra:

Statement on the calling attention notice regarding the alleged passing of an East Pakistan Rifles party through Mekliganj subdivision of the Cooch Behar district: p. 283.

Sengupta, Shri Tarun Kumar:

The West Bengal Highway Bill, 1962: pp. 44-47, 68, 82-83.

The West Bengal Highway Bill, 1962: p. 166.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 544.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 606, 692, 708.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 765, 787.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 877.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: p. 961.

Service-condition of Typists and Copyists:

In Courts: (Q) p. 219.

Shakhila Khatun, Shrimati:

Statement of Calling Attention Notice regarding flood in Harischandrapur P.S. in Malda: p. 33.

and Chandrasewar Khai:

Reclamation of—: (Q.) pp. 30, 424.

Groups and Establishment Act:

Enforcement of—in Murshidabad district: (Q.) p. 401.

Shri Mahaluxmi Cotton Mills (Palta):

(Q.) p. 751.

Shukla, Shri Krishna Kumar:

Non-official Resolution: p. 466.

Singha, Dr. Radha Krishna:

Cut in the contingency expenditure of Government Departments: (Q.) p. 227.

Purchase of tigers: (Q.) p. 225.

Special investigation division for rural water supply: (Q.) p. 551.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963: pp. 635, 964.

Sinha, Kumar Jagadish Chandra:

Loitering of some persons on the Bhagirathi Bridge: (Q) p. 484.

Sinking of tubewells:

In Vishnupur and Joypur police-stations: (Q.) p. 751.

Snice gate(s):

At Bihari Chawk in Midnapore district: (Q) p. 359.

At Gorabazar in Murshidabad district: (Q) p. 22.

On Durbachatal river: (Q) p. 579.

Smuggling of Jute:

Through Dinhata subdivision border: (Q.) p. 26.

Sonarkundu S.P. Junior High School:

Upgrading of—: p. 752.

Speaker, Mr. (The Hon'ble Keshab Chandra Basu):

Announcement by—regarding an Adjournment Motion treated as calling attention notice: p. 949.

Announcement by—of the Report of the Business Advisory Committee: p. 63.

Obituary reference to the death of Shri Pannalal Saraogi: p. 211.

Ruling by—on question of privilege against the "Jugantar": p. 268.

Ruling given by—on question of privilege as a result of a letter written by Shri Atulya Ghosh: p. 159.

Ruling given by—that attention should be called on a specific matter: p. 429.

Sports Council:

In West Bengal: (Q.) p. 18.

Stupefying drugs in West Bengal: (Q.) p. 259.

State Buses: (Q.) p. 846.

Stipend(s):

For the scheduled caste and scheduled tribes students of Bankura and Bishnupur Colleges: (Q.) p. 312.

To Sanks Junior School students: (Q.) p. 352.

Stricture upon the Government:

By a Munsiff Magistrate: (Q.) p. 66.

Scheduled Caste and Tribal students:

Of Kanksa High School: (Q.) p. 864.

Sub-Inspectors of Schools:

(Q.) p. 655.

Sub-Registry office

Proposal for a—at Falakata: (Q.) p. 738.

Sugar:

Alleged theft cases of—from Kantapukur gate shed and other storage points: (Q.) p. 574.

Allotted for West Bengal: (Q.) p. 325.

Distribution of—in Burdwan Municipal area: (Q.) p. 935.

Importers and sellers of—in West Bengal: (Q.) p. 325.

Price of—before and after the Sugar Control Order: (Q.) p. 664.

Production of—in West Bengal: (Q.) p. 325.

Supply of—in Raigang subdivision: (Q.) p. 114.

Supply of—to the market of sweetmeats: (Q.) p. 563.

Suicide cases in West Bengal:

(Q.) p. 663.

Surveillance workers:

Absorption of—in Government service: (Q.) p. 666.

Swamiji Narayan Giri:

Killing of one—by an elephant: (Q.) p. 573.

T. A. Bills:

Of D.I. of Schools, tribal officer and sub-overseer, Murshidabad: (Q.) p. 356.

T.B. and Cancer:

Prevention against—in West Bengal: (Q.) p. 25.

Taherpur and Nasra Colonies:

Inclusion of—into a municipal area: (Q.) p. 396.

Tala-Bridge:

(Q.) p. 923.

Tallah-Palta water pipe:

Laying of—main: (Q.) p. 494.

Tamluk Mayna Road:

(Q.) p. 920.

Taxes:

Revised and realised by Anchal Panchayat at Lalbagh subdivision: (Q.) p. 239.

Taxi permit:

To workers other than Goldsmiths: (Q.) p. 948.

Technical schools:

Paucity of qualified teachers in—: (Q.) p. 750.

Technical Training School:

At Nabadwip: (Q.) p. 759.

INDEX

227

Tenements:

Under the low income group housing scheme: (Q.) p. 26.

Terminal Facilities Committee:

Recommendations of the Calcutta—: (Q.) p. 494.

Test relief:

Works done through—: (Q.) p. 503.

Thana Marketing Society:

Dubrajpur—: (Q.) p. 747.

Theft:

Of money from Rampurhat Nasirkhana, Birbhum: (Q.) p. 752.

Number of—, dacoity, murder, etc. in Ausgram and Kanksha police-stations, Burdwan: (Q.) p. 861.

Tifins:

In Primary Schools, West Bengal: (Q.) p. 24.

Tigers:

Purchase of—: (Q.) p. 225.

Toofanganj N. N. M. Multipurpose Higher Secondary School:

(Q.) p. 254.

Tourist House in Murshidabad:

(Q.) p. 18.

Training-cum-Production Centre at Chinsurah:

(Q.) p. 582.

Training of Primary Teachers:

(Q.) p. 234.

Transport Co-operative Societies:

In Murshidabad: (Q.) p. 117.

Trial:

Delay in—in the Burdwan Sadar Subdivisional Courts: (Q.) p. 421.

Tribal and Scheduled Caste students:

(Q.) p. 127.

Tribal Welfare:

Amount spent for—in Bidyanandapur Union: (Q.) p. 508.

Tube-wells and Wells:

Under Nalhati police-station of Birbhum district: (Q.) p. 420.

Tubewells:

In Malda district: (Q.) p. 931.

In police-stations Kanksa and Ausgram, Burdwan: (Q.) p. 501.

In Raigunj police-station of West Dinajpur district: (Q.) p. 760.

Proposal for sinking of—: (Q.) p. 588.

Sinking of—: (Q.) p. 558.

Sinking of—in Ghatal subdivision: (Q.) p. 151.

- Sinking of—in Haldibari police-station: (Q.) p. 547.
- Sinking of—in Nabagram police-station: (Q.) p. 405.
- Sinking of—in the P.S.'s Mahestala, Metiaburus and Behala: (Q.) p. 358.
- Under Sadar Alipore subdivision: (Q.) p. 754.
- Typists and Copyists:**
 - Service-condition of—in Courts: (Q.) p. 219.
- Vested lands:**
 - Of Malatipur Anchal Prodhan: (Q.) p. 415.
- Vinobaji:**
 - Launches arranged for—for his tour at Sagardwip: (Q.) p. 105.
- Vinoba Shabe's Tour:**
 - Expenditure incurred for—in West Bengal: p. 235.
- Water:**
 - From Baradighi Pukur, Midnapore: (Q.) p. 503.
- Water logging:**
 - In the D.V.C. area of Dhanekhali and Tarakeswar police-stations: (Q.) p. 482.
- Water supply:**
 - Position in police-stations Domjur and Bally of Howrah: (Q.) p. 423.
 - Rural—in the district of 24-Parganas: (Q.) p. 941.
 - Scheme in Chandannagore: (Q.) p. 580.
- Weavers Co-operative Societies at Santipur:**
 - (Q.) p. 250.
- Wells:**
 - Half finished—in Hapoor, Banior and Madhupur: (Q.) p. 499.
 - In Bugmundi police-station: (Q.) p. 107.
- Wells and tubewells:**
 - Masonry—in Nalhati police-station: (Q.) p. 926.
- The West Bengal Gramdan Bill, 1963:**
 - P. 972.
- The West Bengal Highways Bill, 1962:**
 - Pp. 33, 162, 269.
- The West Bengal Land (Requisition and Acquisition) (Amendment) Bill, 1963:**
 - P. 510.
- The West Bengal Anti-profitsteering (Amendment) Bill, 1963:**
 - P. 531.
- The West Bengal Land Revenue and Cess (Apportionment) Bill, 1963:**
 - P. 511.
- The West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962:**
 - P. 365.

INDEX

XLIX

The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1963:

P. 430.

**The West Bengal Premises Acquisition and Control (Temporary Provisions)
(Second Amendment) Bill, 1963:**

P. 520.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963:

P. 543.

The West Bengal Urban Primary Education Bill, 1963:

Pp. 543, 603, 672, 764, 865, 951.

Wholesale Consumers Stores:

(Q.) p. 748.

